



มหาวิทยาลัยศรีปทุม

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท
สำหรับนักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538-2542

THE FOLLOW-UP STUDY OF MASTER DEGREE GRADUATE
FOR THE EXECUTIVE PROGRAM OF SRIPATUM UNIVERSITY
DURING ACADEMIC YEAR 1995-1999

สมทรง สิตลายัน

วิมลวรรณ ถิ่นะเสน

พ.อ.ประสงค์ ชิงชัย

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ประจำปีการศึกษา 2543

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยการสนับสนุนจากบุคคลหลายฝ่าย คณะผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ได้ให้ทุนสนับสนุนโครงการนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดร.รัชนิพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีปทุมที่ได้กำหนดนโยบายในด้านการวิจัยที่เอื้อประโยชน์ต่อการทำวิจัยของบุคลากรเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณดร.อรรณพ โพธิสุข ผู้ให้คำแนะนำและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม อาจารย์อำนาจ วังจิ้น ที่ได้ให้คำแนะนำในการประมวลผลข้อมูล

ท้ายที่สุดนี้ คณะผู้วิจัยขอขอบคุณมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร ซึ่งศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2538-2542 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ทำให้การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คณะผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

หัวข้อวิจัย	การติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538 - 2542
ผู้วิจัย	รองศาสตราจารย์สมทรง สิตลายัน อาจารย์วิมลวรรณ ลีนะเสน พ.อ.ประสงค์ ชิงชัย
หน่วยงาน	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตพญาไท
ปีที่พิมพ์	2544

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538-2542 มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาสถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิตก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร รวมทั้งผลผลิตมหาบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธี Simple Random Sampling จากมหาบัณฑิตทั้งสองหลักสูตรที่ศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2538-2542 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม ผลการวิจัยปรากฏว่าสถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ส่วนใหญ่อายุ 41-50 ปี และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านสังคมศาสตร์ ตำแหน่งงานส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับสูง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก มีความทันสมัย มีความเป็นสากล สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมในระดับมาก อาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมตัวอย่างดีในการสอน มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ห้องสมุดมีความเหมาะสมในระดับมาก ตำราที่แจกมีความทันสมัย มีความพอใจในห้องพักนักศึกษาและบริการในระดับมาก สถานที่เรียนและห้องเรียนเหมาะสมมาก สำหรับผลผลิตมหาบัณฑิต สิ่งที่มหาบัณฑิตได้รับคือ ได้เพิ่มเติม ความรู้ และวิสัยทัศน์ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติหลังสำเร็จการศึกษา มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นในระดับมากเกี่ยวกับความกระตือรือร้น ความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ความสามารถในเชิงสร้างสรรค์

คำสำคัญ : การติดตามผล มหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร

RESEARCH TITLE THE FOLLOW-UP STUDY OF MASTER DEGREE GRADUATE FOR
THE EXECUTIVE PROGRAM OF SRIPATUM UNIVERSITY DURING
ACADEMIC YEAR 1995-1999

RESERCHERS SOMSONG SITALAYAN
WIMWANNA LINASEN
COLONEL PRASONG CHINGCHAI

WORK UNIT SRIPATUM UNIVERSITY AT PHAYATHAI

YEAR 2001

ABSTRACT

The objectives of the research on the Follow-up Study of Master Degree Graduate for the Executive Program of Sripatum University during Academic Year 1995-1999, were as follows: to study general situation of the graduates before their pursuing enrollment for master degree, graduates' opinions toward the education management to conduct teaching program of master degree for executive, including production of master degree for executive graduation. The sampling selection used by simple random method from executive graduate students earning master degree level of both programs who studied during academic year of 1995-1999. The tool used in this research was questionnaire. The results found that general situation of this group mainly was 41-50 years of age and holding of bachelor degree in social science, majority working position in high executive, opinion of most graduates on teaching and learning revealed that these two courses at high level satisfaction and suitable; modernization; universal; being in agreement with learner's need; promotion students of creative thinking. Master degree for executive holders showed their ideas on learning activities were appropriate at high level; instructors well prepared themselves for teaching and having excellent knowledge of the course; library satisfied at high level; textbook issue was up-to-date; lounge center was satisfied and having high level service; study place and lecture rooms were much suitable. Graduates of executive master degree obtained more knowledge and vision which could be applied to their working performance. Their opinions which on qualification after graduation i.e. having enthusiasm, eagerly seek knowledge continuity and creative competency at high level.

Keywords : Follow-up, Master Degree, Executive

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
	คำถามการวิจัย.....	3
	ขอบเขตของการวิจัย.....	4
	นิยามศัพท์.....	5
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2	วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	6
	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่วิจัย.....	6
	ปรัชญาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	19
	กำเนิดและความเป็นมาของบัณฑิตศึกษา.....	20
	โครงสร้างหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา.....	23
	โครงสร้างหลักสูตรกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	26
	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
3	การดำเนินการวิจัย.....	32
	รูปแบบการวิจัย.....	32
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	32
	ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	33
	เครื่องมือการวิจัย.....	33
	การรวบรวมข้อมูล.....	35
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37

บทที่		หน้า
5	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	64
	สรุปผลของการวิจัย.....	64
	การอภิปรายผล.....	68
	ข้อเสนอแนะ.....	70
	บรรณานุกรม.....	71
	ภาคผนวก.....	72
	ประวัติย่อผู้วิจัย.....	85

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนและร้อยละลักษณะทั่วไปของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร.....	38
2	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับวิชาที่จัดให้เรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต.....	41
3	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับรายวิชาที่จัดให้เรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.....	43
4	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร.....	45
5	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของตำราที่แจก.....	46
6	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน.....	47
7	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตร.....	49
8	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ.....	50
9	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	51
10	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล.....	53
11	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับห้องสมุด.....	54
12	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับห้องคอมพิวเตอร์.....	56
13	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับห้องพักนักศึกษาและบริการ.....	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับสถานที่และห้องเรียน.....	58
15	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร.....	59
16	แสดงจำนวนและร้อยละคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรอัตราเงินเดือนความ พอใจในงาน ความมั่นคงของงานลักษณะงานที่ทำ.....	60
17	แสดงประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตร สำหรับนักบริหาร ของมหาบัณฑิตหลักสูตร ปริญญาโทสำหรับนักบริหาร.....	62
18	แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร เกี่ยวกับคุณสมบัติหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	63

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตพญาไท ตั้งอยู่ที่อาคารเอ็กซิม ชั้น 12 เยื้องตึก IBM ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร (Executive M.B.A.) เน้นการบริหารการเงินและการตลาด และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร (Executive M.P.A.) เน้นนโยบายสาธารณะและการบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตพญาไท ได้เริ่มเปิดดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2537 โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ผู้บริหารได้มีโอกาสศึกษาต่อโดยไม่ต้องกังวลกับเวลาเรียน เนื่องจากได้จัดวันเวลาเรียนให้เหมาะสมกับสภาพการจราจรแออัดเพราะวิทยาเขตพญาไทตั้งอยู่ใจกลางเมือง มีทางด่วนขึ้นลงซึ่งอยู่ใกล้เคียงหลายทางและไม่ต้องกังวลกับการเรียนรู้กับรุ่นเด็ก เพราะหลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติและประสบการณ์ไว้อย่างเหมาะสม

เนื่องจากหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยจัดเป็นหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร โดยเฉพาะ มหาวิทยาลัยจึงเลือกอาคารบุญผ่อง ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นอาคารเอ็กซิม เป็นสถานที่จัดการศึกษา อาคารเอ็กซิมเป็นอาคารที่ทันสมัย มีการจัดการและบริการอย่างดี มีบรรยากาศที่สวยงาม การจัดตกแต่งห้องเรียนได้จัดอย่างโอโถง สะอาด มีอุปกรณ์การศึกษาที่ทันสมัยทุกห้องเรียน มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สามารถใช้ Internet ได้ทุกเครื่องมีห้องสมุดซึ่งมีตำรา วารสารทั้งไทยและต่างประเทศไว้บริการนักศึกษา

ในด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยจัดหลักสูตร 2 ปี แต่ละปีแบ่งออกเป็น 3 ภาคการศึกษา แต่ละภาคการศึกษาจะเรียน 9 หน่วยกิต รวม 3 วิชา การเรียนจะเรียนที่ละวิชาใช้เวลาเรียนวิชาละ 5 สัปดาห์ สำหรับอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยได้จัดอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษที่มีชื่อเสียงและประสบการณ์ทั้งจากสถาบันการศึกษาและองค์กรธุรกิจ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตพญาไท ได้จัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหารนับมาถึงปัจจุบันเป็น เวลา 9 ปีแล้ว ผลิتمหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหารและหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร นับถึงปีการศึกษา 2542 จำนวน 430 คน วิทยาเขตพญาไทจึงเห็นสมควรให้มีการติดตามผลมหาบัณฑิต

ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วทั้ง 5 รุ่น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสำหรับนักบริหารในประเด็นต่อไปนี้

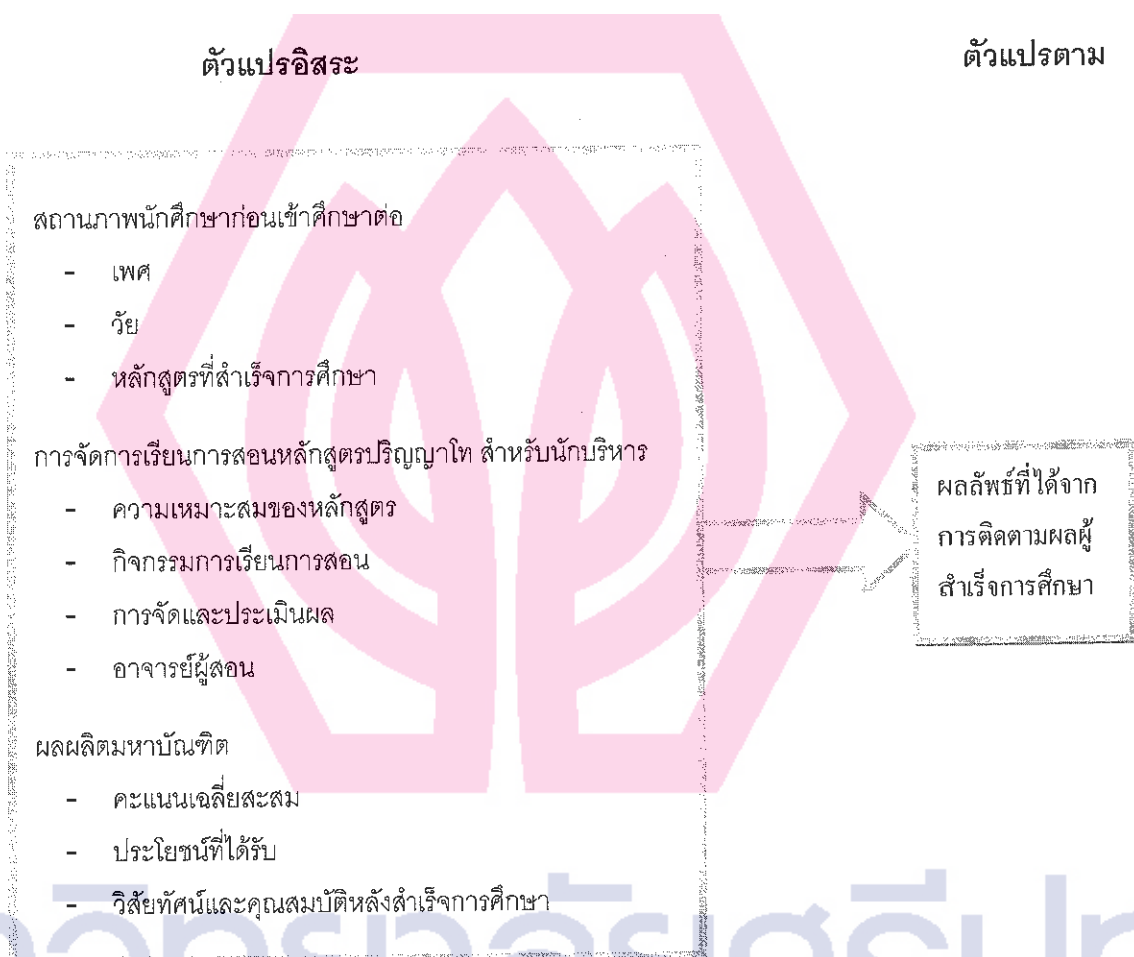
1. สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิตก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทอันได้แก่ เพศ วัย หลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา รุ่นที่สำเร็จการศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ประเภทของสถาบันที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาที่สำเร็จการศึกษา อาชีพหลัก และตำแหน่งงาน ทั้งนี้เพื่อทราบภูมิหลังของผู้ที่เข้าศึกษาต่อหรือ input นั้นเอง

2. การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของหลักสูตร ความเหมาะสมของรายวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผล อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ตำรา บริการเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม บริการสถานที่จอดรถ สภาพห้องเรียนและสภาพแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อทราบถึงขบวนการจัดการหรือ process ในขณะที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่

3. ผลผลิตมหาบัณฑิต หรือ output ซึ่งจะพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรสำหรับนักบริหาร การปรับเปลี่ยนตำแหน่ง ลักษณะงานที่ทำหลังจากสำเร็จการศึกษา การเปลี่ยนแปลงอัตราเงินเดือน ความพึงพอใจในงานปัจจุบัน การมีคุณสมบัติที่พึงปรารถนาของมหาบัณฑิตอันได้แก่ ความกระตือรือร้นและสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความสามารถในการเชิงสร้างสรรค์ ความรอบรู้ในศาสตร์อื่นๆ และความรู้ทั่วไป การมีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นหรือทำงานเป็นทีม การมีคุณธรรม วัฒนธรรม และอารยธรรม ทั้งนี้เพื่อทราบถึงคุณภาพของมหาบัณฑิต

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับ
นักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538 - 2542 มีกรอบแนวความคิด ดังนี้



คำถามการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต
 - 1.1 เพศ
 - 1.2 วัย
 - 1.3 หลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา
 - 1.4 รุ่นที่สำเร็จการศึกษา
 - 1.5 คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
 - 1.6 ประเภทของสถาบันที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

- 1.7 สาขาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
- 1.8 อาชีพหลัก
- 1.9 ตำแหน่งงาน
2. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
 - 2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร
 - 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรายวิชา
 - 2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 - 2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
 - 2.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน
 - 2.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตร
 - 2.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 - 2.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องสมุด
 - 2.10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องคอมพิวเตอร์
 - 2.11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตาราที่บริการแจก
 - 2.12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องพักนักศึกษาและบริการ
 - 2.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่และห้องเรียน
3. ผลผลิตมหาบัณฑิต
 - 3.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ระดับปริญญาโท
 - 3.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตรสำหรับนักบริหาร
 - 3.3 ลักษณะงานที่ทำหลังจากสำเร็จการศึกษา
 - 3.4 ความเปลี่ยนแปลงอัตราเงินเดือนที่ได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา
 - 3.5 ความพึงพอใจในงานปัจจุบันที่ทำ
 - 3.6 คุณสมบัตินี้มีหลังจากสำเร็จการศึกษาปริญญาโท

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยเรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538-2542 เป็นการติดตามผลมหาบัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร และมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร เฉพาะที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2538-2542

2. หลักสูตรที่นำมาใช้ในการวิจัยคือหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2537 และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร พ.ศ. 2537

3. หัวข้อที่ศึกษาคือ

3.1 สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต

3.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาการพญาไท ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรรายวิชาที่จัดให้เรียน อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ตำรา ห้องพักนักศึกษาและบริการสถานที่และห้องเรียนและสภาพแวดล้อม

3.3 ผลผลิตมหาบัณฑิต จะศึกษาผลการศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรสำหรับนักบริหาร ความเปลี่ยนแปลงในหน้าที่การงาน อัตราเงินเดือน ความพึงพอใจในงานปัจจุบัน การมีคุณสมบัติที่พึงปรารถนาของมหาบัณฑิต

นิยามศัพท์

มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหารหมายถึง มหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหารและมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาการพญาไท ซึ่งสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538-2542

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบสถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิตก่อนที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท
2. ได้ทราบความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
3. ได้ทราบคุณภาพของมหาบัณฑิตซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัย
4. ได้แนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของมหาบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่วิจัย

ในการวิจัยเรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538 - 2542 ได้ศึกษาเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นความรู้พื้นฐานในการวิจัยดังต่อไปนี้

1. การติดตามผล

การติดตามผล (Follow-up) ของการฝึกอบรมเป็นกระบวนการที่กระทำภายหลังที่โครงการฝึกอบรมได้จบสิ้นไปแล้ว โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาปรับปรุง แก้ไขหลักสูตรและการดำเนินโครงการฝึกอบรมให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต

ระยะเวลาการติดตามผลการฝึกอบรม ควรกระทำหลังโครงการได้จบลงแล้วช่วงระยะเวลาหนึ่งสิ่งที่ติดตามศึกษาอาจเป็น การนำความรู้และทักษะจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน ผลกระทบ (Impact) ต่อเพื่อนร่วมงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงาน/องค์กร สถาบัน ตลอดจนผลข้างเคียง (side effect) หรือผลพลอยได้อันเป็นผลเพิ่มเติมพิเศษ นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2537 : 135)

การติดตามผล (Follow up) เป็นลำดับขั้นที่มีความสำคัญมากเพราะจะต้องศึกษาติดตามว่ากลุ่มประชากรผู้รับการฝึกอบรมโครงการต่างๆหรือผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรต่างๆ ปฏิบัติงานได้ผลดีหรือไม่ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปจากเดิมหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งศึกษาถึงปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดของการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ รวมถึงการทำให้ทราบถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการให้การศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (อันติมา เพ็ชรทอง, 2538 : 7)

2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร

1. เพื่อผลิตนักธุรกิจระดับมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถสูง ในการจัดการธุรกิจสมัยใหม่โดยปลูกฝังความเข้าใจในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในหลักการบริหาร รวมถึงกระบวนการตัดสินใจและการเป็นผู้ที่จะรับผิดชอบในฐานะผู้จัดการและนักบริหาร เพื่อที่จะเป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศต่อไป

2. เพื่อให้ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรมในการเป็นนักบริหารได้มีโอกาสเรียนรู้อุและนำวิชาการบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ในการทำงานซึ่งทำให้เกิดการผสมผสานระหว่างความรู้ทางวิชาการธุรกิจและประสบการณ์ แก่นักบริหารที่มีประสบการณ์

3. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนความเจริญก้าวหน้า ในด้านบริหารธุรกิจ โดยเน้นในด้านวิจัยและเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมทางธุรกิจของไทย

4. เพื่อให้ผู้บริหารได้รอบรู้และเข้าใจสภาพแวดล้อมของธุรกิจที่ดำเนินอยู่และตระหนักในความรับผิดชอบของฝ่ายจัดการต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

5. เพื่อให้ให้นักบริหารได้มีความเข้าใจเรื่องขององค์การและพฤติกรรมของคนได้อย่างกว้างขวาง เพื่อที่จะสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. เพื่อเป็นการส่งเสริมการศึกษาและการวิจัย ในด้านบริหารธุรกิจและเน้นการให้บริการแก่สังคมโดยมีการเปิดโอกาสให้เกิดความเท่าเทียมกันในด้านการศึกษา อีกทั้งยังเป็นศูนย์กลางในการฝึกอบรมผู้บริหารให้แก่องค์กรธุรกิจต่างๆในภาคเอกชน

3. แผนการศึกษาของหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร (แผน ก.)

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

BA.518 องค์การและการจัดการทรัพยากรมนุษย์ 3 หน่วยกิต

BA.517 การบัญชีเพื่อการจัดการ 3 หน่วยกิต

BA.512 เศรษฐศาสตร์การจัดการ 3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 2

BA.611 การจัดการการตลาด 3 หน่วยกิต

BA.621 การจัดการการเงิน 3 หน่วยกิต

BA.515 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ 3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 3

BA.513 ระเบียบวิธีวิจัย 3 หน่วยกิต

BA.712 พฤติกรรมผู้บริโภค 3 หน่วยกิต

BA.651 การจัดการดำเนินงานและการผลิต 3 หน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

BA.724	การจัดการสถาบันการเงิน	3 หน่วยกิต
BA.616	การวิเคราะห์การลงทุน	3 หน่วยกิต
BA.618	กลยุทธ์และการวางแผนการตลาด	3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 2

BA.723	การเงินระหว่างประเทศ	3 หน่วยกิต
BA.861	การจัดการเชิงกลยุทธ์	3 หน่วยกิต
BA.999	วิทยานิพนธ์ 1	6 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 3

BA.999	วิทยานิพนธ์ 2	6 หน่วยกิต
--------	---------------	------------

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร (แผน ข.)**ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1**

BA.518	องค์การและการจัดการทรัพยากรมนุษย์	3 หน่วยกิต
BA.517	การบัญชีเพื่อการจัดการ	3 หน่วยกิต
BA.512	เศรษฐศาสตร์การจัดการ	3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 2

BA.611	การจัดการการตลาด	3 หน่วยกิต
BA.621	การจัดการการเงิน	3 หน่วยกิต
BA.515	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ	3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 3

BA.513	ระเบียบวิธีวิจัย	3 หน่วยกิต
BA.712	พฤติกรรมผู้บริโภค	3 หน่วยกิต
BA.651	การจัดการดำเนินงานและการผลิต	3 หน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

BA.724	การจัดการสถาบันการเงิน	3 หน่วยกิต
BA.616	การวิเคราะห์การลงทุน	3 หน่วยกิต
BA.618	กลยุทธ์และการวางแผนการตลาด	3 หน่วยกิต
BA.891	สอบประมวลความรู้ ฉบับที่ 1	

ภาคการศึกษาที่ 2

BA.723	การเงินระหว่างประเทศ	3 หน่วยกิต
BA.617	การโฆษณาและส่งเสริมการตลาด (วิชาเลือก 1)	3 หน่วยกิต
BA.861	การจัดการเชิงกลยุทธ์	3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 3

BA.866	การจัดการธุรกิจขนาดย่อม (วิชาเลือก 2)	3 หน่วยกิต
BA.862	ระบบข้อมูลเพื่อการจัดการ (วิชาเลือก 3)	3 หน่วยกิต
BA.900	วิชาศึกษาค้นคว้าอิสระ	3 หน่วยกิต
BA.892	สอบประมวลความรู้ ชั้นปีที่ 2	
BA.893	สอบปากเปล่า	

4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร

หลักสูตรมีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยให้นักบริหารพัฒนา ได้มีความรู้อย่างเพียงพอในการกำหนดกรอบความคิดในการวินิจฉัยสั่งการ การกำหนดนโยบาย การวางแผน และความสามารถอย่างเพียงพอในการควบคุมและติดตามผลหรือการปฏิบัติตามแผนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่ทันสมัย ทั้งนี้โดยตระหนักถึงความสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง การพัฒนา รวมทั้งการยอมรับ การเล็งเห็นความสำคัญของปัจจัยด้านเวลาและสถานที่ที่ซึ่งต้องการความรู้ในการนำหลักวิชาการและหลักปฏิบัติต่างๆ มาปรับปรุงประยุกต์ ใช้ให้เหมาะสมและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร ดังกล่าว มหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม จึงต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. มหาบัณฑิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดองค์การสมัยใหม่ โดยมหาบัณฑิตจะได้รับการปลูกฝังความเข้าใจในภาคทฤษฎีและปฏิบัติในหลักการบริหาร รวมถึงกระบวนการตัดสินใจ และการเป็นผู้นำ ทั้งนี้เพื่อที่จะเป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศต่อไป

2. มหาบัณฑิต ต้องมีความสามารถในการผสมผสานระหว่างวิชาการด้านบริหาร โดยเฉพาะการบริหารรัฐกิจและประสบการณ์ เพื่อที่จะนำไปใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี รวมทั้งเป็นผู้ที่มีคุณธรรมทางการบริหาร

3. มหาบัณฑิตต้องมีความสามารถในการส่งเสริมความก้าวหน้า ในด้านบริหารรัฐกิจ โดยจะต้องมีความรู้ความสามารถในการวิจัย และความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมและสิ่งแวดล้อมของไทย
4. มหาบัณฑิตต้องเป็นผู้บริหารที่มีความรู้และความตระหนักในความรับผิดชอบของฝ่ายจัดการต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย
5. มหาบัณฑิตจะต้องเป็นผู้บริหารที่มีความเข้าใจในเรื่ององค์การและพฤติกรรมของคนได้อย่างกว้างขวาง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ
6. มหาบัณฑิตจะต้องตระหนักถึงความสำคัญ ในการให้บริการด้านการศึกษาแก่สังคม ตลอดจนเปิดโอกาสให้เกิดความเท่าเทียมกันในการรับการศึกษารวมทั้งเป็นศูนย์กลางในการฝึกอบรมผู้บริหารแก่องค์กรรัฐบาล

5. แผนการศึกษาของหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร(แผน ก.)

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

PA.601	ระบบสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองไทย	3 หน่วยกิต
PA.602	ทฤษฎีองค์การและการจัดการ	3 หน่วยกิต
PA.603	ทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์และจริยธรรม ทางการบริหาร	3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 2

PA.604	การบริหารงานบุคคล	3 หน่วยกิต
PA.605	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	3 หน่วยกิต
PA.607	การบริหารงานคลัง	3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 3

PA.606	ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	3 หน่วยกิต
PA.608	นโยบายสาธารณะและการวางแผน	3 หน่วยกิต
PA.710	การพัฒนามนุษย์	3 หน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

PA.711	การบริหารเงินเดือนและค่าตอบแทน	3 หน่วยกิต
PA.721	การวางแผนกลยุทธ์ทางการบริหาร	3 หน่วยกิต
PA.722	ความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและเอกชน	3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 2

PA.999 วิทยานิพนธ์ 1 6 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 3

PA.999 วิทยานิพนธ์ 2 6 หน่วยกิต

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร (แผน ข.)**ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1**

PA.601 ระบบสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองไทย 3 หน่วยกิต

PA.602 ทฤษฎีองค์การและการจัดการ 3 หน่วยกิต

PA.603 ทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์และจริยธรรม
ทางการบริหาร 3 หน่วยกิต**ภาคการศึกษาที่ 2**

PA.604 การบริหารงานบุคคล 3 หน่วยกิต

PA.605 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร 3 หน่วยกิต

PA.607 การบริหารงานคลัง 3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 3

PA.606 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ 3 หน่วยกิต

PA.608 นโยบายสาธารณะและการวางแผน 3 หน่วยกิต

PA.710 การพัฒนามนุษย์ 3 หน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

PA.711 การบริหารเงินเดือนและค่าตอบแทน 3 หน่วยกิต

PA.721 การวางแผนกลยุทธ์ทางการบริหาร 3 หน่วยกิต

PA.722 ความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและเอกชน 3 หน่วยกิต

PA.891 สอบประมวลความรู้ ๑ ปีที่ 1

ภาคการศึกษาที่ 2PA.801 มิติทางเศรษฐกิจและสังคมในความสัมพันธ์
ระหว่างประเทศ 3 หน่วยกิต

PA.901 A สารนิพนธ์ 3 หน่วยกิต

ภาคการศึกษาที่ 3

PA.804 สัมมนาพฤติกรรมองค์การและการบริหาร 3 หน่วยกิต

PA.901 B สารนิพนธ์ 3 หน่วยกิต

PA.892 สอบประมวลความรู้ ฉบับที่ 2

PA.893 สอบปากเปล่า

6. การจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้คุณภาพที่ดีที่สุด ขบวนการจัดการเรียนการสอนมีความจำเป็นจะต้องนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 4 ประการ มาพิจารณาประกอบ (อดุลย์ วิริยะเวชกุล, 2541 : 19)

- ก. การจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับปรัชญาของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- ข. เนื้อหาของวิชาที่สอนก็ต้องให้ตรงกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบัณฑิตศึกษานั้น
- ค. วิธีการจัดการเรียนการสอนต้องสามารถที่จะแก้ไขข้อบกพร่องหรือข้อด้อยของผลของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของไทยที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- ง. การพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างอื่นที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถภายใต้ "เงื่อนไข" ของความเจริญก้าวหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศปัจจุบัน

7. คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต (อดุลย์ วิริยะเวชกุล, 2541 : 19)

1. ความกระตือรือร้นและสนใจใฝ่รู้อย่าง "ต่อเนื่อง"
2. ความสามารถในการแสวงหาความรู้ "ด้วยตนเอง"
3. ความสามารถในการ "เสนอผลงานทางวิชาการ"
4. ความสามารถในการ "จัดการเรียนการสอน"
5. ความสามารถใน "การสอน"
6. ความสามารถเชิง "วิจารณ์" บนพื้นฐานวิชาการและเหตุผล
7. ความสามารถในการคิดเชิง"วิกฤต" (Critical Thinking) และการคิดเชิง "สร้างสรรค์" (Creative Thinking)
8. ความรอบรู้ในศาสตร์อื่นและความรู้ทั่วไป

9. เจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นหรือทำงานเป็นทีม
10. ความเป็นคุณธรรม วัฒนธรรมและอารยะธรรม

8. คุณลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัย

คุณลักษณะที่เด่นชัดของการเป็นอาจารย์ที่ดี (ประชุม อาชวบำรุง, 2522 : 431) คือ

1. พอใจในการสอน ชอบสมาคมและทำงานกับนิสิตนักศึกษา
2. มีบุคลิกลักษณะที่ดีพร้อม
3. มีความรู้เพียงพอเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของเยาวชน
4. เข้าใจจุดประสงค์ของโครงการการศึกษาที่ตนมีส่วนร่วมและพยายามปฏิบัติงานเพื่อผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์นั้นๆ
5. รู้วิธีแนะแนวทางในการเรียน มีความรู้ความสามารถที่จะใช้วิธีสอนต่างๆ ให้
ได้ผลดี
6. มีความรู้ดีเป็นพิเศษในวิชาที่ตนรับผิดชอบสอน
7. สามารถทำให้มีอารมณ์ร่วมที่ดีขึ้นในห้องเรียนที่มีบรรยากาศแห่งมิตรภาพ
อาจารย์และนิสิตศึกษายกย่องนับถือซึ่งกันและกัน
8. เป็นผู้แสวงหาความเจริญในด้านงานวิชาชีพใส่ตน แสวงหาวิธีที่จะปรับปรุง
ตนเอง เพื่อให้มีความชำนาญและมีสมรรถภาพในงานของตนอย่างรอบคอบและให้ความร่วมมือ
กับเพื่อนอาจารย์ด้วยกัน
9. มีสุขภาพดี
10. แสดงนิสัยใจคออันดีให้เป็นตัวอย่างของความเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบแก่นิ
สิตนักศึกษา
11. ใช้แหล่งวิชาของชุมชนเพื่อทำให้ความชัดเจนของนิสิตนักศึกษาเพิ่มพูนขึ้น
12. สามารถใช้เครื่องช่วยสอนได้หลายชนิด และวางแผนการใช้อุปกรณ์ได้อย่าง
เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน

9. ลักษณะที่ดีของอาจารย์มหาวิทยาลัย (ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2524 : 40-43) สรุปได้ดังนี้

1. มีความรู้
2. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน
3. มีการศึกษาวิจัยค้นคว้าอย่างกว้างขวางในเรื่องที่จะสอน

4. มีความสามารถในการสอน
5. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้เรียน
6. มีความกระตือรือร้นอยู่เสมอ

10. อาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา (วรพันธ์ ศุภพิพัฒน์, 2541 : 167) ควรเป็นผู้ที่มีความสามารถด้านวิชาการ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำการสอน มีความใฝ่รู้ สนใจติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการใหม่ๆ ต้องก้าวทันโลก มีการสร้างสรรค์ผลงานทางสาขาวิชาที่สอนอยู่เสมอ และมีความสามารถด้านการสอนโดยมีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ กล้าแสดงความคิดเห็น รู้จักตั้งโจทย์ ตั้งคำถาม ตั้งเป้าหมาย สนใจกระบวนการ รู้จักเทคนิค วิธีการหรือสื่อการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา สามารถชี้แนะให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง แนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าเพิ่มเติมและสร้างบรรยากาศของการเรียนให้เป็นโรงเรียนมิใช่โรงสอน นอกจากนี้อาจารย์ควรเป็นผู้ที่เปี่ยมล้นด้วยคุณธรรมมีศีลธรรมจริยธรรมที่ดี มีจรรยาบรรณ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีความภาคภูมิใจและศรัทธาในวิชาชีพของตนด้วย

เดรสเซล (Dressel, 1976 : 114) ได้เสนอแนะกิจกรรมของอาจารย์ไว้ 7 ข้อ คือ

1. ทำการสอนระดับปริญญาตรี
2. ทำการสอนระดับบัณฑิตศึกษา
3. พิจารณาวิชา หลักสูตร เตรียมอุปกรณ์การสอน ประเมินผล และให้เกรดผลการเรียน
4. ให้คำแนะนำและแนะแนวแก่นักศึกษา
5. ทำวิจัย ทำสิ่งใหม่ที่สร้างสรรค์ และทำกิจกรรมทางวิชาการทั้งด้านพื้นฐานและประยุกต์
6. ให้บริการทางวิชาการทั้งภายในและนอกสถาบัน
7. ร่วมกิจกรรมของสถาบันทุกระดับเพื่อทำนุบำรุงคุณธรรมและวัฒนธรรม ศิลปะ ตลอดจนจนถึงแวดล้อม

ในปี ค.ศ. 1980 ฮูเวอร์ ได้อ้างผลงานวิจัยของ เค โดอยล์ และ เอส.อี.ไวท์ลี (Hoover, 1980 : 339, Citing Doyle and Whitely, 1974) สรุปคุณลักษณะและพฤติกรรมของอาจารย์ได้ 5 ประการดังนี้

1. เสนอเนื้อหาวิชาได้ชัดเจน
2. มีทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียน
3. สนใจวิชาที่สอน
4. มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด
5. ประยุกต์เนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์กับความรู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

ในปีเดียวกันนี้คือ 1980 โคเฮนแอนด์แม็กเคนชี (Cohen and Mckenchie, 1980 : 149) ได้สรุปคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดีดังต่อไปนี้

1. ตระหนักและตื่นตัวในการวิจัย
2. มีส่วนร่วมในงานวิชาการ
3. มีความกว้างขวางทางสติปัญญา
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้เรียน
5. เอาใจใส่การเรียนการสอน

11. อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณสมบัติพิเศษเพิ่มเติมนอกเหนือจากการเป็นอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งได้รับความเห็นชอบโดยการคัดเลือกและแต่งตั้งจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักศึกษามากที่สุดดูแลนักศึกษาจนกว่านักศึกษาจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (วรรณท์ ศุภพิพัฒน์, 2541 : 168)

ก. คุณลักษณะที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษานอกจากมีคุณลักษณะของอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่กล่าวมาข้างต้นแล้วควรเป็นอาจารย์ที่มีความรับผิดชอบสูงมีความจริงจัง เห็นอกเห็นใจ มีความเมตตา กรุณา ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นไวต่อความรับรู้ มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา มีเหตุผล มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความประพฤติที่เหมาะสมปฏิบัติตนเป็นที่เคารพนับถือสมเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นผู้ที่เปี่ยมล้นด้วยคุณธรรม มีศีลธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ที่ดี

ข. หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

1. ให้คำปรึกษา (counseling) และแนะนำ (advising) ดูแลนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรการเลือกรายวิชา การลงทะเบียนวิชาเรียนให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
2. ให้การแนะนำวิธีการเรียน การค้นคว้า และติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ตักเตือนเมื่อผลการเรียนต่ำลง
3. ให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การเรียนตกต่ำ
4. ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนอื่นๆ เพื่อรับทราบข้อมูลของนักศึกษา
5. อำนวยความสะดวกในการติดต่อของบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา
6. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัย การปรับตัวในสังคม การคบเพื่อน การพัฒนาบุคลิกภาพ การดูแลด้านความประพฤติ และจริยธรรม ฯลฯ

ค. ข้อปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาควรเตรียมตัวเพื่อให้เกิดความพร้อมในการจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี

1. ศึกษารายละเอียดในคู่มือนักศึกษา
2. ศึกษารายละเอียดระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยของหลักสูตรสาขาที่นักศึกษาสังกัด
3. ศึกษาทะเบียนประวัติของนักศึกษา
4. ศึกษาหาข้อมูล ทุนการศึกษา
5. ศึกษาหาข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา
6. ศึกษาข้อมูลการบริหารที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา
7. ศึกษาวิธีการและเทคนิคการสร้างสัมพันธภาพ โดยการสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตร มีความอบอุ่นเป็นกันเอง ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีความใส่ใจ จริงใจในการรับฟังปัญหา เข้าใจความรู้สึก ความต้องการของนักศึกษาเป็นที่พึงพอใจได้ และให้กำลังใจสำหรับผู้รู้สึกท้อแท้ให้เกิดความมั่นใจให้กล้าเผชิญปัญหาพร้อมที่จะต่อสู้ พร้อมที่จะแก้ไขและเริ่มต้นใหม่
8. ทำตารางเวลาเพื่อให้นักศึกษาเข้าพบได้อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง ครั้งละ 1-2 ชั่วโมง และบันทึกการพบทุกครั้ง
9. การนัดพบควรเป็นช่วงก่อนการลงทะเบียนเรียน หรือช่วงที่มีการเพิ่มเติมและลดวิชาเรียนและหลังการทราบผลการสอบทุกครั้ง
10. หากมีปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ให้ปรึกษาคณะกรรมการหลักสูตรหรือคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาประจำคณะหรือคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาประจำมหาวิทยาลัย

12. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ก. คุณลักษณะที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ควรเป็นอาจารย์ที่มีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา มีความชำนาญเป็นพิเศษ มีประสบการณ์ทางวิชาการสูง มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์มีจิตวิญญาณเป็นนักวิชาการ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลมีความใฝ่รู้ศึกษาค้นคว้าวิจัยหาความก้าวหน้าอยู่เสมอและมีความจริงจังในการถ่ายทอดความรู้แก่ลูกศิษย์ มีความตั้งใจจะสร้างบัณฑิตใหม่ให้มีความสามารถ และเชี่ยวชาญในวิทยาการเพื่อสามารถพัฒนาเป็นอาจารย์ที่ดีต่อไปในอนาคต เป็นผู้ที่เปี่ยมล้นด้วยคุณธรรม มีศีลธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดี ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและมีความภาคภูมิใจ ในอาชีพของตน

ข. หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

1. ควบคุม ดูแลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาให้สามารถทำวิจัยเพื่อเป็นผลงานของการทำวิทยานิพนธ์
2. สอนให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญของการทำวิจัย รู้จักหลักการ และการใช้ระเบียบการวิจัยมาบริหารจัดการงานวิจัยให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
3. ฝึกให้นักศึกษารู้จักบริหารเวลาให้เป็น สามารถลงมือทำวิจัยเองได้ โดยเริ่มตั้งแต่การคิดกำหนดหัวข้อเรื่อง การสำรวจติดตามวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การกำหนดวัตถุประสงค์/ประเด็นที่ต้องการศึกษา การวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล การใช้สถิติที่เหมาะสม สามารถอธิบายผลการศึกษาและวิจารณ์ผลการทดลองได้และสามารถนำข้อมูลมาสรุปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ หรือนำเสนอในรูปแบบของการเขียนเป็นวิทยานิพนธ์ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
4. อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่รู้จริง มีความสามารถปฏิบัติการวิจัยได้ด้วยตนเอง มิใช่หวังหัวข้อที่จะทำแต่ไม่รู้จักเทคนิควิธีการ
5. ให้คำแนะนำช่วยเหลือดูแลการเลือก หรือการตั้งอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ โดยเป็นไปตามกฎระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย
6. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยดูจากปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย
7. ควบคุมดูแลภาษาและถ้อยคำการใช้ในวิทยานิพนธ์ ตลอดจนรูปแบบให้ถูกต้องตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเขียนโครงการวิจัยซึ่งเป็นหัวข้อของการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อขอทุนอุดหนุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประเทศ

9. ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

10. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างของนักวิจัยที่ดี โดยมีการประสานงานทำงานร่วมกับหลายหน่วยงาน หลายองค์กรทำงานเป็นทีมและควรมีการแสวงหาแหล่งเงินทุนศึกษาวิเคราะห์วิจัย มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องในวารสารทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ค. ข้อปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ควรมีความพร้อมเพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่ดี

1. มีคุณสมบัติในการจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ตามกฎหมายระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

2. มีเวลาที่จะควบคุม ดูแลให้คำแนะนำ ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาได้อย่างเต็มที่

3. อาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์แต่ละคนไม่ควรมีนักศึกษาในความดูแลเกิน 5 คน เพื่อจะได้ดูแลเต็มที่และเป็นการกระจายความรับผิดชอบให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ถ้วนทั่วหน้า

4. จัดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าพบอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้งเพื่อปรึกษาหรือติดตามความก้าวหน้าของการทำวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์

5. ควรคอยละเอียดเช็คหัวข้อโครงการวิจัย วัตถุประสงค์ ขั้นตอน การดำเนินการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผลข้อมูลให้นักศึกษาเข้าใจชัดเจน

6. อาจารย์ที่ปรึกษาควรทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี โดยต้องมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากภายในประเทศและต่างประเทศ ทั้งจากภาครัฐและเอกชน

7. สอนให้นักศึกษารู้จักการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย

8. ฝึกให้รู้จักการใช้เทคนิควิธีการอย่างถูกต้อง โดยการถ่ายทอดวิทยายุทธให้ด้วยความเต็มใจ

9. อาจารย์ที่ปรึกษาควรลงมือปฏิบัติทำการทดลองได้เอง โดยทำร่วมไปกับนักศึกษาในช่วงเริ่มต้น มิใช่เป็นแค่ออกคำสั่งหรือให้นักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์เป็นผู้ลงงานด้านปฏิบัติการแก่นักศึกษา ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการทำวิจัยให้น่ารื่นรมย์สร้างแรงจูงใจและให้กำลังใจในการติดตามผลงานต่อไป

10. สอนและตักเตือนให้นักศึกษามีความซื่อสัตย์ต่อผลการทดลอง ให้มีความเพียรพยายามต่องานและแจ้งให้ทราบทันทีที่เกิดปัญหา

11. อาจารย์ที่ปรึกษาควรจัดให้มีการพบปะเพื่อปรึกษาหารือ ผลการทดลองระหว่างนักศึกษากับคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพื่อจะรับทราบผลการทดลองแก้ไขปัญหาดำเนินการ

12. อาจารย์ที่ปรึกษา ควรดูแลให้งานวิจัยและการเขียนวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นก่อนอนุมัติให้นักศึกษากลับไปปฏิบัติงานที่ต้นสังกัด มิฉะนั้นจะเกิดการตกค้างวิทยานิพนธ์เขียนไม่สำเร็จตามเวลากำหนด

13. เมื่อผลงานการวิจัยเสร็จสิ้น อาจารย์ที่ปรึกษาควรสนับสนุนให้นักศึกษานำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ หรือเขียนเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการภายในประเทศหรือต่างประเทศ

14. ปลุกฝังให้รักการทำวิจัยและสนับสนุนต่อไปแม้จะสำเร็จการศึกษาแล้ว

15. ส่งเสริมและสร้างสรรคให้บัณฑิตรู้จักทำงาน ประสานงานกับผู้อื่นเป็นผู้รู้สึกใฝ่รู้ทำงานด้วยใจรักด้วยสมอง ด้วยฝีมือ

จากการศึกษามผลการวิจัยและเอกสารต่างๆ ตามรายละเอียดที่ระบุไว้จะเป็นแนวทางในการวิจัยเรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหารมหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538-2542

ปรัชญาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ปรัชญาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในที่นี้หมายถึง ความเชื่อที่เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตซึ่งได้แก่ การเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ เพื่อรับปริญญา มหาบัณฑิตและ/หรือดุษฎีบัณฑิตปรัชญาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่จะกล่าวถึงนี้เป็นความเชื่อที่เป็นสากล โดยการประมวลมาจากหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วโลก ที่เป็นที่ยอมรับกันมาเป็นเวลานานและจากการประมวลคุณภาพของผลผลิตอันได้แก่ มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต่างๆ เหล่านั้น แม้ว่าจะมีได้มีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรว่าปรัชญาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นเช่นใด ซึ่งก็เป็นลักษณะเช่นเดียวกับปรัชญาการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ไม่ได้มีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร หนึ่ง เนื่องจากปรัชญาเป็นเรื่องที่เป็นนามธรรมและเกี่ยวข้องกับความเชื่อ ดังนั้นจึงอาจมีการโต้แย้งได้เสมอ (อดุลย์ วิริยะเวชกุล, 2541 : 1)

ปรัชญาการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่จะกล่าวต่อไปนี้จะเน้นเฉพาะปรัชญาการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์อันเป็นปรัชญาการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป

ประเด็นที่สำคัญในเรื่องการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะในประเทศไทยก็คือการที่ไม่ทราบและไม่เข้าใจปรัชญาการศึกษาระดับปริญญาตรีว่ามี ปรัชญาที่แตกต่างกันชัดเจนการขาดความเข้าใจในเรื่องนี้ประกอบกับการที่สามารถจะเปิดรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้โดยไม่ต้องมีการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ทำให้คณาจารย์ที่ทำหน้าที่ในการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษามีความเข้าใจว่าปรัชญาการศึกษาของการศึกษาทั้ง 2 ระดับนี้เหมือนกันหรือคล้ายกันเพียงแต่การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้นจะต้องมีความรู้ “ละเอียด” หรือ “ลึก” มากยิ่งขึ้นในรายวิชาที่เรียนมาจากระดับปริญญาตรี ดังนั้นการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาจึงเท่ากับเป็นการสอน “ต่อเนื่อง” จากการศึกษาในระดับปริญญาตรีนั่นเอง ความเข้าใจที่ยังคลาดเคลื่อนประกอบกับ “ช่องทาง” ที่เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา สามารถเปิดรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ไม่ต้องทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ มีส่วนทำให้การศึกษาวิจัยที่ควรจะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาความรู้ใหม่และพัฒนาศักยภาพและชื่อเสียงของสถาบันไม่ได้รับการพัฒนาให้รวดเร็วควบคู่ไปกับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ที่สำคัญที่สุดที่เป็นผลลัพธ์จากประเด็นนี้ก็คือคุณภาพของผลผลิตของบัณฑิตศึกษาไม่ตรงกับ “เป้าหมาย” ของ ปรัชญาระดับบัณฑิตศึกษาอันมีผลตามมาที่สำคัญก็คือ “คุณภาพ” ของบัณฑิตศึกษาไทยยังมี มาตรฐานโดยทั่วไปไม่เท่าเทียมกับมาตรฐานคุณภาพบัณฑิตศึกษาของสถาบันที่มีชื่อเสียงในประเทศที่พัฒนาแล้วดังนั้นถ้าหากประเด็นที่เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก็ดี ตลอดจนการเปิดช่องทางให้สถาบันสามารถเปิดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยไม่มี การวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ควบคู่ไปด้วยก็ดี มิได้รับการแก้ไขโอกาสที่จะพัฒนา “คุณภาพ” ของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของอุดมศึกษาให้สามารถทัดเทียมกับสถาบันที่มีชื่อเสียงในประเทศที่พัฒนาแล้วจะเป็นไปได้ยาก

กำเนิดและความเป็นมาของบัณฑิตศึกษา

ตามประวัติความเป็นมานั้น ปริญญาโทบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตมีความเป็นมาจากการที่รับนักศึกษาในกลุ่มหรือสมาคมของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยปารีสในสมัยศตวรรษที่ 13 ซึ่งในสมัยนั้นไม่มีการแยกระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต กล่าวคือในสมัยนั้นถือว่าปริญญาทั้งสองนี้เหมือนกัน การเปลี่ยนแปลงอย่างค่อยเป็นค่อยไปแต่มีความต่อเนื่องในกาลเวลาต่อมามีผลให้

การมีวุฒิคุณวุฒิปันธิตถือว่าเป็นคุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับการสอนในมหาวิทยาลัยเพราะมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิต “ผู้ทรงปัญญา (Scholars) ทำให้มีความจำเป็นต้อง “แสวงหาความรู้” ใหม่อยู่เสมอ การเปลี่ยนแปลงนี้ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างผู้ได้รับปริญญาคุณวุฒิปันธิตกับผู้ได้รับปริญญามหาบัณฑิตซึ่งหมายถึงการได้รับอนุญาตให้ปฏิบัติวิชาชีพ (licence to practice) ในขณะที่ผู้ได้รับปริญญาตรีคือเป็นแต่เพียง “บัณฑิต” นั้นมีความหมายว่าบุคคลผู้นั้นได้ผ่านการศึกษาทั่วไป (general education) และสามารถทำหน้าที่ผู้ช่วยฝึกสอน (teaching appentice) ได้ ดังนั้นจะเห็นได้ชัดเจนว่าในช่วงเวลาหลายศตวรรษที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างมากในปรัชญาความเชื่อ ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาตัวอย่างที่อาจยกขึ้นมาเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ดียิ่งขึ้นก็คือการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้มีการนำองค์ประกอบของความเป็น “เฉพาะทาง” (specialism) เข้าไปผนวกไว้ในส่วนหนึ่งของหลักสูตรในระดับนี้ได้เริ่มเกิดขึ้นตั้งแต่ต้นคริสตศตวรรษที่ 19 และปัจจุบันปรากฏชัดเจนในหลักสูตรระดับปริญญาตรีในสหรัฐอเมริกาที่โดยปกติจะใช้เวลาในการศึกษา 4 ปี โดยแบ่งออกเป็น 2 ปีแรก คือ ปีที่ 1 และปีที่ 2 ที่เน้นการศึกษาทั่วไป ส่วนในการศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 4 นักศึกษาจะต้องเลือกวิชาหลักที่ประสงค์จะเรียน การเปลี่ยนแปลงที่ได้เกิดขึ้นนี้จึงทำให้เกิดความสงสัยในปรัชญาของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาว่ามีความแตกต่างจากการศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างไรและมีขอบเขตน้อยเพียงใด ความสับสนนี้ยังคงมีอยู่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะในเรื่องความแตกต่างการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทหรือมหาบัณฑิต

อย่างไรก็ดี ปรัชญาที่แตกต่างกันอย่างชัดเจนมาโดยตลอดตั้งแต่โบราณกาล จวบจนปัจจุบันระหว่างการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับคุณวุฒิปันธิตก็คือคุณสมบัติของผู้มีคุณวุฒิปันธิตที่จะต้องมีความสามารถเชิงการวิจัยหรืออีกนัยหนึ่งเป็น “นักวิจัยมืออาชีพ” (Professional Researcher) อันบ่งบอกถึงความรู้ความชำนาญในด้านการวิจัยซึ่งในระดับปริญญาตรีจะไม่มีปรัชญาของคุณสมบัติข้อนี้

ประเด็นสำคัญ ณ จุดนี้ก็คือนักวิจัยมืออาชีพควรมีคุณสมบัติเช่นใดเพื่อจะสร้างความเชื่อมโยงในเรื่องของ “คุณภาพ” ที่เหมาะสมของการศึกษาระดับนี้และจะเป็นเครื่องกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนและดัชนีบ่งชี้คุณภาพของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะในระดับคุณวุฒิปันธิต ได้มีผู้เสนอว่า นักวิจัยมืออาชีพนั้นนอกจากจะต้องมีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะในเรื่องอื่นๆ ที่สำคัญและจำเป็นแล้ว จะต้องมีความรู้ความเข้าใจที่เรียกว่าเป็นนักวิจัยมืออาชีพ

1. เป็นเอตทัคคะในสาขาวิชาที่ตนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและมี “ความทันสมัย” ในงานวิจัยต่างๆ ในเรื่องที่ตนมีความสนใจเฉพาะ
2. เป็นเอตทัคคะในเทคนิคที่เหมาะสมในขอบข่ายของงานวิจัยที่ตนเองมีส่วนเกี่ยวข้อง
3. สามารถเสนอผลงานและความสำเร็จของผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความรู้เป็นอย่างดีในเรื่องระเบียบวิธีวิจัย
5. มีความรู้รอบกว้างขวางในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเกี่ยวกับสาขาวิชาอื่นๆ นอกเหนือสาขาที่ตนมีความเชี่ยวชาญ
6. มีความสามารถในการสื่อถึงกลุ่มบุคคลอื่นนอกเหนือจากกลุ่มบุคคลที่มีความสนใจวิชาการในสาขาวิชาเดียวกับตน

จากคุณลักษณะของ “นักวิจัยมืออาชีพ” ที่ได้กล่าวมาข้างต้นมีความหมายว่าคุณเป็นผู้เป็นนักวิจัยมืออาชีพนั้นจะต้องมี “ทักษะการวิจัย” (Research Skills) เช่นเดียวกัน ได้มีผู้เสนอว่าการมีทักษะการวิจัยนั้นจะต้องมีความรู้ความสามารถดังต่อไปนี้

1. ให้คำนิยามคำถามวิจัย (Research Questions) ปัญหา (Problems) และการแก้ปัญหา (Problem Solving)
2. การเก็บข้อมูล (Information Gathering)
3. การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)
4. การแปลผลและการสรุป (Interpretation)
5. ทักษะในการพูดและการเขียน (Presenting and Writing Skill)
6. การจัดการเรื่องเวลา (Time Management)
7. การมีวินัยในตนเอง (Self Discipline)
8. ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability)
9. การตอบสนองอย่างมีเหตุผลต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Reasoned response to changes in circumstances)
10. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

โครงสร้างหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

โครงสร้างหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกรอบที่สำคัญที่สุดที่จะกำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต่างๆ ซึ่งรวมถึงขอบเขต วิธีการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาของวิชาต่างๆที่ตรงตามปรัชญาและวัตถุประสงค์การศึกษาของหลักสูตรบัณฑิตศึกษานั้น

ในประเทศไทยโครงสร้างหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรจะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัยที่ได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542

ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระรวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาคโดยหนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ หนึ่งภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตโดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันกับการศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาใดที่จัดการศึกษาระบบอื่น เช่น ระบบไตรภาค ระบบจตุรภาค ให้ถือแนวทางดังนี้

ระบบไตรภาค หนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ภาคการศึกษาปกติรวมฤดูร้อนหนึ่งภาคการศึกษา ปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 12 สัปดาห์

ระบบจตุรภาค หนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ภาคการศึกษาปกติรวมภาคฤดูร้อนหนึ่งภาคการศึกษา ปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 10 สัปดาห์

การคิดหน่วยกิต

รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

การค้นคว้าอิสระ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

วิทยานิพนธ์ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาระบบไตรภาค หรือระบบจตุรภาค ให้เทียบเคียงหน่วยกิตกับระบบทวิภาค ดังนี้

ระบบไตรภาค

1 หน่วยกิตระบบไตรภาค เทียบได้กับ 12/15 หน่วยกิตระบบทวิภาค
หรือ 4 หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ 5 หน่วยกิตระบบไตรภาค

ระบบจตุรภาค

1 หน่วยกิตระบบจตุรภาค เทียบได้กับ 10/15 หน่วยกิตระบบทวิภาค
หรือ 2 หน่วยกิตระบบทวิภาค เทียบได้กับ 3 หน่วยกิตระบบจตุรภาค

โครงสร้างหลักสูตร

ปริญญาโท ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 แผนคือ

แผน ก เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ การศึกษาตามแผน ก มี 2 แบบคือ

แบบ ก (1) ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นโดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

แบบ ก (2) ทำวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชาโดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต และไม่เกิน 6 หน่วยกิต

ปริญญาเอก แบ่งการศึกษาเป็น 2 แบบ โดเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง คือ

แบบ 1 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้โดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดดังนี้

- (1) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต
- (2) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต ทั้งนี้วิทยานิพนธ์ตาม (1) และ (2) จะต้องมีความคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน

แบบ 2 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต
- (2) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโทจะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

ทั้งนี้วิทยานิพนธ์ตาม(1) และ (2) จะต้องมีความคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน

แบบ 2 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต
- (2) ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

ทั้งนี้วิทยานิพนธ์ตาม (1) และ (2) จะต้องมีความคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน

การประกันคุณภาพของหลักสูตร

ให้กำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรไว้ทุกหลักสูตรให้ชัดเจน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ระบบการสอบวิทยานิพนธ์ ระบบการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และให้มีระบบการประเมินเพื่อการพัฒนาหลักสูตรทุก 5 ปี

โครงสร้างหลักสูตรกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โครงสร้างหลักสูตรมิใช่มีแต่เพียงการกำหนดจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรทั้งหมดและจำนวนหน่วยกิตที่มีการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาเท่านั้น แต่ยังมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบในการจัดการเรียนการสอนและคำอธิบายเนื้อหาของรายวิชาต่างๆ ทั้งหมดของหลักสูตรด้วย ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับโครงสร้างหลักสูตร และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาก็ยังแปรตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของการเรียนการสอนของอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในรายวิชาต่างๆ ด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและภายนอกโครงสร้างหลักสูตรโดยทั่วไป แต่เป็นความรู้ความสามารถที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพึงมีเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปจากมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา มีที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้คุณภาพที่ดีที่สุดขบวนการจัดการเรียนการสอนจึงมีความจำเป็นจะต้องนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 4 ประการมาพิจารณาประกอบคือ

1.1 การจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับปรัชญาของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

1.2 เนื้อหาของวิชาที่สอนต้องให้ตรงกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบัณฑิตศึกษานั้น

1.3 วิธีการจัดการเรียนการสอนต้องสามารถที่จะแก้ไขข้อบกพร่องหรือข้อด้อยของผลผลิตของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของไทยที่มีอยู่ในปัจจุบัน

1.4 การพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างอื่นที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถภายใต้ “เงื่อนไข” ของความเจริญก้าวหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศปัจจุบัน

2. ข้อบกพร่องหรือข้อด้อยของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตไทยในปัจจุบัน

ข้อบกพร่องหรือข้อด้อยของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตไทยในปัจจุบันอาจนำมาพิจารณาในมุมกลับโดยถือเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนาหรือส่งเสริมให้เป็นคุณสมบัติประจำตัวหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่ผ่านการศึกษาจากหลักสูตรบัณฑิตศึกษาต่างๆ คุณสมบัติดังกล่าวมีดังนี้คือ

- ความกระตือรือร้นและความสนใจใฝ่รู้อย่าง “ต่อเนื่อง”
- ความสามารถในการแสวงหาความรู้ “ด้วยตนเอง”
- ความสามารถในการ “เสนอผลงานทางวิชาการ”
- ความสามารถในการ “จัดการเรียนการสอน”
- ความสามารถใน “การสอน”
- ความสามารถเชิง “วิจารณ์” บนพื้นฐานวิชาการและเหตุผล
- ความสามารถในการคิดเชิง “วิฤฤฤ” (Critical Thinking) และการคิดเชิง “สร้างสรรค์” (Creative Thinking)
- ความรอบรู้ในศาสตร์อื่นๆ และความรู้ทั่วไป
- เจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นหรือทำงานเป็นทีม
- ความมีคุณธรรม วัฒนธรรมและอารยธรรม

3. การปรับเปลี่ยนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวทางและวิธีการที่จะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัยสามารถทำได้หลายแนวทาง แนวทางที่จะกล่าวต่อไปนี้เพียง “แนวทางหนึ่ง” เท่านั้น

1. การเน้นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้นักศึกษา “เรียนรู้ด้วยตนเอง” ซึ่งมีหลายวิธีเช่น การอภิปรายกลุ่มย่อย การสัมมนากลุ่มย่อย การทำรายงานในรูปแบบต่างๆ
2. การเลือกรายวิชา นักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาใดๆ ก็ได้ไม่ใช่ “เลือกบังคับ” หรือ “บังคับเลือก”
3. กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาคควรสะท้อนความเป็น “บัณฑิตศึกษา” คือไม่ควรทำกิจกรรมที่ซ้อนหรือเหมือนกับกิจกรรมในระดับปริญญาตรี
4. การทำวิทยานิพนธ์ เป็นวิธีการที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง วิธีที่นักศึกษาต้องแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นหากขบวนการที่นักศึกษาทำการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน และ

มีการกำกับควบคุมที่ดี เช่นมีการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ มีการควบคุมและติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาที่ทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์อย่างมีคุณภาพการเขียนและการเสนอวิทยานิพนธ์ที่มีมาตรฐาน รวมทั้งการสอบวิทยานิพนธ์ที่มีขบวนการที่เป็นที่ยอมรับว่ามีคุณภาพมาตรฐานที่เป็นสากล

5. ความรู้ความสามารถ และทักษะของบัณฑิตในยุคโลกาภิวัตน์ ในปัจจุบัน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ก้าวหน้าไปมากจำเป็นที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต้องมีความเร็ว ความสามารถและทักษะเพื่อไปใช้ในการประกอบอาชีพ ความรู้ความสามารถอีกประการหนึ่งของบัณฑิตในยุคโลกาภิวัตน์ก็คือ ความรู้ความสามารถในภาษาต่างประเทศ ในปัจจุบันภาษาอังกฤษ เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นภาษา “สากล” คือเป็นภาษาที่ใช้เป็นสื่อในการติดต่อในทุก รูปแบบที่สำคัญที่สุด ความจำเป็นที่ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่ต้องมีความสามารถในเชิงภาษาอังกฤษ จึงมีความจำเป็นและไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงได้สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

6. ความรู้ความสามารถนอกโครงสร้างหลักสูตร ความรู้ความสามารถนอกโครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วยความรู้ความสามารถที่สำคัญๆ ดังต่อไปนี้

6.1 ทักษะในการสื่อสาร

6.1.1 การสื่อสารด้วยวาจาและท่าทาง

6.1.2 ศิลปะการฟังสำหรับผู้บริหาร

6.2 ศิลปะและทักษะในการเสนอผลงานต่อกลุ่มผู้ฟังที่หลากหลาย

6.3 การทำงานเป็นทีม

6.4 การบริหารเวลา

6.5 ภาวะผู้นำ

6.6 การประเมินผลตนเอง

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในปี พ.ศ.2538 อันติมา เพ็ชรทอง ได้ติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2530-2536 วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อติดตามผลมหาบัณฑิตเกี่ยวกับสถานการณ์ทั่วไป ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และความพึงพอใจของมหาบัณฑิตในด้านการจัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม ผลของการวิจัยปรากฏว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษาในระดับมาก สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อความเหมาะสมของหลักสูตรจำแนกตามรายวิชาต่างๆมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ด้านความชัดเจนในการกำหนดวัตถุประสงค์การสอน ด้านการเตรียมการสอน ด้านวิธีการสอน และคุณภาพการสอน สำหรับความเหมาะสมระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านเอกสารและสื่อการสอน ด้านการประยุกต์เข้ากับสภาพแวดล้อมและสิ่งแวดล้อม ความพึงพอใจของมหาบัณฑิตที่มีต่อการศึกษาด้านต่างๆ ปรากฏดังนี้ มหาบัณฑิตมีความพึงพอใจระดับมาก คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ระดับปานกลาง คือ อาจารย์ที่ปรึกษาทางการศึกษา การบริหารของสำนักหอสมุด การบริหารของงานแพทย์และอนามัย บริการสื่อการเรียนการสอน บริการสาธารณประโยชน์ สำหรับสถานที่สภาพแวดล้อมทั่วไปมีความพอใจในระดับมากและปานกลางเท่ากัน

การวิจัยเรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538 - 2542 จะมีลักษณะที่คล้ายคลึงกับเรื่องที่กำลังกล่าวมาข้างต้นคือ เป็นการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาเช่นเดียวกันและประเด็นการศึกษาส่วนหนึ่งเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ในปี พ.ศ. 2534 ชัยยุทธ มาลารัตน์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรืออากาศ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาหลักสูตรโรงเรียนนายเรืออากาศศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรืออากาศเกี่ยวกับการนำความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานและศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรืออากาศเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพของกองทัพอากาศและสังคมในปัจจุบันและโรงเรียนนายเรืออากาศสามารถผลิตนายทหารสัญญาบัตรได้ตามจุดมุ่งหมายอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาการผลิตในด้านปริมาณพบว่าจำนวนและสาขาวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาสอดคล้องกับการพิจารณาใช้กำลังพลของกองทัพอากาศ ส่วนด้านเนื้อหาวิชานั้น หมวดวิชาร่วมเฉพาะสาขา และหมวดวิชาเฉพาะสาขามีความเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของกองทัพและนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมาก ด้านการจัดการเรียนการสอนผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความถนัดและความสามารถของตนอยู่ในระดับมากเช่นกัน สำหรับความพึงพอใจเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการเรียนการสอนและห้องปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ความเป็นทหาร มนุษย์สัมพันธ์และคุณธรรมอยู่

ในระดับมาก และโดยภาพรวมแล้วพึงพอใจในคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรืออากาศ และมีข้อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชากับผู้สำเร็จการศึกษาพบว่าด้านความรู้ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ความเป็นทหารและคุณธรรมโดยที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะในด้านความรู้ ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงานและคุณธรรมสูงกว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาประเมินตัวเอง

การวิจัยเรื่องการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรืออากาศให้แนวทางในเรื่องการศึกษาหลักสูตร การนำความรู้ความสามารถไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ในปี พ.ศ. 2540 กนกวรรณ มณเฑียร ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพาตามทัศนะของนิสิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 2 3 และ 4 ปีการศึกษา 2539 จำนวน 942 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลของการศึกษาปรากฏว่า การประเมินการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพาตามทัศนะของนิสิต มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเตรียมการสอน ด้านการใช้สื่อการสอนและแหล่งข้อมูลทางวิชาการ ด้านจัดการเรียนการสอนและการวัดผลและประเมินผลการศึกษาพบว่าอยู่ในระดับดี ด้านการประเมินเพื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่าอยู่ในระดับดี ทุกด้านเรียงตามลำดับจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลและด้านการใช้สื่อการสอนและแหล่งข้อมูลทางวิชาการ การเปรียบเทียบตามทัศนะของนิสิตต่างปีพบว่า การประเมินผลการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.5$) คือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาส่วนอื่นๆ ได้แก่ การเตรียมการสอน การใช้สื่อการสอนและแหล่งข้อมูลทางวิชาการ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การวิจัยเรื่องการประเมินผลการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพาตามทัศนะของนิสิตจะเป็นแนวทางในการทำวิจัยเรื่องการติดตามผลมหับัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับผู้บริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538-2542 ในด้านการประเมินผลอาจารย์

ในปี พ.ศ. 2539 ศุภวัฒน์ มณีโชติ ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทัศนคติของนักศึกษาหลักสูตรผู้บริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตพญาไท ต่อการดำเนินการของหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาคือ เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการดำเนินการทั้งด้านโครงสร้างหลักสูตร การจัดดำเนินงานซึ่งได้แก่ การบริหารงานทางวิชาการทั้งส่วนที่นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมตลอด

จนศึกษาถึงทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร โดยได้นำพื้นฐานต่างๆ ได้แก่ พื้นฐานความคิด ความคาดหวัง ตลอดจนพื้นฐานซึ่งเป็นลักษณะส่วนตัวเข้ามาพิจารณา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาจบระดับปริญญาตรีจากสถาบันของรัฐบาลมากกว่าเอกชน ในด้านอาชีพพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ทำงานในองค์กรเอกชนและเป็นผู้บริหารระดับกลาง ความคาดหวังที่จะได้รับจากหลักสูตร คือ ต้องการเพิ่มพูนความรู้ ต้องการปรับคุณวุฒิทางการศึกษาให้สูงขึ้น ต้องการสร้างวิสัยทัศน์ของตนเองให้กว้างไกล ต้องการนำวุฒิไปปรับเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแสวงหาเพื่อนใหม่ ต้องการจัดระบบความคิดของตนเองและต้องการนำความรู้ไปเผยแพร่แก่บุคคลอื่น ความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของหลักสูตรก่อนเข้ารับการศึกษасอนใหญ่คิดว่ามีประโยชน์อย่างมากหลังจากเข้ารับการศึกษасอนใหญ่คิดว่าค่อนข้างมีประโยชน์ สำหรับความคิดเห็นด้านการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหลักสูตร ส่วนใหญ่คิดว่าควรปรับปรุงบางส่วน สำหรับความคาดหวังในด้านวิชาการนักศึกษามีความคาดหวังในภูมิรู้ของอาจารย์จะดีที่สุด บริการด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนจะดีที่สุดที่สุด การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้นนักศึกษาเห็นว่าไม่น้อยเกินไป

จากการศึกษาของ ศุภวัฒน์ มณีโชติ จะสามารถนำมาเป็นส่วนประกอบในการวิจัยครั้งนี้ โดยเฉพาะในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน และการบริหารงานของวิทยาการพญาไท

บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538-2542 เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภูมิหลังของมหาบัณฑิต หรือ Input ขบวนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยหรือ Process และผลผลิตมหาบัณฑิต หรือ Output อันจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนและคุณภาพของมหาบัณฑิตต่อไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2538-2542 จากจำนวนมหาบัณฑิต 430 คน มีตำบลที่อยู่ในทำเนียบรุ่นที่สามารถติดต่อได้ 398 คน

ปีการศึกษา	Executive M.B.A.	Executive M.P.A.	รวม
2538	59	46	105
2539	55	38	93
2540	44	36	80
2541	47	41	88
2542	37	27	64
รวม	242	188	430

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง แบ่งมหาบัณฑิตออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร และกลุ่มรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร จากนั้นใช้วิธี Simple Random Sampling โดยจับสลากเลือกจากกลุ่มบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร จำนวน 150 คน และจับสลากเลือกจากกลุ่มรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร จำนวน 150 คน คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังมหาบัณฑิตทั้ง 300 คน หลังจากที่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและคัดเลือกรุ่นที่เสียออก คงเหลือแบบสอบถาม จำนวน 215 ฉบับ

คิดเป็นร้อยละ 71.6 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไป จำแนกเป็นมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับนักบริหาร 119 คน และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตสำหรับนักบริหาร 96 คน

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้ารายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งตำราและเอกสารเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย
2. สร้างเครื่องมือในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
 - ตอนที่ 3 ผลผลิตมหาบัณฑิต คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาโท ประโยชน์ที่ได้รับ การศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ลักษณะงานที่ทำหลังจากสำเร็จการศึกษา ความเปลี่ยนแปลงของอัตราเงินเดือนเมื่อสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจในงานปัจจุบัน ความมั่นคงในงาน และคุณสมบัติที่พึงปรารถนา
3. ทดสอบแบบสอบถาม
4. ส่งแบบสอบถามโดยใช้ที่อยู่จากทำเนียบรุ่น
5. ติดตามแบบสอบถาม โดยทางโทรศัพท์และจัดส่งไปอีก 2 ครั้ง ใช้เวลาในการรวบรวมแบบสอบถามประมาณ 6 เดือน
6. วิเคราะห์ข้อมูล
7. เขียนรายงานการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย

การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือการวิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวคิด หลักสูตร ตำรา วิทยานิพนธ์ และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย
2. สร้างเครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย เพศ วัย หลักสูตร ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นที่สำเร็จการศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเภทของสถาบันที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาที่สำเร็จการศึกษา อาชีพหลัก และ ตำแหน่งงานปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยประกอบด้วย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร รายวิชา การจัดการ กิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผล อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือการศึกษาค้นคว้า อิสระ ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ตำรา ห้องพักนักศึกษาและบริการรวมทั้งสถานที่เรียน

ตอนที่ 3 ผลผลิตมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรระดับปริญญาโท ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตรสำหรับนักบริหาร ลักษณะงานที่ทำหลังจากสำเร็จการศึกษา การเปลี่ยนแปลงของอัตราเงินเดือน ความพึงพอใจในงานที่ทำ ความมั่นคงของงาน และการมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามตอนที่ 1 ให้เลือกข้อความที่ต้องการหรือเติมข้อความในช่องว่าง ที่จัดไว้ให้

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยเว้นช่องว่างไว้ให้เติมข้อความที่ตรงกับความต้องการของผู้ตอบ การใช้มาตราส่วนประมาณค่ากำหนดระดับคะแนน ดังนี้

มากที่สุด	=	5 คะแนน
มาก	=	4 คะแนน
ปานกลาง	=	3 คะแนน
น้อย	=	2 คะแนน
น้อยที่สุด	=	1 คะแนน

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาที่จัดให้เรียน กำหนดระดับคะแนนดังนี้

เหมาะสมมาก = 3 คะแนน

เหมาะสม = 2 คะแนน

ควรปรับปรุง = 1 คะแนน

แบบสอบถามตอนที่ 3 แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ลักษณะที่ 1 ให้เลือกคำตอบที่ต้องการหรือเติมข้อความในช่องว่าง ลักษณะที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า

1. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิคือ ดร.อรรณพ โพธิสุข ตรวจสอบความถูกต้อง
2. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษารุ่นที่ 6ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา
4. ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
5. นำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมที่อยู่ของมหาบัณฑิตรุ่นที่ 1-5 จากทำเนียบรุ่น
2. ส่งแบบสอบถามไปให้มหาบัณฑิตตามที่อยู่ในทำเนียบ โดยส่งทางไปรษณีย์แบบสอบถามที่ส่งไปนั้นได้แนบซองติดแสตมป์ส่งกลับคืนมหาวิทยาลัย
3. ติดตามแบบสอบถามทางโทรศัพท์ หลังจากส่งไปแล้ว 15 วัน
4. ส่งแบบสอบถามครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 โดยใช้เวลารวบรวมแบบสอบถาม ตั้งแต่เดือน เมษายน-กันยายน 2545

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามที่เป็นแบบเลือกตอบและเติมข้อความในช่องว่างได้ดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

- 1.1 แจกแจงความถี่ของแต่ละรายการ
- 1.2 หาค่าร้อยละ (Precentage)
- 1.3 นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

2. แบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าใช้ 5 scales คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และ 3 scales คือ เหมาะสมมาก เหมาะสม ควรปรับปรุง นำมาหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทนค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทนจำนวนข้อมูล

$$SD = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ SD แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X^2$ แทนผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum X)^2$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทนกลุ่มตัวอย่าง

3. ความหมายของค่าเฉลี่ย

3.1 มาตราส่วนประมาณค่า 5 scales มีความหมายดังนี้

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

3.2 มาตราส่วนประมาณค่า 3 scales มีความหมายดังนี้

2.50 – 3.00	เหมาะสมมาก
1.50 – 2.49	เหมาะสม
1.00 – 1.49	ควรปรับปรุง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับ
นักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538 – 2542 ได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น
3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ วัย หลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา รุ่นที่สำเร็จการศึกษา
คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี ประเภทของสถาบันการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี สาขาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพหลัก และตำแหน่งงาน ข้อมูลดังกล่าว
นำมาหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหารเกี่ยวกับราย
วิชาที่จัดให้เรียน ความเหมาะสมของหลักสูตร ตำราที่แจกอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำ
หลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ การจัดกิจกรรมการเรียน
การสอน การวัดและประเมินผล ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องพักนักศึกษาและบริการสถานที่
และห้องเรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ข้อมูลดังกล่าวนำมาหาค่าเฉลี่ยโดยใช้มาตราส่วน
ประมาณค่า 3 scales และ 5 scales

ตอนที่ 3 ผลผลิตมหาบัณฑิตข้อมูล ประกอบด้วย คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร
ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาโท อัตราเงินเดือนที่ได้รับ ความพึงพอใจในงานปัจจุบัน ความมั่ง
คั่งของงานหลังจากที่จบปริญญาโท ลักษณะงานที่ทำหลังจากสำเร็จการศึกษา ข้อมูลดังกล่าวนำ
มาหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดง จำนวนและร้อยละ ลักษณะทั่วไปของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท
สำหรับนักบริหาร

รายละเอียด	จำนวน (n = 215)	ร้อยละ (100.0)
เพศ		
ชาย	130	60.5
หญิง	85	39.5
วัย		
31-40 ปี	90	41.9
41-50 ปี	103	47.9
51 ปีขึ้นไป	22	10.2
หลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร		
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับบริหาร	119	55.3
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร	96	44.7
รุ่นที่สำเร็จการศึกษา		
1	51	23.7
2	43	20.0
3	39	18.1
4	43	20.0
5	39	18.1

ตาราง 1 แสดง จำนวนและร้อยละ ลักษณะทั่วไปของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท
สำหรับนักบริหาร (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน (n = 215)	ร้อยละ (100.0)
คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี		
3.25 ขึ้นไป	101	47.0
2.51-3.24	81	37.7
2.00-2.50	33	15.3
สถาบันการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี		
มหาวิทยาลัยของรัฐ	218	59.5
มหาวิทยาลัยเอกชน	47	21.9
สถาบันการศึกษาเฉพาะทางที่สังกัดกระทรวง	30	14.0
มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	10	4.7
สาขาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี		
วิทยาศาสตร์ประยุกต์	13	6.0
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	29	13.5
สังคมศาสตร์	134	62.3
มนุษยศาสตร์	24	11.2
อาชีพหลัก		
ข้าราชการทหารหรือตำรวจ	23	10.7
ข้าราชการพลเรือน	29	16.3
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	18	8.4
พนักงานธุรกิจเอกชน	63	29.3
พนักงานองค์กรเอกชน	14	6.5
นักการเมือง	1	0.5
เจ้าของกิจการ	48	22.3
ไม่ระบุ	13	6.0
ตำแหน่งงาน		
ผู้บริหารระดับสูง	102	47.4
ผู้บริหารระดับกลาง	85	39.5
ระดับปฏิบัติงาน	22	10.2
ไม่ระบุ	6	2.8

จากตาราง 1 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 60.5 เป็นชาย และร้อยละ 39.5 เป็นหญิง

ในด้านวัย ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 47.9 ซึ่งเป็นค่าร้อยละสูงสุดมีวัยระหว่าง 41-50 ปี ที่รองลงมาร้อยละ 41.9 มีวัยระหว่าง 31.40 ปี

ในด้านหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 55.3 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร และร้อยละ 44.7 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร

ในด้านรุ่นที่สำเร็จการศึกษาปรากฏว่าจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างของมหาบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท สำหรับผู้บริหารที่นำมาศึกษา ร้อยละ 23.7 สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ 1 ร้อยละ 20.0 สำเร็จการศึกษารุ่นที่ 2 ร้อยละ 18.1 สำเร็จการศึกษารุ่นที่ 3 ร้อยละ 20.0 สำเร็จการศึกษารุ่นที่ 4 และร้อยละ 18.1 สำเร็จการศึกษารุ่นที่ 5

ในด้านผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 47.0 ซึ่งเป็นร้อยละสูงสุดได้คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.25 ขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 37.7 ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.24

ในด้านสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหารร้อยละ 59.5 ซึ่งเป็นค่าร้อยละสูงสุดสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ รองลงมาร้อยละ 21.9 สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชน

ในด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 62.3 ซึ่งเป็นค่าร้อยละสูงสุดสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขา สังคมศาสตร์

ในด้านอาชีพหลักปรากฏว่า มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 29.3 ซึ่งเป็นค่าร้อยละสูงสุดมีอาชีพหลักคือเป็นพนักงานธุรกิจเอกชนที่รองลงมาคือร้อยละ 22.3 เป็นเจ้าของกิจการที่เป็นข้าราชการพลเรือนร้อยละ 16.3

ในด้านตำแหน่งงานปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 47.4 ซึ่งเป็นค่าร้อยละสูงสุด เป็นผู้บริหารระดับสูง และร้อยละ 39.5 ซึ่งเป็นค่าร้อยละรองลงมาเป็นผู้บริหารระดับกลาง

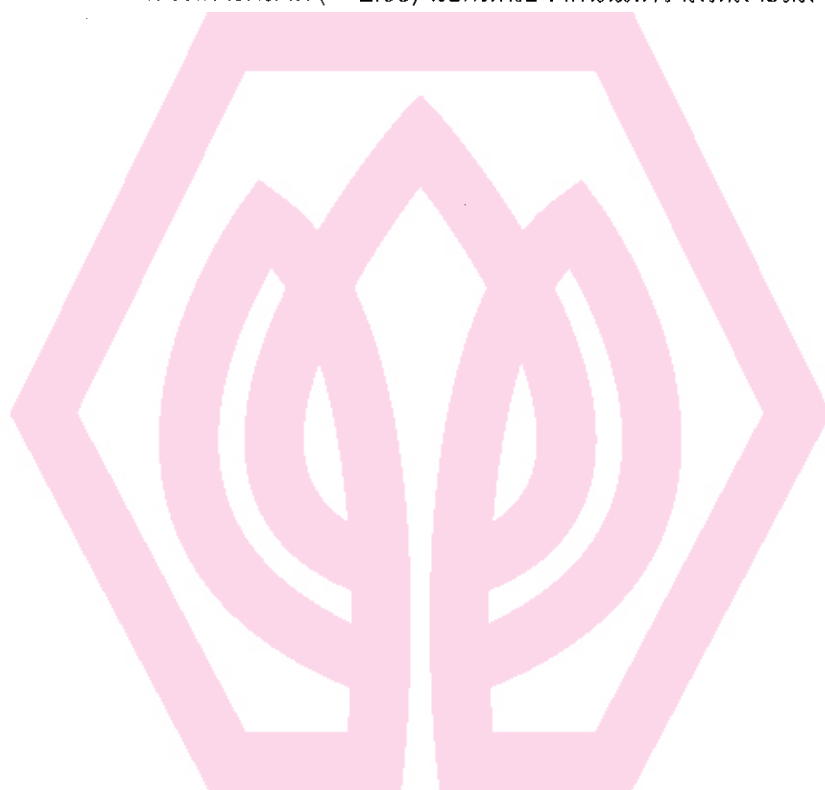
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร

ตาราง 2 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับรายวิชา ที่จัดให้เรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

รายวิชา	\bar{x}	S.D.
องค์การและการจัดการทรัพยากรมนุษย์	2.29	0.69
เศรษฐศาสตร์การจัดการ	2.40	0.62
การบัญชีเพื่อการจัดการ	2.41	0.66
การวิเคราะห์เชิงปริมาณ	2.21	0.70
ระเบียบวิธีวิจัย	2.08	0.65
การจัดการการตลาด	2.71	0.51
พฤติกรรมผู้บริโภค	2.61	0.60
การจัดการการเงิน	2.37	0.67
การจัดการดำเนินงานและการผลิต	2.39	0.63
การจัดการสถาบันการเงิน	2.13	0.66
การวิเคราะห์การลงทุน	2.34	0.67
กลยุทธ์และการวางแผนการตลาด	2.68	0.57
การจัดการเชิงกลยุทธ์	2.42	0.68
การเงินระหว่างประเทศ	2.19	0.60
การโฆษณาและส่งเสริมการตลาด	2.63	0.56
ระบบข้อมูลเพื่อการจัดการ	2.11	0.67
การจัดการธุรกิจขนาดย่อม	2.15	0.78
การตลาดระหว่างประเทศ	2.19	0.73
รวม	2.36	0.39

ความหมายของค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.00	เหมาะสมมาก
	1.50 – 2.49	เหมาะสม
	1.00 – 1.49	ควรปรับปรุง

จากตาราง 2 ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร มีความเห็นว่ารายวิชาที่จัดให้เรียนมีความเหมาะสมมาก มีจำนวน 4 รายวิชา คือ การจัดการการตลาด ($\bar{x} = 2.71$) พฤติกรรมผู้บริโภค ($\bar{x} 2.61$) กลยุทธ์และการวางแผนการตลาด ($\bar{x} 2.68$) และการโฆษณาและส่งเสริมการตลาด ($\bar{x} 2.63$) นอกเหนือจากนั้นมีความเหมาะสม



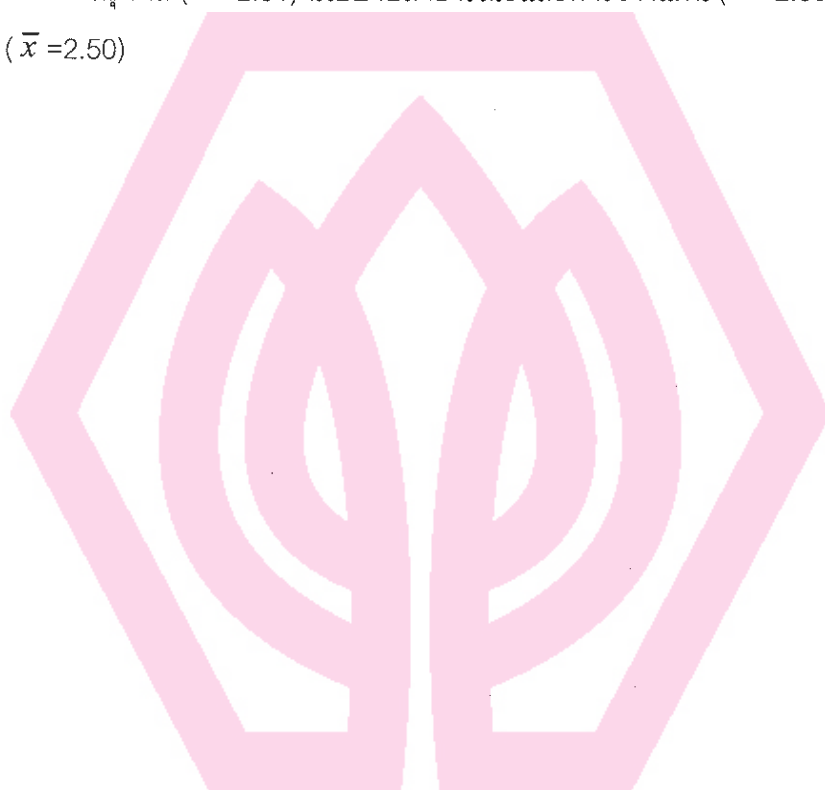
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ตาราง 3 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับรายวิชาที่จัดให้เรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

รายวิชา	\bar{x}	S.D.
ระบบสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองไทย	2.52	0.56
ทฤษฎีองค์การและการจัดการ	2.57	0.50
ทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์และจรรยาบรรณทางการบริหาร	2.41	0.57
การบริหารงานบุคคล	2.51	0.68
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2.26	0.68
ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	2.44	0.54
การบริหารงานคลัง	2.22	0.67
นโยบายสาธารณะและการวางแผน	2.55	0.52
การพัฒนาบุคคล	2.50	0.66
การบริหารเงินเดือนและค่าตอบแทน	2.29	0.66
การวางแผนกลยุทธ์ทางการบริหาร	2.45	0.63
ความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและเอกชน	2.32	0.53
มิติทางเศรษฐกิจและสังคมในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	2.43	0.56
สัมมนาพฤติกรรมองค์การและการบริหาร	2.35	0.62
การสื่อสารทางการเมือง	2.38	0.62
สัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ	2.41	0.57
การประเมินบุคคล	2.40	0.64
รวม	2.41	0.44

ความหมายของค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.00	เหมาะสมมาก
	1.50 – 2.49	เหมาะสม
	1.00 – 1.49	ควรปรับปรุง

จากตาราง 3 ปรากฏว่ามหัศจรรย์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สำหรับ
นักบริหาร มีความเห็นว่าทุกวิชามีความเหมาะสม มีจำนวน 5 รายวิชาที่มีความเหมาะสมมาก คือ
ระบบสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองไทย (\bar{x} =2.52) ทฤษฎีองค์การและการจัดการ (\bar{x} =2.57)
การบริหารงานบุคคล (\bar{x} =2.51) นโยบายสาธารณะและการวางแผน (\bar{x} =2.55) และการพัฒนา
บุคคล (\bar{x} =2.50)



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ตาราง 4 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร

หลักสูตร	\bar{x}	S.D.
ทันสมัย	3.79	0.66
มีความเป็นสากล	3.72	0.63
สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.73	0.75
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์	3.67	0.81
ส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในการจัดองค์กรสมัยใหม่	3.61	0.83
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่	3.30	0.87
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ	3.52	0.84
ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมในการบริหาร	3.62	0.85
รวม	3.62	0.60

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 4 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ในหัวข้อทันสมัย ($\bar{x} = 3.79$) มีความเป็นสากล ($\bar{x} = 3.75$) สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.73$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 3.67$) ส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในการจัดองค์กรสมัยใหม่ ($\bar{x} = 3.61$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ($\bar{x} = 3.52$) และส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมในการบริหาร ($\bar{x} = 3.62$) ที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลางคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ ($\bar{x} = 3.30$)

ตาราง 5 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับความเหมาะสมของตำราที่แจก

ตำราที่แจก	\bar{x}	S.D.
ความทันสมัยของตำราที่แจก	3.81	0.73
ความเพียงพอของตำราภาษาไทยที่แจก	3.27	0.81
ความเพียงพอของตำราภาษาต่างประเทศที่แจก	3.51	0.82
ประโยชน์ที่ได้รับจากตำราภาษาไทยที่แจก	3.65	0.78
ประโยชน์ที่ได้รับจากตำราภาษาต่างประเทศที่แจก	3.31	0.82
รวม	3.51	0.55

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 5 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความเห็นว่าตำราที่แจกมีความเหมาะสมในระดับมากในหัวข้อความทันสมัยของตำราที่แจก ($\bar{x} = 3.81$) ความเพียงพอของตำราภาษาต่างประเทศที่แจก ($\bar{x} = 3.51$) ประโยชน์ที่ได้รับจากตำราภาษาไทยที่แจก ($\bar{x} = 3.65$) และมีความเห็นว่ามีค่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ในหัวข้อความเพียงพอของตำราภาษาไทยที่แจก ($\bar{x} = 3.27$) ประโยชน์ที่ได้รับจากตำราภาษาต่างประเทศที่แจก ($\bar{x} = 3.31$)

ตาราง 6 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอน	\bar{x}	S.D.
ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน	3.75	0.67
เตรียมตัวอย่างดีในการสอน	3.80	0.64
วางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.75	0.62
จัดลำดับเนื้อหาให้ง่ายต่อการเรียน	3.66	0.63
รอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.05	0.61
สอนเนื้อหาที่ทันสมัย	3.84	0.69
เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.86	0.82
สามารถตอบปัญหาและข้อซักถามของผู้เรียนได้ชัดเจน	3.83	0.70
ส่งเสริมให้ผู้เรียนหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องสมุดหรือสื่อต่างๆ	3.46	0.86
มอบหมายงานชัดเจน	3.66	0.67
สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ วิวิจารณ์ กล้าแสดงความคิดเห็น	3.86	0.80
บูรณาการวิชาที่เรียนและวิชาอื่นได้อย่างดี	3.60	0.67
มีคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรมที่ดี	3.89	0.64
เข้าใจผู้เรียน	3.60	0.76
ตรงต่อเวลา	3.53	0.72
มีความกระตือรือร้นอยู่เสมอ	3.66	0.63
มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้เรียน	3.80	0.71
ใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย	3.59	0.78
ใช้เวลาแก่ผู้เรียน	3.36	0.84
รวม	3.71	0.49

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 6 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตวิทยาลัยศรีปทุม สำหรับนักบริหาร มีความเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในระดับมากในหัวข้อต่อไปนี้ การชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.75$) การเตรียมตัวอย่างดีในการสอน ($\bar{x} = 3.80$) การวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.75$) การจัดลำดับเนื้อหาให้ง่ายต่อการเรียน ($\bar{x} = 3.66$) ความรอบรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 4.05$) การสอนเนื้อหาที่ทันสมัย ($\bar{x} = 3.84$) การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น ($\bar{x} = 3.86$) ความสามารถตอบปัญหาและข้อซักถามของผู้เรียนได้ชัดเจน ($\bar{x} = 3.83$) การมอบหมายงานชัดเจน ($\bar{x} = 3.66$) การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์วิจารณ์กล้าแสดงความคิดเห็น ($\bar{x} = 3.86$) การบูรณาการวิชาที่เรียนและวิชาอื่นๆดี ($\bar{x} = 3.60$) ความมีคุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมที่ดี ($\bar{x} = 3.89$) ความเข้าใจผู้เรียน ($\bar{x} = 3.60$) การตรงต่อเวลา ($\bar{x} = 3.53$) ความกระตือรือร้นอยู่เสมอ (3.66) การมีสัมพันธอันดีกับผู้สอน (3.80) การใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย (3.59) สิ่งที่มีมาบัณฑิตวิทยาลัยศรีปทุม สำหรับนักบริหารมีความเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในระดับปานกลางในหัวข้อ การส่งเสริมให้ผู้เรียนหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องสมุดหรือสื่อต่างๆ (3.46) และการใช้เวลาแก่ผู้เรียน (3.36)

ตาราง 7 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตร

อาจารย์ที่ปรึกษา	\bar{x}	S.D.
มีเวลาให้ผู้เรียนได้เข้าพบ	3.42	0.92
มีความจริงใจ	3.74	0.80
มีความเห็นใจผู้เรียน	3.73	0.79
มีความเมตตากรุณา	3.85	0.74
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.79	0.78
มีความสามารถในการแก้ปัญหา	3.65	0.84
มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.91	0.82
มีความประพฤติเหมาะสม	3.93	0.78
คุณธรรมและจริยธรรม	3.97	0.73
รวม	3.78	0.69

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 7 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตรในระดับมากในหัวข้อ การมีความจริงใจ (\bar{x} = 3.74) การมีความเห็นใจผู้เรียน (\bar{x} = 3.73) การมีเมตตากรุณา (\bar{x} = 3.85) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน (\bar{x} = 3.79) การมีความสามารถในการแก้ปัญหา (\bar{x} = 3.65) การมีมนุษยสัมพันธ์ (\bar{x} = 3.91) การมีความประพฤติเหมาะสม (\bar{x} = 3.93) และการมีคุณธรรมและจริยธรรมสิ่งที่มีมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตรในระดับปานกลางได้แก่ การมีเวลาให้ผู้เรียนได้เข้าพบ (\bar{x} = 3.42)

ตาราง 8 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ฯ	\bar{x}	S.D.
มีความรับผิดชอบ	3.78	0.85
เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา	4.04	0.73
มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	3.95	0.76
มีเวลาให้ผู้เรียนได้ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.40	1.03
เข้าใจหัวข้องานวิจัยของนักศึกษา	3.80	0.85
ติดตามความก้าวหน้าของงาน	3.53	0.97
ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคนิคและวิธีการ	3.51	0.99
มีความจริงใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน	3.82	0.95
รวม	3.73	0.77

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 8 ปรากฏว่ามหาบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์หรือ การค้นคว้าอิสระในระดับมากในหัวข้อมีความรับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.78$) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา ($\bar{x} = 4.04$) มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ($\bar{x} = 3.95$) เข้าใจหัวข้องานวิจัยของนักศึกษา ($\bar{x} = 3.80$) ติดตามความก้าวหน้าของงาน ($\bar{x} = 3.53$) ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคนิคและวิธีการ ($\bar{x} = 3.51$) มีความจริงใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 3.82$) และมีความคิดเห็นในระดับปานกลางในเรื่องการมีเวลาให้ผู้เรียนได้ปรึกษาสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.40$)

ตาราง 9 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

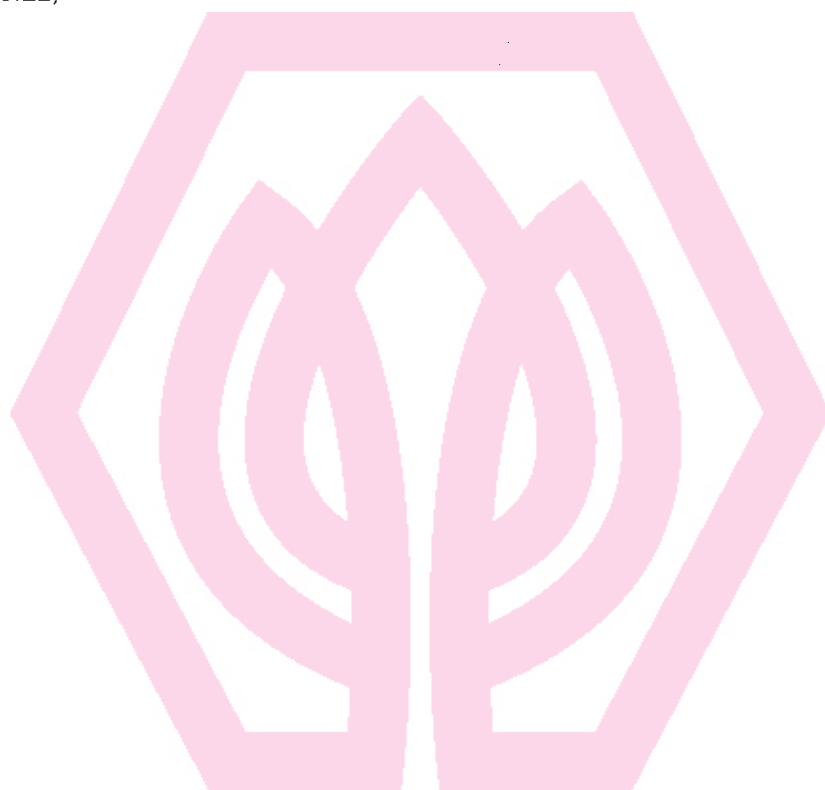
กิจกรรมการเรียนการสอน	\bar{x}	S.D.
เน้นให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์	3.63	0.76
เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออก	3.70	0.73
เน้นเรื่องการฝึกทักษะและศึกษาด้วยตนเอง	3.52	0.77
เน้นการนำประสบการณ์จากการทำงานมาใช้	3.73	0.82
ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3.80	0.81
เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความรู้อย่างอิสระ	3.78	0.77
คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.22	0.87
เหมาะสมกับนักศึกษาหลักสูตรสำหรับนักบริหาร	3.71	0.81
ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ผสมผสานประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่	3.63	0.87
รวม	3.64	0.63

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 9 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมากในหัวข้อ การเน้นให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ ($\bar{x} = 3.63$) การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงออก ($\bar{x} = 3.70$) การเน้นเรื่องการฝึกหัดทักษะและศึกษาด้วยตนเอง ($\bar{x} = 3.52$) การเน้นการนำประสบการณ์จากการทำงานมาใช้ ($\bar{x} = 3.73$) การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.80$) การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความรู้อย่างอิสระ ($\bar{x} = 3.78$) ความเหมาะสมกับนักศึกษาหลักสูตร สำหรับนักบริหาร ($\bar{x} = 3.71$) และ

การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ผสมผสานประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ ($\bar{x} = 3.63$) ข้อที่นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหารมีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับปานกลางได้แก่ การคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 3.22$)



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ตาราง 10 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

การวัดและประเมินผล	\bar{x}	S.D.
มีความชัดเจนและเหมาะสม	3.59	0.68
มีความยุติธรรม	3.54	0.73
เน้นการนำความรู้ไปใช้มากกว่าความจำ	3.75	0.79
มีเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน	3.56	0.68
มีความรวดเร็วในการแจ้งนักศึกษา	3.45	0.78
รวม	3.58	0.58

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 10 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความเห็นเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลให้ระดับมากในหัวข้อ มีความชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x} = 3.59$) มีความยุติธรรม ($\bar{x} = 3.54$) เน้นการนำความรู้ไปใช้มากกว่าความจำ ($\bar{x} = 3.75$) มีเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน ($\bar{x} = 3.56$) ข้อที่มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในระดับปานกลางได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งนักศึกษา ($\bar{x} = 3.45$)

ตาราง 11 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับห้องสมุด

รายละเอียด	\bar{x}	S.D.
ความเพียงพอของตำราภาษาไทย	3.12	0.74
ความเพียงพอของตำราต่างประเทศ	3.21	0.75
ความเพียงพอของวารสารภาษาไทย	3.21	0.75
ความเพียงพอของวารสารต่างประเทศ	3.05	0.74
ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด	3.22	0.86
ความเหมาะสมของบรรยากาศในห้องสมุด	3.72	0.77
ความเหมาะสมในการให้บริการยืมหนังสือและเทป	3.79	0.81
ความเหมาะสมของช่วงเวลาที่ให้ยืม	3.61	0.73
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้ยืมหนังสือแต่ละครั้ง	3.66	0.67
ความเหมาะสมของจำนวนหนังสือที่ให้ยืมแต่ละครั้ง	3.61	0.66
ความทันสมัยของหนังสือในห้องสมุด	3.38	0.74
ความเหมาะสมของการบริการของบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่	3.91	0.73
ความเหมาะสมในมารยาทของผู้มาใช้ห้องสมุด	3.55	0.73
รวม	3.46	0.52

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 11 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหัตถ์หลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องสมุดในระดับมาก ในหัวข้อความเหมาะสมของบรรยากาศในห้องสมุด ($\bar{x} = 3.72$) ความเหมาะสมในการให้บริการยืมหนังสือและเทป ($\bar{x} = 3.79$) ความเหมาะสมของเวลาที่ให้ยืม ($\bar{x} = 3.61$) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้ยืมหนังสือแต่ละครั้ง ($\bar{x} = 3.66$) ความเหมาะสมของจำนวนที่ให้ยืมแต่ละครั้ง ($\bar{x} = 3.61$) ความเหมาะสมของการบริการของบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ($\bar{x} = 3.91$) ความเหมาะสมในมารยาทของผู้มาใช้ห้องสมุด ($\bar{x} = 3.55$) ข้อที่มหาบัณฑิตหัตถ์หลักสูตรปริญญาโท สำหรับผู้บริหาร พอใจในระดับปานกลางได้แก่ ความเพียงพอของตำราภาษาไทย ($\bar{x} = 3.12$) ความเพียงพอของตำราภาษาต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.21$) ความเพียงพอของวารสารภาษาไทย ($\bar{x} = 3.21$) ความเพียงพอของวารสารต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.05$) ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด ($\bar{x} = 3.22$) และความทันสมัยของหนังสือในห้องสมุด ($\bar{x} = 3.38$)

ตาราง 12 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับห้องคอมพิวเตอร์

รายละเอียดห้องคอมพิวเตอร์	\bar{x}	S.D.
ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์	2.90	0.81
ความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์	3.07	0.81
ความเหมาะสมของขนาดห้อง	2.80	0.81
ความเพียงพอของจำนวนที่นั่ง	2.75	0.83
ความเหมาะสมของเวลาในการให้บริการ	2.82	0.81
รวม	2.87	0.70

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 12 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องคอมพิวเตอร์ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 2.90$) ความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.07$) ความเหมาะสมของขนาดห้อง ($\bar{x} = 2.80$) ความเพียงพอของจำนวนที่นั่ง ($\bar{x} = 2.75$) และความเหมาะสมของเวลาในการให้บริการ ($\bar{x} = 2.82$)

ตาราง 13 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับห้องพักนักศึกษาและบริการ

ห้องพักนักศึกษาและบริการ	\bar{x}	S.D.
ความเพียงพอของอาหารเย็น	3.24	0.73
ความเพียงพอของเครื่องดื่ม	3.84	0.69
ความเหมาะสมของรสชาติอาหาร	3.32	0.66
ความเพียงพอของภาชนะ	3.55	0.65
ความเพียงพอของที่นั่ง	3.30	0.81
ความเหมาะสมของบรรยากาศในห้องพัก	3.73	0.66
ความเหมาะสมของการบริการของแม่บ้าน	3.49	0.81
รวม	3.49	0.53

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 13 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องพักนักศึกษาและบริการในระดับมากในหัวข้อ ความเพียงพอของเครื่องดื่ม ($\bar{x} = 3.84$) ความเพียงพอของภาชนะ ($\bar{x} = 3.55$) ความเหมาะสมของบรรยากาศในห้องพัก ($\bar{x} = 3.73$) หัวข้อที่มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหารพอใจในระดับปานกลางได้แก่ หัวข้อความเพียงพอของอาหารเย็น ($\bar{x} = 3.24$) ความเหมาะสมของรสชาติอาหาร ($\bar{x} = 3.32$) ความเพียงพอของที่นั่ง ($\bar{x} = 3.30$) และความเหมาะสมของการบริการของแม่บ้าน ($\bar{x} = 3.49$)

ตาราง 14 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับสถานที่และห้องเรียน

สถานที่และห้องเรียน	\bar{x}	S.D.
ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียน	4.14	0.59
ความเพียงพอของที่นั่งเรียน	4.17	0.60
ความทันสมัยของสื่อโสตทัศน	4.14	0.64
ความเหมาะสมของสภาพห้องเรียน	4.16	0.59
ความเหมาะสมของสภาพอากาศในห้องเรียน	4.12	0.61
ความเหมาะสมของพื้นที่โดยรวม	4.02	0.68
ความสะดวกของสถานที่จอดรถ	3.55	0.91
ความสะอาดของห้องน้ำ	4.04	0.66
รวม	4.04	0.52

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 14 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมเกี่ยวกับสถานที่และห้องเรียนในระดับมากทุกหัวข้อ ได้แก่ ความ
เหมาะสมของขนาดห้องเรียน (\bar{x} = 4.14) ความเพียงพอของที่นั่ง (\bar{x} = 4.17) ความทันสมัยของ
สื่อโสตทัศน (\bar{x} = 4.14) ความเหมาะสมของสภาพห้องเรียน (\bar{x} = 4.16) ความเหมาะสมของ
สภาพอากาศในห้องเรียน (\bar{x} = 4.12) ความเหมาะสมของพื้นที่โดยรวม (\bar{x} = 4.02) ความ
สะดวกของสถานที่จอดรถ (\bar{x} = 3.55) และความสะอาดของห้องน้ำ (\bar{x} = 4.04)

ตาราง 15 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร

กิจกรรมเสริมหลักสูตร	\bar{x}	S.D.
ความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.23	0.81
ความน่าสนใจของกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.30	0.77
ความถี่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.96	0.75
ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.34	0.80
รวม	3.21	0.67

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 15 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรในระดับมากในหัวข้อความถี่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{x} = 3.96$) ข้อที่มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{x} = 3.23$) ความน่าสนใจของกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{x} = 3.30$) และประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{x} = 3.34$)

ตอนที่ 3 ผลผลิตมหาบัณฑิต

ตาราง 16 แสดง จำนวนและร้อยละ คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร อัตราเงินเดือน ความพอใจในงาน ความมั่นคงของงาน ลักษณะงานที่ทำ

รายละเอียด	จำนวน (n = 215)	ร้อยละ (100.0)
คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ระดับปริญญาโท		
3.00-3.25	56	26.0
3.26-3.50	97	45.1
3.51-3.75	49	22.8
3.76-4.00	13	6.0
อัตราเงินเดือนที่ได้รับ		
เหมือนเดิม	109	50.7
เปลี่ยนแปลง	87	40.5
อื่นๆ	19	8.8
ความพึงพอใจในงานปัจจุบัน		
พอใจ	171	79.5
ไม่พอใจ	17	7.9
ไม่แน่ใจ	27	12.9
ความมั่นคงของงานหลังจากที่จบปริญญาโท		
มั่นคง	156	72.6
ไม่แน่ใจ	29	13.6
กำลังหางานใหม่	12	5.6
อื่นๆ	18	8.4
ลักษณะงานที่ทำหลังจากสำเร็จการศึกษา		
เหมือนเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง	121	56.3
เปลี่ยนงานใหม่		
ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	45	20.9
ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	27	12.6
อื่นๆ	22	10.2

จากตาราง 16 ปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 45.1 ซึ่งเป็นร้อยละสูงสุดได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ระดับปริญญาโท 3.26 – 3.50

ในด้านอัตราเงินเดือนที่ได้รับหลังจากสำเร็จการศึกษาปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 50.7 ซึ่งเป็นค่าร้อยละสูงสุด อัตราเงินเดือนเหมือนเดิมลดลงมาร้อยละ 40.5 อัตราเงินเดือนเปลี่ยนแปลง

ในด้านความพึงพอใจในงานปัจจุบันปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 79.5 ซึ่งเป็นค่าร้อยละสูงสุดพึงพอใจในงานปัจจุบัน

ในด้านความมั่นคงของงานหลังจากจบปริญญาโทปรากฏว่ามหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 72.6 ซึ่งเป็นร้อยละสูงสุดมีความรู้สึกมั่นคงในงานที่ทำ

ในด้านลักษณะงานที่ทำหลังจากสำเร็จการศึกษา มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 56.3 ทำงานในลักษณะเดิมไม่เปลี่ยนแปลง ที่เปลี่ยนงานใหม่ร้อยละ 20.9 ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา และร้อยละ 12.6 ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

ตาราง 17 แสดงประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตร สำหรับนัก
บริหาร ของมหบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร

ประโยชน์ที่ได้รับ	จำนวน (n =215)	ร้อยละ (100.0)
ได้นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	202	94.0
ได้รับเปลี่ยนตำแหน่ง	37	17.2
ได้เลื่อนตำแหน่ง	29	13.5
ได้เพิ่มเติมความรู้และวิสัยทัศน์	203	94.4
ได้เพื่อนใหม่	185	86.0
ได้รับเงินเดือน	33	15.3
ได้เปลี่ยนงานใหม่	35	16.3
ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	136	63.3

จากตาราง 17 ปรากฏว่ามหบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ร้อยละ 94.4 ซึ่งเป็นค่าร้อยละสูงสุดมีความเห็นว่าจากการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรสำหรับนักบริหารได้เพิ่มเติมความรู้และวิสัยทัศน์ ที่รองลงมาร้อยละ 94.0 ได้นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 86.0 ได้เพื่อนใหม่ และร้อยละ 63.3 ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น

ตาราง 18 แสดงระดับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร
เกี่ยวกับคุณสมบัติหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

รายละเอียด	\bar{x}	S.D.
ความกระตือรือร้น	3.95	0.59
ความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.01	0.67
ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.01	0.66
ความสามารถในเชิงสร้างสรรค์	4.02	0.71
ความรอบรู้ในศาสตร์อื่นๆ และความรู้ทั่วไป	3.89	0.67
การมีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น	4.17	0.56
ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.11	0.57
ความมีคุณธรรม วัฒนธรรม และอารยธรรม	4.15	0.64
รวม	4.04	0.46

ความหมายของค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

จากตาราง 18 ปรากฏว่ามหาบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติที่มีหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ในระดับมากทุกหัวข้อ ได้แก่ ความกระตือรือร้น ($\bar{x} = 3.95$) ความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.01$) ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{x} = 4.01$) ความสามารถในเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.02$) ความรอบรู้ในศาสตร์อื่นๆ และความรู้ทั่วไป ($\bar{x} = 3.89$) การมีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{x} = 4.17$) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 4.11$) ความมีคุณธรรม วัฒนธรรม และอารยธรรม ($\bar{x} = 4.15$)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับผู้บริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2538-2542 มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาสถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิตก่อนเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาโทสำหรับผู้บริหาร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร รวมทั้งผลผลิตมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับผู้บริหาร ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ มหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร และมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร จำนวน 215 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธี Simple Random Sampling จากมหาบัณฑิตทั้ง 2 หลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นได้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปทดสอบกับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สำหรับผู้บริหาร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 15 คน สถิติในการวิจัยที่ใช้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลของการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับผู้บริหาร ส่วนใหญ่อายุ 41-50 ปี ที่รองลงมาคือ 31-40 ปี มหาบัณฑิตแต่ละรุ่นที่นำมาศึกษามีจำนวนใกล้เคียงกันส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านสังคมศาสตร์ ตำแหน่งงานส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับสูง รองลงมาคือผู้บริหารระดับกลาง

2. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับผู้บริหาร เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

2.1 รายวิชาที่จัดให้เรียนทั้งหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร ทุกรายวิชามีความเหมาะสม

2.2 หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านความทันสมัย ความเป็นสากล ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ การส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในการจัดองค์การสมัยใหม่ การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ และการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมในการ

บริหาร ที่มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางได้แก่ การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่

2.3 ในด้านความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมหาบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากในหัวข้อการสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออก การเน้นเรื่องการฝึกทักษะและศึกษาดด้วยตนเอง การเน้นการนำประสบการณ์จากการทำงานมาใช้ การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความรู้อย่างอิสระ ความเหมาะสมกับนักศึกษาหลักสูตรสำหรับนักบริหารและการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ผสมผสานประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ที่มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางคือ การคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.4 ในด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรในระดับมากในหัวข้อความถี่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกเหนือจากนั้นมีความเห็นในระดับปานกลางคือ ความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ความน่าสนใจของกิจกรรมเสริมหลักสูตรและประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.5 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลในระดับมาก ในหัวข้อมีความชัดเจนและเหมาะสม มีความยุติธรรมเป็นการนำความรู้ไปใช้มากกว่าความจำ และมีเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน ข้อที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลางได้แก่ ความรวดเร็วในการแจ้งนักศึกษา

2.6 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในระดับมากในหัวข้อการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน การเตรียมตัวอย่างดีในการสอน การวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ การจัดลำดับเนื้อหาให้ง่ายต่อการเรียน ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี การสอนเนื้อหาที่ทันสมัย การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนถามและแสดงความคิดเห็น ความสามารถตอบปัญหาและข้อซักถามของผู้เรียนได้ชัดเจนการมอบหมายงานชัดเจน การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ วิวิจารณ์ กล้าแสดงความคิดเห็น การบูรณาการวิชาที่เรียนและวิชาอื่นได้อย่างดี การมีคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรมดี การเข้าใจผู้เรียน การตรงต่อเวลา การมีความกระตือรือร้นอยู่เสมอ การมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้เรียน และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย ข้อที่มหาบัณฑิตหลักสูตร

ปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นในระดับปานกลางคือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องสมุดหรือสื่อต่างๆ และการใช้เวลาแก่ผู้เรียน

2.7 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตรในระดับมากในหัวข้อ การมีความจริงใจ การมีความเห็นใจผู้เรียน การมีความเมตตากรุณา การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน การมีความสามารถในการแก้ปัญหา การมีมนุษยสัมพันธ์ การมีความประพฤติเหมาะสม และการมีคุณธรรมและจริยธรรม ข้อที่มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นในระดับปานกลางคือการมีเวลาให้ผู้เรียนได้เข้าพบ

2.8 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือ การศึกษาค้นคว้าอิสระ มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระในระดับมากในหัวข้อ ความรับผิดชอบ การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา การมีวิสัยทัศน์กว้างไกล การเข้าใจหัวข้องานวิจัยของนักศึกษา การติดตามความก้าวหน้า การฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคนิคและวิธีการ และความจริงใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน ข้อที่ มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นในระดับปานกลางได้แก่ การมีเวลาให้ผู้เรียนได้ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ

2.9 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องสมุด มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องสมุดในระดับมาก ในข้อความเหมาะสมของบรรยากาศในห้องสมุด ความเหมาะสมในการให้บริการยืมหนังสือและแท็บ ความเหมาะสมของช่วงเวลาที่ยืม ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้ยืมหนังสือแต่ละครั้ง ความเหมาะสมของจำนวนหนังสือที่ยืมแต่ละครั้ง ความเหมาะสมในมารยาทของผู้มาใช้ห้องสมุด สำหรับข้อที่มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นในระดับปานกลางได้แก่ ความเพียงพอของตำราภาษาไทย ความเพียงพอของตำราภาษาต่างประเทศ ความเพียงพอของวารสารภาษาไทย ความเพียงพอของวารสารต่างประเทศและความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด และความทันสมัยของหนังสือในห้องสมุด

2.10 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องคอมพิวเตอร์ มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องคอมพิวเตอร์ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ ความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ ความเหมาะสมของขนาดห้อง ความเพียงพอของจำนวนที่นั่ง และความเหมาะสมของเวลาในการให้บริการ

2.11 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับตำราที่บริการแจก มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตำราที่บริการแจกในระดับมากในหัวข้อ ความทันสมัยของตำราที่แจก ความเพียงพอของตำราภาษาต่างประเทศที่แจก ประโยชน์ที่ได้รับจากตำราภาษาไทยที่แจก ความเพียงพอของตำราภาษาไทยที่แจก และประโยชน์ที่ได้รับจากตำราภาษาต่างประเทศที่แจก

2.12 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องพักนักศึกษาและบริการมหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องพักนักศึกษาและบริการในระดับมากในหัวข้อ ความเพียงพอของเครื่องดื่ม ความเพียงพอของภาชนะ ความเหมาะสมของบรรยากาศในห้องพัก ข้อที่มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโทสำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเพียงพอของอาหารเย็น ความเหมาะสมของรสชาติอาหาร ความเพียงพอของที่นั่ง ความเหมาะสมของการบริการของแม่บ้าน

2.13 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ และห้องเรียน มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่และห้องเรียนในระดับมากทุกหัวข้อ ได้แก่ ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียน ความเพียงพอของที่นั่งเรียน ความทันสมัยของสื่อสไลด์ทัศน์ ความเหมาะสมของห้องเรียน ความเหมาะสมของสภาพอากาศในห้องเรียน ความเหมาะสมของพื้นที่โดยรวม ความสะอาดของสถานที่จอดรถ และความสะอาดของห้องน้ำ

3. ผลผลิตมหาบัณฑิต

3.1 มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ส่วนใหญ่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรระดับปริญญาโท 3.26-3.50 อัตราเงินเดือนที่ได้รับหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ส่วนใหญ่เหมือนเดิมในด้านความพึงพอใจในงานปัจจุบัน ส่วนใหญ่พอใจ สำหรับความมั่นคงของงานหลังจากที่จบปริญญาโท ส่วนใหญ่คิดว่ามั่นคง ลักษณะงานที่ทำส่วนใหญ่เหมือนเดิม

3.2 มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร ได้รับประโยชน์จากการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรสำหรับนักบริหาร คือ ได้เพิ่มเติมความรู้และวิสัยทัศน์ ได้นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และได้เพื่อนใหม่รวมทั้งได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น

3.3 มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ในระดับมาก ได้แก่ ความกระตือรือร้น ความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความสามารถในการเชิงสร้าง

สรรค์ ความรอบรู้ในศาสตร์อื่นและความรู้ทั่วไป การมีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถในการทำงานเป็นต้น และควมมีคุณธรรม วัฒนธรรม และอารยธรรม

การอภิปรายผล

1. ในด้านหลักสูตร มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากในหัวข้อมีความเป็นสากล สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในการจัดองค์กรสมัยใหม่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ และส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณธรรมในการบริหาร แต่มีความเห็นว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งข้อนี้เป็นข้อที่ควรพัฒนาเป็นอย่างยิ่ง เพราะการศึกษาในปัจจุบันเน้นด้านภาษาและเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นสิ่งสำคัญ ดังจะเห็นได้จากแนวความคิดในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดีที่สุด ประการหนึ่งคือ ความรู้ความสามารถที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความจำเป็นต้องมีภายใต้ “เงื่อนไข” ของความเจริญก้าวหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศปัจจุบัน (อดุลย์ วิริยะเวชกุล, 2541 : 19)

2. ในด้านความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มหาบัณฑิตหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากในทุกหัวข้อยกเว้น การคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในเรื่องนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้ที่มาเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตครึ่งหนึ่งจบปริญญาตรีทางด้านบริหารธุรกิจ อีกครึ่งหนึ่งจบปริญญาตรีจากสาขาอื่นพื้นฐานจึงแตกต่างกันออกไปแม้ว่าจะได้เรียนเสริมพื้นฐานแล้วก็ตาม ในการสอนอาจารย์คำนึงถึงความรู้ที่นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตพึงได้รับเป็นสำคัญ สำหรับผู้เรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต สำหรับนักบริหารมีปัญหาในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลเช่นกันเนื่องจากบางคนมาจากภาคธุรกิจเมื่อเวลาอาจารย์บรรยายถึงระบบการบริหารราชการจึงไม่เข้าใจเพราะขาดพื้นฐาน อย่างไรก็ตามผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนจะต้องหาวิธีแก้ไขข้อบกพร่องหรือข้อด้อยของผลของการศึกษา (อดุลย์ วิริยะเวชกุล, 2541 : 19)

3. ในด้านอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางในเรื่องการให้เวลาแก่ผู้เรียน ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนของวิทยาการพญาไทเป็นอาจารย์พิเศษ อาจารย์จะมาในวันที่มีการสอนระหว่างเวลา 17.00-21.00 น.

4. ในด้านการวัดและประเมินผล มหาวิทยาลัยมหิดลหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลในหัวข้อความเร็วในการแจ้งนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากในการแจ้งผลสอบต้องผ่านขั้นตอนหลายขั้นตอน คือจากผู้สอนไปยังคณะกรรมการวิชาการประจำหลักสูตร ถ้าไม่มีการประชุมจะต้องเวียนไปยังคณะกรรมการแต่ละคน จากคณะกรรมการประจำหลักสูตรไปยังคณบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และแผนกทะเบียนจากนั้นจึงปริ้นท์จากคอมพิวเตอร์เพื่อแจ้งนักศึกษาเป็นรายบุคคล การประกาศผลสอบแต่ละวิชาจะใช้เวลาหลังจากสอบไม่น้อยกว่า 1 เดือน

5. ในด้านห้องสมุด มหาวิทยาลัยมหิดลหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นในระดับปานกลางในเรื่อง ความเพียงพอของตำราภาษาไทย ความเพียงพอของตำราต่างประเทศ ความเพียงพอของวารสารภาษาไทย ความเพียงพอของวารสารต่างประเทศ ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด ความทันสมัยของหนังสือในห้องสมุด ตามความเป็นจริงแล้วมหาวิทยาลัยศรีปทุมวิทยาคารพญาไท จัดซื้อหนังสือใหม่ที่เป็นภาษาไทยทุกภาคการศึกษาแต่เนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อย และห้องมีขนาดเล็กจึงจัดซื้อเพียงอย่างละ 1 เล่มซึ่งเป็นฉบับที่พิมพ์ล่าสุด สำหรับตำราภาษาอังกฤษนั้นอาจารย์ผู้สอนจะสั่ง edition ล่าสุดทุกคนเมื่อเหลือจากแจกนักศึกษาจะนำเข้าห้องสมุดไม่น้อยกว่าวิชาละ 1 เล่ม หนังสือในห้องสมุดจึงกล่าวได้ว่าทันสมัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ หากแต่มีจำนวนน้อยเพราะจำกัดด้วยเนื้อที่เช่นเดียวกับที่นั่งในห้องสมุด อย่างไรก็ตามการปรับปรุงห้องสมุดเป็นสิ่งสมควรกระทำ เพราะห้องสมุดมีความสำคัญหลายประการ คือเป็นแหล่งรวมสรรพความรู้ทั้งหลายในโลกเอาไว้เป็นสถานที่ที่ทุกคนสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างเสรีตามความสนใจของตน ห้องสมุดช่วยปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน ช่วยส่งเสริมการใช้เวลาว่างเป็นประโยชน์ และช่วยให้ผู้ใช้มีความรู้ที่ทันสมัยอยู่เสมอ (พวา พันธุ์เมฆา, 2541 : 6)

6. ในด้านห้องคอมพิวเตอร์ เป็นห้องที่มีปัญหาทุกด้าน ทั้งจำนวนเครื่อง จำนวนที่นั่ง ขนาดของห้อง เพราะเนื้อที่จำกัดและนักศึกษาเข้าไปใช้กันมากในการสืบค้นข้อมูลและพิมพ์งานส่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยได้เพิ่มจำนวนเครื่องให้แล้วแต่ก็ยังไม่เพียงพอ

7. ในด้านห้องพักนักศึกษาและบริการ มหาวิทยาลัยมหิดลหลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของอาหารเย็น ความเหมาะสมของรสชาติอาหารและความเพียงพอของที่นั่งในระดับปานกลาง ในด้านอาหารเย็นวิทยาคารพญาไทสั่งจำนวนเกินกว่าผู้ที่รับประทานทุกวัน แต่อาจจะเป็นเพราะอาหารบางชนิดบางคนชอบรับประทาน หรือรับประทานได้เพียงอย่างเดียวก็อาจจะตักมาก ผู้ที่มาทีหลังเป็นประจำแทบทุกวันจึงเห็นอาหารเหลือน้อยหรืออาหารบางอย่างหมด

8. ในด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรมหัศจรรย์หลักสูตรปริญญาโท สำหรับนักบริหาร มีความคิดเห็นในระดับปานกลางในข้อ ความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ความน่าสนใจของกิจกรรมเสริมหลักสูตร และประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในด้านเวลาวิทยาการพญาไทต้องจัดในเวลาราชการแต่นักศึกษาไม่สะดวกไป ในด้านหัวข้อกิจกรรมเสริมหลักสูตรต้องสอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน เมื่อจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาจึงไปน้อยมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาการพญาไท
 - 1.1 แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้ทราบว่าจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ ประโยชน์ของเทคโนโลยีสมัยใหม่ ตลอดจนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการจัดการ
 - 1.2 ในการสัมมนานักบริหารควรเพิ่มในเรื่องของการใช้ตำราภาษาต่างประเทศ เพราะมหัศจรรย์เห็นประโยชน์ของการใช้ตำราภาษาต่างประเทศที่แจกในระดับปานกลาง
 - 1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาควรแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบถึงเวลาที่นักศึกษาจะเข้ามาพบอาจารย์ได้ โดยอาจติดตารางไว้หน้าห้องพักอาจารย์
 - 1.4 เลขานุการหลักสูตรควรแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้ทราบภูมิหลังของนักศึกษาเพื่อ อาจารย์ผู้สอนจะได้ทบทวนเนื้อหาเบื้องต้นบ้างในบางหัวข้อ
 - 1.5 ควรปรับปรุงเกี่ยวกับความเพียงพอของตำราภาษาไทยและความเพียงพอของวารสารต่างประเทศ
 - 1.6 ปรับปรุงเรื่องปริมาณอาหารและรสชาติของอาหาร
 - 1.7 พัฒนาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้น่าสนใจขึ้น
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรติดตามผลมหัศจรรย์ทุก 3 ปีการศึกษา ระยะเวลา 5 ปี ยาวนานเกินไป
 - 2.2 ควรแยกศึกษาหลักสูตร Executive M.B.A. และหลักสูตร Executive M.P.A. ในบางหัวข้อ เช่นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ

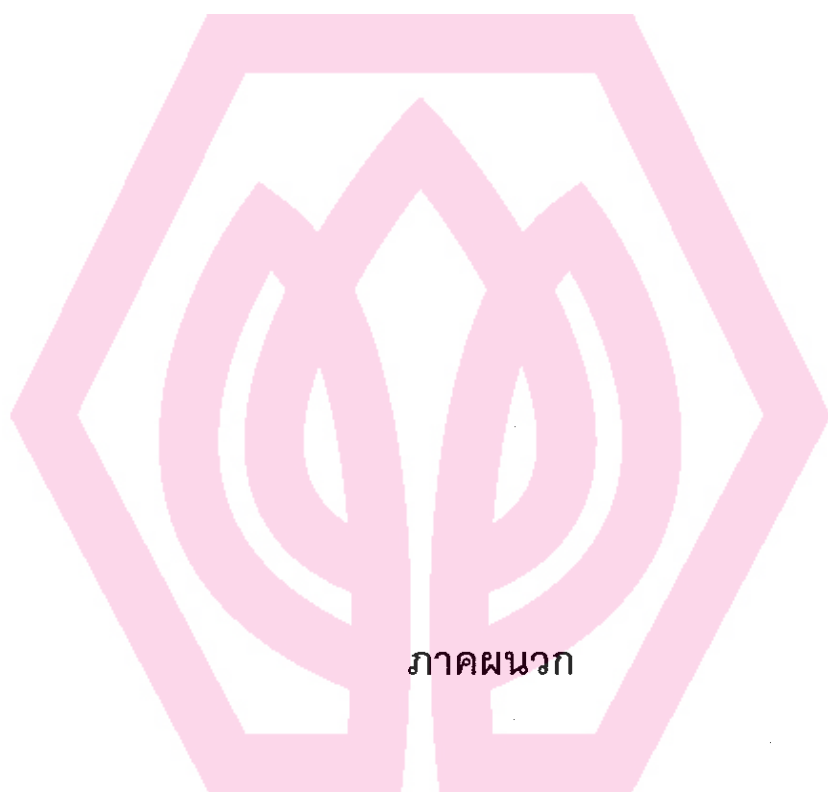
บรรณานุกรม

- กนกวรรณ มณเฑาะว์. (2540). การประเมินผลการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพาตาม **ทัศนะของนิสิต**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประชุม อาชวอำรุง. (2522). งานมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : การพิมพ์พระนคร.
- พวา พันธุ์เมฆา. (2541). สารนิเทศกับการศึกษาค้นคว้า. พิมพ์ครั้งที่4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรุงเทพ.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2524). **หลักและวิธีการสอนในระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ศิริชัย กาญจนวาสี.(2537). **ทฤษฎีการประเมิน**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภวัฒน์ มณีโชติ. (2539). **ทัศนคติของนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนักบริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตพญาไท ต่อการดำเนินงานของหลักสูตร**. อุดลำนานา.
- อดุลย์ วิริยะเวชกุล. (2540). **การอุดมศึกษาปริทัศน์ 3**. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พี.เอ.ดีฟวิ้ง จำกัด.
- _____ (บรรณาธิการ).(2541). **คู่มือการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา**. กรุงเทพฯ : เจริญดีการพิมพ์.
- อันติมา เพ็ชรทอง. (2538). **การติดตามผลมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

Cohen, Peter A. and Wilbert J. McKeachie. (1980). The Role of Colleagues in The Evaluation of College Teaching. Improving College and University Teaching.

Dressel, Paul L. (1976). Handbook of Academic Evaluation. San Francisco: Jossey-Bass.

Hoover, Kenneth H. (1980). College Teaching Today: A Handbook for Post Secondary Instruction. Boston: Allyn and Bacon.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

สำหรับเจ้าหน้าที่

7. สาขาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

()

1. วิทยาศาสตร์ประยุกต์ (เช่น แพทย์ศาสตร์ เกษศาสตร์ พยาบาลศาสตร์)
2. วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี (เช่น คอมพิวเตอร์ วิศวกรรมศาสตร์)
3. สังคมศาสตร์ (เช่น รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ศึกษาศาสตร์)
4. มนุษยศาสตร์ (เช่น อักษรศาสตร์ ศิลปศาสตร์)

8. อาชีพหลัก

()

1. ข้าราชการทหารหรือตำรวจ
2. ข้าราชการพลเรือน
3. พนักงานรัฐวิสาหกิจ
4. พนักงานธุรกิจเอกชน
5. พนักงานองค์กรเอกชน
6. นักการเมือง
7. เจ้าของกิจการ
8. อื่นๆ โปรดระบุ.....

9. ตำแหน่งงาน

()

1. ผู้บริหารระดับสูง (เช่น ผู้จัดการ ผู้อำนวยการ)
2. ผู้บริหารระดับกลาง (เช่น รองผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ หัวหน้าฝ่าย)
3. ระดับปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

10. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่จัดให้เรียน

(เฉพาะผู้เรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร)

สำหรับเจ้าหน้าที่

ชื่อวิชา	ระดับความคิดเห็น		
	เหมาะสมมาก 3	เหมาะสม 2	ควรปรับปรุง 1
1. องค์การและการจัดการทรัพยากรมนุษย์			
2. เศรษฐศาสตร์การจัดการ			
3. การบัญชีเพื่อการจัดการ			
4. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ			
5. ระเบียบวิธีวิจัย			
6. การจัดการการตลาด			
7. พฤติกรรมผู้บริโภค			
8. การจัดการการเงิน			
9. การจัดการดำเนินงานและการผลิต			
10. การจัดการสถาบันการเงิน			
11. การวิเคราะห์การลงทุน			
12. กลยุทธ์และการวางแผนการตลาด			
13. การจัดการเชิงกลยุทธ์			
14. การเงินระหว่างประเทศ			
15. การโฆษณาและส่งเสริมการตลาด			
16. ระบบข้อมูลเพื่อการจัดการ			
17. การจัดการธุรกิจขนาดย่อม			
18. การตลาดระหว่างประเทศ			

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

11. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่จัดให้เรียน

(เฉพาะผู้เรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร)

สำหรับเจ้าหน้าที่

ชื่อวิชา	ระดับความคิดเห็น		
	เหมาะสมมาก	เหมาะสม	ควรปรับปรุง
	3	2	1
1. ระบบสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองไทย			
2. ทฤษฎีองค์การและการจัดการ			
3. ทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์และจริยธรรม ทางการบริหาร			
4. การบริหารงานบุคคล			
5. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร			
6. ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์			
7. การบริหารงานคลัง			
8. นโยบายสาธารณะและการวางแผน			
9. การพัฒนาบุคคล			
10. การบริหารเงินเดือนและค่าตอบแทน			
11. การวางแผนกลยุทธ์ทางการบริหาร			
12. ความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและเอกชน			
13. มิติทางเศรษฐกิจและสังคมในความ สัมพันธ์ระหว่างประเทศ			
14. สัมมนาพฤติกรรมองค์การและการบริหาร			
15. การสื่อสารทางการเมือง			
16. สัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับนโยบาย สาธารณะ			
17. การประเมินบุคคล			

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

12. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร

สำหรับเจ้าหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. หลักสูตรทันสมัย						()
2. หลักสูตรมีความเป็นสากล						()
3. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						()
4. หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์						()
5. หลักสูตรส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในการจัดองค์กรสมัยใหม่						()
6. หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่						()
7. หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ						()
8. หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมในการบริหาร						()
9. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

13. ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำราที่แจก

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ความทันสมัยของตำราที่แจก						()
2. ความเพียงพอของตำราภาษาไทยที่แจก						()
3. ความเพียงพอของตำราภาษาต่างประเทศที่แจก						()
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากตำราภาษาไทยที่แจก						()
5. ประโยชน์ที่ได้รับจากตำราภาษาต่างประเทศที่แจก						()
6. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

14. ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

สำหรับเจ้าหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน						()
2. อาจารย์เตรียมตัวอย่างดีในการสอน						()
3. อาจารย์วางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ						()
4. อาจารย์จัดลำดับเนื้อหาให้ง่ายต่อการเรียน						()
5. อาจารย์รอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี						()
6. อาจารย์สอนเนื้อหาที่ทันสมัย						()
7. อาจารย์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น						()
8. อาจารย์สามารถตอบปัญหาและข้อซักถามของผู้เรียนได้ชัดเจน						()
9. อาจารย์ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องสมุดหรือสื่อต่างๆ						()
10. อาจารย์มอบหมายงานชัดเจน						()
11. อาจารย์สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ กล้าแสดงความคิดเห็น						()
12. อาจารย์บูรณาการวิชาที่เรียนและวิชาอื่นได้อย่างดี						()
13. อาจารย์มีคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรมที่ดี						()
14. อาจารย์เข้าใจผู้เรียน						()
15. อาจารย์ตรงต่อเวลา						()
16. อาจารย์มีความกระตือรือร้นอยู่เสมอ						()
17. อาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้เรียน						()
18. อาจารย์ใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย						()
19. อาจารย์ใช้เวลาแก่ผู้เรียน						()
20. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

15. ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตร

สำหรับเจ้าหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้ผู้เรียนได้เข้าพบ						()
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความจริงใจ						()
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นใจผู้เรียน						()
4. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเมตตากรุณา						()
5. อาจารย์ที่ปรึกษายอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน						()
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถในการแก้ปัญหา						()
7. อาจารย์ที่ปรึกษามีมนุษยสัมพันธ์ดี						()
8. อาจารย์ที่ปรึกษามีความประพฤติเหมาะสม						()
9. อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม						()
10. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

16. ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. อาจารย์ที่ปรึกษา มีความรับผิดชอบสูง						()
2. อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา						()
3. อาจารย์ที่ปรึกษา มีวิสัยทัศน์กว้างไกล						()
4. อาจารย์ที่ปรึกษา มีเวลาให้ผู้เรียนได้ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ						()
5. อาจารย์ที่ปรึกษา เข้าใจหัวข้องานวิจัยของนักศึกษา						()
6. อาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามความก้าวหน้าของงาน						()
7. อาจารย์ที่ปรึกษา ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคนิคและวิธีการ						()
8. อาจารย์ที่ปรึกษา มีความจริงใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน						()
9. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

17. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

สำหรับเจ้าหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์						()
2. กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออก						()
3. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นเรื่องการฝึกทักษะและศึกษาดูด้วยตนเอง						()
4. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นการนำประสบการณ์จากการทำงานมาใช้						()
5. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการทำงานเป็นทีม						()
6. กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความรู้อย่างอิสระ						()
7. กิจกรรมการเรียนการสอนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล						()
8. กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับนักศึกษาหลักสูตรสำหรับนักบริหาร						()
9. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ผสมผสานประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่						()
10. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

18. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. การวัดและประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสม						()
2. การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม						()
3. การวัดและประเมินผลเน้นการนำความรู้ไปใช้มากกว่าความจำ						()
4. การวัดและประเมินผลมีเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน						()
5. การวัดและประเมินผลมีความรวดเร็วในการแจ้งนักศึกษา						()
6. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

19. ความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องสมุด

สำหรับเจ้าหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					()
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ความเพียงพอของตำราภาษาไทย						()
2. ความเพียงพอของตำราภาษาต่างประเทศ						()
3. ความเพียงพอของวารสารภาษาไทย						()
4. ความเพียงพอของวารสารต่างประเทศ						()
5. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด						()
6. ความเหมาะสมของบรรยากาศในห้องสมุด						()
7. ความเหมาะสมในการให้บริการยืมหนังสือและเทป						()
8. ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการให้บริการ						()
9. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้ยืมหนังสือแต่ละครั้ง						()
10. ความเหมาะสมของจำนวนหนังสือที่ให้ยืมแต่ละครั้ง						()
11. ความทันสมัยของหนังสือในห้องสมุด						()
12. ความเหมาะสมของการบริการของบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่						()
13. ความเหมาะสมในมารยาทของผู้มาใช้ห้องสมุด						()
14. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

20. ความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องคอมพิวเตอร์

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					()
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์						()
2. ความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์						()
3. ความเหมาะสมของขนาดห้อง						()
4. ความเพียงพอของจำนวนที่นั่ง						()
5. ความเหมาะสมของเวลาในการให้บริการ						()
6. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

21. ความคิดเห็นเกี่ยวกับห้องพักนักศึกษาและบริการ

สำหรับเจ้าหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ความเพียงพอของอาหารเย็น						()
2. ความเพียงพอของเครื่องดื่ม						()
3. ความเหมาะสมของรสชาติอาหาร						()
4. ความเพียงพอของภาชนะ						()
5. ความเพียงพอของที่นั่ง						()
6. ความเหมาะสมของบรรยากาศในห้องพัก						()
7. ความเหมาะสมของการบริการของแม่บ้าน						()
8. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

22. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่และห้องเรียน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียน						()
2. ความเพียงพอของที่นั่งเรียน						()
3. ความทันสมัยของสื่อโสตทัศน						()
4. ความเหมาะสมของสภาพห้องเรียน						()
5. ความเหมาะสมของสภาพอากาศในห้องเรียน						()
6. ความเหมาะสมของพื้นที่โดยรวม						()
7. ความสะดวกของสถานที่จอดรถ						()
8. ความสะอาดของห้องน้ำ						()
9. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....						()

23. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร

สำหรับเจ้าหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร					
2. ความน่าสนใจของกิจกรรมเสริมหลักสูตร					
3. ความถี่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร					
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร					
5. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....					

()

()

()

()

()

ตอนที่ 3 ผลผลิตตามบัณฑิต

24. คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ระดับปริญญาโท

()

1. 3.00 – 3.252. 3.26 – 3.503. 3.51 – 3.754. 3.76 – 4.00

25. ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรสำหรับนักบริหาร (ตอบได้หลายข้อ)

1. ได้นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

()

2. ได้ปรับเปลี่ยนตำแหน่ง

()

3. ได้เลื่อนตำแหน่ง

()

4. ได้เพิ่มเติมความรู้และวิสัยทัศน์

()

5. ได้เพื่อนใหม่

()

6. ได้ปรับเงินเดือน

()

7. ได้เปลี่ยนงานใหม่

()

8. ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น

()

9. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....

()

26. ลักษณะงานที่ทำหลังจากสำเร็จการศึกษา

()

1. ลักษณะงานเหมือนเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง2. เปลี่ยนงานใหม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท3. เปลี่ยนงานใหม่แต่ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท4. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....

สำหรับเจ้าหน้าที่

27. อัตราเงินเดือนที่ท่านได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา

()

- 1. เหมือนเดิม
- 2. เปลี่ยนแปลง
- 3. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....

28. ความพึงพอใจในงานปัจจุบัน

()

- 1. พอใจ
- 2. ไม่พอใจ
- 3. ไม่แน่ใจ

29. หลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแล้ว ท่านคิดว่าท่านมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

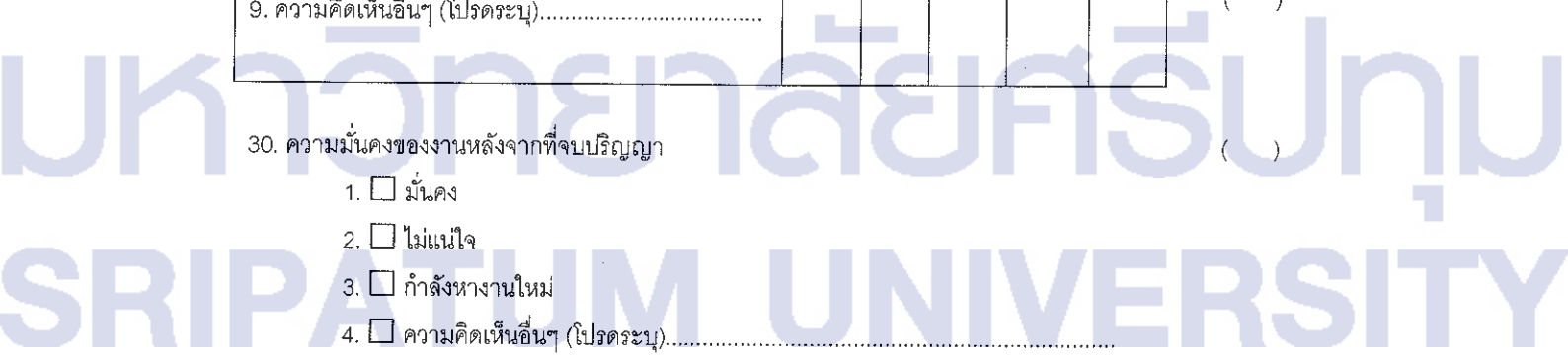
ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความกระตือรือร้น					
2. ความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง					
3. ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
4. ความสามารถในเชิงสร้างสรรค์					
5. ความรอบรู้ในศาสตร์อื่นๆ และความรู้ทั่วไป					
6. การมีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น					
7. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม					
8. ความมีคุณธรรม วัฒนธรรม และอารยธรรม					
9. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....					

()
()
()
()
()
()
()
()
()
()

30. ความมั่นคงของงานหลังจากที่จบปริญญา

()

- 1. มั่นคง
- 2. ไม่แน่ใจ
- 3. กำลังหางานใหม่
- 4. ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ รองศาสตราจารย์สมทรง สิตลายัน
วัน เดือน ปีเกิด 9 พฤศจิกายน 2479
สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 30 วัดมนานีเวศน์ ซอย 7 สุทธิสาร เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
สถานที่ทำงานปัจจุบัน มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาการปัญญาไท
ประวัติการศึกษา
 พ.ศ. 2503 อักษรศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 พ.ศ. 2507 ครุศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 พ.ศ. 2516 ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อ อาจารย์วิมวรรณ ลินะเสน
วัน เดือน ปีเกิด 25 ธันวาคม 2506
สถานที่เกิด จังหวัดเลย
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 40/23 ซอยรามอินทรา 77 ถนนรามอินทรา เขตคันนายาว กรุงเทพฯ 10230
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน ผู้อำนวยการวิทยาการปัญญาไท
สถานที่ทำงานปัจจุบัน มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาการปัญญาไท
ประวัติการศึกษา
 พ.ศ. 2535 นิติศาสตรบัณฑิต (นบ.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 พ.ศ. 2537 MS. (Business Education) New Hampshire College, U.S.A.

ชื่อ พ.อ.ประสงค์ ชิงชัย
วัน เดือน ปีเกิด 28 มีนาคม 2476
สถานที่เกิด จังหวัดจันทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 88/17103 ถนนประชาชื่น เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน เลขาธิการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักบริหาร
สถานที่ทำงานปัจจุบัน มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาการปัญญาไท
ประวัติการศึกษา
 พ.ศ. 2507 การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.ม.) วิชาเอกสังคมศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
 พ.ศ. 2510 นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 พ.ศ. 2520 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ม.) สาขาการบริหารรัฐกิจ
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 พ.ศ. 2509 M.A. (Ed. Adm.) Truman State University, Missouri, USA