

หัวข้อวิจัย	:	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร
ผู้วิจัย	:	นายอิทธิพล วรานุสุภากุล
หน่วยงาน	:	คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีที่พิมพ์	:	พ.ศ. 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อศึกษาถึงลักษณะทางประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร และศึกษาถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ นอกจากนี้ ยังศึกษาถึงความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และความสัมพันธ์ของพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) แบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน และใช้แบบสอบถามแบบผู้ตอบกรอกแบบสอบถามเอง เมื่อได้ข้อมูลตามที่กำหนด จึงนำมาดำเนินการทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีการใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง และใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ Chi-Square Test, t-test, F-test, Brown-Forsythe, LSD และ Tamhane's T2 เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.8 ในขณะที่อายุของผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยมีอายุตั้งแต่ 15 ปี ถึง 20 ปีบริบูรณ์ ร้อยละ 22.5 รองลงมา มีอายุตั้งแต่ 25 ปี ถึง 30 ปีบริบูรณ์ ร้อยละ 21 และ มีอายุตั้งแต่ 20 ปี ถึง 25 ปีบริบูรณ์ ร้อยละ 20 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.3 มีอาชีพเป็น ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 35 โดยมีรายได้ครอบคลุมอยู่ในช่วง เดือนละ 10,001-25,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 51.7 สำหรับสถานะสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.8 เป็นโสด

ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76 เคยศึกษาข้อมูลของภาพยนตร์ก่อนการรับชมภาพยนตร์ โดยไปชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์เครือเมเจอร์มากที่สุด ร้อยละ 55.5 และไปรับชมภาพยนตร์กับเพื่อนถึงร้อยละ 38.3 โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 51 รับชมภาพยนตร์ เดือนละ 1-2 เรื่อง และ ร้อยละ 19 ไปชมภาพยนตร์ในวันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 12.01-15.00 น. ส่วนใหญ่รับชมภาพยนตร์ประเภท ดลก ขบขัน มากที่สุดคือ ร้อยละ 35.3 และชอบภาพยนตร์ที่ผลิตจากประเทศสหรัฐอเมริกาถึง ร้อยละ 53 นอกจากนี้ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.5 รับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง ร้อยละ 45.8 ชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ และ ร้อยละ 86.5 ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋ว ในวันที่ชมภาพยนตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 มีความคิดเห็นว่า ควรใช้สัญลักษณ์ที่เป็นการผสมระหว่าง พยัญชนะไทย และตัวเลข นอกจากนี้ ร้อยละ 24.8 เห็นว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบในการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากกว่า ประเภทภาพยนตร์ควรแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ ภาพยนตร์ ทั่วไป, ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ผู้ปกครองควรแนะนำ, ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ต้องมี ผู้ปกครองเข้าชมด้วย, ภาพยนตร์ที่ห้ามผู้ชมภาพยนตร์ต่ำกว่า 18 ปีเข้าชม, และ ภาพยนตร์ที่ห้ามฉาย

ส่วนเกณฑ์การพิจารณาภาพยนตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดว่า ควรใช้เกณฑ์ ความรุนแรง/ อาชญากรรม, โป้/ เปลือย/ อนาจาร, และ การใช้ยาเสพติด ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

สำหรับระบบการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากกว่า ควรมีหน่วยงาน รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์โดยเฉพาะ ซึ่งใช้รูปแบบคณะกรรมการในการพิจารณา จำนวน 5-7 คน มีความหลากหลายจากทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามยังเห็นด้วยมากกว่า คณะกรรมการควรมีมากกว่า 1 ชุด และสามารถทำงานได้อย่าง เต็มเวลา

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากกว่า กระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ควรเริ่มจาก การยื่นคำร้องขอพิจารณาภาพยนตร์พร้อมระบุระดับภาพยนตร์ที่ต้องการ คณะกรรมการจะร่วมรับชมภาพยนตร์ พร้อมกัน อภิปรายถึงประเด็นต่างๆ ในการจัดแบ่ง แล้วจึงใช้มติเสียงข้างมากในการกำหนดระดับ ถ้าระดับที่ พิจารณาไม่ตรงกับระดับที่ผู้ยื่นคำร้องระบุ ผู้ยื่นคำร้องสามารถชี้แจงเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการได้ หลังจากนั้น คณะกรรมการจะประกาศระดับ พร้อมเหตุผล ซึ่งผู้ยื่นคำร้องสามารถยื่นอุทธรณ์ หรือยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลง ระดับ หรือ ยื่นคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ได้

สำหรับการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จากระดับ นัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า อายุที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์แตกต่างกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน ได้แก่ อายุ ระดับ การศึกษา อาชีพ รายได้ครอบครัว และสถานะสมรส มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง แตกต่างกัน

ในส่วนของพฤติกรรมกรรมการชมภาพยนตร์ บุคคลที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมภาพยนตร์ด้วย มีผลทำให้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ได้แก่ ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชม ภาพยนตร์, เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์, คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการ พิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

คำสำคัญ : การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ การจัดประเภทภาพยนตร์ ระบบการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์

Research Title : A Study of the Relationship between Movie Viewing Behaviors of Bangkok Movie Viewers and their Opinion on Movie Ratings
Name of Researcher : Mr.Itthiphol Waranusupakul
Name of Institution : Faculty of Communication Arts, Sripatum University
Year of Publication : B.E. 2551

ABSTRACT

The objectives of the research on “A Study of the Relationship between Movie Viewing Behaviors of Bangkok Movie Viewers and their Opinion on Movie Ratings” are: 1) to study the characteristics of different demographics and movie viewing behaviors of Bangkok movie viewers; 2) to study the opinions of Bangkok movie viewers on movie ratings; 3) to study the relationships between demographical characteristics of Bangkok movie viewers and their opinions on movie ratings; and 4) to study the relationships between movie viewing behaviors of Bangkok movie viewers and their opinion on movie ratings.

This research is a quantitative study on 400 Bangkok movie viewers selected by using Multistage Sampling technique. The questionnaires were used as the instruments for collecting data while the samples filled in the questionnaires themselves. Descriptive statistics (Frequency, Percentage, Average and Standard Deviation) were used to describe the obtained data and inferential statistics (Chi-Square Test, t-test, F-test, Brown-Forsythe, LSD และ Tamhane's T2) were employed to test the research hypothesis.

The result of the research shows that most of the sampled Bangkok Movie Viewers are female, which constitutes 58.8%. The majority of the samples, which is 22.5%, are between 15 and 20 years old. Another 21% of the samples are between 25 and 30 years old and another 20% are between 20 and 25 years old. More than half of them or 52.3% have a bachelor degree under their belt. Around one in three of them are company employees. Half of them (51.7%) have monthly income between 10,001-25,000 baht. The majority of them, which is 70.8%, are single.

As for movie viewing behaviors of the Bangkok Movie Viewers, the research finds that 76% of samples learn some information prior to movie viewing. 55.5% of samples prefer seeing movie at Major Cineplex chain and 38.3% of samples like to see movie with friends. The samples' frequency in viewing movie is once to twice a month. Weekends are their most favorite days in viewing movies. The most favorite viewing movie time is between noon to 3 p.m. Their most favorite movie genre is funny and humorous, which accounts for 35.3%. Most of the samples prefer American movies. 48.5% of the samples see movies for entertainment. Additionally, 45.8% of samples view movies that have already shown for 1-2 weeks. Almost nine in ten of samples buy tickets at ticket booths on viewing day.

As for their opinions on movie ratings, it is found that 43.5% of them select a combination of a Thai character and number as ratings symbol. Almost one in four (24.8%) of samples feels that the movie industry should be responsible for movie ratings

The samples very much agree that movies should be divided into 5 categories, which are General, Parental Guidance Needed for viewers aged under 15, Parental Accompanied Needed for viewers aged under 15, Not Allowed for viewers aged Under 18, and Prohibited.

For content classification, they very much agree on using criteria on depiction of violence/crime, sexy/nudity/obscenity and drug uses.

For movie ratings system, the samples strongly agree that there should be an organization that is responsible for movie ratings. It is recommended that the movie ratings committee comprises of 5-7 committees from various parties such as the governmental, private and public sectors in equal ratio. Additionally, it is suggested that there should be at least one full time committee that works full time.

The next opinion is about movie ratings procedure. The samples strongly agree that the first procedure is the application with a required rating. After the committee watches the movie together, a discussion is initiated. The committee will make a vote. If the result does not match the required rating, additional information will be submitted to committee. Then, the rating will be announced with explanations. If the result is unsatisfied, filing an appeal, requesting to change rating or requesting to start over, can be submitted.

From the hypothesis test in comparison in this study at the 0.05 statistical significance, it is found that the difference of age has an effect on different opinions on movie ratings. In addition, demographic characteristics variables, which are age, education, occupation, income and marriage status, results in different opinions on movie rating symbol.

The research also found that the person accompanied the viewer has an effect on the viewer's options on movie genre, movie rating criteria, movie ratings system, movie rating committee, and movie rating procedure.

Keywords : Movie Ratings, Movie Classification, Ratings System

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
	คำถามการวิจัย.....	4
	สมมติฐานการวิจัย.....	4
	ขอบเขตของการวิจัย.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2	วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	6
	ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	6
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
	สรุป.....	39
3	ระเบียบวิธีการวิจัย.....	40
	รูปแบบการวิจัย.....	40
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
	กรอบแนวความคิด.....	70
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
	ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	72
	ส่วนที่ 2 พฤติกรรมและลักษณะการชมภาพยนตร์.....	74
	ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	79
	ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	84
	ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	280

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	283
	สรุปผลการวิจัย.....	284
	อภิปรายผล.....	289
	ข้อเสนอแนะ.....	292
	บรรณานุกรม.....	293
	ภาคผนวก.....	297
	ตัวอย่างแบบสอบถาม.....	298
	ประวัติย่อผู้วิจัย.....	302

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และสถานะสมรส.....	72
2	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับ การศึกษาข้อมูลของภาพยนตร์ ก่อนการรับชมภาพยนตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
3	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับ สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม โรงภาพยนตร์.....	74
4	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับบุคคลที่ร่วมรับชมภาพยนตร์กับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	75
5	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	75
6	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับช่วงเวลาที่ได้รับชมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม วัน และเวลาในการรับชม.....	76
7	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ที่รับชมของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	76
8	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	77
9	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับสาเหตุที่ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	78
10	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับระยะเวลาที่ภาพยนตร์เข้าฉายที่ผู้ตอบแบบสอบถามไปชม.....	78
11	ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	79
12	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสัญลักษณ์ที่ใช้การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์.....	79
13	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบ	80

แบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับ
อายุผู้ชมภาพยนตร์.....



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ประเภทของภาพยนตร์.....	81
15	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	85
16	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	86
17	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	87
18	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	88
19	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	89
20	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	90
21	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	91
22	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ	92

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
23	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	94
24	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	95
25	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	96
26	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	97
27	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	98
28	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	99
29	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	100

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
30	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	101
31	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม คณะกรรมการพิจารณา การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบ แบบสอบถามเป็นรายคู่.....	102
32	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณา จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	103
33	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ขั้นตอนใน กระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	104
34	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	105
35	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม การจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	106
36	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตาม ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	107
37	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก	109

ตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม.....



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
38	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเทภภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	110
39	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ประเทภภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	111
40	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	112
41	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม..	113
42	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	114
43	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	115
44	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
45	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	117
46	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ เรื่องสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งจำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	119
47	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	121
48	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม..	123
49	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	124
50	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	126
51	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	127
52	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
53	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม คณะกรรมการพิจารณา การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบ แบบสอบถามเป็นรายคู่.....	129
54	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณา จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	130
55	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	132
56	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตาม รายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	133
57	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก ตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	135
58	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่ง ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	136
59	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	137
60	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุ	139

ผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.
สารบัญชิตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
61	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	140
62	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณา จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	141
63	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ขั้นตอนใน กระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตาม รายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	142
64	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	144
65	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตาม สถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	145
66	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก ตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	147
67	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่ง ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	148

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
68	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	149
69	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	150
70	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	151
71	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณา จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	152
72	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณา จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	153
73	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตาม พฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์.....	155
74	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก ตามพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	156

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
75	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทยาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	157
76	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	159
77	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	160
78	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	161
79	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	162
80	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	163
81	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์.....	165

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
82	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์.....	166
83	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์.....	168
84	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์.....	169
85	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์.....	171
86	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์.....	172
87	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์.....	174
88	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์.....	175
89	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย.....	177

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
90	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย.....	178
91	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย....	180
92	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย.....	181
93	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่.....	182
94	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย.....	183
95	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่.....	184
96	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย.....	185

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
97	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม คณะกรรมการพิจารณา การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชม ภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่.....	186
98	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณา จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ ด้วย.....	187
99	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ขั้นตอนใน กระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตาม บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่.....	188
100	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย.....	189
101	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม การจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่.....	190
102	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตาม ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์.....	191
103	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก ตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์.....	192
104	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่ง ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์.....	194

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
105	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ประเภทภาพยนตร์ใน การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์เป็นรายคู่	195
106	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์	196
107	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการ รับชมภาพยนตร์เป็นรายคู่	197
108	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์	198
109	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์	199
110	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณา จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์	200
111	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์	201

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
112	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวัน ในการรับชมภาพยนตร์.....	203
113	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก ตามวันในการรับชมภาพยนตร์.....	204
114	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่ง ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์.....	206
115	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชม ภาพยนตร์.....	207
116	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์.....	208
117	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชม ภาพยนตร์.....	209
118	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณา จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชม ภาพยนตร์.....	210
119	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์.....	211

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
120	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลา ในการรับชมภาพยนตร์.....	213
121	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก ตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์.....	214
122	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่ง ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์.....	216
123	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการ จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชม ภาพยนตร์.....	217
124	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชม ภาพยนตร์เป็นรายคู่.....	218
125	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์.....	219
126	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่ง ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์เป็น รายคู่.....	220

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
127	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์.....	221
128	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์เป็นรายคู่	222
129	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์.....	223
130	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์.....	224
131	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์เป็นรายคู่.....	225
132	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ.....	226
133	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ.....	228
134	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ....	229

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
135	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ.....	230
136	การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบเป็นรายคู่.....	231
137	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ.....	232
138	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ.....	233
139	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ.....	235
140	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ.....	236
141	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์.....	238
142	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก	239

ตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์.....



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
143	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเพณีภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์.....	241
144	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์.....	242
145	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์.....	243
146	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์.....	244
147	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์.....	246
148	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์.....	247
149	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์.....	248
150	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก	250

ตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์.....



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
151	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์..	251
152	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์.....	252
153	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์.....	253
154	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์.....	255
155	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์.....	256
156	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์.....	257
157	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม.....	259
158	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม.....	260

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
159	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม.....	262
160	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม.....	263
161	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม.....	264
162	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม.....	266
163	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม.....	267
164	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม.....	268
165	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์.....	270
166	แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามพฤติกรรมการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์.....	271

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
167	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเทภภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์.....	273
168	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์..	274
169	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์.....	275
170	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์..	276
171	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์..	277
172	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์.....	278
173	สรุปความสัมพันธ์ระหว่าง ลักษณะทางประชากรศาสตร์ และ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์.....	280
174	สรุปความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ และ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์.....	281

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาพยนตร์เป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อผู้ชม เนื่องจาก มีความสมจริงมากกว่าสื่ออื่นๆ ลักษณะห้องฉายที่ปิดมิด ทำให้ผู้ชมให้ความสนใจกับสื่อภาพยนตร์ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งแตกต่างจาก สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ และสื่อโทรทัศน์ซึ่งมีการรบกวนจากสภาพแวดล้อม และชีวิตประจำวัน ดังนั้น ความสมจริงและความน่าเชื่อถือของสื่อภาพยนตร์ จึงทำให้เกิดแนวความคิดในการควบคุมสื่อ ภาพยนตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื้อหาที่ออกไปสู่สายตาของผู้ชมภาพยนตร์ตามความเชื่อเกี่ยวกับ ผลกระทบของสื่อ

ลักษณะของการควบคุมเนื้อหาของภาพยนตร์มีหลายวิธีการ ทั้ง จากภาครัฐ จาก อุตสาหกรรมภาพยนตร์ และจากภาคประชาชน สำหรับประเทศไทยในปัจจุบันใช้วิธีการควบคุม จากรัฐ โดยใช้วิธีการตรวจภาพยนตร์ ซึ่งเป็นกระบวนการตรวจสอบเนื้อหาของภาพยนตร์ให้อยู่ใน กรอบที่กำหนดก่อนที่จะได้รับอนุญาตให้ฉายใน โรงภาพยนตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันมิให้ บุคคลลอกเลียนแบบ และเพื่อป้องกันการนำเนื้อหาที่มีลักษณะ โนม์น้าวไปในทางชั่วร้าย หรือส่งเสริม ให้เกิดอาชญากรรม หรือชักจูงให้ผู้ชมนิยมชมชอบ ไปเป็นแบบอย่างในการประพฤติชั่ว รวมทั้ง เนื้อหาประเภทที่ทำให้เกิดการเสื่อมเสียศีลธรรม วัฒนธรรมอันดี และอาจเป็นมูลเหตุของความ ไม่สงบเรียบร้อยในสังคม นอกจากนี้ ยังรวมถึงเรื่องความสงบเรียบร้อยของประเทศ หลีกเลี่ยง เนื้อหาที่อาจก่อให้เกิดการดูหมิ่นต่อรัฐ หรือพนักงานของรัฐ หรือก่อให้เกิดความบาดหมางระหว่าง ประเทศ หรือระหว่างเชื้อชาติ (อิทธิพล ยินดี 2541: 621-622)

กฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ใช้ควบคุมสื่อภาพยนตร์ ได้แก่ พระราชบัญญัติภาพยนตร์ พุทธศักราช 2473, พระราชบัญญัติภาพยนตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2479, ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 50 (พ.ศ.2502), 205 (พ.ศ.2515), ประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ 38 บทที่ 3 ข้อ 6 แนวการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ และ คำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ 215/2544 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2544 (พิศิษฐ์ ขวาลาวัช 2542: 47)

กฎหมายและระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับภาพยนตร์นี้ ใช้บังคับตั้งแต่ปี พ.ศ.2473 โดยมิ การแก้ไขล่าสุดในปี พ.ศ.2515 ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายที่ไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ที่สังคมพัฒนา เปลี่ยนแปลงก้าวหน้าไปเป็นอย่างยิ่ง (พยุงค์ศักดิ์ จันทรสุรินทร์ 2542: 15) โดยเฉพาะในมาตรา 4 ซึ่ง บัญญัติว่า

“ท่านห้ามมิให้ทำหรือขาย หรือแสดง ณ สถานที่
มหรสพ ซึ่งภาพยนตร์หรือประกาศอปรด้วยลักษณะฝ่า
ฝืนหรืออาจฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอัน
ดี ถึงแม้เพียงว่าการทำหรือขายหรือการแสดงภาพยนตร์
หรือประกาศนั้นๆ น่าจะมีผลเช่นว่านั้น ท่านก็ห้ามค
งกัน”

ด้วยกฎหมายและระเบียบข้อบังคับซึ่งเคร่งครัด ผู้สร้างภาพยนตร์จึงมักหลีกเลี่ยงการสร้าง
ภาพยนตร์ที่อาจฝ่าฝืนบทบัญญัติดังกล่าว ส่งผลให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย ทั้งในส่วนของ
เนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ และการดำเนินเรื่อง ไม่สามารถพัฒนาแข่งขันกับอุตสาหกรรม
ภาพยนตร์ของต่างประเทศได้ (พยุศักดิ์ จันทรสุนทร 2542: 15) โดยกฎหมายและข้อบังคับต่างๆ
ที่เกี่ยวข้องการสร้างภาพยนตร์เปรียบเสมือนกรอบสมมติที่กำหนดให้ผู้สร้างภาพยนตร์ไม่สามารถ
แสดงความคิดสร้างสรรค์ได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้เกิดความจำเจทั้งในส่วนเนื้อหาของเนื้อหา และการ
นำเสนอของภาพยนตร์

นอกจากนั้น ยังมีปัญหาอื่นๆ ที่เกิดขึ้นจากการตรวจภาพยนตร์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง
ความแตกต่างของมาตรฐานการตรวจพิจารณาของเจ้าพนักงานผู้พิจารณาภาพยนตร์แต่ละชุด
ความเข้มงวดที่แตกต่างกัน ระหว่างการตรวจภาพยนตร์ต่างประเทศ และภาพยนตร์ไทย ความยาก
ของเจ้าพนักงานพิจารณาภาพยนตร์ในการพิจารณาภาพยนตร์ซึ่งต้องคำนึงถึงผู้ชมภาพยนตร์
ทุกระดับ ในทุกสภาพการชม และ การเปลี่ยนแปลงของบริบทแวดล้อมของกฎหมายภาพยนตร์
ทั้งด้านวัฒนธรรม เทคโนโลยี และพัฒนาการของสื่ออื่นๆ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบ
การควบคุมภาพยนตร์ในต่างประเทศ

จากปัญหาต่างๆ ข้างต้น ก่อให้เกิดวิกฤตในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
การแข่งขันทางการตลาด ไม่ว่าจะเป็นภายในประเทศ หรือภายนอกประเทศ จากการหลั่งไหล
ของภาพยนตร์ต่างประเทศ ซึ่งมีเงินทุนที่มากกว่า รวมถึงเนื้อหา และรูปแบบการนำเสนอที่
หลากหลาย จึงเป็นเรื่องยากที่ภาพยนตร์ไทยจะสามารถแข่งขันกับภาพยนตร์ต่างประเทศ
ในขณะเดียวกัน ภาพยนตร์ที่สร้างเพื่อออกฉายในประเทศก็ไม่สามารถแข่งขันในตลาดต่างประเทศ
ได้ เนื่องจากปัญหาทางด้านคุณภาพ เนื้อหา และรูปแบบการนำเสนอ

ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย จึงมีความพยายามที่จะยกเลิก หรือปฏิรูป
กฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน โดยจุดเริ่มต้นของการเสนอปรับปรุงกฎหมาย
ภาพยนตร์ได้แก่ การออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์
ไทย เมื่อประมาณปี 2533 หลังจากนั้นได้มีความพยายามในการผลักดันให้มีการยกเลิกการเซ็นเซอร์

ภาพยนตร์ และใช้ระบบ **Rating** แทน รวมถึงให้มีการจัดตั้งสภาภาพยนตร์โดยกำหนดให้ภาคเอกชนเป็นผู้ดูแลกันเอง ตามรูปแบบของต่างประเทศ ตลอดจนการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายภาพยนตร์ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในหลายยุคหลายสมัยของรัฐบาล ตั้งแต่ปี **2533** จนถึงปัจจุบัน

การควบคุมสื่อภาพยนตร์ของประเทศไทย จึงน่าจะมีการปรับเปลี่ยนจากระบบการตรวจพิจารณาให้มีความเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน โดยประเทศที่พัฒนาแล้ว ส่วนใหญ่จะใช้ระบบการจัดแบ่งระดับผู้ชม (**Rating**) ซึ่งจะมีรูปแบบ และกระบวนการดำเนินงานในการแบ่งระดับที่หลากหลายแตกต่างกันในแต่ละประเทศ แม้แต่ประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นต้นแบบของระบบการจัดแบ่งระดับผู้ชม ก็ยังมีการปฏิรูป ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงระบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น จึงมีความสำคัญและมีความต้องการศึกษาถึงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาถึงความพร้อมของผู้ชมภาพยนตร์ ในส่วนของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และศึกษาการรับชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ เพื่อจะได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการนำระบบการจัดแบ่งระดับผู้ชมภาพยนตร์มาใช้ในประเทศไทย และการวางแผนเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ให้เป็นที่เข้าใจของประชาชนทั่วไป

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. ศึกษาถึงลักษณะทางประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ศึกษาถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
4. ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

คำถามการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานครเป็นอย่างไร
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานครอยู่เป็นอย่างไร
3. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
4. พฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

สมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
2. พฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ขอบเขตของการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร” เป็นการศึกษาเชิงสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ชมภาพยนตร์ บริเวณหน้าโรงภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2550 ถึง 31 สิงหาคม 2550

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ภาพยนตร์ หมายถึง ภาพยนตร์บันเทิงทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศที่มีการเล่าเรื่อง การแสดง และตัวละคร มีความยาวในการฉายประมาณ 1 ชั่วโมง ถึง 2 ชั่วโมง
2. การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ (Movie Rating) หมายถึง การจัดแบ่งระดับของภาพยนตร์ตามอายุผู้ชมเป็นเกณฑ์ (Age-based system) โดยกำหนดเป็นตัวอักษรและ

ตัวเลขบนฟิล์มภาพยนตร์แสดงให้เห็นว่าภาพยนตร์ระดับใด ผู้มีอายุระดับไหน ควรชมได้

- 3 พฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ หมายถึง การศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์ บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ วัน และเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ เหตุผลที่รับชมภาพยนตร์ ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม และลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์
- 4 ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์กับความ คิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่างๆ และทบทวนวรรณกรรมแนวคิด และผลงานวิจัยต่างๆ โดย ได้นำมาประมวลเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพของสื่อมวลชน
2. แนวคิดการควบคุมสื่อมวลชน และสื่อภาพยนตร์
3. แนวคิดการจัดแบ่งระดับผู้ชมภาพยนตร์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพของสื่อมวลชน

ความหมายของสิทธิแบ่งออกเป็น 2 ความหมาย โดยความหมายแรก สิทธิ หมายถึง “อำนาจที่กฎหมายให้แก่บุคคล” และ ความหมายที่สอง หมายถึง “ประโยชน์ที่กฎหมายคุ้มครอง ให้” ส่วนเสรีภาพ หมายถึง “ประโยชน์ซึ่งบุคคลได้มาโดยปราศจากหน้าที่ในทางกฎหมาย กล่าวคือ เป็นสิ่งที่บุคคลอาจกระทำได้โดยจะไม่ถูกป้องกันขัดขวางโดยกฎหมาย (หยุด แสงอุทัย 2538: 205-211) หรือในอีกความหมายหนึ่ง เสรีภาพ หมายถึง “ความอิสระที่บุคคลสามารถกระทำการใดๆ โดยถือเอากรอบขอบเขตที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นขอบเขต” หรือกล่าวโดยสรุปได้ว่า เสรีภาพ คือ การมีอิสรภาพภายในขอบเขต” (วรวิทย์ ฤทธิพิศ 2538: 17)

สำหรับสิทธิ เสรีภาพของสื่อมวลชน จะแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ ตามรูปแบบการปกครองของแต่ละประเทศ เช่น สื่อมวลชนตามแนวความคิดของประเทศสหรัฐอเมริกา ย่อมแตกต่างจากสื่อมวลชนตามแนวความคิดของสหภาพโซเวียต แนวความคิดพื้นฐานของสื่อมวลชนแบ่งออกเป็น 4 แนวความคิด ได้แก่ แนวความคิดของฝ่ายอำนาจนิยม (Authoritarian Theory) แนวความคิดของฝ่ายอิสรภาพนิยม (Libertarian Theory) แนวความคิดว่าด้วยความรับผิดชอบทางสังคม (Social Responsibility Theory) และ แนวความคิดฝ่ายคอมมิวนิสต์โซเวียต (Soviet Communist Theory) (วรวิทย์ ฤทธิพิศ 2538: 45)

แนวความคิดของฝ่ายอำนาจนิยม ถือว่าสื่อมวลชนมีหน้าที่จะต้องสนับสนุนรัฐบาล และ ส่งเสริมนโยบายต่างๆของรัฐบาล เนื่องจากสื่อมวลชนเกิดขึ้น และคงอยู่ได้เพราะได้รับอนุญาตจาก

รัฐ ส่วนแนวความคิดฝ่ายคอมมิวนิสต์โซเวียต ก็มีวิวัฒนาการมาจากแนวความคิดฝ่ายอำนาจนิยม ประกอบกับรากฐานลัทธิมาซิซซ์โดยถือว่าสื่อมวลชนเป็นเครื่องมือของรัฐ และเป็นส่วนหนึ่งของกลไกของรัฐ รัฐเท่านั้นที่จะเป็นเจ้าของ และใช้สื่อมวลชนเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ และของพรรค (วรวิทย์ ฤทธิพิศ 2538: 46)

ในขณะที่แนวความคิดของฝ่ายอิสลามนิยม เชื่อว่า สื่อมวลชนไม่ใช่เครื่องมือของรัฐบาล แต่เป็นเครื่องมือในการแจ้งข้อมูลข่าวสารสำหรับประชาชนเพื่อที่จะควบคุมดูแล และตัดสินใจรัฐบาล นอกจากนั้นสื่อมวลชนยังมีหน้าที่ในการให้ความบันเทิง และสามารถใช้เพื่อประโยชน์ทางการค้าได้ จากแนวความคิดดังกล่าว ได้พัฒนาต่อเป็นแนวความคิดว่าด้วยความรับผิดชอบทางสังคม โดยแนวความคิดดังกล่าว เกิดจาก การมีเสรีภาพของสื่อมวลชน ทำให้สื่อมวลชนมีพันธะที่จะรับผิดชอบต่อสังคม ในการที่จะให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสเสนอเรื่องราวของตนเองอย่างยุติธรรม และสาธารณชน จะต้องมีข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอต่อการตัดสินใจ ไม่เพียงแค่นั้น สื่อมวลชน ยังจะต้องมีพันธะที่จะตอบสนองความต้องการต่างๆ ของสังคมอีกด้วย (วรวิทย์ ฤทธิพิศ 2538: 52-53)

เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประชาชน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ประชาชนในประเทศใดได้รับหลักประกันสิทธิเสรีภาพในการได้รับข่าวสารข้อมูลหรือการแสดงความคิดเห็นมากเท่าใด สื่อมวลชนก็ย่อมมีเสรีภาพในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารได้มากขึ้นเท่านั้น (กมล พลวัน 2544: 593)

สำหรับประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งได้รับการยอมรับเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และสื่อมวลชน โดยรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 หรือเรียกว่า **First Amendment** ได้ให้ความคุ้มครองแก่สื่อมวลชน โดยมีรายละเอียดดังนี้

“Congress shall make no law respecting an establishment of religion, or prohibiting the free exercise thereof; or abridging the freedom of speech, or of the press; or the right of the people peaceably to assemble, and to petition the Government for a redress of grievances.”
(First Amendment to the United States Constitution, 2008)

“สภากองเกรสจะไม่ออกกฎหมายที่เป็นการละเมิดต่อสิทธิและเสรีภาพในความเชื่อ และในการนับถือศาสนา หรือห้ามการปฏิบัติศาสนกิจตามความเชื่อดังกล่าว จะไม่ลิดรอนสิทธิ เสรีภาพในการพูดของประชาชน หรือสิทธิเสรีภาพของหนังสือพิมพ์ จะไม่ลิดรอนสิทธิของประชาชนในการชุมนุมโดยสงบ และสิทธิในการอุทธรณ์ต่อรัฐบาลเพื่อให้แก้ไขข้อร้องทุกข์ของประชาชน”
(อูบลรัตน์ ศิริยวศักดิ์ และพิรงรอง รามสูต 2547: 126)

สำหรับสิทธิเสรีภาพซึ่งเกี่ยวข้องกับภาพยนตร์ในประเทศสหรัฐอเมริกานั้นเริ่มต้นจากการก่อตั้งคณะกรรมการตรวจพิจารณาภาพยนตร์แห่งชาติขึ้นในช่วงแรกของการฉายภาพยนตร์

ประมาณปี 1909 (พ.ศ.2452) ในช่วงแรกนั้นสื่อภาพยนตร์ยังมิได้รับการยอมรับให้เป็นสื่อมวลชน ซึ่งได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขครั้งที่ 1 โดยศาลสูงสุดได้ตัดสินใน **Mutual Film Corp. v. Industrial Commission of Ohio** ว่าภาพยนตร์นั้นเป็นเพียงธุรกิจ มิได้รับความคุ้มครอง เหมือนกับ หนังสือ และหนังสือพิมพ์ (Hughes, 2008)

จนประมาณปี ค.ศ.1952 ศาลสูงสุดได้ตัดสินในคดี **Bustyn v. Wilson** ให้ภาพยนตร์เป็นสื่อหนึ่ง ที่ได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขครั้งที่ 1 ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในวงการอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศสหรัฐอเมริกาในขณะนั้น ซึ่งหมายความว่า การสร้างภาพยนตร์ ไม่ต้องผ่านการตรวจพิจารณาก่อนนำออกฉายสู่สาธารณะ อย่างไรก็ดี ยังมีการตรวจพิจารณาอยู่จนถึงประมาณปี 1968 ซึ่งสมาคมภาพยนตร์ของสหรัฐอเมริกาได้นำระบบการจัดแบ่งอายุผู้ชมภาพยนตร์มาใช้แทนการตรวจพิจารณาภาพยนตร์

สำหรับประเทศไทย สิทธิและเสรีภาพของสื่อมวลชนไทย ถูกบัญญัติไว้ในมาตรา 39 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี 2540 ดังนี้

“มาตรา 39 บุคคลย่อมมีสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกัน หรือระงับความเลื่อมทรามทางจิตใจ หรือสุขภาพของประชาชน

การสั่งปิดโรงพิมพ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง หรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ เพื่อลดรอนเสรีภาพตามมาตรานี้ จะกระทำมิได้

การให้นำข่าว หรือบทความ ไปให้เจ้าหน้าที่ตรวจก่อนนำไปโฆษณาในหนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง หรือวิทยุโทรทัศน์ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะกระทำในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะการสงคราม หรือการรบ แต่ทั้งนี้จะต้องกระทำโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายซึ่งได้ตราขึ้นตามความในวรรคสอง

เจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนอื่น ต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทย ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การให้เงิน หรือทรัพย์สินอย่างอื่นอุดหนุนหนังสือพิมพ์ หรือ
สื่อมวลชนอื่นของเอกชน รัฐจะกระทำมิได้”

บุคคลในความหมายของมาตรา 39วรรคแรก แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมายถึงประชาชนทุกคน สื่อมวลชนก็ถือได้ว่าเป็นประชาชนเช่นกัน จึงมีสิทธิตามรัฐธรรมนูญในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น แต่ต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตของรัฐธรรมนูญ ซึ่งถูกบัญญัติใน มาตรา 39วรรคสอง ได้แก่

1. รักษาความมั่นคงของรัฐ หมายถึง การดำรงอยู่ของรัฐ และความสามารถในการทำ ภาระหน้าที่ของรัฐ ในการคุ้มครองสิทธิแก่ปัจเจกบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการคุ้มครองจาก ภัยคุกคามจากภายนอกหรือ เช่นการทำสงคราม หรือจากภายในรัฐ เช่น การก่อให้เกิด เหตุจลาจลในรัฐ (บรรเจิด สิงคะเนติ 2547: 224-225)
2. คุ้มครองสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัว ของบุคคลอื่น สิทธิส่วนบุคคลเป็นสิทธิประจำตัวของบุคคลซึ่งได้รับความคุ้มครอง ตามกฎหมาย โดยมีให้ผู้อื่นมาล่วงละเมิด ส่วนความเป็นอยู่ส่วนตัว หมายถึง สถานะที่ บุคคลจะรอดพ้นจากการสังเกต การรู้เห็น การสืบความลับ การรบกวนต่างๆ และมีความ สันโดษ ไม่ติดต่อสัมพันธ์กับสังคม ซึ่งถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ของบุคคล และเป็นสิ่งที่แสดงคุณค่าความเป็นมนุษย์ อย่งไรก็ดี การใช้สิทธิส่วนบุคคลนั้น ไม่สามารถล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น หรือสาธารณะได้ (มานิตย์ จุมปา 2548: 77)
3. รักษาความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ความสงบเรียบร้อยของ ประชาชน หมายถึง ประโยชน์ทั่วไปของประเทศชาติ และสังคม ส่วนศีลธรรมอันดี ของประชาชน หมายถึง ความสำนึกในทางศีลธรรมของสังคมนั้นๆ อย่งไรก็ดี ทักษะ ในทางศีลธรรม โดยทั่วไปของประชาชนก็ยังมีความคิดเห็นแตกต่างกันได้ ในกรณีนี้ อาจใช้ทักษะของกลุ่มบุคคลส่วนใหญ่ ว่า ในกรณีของการใช้สิทธิเสรีภาพในกรณีใด เป็นการละเมิดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่ (บรรเจิด สิงคะเนติ 2547: 232-238)

4. ป้องกัน หรือระงับความเสื่อมทรามทางจิตใจ หรือสุขภาพของประชาชน

การที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติถึงการจำกัดสิทธิเสรีภาพไว้อย่างชัดเจน แตกต่างจากรัฐธรรมนูญของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งไม่มีบทบัญญัติที่เป็นการจำกัดเสรีภาพ แต่อาศัยคำวินิจฉัยตีความของศาลสูงสุดสหรัฐอเมริกา คอยชี้ว่า สิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชน ควรจะมี ขอบเขตและสิ้นสุดลงเมื่อใด ทั้งได้บัญญัติไว้ไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจนว่า รัฐสภาไม่สามารถที่

จะออกกฎหมายมาจำกัดตัดทอนเสรีภาพในการพูด หรือการพิมพ์โฆษณาได้ (วรวิทย์ ฤทธิพิศ 2538:43)

แม้ว่ารัฐธรรมนูญจะให้สิทธิในการแสดงความคิดเห็นในมาตรา 39 วรรคแรก แต่ในวรรคสี่ ได้คุ้มครองเกี่ยวกับการตรวจพิจารณาก่อน โดยให้ความคุ้มครองเฉพาะหนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ ว่าจะสามารถทำการตรวจก่อนได้ เฉพาะในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะการสงคราม หรือการรบ แต่จะต้องกระทำโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายซึ่งได้ตราขึ้นตามความในวรรคสอง จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญมิได้คุ้มครองถึงสื่อภาพยนตร์ อย่างไรก็ตามมีนักวิชาการบางท่านเห็นว่า การคุ้มครองน่าจะพิจารณาตามวรรคแรก ในคำว่า “การสื่อความหมายโดยวิธีอื่น” ซึ่งน่าจะหมายความรวมถึง สื่อภาพยนตร์ และสื่ออื่นๆที่อาจเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต (อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ และ พิรงรอง รามสูต ธรรมนันทน์ 2547: 136)

จะเห็นได้ว่าข้อแตกต่างสำคัญประการหนึ่ง ระหว่างกฎหมายของประเทศไทย และกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา คือการยอมรับสื่อภาพยนตร์ให้ได้รับความคุ้มครองในสิทธิและเสรีภาพ เฉกเช่นเดียวกับสื่อมวลชนประเภทอื่นๆ อย่างไรก็ตาม ยังมิได้มีการนำประเด็นดังกล่าวนี้ขึ้นฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาว่า การสื่อความหมายด้วยวิธีอื่นๆ ตามมาตรา 39 วรรค 1 นั้น ควรจะครอบคลุมถึงสื่อภาพยนตร์หรือไม่ ซึ่งถ้าคำพิพากษา คุ้มครองสื่อภาพยนตร์แล้ว กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ก่อนฉาย จะถือว่าผิดรัฐธรรมนูญ และยกเลิกไป ทางออกของปัญหานี้จะเป็นการยกเลิกการเซ็นเซอร์ กล่าวคือ ให้มีเสรีภาพในการฉาย หรือการพิมพ์โฆษณาได้ หากเนื้อหาใดมีการฝ่าฝืนกฎหมาย ผู้ฉายภาพยนตร์ หรือโฆษณาต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย มีการรวมตัวจากภาคธุรกิจเอกชนอย่างสมัครใจ และทำหน้าที่ควบคุมภาพยนตร์ในรูปแบบของคณะกรรมการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ โดยมีได้ขึ้นอยู่กับรัฐ และไม่มีกฎหมายบังคับ (พิศิษฐ์ ชวลาธวัช 2542: 31)

แนวคิดการควบคุมสื่อมวลชน และสื่อภาพยนตร์

การควบคุมสื่อมวลชน หมายถึง การจำกัดเสรีภาพของการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากอิทธิพลของสื่อมวลชน โดยประมะ สตะเวทิน ได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อไว้สองข้อ ได้แก่ สื่อมวลชนมีอิทธิพลด้านใดบ้าง และ สื่อมวลชนมีอิทธิพลมากน้อยเพียงใด (ประมะ สตะเวทิน 2542: 171) ซึ่งคำตอบของทั้งสองคำถามจะนำไปสู่ความจำเป็นที่จะต้องควบคุมสื่อมวลชน คำตอบของคำถามแรก คือ อิทธิพลในด้านต่างๆของสื่อมวลชนที่มีต่อมวลชน ได้แก่ อิทธิพลต่อการซื้อของประชาชน อิทธิพลทางการเมือง อิทธิพลต่อเด็ก อิทธิพลต่อธรรมเนียม อิทธิพลด้านความบันเทิง อิทธิพลต่อความก้าวร้าวรุนแรง อิทธิพลด้าน

การศึกษา อิทธิพลต่อสังคมกรรม และอิทธิพลต่อประชาชาติ จะเห็นได้ว่าหากสื่อมวลชนปฏิบัติงานโดยมิได้คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น อาจส่งผลร้ายสู่สังคมได้ (ประมะ สตะเวทิน 2542: 171-178)

คำถามต่อไปก็คือ อิทธิพลในด้านต่างๆ ที่มีต่อมวลชนผู้รับสารนั้น มีมากน้อยเพียงใด จำเป็นหรือไม่ที่จะต้องมีการควบคุมสื่อมวลชน คำตอบของคำถามดังกล่าวแบ่งได้เป็น 3 แนวความคิดใหญ่ๆ ได้แก่ สื่อมวลชนมีอิทธิพลอย่างยิ่ง, สื่อมวลชนมีอิทธิพลน้อย และสื่อมวลชนมีอิทธิพลอย่างยิ่งกลับมาอีกครั้งหนึ่ง (ประมะ สตะเวทิน 2542: 178-185) มีปัจจัยหลายอย่างที่ทำให้สื่อมวลชนอาจมีอิทธิพลต่อมวลชนผู้รับสารน้อย ไม่ว่าจะเป็นความมีใจโน้มเอียงของผู้รับสาร, การเลือกของผู้รับสาร, อิทธิพลของบุคคล, ลักษณะของธุรกิจด้านสื่อมวลชน เป็นต้น แม้ว่าจะยังไม่สามารถชี้ชัดได้ว่าอิทธิพลของสื่อมวลชนมีมากน้อยเพียงใด แต่เป็นที่เชื่อกันว่ามีมากมายเสียจนสามารถนำมาเป็นเครื่องมือทางการเมืองได้ ดังปรากฏในหลายยุคหลายสมัยทั้งในประเทศไทย และในต่างประเทศ

มาตรการในการควบคุมสื่อมวลชนสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 มาตรการ ได้แก่ (สุรพงษ์ โสธนะเสถียร 2541: 15)

1. มาตรการควบคุมตนเอง (Self Control) สื่อมวลชน ถือได้ว่าเป็นวิชาชีพหนึ่งที่มีความสำคัญ และมีอิทธิพลต่อมวลชนผู้รับสารอย่างยิ่ง ดังนั้น การรวมตัวกันของนักสื่อสารมวลชนเพื่อกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ข้อพึงปฏิบัติ ในการทำงานจึงเป็นสิ่งจำเป็น และสำคัญอย่างยิ่ง การควบคุมตนเองของสื่อมวลชน จะอาศัย การรวมตัวกันของสมาคมวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. มาตรการควบคุมโดยสาธารณะ (Public Control) นอกเหนือจากการควบคุมกันเองแล้ว สาธารณชนก็สามารถควบคุมสื่อมวลชนได้ กลุ่มต่างๆ ที่มีส่วนในการควบคุมสื่อมวลชน ได้แก่ มติมหาชน, กลุ่มผลพิกษ์ผลประโยชน์ต่างๆ, สื่อมวลชนแขนงอื่นๆ และกลุ่มประชาชนผู้บริโภคสื่อ
3. มาตรการควบคุมทางกฎหมาย (Legal Control) การควบคุมวิธีนี้ ศาลยุติธรรมจะเป็นผู้พิจารณาในแต่ละคดีที่ได้มีการฟ้องร้องกัน
4. มาตรการควบคุมทางการปกครอง (Government Control) หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุม ไม่ว่าจะ เป็นทางการปกครอง หรือทางการเมือง

การเลือกมาตรการใดในการควบคุมสื่อมวลชน จึงควรเลือกให้เหมาะสมกับลักษณะสังคมของประเทศนั้นๆ มาตรการที่สำคัญได้แก่ การควบคุมตนเอง เพราะเป็นจิตสำนึก และจริยธรรมของวิชาชีพ อย่างไรก็ตาม ทั่วประเทศอื่นๆ ที่เข้ามามีส่วนในการเลือกวิธีการควบคุมสื่อมวลชน ได้แก่ ระดับการศึกษาของประชาชน การพัฒนาทางการเมือง การรวมตัวของกลุ่มประชาชน อย่างไรก็ตาม การ

เลือกผสมผสานมาตรการทั้งสี่ข้างต้น ย่อมทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการควบคุมสื่อมวลชน มิให้ใช้อำนาจที่มีในทางที่ผิด และไม่เหมาะสม

สำหรับการควบคุมสื่อภาพยนตร์นั้น ผู้คนทั่วไปมักใช้คำว่า เซ็นเซอร์ (Censorship) เนื่องจากมักเข้าใจว่าเป็นวิธีเดียวที่ใช้ควบคุมสื่อภาพยนตร์ แต่จริงๆแล้ว มีหลายวิธีในการควบคุมสื่อภาพยนตร์ ซึ่งมีผลแตกต่างกัน อาจเป็นการบังคับ หรือสมัครใจ หรือเป็นการควบคุมโดยหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานอิสระ หรืออุตสาหกรรมภาพยนตร์ นอกจาก “เซ็นเซอร์” แล้ว ยังมีการควบคุมสื่อภาพยนตร์วิธีอื่นๆ ได้อีก ดังนี้ (Mayor 1978 131-134)

1. การควบคุมตนเองของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ (Industry Self-censorship) เป็นการควบคุมโดยการกำหนดคกกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ โดยอุตสาหกรรมภาพยนตร์ โดยจะกำหนดว่า ภาพยนตร์แต่ละเรื่องจะได้รับการอนุญาตให้เผยแพร่ หรือไม่เผยแพร่ โดยยึดหลักตามที่อุตสาหกรรมภาพยนตร์กำหนด วิธีการนี้ถูกใช้ในช่วงแรกของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ในประเทศสหรัฐอเมริกา
2. การจัดระดับโดยอุตสาหกรรมภาพยนตร์ (Industry Classification) เป็นการแบ่งระดับโดยอุตสาหกรรมภาพยนตร์ โดยมีระดับต่างๆ แตกต่างกัน วัตถุประสงค์ของการแบ่งระดับนี้คือการแจ้งให้แก่สาธารณชนทราบ และที่สำคัญคือ เป็นข้อเสนอแนะให้แก่ผู้ปกครอง ปัจจุบันวิธีนี้ หรือรูปแบบการกำหนดระดับนี้ ใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายประเทศ อาจแตกต่างกันที่การบังคับใช้ หรือหน่วยงานที่แบ่งระดับ แต่มีแนวคิดเดียวกัน คือการแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
3. การตรวจภาพยนตร์ก่อนฉาย (Prior Restraint Censorship) การนำภาพยนตร์ไปฉายให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการฉาย ซึ่งในประเทศสหรัฐอเมริกาใช้วิธีนี้ในยุคแรกของการควบคุมสื่อภาพยนตร์ แต่เนื่องจากวิธีดังกล่าวนี้ขัดกับสิทธิพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญของประเทศ จึงมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการควบคุมในเวลาต่อมา
4. การควบคุมโดยกฎหมายลามกอนาจาร (Obscenity Law) ภายใต้กฎหมายของประเทศต่างๆ จะมีกฎหมายของท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการฉายภาพยนตร์ โดยถือว่าการฉายภาพยนตร์ที่มีภาพโป๊เปลือย ลามก อนาจาร ถือว่าเป็นสิ่งผิดกฎหมาย จะเห็นได้ว่า กฎหมายจะลงโทษเมื่อได้มีการกระทำผิดไปแล้ว ได้แก่ การฉายภาพยนตร์นั่นเอง ซึ่งแตกต่างจาก การตรวจภาพยนตร์ก่อนฉาย
5. การแบ่งระดับโดยสาธารณชน (Public Classification) นอกจากการแบ่งระดับโดยอุตสาหกรรมภาพยนตร์ตามที่ได้อธิบายแล้วข้างต้น อาจมีการแบ่งระดับโดยสาธารณชน ขึ้นอยู่กับแต่ละท้องถิ่น

6. การใช้อำนาจอย่างไม่เป็นทางการ (**Informal Police Power**) ระหว่างการตรวจภาพยนตร์ก่อน และการควบคุมโดยการใช้อำนาจหมายลามกอนาจาร รัฐอาจใช้อำนาจของตำรวจในการตรวจสอบเนื้อหาของภาพยนตร์อย่างไม่เป็นทางการ
 7. การแบ่งพื้นที่ (**Zoning**) การจำกัดพื้นที่ในการฉายภาพยนตร์ที่ไม่เหมาะสมเฉพาะบางพื้นที่ เป็นวิธีหนึ่งที่ใช้ในกลุ่มประเทศยุโรป ควบคู่กับวิธีการแบ่งระดับผู้ชมภาพยนตร์
 8. การควบคุมโดยหน่วยงาน (**Private Controls**) การควบคุมโดยหน่วยงานในที่นี้ หมายถึง การควบคุมโดยองค์กรทางศาสนา โดยการกำหนดประเภทภาพยนตร์ตามความเหมาะสมตามคำสอนของแต่ละศาสนา
 9. การควบคุมโดยผู้ปกครอง (**Parent Restraint**) นอกจากวิธีที่ได้กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดแล้ว การควบคุมโดยผ่านทางครอบครัว หรือ ผู้ปกครอง ก็เป็นช่องทางหนึ่งซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นการควบคุมสื่อภาพยนตร์ แม้ว่าจะถือว่าเป็นวิธีที่ไม่ได้ผลที่สุด แต่สำหรับครอบครัวที่เข้มงวด เขาจะถูกกั้นกรองเนื้อหาของภาพยนตร์ที่จะรับชม
- สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ แนวความคิดในการควบคุมสื่อมวลชน จะถูกนำมาใช้ ในการกำหนดหน่วยงานของผู้พิจารณาระดับของผู้ชมภาพยนตร์ว่าควรเป็นการควบคุมกันเอง ควบคุมโดยสาธารณะ ควบคุมทางกฎหมาย หรือควบคุมทางการปกครอง ในส่วนของวิธีการควบคุมสื่อภาพยนตร์ ก็จะถูกนำมาใช้เป็นกรอบในการศึกษารูปแบบเพิ่มเติมจากการใช้ระบบการจัดระดับผู้ชมภาพยนตร์

แนวคิดการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

การควบคุมภาพยนตร์ด้วยระบบแบ่งอายุผู้ชมภาพยนตร์ หรือกำหนดประเภทของภาพยนตร์ เริ่มใช้เป็นครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยสมาคมภาพยนตร์แห่งอเมริกา (**Motion Picture Association of American - MPAA**) ซึ่งเป็นแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการยอมรับของประชาชนต่อวงการอุตสาหกรรมภาพยนตร์ (จรัล ทองเกษม 2542: 20)

ในช่วงต้นศตวรรษที่ 20 วงการอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศสหรัฐอเมริกา เจริญเติบโตเป็นอย่างมาก ทำให้แนวคิดทางธุรกิจเข้ามามีบทบาทในการผลิตภาพยนตร์มากกว่าคุณค่าทางศิลปะ ทำให้มีการนำเสนอความฟุ้งเฟ้อ ชีวิตความรัก ฉากโป๊ ฯลฯ มากขึ้น ซึ่งดูเหมือนการปฏิเสธคุณค่าทางสังคมแบบอนุรักษ์นิยม เป็นต้นเหตุของปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม เพื่อหลีกเลี่ยงการแทรกแซงการผลิต และการจำหน่ายภาพยนตร์จากรัฐ ผู้บริหารและเจ้าของสตูดิโอจึงร่วมกันจัดตั้งสมาคมผู้อำนวยการสร้าง และจัดจำหน่ายภาพยนตร์แห่งสหรัฐอเมริกา (**The Motion Picture Producers and Distributors of America - MPPDA**) ขึ้นมาในปี ค.ศ.1922 โดยมีนายวิลด์

เฮย์ส เป็นประธานมีอำนาจในการกำหนดกฎเกณฑ์ต่างๆ ในการผลิตภาพยนตร์ ซึ่งเรียกว่า **Hays Code** หรือ **Production Code** ซึ่งเป็นมาตรการเกี่ยวกับกรอบศีลธรรมอันดีงามของภาพยนตร์ ภาพยนตร์เรื่องใดที่มีลักษณะที่ไม่ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทางสมาคมจะไม่อนุญาตให้นำ ภาพยนตร์เรื่องนั้นๆ ออกเผยแพร่ และจัดจำหน่าย นอกจากนี้ เจ้าของโรงภาพยนตร์ก็จะปฏิเสธไม่ฉายภาพยนตร์ที่ไม่ได้รับความเห็นชอบจากสมาคม (จรัล ทองเกษม 2542: 21) จะเห็นได้ว่า การควบคุมกันเองข้างต้นนี้เป็นวิธีการควบคุมที่ผู้ผลิตประสงค์ให้เป็นวิธีที่ใช้ควบคุม และถือว่าเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด อย่างไรก็ตาม ผู้สร้างบางคนก็พยายามหลีกเลี่ยงกฎเกณฑ์ดังกล่าว

ระบบการเซ็นเซอร์ข้างต้น เริ่มมีปัญหาเมื่อ บริษัทผลิตภาพยนตร์ได้มีการฉายภาพยนตร์ที่ถูกคณะกรรมการเซ็นเซอร์มีคำสั่งห้ามฉาย และได้ฟ้องร้องไปยังศาลในประเทศสหรัฐอเมริกา เกี่ยวกับคำสั่งห้ามฉาย ซึ่งต่อมาศาลได้มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งห้ามฉายดังกล่าว ทำให้เกิดความสับสน และทำให้มีผู้ผลิตภาพยนตร์ที่ไม่เหมาะสมออกฉายโดยไม่ผ่านคณะกรรมการเซ็นเซอร์เพื่อพิจารณา (จรัล ทองเกษม 2542: 22)

ต่อมา ผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมภาพยนตร์จึงรวมตัวกันพิจารณาระบบใหม่ แทนระบบการเซ็นเซอร์ซึ่งล้มเหลว โดยมีการจัดตั้ง สมาคมภาพยนตร์แห่งสหรัฐอเมริกา (**Motion Picture Association of America**) ซึ่งมีแจ็ก วาเลนติ (**Jack Valenti**) เป็นประธาน หลังจากได้มีการประชุมกับตัวแทนของรัฐบาลหลายครั้ง จนในที่สุด วาเลนติได้นำเสนอระบบใหม่ โดยการจัดระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ซึ่งเป็นการกำหนดตัวอักษรและตัวเลขบนฟิล์มภาพยนตร์ เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ชมอายุเท่าใดสามารถเข้าชมได้ โดยอำนาจในการจัดระดับอยู่ที่คณะกรรมการ **The Code and Rating Administration** (จรัล ทองเกษม 2542: 22)

แจ็ก วาเลนติ ได้ยกเลิกระบบการเซ็นเซอร์แบบเดิมเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน ค.ศ.1968 และได้ประกาศใช้ระบบการจัดระดับภาพยนตร์โดยการสมัครใจขึ้นมาแทน โดยความร่วมมือระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ สมาคมผู้ประกอบการ โรงภาพยนตร์แห่งชาติ (**National Association of Theatre Owner- NATO**) สมาคมภาพยนตร์แห่งสหรัฐอเมริกา (**Motion Picture Association of America- MPAA**) และ ผู้นำเข้าและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ระหว่างประเทศ (**International Film Importers & Distributors of America- IFIDA**) โดยการจัดระดับภาพยนตร์แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ (**Film Ratings, 2008**)

1. **G** หมายถึง **General Audiences** หรือผู้ชมทั่วไป นั่นคือผู้ชมในทุกระดับอายุสามารถเข้าชมภาพยนตร์ได้

- 2 **M** หมายถึง **Mature Audiences** หรือผู้ชมที่เป็นผู้ใหญ่ ภาพยนตร์ในระดับนี้ควรอยู่ภายใต้คำแนะนำของผู้ปกครอง อย่างไรก็ตาม ผู้ชมในทุกระดับอายุสามารถเข้าชมภาพยนตร์ได้ โดยไม่มีข้อห้ามใดๆ
- 3 **R** หมายถึง **Restricted** หรือ หวงห้าม ภาพยนตร์ระดับนี้ ห้ามผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า **16**ปีเข้าชม ยกเว้นจะมากับผู้ปกครอง หรือผู้ใหญ่ที่มีอายุเกิน **16**ปี
- 4 **X** เป็นเครื่องหมายกากบาท ซึ่งเป็นระดับที่ห้ามผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า **17**ปีเข้าชม ภาพยนตร์โดยเด็ดขาด ถ้าเจ้าของภาพยนตร์ไม่ได้นำภาพยนตร์ให้คณะกรรมการจัดระดับ ก็สามารถใส่สัญลักษณ์ **X** หรือสัญลักษณ์อื่นใด นอกจาก **G, M** และ **R** แทนก็ได้

หลังจากมีระบบการจัดระดับภาพยนตร์ตามระดับอายุขึ้นมาทดแทนระบบเซ็นเซอร์แล้ว แนวความคิดก็เปลี่ยนจากอนุญาต หรือไม่อนุญาตเป็นการเตือนผู้ปกครองล่วงหน้าเกี่ยวกับเนื้อหาของภาพยนตร์ เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการรับชมภาพยนตร์ของลูกหลาน

หลังจากที่ได้มีการใช้ระบบการจัดระดับภาพยนตร์ตามระดับอายุแล้ว ก็ได้มีการปรับปรุงแก้ไขอยู่เสมอ โดยสามารถแบ่งการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญได้ดังต่อไปนี้ (**Film Ratings, 2008**)

1. ประมาณหนึ่งปีหลังจากมีการประกาศใช้ระบบการจัดระดับภาพยนตร์ ได้มีการเปลี่ยนแปลงสัญลักษณ์จาก **M** เป็น **GP** (ซึ่งต่อมาใช้ **PG** แทน) เนื่องจากสัญลักษณ์ **M (Mature)** มีความหมายค่อนข้างไปทางภาพยนตร์สำหรับผู้ใหญ่ ซึ่งผิดจากคำอธิบายความหมาย เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง จึงใช้ **PG (Parental Guidance Suggested)** แทน
2. ในปี **1984** ภาพยนตร์เรื่อง **Indiana Jones and the Temple of Doom** และ **Gremlins** ได้ออกฉาย และถูกวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับฉากความรุนแรง สติเวนท์ สปีลเบิร์ก ซึ่งเป็นผู้กำกับ และผู้สร้างภาพยนตร์ทั้งสองเรื่องนั้น จึงเสนอให้มีระดับใหม่เพิ่มขึ้น ได้แก่ **PG-13** โดยในวันที่ **1** กรกฎาคม ค.ศ. **1984** ได้มีการแบ่งระดับของ **PG** เป็น 2 ระดับ ได้แก่ **PG** และ **PG-13** ซึ่งระดับ **PG-13** ผู้ปกครองจะต้องระมัดระวังมากกว่าระดับ **PG**
3. ในวันที่ **27** กันยายน ค.ศ. **1990** ได้มีการแก้ไขใน 2 ประเด็น ประเด็นแรก ได้แก่ การเพิ่มคำอธิบายสั้นๆ เพื่ออธิบายว่าทำไมจึงได้ระดับ **R** เนื่องจากมีหลายเหตุผลว่าทำไมภาพยนตร์จึงได้ระดับ **R** และผู้ปกครองควรได้ทราบข้อมูลนั้น ส่วนประเด็นที่สอง ได้แก่ การเปลี่ยนจากระดับ **X** เป็น **NC-17** ซึ่งมีความหมายเดิม ได้แก่ ห้ามผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า **17**ปีเข้าชม เพื่อเป็นการแบ่งภาพยนตร์ให้มีความ

ชัดเจนยิ่งขึ้น ระหว่างภาพยนตร์ที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เหมาะสม สำหรับผู้ชมอายุต่ำกว่า 17 ปี กับ ภาพยนตร์ที่ไม่ได้ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการ

ภาพยนตร์แต่ละเรื่องจะถูกจัดระดับ โดยคณะกรรมการจัดระดับซึ่งทำงานเต็มเวลา โดยในการพิจารณาแต่ละครั้ง จะประกอบด้วย กรรมการ 8-13 คน และค่าใช้จ่ายจะถูกเรียกเก็บจากผู้สร้าง ภาพยนตร์ หรือผู้จัดจำหน่ายที่นำภาพยนตร์มาขอจัดระดับ ประธานสมาคมภาพยนตร์แห่ง สหรัฐอเมริกาเป็นผู้เลือกประธานคณะกรรมการจัดระดับเพื่อป้องกันการกดดันจากอุตสาหกรรม ภาพยนตร์ หรือกลุ่มอำนาจต่างๆ

กรรมการซึ่งจะอยู่ในคณะกรรมการจัดระดับ ไม่มีคุณสมบัติพิเศษใดๆ แต่ต้องมี ประสบการณ์การเป็นผู้ปกครอง ต้องมีความรู้ความสามารถ และต้องสามารถเป็นตัวแทนของ ผู้ปกครองอเมริกัน ได้ เพื่อจะได้จัดระดับภาพยนตร์ได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตรงกับที่ผู้ปกครอง ทั่วไปต้องการ

ระบบการจัดระดับภาพยนตร์ของสหรัฐอเมริกาเป็นระบบที่ถือหลักความสมัครใจ กล่าวคือ ไม่มีกฎหมายบังคับใดๆ ที่กำหนดให้ต้องนำเสนอภาพยนตร์เพื่อการจัดระดับ แต่เป็นความสมัครใจ ของผู้สร้างภาพยนตร์ และผู้จัดจำหน่าย ถ้าผู้สร้างภาพยนตร์ หรือผู้จัดจำหน่าย ไม่ต้องการจัดระดับ ก็สามารถนำภาพยนตร์ไปฉายได้ โดยไม่มีระดับ หรือคำอธิบายใดๆ ก็ได้ หรืออาจใช้สัญลักษณ์อื่น ใดก็ได้ ยกเว้น G, PG, PG-13, R และ NC-17

การที่ภาพยนตร์ใดจะได้รับการจัดระดับใด คณะกรรมการจัดระดับจะพิจารณาว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่จะพิจารณาว่า ภาพยนตร์เรื่องนั้นๆ เหมาะสมกับระดับใด หลังจากนั้นก็จะมีการอภิปรายกันในคณะกรรมการ แล้วจึงลงคะแนนเสียง การกำหนดระดับของภาพยนตร์จะมาจาก เสียงข้างมากของคณะกรรมการจัดระดับ

อย่างไรก็ดี ผู้สร้างภาพยนตร์ หรือผู้จัดจำหน่ายสามารถร้องขอสาเหตุที่ภาพยนตร์ได้รับ ระดับใดๆ ได้ นอกจากนั้นยังมีสิทธิที่จะคัดต่อภาพยนตร์ให้เหมาะสม เพื่อขอรับการพิจารณาระดับ ใหม่ได้

สิทธิอีกประการหนึ่งของผู้สร้างภาพยนตร์ หรือผู้จัดจำหน่ายก็คือ การอุทธรณ์คำตัดสิน ของคณะกรรมการจัดระดับได้ โดยยื่นอุทธรณ์ได้ที่ คณะกรรมการอุทธรณ์การจัดระดับ ซึ่ง ประกอบด้วยกรรมการ ประมาณ 14-18 คน จากองค์กรต่างๆ จากอุตสาหกรรมภาพยนตร์ การ อุทธรณ์จะเริ่มจากการชมภาพยนตร์เรื่องนั้นๆ และพิจารณาคำอุทธรณ์ว่าเพราะเหตุใดจึงเห็นว่า ระดับของภาพยนตร์ที่ได้รับไม่เหมาะสม หลังจากนั้นก็จะฟังคำแถลงของประธานคณะกรรมการ จัดระดับอธิบายถึงเหตุผลที่ภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวได้รับระดับนั้นๆ หลังจากนั้น คณะกรรมการ

อุทธรณ์การจัดระดับ ก็จะใช้คำถามตัวแทนจากทั้งสองฝ่าย หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการ คณะกรรมการก็จะอภิปรายถึงการอุทธรณ์ และทำการลงคะแนนเสียง การเปลี่ยนแปลงระดับของ ภาพยนตร์จะต้องใช้กรรมการอย่างน้อย 2 ใน 3 ของคณะกรรมการทั้งหมดที่เข้าประชุม และ คำตัดสินของคณะกรรมการอุทธรณ์การจัดระดับถือเป็นที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินว่า อย่างไรจึง “ไม่เหมาะสม” กับผู้ชมระดับอายุต่างๆ เป็นเรื่องที่ยากพอสมควร อะไรคือความรุนแรงเกินไป เช่น ภาพยนตร์สงครามที่มีภาพคนฆ่ากันนับร้อย บาตเจ็บ นับพันจะถือว่ามีความรุนแรงมากหรือไม่ ภาพตำรวจต่อสู้กับผู้ร้ายกลางเมืองถือว่ารุนแรงหรือไม่ เลือดจำนวนมากเพียงใดจึงถือว่ารุนแรง ไม่เพียงเกณฑ์ของความรุนแรงที่เป็นเรื่องยากในการพิจารณา ทั้งเรื่องเกี่ยวกับเพศ ภาษาที่ใช้ ก็จะต้องมีการกำหนดเกณฑ์ว่า มากเพียงใดจึงถือว่าเกินระดับ วิธีการซึ่งจะทำให้เกิดมาตรฐานก็คือ การตั้งคณะกรรมการอิสระขึ้นมาเพื่อกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการจัดระดับจะต้องปฏิบัติตามเกณฑ์นั้นๆ

สรุปได้ว่าในปัจจุบัน ระดับภาพยนตร์ของในสหรัฐอเมริกา มีทั้งสิ้น 5 ระดับ (Film Ratings, 2008) ได้แก่

1. G หมายถึง ผู้ชมทั่วไป ขอมรับทุกระดับอายุ (General Audiences - All Ages Admitted)

ภาพยนตร์ที่ได้รับระดับ G ได้แก่ ภาพยนตร์ซึ่งคณะกรรมการจัดระดับภาพยนตร์เห็นว่า โครงเรื่อง ภาษา เรื่องทางเพศ ความรุนแรง และอื่นๆ ไม่เป็นอันตรายต่อเด็ก องค์กรที่ดี ระดับ G นี้ มิได้เป็นไปยืนยันการอนุญาต หรือเป็นการยืนยันว่าเป็นภาพยนตร์ที่เหมาะสมสำหรับเด็ก

ภาษาที่อาจไม่ใช่ภาษาที่สุภาพ แต่เป็นภาษาที่ใช้เป็นปกติ ความรุนแรงในภาพยนตร์อยู่ในระดับต่ำ ฉากไปเปลือยไม่มี และไม่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด

2. PG หมายถึง ผู้ปกครองควรแนะนำ บางส่วนของเนื้อหาอาจไม่เหมาะสมกับเด็ก (Parental Guidance Suggested. Some Material May Not Be Suitable For Children)

ภาพยนตร์ระดับนี้ เป็นภาพยนตร์ที่ผู้ปกครองควรศึกษาก่อนจะอนุญาตให้เด็กได้รับชม เนื่องจากมีเนื้อหาบางส่วนอาจไม่เหมาะสมสำหรับเด็ก ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของผู้ปกครอง เนื่องจาก การตัดสินใจว่าเนื้อหาเหมาะสมกับเด็กหรือไม่ เป็นเรื่องที่ยาก ดังนั้น จึงมีทางแก้โดย

การแจ้งเตือนไปยังผู้ปกครอง เพื่อให้ร่วมตัดสินใจว่าเนื้อหา อาจเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมต่อเด็กในความปกครอง

ภาพยนตร์ประเภทนี้จะมีคำที่ไม่เหมาะสมบ้าง อาจมีความรุนแรงบ้าง หรืออาจมีภาพโป๊เล็กน้อย อย่างไรก็ตามเนื้อหาดังกล่าว เป็นเพียงส่วนน้อย อย่างไรก็ตาม ภาพยนตร์ระดับนี้จะไม่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด

3 PG-13 หมายถึง ผู้ปกครองต้องระมัดระวัง บางส่วนของเนื้อหาอาจไม่เหมาะสมสำหรับเด็กอายุต่ำกว่า 13 ปี (**Parents Strongly Cautioned. Some Material May Be Inappropriate For Children Under 13**)

ภาพยนตร์ระดับนี้ แสดงว่า ผู้ปกครองควรระมัดระวังเป็นพิเศษ ตามความเห็นของคณะกรรมการจัดระดับ เห็นว่า ส่วนใดส่วนหนึ่งของเนื้อหาไม่ว่าจะเป็น โครงเรื่อง ความรุนแรง เรื่องทางเพศ ภาษา เนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด หรือเนื้อหาอื่นใด เกินกว่าที่จะเป็นเพียง PG แต่ก็ยังไม่ถึงระดับ R วัตถุประสงค์ของระดับนี้คือต้องการส่งข้อความไปยังผู้ปกครองให้เพิ่มความระมัดระวังเกี่ยวกับเนื้อหาของภาพยนตร์มากกว่าระดับ PG แต่ยังไม่ถึง R ซึ่งถือได้ว่าเป็นช่องว่างที่ใหญ่

ภาพยนตร์มีฉากโป๊พอสมควร แต่ไม่เป็นหลักของเรื่อง หรือมีความรุนแรง แต่ไม่ต่อเนื่อง หรือรุนแรงเกินไป ถ้ามีภาษาที่รุนแรง หยาดคาย ไม่เหมาะสม หนึ่งคำ จะถูกจัดอยู่ใน PG-13 แต่ถ้ามีมากกว่า 1 คำ หรือใช้ประกอบกับฉากโป๊ ก็จะถูกจัดเป็น R

4 R หมายถึง หวงห้าม ผู้ชมอายุต่ำกว่า 17 ปี ต้องมีผู้ปกครอง หรือผู้ใหญ่เข้าชมด้วย (**Restricted, Under 17 Requires Accompanying Parent Or Adult Guardian**)

ในความเห็นของคณะกรรมการจัดระดับภาพยนตร์มีเนื้อหาบางส่วนไม่เหมาะสมสำหรับเด็ก ผู้ปกครองจะต้องศึกษาเกี่ยวกับภาพยนตร์ก่อนพาเด็กไปดู

ภาพยนตร์จะมีการใช้ภาษาที่รุนแรง หยาดคาย หรือภาพโป๊มีลักษณะขั้ววน เร้าอารมณ์ หรือมีการใช้ยาเสพติด หรือการผสมผสานของลักษณะต่างๆ ที่กล่าวมาแล้ว

5 NC-17 หมายถึง ห้ามผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 17 ปีเข้าชม (**No One 17 And Under Admitted**)

ในความเห็นของคณะกรรมการจัดระดับ เห็นว่า เนื้อหาของภาพยนตร์ ไม่เหมาะสมอย่างยิ่งต่อผู้ชมอายุต่ำกว่า 17 ปี ระดับ NC-17 นี้มิได้มีความหมายว่าโป้หรืออนาจารมากเกินไป โป้ หรืออนาจาร เป็นคำทางกฎหมายที่จะต้องพิสูจน์ในศาล

สาเหตุที่ภาพยนตร์จะได้ระดับ NC-17 ได้แก่ มีความรุนแรง หรือเรื่องเกี่ยวกับเพศ หรือพฤติกรรมผิดธรรมชาติ ไม่มีเหตุผล หรือการใช้ยาเสพติด ซึ่งผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นว่าไม่เหมาะสมอย่างยิ่งต่อเด็ก

นอกจากการพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์แล้ว โฆษณาของภาพยนตร์นั้นก็จะต้องมีการจัดระดับด้วย โดยจะต้องยื่นเพื่อขออนุญาตเผยแพร่จากส่วนการโฆษณา การโฆษณานี้หมายความรวมถึง โฆษณาทางสิ่งพิมพ์ โฆษณาทางวิทยุ โฆษณาทางโทรทัศน์ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับตัวอย่างภาพยนตร์ ไม่จำเป็นต้องได้ระดับเดียวกับระดับของภาพยนตร์นั้นๆ ส่วนใหญ่ตัวอย่างภาพยนตร์จะได้รับระดับ G ซึ่งหมายถึง ผู้ชมทุกคนสามารถดูได้

ระบบการจัดระดับผู้ชมภาพยนตร์ในสหรัฐอเมริกา ไม่ได้เป็นระบบที่สมบูรณ์แบบ แต่ได้มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตบางอย่างที่น่าสนใจเกี่ยวกับการจัดระดับผู้ชมภาพยนตร์ ดังนี้ (Motion Picture Association of America Film Rating System 2008)

1. การหลีกเลี่ยงการสร้างภาพยนตร์ในระดับ G ในความคิดของผู้ชมภาพยนตร์ทั่วไป ภาพยนตร์ที่ได้รับระดับ G จะเป็นภาพยนตร์ไม่น่าสนใจ เหมาะสมสำหรับเด็ก ผู้สร้างภาพยนตร์จึงพยายามสร้างภาพยนตร์ให้อยู่ในระดับ PG แทน ดังนั้นเพื่อผลทางธุรกิจ ผู้สร้างจึงเพิ่มฉากโป้เข้าไปเพื่อหลีกเลี่ยงการจัดระดับ G
2. แม้ระบบการจัดระดับจะไม่มีกฎหมายบังคับ แต่เป็นการสมัครใจก็ตาม สมาชิกของสมาคมภาพยนตร์แห่งอเมริกา จะต้องยื่นภาพยนตร์ให้พิจารณา ดังนั้นก็เปรียบเสมือนเป็นข้อบังคับของอุตสาหกรรมว่าภาพยนตร์ส่วนใหญ่จะถูกจัดระดับ
3. เนื่องจากการทำตามความสมัครใจ ดังนั้น ถ้ามองในแง่ร้าย โรงภาพยนตร์ก็อาจอนุญาตให้ผู้ชมภาพยนตร์ที่อายุต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเข้าชมได้
4. ในกรณีของสื่ออื่นๆ นอกจากภาพยนตร์ เช่น VCD, DVD ผู้สร้างอาจไม่ยื่นขอจัดระดับ และทำให้ VCD, DVD ขายดีมากขึ้น เช่นภาพยนตร์เรื่อง American Pie ซึ่งได้รับการจัดระดับ R แต่หลังจากที่ทำเป็น VCD, DVD ก็จะใช้คำโฆษณาว่า “ไม่ถูกจัดระดับเป็น เวอร์ชันที่คุณไม่ได้เห็นในโรงภาพยนตร์” (“UNRATED! The Version You Couldn't See In Theaters”) ซึ่งจะทำให้ VCD, DVD ของภาพยนตร์เรื่องนี้ขายดีมากกว่าปกติ

5. การใช้มาตรฐานที่ต่างกัน ระหว่างผู้ผลิตอิสระ กับ ผู้สร้างที่เป็นบริษัทใหญ่ เช่น ภาพยนตร์เรื่อง **Saving Private Ryan** ซึ่งมีฉากการบุกที่ **Normandy** ซึ่งคาดการณ์กันว่า จะได้รับการจัดระดับ **NC-17** ถ้าไม่ใช่ภาพยนตร์ของสตูดิโอ สปีดเบิร์ก

ในแต่ละประเทศต่างมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ และมีการใช้สัญลักษณ์ จำนวนระดับ ที่แตกต่างกัน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ (**Motion Picture Association of America Film Rating System 2008**)

1 ประเทศออสเตรเลีย (Australia)

ชื่อองค์กร สำนักงานจัดประเภทภาพยนตร์และวรรณกรรมแห่งชาติ (**The Australian Office of Film and Literature Classification-OFLC**)

ระดับ แบ่งเป็น 8 ประเภท ดังนี้

- **G (Suitable for all viewers.)** สัญลักษณ์ **G** หมายถึง ภาพยนตร์ไม่มีเนื้อหาที่จะรบกวนหรือเป็นอันตรายกับเยาวชน
- **PG (Parental Guidance recommended for children under 15 years of age.)** สัญลักษณ์ **PG** หมายถึง ผู้ปกครองควรแนะนำเยาวชนอายุต่ำกว่า **15** ปี ในการรับชมภาพยนตร์
- **M (Mature, recommended for audiences 15 years and over.)** สัญลักษณ์ **M** หมายถึง ภาพยนตร์ที่ไม่เหมาะสมกับเยาวชนอายุต่ำกว่า **15** ปี แต่ก็มีได้จำกัดว่าห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า **15** ปี เข้าชมภาพยนตร์
- **MA (Mature Accompanied)** สัญลักษณ์ **MA** หมายถึง ภาพยนตร์ซึ่งกฎหมายห้ามเยาวชนอายุต่ำกว่า **15** ปี เข้าชม เว้นแต่จะมีผู้ปกครองเข้าชมด้วย
- **R (Restricted)** สัญลักษณ์ **R** หมายถึง ภาพยนตร์ซึ่งกฎหมายห้ามผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า **18** ปี เข้าชม โดยไม่มีข้อยกเว้น
- **X (Restricted)** สัญลักษณ์ **X** หมายถึง ภาพยนตร์ซึ่งมีเนื้อหาทางเพศอย่างเปิดเผย กฎหมายจึงจำกัดผู้ชมเฉพาะที่มีอายุ **18** ปีขึ้นไปเท่านั้น
- **E (Exempt from classification)** สัญลักษณ์ **E** หมายถึง ภาพยนตร์ที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องจัดประเภท ส่วนใหญ่เป็นภาพยนตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
- **RC (Refused Classification)** สัญลักษณ์ **RC** หมายถึง ภาพยนตร์ซึ่งถูกสำนักงานจัดประเภทภาพยนตร์และวรรณกรรมแห่งชาติระดับ การขาย การเผยแพร่ งานที่ได้สัญลักษณ์ **RC** ถือว่าผิดกฎหมายอาญา

อื่นๆ ความรับผิดชอบของหน่วยงานนี้ ครอบคลุมถึงสื่ออื่นๆ ได้แก่ วรรณกรรม เกม คอมพิวเตอร์ และ อินเทอร์เน็ต ส่วนสื่อโทรทัศน์เป็นการจัดระดับโดยองค์กรอื่น

2 ประเทศบราซิล (Brazil)

ชื่อองค์กร แผนกยุติธรรม การจัดประเภท การตั้งชื่อเรื่อง และการประเมินคุณภาพ
(Department of Justice, Rating, Titles and Qualification หรือ Departamento de Justiça, Classificação, Títulos e Qualificação - DJCTQ)

ระดับ แบ่งเป็น 5 ประเภท ดังนี้

- **Livre (General):** สัญลักษณ์ **Livre** หมายถึง ภาพยนตร์สามารถรับชมได้ทั่วไป ไม่มีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม
- **12 anos (12 years):** สัญลักษณ์ **12 anos** หมายถึง ภาพยนตร์สำหรับผู้ชมอายุ 12 ปีขึ้นไป อาจมีภาษาที่ไม่เหมาะสม มีเนื้อหาเกี่ยวกับเพศบ้าง และมีความรุนแรงบ้าง
- **14 anos (14 years):** สัญลักษณ์ **14 anos** หมายถึง ภาพยนตร์สำหรับผู้ชมอายุ 14 ปีขึ้นไป อาจมีภาษาที่ไม่เหมาะสม มีเนื้อหาเกี่ยวกับเพศแต่ไม่โป๊เปลือย มีความรุนแรงบ้าง และมีเนื้อหาเกี่ยวกับยาเสพติดบ้าง
- **16 anos (16 years):** สัญลักษณ์ **16 anos** หมายถึง ภาพยนตร์สำหรับผู้ชมอายุ 16 ปีขึ้นไป อาจมีภาษาที่รุนแรงไม่เหมาะสม มีเนื้อหาเกี่ยวกับเพศ อาจมีฉากโป๊เปลือย มีความรุนแรงมาก และเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด
- **18 anos (18 years):** สัญลักษณ์ **18 anos** หมายถึง ภาพยนตร์ซึ่งห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าชม อาจมีภาษาที่รุนแรงไม่เหมาะสม มีเนื้อหาเกี่ยวกับเพศมาก มีฉากโป๊เปลือยมาก มีความรุนแรงมาก และเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติดมาก

อื่นๆ ไม่มี

3 ประเทศเดนมาร์ก (Denmark)

ชื่อองค์กร สภาสื่อสำหรับเด็กและเยาวชน (The Media Council for Children and Young People)

ระดับ แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- A สัญลักษณ์ A หมายถึง ภาพยนตร์ที่อนุญาตให้เข้าชมทั่วไป
- 7 สัญลักษณ์ 7 หมายถึง ภาพยนตร์ที่อนุญาตให้เข้าชมทั่วไป แต่ไม่แนะนำสำหรับเด็กอายุต่ำกว่า 7 ปี
- 11 สัญลักษณ์ 11 หมายถึง ภาพยนตร์ที่อนุญาตให้เด็กที่มีอายุตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไปเข้าชม
- 15 สัญลักษณ์ 15 หมายถึง ภาพยนตร์ที่อนุญาตให้เด็กอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปเข้าชม

อื่นๆ

1. เด็กที่อายุเกิน 7 ปี สามารถเข้าชมภาพยนตร์ได้ทุกเรื่อง ถ้ามีผู้ปกครองที่มีอายุเกิน 18 ปีเข้าชมด้วย
2. ภาพยนตร์ทุกเรื่องไม่จำเป็นต้องผ่านการพิจารณาของสภาสื่อ แต่จะต้องใช้สัญลักษณ์ 15

4 ประเทศฝรั่งเศส (France)

ชื่อองค์กร กระทรวงวัฒนธรรม (Center National de la Cinematographie)

ระดับ แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- U สัญลักษณ์ U หมายถึง ทุกคน
- 12 สัญลักษณ์ 12 หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 12
- 16 สัญลักษณ์ 16 หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 16
- 18 สัญลักษณ์ 18 หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 18

อื่นๆ ไม่มี

5 ประเทศฟินแลนด์ (Finland)

ชื่อองค์กร คณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์แห่งฟินแลนด์ (The Finnish Board of Film Classification)

ระดับ แบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

- S สัญลักษณ์ S หมายถึง ทุกคน

- **K-7** สัญลักษณ์ **K-7** หมายถึง อายุ 7ปีขึ้นไป
- **K-11** สัญลักษณ์ **K-11** หมายถึง อายุ 11 ปีขึ้นไป
- **K-15** สัญลักษณ์ **K-15** หมายถึง อายุ 15ปีขึ้นไป
- **K-18** สัญลักษณ์ **K-18** หมายถึง อายุ 18ปีขึ้นไป
- **KK** สัญลักษณ์ **KK** หมายถึง ภาพยนตร์ซึ่งถูกห้ามฉาย เนื่องจากเนื้อหาผิดกฎหมายอาญา

อื่นๆ

1. เด็กที่อายุต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2ปี สามารถเข้าชมได้ถ้ามีผู้ปกครองเข้าชมด้วย ยกเว้น **K-18**
2. ภาพยนตร์ทุกเรื่องไม่จำเป็นต้องเข้ารับการจัดประเภท เฉพาะภาพยนตร์ที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ชมซึ่งอายุต่ำกว่า 18ปี อย่างไรก็ตามก็ตีคณะกรรมการมีสิทธิที่จะตรวจภาพยนตร์ ในกรณี que เห็นว่าอาจผิดกฎหมาย

6 ประเทศเยอรมัน (Germany)

ชื่อองค์กร การควบคุมตนเองโดยสมัครใจของธุรกิจภาพยนตร์ (Voluntary Self-Control of the Film Business) หรือ The Freiwillige Selbstkontrolle der Filmwirtschaft, FSK)

ระดับ แบ่งเป็น 5 ประเภท ดังนี้

- **no age limit** สัญลักษณ์ **no age limit** หมายถึง ไม่มีข้อจำกัดของอายุของผู้เข้าชม
- **6** สัญลักษณ์ **6** หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 6ปี เข้าชม
- **12** สัญลักษณ์ **12** หมายถึง อนุญาตให้ผู้ชมอายุตั้งแต่ 12ปีขึ้นไปเข้าชม เด็กอายุตั้งแต่ 6ปี ถึง 11 ปี เข้าชมได้แต่ต้องมีผู้ปกครองเข้าชมด้วย
- **16** สัญลักษณ์ **16** หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 16ปี เข้าชม
- **no youth admitted** สัญลักษณ์ **no youth admitted** หมายถึง เฉพาะผู้ใหญ่(อายุ 18ปีขึ้นไป)จึงเข้าชมได้

อื่นๆ

ไม่มี

7 เขตปกครองพิเศษฮ่องกง (Hong Kong)

ชื่อองค์กร องค์กรตรวจภาพยนตร์ (Film Censorship Authority)

ระดับ แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- **I** สัญลักษณ์ **I** หมายถึง เหมาะสำหรับผู้ชมทุกระดับ
- **IIA** สัญลักษณ์ **IIA** หมายถึง ไม่เหมาะสำหรับเด็ก
- **IIIB** สัญลักษณ์ **IIIB** หมายถึง ไม่เหมาะสำหรับผู้เยาว์และเด็ก
- **III** สัญลักษณ์ **III** หมายถึง สำหรับผู้ชมอายุ 18 ปีขึ้นไป

อื่นๆ **I, IIA** และ **IIIB** จะเป็นเพียงคำแนะนำ ไม่มีการบังคับใช้ การบังคับใช้จะมีเฉพาะ **III** เท่านั้น

8 ประเทศไอร์แลนด์ (Ireland)

ชื่อองค์กร สำนักงานตรวจภาพยนตร์แห่งไอร์แลนด์ (The Irish Film Censor's Office - IFCO)

ระดับ แบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

- **G - 'General'** สัญลักษณ์ **G** หมายถึงเหมาะสำหรับการชมทั่วไป
- **PG - 'Parental Guidance'** สัญลักษณ์ **PG** หมายถึง ผู้ปกครองควรแนะนำสำหรับผู้ชมอายุต่ำกว่า 12 ปี
- **12A - 'Parent supervision required for children under 12'** สัญลักษณ์ **12A** หมายถึง ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 12 ปี จะต้องเป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 18 ปี เข้าร่วมชมด้วย
- **15A - 'Parent supervision required for children under 15'** สัญลักษณ์ **15A** หมายถึง ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี จะต้องเป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 18 ปี เข้าร่วมชมด้วย
- **16** สัญลักษณ์ **16** หมายถึง ภาพยนตร์เหมาะสำหรับผู้ชมอายุ 16 ปีขึ้นไป
- **18 - 'Adults only'** สัญลักษณ์ **18** หมายถึง ภาพยนตร์เหมาะสำหรับผู้ชมอายุ 18 ปีขึ้นไป

อื่นๆ ภาพยนตร์ที่ไม่ได้รับการจัดประเภทสามารถฉายได้ในเทศกาลภาพยนตร์ และโรงฉายภาพยนตร์ศิลปะเท่านั้น

9 ประเทศญี่ปุ่น (Japan)

ชื่อองค์กร คณะกรรมการแห่งจรรยาบรรณภาพยนตร์ (Administration Commission of Motion Picture Code of Ethics หรือ Eirin Karri linkai)

ระดับ แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- **General** สัญลักษณ์ **General** หมายถึง เหมาะสำหรับผู้ชมทั่วไป
- **PG-12** สัญลักษณ์ **PG-12** หมายถึง เนื้อหาบางส่วนอาจไม่เหมาะสมสำหรับผู้ชมอายุต่ำกว่า 12 ปี ควรมีผู้ปกครองรับชมด้วย
- **R-15: No one under 15 admitted.** สัญลักษณ์ **R-15** หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 15 ปีเข้าชม
- **R-18 & No one under 18 admitted.** สัญลักษณ์ **R-18** หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าชม

อื่นๆ ไม่มี

10. ประเทศมาเลเซีย (Malaysia)

ชื่อองค์กร กระทรวงสารสนเทศ (the Ministry of Information หรือ **Kementerian Penerangan Malaysia**)

ระดับ แบ่งเป็น 5 ประเภท ดังนี้

- **U** สัญลักษณ์ **U** หมายถึง การชมสำหรับทุกระดับอายุ โดยสัญลักษณ์ **U** มาจาก **Umm** ซึ่งเป็นภาษามลายูแปลว่า ทั่วไป
- **18SG** สัญลักษณ์ **18SG** หมายถึง ภาพยนตร์สำหรับผู้ชมอายุ 18 ปีขึ้นไป โดยภาพยนตร์มีฉากความรุนแรงและน่ากลัวไม่มากเกินไป
- **18SX** สัญลักษณ์ **18SX** หมายถึง ภาพยนตร์สำหรับผู้ชมอายุ 18 ปีขึ้นไป โดยภาพยนตร์มีฉากโป๊ หรือการใช้ยาเสพติดไม่มากเกินไป
- **18PA** สัญลักษณ์ **18PA** หมายถึง ภาพยนตร์สำหรับผู้ชมอายุ 18 ปีขึ้นไป โดยภาพยนตร์มีส่วนประกอบเกี่ยวกับ ศาสนา การเมือง วัฒนธรรม และแก่นของเรื่องสำหรับผู้ใหญ่
- **18PL** สัญลักษณ์ **18PL** หมายถึง ภาพยนตร์สำหรับผู้ชมอายุ 18 ปีขึ้นไป โดยภาพยนตร์มีส่วนผสมของภาพยนตร์ข้างต้นมากกว่าสองส่วน (**18SG, 18SX** หรือ **18PA**)

อื่นๆ ไม่มี

11. ประเทศสิงคโปร์ (Singapore)

ชื่อองค์กร องค์กรพัฒนาสื่อ (The Media Development Authority)

ระดับ แบ่งเป็น 5 ประเภท ดังนี้

- **G** สัญลักษณ์ **G** หมายถึง การชมสำหรับทุกระดับอายุ
- **PG** สัญลักษณ์ **PG** หมายถึง ควรมีผู้ปกครองแนะนำ
- **NC-16** สัญลักษณ์ **NC-16** หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า **16**ปีเข้าชม
- **M18** สัญลักษณ์ **M18** หมายถึง ผู้ใหญ่ตั้งแต่อายุ **18**ขึ้นไป
- **R21** สัญลักษณ์ **R21** หมายถึง เฉพาะผู้ชมอายุ **21** ปีขึ้นไป

อื่นๆ ไม่มี

12 ประเทศเนเธอร์แลนด์ (Netherland)

ชื่อองค์กร ไม่มี

ระดับ แบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

- **AL** สัญลักษณ์ **AL** หมายถึง เหมาะสำหรับทุกระดับอายุ
- **MG6** สัญลักษณ์ **MG6** หมายถึง ควรมีผู้ปกครองแนะนำสำหรับผู้ชมอายุต่ำกว่า **6** ปี
- **6** สัญลักษณ์ **6** หมายถึง ไม่แนะนำสำหรับผู้ชมอายุน้อยกว่า **6**ปี
- **9** สัญลักษณ์ **9** หมายถึง ไม่แนะนำสำหรับผู้ชมอายุน้อยกว่า **9**ปี เพราะมีเนื้อหามากแล้ว
- **16** สัญลักษณ์ **16** หมายถึง ไม่อนุญาตให้ผู้ชมอายุต่ำกว่า **16**ปี เข้าชม

อื่นๆ ไม่มี

13 ประเทศเม็กซิโก (Mexico)

ชื่อองค์กร กระทรวงมหาดไทย (Department of State หรือ Secretaria de Gobernación)

ระดับ แบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

- **AA** สัญลักษณ์ **AA** หมายถึง ภาพยนตร์ซึ่งเหมาะสำหรับเด็กอายุต่ำกว่า **7**ปี ไม่มีความรุนแรง ไม่มียาเสพติด ไม่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเพศ เช่น การ์ตูน เป็นต้น
- **A** สัญลักษณ์ **A** หมายถึง ผู้ชมทั่วไป เนื้อหาเกี่ยวกับความรุนแรง เพศ และยาเสพติดไม่มี หรือมีน้อย เหมาะสำหรับเด็กอายุต่ำกว่า **12**ปี
- **B** สัญลักษณ์ **B** หมายถึง ผู้ชมอายุ **12**ปีขึ้นไป เนื้อหาเกี่ยวกับความรุนแรงไม่มาก อาจมีเนื้อหาเกี่ยวกับเพศบ้าง แต่ไม่โป้เปลือย อาจมีเนื้อหาเกี่ยวกับยาเสพติดแต่ไม่ใช่การเสพยาเสพติด และผลของการใช้ยาเสพติดจะเป็นลบ ภาษาที่ใช้อาจไม่สุภาพ แต่ไม่หยาบคาย

- **B-15** สัญลักษณ์ **B-15** หมายถึง ผู้ชมอายุ 15 ปีขึ้นไป เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมมีมากกว่า สัญลักษณ์ **B** แต่ไม่ถึงกับผิดปกติ
- **C** สัญลักษณ์ **C** หมายถึง ผู้ใหญ่อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป มีความรุนแรงมากขึ้น รวมถึงความโหดร้ายทารุณ เรื่องทางเพศชัดเจน มีเนื้อหาเกี่ยวกับยาเสพติด และการติดยาเสพติด
- **D** สัญลักษณ์ **D** หมายถึง ผู้ใหญ่เท่านั้น รู้จักกันในอีกชื่อหนึ่งคือ ภาพยนตร์เรตเอ็กซ์ เนื้อหาเกี่ยวกับทางเพศ ภาษาหยาบคาย และมีความรุนแรงอยู่ในระดับสูง

อื่นๆ

ไม่มี

14 ประเทศนิวซีแลนด์ (New Zealand)

ชื่อองค์กร สำนักงานการจัดประเภทภาพยนตร์และวรรณกรรม (The Office of Film and Literature Classification - OFLC)

ระดับ แบ่งเป็น 8 ประเภท ดังนี้

- **G** สัญลักษณ์ **G** หมายถึง เหมาะสำหรับทุกคน
- **PG** สัญลักษณ์ **PG** หมายถึง ผู้ปกครองควรแนะนำแก่ผู้ชมอายุน้อย
- **M** สัญลักษณ์ **M** หมายถึง ผู้ใหญ่ เหมาะสำหรับผู้ชมอายุตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป
- **R13** สัญลักษณ์ **R13** หมายถึง อายุ 13 ปีขึ้นไป
- **R15** สัญลักษณ์ **R15** หมายถึง อายุ 15 ปีขึ้นไป
- **R16** สัญลักษณ์ **R16** หมายถึง อายุ 16 ปีขึ้นไป
- **R18** สัญลักษณ์ **R18** หมายถึง อายุ 18 ปีขึ้นไป
- **R** สัญลักษณ์ **R** หมายถึง การห้ามเฉพาะ โดยรายละเอียดจะแตกต่างกันไป โดยจะระบุไว้ข้างหลังสัญลักษณ์ **R**

อื่นๆ

ไม่มี

15 ประเทศสวีเดน (Sweden)

ชื่อองค์กร คณะกรรมการตรวจภาพยนตร์แห่งชาติ (The Swedish National Board of Film Censors)

ระดับ แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เหมาะสำหรับทุกระดับอายุ

- **7years** สัญลักษณ์ **7years** หมายถึง อายุต่ำกว่า **7**ปี ห้ามเข้าชม ยกเว้นมีผู้ปกครองเข้าชมด้วย
- **11 years** สัญลักษณ์ **11 years** หมายถึง อายุต่ำกว่า **11** ปี ห้ามเข้าชม สำหรับผู้ชมอายุ **7**ปีขึ้นไป สามารถเข้าชมได้ถ้ามีผู้ปกครองเข้าชมด้วย
- **15years** สัญลักษณ์ **15years** หมายถึง ห้ามบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า **15**ปีเข้าชม

อื่นๆ

ไม่มี

16 ประเทศแอฟริกาใต้ (South Africa)

ชื่อองค์กร คณะกรรมการภาพยนตร์และสิ่งพิมพ์ (Film and Publication Board)

ระดับ แบ่งเป็น **8**ประเภท ดังนี้

- **A** สัญลักษณ์ **A** หมายถึง ภาพยนตร์ที่เหมาะสมสำหรับครอบครัว
- **PG- Parental guidance** สัญลักษณ์ **PG** หมายถึง ภาพยนตร์ที่เหมาะสมสำหรับเด็กเล็ก
- **10M** สัญลักษณ์ **10M** หมายถึง เด็กอายุต่ำกว่า **10**ปี ต้องมีผู้ใหญ่รับชมด้วย
- **10** สัญลักษณ์ **10** หมายถึง ผู้ชมภาพยนตร์ต้องอายุมากกว่า **10**ปี
- **13** สัญลักษณ์ **13** หมายถึง ผู้ชมภาพยนตร์ต้องอายุมากกว่า **13**ปี
- **16** สัญลักษณ์ **16** หมายถึง ผู้ชมภาพยนตร์ต้องอายุมากกว่า **16**ปี
- **R18** สัญลักษณ์ **R18** หมายถึง ผู้ชมภาพยนตร์ต้องอายุมากกว่า **18**ปี
- **X18** สัญลักษณ์ **R18** หมายถึง ภาพยนตร์ที่เผยแพร่ในรูปแบบวิดีโอทัศน์ในร้าน

ขายเฉพาะเท่านั้น ไม่สามารถฉายในที่สาธารณะได้ ไม่ว่าจะทางโทรทัศน์หรือโรงภาพยนตร์

อื่นๆ

ภาพยนตร์ที่ได้รับสัญลักษณ์ **16** และ **R18** จะต้องฉายในช่วงเวลา **21.00** เป็นต้นไป และมีสัญลักษณ์อื่นๆประกอบได้แก่ **Violence, Nudity, Sex, Language** และ **Prejudice**

17 สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) (Taiwan)

ชื่อองค์กร สำนักงานสารสนเทศแห่งสาธารณรัฐจีน(ไต้หวัน) (The Government Information Office of the Republic of China (Taiwan))

ระดับ แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- 普通級普通 หมายถึง ทั่วไป ผู้ชมทั่วไปสามารถรับชมได้
- 保護級保護 หมายถึง ปกป้อง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 6 ปี ผู้ชมอายุตั้งแต่ 6 ปี ถึง 12 ปี ควรมีผู้ปกครองให้คำแนะนำ
- 輔導級輔導 หมายถึง แนะนำ ผู้ชมอายุต่ำกว่า 12 ปี ห้ามชม ผู้ชมอายุตั้งแต่ 12 ปี ถึง 18 ปี ควรมีผู้ปกครองให้คำแนะนำอย่างยิ่ง
- 限制級限制 หมายถึง หวงห้าม ไม่อนุญาตให้ผู้ชมอายุต่ำกว่า 18 ปีรับชม

อื่นๆ ไม่มี

18 ประเทศอังกฤษ (United Kingdom)

ชื่อองค์กร คณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์แห่งอังกฤษ (The British Board of Film Classification หรือ BBFC)

ระดับ แบ่งเป็น 8 ประเภท ดังนี้

- Uc (Universal Children) สัญลักษณ์ Uc หมายถึง เหมาะสำหรับทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับเด็ก โดยใช้เฉพาะวีดิทัศน์เท่านั้น
- U (Universal) สัญลักษณ์ U หมายถึง เหมาะสำหรับทุกคน
- PG (All ages admitted, but Parental Guidance is recommended) สัญลักษณ์ PG หมายถึง ภาพยนตร์ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าจะไม่รบกวนผู้ชมที่มีอายุตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป อย่างไรก็ดี ผู้ปกครองควรให้การแนะนำเนื่องจากเนื้อหาอาจกระทบกระเทือนต่อเด็ก หรือเด็กที่มีความอ่อนไหว
- 12A สัญลักษณ์ 12A หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 12 ปีเข้าชม
- 15 สัญลักษณ์ 15 หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 15 ปีเข้าชม
- 18 สัญลักษณ์ 18 หมายถึง ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าชม
- R18 สัญลักษณ์ R18 หมายถึง ภาพยนตร์ซึ่งฉายเฉพาะโรงภาพยนตร์เฉพาะผู้ใหญ่ซึ่งต้องมีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป

- **E** สัญลักษณ์ **E** หมายถึง "ได้รับการยกเว้นจากการจัดประเภทของคณะกรรมการ หรืออาจหมายถึงภาพยนตร์ที่ไม่ได้รับการจัดประเภท ส่วนใหญ่เป็นภาพยนตร์ที่เกี่ยวกับการศึกษาเฉพาะด้าน
- อื่นๆ ไม่มี

19. โปรตุเกส

ชื่อองค์กร คณะกรรมการจัดประเภทแห่งโปรตุเกส (**The Portuguese Board of Classification**)

ระดับ แบ่งเป็น 7 ประเภท ดังนี้

- **M4** สำหรับผู้ชมอายุ 4 ปี ขึ้นไป เนื้อหาของภาพยนตร์ประเภทนี้ เป็นเนื้อหาที่สั้น และง่ายต่อความเข้าใจ
- **M6** สำหรับผู้ชมอายุ 6 ปี ขึ้นไป เนื้อหาของภาพยนตร์ประเภทนี้เป็นเรื่องทั่วไป
- **M12** สำหรับผู้ชมอายุ 12 ปี ขึ้นไป เนื้อหาของภาพยนตร์ประเภทนี้เป็นเนื้อหาที่มีความยาว และความซับซ้อน และอาจกระตุ้นอารมณ์ของผู้เยาว์ ผู้เยาว์ต้องเข้าชมกับผู้ปกครอง
- **M16** สำหรับผู้ชมอายุ 16 ปี ขึ้นไป เนื้อหาของภาพยนตร์ประเภทนี้เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวกับเพศ และความรุนแรง ผู้เยาว์ต้องเข้าชมกับผู้ปกครอง
- **M18** สำหรับผู้ชมอายุ 18 ปี ขึ้นไป เนื้อหาของภาพยนตร์ประเภทนี้เป็นเนื้อหาที่แสดงถึงภาพโป๊ อนาจาร และ/หรือ ความรุนแรงมากเกินไป ผู้เยาว์ต้องเข้าชมกับผู้ปกครอง อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเข้าชมมีความเห็นว่า ผู้เยาว์นั้นมีอายุน้อยเกินไป ก็สามารถปฏิเสธไม่ให้เข้าชมได้
- **M18-P** เป็นประเภทพิเศษ ซึ่งแสดงถึงภาพยนตร์โป๊ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการกระตุ้นอารมณ์ของผู้รับชม และมีความเป็นศิลปะน้อย มีการแสดงภาพการร่วมประเวณีอย่างต่อเนื่อง
- **Quality (M4-Q, M6-Q, M12-Q, M16-Q, M18-Q)** เป็นประเภทพิเศษ โดยมีเนื้อหาทางศิลปะ การศึกษา และทางเทคนิคต่างๆ

อื่นๆ การบังคับใช้รวมถึง โรงละคร สวนสัตว์ คอนเสิร์ต การแสดงต่างๆ และวิดีโอ

20. แคนาดา

ชื่อองค์กร สำนักงานจัดประเภทภาพยนตร์แห่งรัฐบริติช โคลัมเบีย (**British Columbia Film Classification Office**), แผนกจัดประเภทภาพยนตร์ กระทรวงพัฒนาชุมชนแห่งรัฐอัลเบอร์ตา (**Alberta Film Ratings**), คณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์แห่งรัฐมานิโทบา (**Manitoba Film Classification Board**), คณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ออนตาริโอ (**Ontario Film Review Board**), แผนกตรวจภาพยนตร์ควิเบค (**Régie du cinéma Québec**) และ คณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์แห่งรัฐมาริไทม์ (**Maritime Film Classification Board**)

ระดับ แบ่งเป็น 2 ระบบ

ระบบแรกใช้ทั่วประเทศยกเว้นรัฐควิเบค แบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

- **G - General** เป็นภาพยนตร์ที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกระดับอายุ
 - **PG - Parental Guidance** เป็นภาพยนตร์ที่ผู้ปกครองควรให้การแนะนำในการชม
 - **14A** - เป็นภาพยนตร์ที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมอายุ 14 ปีขึ้นไป ผู้ชมที่อายุต่ำกว่า 14 ปี จะต้องเป็นผู้ใหญ่เข้าชมด้วย
 - **18A** - เป็นภาพยนตร์ที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมอายุ 18 ปีขึ้นไป ผู้ชมที่อายุต่ำกว่า 18 ปี จะต้องเป็นผู้ใหญ่เข้าชมด้วย
 - **R - Restricted** - ห้ามผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าชม
 - **A - Adult** - ห้ามผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าชม ภาพยนตร์ประกอบด้วยกิจกรรมทางเพศเป็นส่วนใหญ่
- ระบบที่สองใช้ในรัฐควิเบค แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- **G. (Visa general)** - สามารถรับชมได้ทุกระดับอายุ
- **13+. (13ans+)** - สามารถรับชมได้ตั้งแต่อายุ 13 ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 13 ปี จะต้องเป็นผู้ใหญ่เข้าชมด้วย
- **16+. (16ans+)** - สามารถรับชมได้ตั้งแต่อายุ 16 ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปี จะต้องเป็นผู้ใหญ่เข้าชมด้วย
- **18+. (18ans+)** - สามารถรับชมได้ตั้งแต่อายุ 18 ปี ขึ้นไป

- อื่นๆ
1. รัฐบาลของแต่ละรัฐทำหน้าที่จัดประเภทของภาพยนตร์ตามสัญลักษณ์ที่กำหนด โดยภาพยนตร์แต่ละเรื่องไม่จำเป็นที่จะต้องได้สัญลักษณ์เดียวกัน ในแต่ละรัฐ
 2. สัญลักษณ์ **R** ของอเมริกาเทียบเท่า **18A** ของแคนาดา และสัญลักษณ์ **NC-17** ของอเมริกาเทียบเท่า **R** ของแคนาดา
 3. ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการจัดประเภทภาพยนตร์ ได้แก่ “ไม่เหมาะสมสำหรับเด็กเล็ก” “ไม่เหมาะสมสำหรับเด็ก” “ฉากน่าตกใจ” “โครงเรื่องสำหรับผู้ใหญ่” “ภาษาที่หยาบคาย” “เนื้อหาโหดร้าย” “โป๊” “เนื้อหาทางเพศ” “รุนแรง” “เนื้อหาน่ารำคาญ” “วัตถุประสงค์กบฏหมาย” “ภาพโหดร้าย” “เนื้อหาทางเพศชัดเจน” “รุนแรงโหดร้าย” “รุนแรงทางเพศ” “ภาษาไม่เหมาะสม”

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ยงศักดิ์ วีระเมธีวงศ์ (2539, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาธุรกิจภาพยนตร์ ในหัวข้อ “มิติที่หยุดนิ่งและมิติที่เคลื่อนไหวในการพัฒนาการภาพยนตร์” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิวัฒนาการของการพัฒนาวงการภาพยนตร์ไทยที่หยุดนิ่ง และที่เคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลง โดยศึกษาถึงปัจจัยภายใน และภายนอกวงการภาพยนตร์ เพื่อวินิจฉัยหาสภาพความเป็นจริงของวงการภาพยนตร์ไทย โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกบุคคลจำนวน 4 กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับวงการภาพยนตร์ไทย ซึ่งได้แก่ กลุ่มผู้กำกับภาพยนตร์ กลุ่มอาจารย์ด้านภาพยนตร์ กลุ่มนักวิจารณ์ภาพยนตร์ และกลุ่มผู้ชมภาพยนตร์

ผลการศึกษาพบว่า มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของวงการภาพยนตร์ไทยอยู่ 10 ปัจจัย โดยเป็นปัจจัยภายใน 6 ปัจจัย ได้แก่ เงินทุน บุคลากรที่อยู่เบื้องหลัง นักแสดง เทคนิคและกลวิธีการนำเสนอความเป็น “น่าน่า” เนื้อเรื่อง และหลักการทำงานเพื่อเงินและความอยู่รอด และปัจจัยภายนอก 4 ปัจจัย ได้แก่ การเข้ามาของภาพยนตร์ต่างประเทศ การใช้หลักการตลาดในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย ภาวะเศรษฐกิจของประเทศ และแนวคิดเรื่องการมีสังคมเดียวกัน โดยผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยภายในส่วนใหญ่มีผลทำให้พัฒนาการของวงการภาพยนตร์ไทยหยุดนิ่ง แต่ในทางตรงกันข้าม ปัจจัยภายนอกวงการ กลับส่งเสริมให้วงการภาพยนตร์ไทยสามารถเคลื่อนไหวอยู่รอดได้

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังพบว่า หากมีการยกเลิก พระราชบัญญัติภาพยนตร์ ซึ่งเป็นข้อจำกัดสำคัญในการกำหนดเนื้อหา และรูปแบบการนำเสนอของผู้สร้างภาพยนตร์ไทย ก็จะสามารถทำให้วงการภาพยนตร์ไทยเคลื่อนไหว และสามารถพัฒนาให้ทัดเทียมกับต่างประเทศได้

ในช่วงเวลาเดียวกันนั้น นัยนา เข้มสาขา (2539 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมภาพยนตร์ในหัวข้อ “นโยบายการส่งเสริมภาพยนตร์ของรัฐบาลไทย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงนโยบายและมาตรการ กิจกรรมที่รัฐบาลดำเนินการเพื่อการส่งเสริมภาพยนตร์ไทย โดยศึกษาวิจัยจากเอกสารในช่วง พ.ศ.2513-2538 และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจำนวน 73 คน โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ตัวแทนจากฝ่ายรัฐบาลจำนวน 14 คน ตัวแทนนักวิชาการจำนวน 15 คน กลุ่มตัวแทนนักวิชาชีพจำนวน 29 คน และตัวแทนจากผู้ชมภาพยนตร์จำนวน 15 คน

ผลการศึกษาพบว่า รัฐบาลใช้สื่อภาพยนตร์ในแง่บันทึกเหตุการณ์ โฆษณาเผยแพร่อุดมการณ์ นโยบายกิจกรรมของรัฐบาล และประชาสัมพันธ์ผลงานของหน่วยงานของรัฐ แต่แล้วเมื่อมีสื่ออื่นๆ เข้ามาทดแทน การผลิตภาพยนตร์จึงเปลี่ยนมือมาเป็นของภาคเอกชน ภายใต้กรอบกติกาศที่รัฐวางไว้ โดยปล่อยให้ภาคเอกชนประสบปัญหา จนเมื่อรัฐบาลเห็นว่าภาพยนตร์สามารถพัฒนาเป็นอุตสาหกรรมเพื่อนำรายได้เข้าประเทศ จึงเริ่มมีการศึกษาเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ แต่ก็ยังไม่อาจทำให้ภาพยนตร์เป็นอุตสาหกรรมที่มั่นคงได้ ด้วยข้อจำกัดของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาทางด้านบุคลากร งบประมาณ และอำนาจการตัดสินใจ ดังนั้น รัฐควรปล่อยให้กิจการภาพยนตร์เป็นอุตสาหกรรมที่แข่งขันกัน โดยกลไกของตลาดการค้าเสรี เช่น อุตสาหกรรมอื่นๆ โดยไม่ต้องมีการควบคุม

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งซึ่งทำให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย ไม่สามารถพัฒนาเติบโตได้ทัดเทียมกับชาติอื่นๆ ได้แก่ ความล่าช้าของกฎหมาย และการตรวจพิจารณาภาพยนตร์

กฤษฎา ทาวี (2541: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ทักษะของผู้เข้าชมภาพยนตร์ต่อการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ ศึกษาเฉพาะกรณีผู้เข้าชม ภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์เครือ อี.จี.วี. โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงความเป็นมา ระบบ ขั้นตอน ทักษะต่อการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ และศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ และเลือกศึกษาเฉพาะผู้เข้าชมภาพยนตร์ในเครือ อี.จี.วี. จำนวน 371 คน โดยศึกษา ข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจในการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ ทักษะที่มีต่อการตรวจพิจารณาภาพยนตร์

ผลการศึกษาพบว่า ประชากรที่ศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ในระดับปานกลาง โดยทราบว่า การตรวจพิจารณาภาพยนตร์มีความหมาย และแนวทางในการตรวจอย่างไร แต่ไม่ทราบแน่ชัดในรายละเอียดของการตรวจ ทั้งวิธีการและรูปแบบในการตรวจพิจารณา นอกจากนี้ยังเห็นว่า การตรวจพิจารณาภาพยนตร์ยังมีความจำเป็นในบางเรื่อง เช่น การป้องกันการเลียนแบบ การส่งเสริมอาชญากรรม ภาพและเสียงที่มีแนวโน้มไปในทางชั่วทางเพศ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีความเห็นว่า รูปแบบในการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ควรเป็นความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน โดยมีการจัดในรูปแบบการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์ตามอายุ โดยการแจ้งรายละเอียดต่างๆ ให้ประชาชนทราบ

จากผลของการศึกษา ผู้ศึกษาได้เสนอแนะว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ.2473 โดยให้คณะกรรมการที่ทำการตรวจพิจารณาเป็นองค์กรอิสระ มีหน้าที่ในการตรวจพิจารณาอย่างเต็มตัว (Full time job) และมีคณะกรรมการพิเศษที่ได้รับเชิญมา โดยคัดเลือกจากหน่วยงานทั้งของภาครัฐ ภาคเอกชน และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง และได้รับการยอมรับจากสังคม และเห็นว่าควรมีการตรวจพิจารณาภาพยนตร์ควบคู่ไปกับการจัดประเภทภาพยนตร์ โดยคณะกรรมการจะทำหน้าที่ตรวจพิจารณาภาพยนตร์และการจัดประเภทภาพยนตร์ด้วย โดยแบ่งประเภทภาพยนตร์ออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ **General** สำหรับประชาชนทั่วไป และ อายุต่ำกว่า 18 ปี ห้ามเข้าชมภาพยนตร์

รักสานต์ วิวัฒน์สินอุดม (2543 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย โดยศึกษาถึงลักษณะทั่วไปของปัญหาและอุปสรรคของการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยเพื่อการส่งออก ความพร้อมของผู้ประกอบการสร้างและผู้กำกับภาพยนตร์ในการผลิตเพื่อส่งภาพยนตร์ไทยออกสู่ตลาดต่างประเทศ และความต้องการความช่วยเหลือของรัฐบาล ตลอดจนแนวทางการส่งเสริมภาพยนตร์ไทยเพื่อเป็นอุตสาหกรรมส่งออก โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ประกอบการสร้างและผู้กำกับภาพยนตร์ไทยจำนวน 34 คน

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ประกอบการสร้างและผู้กำกับภาพยนตร์คิดว่า ภาพยนตร์ไทยเป็นอุตสาหกรรม เพราะมีกระบวนการผลิตที่ครบวงจร ทั้งการลงทุน การจ้างงาน การมีตัวสินค้า การมีการส่งเสริมการขาย และการมีผู้บริโภค ปัญหาของการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย ได้แก่ ด้านงบประมาณไม่เพียงพอ บทภาพยนตร์มีคุณภาพที่ไม่ดีเพียงพอ และข้อจำกัดทางการเซ็นเซอร์ภาพยนตร์

ความช่วยเหลือที่ต้องการจากรัฐบาล ได้แก่ ความต้องการให้รัฐบาลดำเนินการด้านการตลาดให้กับภาพยนตร์ไทย มีการยกเว้นภาษีหรือลดภาษีนำเข้าเครื่องมืออุปกรณ์เกี่ยวกับการผลิตภาพยนตร์ ยกเลิกหรือแก้ไขกฎหมายต่างๆ ให้ยืดหยุ่นมากกว่าเดิม รวมถึงการยกเลิกระบบการเซ็นเซอร์ หรือปรับปรุงให้ทันสมัยเทียบเท่ากับต่างประเทศ และการปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์อย่างจริงจัง

ชัยยุทธ อภินันท์ธรรม (2545 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวโน้มของการจำกัดระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลทำให้ยังไม่มี การจำกัดระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย และศึกษาแนวโน้มของการจำกัด

อายุผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร และผลงานวิจัยต่างๆ และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (**In-depth Interview**) กับนักวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการภาพยนตร์ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงเจ้าหน้าที่ด้านสิทธิเด็กและเยาวชน จำนวน **14** คน

ผลการศึกษาพบว่า การเซ็นเซอร์ภาพยนตร์ในปัจจุบัน เป็นการปิดกั้นสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และเป็นการริดรอนสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชน ดังนั้นจึงควรมีการนำระบบการจำกัดระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ซึ่งจะมีผลทำให้เกิดการพัฒนาของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย ทำให้เนื้อหาภาพยนตร์มีความหลากหลายยิ่งขึ้น ไม่ทำให้นเนื้อหาของภาพยนตร์ขาดความต่อเนื่อง และช่วยทำให้สามารถสร้างภาพยนตร์ได้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายยิ่งขึ้น

สำหรับปัจจัยที่ทำให้ยังไม่มี การจำกัดระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย มีหลายปัจจัย ได้แก่ การขาดการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการภาพยนตร์ทั้งภาครัฐและเอกชน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาจากความไม่พร้อม การขาดจิตสำนึกของความรับผิดชอบต่อสังคม ปัญหาการสูญเสียรายได้

นอกจากนั้น ผลการศึกษายังพบว่า รูปแบบของการจำกัดระดับอายุภาพยนตร์ในประเทศไทย ควรมีรูปแบบที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งทางด้านสังคม วัฒนธรรม และประชาชนของประเทศไทย รูปแบบของการจำกัดระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทยที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะมี **3** รูปแบบ ได้แก่

1. ภาพยนตร์ที่สามารถชมได้ทุกเพศทุกวัย
2. ภาพยนตร์ที่เด็กที่มีอายุต่ำกว่า **18** ปี หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ต้องมีผู้ปกครองพาไปชม
3. ภาพยนตร์ที่ห้ามเด็กที่มีอายุต่ำกว่า **18** ปี หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ชมเด็ดขาด

แสดงดาว เสนาจักร (2545 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย ต่างๆ สถานการณ์ในการจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย และ ความคิดเห็นของผู้ชมภาพยนตร์ที่มีต่อการจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ ได้แก่ การค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร (**Documentary Research**) และการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เข้มข้น (**Intensive Interview**) จากผู้ชมภาพยนตร์ โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจาก ประเทศสหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ และ ฟิลิปปินส์

ผลการศึกษาพบว่า แต่ละประเทศมีประวัติความเป็นมาของการจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน โดยในประเทศสหรัฐอเมริกา การจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์เกิดจาก

ความร่วมมือกันของวงการภาพยนตร์ ในการหามาตรการกำหนดกฎ ข้อบังคับ ที่เหมาะสมต่อสังคม ส่วนประเทศสิงคโปร์ รัฐเป็นผู้นำระบบการจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์มาใช้ โดยมี วัตถุประสงค์หลักที่จะปกป้องเยาวชนให้พ้นจากเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมที่ปรากฏอยู่บนจอภาพยนตร์ ในขณะที่ประเทศฟิลิปปินส์ ต้องการปรับปรุงระบบการพิจารณาภาพยนตร์ซึ่งล้าสมัย และเพื่อเป็นการยกระดับอุตสาหกรรมภาพยนตร์ให้ทัดเทียมกับนานาประเทศ

สำหรับผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์เข้มข้นจากผู้ชมภาพยนตร์ พบว่า กลุ่มผู้ถูกสัมภาษณ์ มีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกัน คือ เห็นว่าประเทศไทยควรมีการนำระบบการจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์มาใช้ และ ส่วนใหญ่เห็นว่า ระดับการจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์ที่ควรนำมาใช้ ในประเทศไทย ควรมี 5 ระดับ ได้แก่ **G, PG, PG-13, R** และ **NC-17** เช่นเดียวกับประเทศ สหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่าหน่วยงานที่ควรรับผิดชอบควร เป็นหน่วยงานของรัฐ เพราะมีอำนาจในการสั่งการ ได้ตามกฎหมาย มีเพียงผู้ถูกสัมภาษณ์บางส่วน เท่านั้น ที่เห็นว่า ควรเป็นการร่วมมือกันของทุกๆฝ่าย โดยตั้งเป็นองค์กรอิสระ เพื่อจะได้ไม่ตกอยู่ ภายใต้อำนาจ หรืออิทธิพลของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

ยอดฉัตร ตสาริกา (2546 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ กฎหมายภาพยนตร์ของประเทศ อังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัยกฎหมายควบคุมกิจการภาพยนตร์ในประเทศอังกฤษ ขอบเขตของกฎหมาย และองค์กรผู้ควบคุมดูแล เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับระบบโครงสร้างของ กฎหมายไทย

ผลการศึกษาพบว่า บทบัญญัติของกฎหมายควบคุมภาพยนตร์ในประเทศอังกฤษมีลักษณะ เป็นการควบคุมสื่อสำหรับนำภาพยนตร์ออกเผยแพร่สู่สาธารณะ มากกว่าเป็นการควบคุมตัวเนื้อหาของ ภาพยนตร์ โดยแบ่งการควบคุมออกเป็น 3 ระบบ ได้แก่ การควบคุมการเผยแพร่วัสดุโทรทัศน์ อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวัสดุโทรทัศน์ การควบคุมการฉายภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์ อยู่ภายใต้ บังคับของพระราชบัญญัติโรงภาพยนตร์ และการควบคุมการเผยแพร่ภาพยนตร์ทางวิทยุโทรทัศน์ อยู่ภายใต้บังคับของ พระราชบัญญัติวิทยุโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง สำหรับสถานีวิทยุ โทรทัศน์ทั่วไป และข้อตกลงระหว่างรัฐกับบีบีซี สำหรับองค์กรบีบีซี

สำหรับการควบคุมดูแลภาพยนตร์ คณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์ (**British Board of Film Classification**) มีอำนาจหน้าที่ในการออกใบรับรองการจัดประเภทของภาพยนตร์ ซึ่งอาจเป็น เงื่อนไข หรือหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเผยแพร่ภาพยนตร์ดังกล่าว ทั้งทางวัสดุโทรทัศน์ โรง ภาพยนตร์ และสถานีวิทยุโทรทัศน์ แม้ใบรับรองการจัดประเภทของภาพยนตร์จะไม่มีผลโดยตรง ทางกฎหมาย แต่รัฐบาลท้องถิ่นก็มักจะกำหนดตามใบรับรองการจัดประเภทภาพยนตร์ อย่างไรก็ตาม

ตามรัฐบาลท้องถิ่นก็ยังเป็นผู้มีอำนาจเด็ดขาดตามกฎหมายในการพิจารณาความเหมาะสมของภาพยนตร์ซึ่งอาจแตกต่างจากความเห็นของคณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์ก็ได้

ในการพิจารณาความเหมาะสมของภาพยนตร์ คณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์มีหลักเกณฑ์พื้นฐานว่า บุคคลที่บรรลุนิติภาวะสมควรจะมีสิทธิเลือกว่าตนอยากจะดูอะไร แต่จะต้องอยู่ภายในขอบเขตของกฎหมาย และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายของสังคมแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์จะต้องออกไปรับรองให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติวิศดุโทรทัศน์ โดยมีข้อพิจารณาดังนี้ แนวความคิดที่ผลงานสื่อ ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ การเปลือยกาย เพศ ความรุนแรงทางกาย ความรุนแรงทางเพศ การสาธิตวิธีการก่ออาชญากรรมหรือใช้อาวุธ ความน่ากลัว และการใช้สิ่งเสพติด ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจแนบคำเตือนหรือคำแนะนำต่อผู้บริโภคไปพร้อมกับใบรับรองได้ตามที่เห็นสมควร

อำนาจที่สำคัญของคณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์อีกประการหนึ่งได้แก่ การทำการตัดผลงานบางส่วนออก ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าภาพยนตร์อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ชม หรือต่อสังคม เช่น ส่วนที่มีการข่มขืนหรือการทรมาน การใช้ความรุนแรงอย่างทารุณหรือการก่อการร้าย การใช้หรือการสอนวิธีการใช้สิ่งเสพติดที่ผิดกฎหมาย การแสดงให้เห็นถึงการล่วงละเมิดทางเพศหรือการใช้ความรุนแรงต่อเด็ก การมีความสัมพันธ์ทางเพศควบคู่ไปกับการก่อความเจ็บปวดโดยไม่ยินยอม การบาดเจ็บ หรือการดูหมิ่น หรือการมีสัมพันธ์กับสัตว์หรือศพ หรือเนื้อหาสาระอื่นใดที่ศาลอาจพิจารณาได้ว่าอนาจาร

การจัดแบ่งประเภทของภาพยนตร์มีทั้งหมด 7 ประเภท ได้แก่ U, Uc, PG, 12/12A, 15, 18 และ R18 โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ ได้แก่ กลุ่มแรก (U, Uc และ PG) เป็นเพียงการให้คำแนะนำซึ่งไม่มีผลในการจำกัดอายุของผู้ที่สามารถชมได้ และกลุ่มที่สอง (12/12A, 15 และ 18) เป็นข้อจำกัดเกี่ยวกับอายุของผู้ที่สามารถชมได้ และกลุ่มสุดท้าย (R18) ซึ่งจะสามารถเผยแพร่ได้ในสถานที่ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น

วิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (2546 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ กฎหมายภาพยนตร์ของประเทศฝรั่งเศส โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัยกฎหมายควบคุมกิจการภาพยนตร์ในประเทศฝรั่งเศส ขอบเขตของกฎหมาย และองค์กรผู้ควบคุมดูแล เพื่อนำมาปรับปรุงกฎหมายในประเทศไทยต่อไป

ผลการศึกษาพบว่า แนวคิดของกฎหมายภาพยนตร์ในฝรั่งเศสมีลักษณะส่งเสริมให้กิจการภาพยนตร์สามารถต่อสู้กับภาพยนตร์ต่างประเทศ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้ โดยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประมวลกฎหมายอุตสาหกรรมภาพยนตร์ โดยมีบทบัญญัติเกี่ยวกับ การประกอบวิชาชีพภาพยนตร์ การจดทะเบียนและการตรวจลงตราภาพยนตร์ และการช่วยเหลือทางการเงินแก่อุตสาหกรรมภาพยนตร์ โดยมีศูนย์ภาพยนตร์แห่งชาติเป็นผู้ดูแลกิจการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการจัดประเภทภาพยนตร์ กฎหมายฝรั่งเศสกำหนดให้มืองค์กรทำหน้าที่ในการจัดประเภทภาพยนตร์ เรียกว่า “คณะกรรมการจัดประเภทภาพยนตร์” ประธานหนึ่งคน และกรรมการจำนวน 25 คน โดยมี ประธานสำรอง 1 คน และ กรรมการสำรอง 50 คน โดยที่กรรมการแบ่งออกเป็น 4 คณะ ได้แก่ ตัวแทนจากรัฐ 5 คน ตัวแทนจากผู้ประกอบการวิชาชีพภาพยนตร์ 8 คน ตัวแทนจากผู้เชี่ยวชาญ 8 คน และตัวแทนจากเยาวชน 4 คน

กฎหมายฝรั่งเศสกำหนดให้มีประเภทภาพยนตร์ทั้งสิ้น 4 ประเภท ได้แก่ U, 12, 16 และ 18 นอกจากนี้ ยังมีภาพยนตร์ประเภทที่มีความรุนแรงหรือภาพยนตร์ทางเพศ และภาพยนตร์ที่ห้ามเผยแพร่ โดยที่คณะกรรมการอาจเสนอให้มีมาตรการเตือนผู้ชมให้ทราบถึงสาระสำคัญของภาพยนตร์เรื่องนั้นๆ เพื่อเป็นข้อมูลแก่ผู้ชมได้

จินตพันธุ์ ทั้งสูตร (2546 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ กฎหมายภาพยนตร์ของประเทศสิงคโปร์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัยกฎหมายควบคุมกิจการภาพยนตร์ในประเทศสิงคโปร์ ขอบเขตของกฎหมาย และองค์กรผู้ควบคุมดูแล เพื่อนำมาปรับปรุงกฎหมายในประเทศไทยต่อไป

ผลการศึกษาพบว่า รัฐมองภาพยนตร์ว่าเป็นสื่อ (Media) ประเภทหนึ่งที่มีผลกระทบอย่างมากต่อประชาชนทั้งในด้านความคิดทางการเมือง (Political Thinking) และมาตรฐานศีลธรรม (Moral Standard) อย่างไรก็ดี ด้วยการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทำให้เกิดการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวให้มีลักษณะเป็นการกำกับดูแล และส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์

สำหรับการตรวจพิจารณาภาพยนตร์นั้น คณะกรรมการภาพยนตร์จะทำการตรวจ 2 ขั้นตอน โดยในขั้นตอนแรก จะทำการตรวจสอบว่าภาพยนตร์เป็นภาพยนตร์ต้องห้ามตามกฎหมายหรือไม่ ซึ่งได้แก่ ภาพยนตร์ที่ขัดต่อศีลธรรม (Obscene Film) และภาพยนตร์ที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง (Party Political Film) หากพิจารณาแล้วไม่เป็นภาพยนตร์ต้องห้าม คณะกรรมการก็จะออกคำสั่งกำหนดประเภทของภาพยนตร์ (Classification) และออกใบรับรองการผ่านการตรวจพิจารณา (Certification) ซึ่งมีผลทำให้ภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวสามารถเผยแพร่ในประเทศสิงคโปร์ได้ภายใต้ข้อจำกัดที่กำหนดไว้สำหรับภาพยนตร์แต่ละประเภท

สำหรับประเภทของภาพยนตร์ในสิงคโปร์มีด้วยกัน 4 ประเภท ได้แก่ G, PG, NC16 และ R(A) อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติพบว่า เจ้าของภาพยนตร์มักตัดส่วนใดส่วนหนึ่งของภาพยนตร์ที่มีเนื้อหารุนแรง หรือมีแนวโน้มจะขัดศีลธรรมเพื่อให้ได้รับการจัดประเภทในระดับที่เปิดกว้างที่สุด โดยมีข้อจำกัดเกี่ยวกับอายุผู้ชมน้อยที่สุด เพื่อที่จะสามารถทำรายได้ให้มากขึ้น

สรุป

สำหรับประเทศไทย ไม่มีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของสื่อ ภาพยนตร์อย่างชัดเจน และ ในหลายประเทศ ได้มีการพัฒนาระบบการตรวจพิจารณา ภาพยนตร์ก่อนฉายซึ่งเป็นระบบการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ โดยมีรูปแบบ สัญลักษณ์ และกระบวนการพิจารณาที่แตกต่างกัน โดยแต่ละประเทศได้นำ ระบบการจัดแบ่งของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นประเทศแรกที่น่าระบบการจัดแบ่งอายุผู้ชม ภาพยนตร์มาใช้อย่างแพร่หลาย โดยการนำระบบการจัดแบ่งไปใช้ แต่ละประเทศจะมีการ ปรับเปลี่ยน และแก้ไข ตามความเหมาะสมของสภาพสังคมของแต่ละประเทศ

จากแนวคิด และงานวิจัยข้างต้น สาระสำคัญของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ ได้แก่สัญลักษณ์ที่ใช้ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ประเภทของภาพยนตร์ เกณฑ์ที่ใช้ ในการพิจารณา กระบวนการในการจัดแบ่ง คณะกรรมการการจัดแบ่ง

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) มีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยให้กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเอง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6,320,174 คน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2551)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 400 คน โดยการคำนวณจากสูตรการหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นไว้ที่ 95% และความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$
$$= \frac{6,320,174}{1 + 6,320,174 \times (0.05)^2}$$
$$= \frac{6,320,174}{15,801.44} = 399.97$$

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ดังนี้
ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยการเลือกกลุ่มโรงภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยกระจายตามเขตชุมชนของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ กลุ่มอิมวี จำนวน 5 สาขา ได้แก่ สาขาลาดพร้าว สาขาแกรนด์อิมวี สาขามโทรโพลิส สาขาปิ่นเกล้า และสาขาซีคอน สแควร์ และกลุ่มเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ จำนวน 5 สาขา ได้แก่ สาขารัชโยธิน สาขารังสิต สาขาเอสพลานาด สาขาสุขุมวิท และสาขารามคำแหง รวมทั้งสิ้น 10 สาขา

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการเก็บข้อมูล สาขาละ 40 คน จำนวน 10 สาขา

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยการเก็บข้อมูลจากผู้มาชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ทั้ง 10 สาขาดังกล่าว

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามชนิดให้กลุ่มตัวอย่างกรอกคำตอบเอง (Self-administered Questionnaire) ซึ่งประกอบไปด้วยคำถามปลายปิด (Closed-Ended Question) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานะสมรส
- ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ การศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์ บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ วันและเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ เหตุผลที่รับชมภาพยนตร์ ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม และลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์
- ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ (Movie Rating) ได้แก่ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ทำการเก็บข้อมูลบริเวณหน้าห้องจำหน่ายบัตรชมภาพยนตร์ ณ โรงภาพยนตร์อิจิวิ จำนวน 5 สาขา ได้แก่ สาขาลาดพร้าว สาขาแกรนด์ อิจิวิ สาขาเมโทรโพลิส สาขาปิ่นเกล้า และสาขารังสิต และ โรงภาพยนตร์เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ จำนวน 5 สาขา ได้แก่ สาขารัชโยธิน สาขารังสิต สาขาเวิร์ลเทรด เซ็นเตอร์ สาขาสุขุมวิท และสาขารามคำแหง รวมทั้งสิ้น 10 สาขา สาขาละ 40 คน

การวัดค่าของตัวแปรและเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ

การวัดตัวแปรลักษณะทางประชากรศาสตร์

ผู้วิจัยแบ่งตัวแปรที่ประกอบเป็นปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ดังต่อไปนี้

ก) เพศของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 ตัวแปร ได้แก่

เพศชาย

เพศหญิง

ข) อายุของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่

ต่ำกว่า 15 ปีบริบูรณ์

ตั้งแต่ 15 ปี ถึง 20 ปี

ตั้งแต่ 21 ปี ถึง 25 ปี

ตั้งแต่ 26 ปี ถึง 30 ปี

ตั้งแต่ 31 ปี ถึง 35 ปี

ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป

ค) ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า

มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า

อนุปริญญา หรือเทียบเท่า

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

- ง) อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่
- นักเรียน
 - นักศึกษา
 - ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท
 - ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - รับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
 - อื่น โปรดระบุ.....
- จ) รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 4 ตัวแปร ได้แก่
- ต่ำกว่าเดือนละ 10,000 บาท
 - เดือนละ 10,001-25,000 บาท
 - เดือนละ 25,001-50,000 บาท
 - เกินกว่าเดือนละ 50,001 บาท
- ฉ) สถานะสมรสของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 3 ตัวแปร ได้แก่
- โสด
 - แต่งงาน
 - หย่าร้าง/หม้าย

การวัดตัวแปรพฤติกรรม และลักษณะการชมภาพยนตร์

ผู้วิจัยแบ่งตัวแปรที่ประกอบเป็นพฤติกรรม และลักษณะการชมภาพยนตร์ ดังต่อไปนี้

- ก) การศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 ตัวแปร ได้แก่
- เคย
 - ไม่เคย
- ข) สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่
- โรงภาพยนตร์เครือเมเจอร์
 - โรงภาพยนตร์เครืออีจีวี
 - โรงภาพยนตร์เครือเอสเอฟ ซีนีมา ซิตี้
 - โรงภาพยนตร์เครืออื่นๆ
 - โรงภาพยนตร์ชั้น 2
 - โรงภาพยนตร์อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

ค) บุคคลในกลุ่มตัวอย่างไปรับชมภาพยนตร์ด้วย แบ่งเป็น 5 ตัวแปร ได้แก่

ชมคนเดียว

เพื่อน

แฟน

ครอบครัว

อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

ง) ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 4 ตัวแปร ได้แก่

น้อยกว่า 1 เรื่อง

1 - 2 เรื่อง

3 - 4 เรื่อง

มากกว่า 5 เรื่อง

จ) วัน และเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 20 ตัวแปร ได้แก่

วันจันทร์-พฤหัสบดี ก่อน 12.00

วันศุกร์ ก่อน 12.00

วันเสาร์-อาทิตย์ ก่อน 12.00

วันหยุด ก่อน 12.00

วันจันทร์-พฤหัสบดี ตั้งแต่ 12.01 - 15.00 น.

วันศุกร์ ตั้งแต่ 12.01 - 15.00 น.

วันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่ 12.01 - 15.00 น.

วันหยุด ตั้งแต่ 12.01 - 15.00 น.

วันจันทร์-พฤหัสบดี ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.

วันศุกร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.

วันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.

วันหยุด ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.

วันจันทร์-พฤหัสบดี ตั้งแต่ 18.01 - 21.00 น.

วันศุกร์ ตั้งแต่ 18.01 - 21.00 น.

วันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่ 18.01 - 21.00 น.

วันหยุด ตั้งแต่ 18.01 - 21.00 น.

วันจันทร์-พฤหัสบดี หลัง 21.01 น.

วันศุกร์ หลัง 21.01 น.

วันเสาร์-อาทิตย์ หลัง 21.01 น.

วันหยุด หลัง 21.01 น.

ฉ) ประเภทของภาพยนตร์ที่กลุ่มตัวอย่างรับชม แบ่งเป็น 10 ตัวแปร ได้แก่

ตลกขบขัน

บู๊ คือด็อค สงคราม

สยองขวัญ ผี

ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น

ชีวิตรัก วัยรุ่น

ชีวิตรักเศร้า ชีวิตที่ต่อสู้

การ์ตูน

แนววิทยาศาสตร์

แฟนตาซี

อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

ช) ประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ที่กลุ่มตัวอย่างชอบรับชม แบ่งเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่

อเมริกัน

ไทย

จีน

เกาหลี

ญี่ปุ่น

อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

ซ) เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่าง รับชมภาพยนตร์ แบ่งเป็น 8 ตัวแปร ได้แก่

เพื่อความบันเทิง

เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ

ฆ่าเวลา

ชอบติดตามภาพยนตร์ใหม่

อยากได้ความรู้

ชอบดูเทคนิคพิเศษ

ชอบดูดารานำแสดง

อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

- ณ) ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม ของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 3 ตัวแปร ได้แก่
 ชมภาพยนตร์ที่เข้าใหม่เป็นสัปดาห์แรก
 ชมภาพยนตร์ที่เข้ามาแล้ว 1-2 สัปดาห์
 ชมภาพยนตร์ที่เข้ามาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์
- ญ) ลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 3 ตัวแปร ได้แก่
 ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ล่วงหน้าก่อนวันที่ฉาย
 ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ โดยผ่านการจองทางโทรศัพท์
 ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋ว ในวันที่จะชมภาพยนตร์

การวัดตัวแปรความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ผู้วิจัยจะแบ่งข้อมูลออกเป็นกลุ่มๆ ในตัวแปรที่ประกอบเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ดังต่อไปนี้

- ก) สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แบ่งเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่
 ตัวเลข
 พยัญชนะภาษาไทย
 พยัญชนะภาษาอังกฤษ
 ผสมกันระหว่างพยัญชนะไทย และตัวเลข
 ผสมกันระหว่างพยัญชนะอังกฤษและตัวเลข
 อื่นๆ (โปรดระบุ.....)
- ข) หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แบ่งเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่
 หน่วยงานของรัฐ
 องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ
 สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์
 อุตสาหกรรมภาพยนตร์
 เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่ายภาพยนตร์
 อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

- ค) ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้
- 1) ภาพยนตร์ทั่วไป
 - 2) ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ผู้ปกครองควรให้คำแนะนำ
 - 3) ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ต้องมีผู้ปกครองเข้าชมด้วย
 - 4) ภาพยนตร์ที่ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 18 ปี เข้าชม
 - 5) ภาพยนตร์ที่ห้ามฉาย
- โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1 ถึง 5
- ง) เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้
- 1) ความรุนแรง/อาชญากรรม
 - 2) โป้/เปลือย/อนาจาร
 - 3) การใช้ยาเสพติด
 - 4) ภาษาที่ใช้ในภาพยนตร์
 - 5) ศิลกรรม/พฤติกรรมไม่เหมาะสม
 - 6) สะเทือนขวัญ หวาดเสียว
 - 7) ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
 - 8) ความมั่นคงของรัฐ / ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
- โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1 ถึง 5
- จ) ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้
- 1) องค์การระดับชาติ ควรรับผิดชอบเกี่ยวกับกิจการภาพยนตร์
 - 2) หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์เฉพาะ
 - 3) คณะกรรมการร่างเกณฑ์การพิจารณาการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์
 - 4) การจัดทำคู่มือเกณฑ์การพิจารณาการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับภาพยนตร์ทราบ
 - 5) คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์
- โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1 ถึง 5
- ฉ) คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้
- 1) มีความหลากหลาย ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
 - 2) มีจำนวนประมาณ 5-7 คน
 - 3) มีสัดส่วนของกรรมการที่มาจากหลากหลายสาขา ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน
 - 4) ทำงานได้แบบเต็มเวลา

- 5) มีมากกว่า 1 ชุด
 - 6) มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ สำหรับการพิจารณาภาพยนตร์บางประเภท โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1 ถึง 5
- ช) ขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มีรายละเอียด ดังนี้
- 1) ผู้ยื่นคำร้องขอพิจารณาประเภทภาพยนตร์ ระบุประเภทภาพยนตร์ที่ต้องการ
 - 2) คณะกรรมการฯ ร่วมรับชมภาพยนตร์พร้อมกัน
 - 3) คณะกรรมการฯ อภิปรายถึงประเด็นต่างๆ
 - 4) คณะกรรมการฯ ร่วมพิจารณา และทำการจัดประเภทภาพยนตร์โดยการใช้มติเสียงข้างมาก (Vote)
 - 5) ในกรณีที่คณะกรรมการฯ ไม่อนุมัติตามเกณฑ์ที่ขอ ให้เรียกผู้ยื่นคำร้องฯ มาชี้แจงเพิ่มเติม
 - 6) ประกาศประเภทภาพยนตร์ที่ได้รับ พร้อมเหตุผล
 - 7) ผู้ยื่นคำร้องฯ สามารถยื่นอุทธรณ์ได้
 - 8) ยื่นคำร้องฯ สามารถตัดต่อ/ปรับปรุงภาพยนตร์ เพื่อให้คณะกรรมการฯ เปลี่ยนประเภทภาพยนตร์ได้
 - 9) ผู้ยื่นคำร้องฯ สามารถตัดต่อ/ปรับปรุงภาพยนตร์ แล้วนำมายื่นให้พิจารณาใหม่ได้ โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1 ถึง 5

1. การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

ระดับคะแนนของความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แบ่งค่าระดับเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้ค่าระดับของความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จะนำมาแปลความหมายของค่าระดับในการวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างอัตราภาคชั้น} &= \frac{\text{สูงสุด} - \text{ต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

นั่นคือ

ค่าระดับตั้งแต่	4.21 - 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าระดับตั้งแต่	3.41 - 4.20	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ค่าระดับตั้งแต่	2.61 - 3.40	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ค่าระดับตั้งแต่	1.81 - 2.60	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ค่าระดับตั้งแต่	1 - 1.80	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามมาประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป **SPSS for Windows Version 11.0** เพื่อคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (**Descriptive Statistics**) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแจกแจงหรืออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ โดยแสดงในรูปตารางแจกแจงความถี่และค่าเฉลี่ย

2. สถิติเชิงอนุมาน (**Inferential Statistics**) ใช้ในการหาความสัมพันธ์ของตัวแปรและทดสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ **0.05** สถิติที่ใช้ได้แก่

2.1 การทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่างของประชากรตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป (**Chi-Square Test**)

2.2 การทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มสถิติที่ใช้ได้แก่ **t-test**

2.3 การทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป สถิติที่ใช้แบ่งเป็น 2 กรณี ได้แก่

2.3.1 กรณีที่ ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน ใช้สถิติ **F-test** หากทดสอบพบความแตกต่างจึงทดสอบรายคู่ **Paired-Test** ด้วยวิธี **LSD**

2.3.2 กรณีที่ ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน ใช้สถิติ **Brown-Forsythe** หากทดสอบพบความแตกต่างจึงทดสอบรายคู่ **Paired-Test** ด้วยวิธี **Tamhane's T2**

สมมติฐานที่ 1. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อมูลส่วนบุคคล (เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ครอบครัวยุ และสถานะสมรส) แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ (สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ประเภทภาพยนตร์ ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์) ที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.1** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.2** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.3** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.4** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.5** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.6** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.7** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.2** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.2.1** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.33** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.34** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.35** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.36** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.37** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.38** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.4** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.41** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัตว์ลักษณะที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.42** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.43** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.44** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.45** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.46** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.47** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.48** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.5** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวของแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.51** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.52** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.53** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.54** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.55** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.56** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.57** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.58** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.6** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.61** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.62** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่**1.63**ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่**1.64**ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่**1.65**ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่**1.66**ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่**1.67**ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่**1.68**ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ **2** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมและลักษณะการชมภาพยนตร์ (การศึกษาข้อมูล
ภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์ บุคคลที่รับชม
ภาพยนตร์ด้วย ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ วัน และเวลาในการรับชม
ภาพยนตร์ ประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์
เหตุผลที่รับชมภาพยนตร์ ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม และลักษณะการซื้อตัว
ชมภาพยนตร์) แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์ (สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ หน่วยงานที่
รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ประเภทภาพยนตร์ตามระดับ
อายุของผู้ชมภาพยนตร์ เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม

ภาพยนตร์ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์) ที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.1** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.2** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.3** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.4** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.5** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.6** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.7** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.8** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **22** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **221** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **222** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **223** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **224** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **225** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **226** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **227** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **228** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **23** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **231** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **232** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **233** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **234** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **235** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **236** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **237** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **238** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **24** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **241** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **242** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 243 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 244 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 245 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 246 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 247 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 248 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 25 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันและเวลาในการรับชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 251 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.2** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.3** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.4** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.5** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.6** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.7** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.8** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.9** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.10** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.11** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.12** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.13** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.14** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.15** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.16** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **26** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **261** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **262** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **263** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **264** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **265** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **266** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **267** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **268** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7.3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7.4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7.5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7.6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7.7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **278** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **28** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **281** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **282** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **283** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **284** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **285** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์ต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **286** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **287** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **288** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **29** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **291** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **292** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **293** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **294** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **295** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **296** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **297** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **298** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **210** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2101** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2102** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2103** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2104** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2105** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2106** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2107** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2108** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

กรอบแนวความคิด

ผู้ทำวิจัยได้ออกแบบกรอบแนวความคิดในการทำวิจัยดังนี้

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมชมภาพยนตร์
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ลักษณะทางประชากรศาสตร์

- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- อาชีพ
- รายได้ครอบครัว
- สถานะสมรส

พฤติกรรมชมภาพยนตร์

- การศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์
- สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์
- บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย
- ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์
- วัน และเวลาในการรับชมภาพยนตร์
- ประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ
- ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์
- เหตุผลที่รับชมภาพยนตร์
- ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม
- ลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

- สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์
- เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- ขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์



มหาวิทยาลัยศรีปทุม

SRIPATUM UNIVERSITY

รายงานการวิจัย
เรื่อง

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่ง
ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร

A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN MOVIE VIEWING BEHAVIORS OF
BANGKOK MOVIE VIEWERS AND THEIR OPINION ON MOVIE RATINGS

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

อิทธิพล วรานุสุภากุล

งานวิจัยนี้ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2550

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์กับความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร”
เป็นงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณิ์ ตำราญเวทย์ อาจารย์ที่ปรึกษา
งานวิจัย ที่ได้กรุณาสละเวลาให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย รวมทั้งการ
ตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุงงานวิจัย ทั้งยังช่วยติดตามดูแลงานวิจัยนี้ จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณ สำนักงานวิจัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม และสำนักงานคณะนิเทศศาสตร์ ที่ช่วย
ติดต่อ ประสานงาน ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณอาจารย์รองเอก วรรณพฤกษ์ ภรรยา และ ด.ช.เอกอิทธิ วรรณสุภากุล ลูก
ชาย ที่เป็นกำลังใจ ตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยนี้

อิทธิพล วรรณสุภากุล
อาจารย์ประจำ คณะนิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยเก็บข้อมูลจากผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน นำมาวิเคราะห์ค่าสถิติ ซึ่งผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมและลักษณะการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีข้อมูลส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมและลักษณะการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ที่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และสถานะสมรส

n = 400		
ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	165	41.25
- หญิง	235	58.75
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 15 ปี	12	3.00
- ตั้งแต่ 15 ปี ถึง 20 ปี	90	22.50
- ตั้งแต่ 21 ปี ถึง 25 ปี	80	20.00
- ตั้งแต่ 26 ปี ถึง 30 ปี	84	21.00
- ตั้งแต่ 31 ปี ถึง 35 ปี	71	17.75
- ตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป	63	15.75
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	7	1.75
- มัธยมศึกษาตอนต้น	29	7.25
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	80	20.00
- อนุปริญญา	24	6.00
- ปริญญาตรี	209	52.25
- สูงกว่าปริญญาตรี	51	12.75
4. อาชีพ		
- นักเรียน	79	19.75
- นักศึกษา	62	15.50
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	140	35.00
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	75	18.75
- รับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	44	11.00

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
5. รายได้ต่อเดือน		
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	83	20.75
- เดือนละ 10,001 - 25,000 บาท	207	51.75
- เดือนละ 25,001 - 50,000 บาท	73	18.25
- มากกว่า 50,000 บาท	37	9.25
6. สถานะสมรส		
- โสด	283	70.75
- แต่งงาน	104	26.00
- หย่าร้าง/หม้าย	13	3.25

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 คน ปรากฏว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 58.75 ในขณะที่อายุของผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปี ถึง 20 ปีบริบูรณ์ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 รองลงมา มีอายุตั้งแต่ 26 ปี ถึง 30 ปีบริบูรณ์ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21 และมีอายุตั้งแต่ 21 ปี ถึง 25 ปีบริบูรณ์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.25 ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็น ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35 โดยมีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง เดือนละ 10,001-25,000 บาท มากที่สุด จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.75

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานะ โสด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 70.75 รองลงมาคือ แต่งงานแล้ว จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมและลักษณะการชมภาพยนตร์

ตาราง 2 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับ การศึกษาข้อมูลของภาพยนตร์ ก่อนการรับชมภาพยนตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 400		
การศึกษาข้อมูลของภาพยนตร์	จำนวน	ร้อยละ
- เคย	304	76
- ไม่เคย	96	24

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 76 ศึกษาข้อมูลของภาพยนตร์ก่อนที่จะรับชมภาพยนตร์

ตาราง 3 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับ สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามโรงภาพยนตร์

n = 400		
โรงภาพยนตร์ที่รับชม	จำนวน	ร้อยละ
- เครื่องเมเจอร์	222	55.50
- เครื่องอีจี้วี	71	17.75
- เครื่องเอสเอฟ ซินีมา ซิตี	88	22.00
- เครื่องอื่นๆ/โรงภาพยนตร์ชั้น 2/อื่นๆ	19	4.75

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกว่าครึ่งหนึ่ง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 รับชมภาพยนตร์ที่ โรงภาพยนตร์เครื่องเมเจอร์ รองลงมา ได้แก่ รับชมที่โรงภาพยนตร์เครื่องเอสเอฟ ซินีมา จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22 และรับชมที่โรงภาพยนตร์เครื่องอีจี้วี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 ตามลำดับ

ตาราง 4 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับบุคคลที่ร่วมรับชมภาพยนตร์กับ ผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 400

บุคคลที่ร่วมรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ร้อยละ
- คนเดียว	25	6.25
- เพื่อน	153	38.25
- แฟน	115	28.75
- ครอบครัว	107	26.75

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.25 รับชมภาพยนตร์กับเพื่อน รองลงมาได้แก่ รับชมกับแฟน และครอบครัว จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 และจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมคนเดียว มีเพียง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ตาราง 5 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ของ ผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 400

จำนวนภาพยนตร์ที่รับชมต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	109	27.25
- 1-2 เรื่อง	204	51.00
- 3-4 เรื่อง	80	20.00
- มากกว่า 5 เรื่อง	7	1.75

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามราวครึ่งหนึ่ง จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51 รับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่องต่อเดือน รองลงมา จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 ชมภาพยนตร์ น้อยกว่า 1 เรื่องต่อเดือน และ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20 รับชมภาพยนตร์ 3-4 เรื่องต่อเดือน มีเพียง 7 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.75 ที่รับชมภาพยนตร์มากกว่า 5 เรื่องต่อเดือน

ตาราง 6 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับช่วงเวลาที่ได้รับชมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม วัน และเวลาในการรับชม

n = 400					
วัน/ช่วงเวลาที่รับชม	จันทร์-พฤหัสบดี	ศุกร์	เสาร์-อาทิตย์	วันหยุด	รวม
1) ก่อน 12.00 น.	11	0	9	7	27
2) ตั้งแต่ 12.01 - 15.00 น.	6	2	76	55	139
3) ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	5	3	52	29	89
4) ตั้งแต่ 18.01 - 21.00 น.	12	16	67	30	125
5) หลัง 21.01 น.	3	9	7	1	20
รวม	37	30	211	122	400

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ชมภาพยนตร์ในวันเสาร์อาทิตย์ มากที่สุด จำนวน 211 คน รองลงมา ไปชมภาพยนตร์ในวันหยุด จำนวน 122 คน ส่วนช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมภาพยนตร์มากที่สุด ได้แก่ ช่วงเวลาตั้งแต่ 12.01 - 15.00 น. จำนวน 139 คน รองลงมาคือช่วงเวลาตั้งแต่ 18.01 - 21.00 น. จำนวน 125 คน

ตาราง 7 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ที่รับชมของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 400		
ประเภทภาพยนตร์	จำนวน	ร้อยละ
- ตลกขบขัน	141	35.25
- บู้ ดูเด็ด สงคราม	42	10.50
- สยองขวัญ ผี	41	10.25
- ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	94	23.50
- ชีวิตรักวัยรุ่น	35	8.75
- ชีวิตเศร้า ชีวิตที่ต่อสู้	4	1.00
- การ์ตูน	12	3.00
- แนววิทยาศาสตร์	12	3.00
- แฟนตาซี	19	4.75

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.25 ชอบภาพยนตร์ประเภท “ตลกขบขัน” รองลงมา จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ชอบประเภท “ผจญภัย ตื่นเต้น แอคชั่น” จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ชอบประเภท “บู๊ ดุเดือด สงคราม” และ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25 ชอบประเภท “สยองขวัญ ผี”

ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ชอบประเภท “ชีวิตเสร้า ชีวิตต่อสู้” จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ชอบประเภท “การ์ตูน” จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ชอบประเภท “แนววิทยาศาสตร์” และ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ชอบประเภท “แฟนตาซี”

ตาราง 8 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 400		
ประเทศที่ผลิตภาพยนตร์	จำนวน	ร้อยละ
- อเมริกัน	212	53.00
- ไทย	143	35.75
- จีน	8	2.00
- เกาหลี	33	8.25
- ญี่ปุ่น	4	1.00

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกว่าครึ่งหนึ่ง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53 ชอบรับชมภาพยนตร์ของประเทศสหรัฐอเมริกา รองลงมา จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.75 ชอบภาพยนตร์ของประเทศไทย ส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 45 คน หรือร้อยละ 11.25 ชอบชมภาพยนตร์ของประเทศทางแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แก่ จีน เกาหลี ญี่ปุ่น

ตาราง 9 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับสาเหตุที่ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 400

สาเหตุที่ชมภาพยนตร์	จำนวน	ร้อยละ
- เพื่อความบันเทิง	194	48.50
- เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	127	31.75
- ฆ่าเวลา	8	2.00
- ชอบติดตามภาพยนตร์ใหม่	23	5.75
- อยากได้ความรู้	3	0.75
- ชอบดูเทคนิคพิเศษ	31	7.75
- ชอบดูดารานำแสดง	14	3.50

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 ไปชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง รองลงมา จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75 ไปชมภาพยนตร์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ ในขณะที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75 ไปชมภาพยนตร์เพื่ออยากได้ความรู้

ตาราง 10 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับระยะเวลาที่ภาพยนตร์เข้าฉายที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ไปชม

n = 400

ระยะเวลาที่ภาพยนตร์เข้าฉาย	จำนวน	ร้อยละ
- ภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก	169	42.25
- ภาพยนตร์ที่เข้าฉาย 1-2 สัปดาห์	183	45.75
- ภาพยนตร์ที่เข้าฉายมากกว่า 2 สัปดาห์	48	12.00

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.75 รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ รองลงมา ได้แก่ จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25 ไปชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก

ตาราง 11 ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ เกี่ยวกับการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 400		
สาเหตุที่ชมภาพยนตร์	จำนวน	ร้อยละ
- ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ล่วงหน้า ก่อนวันฉาย	31	7.75
- ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์โดยการจอง ผ่านทางโทรศัพท์	23	5.75
- ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ ณ ช่อง จำหน่ายตั๋ว ในวันที่ชมภาพยนตร์	346	86.50

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋ว ในวันที่ชมภาพยนตร์ มากที่สุด จำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 86.5 ส่วนการจองภาพยนตร์ก่อนวันฉาย และการซื้อตั๋วโดยการจองผ่านทางโทรศัพท์ มีเพียง 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสัญลักษณ์ที่ใช้การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

n = 400		
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง	จำนวน	ร้อยละ
- ตัวเลข	88	22.00
- พยัญชนะภาษาไทย	59	14.75
- พยัญชนะภาษาอังกฤษ	20	5.00
- ผสมกันระหว่างพยัญชนะไทย และ ตัวเลข	174	43.50
- ผสมกันระหว่างพยัญชนะอังกฤษ และตัวเลข	59	14.75

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 มีความคิดเห็นว่า สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรผสมกันระหว่าง พยัญชนะไทย และตัวเลข รongลงมา จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22 เห็นว่า ควรจะเป็นตัวเลข

ตาราง 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

n = 400		
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง	จำนวน	ร้อยละ
- หน่วยงานของรัฐ	86	21.50
- องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ	66	16.50
- สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์	91	22.75
- อุตสาหกรรมภาพยนตร์	99	24.75
- เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่าย ภาพยนตร์	58	14.50

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75 มีความคิดเห็นว่า หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ควรเป็น อุตสาหกรรมภาพยนตร์ ซึ่งใกล้เคียงกับ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.75 ที่มีความคิดเห็นว่า ควรเป็นสมาคมวิชาชีพภาพยนตร์ ลำดับต่อมา จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 เห็นว่าควรเป็น หน่วยงานของรัฐ และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 เห็นว่า ควรเป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ และ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 เห็นว่าควรเป็น เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่ายภาพยนตร์

ตาราง 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตาม ประเภทของภาพยนตร์, เกณฑ์การพิจารณา, ระบบการจัดแบ่งอายุ,
คณะกรรมการพิจารณา และขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณา

n = 400

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล
	5	4	3	2	1			
1. ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ที่ควรมี								
1.1. ภาพยนตร์ทั่วไป	134	134	99	18	15	3.89	1.043	เห็นด้วยมาก
1.2. ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ผู้ปกครองควรให้คำแนะนำ	172	131	80	13	4	4.14	0.913	เห็นด้วยมาก
1.3. ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ต้องมี ผู้ปกครองเข้าชมด้วย	167	145	69	12	7	4.13	0.923	เห็นด้วยมาก
1.4. ภาพยนตร์ที่ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 18 ปี เข้าชม	177	136	59	19	9	4.13	0.984	เห็นด้วยมาก
1.5. ภาพยนตร์ที่ห้ามฉาย	200	106	46	29	19	4.10	1.152	เห็นด้วยมาก
รวม						4.08	0.752	เห็นด้วยมาก
2. เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์								
21. ความรุนแรง / อาชญากรรม	214	127	44	10	5	4.34	0.863	เห็นด้วยมากที่สุด
22. โป้ / เปลือย / อนาจาร	217	125	42	6	10	4.33	0.908	เห็นด้วยมากที่สุด
23. การใช้ยาเสพติด	196	123	65	7	9	4.23	0.936	เห็นด้วยมากที่สุด
24. ภาษาที่ใช้ในภาพยนตร์	111	154	118	10	7	3.88	0.904	เห็นด้วยมาก
25. ศิลธรรม / พฤติกรรมไม่เหมาะสม	156	141	87	13	3	4.09	0.894	เห็นด้วยมาก
26. สะเทือนขวัญ หวาดเสียว	117	153	102	22	6	3.88	0.944	เห็นด้วยมาก
27. ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	183	103	82	24	8	4.07	1.039	เห็นด้วยมาก
28. ความมั่นคงของรัฐ / ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	133	129	100	31	7	3.88	1.018	เห็นด้วยมาก
รวม						4.09	0.683	เห็นด้วยมาก

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล
	5	4	3	2	1			
3 ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรมี								
31. องค์การระดับชาติ ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับ กิจการภาพยนตร์	103	183	85	16	13	3.87	0.952	เห็นด้วยมาก
32. หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดแบ่ง ประเภทภาพยนตร์เฉพาะ	111	188	85	11	5	3.97	0.845	เห็นด้วยมาก
33. คณะกรรมการร่างเกณฑ์การพิจารณาการจัดแบ่ง ประเภทภาพยนตร์	101	163	120	11	5	3.86	0.870	เห็นด้วยมาก
34. การจัดทำคู่มือเกณฑ์การพิจารณาการจัดแบ่ง ประเภทภาพยนตร์เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ ภาพยนตร์ทราบ	104	136	122	30	8	3.75	0.991	เห็นด้วยมาก
35. คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งประเภท ภาพยนตร์	113	163	105	15	4	3.92	0.883	เห็นด้วยมาก
รวม						3.87	0.736	เห็นด้วยมาก
4 คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์								
41. มีความหลากหลาย ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน	115	185	84	10	6	3.98	0.857	เห็นด้วยมาก
42. มีจำนวนประมาณ 5-7 คน	97	132	135	28	8	3.71	0.977	เห็นด้วยมาก
43. มีสัดส่วนของกรรมการที่มาจากหลากหลาย สาขา ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน	102	161	115	18	4	3.85	0.890	เห็นด้วยมาก
44. ทำงานได้แบบเต็มเวลา	128	139	96	30	7	3.88	1.003	เห็นด้วยมาก
45. มีมากกว่า 1 ชุด	102	151	110	20	17	3.75	1.027	เห็นด้วยมาก
46. มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ สำหรับการ พิจารณาภาพยนตร์บางประเภท	136	143	90	25	6	3.95	0.974	เห็นด้วยมาก
รวม						3.85	0.731	เห็นด้วยมาก

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล
	5	4	3	2	1			
5. ขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์								
5.1. ผู้ยื่นคำร้องขอพิจารณาประเภทภาพยนตร์ระบุประเภทภาพยนตร์ที่ต้องการ	114	182	88	10	6	3.97	0.861	เห็นด้วยมาก
5.2. คณะกรรมการฯ ร่วมรับชมภาพยนตร์พร้อมกัน	107	183	91	11	8	3.93	0.884	เห็นด้วยมาก
5.3. คณะกรรมการฯ อภิปรายถึงประเด็นต่างๆ	99	163	116	16	6	3.83	0.898	เห็นด้วยมาก
5.4. คณะกรรมการฯ ร่วมพิจารณา และทำการจัดประเภทภาพยนตร์โดยการโหวตเสียงข้างมาก (Vote)	129	163	89	14	5	3.99	0.894	เห็นด้วยมาก
5.5. ในกรณีที่คณะกรรมการฯ ไม่อนุมัติตามเกณฑ์ที่ขอ ให้เรียกผู้ยื่นคำร้องฯ มาชี้แจงเพิ่มเติม	93	175	110	17	5	3.84	0.874	เห็นด้วยมาก
5.6. ประกาศประเภทภาพยนตร์ที่ได้รับ พร้อมเหตุผล	115	153	110	17	5	3.89	0.914	เห็นด้วยมาก
5.7. ผู้ยื่นคำร้องฯ สามารถยื่นอุทธรณ์ได้	104	147	123	18	8	3.80	0.944	เห็นด้วยมาก
5.8. ยื่นคำร้องฯ สามารถติดต่อ / ปรับปรุงภาพยนตร์ เพื่อให้คณะกรรมการฯ เปลี่ยนประเภทภาพยนตร์ได้	111	141	122	19	7	3.82	0.950	เห็นด้วยมาก
5.9. ผู้ยื่นคำร้องฯ สามารถติดต่อ / ปรับปรุงภาพยนตร์ แล้วนำมายื่นให้พิจารณาใหม่ได้	117	137	117	23	6	3.84	0.963	เห็นด้วยมาก
รวม						3.88	0.671	เห็นด้วยมาก

หมายเหตุ :

ค่าระดับตั้งแต่ 4.21- 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าระดับตั้งแต่ 3.41- 4.20	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ค่าระดับตั้งแต่ 2.61 - 3.40	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ค่าระดับตั้งแต่ 1.81 - 2.60	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ค่าระดับตั้งแต่ 1.00- 1.80	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

จากตาราง 14 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด” เกี่ยวกับ
เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ในหัวข้อ “ความรุนแรง/
อาชญากรรม” “ไป/เปลือย/อนาจาร” และ “การใช้ยาเสพติด” ส่วนเกณฑ์การพิจารณาอื่น ให้
ระดับความคิดเห็น “เห็นด้วยมาก”

นอกจากนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับ “เห็นด้วยมาก”
เกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่ง
ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ลักษณะของ
คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณา
จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็น
เกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่
ใช้ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้
ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน

ตาราง 15 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

เพศ	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทย และตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษ และตัวเลข			
- ชาย	36 (21.8%)	31 (18.8%)	10 (6.1%)	68 (41.2%)	20 (12.1%)	165 (100%)	5.394	0.249
- หญิง	52 (22.1%)	28 (11.9%)	10 (4.3%)	106 (45.1%)	39 (16.6%)	235 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 5.394 โดยที่ค่า Sig = 0.249

จากตาราง 15 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 45.1

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 16 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

เพศ	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงานของรัฐ	องค์กรของรัฐ ที่เป็นอิสระ	สมาคมวิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- ชาย	47 (28.5%)	27 (16.4%)	34 (20.6%)	33 (20.0%)	24 (14.5%)	165 (100%)	9.504	0.050
- หญิง	39 (16.6%)	39 (16.6%)	57 (24.3%)	66 (28.1%)	34 (14.5%)	235 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 9.504 โดยที่ค่า Sig = 0.050

จากตาราง 16 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีความเห็นว่าหน่วยงานที่ควรเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีความเห็นว่าหน่วยงานที่ควรเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มากที่สุด ได้แก่ อุตสาหกรรมภาพยนตร์ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig=0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.3** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ชาย	165	3.9503	0.80680	-2.837	0.005
- หญิง	235	4.1651	0.69943		

ค่า $t = -2.837$ โดยที่ค่า $Sig = 0.005$

จากตาราง 17 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงเห็นด้วยมาก ในประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.1651** เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายซึ่งเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **3.9503**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ

H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.4** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง **18** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ชาย	165	3.9667	0.70253	-3.103	0.002
- หญิง	235	4.1702	0.60294		

n=400

ค่า t = -3.103 โดยที่ค่า Sig = 0.002

จากตาราง **18** ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงเห็นด้วยมาก ในเกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.1702** เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายซึ่งเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **3.9667**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **t-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ชาย	165	3.7952	0.78335	-1.755	0.080
- หญิง	235	3.9260	0.69734		

ค่า t = -1.755 โดยที่ค่า Sig = 0.080

จากตาราง 19 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงเห็นด้วยมาก ในประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.9260 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายซึ่งเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.7952

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.1.6** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง **20** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ชาย	165	3.7657	0.76130	-1.980	0.048
- หญิง	235	3.9121	0.70396		

ค่า t = -1.980 โดยที่ค่า Sig = 0.048

จากตาราง **20** ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงเห็นด้วยมาก ในประเภทภาพยนตร์ตาม
ระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **3.9121** เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น
เพศชายซึ่งเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **3.7657**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำ
ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จาก
ผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **t-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0
ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มี
ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ชาย	165	3.8620	0.70296	-0.430	0.668
- หญิง	235	3.8913	0.64800		

ค่า t = -0.430 โดยที่ค่า Sig = 0.668

จากตาราง 21 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงเห็นด้วยมาก ในประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.8913 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายซึ่งเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.8620

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.21 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน

ตาราง 22 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

อายุ	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทย และตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษ และตัวเลข			
- ต่ำกว่า 20 ปี	29 (28.4%)	13 (12.7%)	6 (5.9%)	23 (22.5%)	31 (30.4%)	102 (100%)	46.529	0.000
- 20 ถึง 25 ปี	18 (22.5%)	14 (17.5%)	6 (7.5%)	33 (41.3%)	9 (11.3%)	80 (100%)		
- 26 ถึง 30 ปี	15 (17.9%)	13 (15.5%)	1 (1.2%)	47 (56.0%)	8 (9.5%)	84 (100%)		
- 31 ปีขึ้นไป	26 (19.4%)	19 (14.2%)	7 (5.5%)	71 (53.0%)	11 (8.2%)	134 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 46.529 โดยที่ค่า Sig = 0.000

จากตาราง 22 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะ อังกฤษและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 ถึง 25 ปี มีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 ซึ่งตรงกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26 ถึง 30 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 56 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 53

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 23 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่
 รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบ
 แบบสอบถาม

n=400

อายุ	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- ต่ำกว่า 20 ปี	19 (18.6%)	15 (14.7%)	18 (17.6%)	25 (24.5%)	25 (24.5%)	102 (100%)	25.184	0.014
- 20 ถึง 25 ปี	15 (18.8%)	18 (22.5%)	16 (20.0%)	15 (18.8%)	16 (20.0%)	80 (100%)		
- 26 ถึง 30 ปี	20 (23.8%)	10 (11.9%)	23 (27.4%)	26 (31.0%)	5 (6.0%)	84 (100%)		
- 31 ปีขึ้นไป	32 (23.9%)	23 (17.2%)	34 (25.4%)	33 (24.6%)	12 (9.0%)	134 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 25.184 โดยที่ค่า Sig = 0.014

จากตาราง 23 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุต่ำกว่า 20 ปี มีความเห็นว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบ
 ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ และเจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัด
 จำหน่าย มีจำนวนเท่ากันคือ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 ถึง 25
 ปี มีความเห็นว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ได้แก่ หน่วยงาน
 ของรัฐที่เป็นอิสระ มากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี
 อายุ 26 ถึง 30 ปี มีความเห็นว่า อุตสาหกรรมภาพยนตร์ควรเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการ
 จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 31 สำหรับผู้ตอบ
 แบบสอบถามที่มีอายุ 31 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับ
 อายุผู้ชมภาพยนตร์ ก่อนข้างใกล้เคียงกัน ได้แก่ สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์ จำนวน 34 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 25.4 อุตสาหกรรมภาพยนตร์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 และ หน่วยงานของรัฐ
 จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ χ^2 ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.23** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **24** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่า 20 ปี	102	4.1353	0.69234	4.331	0.005
- 20 ถึง 25 ปี	80	3.8300	0.84918		
- 26 ถึง 30 ปี	84	4.0500	0.72735		
- 31 ปีขึ้นไป	134	4.1955	0.72151		

ค่า **F = 4.331** โดยที่ค่า **Sig = 0.005**

จากตาราง 24 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41353 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 ถึง 25 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 38300 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26 ถึง 30 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40500 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ 31 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41955

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20 ถึง 25 ปี	26 ถึง 30 ปี	31 ปีขึ้นไป
- ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-
- 20 ถึง 25 ปี	0.30529*	-	-	-
- 26 ถึง 30 ปี	0.08529	-0.2200	-	-
- 31 ปีขึ้นไป	-0.0623	-0.36552*	-0.14552	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 25 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภท ภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 กลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 20 ปี และ กลุ่มอายุ 20 ถึง 25 ปี

กลุ่มอายุ 20 ถึง 25 ปี และ กลุ่มอายุ 31 ปีขึ้นไป

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.24 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่า 20 ปี	102	4.2328	0.61036	7.422	0.000
- 20 ถึง 25 ปี	80	3.8188	0.73425		
- 26 ถึง 30 ปี	84	4.0327	0.60654		
- 31 ปีขึ้นไป	134	4.1679	0.61450		

ค่า F= 7.422 โดยที่ค่า Sig= 0.000

จากตาราง 26 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.2328 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 ถึง 25 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8188 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26 ถึง 30 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย

มาก ด้วยค่าเฉลี่ย **40327** และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ **31** ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **41679**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย **2** กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (**Multiple Comparison**) หรือ การทดสอบรายคู่ (**Paired-Test**) ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ **LSD (Least Significant Difference)** เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่า 20ปี	20ถึง 25ปี	26ถึง 30ปี	31 ปีขึ้นไป
- ต่ำกว่า 20ปี	-	-	-	-
- 20ถึง 25ปี	0.41409*	-	-	-
- 26ถึง 30ปี	0.20011*	-0.21399*	-	-
- 31 ปีขึ้นไป	0.6493	-0.34916*	-0.13517	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

จากตาราง 27 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน **4** กลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** ได้แก่

กลุ่มอายุ ต่ำกว่า **20**ปี และ กลุ่มอายุ **20**ถึง **25**ปี

กลุ่มอายุ ต่ำกว่า **20**ปี และ กลุ่มอายุ **26**ถึง **30**ปี

กลุ่มอายุ **20**ถึง **25**ปี และ กลุ่มอายุ **26**ถึง **30**ปี

กลุ่มอายุ **20**ถึง **25**ปี และ กลุ่มอายุ **31** ปีขึ้นไป

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.25 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่า 20 ปี	102	41059	0.69637	8.017	0.000
- 20 ถึง 25 ปี	80	3.6000	0.81877		
- 26 ถึง 30 ปี	84	3.7833	0.71285		
- 31 ปีขึ้นไป	134	3.9119	0.67099		

ค่า F = 8.017 โดยที่ค่า Sig = 0.000

จากตาราง 28 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41059 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 ถึง 25 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.6000 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26 ถึง 30 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7833 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ 31 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9119

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่า 20ปี	20ถึง 25ปี	26ถึง 30ปี	31 ปีขึ้นไป
- ต่ำกว่า 20ปี	-	-	-	-
- 20ถึง 25ปี	0.50588*	-	-	-
- 26ถึง 30ปี	0.32255*	-0.18333	-	-
- 31 ปีขึ้นไป	0.19394*	-0.31194*	-0.12861	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 29 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 4 กลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 20ปี และ กลุ่มอายุ 20ถึง 25ปี

กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 20ปี และ กลุ่มอายุ 26ถึง 30ปี

กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 20ปี และ กลุ่มอายุ 31 ปีขึ้นไป

กลุ่มอายุ 20ถึง 25ปี และ กลุ่มอายุ 31 ปีขึ้นไป

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.26 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุ
ผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่า 20 ปี	102	4.0065	0.74570	3.143	0.025
- 20 ถึง 25 ปี	80	3.6750	0.81430		
- 26 ถึง 30 ปี	84	3.8452	0.67962		
- 31 ปีขึ้นไป	134	3.8433	0.67962		

ค่า $F = 3.143$ โดยที่ค่า $Sig = 0.025$

จากตาราง 30 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย
4.0065 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 ถึง 25 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วย
ค่าเฉลี่ย 3.6750 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26 ถึง 30 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
มาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8452 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ 31 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
เห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8433

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำ
ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จาก
ผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0

ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย **2** กลุ่มที่แตกต่างกัน
 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ
(Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ **(Paired-Test)** ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ
LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง **31** การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น
 เกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุ
 ผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่า 20ปี	20 ถึง 25ปี	26 ถึง 30ปี	31 ปีขึ้นไป
- ต่ำกว่า 20ปี	-	-	-	-
- 20 ถึง 25ปี	0.33154*	-	-	-
- 26 ถึง 30ปี	0.16130	0.17024	-	-
- 31 ปีขึ้นไป	0.16325	0.16828	0.00195	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

จากตาราง **31** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบ
 แบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน **1** กลุ่ม ที่ระดับ
 นัยสำคัญ **0.05** ได้แก่

กลุ่มอายุ ต่ำกว่า **20**ปี และ กลุ่มอายุ **20**ถึง **25**ปี

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.27 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	B	Sig
- ต่ำกว่า 20ปี	102	3.9161	0.48557	4.061	0.008
- 20 ถึง 25ปี	80	3.7000	0.82816		
- 26 ถึง 30ปี	84	3.7937	0.71887		
- 31 ปีขึ้นไป	134	4.0116	0.63020		

ค่า B = 4.061 โดยที่ค่า Sig = 0.008

จากตาราง 32 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ ต่ำกว่า 20ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9161 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 ถึง 25ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7000 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26 ถึง 30ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7937 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ 31 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0116

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย **2** กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (**Multiple Comparison**) หรือ การทดสอบรายคู่ (**Paired-Test**) ด้วยวิธี **Tamhane's T2** เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง **33** การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่า 20ปี	20 ถึง 25ปี	26 ถึง 30ปี	31 ปีขึ้นไป
- ต่ำกว่า 20ปี	-	-	-	-
- 20 ถึง 25ปี	0.21612	-	-	-
- 26 ถึง 30ปี	0.12247	-0.09365	-	-
- 31 ปีขึ้นไป	-0.09579	-0.31161*	-0.21796	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

จากตาราง **33** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน **1** กลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** ได้แก่ กลุ่มอายุ **20 ถึง 25ปี** และ กลุ่มอายุ **31 ปีขึ้นไป**

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.28 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	B	Sig
- ต่ำกว่า 20 ปี	102	4.0713	0.46483	6.774	0.000
- 20 ถึง 25 ปี	80	3.7288	0.71720		
- 26 ถึง 30 ปี	84	3.8983	0.06054		
- 31 ปีขึ้นไป	134	4.0317	0.47218		

ค่า B = 6.774 โดยที่ค่า Sig = 0.000

จากตาราง 34 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0713 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 ถึง 25 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7288 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 25 ถึง 30 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8983 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ 31 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0317

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ Brown-Forsythe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี Tamhane's T2 เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่า 20ปี	20ถึง 25ปี	26ถึง 30ปี	31 ปีขึ้นไป
- ต่ำกว่า 20ปี	-	-	-	-
- 20ถึง 25ปี	0.34251*	-	-	-
- 26ถึง 30ปี	0.17303	-0.16948	-	-
- 31 ปีขึ้นไป	0.3964	-0.30287*	-0.13339	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 35 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 กลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 20ปี และ กลุ่มอายุ 20ถึง 25ปี

กลุ่มอายุ 20ถึง 25ปี และ กลุ่มอายุ 31 ปีขึ้นไป

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.3.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 36 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

ระดับการศึกษา	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทย และตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษ และตัวเลข			
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	36 (25.7%)	25 (17.9%)	8 (5.7%)	35 (25.0%)	36 (25.7%)	140 (100%)	37.481	0.000
- ปริญญาตรี/ สูงกว่าปริญญาตรี	52 (22.0%)	34 (13.1%)	12 (4.6%)	139 (53.5%)	23 (8.8%)	260 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 37.481 โดยที่ค่า Sig = 0.000

จากตาราง 36 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าควรใช้ตัวเลข จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 ใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และใช้พยัญชนะอังกฤษและตัวเลข จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี/สูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
ว่า สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ควร ใช้พยัญชนะอังกฤษและตัวเลข
จำนวน **139**คน คิดเป็นร้อยละ **53.5**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน
จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0
ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามมี
ผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.32** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความ
คิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 37 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่
รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

ระดับการศึกษา	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	32 (22.9%)	22 (15.7%)	21 (15.0%)	33 (23.6%)	32 (22.9%)	140 (100%)	16.447	0.002
- ปริญญาตรี/ สูงกว่าปริญญาตรี	54 (20.8%)	44 (16.9%)	70 (26.9%)	66 (25.4%)	26 (10.0%)	260 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 16.447 โดยที่ค่า Sig = 0.002

จากตาราง 37 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ก่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยม
ีความเห็นว่าการให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ให้
อุตสาหกรรมภาพยนตร์รับผิดชอบ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 และ ให้เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัด
จำหน่ายรับผิดชอบ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา
ปริญญาตรี/สูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นว่าการให้สมาคมวิชาชีพเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบใน
การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มากที่สุด จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น
ปฏิเสธ H₀ ยอมรับ H₁ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ระดับการศึกษาของผู้ตอบ
แบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.3.3** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **38** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

					n=400
ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	140	41114	0.79033	3.095	0.046
- ปริญญาตรี	209	4.0029	0.74330		
- สูงกว่าปริญญาตรี	51	4.2824	0.61022		

ค่า $F = 3.095$ โดยที่ค่า $Sig = 0.046$

จากตาราง **38** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **41114** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0029** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย **4.2824**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-
- ปริญญาตรี	0.10856	-	-
- สูงกว่าปริญญาตรี	-0.17092	-0.27945*	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 39 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี และ กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.34 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	B	Sig
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	140	4.0991	0.70941	0.779	0.460
- ปริญญาตรี	209	4.0568	0.64835		
- สูงกว่าปริญญาตรี	51	4.1716	0.49115		

ค่า B = 0.779 โดยที่ค่า Sig = 0.460

จากตาราง 40 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0991 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0568 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.1716

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ Brown-Forsythe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.35** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **41** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	B	Sig
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	140	4.0186	0.78251	6.275	0.002
- ปริญญาตรี	209	3.7656	0.73926		
- สูงกว่าปริญญาตรี	51	3.9059	0.48720		

ค่า B = 6.275 โดยที่ค่า Sig = 0.002

จากตาราง **41** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0186** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7656** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9059**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้นปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี Tamhane's T2 เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 42 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-
- ปริญญาตรี	0.25302*	-	-
- สูงกว่าปริญญาตรี	0.11269	0.14033	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 42 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และ กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.36** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **43** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	B	Sig
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	140	3.9238	0.78311	1.336	0.265
- ปริญญาตรี	209	3.8262	0.71822		
- สูงกว่าปริญญาตรี	51	3.7582	0.62032		

ค่า B = 1.336 โดยที่ค่า Sig = 0.265

จากตาราง **43** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9238** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8262** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7582**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า Sig > **0.05** ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.37** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **44** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	140	3.9135	0.62101	0.315	0.730
- ปริญญาตรี	209	3.8660	0.72804		
- สูงกว่าปริญญาตรี	51	3.8388	0.55213		

ค่า $F = 0.315$ โดยที่ค่า $Sig = 0.730$

จากตาราง **44** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9135** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8660** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8388**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.38** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	B	Sig
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	140	4.0063	0.57625	1.617	0.200
- ปริญญาตรี	209	3.9105	0.57930		
- สูงกว่าปริญญาตรี	51	3.9822	0.38513		

ค่า **B = 1.617** โดยที่ค่า **Sig = 0.200**

จากตาราง 45 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0063** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9105** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9822**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.4** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.41** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H₀: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H₁: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 46 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ เรื่องสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

อาชีพ	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่ง					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทย และตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษ และตัวเลข			
- นักเรียน/นักศึกษา	40 (28.4%)	20 (14.2%)	9 (6.4%)	37 (26.2%)	35 (24.8%)	141 (100%)	47.030	0.000
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	25 (17.9%)	12 (16.0%)	8 (5.7%)	80 (57.1%)	10 (7.1%)	140 (100%)		
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	18 (24.0%)	10 (22.7%)	3 (4.0%)	31 (41.3%)	11 (14.7%)	75 (100%)		
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	5 (11.4%)	10 (22.7%)	0 (0.0%)	26 (59.1%)	3 (6.8%)	44 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 47.030 โดยที่ค่า Sig = 0.000

จากตาราง 46 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าควรใช้ตัวเลข จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 ใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 และใช้พยัญชนะอังกฤษและตัวเลข จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบอาชีพรับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข มากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 และ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1 ตามลำดับ

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.42** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 47 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่
รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบ
แบบสอบถาม

n=400

อาชีพ	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- นักเรียน/นักศึกษา	27 (19.1%)	23 (16.3%)	25 (17.7%)	33 (23.4%)	33 (23.4%)	141 (100%)	31.733	0.002
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	28 (20.0%)	16 (11.4%)	40 (28.6%)	45 (32.1%)	11 (7.9%)	140 (100%)		
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	18 (24.0%)	19 (25.3%)	19 (25.3%)	11 (14.7%)	8 (10.7%)	75 (100%)		
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	13 (29.5%)	8 (18.2%)	7 (15.9%)	10 (22.7%)	6 (13.6%)	44 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 31.733 โดยที่ค่า Sig = 0.002

จากตาราง 47 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ค่อนข้างใกล้เคียงกันว่าควรให้
อุตสาหกรรมภาพยนตร์ และให้เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่าย เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 33 คน คิด
เป็นร้อยละ 23.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ส่วนใหญ่เห็นว่าควรให้อุตสาหกรรม
ภาพยนตร์ เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นค่อนข้างใกล้เคียงกัน คือเห็นว่า ควรให้หน่วยงาน
ของรัฐ องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ และสมาคมวิชาชีพภาพยนตร์ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดแบ่ง
ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3
และจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ตามลำดับ

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.43** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- นักเรียน/นักศึกษา	141	4.0752	0.70894	0.431	0.731
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	140	4.0857	0.78076		
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	75	4.0080	0.72069		
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	44	4.1682	0.85502		

ค่า $F = 0.431$ โดยที่ค่า $Sig = 0.731$

จากตาราง 48 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0752 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0857 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0080 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพ รับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.1682

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.44 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

					n=400
อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- นักเรียน/นักศึกษา	141	41622	0.61993	1.593	0.191
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	140	40071	0.67984		
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	75	41300	0.59822		
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	44	40199	0.73874		

ค่า $F = 1.593$ โดยที่ค่า $Sig = 0.191$

จากตาราง 49 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41622 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40071 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41300 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40199

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้นยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.45** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H₁: มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 50 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- นักเรียน/นักศึกษา	141	3.9929	0.72994	3.820	0.010
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	140	3.7471	0.69969		
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	75	3.9707	0.72163		
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	44	3.7136	0.81885		

ค่า $F = 3.820$ โดยที่ค่า $Sig = 0.010$

จากตาราง 50 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9929 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7471 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9707 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพ รับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7136

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 51 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ลูกจ้าง/ พนักงาน บริษัท	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง/ ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว
- นักเรียน/นักศึกษา	-	-	-	-
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	0.24576*	-	-	-
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.02224	-0.22352*	-	-
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	0.27927*	0.3351	0.25703	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 51 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มอาชีพที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 3 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา และ กลุ่มอาชีพ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท

กลุ่มอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา และ กลุ่มอาชีพ รับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

กลุ่มอาชีพ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท และ กลุ่มอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.46** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 52 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

					n=400
อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- นักเรียน/นักศึกษา	141	3.9740	0.73471	4.341	0.005
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	140	3.6893	0.69692		
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	75	3.9578	0.74086		
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	44	3.7955	0.72503		

ค่า $F = 4.341$ โดยที่ค่า $Sig = 0.005$

จากตาราง 52 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9740** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.6893** ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9578** และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพ รับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7955**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย **2** กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (**Multiple Comparison**) หรือ การทดสอบรายคู่ (**Paired-Test**) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ **LSD (Least Significant Difference)** เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 53 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ลูกจ้าง/ พนักงาน บริษัท	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง/ ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว
- นักเรียน/นักศึกษา	-	-	-	-
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	0.28471*	-	-	-
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.01622	-0.26849*	-	-
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	0.17854	-0.10617	0.16232	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

จากตาราง 53 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบ
แบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มอาชีพที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ ที่ระดับ
นัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา และ กลุ่มอาชีพ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท

กลุ่มอาชีพ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท และ กลุ่มอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.47 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็น
เกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับ
อายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 54 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	B	Sig
- นักเรียน/นักศึกษา	141	3.8920	0.58869	2.241	0.075
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	140	3.7762	0.71239		
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	75	4.0207	0.70266		
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	44	3.9242	0.69359		

ค่า B = 2.241 โดยที่ค่า Sig = 0.075

จากตาราง 54 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอน
 ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย
3.8920 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็น
 ด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7762** ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มี
 ความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0207** และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบ
 อาชีพ รับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9242**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผล
 ทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
 แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig**
> 0.05 ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี
 อาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับ
 อายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.48** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็น
 เกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- นักเรียน/นักศึกษา	141	4.0155	0.52097	2.401	0.067
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	140	3.8589	0.59417		
- ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	75	4.0263	0.52841		
- รับจ้าง/ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว/อื่นๆ	44	3.9291	0.57551		

ค่า $F = 2.401$ โดยที่ค่า $Sig = 0.067$

จากตาราง 55 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0155 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8589 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0263 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพรับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9291

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.51 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 56 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

รายได้ครอบครัว	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทย และตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษ และตัวเลข			
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	27 (32.5%)	13 (15.7%)	2 (2.4%)	36 (43.4%)	5 (6.0%)	83 (100%)	17.049	0.030
- ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	40 (19.3%)	30 (14.5%)	13 (6.3%)	95 (45.9%)	29 (14.0%)	207 (100%)		
- มากกว่า 25,001 บาท	21 (19.1%)	16 (14.5%)	5 (4.5%)	43 (39.1%)	25 (22.7%)	110 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 17.049 โดยที่ค่า Sig = 0.030

จากตาราง 56 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ว่าควรใช้พยัญชนะไทย และตัวเลข จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 43.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัว ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวมากกว่า 25,001 บาท ส่วนใหญ่เห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 39

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ χ^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้นปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ รายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.5.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 57 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่
รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัว
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

รายได้ครอบครัว	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	25 (30.1%)	10 (12.0%)	19 (22.9%)	17 (20.5%)	12 (14.5%)	83 (100%)	20.037	0.010
- ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	42 (20.3%)	26 (12.6%)	49 (23.7%)	62 (30.0%)	28 (13.5%)	207 (100%)		
- มากกว่า 25,001 บาท	19 (17.3%)	30 (27.3%)	23 (20.9%)	20 (18.2%)	18 (16.4%)	110 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 20.037 โดยที่ค่า Sig = 0.010

จากตาราง 57 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่ มี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้
หน่วยงานของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มี
รายได้ครอบครัว ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าควรให้อุตสาหกรรม
ภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี
รายได้ครอบครัวมากกว่า 25,001 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 เห็นว่าควรให้องค์กรของ
รัฐที่เป็นอิสระเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัว
แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig <
0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H₀ ยอมรับ H₁ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ รายได้ครอบครัว
ของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับ
อายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.53 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 58 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้ครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	83	41036	0.78545	0.069	0.933
- ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	207	40676	0.71954		
- มากกว่า 25,001 บาท	110	40727	0.79204		

ค่า $F = 0.069$ โดยที่ค่า $Sig = 0.933$

จากตาราง 58 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41036 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40676 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวมากกว่า 25,001 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40727

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.54** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H₁: มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 59 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
รายได้ครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	83	4.0617	0.62328	1.070	0.344
- ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	207	4.0550	0.64430		
- มากกว่า 25,001 บาท	110	4.1636	0.68898		

ค่า **F = 1.070** โดยที่ค่า **Sig = 0.344**

จากตาราง 59 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0617 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0550 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวมากกว่า 25,001 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.1636

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.5.5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 60 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

รายได้ครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	83	3.9133	0.68303	2.376	0.094
- ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	207	3.7981	0.74024		
- มากกว่า 25,001 บาท	110	3.9800	0.75660		

ค่า F = 2.376 โดยที่ค่า Sig = 0.094

จากตาราง 60 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9133 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7981 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวมากกว่า 25,001 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9800

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้นยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.56 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 61 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้ครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	n=400
					Sig
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	83	3.7932	0.69190	0.748	0.474
- ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	207	3.8398	0.72012		
- มากกว่า 25,001 บาท	110	3.9182	0.77937		

ค่า $F = 0.748$ โดยที่ค่า $Sig = 0.474$

จากตาราง 61 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7932 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8398 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวมากกว่า 25,001 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9182

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.5.7** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 62 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครัวรัของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
รายได้ครัวรั	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	83	3.8902	0.65309	5.565	0.004
- ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	207	3.7858	0.67087		
- มากกว่า 25,001 บาท	110	4.0465	0.65525		

ค่า **F = 5.565** โดยที่ค่า **Sig = 0.004**

จากตาราง 62 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8902 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7858 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวมากกว่า 25,001 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0465

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 63 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

รายได้ครอบครัว	ต่ำกว่า 10,000 บาท	ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	มากกว่า 25,001 บาท
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	-	-	-
- ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	0.04455	-	-
- มากกว่า 25,001 บาท	-0.09547	-0.14002*	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 63 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอน
ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบ
แบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มรายได้ครอบครัวที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ที่
ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มรายได้ครอบครัว ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท และ กลุ่มรายได้ครอบครัวมากกว่า
25,001 บาท

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.58 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความ
คิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 64 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามรายได้ครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400					
รายได้ครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	83	3.9500	0.54847	2.279	0.104
- ตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท	207	3.9054	0.55413		
- มากกว่า 25,001 บาท	110	4.0455	0.46553		

ค่า $F = 2.279$ โดยที่ค่า $Sig = 0.104$

จากตาราง 64 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9500 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 10,001 - 25,000 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9054 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวมากกว่า 25,001 บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0455

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.6** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.61** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง **65** แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

สถานภาพสมรส	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทย และตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษ และตัวเลข			
- โสด	68 (24.0%)	37 (13.1%)	14 (4.9%)	114 (40.3%)	50 (17.7%)	283 (100%)	11.544	0.021
- แต่งงาน/หย่าร้าง/หม้าย	20 (17.1%)	22 (18.8%)	6 (5.1%)	60 (51.3%)	9 (7.7%)	117 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 11.544 โดยที่ค่า Sig = 0.021

จากตาราง **65** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข มากที่สุดจำนวน **114** คน คิดเป็นร้อยละ **40.3** เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรส แต่งงาน/

หย่าร้าง/หม้าย ส่วนใหญ่ ที่มีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ χ^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้นปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ สถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.62 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 66 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่
 รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรส
 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=400

สถานภาพสมรส	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- โสด	56 (19.8%)	47 (16.6%)	62 (21.9%)	70 (24.7%)	48 (17.0%)	283 (100%)	5.669	0.225
- แต่งงาน/หย่าร้าง/ หม้าย	30 (25.6%)	19 (16.2%)	29 (24.8%)	29 (24.8%)	10 (8.5%)	117 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 5.669 โดยที่ค่า Sig = 0.225

จากตาราง 66 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์
 เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 รองลงมาคือ ให้สมาคมวิชาชีพเป็น
 ผู้รับผิดชอบ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรส
 แต่งงาน/หย่าร้าง/หม้าย มีความเห็นค่อนข้างใกล้เคียงกันว่าควรให้หน่วยงานของรัฐ เป็น
 ผู้รับผิดชอบ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 และให้ สมาคมวิชาชีพ และอุตสาหกรรมภาพยนตร์
 เป็นผู้รับผิดชอบ เท่ากัน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรส
 แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
 ภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig >
 0.05 ดังนั้น ขอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ สถานภาพสมรสของผู้ตอบ
 แบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุ
 ผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.63** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง **67** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

					n=400
สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- โสด	283	4.0431	0.76296	-1.383	0.168
- แต่งงาน/หย่าร้าง/ หม้าย	117	4.1573	0.72198		

ค่า $t = -1.383$ โดยที่ค่า $Sig = 0.168$

จากตาราง **67** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0431** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแต่งงาน/หย่าร้าง/หม้าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.1573**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.64** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง **68** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- โสด	283	4.0658	0.67440	-0.974	0.331
- แต่งงาน/หย่าร้าง/ หม้าย	117	4.1357	0.59713		

n=400

ค่า $t = -0.974$ โดยที่ค่า $Sig = 0.331$

จากตาราง **68** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0658** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแต่งงาน/หย่าร้าง/หม้าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.1357**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.65 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 69 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

					n=400
สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- โสด	283	3.8834	0.75087	0.481	0.631
- แต่งงาน/หย่าร้าง/ หม้าย	117	3.8444	0.70079		

ค่า t = 0.481 โดยที่ค่า Sig = 0.631

จากตาราง 69 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8834 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแต่งงาน/หย่าร้าง/หม้าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8444

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้นยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.66** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง **70** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

					n=400
สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- โสด	283	3.8728	0.76538	0.899	0.369
- แต่งงาน/หย่าร้าง/ หม้าย	117	3.8006	0.63962		

ค่า $t = 0.899$ โดยที่ค่า $Sig = 0.369$

จากตาราง **70** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8728** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแต่งงาน/หย่าร้าง/หม้าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8006**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.67** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง **71** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

					n=400
สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- โสด	283	3.8312	0.68355	-2.238	0.026
- แต่งงาน/หย่าร้าง/ หม้าย	117	3.9953	0.62555		

ค่า $t = -2.238$ โดยที่ค่า $Sig = 0.026$

จากตาราง **71** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8312** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแต่งงาน/หย่าร้าง/หม้าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9953**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **1.68** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง **72** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

					n=400
สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- โสด	283	3.9356	0.59309	-0.978	0.329
- แต่งงาน/หย่าร้าง/ หม้าย	117	3.9956	0.46143		

ค่า $t = -0.978$ โดยที่ค่า $Sig = 0.329$

จากตาราง **72** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9356** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแต่งงาน/หย่าร้าง/หม้าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9956**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมและลักษณะการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 21. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 21.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 73 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์

n=400

พฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทย และตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษ และตัวเลข			
- เคย	70 (23.0%)	50 (16.4%)	18 (5.9%)	118 (38.8%)	48 (15.8%)	304 (100%)	12.547	0.014
- ไม่เคย	18 (22.5%)	9 (9.4%)	2 (2.1%)	56 (58.3%)	11 (11.5%)	96 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 12.547 โดยที่ค่า Sig = 0.014

จากตาราง 73 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข มากที่สุด จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ ที่มีความเห็นว่าการใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H₀ ยอมรับ H₁ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ พฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนต์ ก่อนการชมภาพยนต์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนต์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนต์ ก่อนการชมภาพยนต์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนต์แตกต่างกัน

ตาราง 74 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนต์ จำแนกตามพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนต์ ก่อนการชมภาพยนต์

n=400

การศึกษาข้อมูล ภาพยนต์ ก่อน การชมภาพยนต์	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนต์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนต์	อุตสาหกรรม ภาพยนต์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- เคย	70 (23.0%)	57 (18.8%)	63 (20.7%)	68 (22.4%)	46 (15.1%)	304 (100%)	10.796	0.029
- ไม่เคย	16 (16.7%)	9 (9.4%)	28 (29.2%)	31 (32.3%)	12 (12.5%)	96 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 10.796 โดยที่ค่า Sig = 0.029

จากตาราง 74 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนต์ ก่อนการชมภาพยนต์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนต์ ก่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าควรให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และ ให้อุตสาหกรรมภาพยนต์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยศึกษาข้อมูลภาพยนต์ ก่อนการชมภาพยนต์ มีความเห็นว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนต์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนต์มากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษา ข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่ รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ **0.05** กล่าวคือ พฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบ แบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.3** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการ ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับ อายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 75 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์

					n=400
การศึกษาข้อมูล ภาพยนตร์ ก่อนการ ชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- เคย	304	4.0072	0.73665	-3.318	0.001
- ไม่เคย	96	4.2958	0.76226		

ค่า $t = -3.318$ โดยที่ค่า $Sig = 0.001$

จากตาราง 75 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0072 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.2958

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 21.4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 76 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์

n=400

การศึกษาข้อมูล ภาพยนตร์ ก่อนการ ชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- เคย	304	4.0691	0.66109	-0.936	0.350
- ไม่เคย	96	4.1406	0.62599		

ค่า $t = -0.936$ โดยที่ค่า $Sig = 0.350$

จากตาราง 76 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0691 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.1406

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 21.5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 77 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์

					n=400
การศึกษาข้อมูล ภาพยนตร์ ก่อนการ ชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- เคย	304	3.8520	0.74448	-0.968	0.333
- ไม่เคย	96	3.9354	0.70814		

ค่า $t = -0.968$ โดยที่ค่า $Sig = 0.333$

จากตาราง 77 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8520 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9354

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 21.6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 78 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์

					n=400
การศึกษาข้อมูล ภาพยนตร์ ก่อนการ ชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- เคย	304	3.8624	0.73081	-0.522	0.602
- ไม่เคย	96	3.8177	0.73352		

ค่า $t = -0.522$ โดยที่ค่า $Sig = 0.602$

จากตาราง 78 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8624 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8177

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 21.7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 79 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์

					n=400
การศึกษาข้อมูล ภาพยนตร์ ก่อนการ ชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- เคย	304	3.8765	0.65750	-0.143	0.886
- ไม่เคย	96	3.8877	0.71365		

ค่า t = -0.143 โดยที่ค่า Sig = 0.886

จากตาราง 79 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8765 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8877

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์

แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **21.8** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง **80** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์

n=400

การศึกษาข้อมูล ภาพยนตร์ ก่อนการ ชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- เคย	304	3.9367	0.55865	-1.051	0.294
- ไม่เคย	96	4.0054	0.55520		

ค่า t = -1.051 โดยที่ค่า Sig = 0.294

จากตาราง **80** ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9367** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0054**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษา ข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนใน กระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $\text{Sig} > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 22 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 221 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 81 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทยและตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษและตัวเลข			
- โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์	51 (23.0%)	31 (14.0%)	12 (5.4%)	94 (42.3%)	34 (15.3%)	222 (100%)	5.122	0.745
- โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี้	20 (22.7%)	15 (17.0%)	5 (5.7%)	33 (37.5%)	15 (17.0%)	88 (100%)		
- โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ	17 (18.9%)	13 (14.3%)	3 (3.3%)	47 (52.2%)	10 (11.1%)	90 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 5.122 โดยที่ค่า Sig = 0.745

จากตาราง 81 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ โดยเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลขมากที่สุด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 ซึ่งตรงกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 และตรงกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี้ จำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 37.5 เช่นเดียวกัน

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ขอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 222 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 82 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	c ²	Sig
	หน่วยงานของรัฐ	องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ	สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์	อุตสาหกรรมภาพยนตร์	เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่าย			
- โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์	46 (20.7%)	41 (18.5%)	50 (22.5%)	51 (22.5%)	34 (15.3%)	222 (100%)	7.452	0.489
- โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซินีมาซีดี	19 (21.6%)	11 (12.5%)	25 (28.4%)	25 (28.4%)	14 (15.9%)	88 (100%)		
- โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ	21 (23.3%)	14 (15.6%)	16 (17.8%)	16 (17.8%)	10 (11.1%)	90 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 7.452 โดยที่ค่า Sig = 0.489

จากตาราง 82 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ใกล้เคียงกับการให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี มีความเห็นว่าควรให้สมาคมวิชาชีพเป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครืออีวีจี/อื่นๆ มีความเห็นว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ สถานในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.23 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 83 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์

					n=400
สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์	222	4.0369	0.80938	0.854	0.427
- โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี้	88	4.0932	0.62950		
- โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ	90	4.1578	0.71485		

ค่า $F = 0.854$ โดยที่ค่า $Sig = 0.427$

จากตาราง 83 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0369 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์เครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0932 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.1578

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ $F\text{-test}$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 224 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 84 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์

สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	n=400 Sig
- โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์	222	4.0484	0.69900	1.160	0.315
- โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซินีมาซิตี	88	4.0938	0.60655		
- โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ	90	4.1722	0.57131		

ค่า $F = 1.160$ โดยที่ค่า $Sig = 0.315$

จากตาราง 84 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0484 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์เครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0938 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.1722

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานทีในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานทีในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.25 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานทีในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 85 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	B	Sig
- โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์	222	3.8505	0.80943	0.751	0.473
- โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี้	88	3.8477	0.63172		
- โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ	90	3.9489	0.63498		

ค่า B = 0.751 โดยที่ค่า Sig = 0.473

จากตาราง 85 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8505 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์เครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8477 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9489

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ Brown-Forsythe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 226 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 86 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์

					n=400
สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	B	Sig
- โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์	222	3.8011	0.80570	1.490	0.227
- โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี	88	3.8977	0.60933		
- โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ	90	3.9315	0.63595		

ค่า B = 1.490 โดยที่ค่า Sig = 0.227

จากตาราง 86 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8011 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์เครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8977 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9315

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.27** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H₁: มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_j แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 87 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซีเนเพล็กซ์	222	3.9014	0.71939	0.521	0.594
- โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซีเนม่า ซีดี	88	3.8157	0.56301		
- โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ	90	3.8864	0.64444		

ค่า $F = 0.521$ โดยที่ค่า $Sig = 0.594$

จากตาราง 87 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซีเนเพล็กซ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9014 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์เครือเอสเอฟ ซีเนม่า ซีดี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8157 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8864

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 228 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 88 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์

สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์	222	3.9316	0.61993	0.718	0.488
- โรงภาพยนตร์ในเครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี้	88	3.9449	0.46809		
- โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ	90	4.0145	0.47106		

ค่า $F = 0.718$ โดยที่ค่า $Sig = 0.488$

จากตาราง 88 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9316 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์เครือเอสเอฟ ซินีมา ซิตี้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9449 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์ในเครืออีจิว/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0145

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้นยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **23** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **231** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H₀: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H₁: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 89 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย

n=400

บุคคลที่รับชม ภาพยนตร์ด้วย	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะ ไทย	พยัญชนะ อังกฤษ	พยัญชนะ ไทย และ ตัวเลข	พยัญชนะ อังกฤษ และ ตัวเลข			
- แฟน	23 (20.0%)	19 (16.5%)	7 (6.1%)	50 (43.5%)	16 (13.9%)	115 (100%)	3.926	0.864
- ครอบครัว	20 (18.7%)	13 (12.1%)	5 (4.7%)	52 (48.6%)	17 (15.9%)	107 (100%)		
- เพื่อน/อื่นๆ	45 (25.3%)	27 (15.2%)	8 (4.5%)	72 (40.4%)	26 (14.6%)	178 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 3.926 โดยที่ค่า Sig = 0.864

จากตาราง 89 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไปชมภาพยนตร์กับแฟน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะอังกฤษและตัวเลขมากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับครอบครัว จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ขอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ บุคคลที่ผู้ตอบแบบสอบถามชมภาพยนตร์ด้วย ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 232 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 90 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย

n=400

บุคคลที่รับชม ภาพยนตร์ด้วย	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- แฟน	27 (23.5%)	16 (13.9%)	27 (23.5%)	24 (20.9%)	21 (18.3%)	115 (100%)	4865	0.772
- ครอบครัว	20 (18.7%)	19 (17.8%)	26 (24.3%)	26 (24.3%)	16 (15.0%)	107 (100%)		
- เพื่อน/อื่นๆ	39 (21.9%)	31 (17.4%)	38 (21.3%)	49 (27.5%)	21 (11.8%)	178 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 4.865 โดยที่ค่า Sig = 0.772

จากตาราง 90 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับแฟน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้หน่วยงานของรัฐ และสมาคมวิชาชีพเป็นผู้รับผิดชอบ มากที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับครอบครัว มีความคิดเห็นว่าควรให้สมาคมวิชาชีพเป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และสมาคมวิชาชีพ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ เห็นว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ บุคคลที่ผู้ตอบแบบสอบถามชมภาพยนตร์ด้วย ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.3.3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 91 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย

n=400

บุคคลที่รับชม ภาพยนตร์ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- แฟน	115	40000	0.79682	1.668	0.190
- ครอบครัว	107	41813	0.73023		
- เพื่อน/อื่นๆ	178	40629	0.73221		

ค่า $F = 1.668$ โดยที่ค่า $Sig = 0.190$

จากตาราง 91 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับแฟน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40000 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41813 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40629

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ $F\text{-test}$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 234 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 92 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย

n=400					
บุคคลที่รับชม ภาพยนตร์ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- แฟน	115	3.9511	0.70258	3.784	0.024
- ครอบครัว	107	4.1776	0.63692		
- เพื่อน/อื่นๆ	178	4.1187	0.61786		

ค่า $F = 3.784$ โดยที่ค่า $Sig = 0.024$

จากตาราง 92 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับแฟน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9511 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.1776 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.1187

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 93 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่

บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย	แฟน	ครอบครัว	เพื่อน/อื่นๆ
- แฟน	-	-	-
- ครอบครัว	-0.22648*	-	-
- เพื่อน/อื่นๆ	-0.16759*	0.05889	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 93 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับแฟน และ กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับครอบครัว

กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับแฟน และ กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ

สมมติฐานการวิจัยที่ 235 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 94 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย

n=400

บุคคลที่รับชม ภาพยนตร์ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- แฟน	115	3.7043	0.80103	5.837	0.003
- ครอบครัว	107	4.0374	0.66737		
- เพื่อน/อื่นๆ	178	3.8809	0.71131		

ค่า $F = 5.837$ โดยที่ค่า $Sig = 0.003$

จากตาราง 94 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับแฟน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7043 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0374 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8809

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 95 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่

บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย	แฟน	ครอบครัว	เพื่อน/อื่นๆ
- แฟน	-	-	-
- ครอบครัว	-0.33304*	-	-
- เพื่อน/อื่นๆ	-0.17655*	0.15648	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 95 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับแฟน และ กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับครอบครัว
 กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับแฟน และ กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ

สมมติฐานการวิจัยที่ 236 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 96 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย

n=400

บุคคลที่รับชม ภาพยนตร์ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- แฟน	115	3.6957	0.74870	3.744	0.025
- ครอบครัว	107	3.9050	0.70381		
- เพื่อน/อื่นๆ	178	3.9204	0.72382		

ค่า $F = 3.744$ โดยที่ค่า $Sig = 0.025$

จากตาราง 96 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับแฟน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.6957 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9050 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9204

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ $F\text{-test}$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 97 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่

บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย	แฟน	ครอบครัว	เพื่อน/อื่นๆ
- แฟน	-	-	-
- ครอบครัว	-0.20933*	-	-
- เพื่อน/อื่นๆ	-0.22476*	-0.01543	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 97 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับแฟน และ กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับครอบครัว
 กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับแฟน และ กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ

สมมติฐานการวิจัยที่ 237 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่าง

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 98 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย

n=400

บุคคลที่รับชม ภาพยนตร์ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- แฟน	115	3.7633	0.79343	4.038	0.018
- ครอบครัว	107	4.0166	0.58810		
- เพื่อน/อื่นๆ	178	3.8714	0.61698		

ค่า $F = 4.038$ โดยที่ค่า $Sig = 0.018$

จากตาราง 98 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับแฟน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7633** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0166** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8714**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (**Multiple Comparison**) หรือ การทดสอบรายคู่ (**Paired-Test**) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ **LSD (Least Significant Difference)** เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 99 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่

บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย	แฟน	ครอบครัว	เพื่อน/อื่นๆ
- แฟน	-	-	-
- ครอบครัว	-0.25333*	-	-
- เพื่อน/อื่นๆ	-0.10813	-0.14520	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 99 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับแฟน และ กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับครอบครัว

สมมติฐานการวิจัยที่ 238 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 100 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย

n=400

บุคคลที่รับชม ภาพยนตร์ด้วย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- แฟน	115	3.8235	0.63976	5.403	0.005
- ครอบครัว	107	4.0634	0.47500		
- เพื่อน/อื่นๆ	178	3.9707	0.53322		

ค่า $F = 5.403$ โดยที่ค่า $Sig = 0.005$

จากตาราง 100 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับแฟน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8235 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0634 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9707

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 101 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยเป็นรายคู่

บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย	แฟน	ครอบครัว	เพื่อน/อื่นๆ
- แฟน	-	-	-
- ครอบครัว	-0.23999*	-	-
- เพื่อน/อื่นๆ	-0.14727*	-0.09272	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 101 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วยที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับแฟน และ กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับครอบครัว
 กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับแฟน และ กลุ่มบุคคลที่รับชมภาพยนตร์กับเพื่อน/อื่นๆ

สมมติฐานการวิจัยที่ 24 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 241 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_a : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 102 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทยและตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษและตัวเลข			
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	30 (27.5%)	19 (17.4%)	6 (5.5%)	48 (44.0%)	6 (5.5%)	109 (100%)	15.584	0.049
- 1-2 เรื่อง	44 (21.6%)	31 (15.2%)	9 (4.4%)	87 (42.6%)	33 (16.2%)	204 (100%)		
- มากกว่า 3 เรื่อง	14 (16.1%)	9 (10.3%)	5 (5.7%)	39 (44.8%)	20 (23.0%)	87 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 15.584 โดยที่ค่า Sig = 0.049

จากตาราง 102 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์น้อยกว่า 1 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลขมากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่อง ต่อเดือน และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์มากกว่า 3 เรื่อง ต่อเดือน โดยมีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 และ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 ตามลำดับ

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H₀ ยอมรับ H₁ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 242 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 103 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกันเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	c ²	Sig
	หน่วยงานของรัฐ	องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ	สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์	อุตสาหกรรมภาพยนตร์	เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่าย			
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	30 (27.5%)	23 (21.1%)	21 (19.3%)	22 (20.2%)	13 (11.9%)	109 (100%)	9.214	0.325
- 1-2 เรื่อง	38 (18.6%)	33 (16.2%)	48 (23.5%)	56 (27.5%)	29 (14.2%)	204 (100%)		
- มากกว่า 3 เรื่อง	18 (20.7%)	10 (11.5%)	22 (25.3%)	21 (24.1%)	16 (18.4%)	87 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 9.214 โดยที่ค่า Sig = 0.325

จากตาราง 103 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์น้อยกว่า 1 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่อง ต่อเดือน มีความเห็นว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์มากกว่า 3 เรื่อง ต่อเดือน มีความเห็นว่าควรให้สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ใกล้เคียงกับ ให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 243 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_j แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 104 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

ความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	109	4.0624	0.72862	3.639	0.027
- 1-2 เรื่อง	204	4.0049	0.78469		
- มากกว่า 3 เรื่อง	84	4.2621	0.67604		

ค่า $F = 3.639$ โดยที่ค่า $Sig = 0.027$

จากตาราง 104 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ น้อยกว่า 1 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0624 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0049 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ มากกว่า 3 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.2621

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 105 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์เป็นรายคู่

ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์	น้อยกว่า 1 เรื่อง	1-2 เรื่อง	มากกว่า 3 เรื่อง
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	-	-	-
- 1-2 เรื่อง	0.5748	-	-
- มากกว่า 3 เรื่อง	-0.19968	-0.25717*	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 105 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่อง ต่อเดือน และ กลุ่มความถี่ในการรับชมภาพยนตร์มากกว่า 3 เรื่อง ต่อเดือน

สมมติฐานการวิจัยที่ 244 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่าง

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 106 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

ความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	109	4.0493	0.63442	4.382	0.013
- 1-2 เรื่อง	204	4.0288	0.68309		
- มากกว่า 3 เรื่อง	84	4.2672	0.57224		

ค่า $F = 4.382$ โดยที่ค่า $Sig = 0.013$

จากตาราง 106 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ น้อยกว่า 1 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0493 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0288 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ มากกว่า 3 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.2672

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 107 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์เป็นรายคู่

ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์	น้อยกว่า 1 เรื่อง	1-2 เรื่อง	มากกว่า 3 เรื่อง
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	-	-	-
- 1-2 เรื่อง	-0.2051	-	-
- มากกว่า 3 เรื่อง	-0.2384*	0.21793*	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 107 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มความถี่ในการรับชมภาพยนตร์น้อยกว่า 1 เรื่อง และ กลุ่มความถี่ในการรับชมภาพยนตร์มากกว่า 3 เรื่อง

กลุ่มความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่อง และ กลุ่มความถี่ในการรับชมภาพยนตร์มากกว่า 3 เรื่อง

สมมติฐานการวิจัยที่ 245 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 108 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

ความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	109	3.9376	0.75459	1.313	0.270
- 1-2 เรื่อง	204	3.8137	0.74952		
- มากกว่า 3 เรื่อง	84	3.9264	0.67453		

ค่า $F = 1.313$ โดยที่ค่า $Sig = 0.270$

จากตาราง 108 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ น้อยกว่า 1 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9376 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8137 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ มากกว่า 3 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9264

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **246** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **109** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์

					n=400
ความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	109	3.8303	0.76712	0.100	0.905
- 1-2 เรื่อง	204	3.8521	0.74411		
- มากกว่า 3 เรื่อง	84	3.8774	0.65615		

ค่า $F = 0.100$ โดยที่ค่า $Sig = 0.905$

จากตาราง **109** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์น้อยกว่า 1 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8303** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8521** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์มากกว่า 3 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8774**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี

ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการ
พิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **247** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผล
ทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับ
อายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **110** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400					
ความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	109	3.9939	0.67583	2.283	0.103
- 1-2 เรื่อง	204	3.8263	0.68946		
- มากกว่า 3 เรื่อง	84	3.8595	0.60538		

ค่า $F = 2.283$ โดยที่ค่า $Sig = 0.103$

จากตาราง **110** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์น้อยกว่า 1 เรื่อง ต่อ
เดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ใน
ระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9939** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชม
ภาพยนตร์ **1-2** เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8263** และ
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์มากกว่า 3 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่
ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8595**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **248** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H₁: มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **111** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความถี่ในการรับชมภาพยนตร์

n=400

ความถี่ในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- น้อยกว่า 1 เรื่อง	109	3.9794	0.57935	1.766	0.172
- 1-2 เรื่อง	204	3.9052	0.57176		
- มากกว่า 3 เรื่อง	84	4.0327	0.48806		

ค่า **F = 1.766** โดยที่ค่า **Sig = 0.172**

จากตาราง **111** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์น้อยกว่า **1** เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9794** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์ **1-2** เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9052** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ใน

การรับชมภาพยนตร์มากกว่า 3 เรื่อง ต่อเดือน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0327

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้นยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.5** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันและเวลาในการรับชมภาพยนตร์ แตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.5.1** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H₀: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H₁: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 112 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์

n=400

วันในการรับชม ภาพยนตร์	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะ ไทย	พยัญชนะ อังกฤษ	พยัญชนะ ไทย และ ตัวเลข	พยัญชนะ อังกฤษ และ ตัวเลข			
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	12 (17.9%)	9 (13.4%)	4 (6.0%)	35 (52.2%)	7 (10.4%)	67 (100%)	8.138	0.420
- วันเสาร์-อาทิตย์	46 (21.8%)	38 (18.0%)	11 (5.2%)	86 (40.8%)	30 (14.2%)	211 (100%)		
- วันหยุด	30 (24.6%)	12 (9.8%)	5 (4.1%)	53 (43.4%)	22 (18.0%)	122 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 8.138 โดยที่ค่า Sig = 0.420

จากตาราง 112 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลขเป็นสัญลักษณ์มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ในวันเสาร์-อาทิตย์ และในวันหยุด ซึ่งมีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลขเป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 และ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 43.4 ตามลำดับ

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ วันในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 252 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 113 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์

n=400

วันในการรับชม ภาพยนตร์	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	11 (16.4%)	13 (19.4%)	15 (22.4%)	17 (25.4%)	11 (16.4%)	67 (100%)	8.875	0.353
- วันเสาร์-อาทิตย์	45 (21.3%)	37 (17.5%)	55 (26.1%)	44 (20.9%)	30 (14.2%)	211 (100%)		
- วันหยุด	30 (24.6%)	16 (13.1%)	21 (17.2%)	38 (31.1%)	17 (13.9%)	122 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 8.875 โดยที่ค่า Sig = 0.353

จากตาราง **113** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ก่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน **17** คน คิดเป็นร้อยละ **25.4** และสมาคมวิชาชีพภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน **15** คน คิดเป็นร้อยละ **22.4** ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันเสาร์-อาทิตย์ มีความเห็นว่าควรให้สมาคมวิชาชีพเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มากที่สุด จำนวน **55** คน คิดเป็นร้อยละ **26.1** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันหยุด มีความเห็นว่า ควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน **38** คน คิดเป็นร้อยละ **31.1**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ วันในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.5.3** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 114 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์

n=400

วันในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	67	4.0269	0.75790	2.516	0.082
- วันเสาร์-อาทิตย์	211	4.0190	0.70456		
- วันหยุด	122	4.2033	0.81676		

ค่า $F = 2.516$ โดยที่ค่า $Sig = 0.082$

จากตาราง 114 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0269 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันเสาร์-อาทิตย์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0190 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันหยุด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.2033

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **254** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **115** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์

					n=400
วันในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	67	40261	0.58490	1.792	0168
- วันเสาร์-อาทิตย์	211	40521	0.60536		
- วันหยุด	122	41783	0.75496		

ค่า $F = 1.792$ โดยที่ค่า $Sig = 0168$

จากตาราง **115** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **40261** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันเสาร์-อาทิตย์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **40521** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันหยุด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **41783**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.5** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **116** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์

					n=400
วันในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	67	3.7940	0.68664	1.237	0.291
- วันเสาร์-อาทิตย์	211	3.8493	0.69627		
- วันหยุด	122	3.9541	0.82233		

ค่า $F = 1.237$ โดยที่ค่า $Sig = 0.291$

จากตาราง **116** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7940** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันเสาร์-อาทิตย์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8493** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันหยุด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9541**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig**>

0.05 ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.56** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 117 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์

n=400					
วันในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	67	3.8881	0.68497	0.185	0.832
- วันเสาร์-อาทิตย์	211	3.8318	0.70654		
- วันหยุด	122	3.8661	0.79820		

ค่า $F = 0.185$ โดยที่ค่า $Sig = 0.832$

จากตาราง 117 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8881** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันเสาร์-อาทิตย์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8318** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันหยุด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8661**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.5.7** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H₁: มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **118** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์

วันในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	67	3.9237	0.58418	0.426	0.653
- วันเสาร์-อาทิตย์	211	3.8899	0.64743		
- วันหยุด	122	3.8361	0.75213		

ค่า **F = 0.426** โดยที่ค่า **Sig = 0.653**

จากตาราง **118** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9237** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันเสาร์-อาทิตย์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8899** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันหยุด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8361**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.8** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 119 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามวันในการรับชมภาพยนตร์

วันในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	B	Sig
- วันจันทร์ ถึง วันศุกร์	67	3.9380	0.44281	0.579	0.561
- วันเสาร์-อาทิตย์	211	3.9321	0.50650		
- วันหยุด	122	3.9980	0.68648		

ค่า **B = 0.579** โดยที่ค่า **Sig = 0.561**

จากตาราง **119** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9380** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันเสาร์-อาทิตย์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9321** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ในวันหยุด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9980**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **259** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 120 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์

n=400

เวลาในการรับชม ภาพยนตร์	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะ ไทย	พยัญชนะ อังกฤษ	พยัญชนะ ไทย และ ตัวเลข	พยัญชนะ อังกฤษ และ ตัวเลข			
- ก่อน 15.00 น.	35 (21.1%)	25 (15.1%)	6 (3.6%)	62 (37.3%)	38 (22.9%)	166 (100%)	21.599	0.006
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	21 (23.6%)	17 (19.1%)	6 (6.7%)	35 (39.3%)	10 (11.2%)	89 (100%)		
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	32 (22.1%)	17 (11.7%)	8 (5.5%)	77 (53.1%)	11 (7.6%)	145 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 21.599 โดยที่ค่า Sig = 0.006

จากตาราง 120 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ก่อน 15.00 น. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข มากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น. และชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป โดยมีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 และ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 ตามลำดับ

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H₀ ยอมรับ H₁ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ เวลาในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2510** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง **121** แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์

n=400

เวลาในการรับชมภาพยนตร์	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงานของรัฐ	องค์กรของรัฐ ที่เป็นอิสระ	สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์	อุตสาหกรรมภาพยนตร์	เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่าย			
- ก่อน 15.00 น.	31 (18.7%)	21 (12.7%)	36 (21.9%)	45 (27.1%)	33 (19.9%)	166 (100%)	15.465	0.051
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	23 (25.8%)	11 (12.4%)	24 (27.0%)	22 (24.7%)	9 (10.1%)	89 (100%)		
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	32 (22.1%)	34 (23.4%)	31 (21.4%)	32 (22.1%)	16 (11.0%)	145 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 15.465 โดยที่ค่า Sig = 0.051

จากตาราง **121** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ก่อน 15.00 น. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 27 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ชม

ภาพยนตร์ ตั้งแต่ 1501 - 1800 น. มีความเห็นว่าควรให้สมาคมวิชาชีพเป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 27 ใกล้เคียงกับการให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และให้ อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 1801 น. เป็นต้นไป มีความเห็นว่า ควรให้ อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 รองลงมา ได้แก่ สมาคมวิชาชีพ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ เวลาในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.5.11 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 122 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์

n=400

เวลาในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	B	Sig
- ก่อน 15.00 น.	166	41639	0.67699	2.299	0.102
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	89	40652	0.68276		
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	145	3.9834	0.86007		

ค่า B = 2.299 โดยที่ค่า Sig = 0.102

จากตาราง 122 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41639 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40652 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9834

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ Brown-Forsythe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2512** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **123** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์

					n=400
เวลาในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- ก่อน 15.00 น.	166	41770	0.57999	3.467	0.032
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	89	4.0857	0.60143		
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	145	3.9828	0.74428		

ค่า $F = 3.467$ โดยที่ค่า $Sig = 0.032$

จากตาราง **123** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **41770** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0857** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9828**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย

ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 124 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์เป็นรายคู่

เวลาในการรับชมภาพยนตร์	ก่อน 15.00 น.	ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป
- ก่อน 15.00 น.	-	-	-
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	0.9128	-	-
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	0.19420*	0.10292	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 124 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ก่อน 15.01 น. และ กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป

สมมติฐานการวิจัยที่ 2513 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 125 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์

n=400					
เวลาในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ก่อน 15.00 น.	166	4.0048	0.69525	4.790	0.009
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	89	3.8022	0.65192		
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	145	3.7628	0.80725		

ค่า $F = 4.790$ โดยที่ค่า $Sig = 0.009$

จากตาราง 125 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0048 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8022 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7628

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 126 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์เป็นรายคู่

เวลาในการรับชมภาพยนตร์	ก่อน 15.00 น.	ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป
- ก่อน 15.00 น.	-	-	-
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	0.20257*	-	-
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	0.24206*	0.03949	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 126 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. และ กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.

กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. และ กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป

สมมติฐานการวิจัยที่ 25.14 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 127 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์

n=400					
เวลาในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ก่อน 15.00 น.	166	3.9779	0.71528	4.501	0.012
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	89	3.7996	0.61401		
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	145	3.7391	0.79393		

ค่า F = 4.501 โดยที่ค่า Sig = 0.012

จากตาราง 127 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9779 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7996 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7391

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ LSD (Least Significant Difference) เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 128 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์เป็นรายคู่

เวลาในการรับชมภาพยนตร์	ก่อน 15.00 น.	ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป
- ก่อน 15.00 น.	-	-	-
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	0.17829	-	-
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	0.23883*	0.06055	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 128 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. และ กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป

สมมติฐานการวิจัยที่ 25.15 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 129 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์

n=400

เวลาในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	B	Sig
- ก่อน 15.00 น.	166	3.9612	0.60350	2.282	0.104
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	89	3.7965	0.60447		
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	145	3.8360	0.76892		

ค่า B = 2.282 โดยที่ค่า Sig = 0.104

จากตาราง 129 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9612 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.7965 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8360

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์ต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ Brown-Forsythe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **25.16** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 130 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์

เวลาในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	B	Sig
- ก่อน 15.00 น.	166	4.0539	0.47222	5.025	0.007
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	89	3.9088	0.47880		
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	145	3.8652	0.66794		

n=400

ค่า B = 5.025 โดยที่ค่า Sig = 0.007

จากตาราง 130 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0539 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9088 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8652

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig < 0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) หรือ การทดสอบรายคู่ (Paired-Test) ด้วยวิธี Tamhane's T2 เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 131 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์เป็นรายคู่

เวลาในการรับชมภาพยนตร์	ก่อน 15.00 น.	ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป
- ก่อน 15.00 น.	-	-	-
- ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.	0.14510*	-	-
- ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป	0.18865*	0.04355	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 131 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเวลาในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่

กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. และ กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.

กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ก่อน 15.00 น. และ กลุ่มเวลาในการรับชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ 18.01 น. เป็นต้นไป

สมมติฐานการวิจัยที่ **26** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **261** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความ
คิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็น
เกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง **132** แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ใน
การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ

n=400

ประเภทของ ภาพยนตร์ที่ชอบ	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะ ไทย	พยัญชนะ อังกฤษ	พยัญชนะ ไทย และ ตัวเลข	พยัญชนะ อังกฤษ และ ตัวเลข			
- ตลก/ขบขัน	28 (19.9%)	22 (15.6%)	8 (5.7%)	62 (44.0%)	21 (14.9%)	141 (100%)	2.268	0.972
- ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	20 (21.3%)	16 (17.0%)	5 (5.3%)	41 (43.6%)	12 (12.8%)	94 (100%)		
- อื่นๆ	40 (24.2%)	21 (12.7%)	7 (4.2%)	71 (43.0%)	26 (15.8%)	165 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 2.268 โดยที่ค่า Sig = 0.972

จากตาราง 132 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ตลก/ขบขัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์มากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น และประเภทอื่นๆ โดยมีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 และจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 43 ตามลำดับ

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $\text{Sig} > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 262 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 133 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่
 รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของ
 ภาพยนตร์ที่ชอบ

n=400

ประเภทของ ภาพยนตร์ที่ชอบ	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- ตลก/ขบขัน	30 (21.3%)	21 (14.9%)	25 (17.7%)	42 (29.8%)	23 (16.3%)	141 (100%)	7.980	0.435
- ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	23 (24.5%)	15 (16.0%)	20 (21.3%)	21 (22.3%)	15 (16.0%)	94 (100%)		
- อื่นๆ	33 (20.0%)	30 (18.2%)	46 (27.9%)	36 (21.8%)	20 (12.1%)	165 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 7.980 โดยที่ค่า Sig = 0.435

จากตาราง 133 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ตลก/ขบขัน มีความคิดเห็น
 เกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้อุตสาหกรรม
 ภาพยนตร์ เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบ
 ภาพยนตร์ประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น มีความเห็นว่าควรให้ หน่วยงานของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบ
 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ใกล้เคียงกับความเห็นที่ว่า ให้สมาคมวิชาชีพเป็นผู้รับผิดชอบ
 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และ อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 21 คน คิด
 เป็นร้อยละ 22.3 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท อื่นๆ ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรให้
 สมาคมวิชาชีพเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำนวน 46 คน
 คิดเป็นร้อยละ 27.9

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของ
 ภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับ
 อายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า
 Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ประเภทของภาพยนตร์ที่

ชอบของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **263** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **134** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ

					n=400
ประเภทของ ภาพยนตร์ที่ชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ตลก/ขบขัน	141	41574	0.77967	1.483	0.228
- ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	94	3.9915	0.66230		
- อื่นๆ	165	4.0558	0.77352		

ค่า $F = 1.483$ โดยที่ค่า $Sig = 0.228$

จากตาราง **134** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ตลก/ขบขัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **41574** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9915** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0558**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุ

ผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **264** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **135** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ

n=400					
ประเภทของ ภาพยนตร์ที่ชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ตลก/ขบขัน	141	41667	0.68460	3.811	0.023
- ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	94	3.9322	0.59474		
- อื่นๆ	165	41053	0.64539		

ค่า **F = 3.811** โดยที่ค่า **Sig = 0.023**

จากตาราง **135** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ตลก/ขบขัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **41667** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9322** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **41053**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig < 0.05** ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จะใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (**Multiple Comparison**) หรือ การทดสอบรายคู่ (**Paired-Test**) ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด หรือ **LSD (Least Significant Difference)** เพื่อดูว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน

ตาราง 136 การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบเป็นรายคู่

ประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ	ตลก/ขบขัน	ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	อื่นๆ
- ตลก/ขบขัน	-	-	-
- ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	0.23449*	-	-
- อื่นๆ	0.06136	-0.17312*	-

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

จากตาราง 136 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ พบว่า มีกลุ่มประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** ได้แก่

กลุ่มประเภท ตลก/ขบขัน และ กลุ่มประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น
กลุ่มประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น และ กลุ่มประเภท อื่นๆ

สมมติฐานการวิจัยที่ **265** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **137** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก
ตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ

ประเภทของ ภาพยนตร์ที่ชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ตลก/ขบขัน	141	3.9319	0.76712	1.459	0.234
- ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	94	3.7660	0.69939		
- อื่นๆ	165	3.8812	0.72680		

ค่า $F = 1.459$ โดยที่ค่า $Sig = 0.234$

จากตาราง **137** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ตลก/ขบขัน มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9319**
สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น มีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7660** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท อื่นๆ มี
ความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8812**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของ ภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบ ประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับ อายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.66** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **138** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม ภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ

ประเภทของ ภาพยนตร์ที่ชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ตลก/ขบขัน	141	3.8522	0.75883	2.213	0.111
- ผจญภัย ตื่นเต้น	94	3.7252	0.71913		
- แอ็คชั่น	165	3.9232	0.70723		
- อื่นๆ					

ค่า **F = 2.213** โดยที่ค่า **Sig = 0.111**

จากตาราง **138** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ตลก/ขบขัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8522** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7252** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9232**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **267** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 139 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ

n=400

ประเภทของ ภาพยนตร์ที่ชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ตลก/ขบขัน	141	3.8944	0.65698	0.417	0.659
- ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	94	3.8239	0.61948		
- อื่นๆ	165	3.8976	0.71093		

ค่า $F = 0.417$ โดยที่ค่า $Sig = 0.659$

จากตาราง 139 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ตลก/ขบขัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8944 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8239 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8976

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **268** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **140** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ

ประเภทของ ภาพยนตร์ที่ชอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- ตลก/ขบขัน	141	3.9983	0.58068	2.235	0.108
- ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น	94	3.8488	0.45804		
- อื่นๆ	165	3.9741	0.57235		

ค่า $F = 2.235$ โดยที่ค่า $Sig = 0.108$

จากตาราง **140** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ตลก/ขบขัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9983** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8488** และผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบภาพยนตร์ประเภท อื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9741**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของ ภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบประเภทของ ภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.7** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.7.1** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H₀: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H₁: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 141 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์

n=400

พฤติกรรม ความชอบใน ประเทศที่ผลิต ภาพยนตร์	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะ ไทย	พยัญชนะ อังกฤษ	พยัญชนะ ไทย และ ตัวเลข	พยัญชนะ อังกฤษ และ ตัวเลข			
- อเมริกา	45 (21.2%)	25 (11.8%)	9 (4.2%)	99 (46.7%)	34 (16.0%)	212 (100%)	8.638	0.374
- ไทย	29 (20.3%)	26 (18.2%)	8 (5.6%)	62 (43.4%)	18 (12.6%)	143 (100%)		
- จีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น	14 (31.1%)	8 (17.8%)	3 (6.7%)	13 (28.9%)	7 (15.6%)	45 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 8.638 โดยที่ค่า Sig = 0.374

จากตาราง 141 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศอเมริกา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข มากที่สุด จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศไทย โดยมีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 43.4 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศจีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น มีความเห็นว่า ควรใช้ตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 รองลงมา มีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทย และตัวเลข จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ขอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ความชอบในประเทศที่ผลิต

ภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.7.2** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 142 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์

n=400

ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงานของรัฐ	องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ	สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์	อุตสาหกรรมภาพยนตร์	เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่าย			
- อเมริกา	39 (18.4%)	40 (18.9%)	40 (18.9%)	57 (26.9%)	36 (17.0%)	212 (100%)	10.461	0.234
- ไทย	36 (25.2%)	21 (14.7%)	40 (28.0%)	31 (21.7%)	15 (10.5%)	143 (100%)		
- จีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น	11 (24.4%)	5 (11.1%)	11 (24.4%)	11 (24.4%)	7 (15.6%)	43 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 10.461 โดยที่ค่า Sig = 0.234

จากตาราง **142** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศอเมริกา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ มากที่สุด จำนวน **57** คน คิดเป็นร้อยละ **26.9** ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศไทย มีความเห็นว่าควรให้สมาคมวิชาชีพเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มากที่สุด จำนวน **40** คน คิดเป็นร้อยละ **28.0** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศจีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้หน่วยงานของรัฐ สมาคมวิชาชีพ และอุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุดเท่ากัน จำนวน **11** คน คิดเป็นร้อยละ **24.4**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **27.3** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 143 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์

n=400

ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- อเมริกา	212	41151	0.77101	0.705	0.495
- ไทย	143	40479	0.71324		
- จีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น	45	3.9867	0.78671		

ค่า $F = 0.705$ โดยที่ค่า $Sig = 0.495$

จากตาราง 143 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศอเมริกา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41151 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศไทย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40479 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศจีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9867

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **27.4** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **144** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์

ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	n=400 Sig
- อเมริกา	212	4.0985	0.67108	0.339	0.713
- ไทย	143	4.0918	0.61862		
- จีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น	45	4.0111	0.68040		

ค่า $F = 0.339$ โดยที่ค่า $Sig = 0.713$

จากตาราง **144** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศอเมริกา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0985** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศไทย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0918** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศจีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0111**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

พบว่าค่า $\text{Sig} > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.7.5** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **145** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์

					n=400
ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- อเมริกา	212	3.8943	0.75550	0.467	0.627
- ไทย	143	3.8685	0.68386		
- จีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น	45	3.7778	0.80817		

ค่า $F = 0.467$ โดยที่ค่า $\text{Sig} = 0.627$

จากตาราง **145** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศอเมริกา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8943** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศไทย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8685** และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศจีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7778**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.7.6** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 146 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์

ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	n=400	
				B	Sig
- อเมริกา	212	3.8176	0.78728	0.782	0.459
- ไทย	143	3.8683	0.63783		
- จีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น	45	3.9593	0.73440		

ค่า **B = 0.782** โดยที่ค่า **Sig = 0.459**

จากตาราง 146 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศอเมริกา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8176 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศไทย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8683 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศจีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9593

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7.7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 147 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์

n=400

ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- อเมริกา	212	3.8983	0.68256	0.372	0.690
- ไทย	143	3.8407	0.63055		
- จีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น	45	3.9111	0.74294		

ค่า $F = 0.372$ โดยที่ค่า $Sig = 0.690$

จากตาราง 147 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศอเมริกา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8983 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศไทย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8407 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศจีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9111

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7.8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 148 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์

ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	n=400
					Sig
- อเมริกา	212	3.9644	0.58692	0.093	0.911
- ไทย	143	3.9421	0.51354		
- จีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น	45	3.9354	0.56410		

ค่า $F = 0.093$ โดยที่ค่า $Sig = 0.911$

จากตาราง 148 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศอเมริกา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9644 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศไทย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9421 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในการผลิตภาพยนตร์ของประเทศจีน/เกาหลี/ญี่ปุ่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9354

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบ

ในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **28** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **281** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง **149** แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์

n=400

เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทย และตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษ และตัวเลข			
- เพื่อความบันเทิง	49 (25.3%)	28 (14.4%)	12 (6.2%)	77 (39.7%)	28 (14.4%)	194 (100%)	11.936	0.154
- เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	19 (15.0%)	15 (11.8%)	6 (4.7%)	67 (52.8%)	20 (15.7%)	127 (100%)		
- อื่นๆ	20 (25.3%)	16 (20.3%)	2 (2.5%)	30 (38.0%)	11 (13.9%)	79 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = **11.936** โดยที่ค่า Sig = **0.154**

จากตาราง 149 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทย และตัวเลขมากที่สุด จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์ เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ และเหตุผลอื่นๆ โดยมีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 และจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 ตามลำดับ

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 282 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 150 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่
รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชม
ภาพยนตร์

n=400

เหตุผลในการ รับชมภาพยนตร์	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- เพื่อความบันเทิง	41 (21.1%)	35 (18.0%)	44 (22.7%)	50 (25.8%)	24 (12.4%)	194 (100%)	8.763	0.363
- เพื่อพักผ่อน หย่อนใจ	25 (20%)	19 (15.0%)	33 (26.0%)	34 (26.8%)	16 (12.6%)	127 (100%)		
- อื่นๆ	20 (25.3%)	12 (15.2%)	14 (17.7%)	15 (19.0%)	18 (22.8%)	79 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 8.763 โดยที่ค่า Sig = 0.363

จากตาราง 150 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้ อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้สมาคมวิชาชีพเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 และ ใกล้เคียงกับการควรให้ อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2&3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 151 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์

					n=400
เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- เพื่อความบันเทิง	194	40804	0.80164	0.142	0.868
- เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	127	40945	0.69366		
- อื่นๆ	79	40380	0.72400		

ค่า $F = 0.142$ โดยที่ค่า $Sig = 0.868$

จากตาราง 151 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40804 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40945 และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์เพื่อเหตุผลอื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40380

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี

เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **284** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่าง

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **152** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์

n=400					
เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- เพื่อความบันเทิง	194	40715	0.72069	0.676	0.509
- เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	127	41388	0.57460		
- อื่นๆ	79	40380	0.59490		

ค่า $F = 0.676$ โดยที่ค่า $Sig = 0.509$

จากตาราง **152** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **40715** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **41388** และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์เพื่อเหตุผลอื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **40380**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2&5** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์ต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H₁: มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **153** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์

n=400

เหตุผลในการรับชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	B	Sig
- เพื่อความบันเทิง	194	3.9165	0.81045	0.748	0.474
- เพื่อพักผ่อน หย่อนใจ	127	3.8362	0.62051		
- อื่นๆ	79	3.8203	0.71654		

ค่า **B = 0.748** โดยที่ค่า **Sig = 0.474**

จากตาราง **153** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9165** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8362** และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์เพื่อเหตุผลอื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8203**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์ต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **286** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 154 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์

n=400					
เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	B	Sig
- เพื่อความบันเทิง	194	3.8411	0.81866	0.084	0.919
- เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	127	3.8504	0.58185		
- อื่นๆ	79	3.8797	0.72498		

ค่า $B = 0.084$ โดยที่ค่า $Sig = 0.919$

จากตาราง 154 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8411 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8504 และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์เพื่อเหตุผลอื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8797

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ Brown-Forsythe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **287** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **155** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์

					n=400
เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- เพื่อความบันเทิง	194	3.9095	0.70931	1.446	0.237
- เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	127	3.7970	0.58763		
- อื่นๆ	79	3.9367	0.69313		

ค่า $F = 1.446$ โดยที่ค่า $Sig = 0.237$

จากตาราง **155** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9095** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.7970** และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์เพื่อเหตุผลอื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9367**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.88** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **156** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์

					n=400
เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	B	Sig
- เพื่อความบันเทิง	194	3.9633	0.63230	0.073	0.930
- เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	127	3.9406	0.44088		
- อื่นๆ	79	3.9486	0.53704		

ค่า $B = 0.073$ โดยที่ค่า $Sig = 0.930$

จากตาราง **156** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9633** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9406** และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์เพื่อเหตุผลอื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9486**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่าง

กัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **Brown-Forsythe** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเหตุผลในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **29** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **29.1** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H₀: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H₁: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 157 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม

n=400

ลักษณะของ ภาพยนตร์ที่รับชม	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะ ไทย	พยัญชนะ อังกฤษ	พยัญชนะ ไทย และ ตัวเลข	พยัญชนะ อังกฤษ และ ตัวเลข			
- เข้าฉายสัปดาห์แรก	35 (20.7%)	27 (16.0%)	8 (4.7%)	68 (40.2%)	31 (18.3%)	169 (100%)	8.024	0.431
- เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์	43 (23.5%)	21 (11.5%)	10 (5.5%)	87 (47.5%)	22 (12.0%)	183 (100%)		
- เข้าฉายมาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์	10 (20.8%)	11 (22.9%)	2 (4.2%)	19 (39.6%)	6 (12.5%)	48 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 8.024 โดยที่ค่า Sig = 0.431

จากตาราง 157 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลขในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ และรับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้วมากกว่า 2 สัปดาห์ โดยมีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 และ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 ตามลำดับ

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ยอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.92 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 158 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม

n=400

ลักษณะของ ภาพยนตร์ที่รับชม	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	c ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- เข้าฉายสัปดาห์แรก	45 (26.6%)	28 (16.6%)	32 (18.9%)	42 (24.9%)	22 (13.0%)	169 (100%)	17.182	0.028
- เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์	27 (14.8%)	26 (14.2%)	48 (26.2%)	51 (27.9%)	31 (16.9%)	183 (100%)		
- เข้าฉายมาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์	14 (29.2%)	12 (25.0%)	11 (22.9%)	6 (12.5%)	5 (10.4%)	48 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 17.182 โดยที่ค่า Sig = 0.028

จากตาราง 158 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ว่า ควรให้หน่วยงานของรัฐ

เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 ใกล้เคียงกับการให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าควรให้สมาคมวิชาชีพเป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 และให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้วมากกว่า 2 สัปดาห์ มีความเห็นว่าควรให้หน่วยงานของรัฐเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ χ^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $\text{Sig} < 0.05$ ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.9.3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 159 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม

n=400

ลักษณะของ ภาพยนตร์ที่รับชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- เข้าฉายสัปดาห์แรก	169	41160	0.75643	1.943	0.145
- เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์	183	40033	0.78207		
- เข้าฉายมาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์	48	42167	0.58467		

ค่า $F = 1.943$ โดยที่ค่า $Sig = 0.145$

จากตาราง 159 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41160 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40033 และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้วมากกว่า 2 สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 42167

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 294 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 160 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม

ลักษณะของ ภาพยนตร์ที่รับชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	n=400 Sig
- เข้าฉายสัปดาห์แรก	169	40917	0.65444	0.140	0.870
- เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์	183	40710	0.66589		
- เข้าฉายมาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์	48	41250	0.60582		

ค่า $F = 0.140$ โดยที่ค่า $Sig = 0.870$

จากตาราง 160 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40917 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 40710 และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้วมากกว่า 2 สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 41250

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.95** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **161** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม

n=400

ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- เข้าฉายสัปดาห์แรก	169	3.9160	0.71600	1.367	0.256
- เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์	183	3.8077	0.75952		
- เข้าฉายมาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์	48	3.9625	0.70699		

ค่า **F = 1.367** โดยที่ค่า **Sig = 0.256**

จากตาราง **161** ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9160** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว **1-2** สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.8077** และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้วมากกว่า **2** สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9625**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2.96** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H₁: มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย **2** กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_1 แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 162 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม

n=400

ลักษณะของ ภาพยนตร์ที่รับชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- เข้าฉายสัปดาห์แรก	169	3.8373	0.76656	0.097	0.908
- เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์	183	3.8552	0.70892		
- เข้าฉายมาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์	48	3.8889	0.69644		

ค่า $F = 0.097$ โดยที่ค่า $Sig = 0.908$

จากตาราง 162 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8373 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8552 และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้วมากกว่า 2 สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8889

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 297 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง 163 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม

ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig
- เข้าฉายสัปดาห์แรก	169	3.8442	0.65581	1.582	0.207
- เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์	183	3.8401	0.69748		
- เข้าฉายมาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์	48	4.0370	0.60439		

ค่า F = 1.582 โดยที่ค่า Sig = 0.207

จากตาราง 163 ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8442 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8401 และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้วมากกว่า 2 สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0370

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับ

อายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ขอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับชั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **298** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H₁ : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกัน

โดยที่ μ_i แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตาราง **164** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม

ลักษณะของ ภาพยนตร์ที่รับชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig
- เข้าฉายสัปดาห์แรก	169	3.9550	0.55710	0.889	0.412
- เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์	183	3.9268	0.57685		
- เข้าฉายมาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์	48	4.0473	0.48242		

ค่า **F = 0.889** โดยที่ค่า **Sig = 0.412**

จากตาราง **164** ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9550** สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว **1-2** สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **3.9268** และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้วมากกว่า **2** สัปดาห์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย **4.0473**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **F-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ **H₀** ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชมแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **210** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ **2101** ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H₀: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H₁: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 165 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์

n=400

ลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	ตัวเลข	พยัญชนะไทย	พยัญชนะอังกฤษ	พยัญชนะไทยและตัวเลข	พยัญชนะอังกฤษและตัวเลข			
- ซื้อตั๋วใน จำนวนที่ จะชม ภาพยนตร์	76 (22.0%)	51 (14.7%)	16 (4.6%)	156 (45.1%)	47 (13.6%)	54 (100%)	4572	0.334
- จองตั๋วชม ภาพยนตร์ล่วงหน้า	12 (22.2%)	8 (14.8%)	4 (7.4%)	18 (33.3%)	12 (22.2%)	346 (100%)		
รวม	88	59	20	174	59	400		

ค่าไคสแควร์ = 4572 โดยที่ค่า Sig = 0.334

จากตาราง 165 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋วในวันที่จะชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลขมากที่สุด จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 45.1 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่จองตั๋วชมภาพยนตร์ล่วงหน้า มีความเห็นว่าควรใช้พยัญชนะไทยและตัวเลข เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ C² ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig > 0.05 ดังนั้น ขอมรับ H₀ ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2102 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ตาราง 166 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามพฤติกรรมการซื้อตัวชมภาพยนตร์

n=400

การซื้อตัวชม ภาพยนตร์	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์					รวม	C ²	Sig
	หน่วยงาน ของรัฐ	องค์กรของ รัฐ ที่เป็น อิสระ	สมาคม วิชาชีพ ภาพยนตร์	อุตสาหกรรม ภาพยนตร์	เจ้าของ/ ผู้นำเข้า/ ผู้จัดจำหน่าย			
- ซื้อ ณ ช่อง จำหน่ายตัวใน วันที่จะชม ภาพยนตร์	10 (18.5%)	11 (20.4%)	10 (18.5%)	15 (27.8%)	8 (14.8%)	54 (100%)	1.552	0.817
- จองตัวชม ภาพยนตร์ล่วงหน้า	76 (22.0%)	55 (15.9%)	81 (23.4%)	84 (24.3%)	50 (14.5%)	346 (100%)		
รวม	86	66	91	99	58	400		

ค่าไคสแควร์ = 1.552 โดยที่ค่า Sig = 0.817

จากตาราง 166 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ซื้อตัวชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตัวในวันที่จะชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่จองตัวชมภาพยนตร์ล่วงหน้า มีความคิดเห็นว่าการให้สมาคมวิชาชีพเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 ใกล้เคียงกับการให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ χ^2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $\text{Sig} > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ พฤติกรรมการซื้อตัวชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2103 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 167 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์

n=400

การซื้อตั๋วชมภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ซื้อ ณ ช่องจำหน่ายตั๋วในวันที่จะชมภาพยนตร์	346	4.0474	0.75578	1.966	0.05
- จองตั๋วชมภาพยนตร์ล่วงหน้า	54	4.2630	0.70665		

ค่า $t = 1.966$ โดยที่ค่า $Sig = 0.05$

จากตาราง 167 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋วในวันที่จะชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0474 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการจองตั๋วชมภาพยนตร์ล่วงหน้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.2630

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2104 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 168 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์

n=400					
การซื้อตั๋วชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ซื้อ ณ ช่องจำหน่าย ตั๋วในวันที่จะชม ภาพยนตร์	346	4.0600	0.66316	2.046	0.041
- จองตั๋วชมภาพยนตร์ ล่วงหน้า	54	4.2546	0.55847		

ค่า t = 2.046 โดยที่ค่า Sig = 0.041

จากตาราง 168 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋วในวันที่จะ
ชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0600 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการจองตั๋ว
ชมภาพยนตร์ล่วงหน้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.2546

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์
แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า Sig <
0.05 ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่มีการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ใช้
ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2105 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 169 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนก
ตามการซื้อตัวชมภาพยนตร์

					n=400
การซื้อตัวชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ซื้อ ณ ช่องจำหน่าย ตั๋วในวันที่จะชม ภาพยนตร์	346	33.8468	0.74352	1.737	0.083
- จองตัวชมภาพยนตร์ ล่วงหน้า	54	4.0333	0.66927		

ค่า $t = 1.737$ โดยที่ค่า $Sig = 0.083$

จากตาราง 169 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋วในวันที่จะชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 33.8468 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการจองตัวชมภาพยนตร์ล่วงหน้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0333

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้นยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2106 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 170 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
ภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตัวชมภาพยนตร์

					n=400
การซื้อตัวชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ซื้อ ณ ช่องจำหน่าย ตั๋วในวันที่จะชม ภาพยนตร์	346	3.8324	0.73557	1.338	0.182
- จองตัวชมภาพยนตร์ ล่วงหน้า	54	3.9753	0.69319		

ค่า $t = 1.338$ โดยที่ค่า $Sig = 0.182$

จากตาราง 170 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋วในวันที่จะชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8324 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการจองตัวชม

ภาพยนตร์ล่วงหน้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9753

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2107 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน
 สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

ตาราง 171 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
 ของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชม
 ภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อตัวชมภาพยนตร์

					n=400
การซื้อตัวชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ซื้อ ณ ช่องจำหน่าย ตัวในวันที่จะชม ภาพยนตร์	346	3.8722	0.67584	0.526	0.599
- จองตัวชมภาพยนตร์ ล่วงหน้า	54	3.9239	0.63950		

ค่า $t = 0.526$ โดยที่ค่า $Sig = 0.599$

จากตาราง 171 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตัวในวันที่จะชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.8722 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการจองตัวชมภาพยนตร์ล่วงหน้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9239

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่า $Sig > 0.05$ ดังนั้น ขอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2108 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

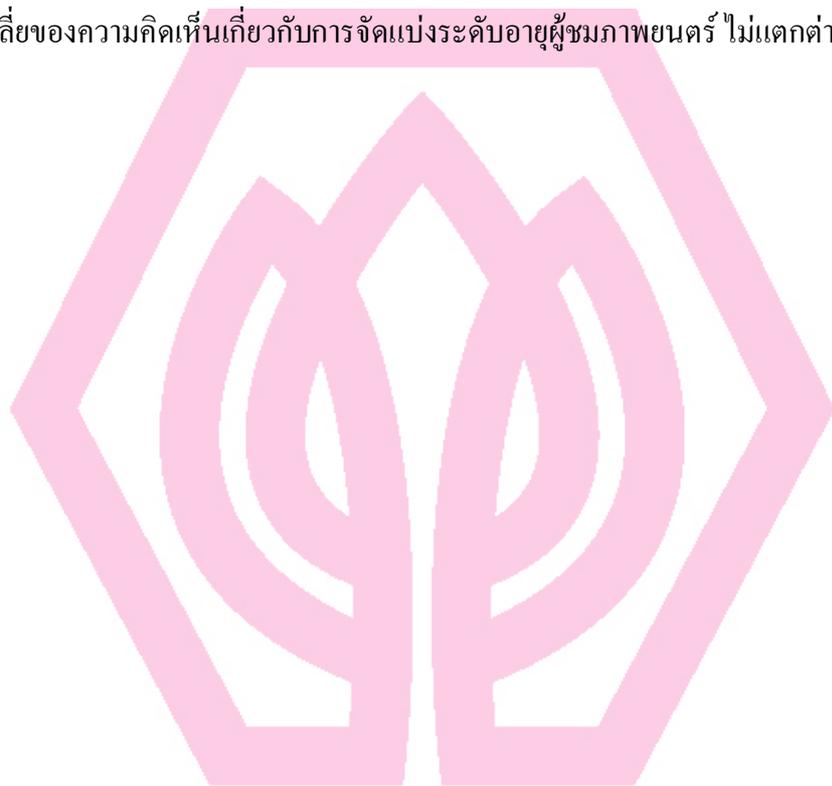
ตาราง 172 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามการซื้อ
ตัวชมภาพยนตร์

					n=400
การซื้อตัวชม ภาพยนตร์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig
- ซื้อ ณ ช่องจำหน่าย ตัวในวันที่จะชม ภาพยนตร์	346	3.9332	0.56594	1.821	0.069
- จองตัวชมภาพยนตร์ ล่วงหน้า	54	4.0814	0.48886		

ค่า $t = 1.821$ โดยที่ค่า $Sig = 0.069$

จากตาราง 172 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตัวในวันที่จะชมภาพยนตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.9332 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการจองตัวชมภาพยนตร์ล่วงหน้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.0814

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ **t-test** ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05** พบว่าค่า **Sig > 0.05** ดังนั้น ยอมรับ H_0 ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ **0.05** กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการซื้อตัวชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 173 สรุปความสัมพันธ์ระหว่าง ลักษณะทางประชากรศาสตร์ และ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม : ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. ข้อมูลส่วนบุคคล								
1.1. เพศ	-	-	ü	ü	-	ü	-	-
1.2. อายุ	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü
1.3. ระดับการศึกษา	ü	ü	ü	-	ü	-	-	-
1.4. อาชีพ	ü	ü	-	-	ü	ü	-	-
1.5. รายได้ครอบครัว	ü	ü	-	-	-	-	ü	-
1.6. สถานะสมรส	ü	-	-	-	-	-	ü	-

หมายเหตุ :

- 1 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- 5 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- 6 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- 7 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
- 8 หมายถึง ความคิดเห็นรวม

- หมายถึง ไม่แตกต่าง

ü หมายถึง แตกต่าง

ตาราง 174 สรุปความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ และ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม : ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์							
	1	2	3	4	5	6	7	8
2 พฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์								
21. การศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์	ü	ü	ü	-	-	-	-	-
22. สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์	-	-	-	-	-	-	-	-
23. บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย	-	-	ü	ü	ü	ü	ü	ü
24. ความถี่ในการรับชมภาพยนตร์	ü	-	ü	ü	-	-	-	-
25. วันในการรับชมภาพยนตร์	-	-	-	-	-	-	-	-
26. เวลาในการรับชมภาพยนตร์	ü	-	ü	ü	ü	-	ü	-
27. ประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ	-	-	-	-	-	-	-	-
28. ความชอบในประเทศที่ผลิตภาพยนตร์	-	-	-	ü	-	-	-	-
29. เหตุผลในการรับชมภาพยนตร์	-	-	-	-	-	-	-	-
210. ลักษณะของภาพยนตร์ที่รับชม	-	ü	-	-	-	-	-	-
211. ลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์	-	-	-	ü	-	-	-	-

หมายเหตุ :

- 1 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
 - 2 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
 - 3 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์
 - 4 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
 - 5 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
 - 6 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
 - 7 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
 - 8 หมายถึง ความคิดเห็นรวม
- หมายถึง ไม่แตกต่าง
- ü หมายถึง แตกต่าง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์กับความ คิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร” มี วัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาถึงลักษณะทางประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการรับชม ภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร และศึกษาถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่ง ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการรับชม ภาพยนตร์ นอกจากนี้ ยังศึกษาถึง ความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชม ภาพยนตร์ กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และความสัมพันธ์ของ พฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุ ผู้ชมภาพยนตร์

การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) แบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยทำการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากผู้ชมภาพยนตร์ บริเวณหน้าโรงภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2550 ถึง 31 สิงหาคม 2550 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นคำถาม เกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับ พฤติกรรมการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ (Movie Rating)

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการคำนวณ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ แจกแจงหรืออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ โดย แสดงในรูปตารางแจกแจงความถี่และค่าเฉลี่ย

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ในการหาความสัมพันธ์ของตัวแปร และทดสอบสมมติฐานของการวิจัย สถิติที่ใช้ได้แก่

2.1 การทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่างของประชากรตั้งแต่สองกลุ่มขึ้น ไป (Chi-Square Test)

2.2 การทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มสถิติที่ใช้ได้แก่ **t-test**

2.3 การทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป สถิติที่ใช้แบ่งเป็น 2 กรณี ได้แก่

2.3.1 กรณีที่ ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน ใช้สถิติ **F-test** หากทดสอบพบความแตกต่างจึงทดสอบรายคู่ **Paired-Test** ด้วยวิธี **LSD**

2.3.2 กรณีที่ ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน ใช้สถิติ **Brown-Forsythe** หากทดสอบพบความแตกต่างจึงทดสอบรายคู่ **Paired-Test** ด้วยวิธี **Tamhane's T2**

ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามมาประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป **SPSS Windows Version 11.0** โดยทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติระดับนัยสำคัญ **0.05**

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น **400** คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ **58.8** ในขณะที่อายุของผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยมีอายุตั้งแต่ **15** ปี ถึง **20** ปี บริบูรณ์ ร้อยละ **22.5** รองลงมา มีอายุตั้งแต่ **26** ปี ถึง **30** ปีบริบูรณ์ ร้อยละ **21** และ มีอายุตั้งแต่ **21** ปี ถึง **25** ปีบริบูรณ์ ร้อยละ **20**

ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ **52.3** มีอาชีพเป็น ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ **35** โดยมีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง เดือนละ **10,001-25,000** บาท มากที่สุด ร้อยละ **51.7** สำหรับสถานะสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ **70.8** เป็น โสด

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการชมภาพยนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ร้อยละ **76** เคยศึกษาข้อมูลของภาพยนตร์ก่อนการรับชมภาพยนตร์ โดยไปชมภาพยนตร์ที่โรงภาพยนตร์เครือเมเจอร์มากที่สุด ร้อยละ **55.5**

ผู้ตอบแบบสอบถาม ไปรับชมภาพยนตร์กับเพื่อนถึงร้อยละ **38.3** รองลงมาคือ แฟน ร้อยละ **28.8** และครอบครัว ร้อยละ **26.8** โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ **51** รับชมภาพยนตร์ เดือนละ **1-2** เรื่อง

สำหรับวัน และเวลาในการรับชมภาพยนตร์ พบว่า ร้อยละ 19 ไปชมภาพยนตร์ในวันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 12.01-15.00 น. รองลงมา ร้อยละ 16.75 ไปชมในวันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 18.01-21.00 น.

กลุ่มตัวอย่างรับชมภาพยนตร์ประเภท ดลก ขบขัน มากที่สุด คือ ร้อยละ 35.3 และชอบภาพยนตร์ที่ผลิตจากประเทศสหรัฐอเมริกาถึง ร้อยละ 53 โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.5 รับชมภาพยนตร์เพื่อความบันเทิง รองลงมา ร้อยละ 31.8 เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.8 ชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ รองลงมา ร้อยละ 42.3 ชมภาพยนตร์ที่เข้าฉายในสัปดาห์แรก โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.5 ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋ว ในวันที่ชมภาพยนตร์

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ (Movie Rating)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 มีความคิดเห็นว่า ควรใช้สัญลักษณ์ที่เป็นการผสมระหว่างพยัญชนะไทย และตัวเลข โดย ร้อยละ 24.8 เห็นว่าควรให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากกว่า ประเภทภาพยนตร์ควรแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ ภาพยนตร์ทั่วไป ภาพยนตร์สำหรับผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ผู้ปกครองควรแนะนำ ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ต้องมีผู้ปกครองเข้าชมด้วย ภาพยนตร์ที่ห้ามผู้ชมภาพยนตร์ต่ำกว่า 18 ปีเข้าชม และ ภาพยนตร์ที่ห้ามฉาย

ส่วนเกณฑ์การพิจารณาภาพยนตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดว่า ควรใช้เกณฑ์ ความรุนแรง/อาชญากรรม ไป่/เปลือย/อนาจาร และ การใช้ยาเสพติด

สำหรับระบบการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากกว่า ควร มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์โดยเฉพาะ โดยใช้รูปแบบ คณะกรรมการในการพิจารณา ซึ่งมีจำนวน 5-7 คน โดยมีความหลากหลายจากทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามยังเห็นด้วยมากกว่า คณะกรรมการควรมีมากกว่า 1 ชุด และสามารถทำงานได้อย่างเต็มเวลา

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากกว่า กระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรเริ่มจากการยื่นคำร้องขอพิจารณาภาพยนตร์พร้อมระบุระดับภาพยนตร์ที่ต้องการ คณะกรรมการจะร่วมรับชมภาพยนตร์ร่วมกัน อภิปรายถึงประเด็นต่างๆ แล้วจึงใช้มติเสียงข้างมาก ในการกำหนดระดับ ถ้าระดับที่พิจารณาไม่ตรงกับระดับที่ผู้ยื่นคำร้องระบุ ผู้ยื่นคำร้องสามารถชี้แจง

เพิ่มเติมต่อคณะกรรมการได้ หลังจากนั้น คณะกรรมการจะประกาศระดับ พร้อมเหตุผล ซึ่งผู้ยื่นคำร้องสามารถยื่นอุทธรณ์ หรือยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงระดับ หรือ ยื่นคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ได้

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์, เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์, เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ และระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

ส่วน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

สำหรับการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน นั้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และคณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**

และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานะสมรสแตกต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมและลักษณะการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาข้อมูลภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลไปรับชมภาพยนตร์ด้วยแตกต่างกัน มีผลทำให้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์, เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ และเกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ส่วน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเวลาในการรับชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์, เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์, ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความชอบประเทศที่ผลิตภาพยนตร์ แตกต่างกัน มีผลทำให้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาภาพยนตร์ที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะภาพยนตร์ที่เข้าฉายแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการซื้อตั๋วชมภาพยนตร์แตกต่างกัน มีผลทำให้เกณฑ์การพิจารณาภาพยนตร์ที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ ในส่วนของ สถานที่ในการรับชมภาพยนตร์ วันในการรับชมภาพยนตร์ ประเภทของภาพยนตร์ที่ชอบ เหตุผลที่รับชมภาพยนตร์ ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ **76** ศึกษาข้อมูลของภาพยนตร์ก่อนการรับชมภาพยนตร์ แสดงให้เห็นว่า ผู้ชมภาพยนตร์ในปัจจุบัน มีความสนใจที่จะศึกษาข้อมูลของภาพยนตร์ ซึ่งถ้ามีการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรจัดให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ให้ง่ายต่อการค้นหาข้อมูล ซึ่งควรผนวกรวมกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาพยนตร์ ในสื่อโฆษณาต่างๆ ของภาพยนตร์ หรืออาจเป็นการให้ข้อมูลผ่านช่องทางของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นการประกาศทางสื่อสิ่งพิมพ์ หรือทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรจัดทำฐานข้อมูลเพื่อทำการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
 2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ **71.0** รับชมภาพยนตร์ ตั้งแต่ **1** ถึง **4** เรื่องต่อเดือน ซึ่งหมายความว่า ใน **1** เดือน จะได้รับชมภาพยนตร์อย่างน้อย **1** เรื่อง โดยรับชมในวันเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุด ร้อยละ **83** และสถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมมากที่สุด คือ โรงภาพยนตร์สมัยใหม่ ไม่ว่าจะ เป็นเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ เอสเอฟ ซินีมา ซิตี หรือ อีจิว ดังนั้น ถ้าผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ มีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรเลือกการจัดการเผยแพร่ ณ โรงภาพยนตร์สมัยใหม่ ในวันเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุด
 3. สำหรับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรใช้สัญลักษณ์ที่ผสมกันระหว่างพยัญชนะไทย และตัวเลข เพราะสัญลักษณ์ไทยสื่อได้ถึงความเป็นไทย ประกอบกับตัวเลข ซึ่งจะช่วยแบ่งแยกระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ให้ผู้ชมภาพยนตร์สามารถเข้าใจได้ง่าย ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ **43.5** เห็นว่าควรใช้สัญลักษณ์ที่ผสมกันระหว่างพยัญชนะไทย และตัวเลข ส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากความเคยชิน ที่ได้เห็นการจัดระดับความเหมาะสมทางโทรทัศน์ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ที่ผสมกันระหว่างพยัญชนะไทย และตัวเลข
- ในหลายประเทศ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ในสื่อโทรทัศน์ และสื่อภาพยนตร์ จะคล้ายคลึงกัน ดังนั้น จึงมีความเป็นไปได้ ที่สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อาจเป็นสัญลักษณ์เดียวกันกับที่ใช้ในสื่อโทรทัศน์ อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติภาพยนตร์ และวิดิทัศน์ พ.ศ.2551 ได้มีการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์ออกเป็น 7 ประเภท ได้แก่
- ภาพยนตร์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และควรส่งเสริมให้มีการดู
 - ภาพยนตร์ที่เหมาะสมกับผู้ดูทั่วไป

- ภาพยนตร์ที่เหมาะสมกับผู้ที่มีอายุตั้งแต่สิบสามปีขึ้นไป
- ภาพยนตร์ที่เหมาะสมกับผู้ที่มีอายุตั้งแต่สิบห้าปีขึ้นไป
- ภาพยนตร์ที่เหมาะสมกับผู้ที่มีอายุตั้งแต่สิบแปดปีขึ้นไป
- ภาพยนตร์ที่ห้ามผู้ที่มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีดู
- ภาพยนตร์ที่ห้ามเผยแพร่ในราชอาณาจักร

ซึ่งแตกต่างจากการจัดระดับความเหมาะสมทางสื่อโทรทัศน์ ดังนั้นอาจเป็นไปได้

ว่า สื่อโทรทัศน์อาจมีการปรับปรุงระดับความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับสื่อภาพยนตร์

- 4 สำหรับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นค่อนข้างใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะ
เป็นหน่วยงานของรัฐ องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์ อุตสาหกรรม
ภาพยนตร์ และเจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่าย อย่างไรก็ตาม ถ้าจัดกลุ่มให้เป็นผู้รับผิดชอบทาง
ภาครัฐ และภาคเอกชน จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 62.1 เห็นว่าควรให้ภาคเอกชน คือ
สมาคมวิชาชีพ อุตสาหกรรมภาพยนตร์ และเจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่าย เป็นผู้รับผิดชอบใน
การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ พ.ศ.
2551 ได้กำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ได้แก่ กระทรวงวัฒนธรรม เป็นผู้รับผิดชอบในการ
จัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
5. เกณฑ์ที่ควรใช้ในการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ที่ควรนำมาพิจารณา ได้แก่
เกณฑ์ความรุนแรง/อาชญากรรม เกณฑ์โป้/เปลือย/อนาจาร และเกณฑ์การใช้ยาเสพติด โดย
ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุด ในขณะที่เกณฑ์อื่นๆ ได้แก่ ภาษาที่ใช้ในภาพยนตร์
ศีลธรรม/พฤติกรรมไม่เหมาะสม เกณฑ์สะท้อนขวัญ หวาดเสียว เกณฑ์ชาติ ศาสนา
พระมหากษัตริย์ และเกณฑ์ความมั่นคงของรัฐ/ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ผู้ตอบ
แบบสอบถามเห็นด้วยมาก แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับเกณฑ์ความ
รุนแรง/อาชญากรรม เกณฑ์โป้/เปลือย/อนาจาร และเกณฑ์การใช้ยาเสพติด ซึ่งน่าจะ
ตีความหมายได้ว่า เป็นเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาเพื่อปกป้องเด็กและเยาวชน ในขณะที่เกณฑ์อื่นๆ
ยังคงต้องนำมาพิจารณาในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ด้วย อย่างไรก็ตาม
พระราชบัญญัติภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551 กำหนดให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ว่า
ภาพยนตร์ลักษณะใดควรจัดอยู่ในภาพยนตร์ประเภทใด โดยจะต้องกำหนดในกฎกระทรวง
- 6 จากการวิจัยในครั้งนี้ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรมีองค์กรระดับชาติเป็น
ผู้รับผิดชอบในกิจการภาพยนตร์ มีหน่วยงานในการจัดแบ่งโดยเฉพาะ มีคณะกรรมการในการ
ร่างเกณฑ์ในการพิจารณา มีการจัดทำคู่มือการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ และมี
คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความ

คิดเห็นในระดับ เห็นด้วยมาก ซึ่งบางส่วนสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551 ได้แก่ การกำหนดให้มีคณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติเป็นหน่วยงาน ระดับชาติในการดูแลกิจการภาพยนตร์ และมีคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์และวีดิทัศน์ในการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

7. ในส่วนของคณะกรรมการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ จากการวิจัยพบว่า คณะกรรมการชุดดังกล่าว ควรมีความหลากหลาย ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดแบ่ง โดยมีจำนวน 5-7 คน สามารถทำงานได้อย่างเต็มเวลา และอาจมีหลายชุดได้ และสามารถเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มาร่วมพิจารณาภาพยนตร์ได้ ซึ่ง พระราชบัญญัติภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551 ได้กำหนดให้มีกรรมการไม่เกิน 7 คน โดยการ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาพยนตร์ วีดิทัศน์ โทรทัศน์ ศิลปวัฒนธรรม หรือการคุ้มครองผู้บริโภค โดยเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่เกิน 4 คน และภาคเอกชน ไม่เกิน 3 คน โดยไม่ได้กำหนดให้มีสัดส่วน ของภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์
8. ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน นั้น อายุเป็นเพียงตัวแปร เดียวที่มีผลทำให้ความคิดเห็นในทุกหัวข้อของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะมีส่วนเกี่ยวข้องกับอายุที่สามารถรับชมภาพยนตร์ได้
9. ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์แตกต่างกัน นั้น ในภาพรวม พฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์ที่แตกต่างกัน มีผลน้อยมาก ยกเว้น บุคคลที่รับชมภาพยนตร์ด้วย มีผลต่อ ความคิดเห็นมากที่สุด คือ จำนวน 6 ข้อ เนื่องจาก ถ้าบุคคลนั้นชมภาพยนตร์กับครอบครัว ย่อม น่าที่จะมีความกังวลเกี่ยวกับการจัดระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์มากกว่า ส่วนเวลาในการรับชม ภาพยนตร์นั้น

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรให้ความสำคัญกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ในหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นทางเศรษฐกิจ หรือทางวัฒนธรรม รวมถึงผลกระทบต่อสังคม ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว
2. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรมีการเผยแพร่ และทำความเข้าใจกับระบบการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ซึ่งถือว่าเป็นแนวความคิดใหม่ สำหรับผู้ชมภาพยนตร์ รวมถึงบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง
3. ควรมีการประเมินผล เพื่อปรับปรุง แก้ไข การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจ
4. ผู้ปกครองควรตระหนัก และให้ความสำคัญกับ การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ โดยการให้คำแนะนำ และให้ความรู้แก่ เด็กและเยาวชน ในการเลือกรับชมภาพยนตร์
5. การศึกษาวิจัยนี้ มีข้อจำกัดคือศึกษาผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์นั้น ควรมีการขยายการศึกษาไปยังจังหวัดต่างๆ เพื่อพิจารณาถึงบริบท และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ในจังหวัดต่างๆ ว่า จะมีความคิดเห็นอย่างไรบ้าง รวมถึง ควรศึกษาว่า การจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์จะมีผลอย่างไรบ้างกับชุมชนท้องถิ่น
6. ในปี พ.ศ.2551 ได้มีการออกกฎหมายเกี่ยวกับภาพยนตร์ ได้แก่ พระราชบัญญัติภาพยนตร์ และวิดิทัศน์ พ.ศ.2551 เพื่อใช้แทนฉบับเดิม ซึ่งถือได้ว่าเป็นกฎหมายที่มีประวัติในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข เป็นระยะเวลายาวนานมากฉบับหนึ่ง การออกกฎหมายฉบับนี้มีผลกระทบโดยตรงต่อการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ข้อมูลบางส่วนที่ศึกษาวิจัยมา ไม่เป็นตัวเลือกที่สามารถใช้ได้ เนื่องจาก มีการบัญญัติไว้ในกฎหมายแล้ว เช่น ประเภทของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คุณสมบัติของกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ เป็นต้น ดังนั้น ผู้วิจัยในงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภาพยนตร์ จึงควรศึกษากฎหมายภาพยนตร์ ฉบับใหม่ รวมถึงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่จะประกาศใช้
7. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ความเข้าใจของประชาชนต่อ พระราชบัญญัติ ภาพยนตร์และวิดิทัศน์ พ.ศ.2551 ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อ คณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์และวิดิทัศน์ รวมถึงผู้รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

บรรณานุกรม

- กฤษฎา ทาวิ. **ทัศนะของผู้เข้าชมภาพยนตร์ต่อการตรวจพิจารณาภาพยนตร์** ศึกษาเฉพาะกรณีผู้เข้าชม ภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์เครือ อี.จี.วี. วิทยานิพนธ์ สังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541. ถ่ายสำเนา.
- กุลพล พลวัน. “เสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข่าวสาร,” ใน เอกสารประกอบการสอนชุด วิชา กฎหมายและจริยธรรมสื่อสารมวลชน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2544
- จรัส ทองเกษม. “การควบคุมภาพยนตร์ด้วยระบบแบ่งอายุผู้ชม” ใน พระราชบัญญัติภาพยนตร์... คำถามที่ต้องการคำตอบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542
- จินตพันธุ์ ทั้งสุบุตร. **กฎหมายภาพยนตร์ของประเทศสิงคโปร์.** [ออนไลน์] สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา, 2546 จาก http://www.krisdika.go.th/news_02.jsp?head=4&item=n2&newsID=117&id=11&type=2 [เข้าถึง 14 มิถุนายน 2551]
- ชัยยุทธ อภินันท์ธรรม. **ปัญหาและแนวโน้มการจำกัดระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย** รายงานเฉพาะบุคคล วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545. ถ่ายสำเนา.
- นัยนา เข้มสาขา. **นโยบายการส่งเสริมภาพยนตร์ของรัฐบาลไทย.** วิทยานิพนธ์ วารสารศาสตร์ มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539. ถ่ายสำเนา.
- บรรเจิด สิงคะเนติ. **หลักพื้นฐานของสิทธิเสรีภาพ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามรัฐธรรมนูญ.** กรุงเทพฯ : วิทยุชุมชน, 2547.
- ประมะ สตะเวทิน. **การสื่อสารมวลชน กระบวนการและทฤษฎี.** กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2546
- พยุงค์กิด์ จันทรสุนทร. “การเลิกเซ็นเซอร์ภาพยนตร์ไทย,” ใน พระราชบัญญัติภาพยนตร์... คำถาม ที่ต้องการคำตอบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542
- พิศิษฐ์ ชวลาธวัช. “กฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับภาพยนตร์,” ใน พระราชบัญญัติ ภาพยนตร์... คำถามที่ต้องการคำตอบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542
- มานิตย์ จุมปา. **คำอธิบายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2540.** กรุงเทพฯ : นิติธรรม, 2548
- ยงศักดิ์ วีระเมธีวงศ์. **มิติที่หยุดนิ่งและมิติที่เคลื่อนไหวในการพัฒนาการภาพยนตร์.** วิทยานิพนธ์ นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539. ถ่ายเอกสาร.

- ยอดนัทร ตสาริกา. กฎหมายภาพยนตร์ของประเทศไทย. [ออนไลน์] สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา, 2546. จาก
http://www.krisdika.go.th/news_02.jsp?head=4&item=n2&newsID=116&id=17&type=2
[เข้าถึง 14 มิถุนายน 2551]
- รักสานต์ วิวัฒน์สินอุดม. ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย.
วิทยานิพนธ์ นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543. ถ่าย
สำเนา.
- วรวิทย์ ฤทธิพิศ. สื่อมวลชนกับความรับผิดชอบทางกฎหมาย. กรุงเทพฯ : วิญญูชน, 2538
- วิจิต จรัสสุขสวัสดิ์. กฎหมายภาพยนตร์ของประเทศไทย. [ออนไลน์] สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา, 2546. จาก
http://www.krisdika.go.th/news_02.jsp?head=4&item=n2&newsID=118&id=9&type=2
[เข้าถึง 14 มิถุนายน 2551]
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. [ออนไลน์] จาก
<http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/service/table/tab1.pdf> [เข้าถึง 14 มิถุนายน 2551]
- สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. การสื่อสารกับการเมือง. กรุงเทพฯ : ประสิทธิ์ภักดิ์ แอนด์ พริ้นติ้ง, 2541.
- แสงดาว เสนาจักร. การจัดแบ่งประเภทผู้ชมภาพยนตร์ในประเทศไทย. รายงานเฉพาะบุคคล
วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545. ถ่ายสำเนา.
- หยุด แสงอุทัย. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป. กรุงเทพฯ : ประกายพริก, 2538
- อิทธิพล ยินดี และ ชวรัตน์ เชิดชัย. “การตรวจพิจารณาภาพยนตร์,” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา การ
บริหารงานภาพยนตร์. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยโชนัยธรรมราช, 2541.
- อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ และ พิรงรอง รามสูต วัฒนันท์. “สิทธิเสรีภาพ กฎหมาย และจริยธรรมของ
สื่อมวลชน,” ใน สื่อมวลชนเบื้องต้น: สื่อมวลชน วัฒนธรรม และสังคม. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- Kyorzte Hughes. Rating & Labeling Entertainment. [Online] Available:
<http://www.firstamendmentcenter.org/speech/arts/topic.aspx?topic=rating&SearchString=movie> [Accessed June 14, 2008]
- Mayer, Michael. “Control of Film Content,” The Film Industries; practical business/legal
problems in production, distribution, and exhibition. New York: Hasting House,
1978.

Motion Picture Association of America. Film Ratings. [Online] Available:

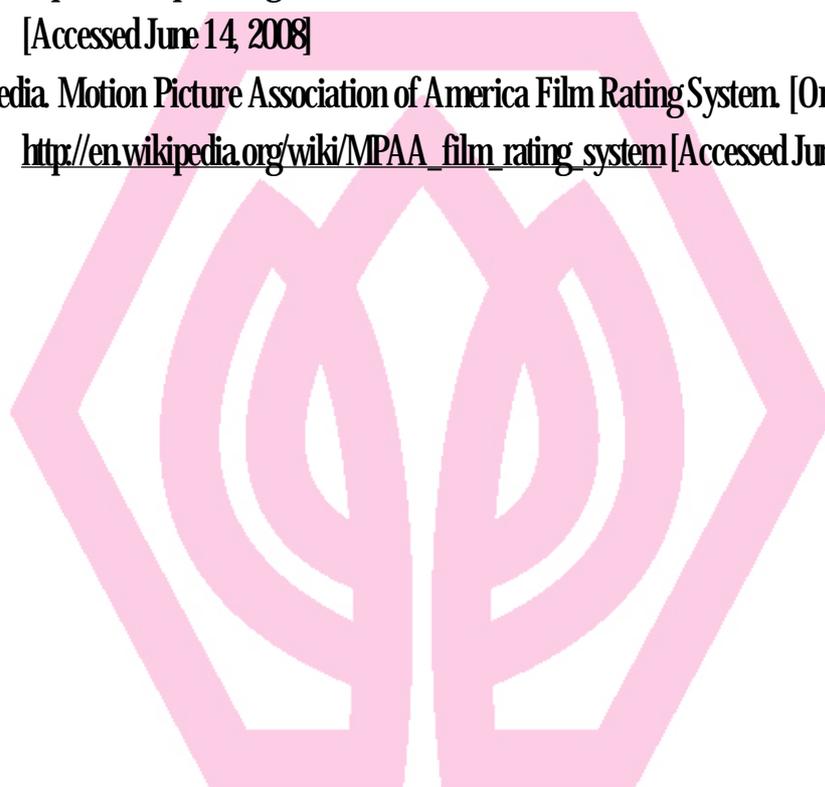
<http://www.mpa.org/FilmRatings.asp> [Accessed June 14, 2008]

Wikipedia. First Amendment to the United States Constitution. [Online] Available:

http://en.wikipedia.org/wiki/First_Amendment_to_the_United_States_Constitution
[Accessed June 14, 2008]

Wikipedia. Motion Picture Association of America Film Rating System. [Online] Available:

http://en.wikipedia.org/wiki/MPAA_film_rating_system [Accessed June 14, 2008]



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

แบบสอบถาม

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับชมภาพยนตร์
กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ของผู้ชมภาพยนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการวิจัยสำรวจความคิดเห็น
เกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ผู้วิจัยขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น ดังนั้น จึงขอ
ความกรุณาช่วยตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อความถูกต้องของงานวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์

คำแนะนำ : โปรดใส่เครื่องหมาย **ü** ลงใน ที่ตรง หรือใกล้เคียงกับคำตอบที่ท่านต้องการที่สุด หรือเติมคำในช่องว่าง

- 1) เพศ
 1. ชาย
 2. หญิง
- 2) อายุ
 1. ต่ำกว่า 15 ปีบริบูรณ์
 2. ตั้งแต่ 15 ปี ถึง 20 ปีบริบูรณ์
 3. ตั้งแต่ 21 ปี ถึง 25 ปีบริบูรณ์
 4. ตั้งแต่ 26 ปี ถึง 30 ปีบริบูรณ์
 5. ตั้งแต่ 31 ปี ถึง 35 ปีบริบูรณ์
 6. ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป
- 3) การศึกษา
 1. ประถมศึกษา
 2. มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า
 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า
 4. อนุปริญญา หรือเทียบเท่า
 5. ปริญญาตรี
 6. สูงกว่าปริญญาตรี
- 4) อาชีพ
 1. นักเรียน
 2. นักศึกษา
 3. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท
 4. รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 5. รับจ้าง/ค้าขาย//ธุรกิจส่วนตัว
 6. อื่น โปรดระบุ.....
- 5) รายได้ครอบครัว
 1. ต่ำกว่าเดือนละ 10,000 บาท
 2. เดือนละ 10,001-25,000 บาท
 3. เดือนละ 25,001-50,000 บาท
 4. เกินกว่าเดือนละ 50,001 บาท
- 6) สถานะสมรส
 1. โสด
 2. แต่งงาน
 3. หย่าร้าง/หม้าย

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมและลักษณะการชมภาพยนตร์

คำแนะนำ : โปรดใส่เครื่องหมาย **ü** ลงใน ที่ตรง หรือใกล้เคียงกับคำตอบที่ท่านต้องการ หรือเติมคำในช่องว่าง

- 7) ท่านศึกษาข้อมูลของภาพยนตร์ ก่อนการชมภาพยนตร์ หรือไม่
 1. เคย
 2. ไม่เคย
- 8) ส่วนมาก ท่านชมภาพยนตร์ที่ใด
 1. โรงภาพยนตร์เครือเมเจอร์
 2. โรงภาพยนตร์เครืออีจิว
 3. โรงภาพยนตร์เครือเอสเอฟ ซีนีมา
 4. โรงภาพยนตร์เครืออื่นๆ
 5. โรงภาพยนตร์ชั้น 2
 6. โรงภาพยนตร์อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

9) ส่วนใหญ่ เมื่อท่านชมภาพยนตร์ ท่านมักชมภาพยนตร์กับใคร

- | | |
|--------------|------------------------|
| 1. ชมคนเดียว | 4. ครอบครัว |
| 2. เพื่อน | 5. อื่นๆ โปรดระบุ..... |
| 3. แฟน | |

10) ท่านชมภาพยนตร์เดือนละกี่เรื่อง

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. น้อยกว่า 1 เรื่อง | 3. 3-4 เรื่อง |
| 2. 1-2 เรื่อง | 4. มากกว่า 5 เรื่อง |

11) ท่านชมภาพยนตร์ในวันและเวลาใด บ่อยที่สุด

วัน/ช่วงเวลาที่รับชม	จันทร์-พฤหัสบดี	ศุกร์	เสาร์-อาทิตย์	วันหยุด
1) ก่อน 12.00 น.				
2) ตั้งแต่ 12.01 - 15.00 น.				
3) ตั้งแต่ 15.01 - 18.00 น.				
4) ตั้งแต่ 18.01 - 21.00 น.				
5) หลัง 21.01 น.				

12) ท่านชอบชมภาพยนตร์ประเภทใด มากที่สุด

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 1. ตลกขบขัน | 6. ชีวิตรักเศร้า ชีวิตที่ต่อสู้ |
| 2. บู้ ดูเด็ด สงคราม | 7. การ์ตูน |
| 3. สยองขวัญ ผี | 8. แนววิทยาศาสตร์ |
| 4. ผจญภัย ตื่นเต้น แอ็คชั่น | 9. แฟนตาซี |
| 5. ชีวิตรักวัยรุ่น | 10. อื่นๆ (โปรดระบุ.....) |

13) ท่านชอบชมภาพยนตร์ของชาติใด มากที่สุด

- | | |
|-------------|--------------------------|
| 1. อเมริกัน | 4. เกาหลี |
| 2. ไทย | 5. ญี่ปุ่น |
| 3. จีน | 6. อื่นๆ (โปรดระบุ.....) |

14) ท่านชมภาพยนตร์ด้วยเหตุผลใด มากที่สุด

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. เพื่อความบันเทิง | 5. อยากได้ความรู้ |
| 2. เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ | 6. ชอบดูเทคนิคพิเศษ |
| 3. ฆ่าเวลา | 7. ชอบดูดารานำที่นำเสนอ |
| 4. ชอบติดตามภาพยนตร์ใหม่ | 8. อื่นๆ (โปรดระบุ.....) |

15) ภาพยนตร์ที่ท่านเลือกชมส่วนใหญ่เป็น

1. ภาพยนตร์ที่เข้าฉายสัปดาห์แรก
2. ภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์
3. ภาพยนตร์ที่เข้าฉายมาแล้ว มากกว่า 2 สัปดาห์

16) ปกติ ท่านซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ในลักษณะใด

1. ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ล่วงหน้าก่อนวันที่ฉาย
2. ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ โดยผ่านการจองทางโทรศัพท์
3. ซื้อตั๋วเข้าชมภาพยนตร์ ณ ช่องจำหน่ายตั๋ว ในวันที่จะชมภาพยนตร์

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์

คำแนะนำ: โปรดใส่เครื่องหมาย **U** ลงใน ที่ตรง หรือใกล้เคียงกับคำตอบที่ท่านต้องการ หรือเติมคำในช่องว่าง

17) ท่านคิดว่าการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ควรใช้สัญลักษณ์ในลักษณะใด

- | | |
|----------------------|--|
| 1. ตัวเลข | 4. ผสมกันระหว่างพยัญชนะไทย และตัวเลข |
| 2. พยัญชนะภาษาไทย | 5. ผสมกันระหว่างพยัญชนะอังกฤษและตัวเลข |
| 3. พยัญชนะภาษาอังกฤษ | 6. อื่นๆ (โปรดระบุ.....) |

18) ท่านคิดว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ควรเป็นหน่วยงานใด

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. หน่วยงานของรัฐ | 4. อุตสาหกรรมภาพยนตร์ |
| 2. องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ | 5. เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่ายภาพยนตร์ |
| 3. สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์ | 6. อื่นๆ (โปรดระบุ.....) |

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ตามหัวข้อต่อไปนี้ โดยที่

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด |

1. ประเภทภาพยนตร์ตามระดับอายุของผู้ชมภาพยนตร์ ที่ควรมี	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.1. ภาพยนตร์ทั่วไป					
1.2. ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ผู้ปกครองควรให้คำแนะนำ					
1.3. ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ต้องมีผู้ปกครองเข้าชมด้วย					
1.4. ภาพยนตร์ที่ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 18 ปี เข้าชม					
1.5. ภาพยนตร์ที่ห้ามฉาย					
2. เกณฑ์การพิจารณาที่ควรใช้ในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
21. ความรุนแรง / อาชญากรรม					
22. โป้ / เปลือย / อนาจาร					
23. การใช้ยาเสพติด					
24. ภาษาที่ใช้ในภาพยนตร์					
25. ศิลกรรม / พฤติกรรมไม่เหมาะสม					
26. สะเทือนขวัญ หวาดเสียว					
27. ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์					
28. ความมั่นคงของรัฐ / ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ					

3 ระบบของการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ ควรมี	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
31. องค์การระดับชาติ ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับกิจการภาพยนตร์					
32. หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์เฉพาะ					
33. คณะกรรมการร่างเกณฑ์การพิจารณาการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์					
34. การจัดทำคู่มือเกณฑ์การพิจารณาการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับภาพยนตร์ทราบ					
35. คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งประเภทภาพยนตร์					
4 คณะกรรมการพิจารณาการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์ควร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
41. มีความหลากหลาย ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน					
42. มีจำนวนประมาณ 5-7 คน					
43. มีสัดส่วนของกรรมการที่มาจากหลากหลายสาขา ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน					
44. ทำงานได้แบบเต็มเวลา					
45. มีมากกว่า 1 ชุด					
46. มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ สำหรับการพิจารณาภาพยนตร์บางประเภท					
5 ขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการพิจารณาจัดแบ่งระดับอายุผู้ชมภาพยนตร์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
5.1. ผู้ยื่นคำร้องขอพิจารณาประเภทภาพยนตร์ ระบุประเภทภาพยนตร์ที่ต้องการ					
5.2. คณะกรรมการฯ ร่วมรับชมภาพยนตร์พร้อมกัน					
5.3. คณะกรรมการฯ อภิปรายถึงประเด็นต่างๆ					
5.4. คณะกรรมการฯ ร่วมพิจารณา และทำการจัดประเภทภาพยนตร์โดยการโหวตเสียงข้างมาก (Vote)					
5.5. ในกรณีที่คณะกรรมการฯ ไม่อนุญาติตามเกณฑ์ที่ขอ ให้เรียกผู้ยื่นคำร้องฯ มาชี้แจงเพิ่มเติม					
5.6. ประกาศประเภทภาพยนตร์ที่ได้รับ พร้อมเหตุผล					
5.7. ผู้ยื่นคำร้องฯ สามารถยื่นอุทธรณ์ได้					
5.8. ยื่นคำร้องฯ สามารถติดต่อ / ปรับปรุงภาพยนตร์ เพื่อให้คณะกรรมการฯ เปลี่ยนประเภทภาพยนตร์ได้					
5.9. ผู้ยื่นคำร้องฯ สามารถติดต่อ / ปรับปรุงภาพยนตร์ แล้วนำมายื่นให้พิจารณาใหม่ได้					

ขอขอบพระคุณทุกท่านในการร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ (ภาษาไทย)	อาจารย์ อธิธิพล วรานุสุภากุล
ชื่อ (ภาษาอังกฤษ)	Itthiphol Waranusupakul
วัน เดือน ปีที่เกิด	21 กุมภาพันธ์ 2516
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	41/1 ซ.พหลโยธิน 63 ถ.พหลโยธิน เขต บางเขน แขวง อนุสาวรีย์ กรุงเทพมหานคร 10220
ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
สถานที่ทำงาน	คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2536 น.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542 MA Macquarie University พ.ศ. 2547 นศ.บ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช