



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบ  
คำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

A STUDY OF ESSAY WRITING ABILITIES IN ENGLISH TO ANSWER  
AN ESSAY QUESTION OF THE FOURTH YEAR UNDERGRADUATE  
OF ENGLISH MAJOR STUDENTS IN PRIVATE TERTIARY  
EDUCATION INSTITUTIONS

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ถาวร ทิศทองคำ

โครงการวิจัยนี้ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2550

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ได้กรุณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร. รัชนิพร พุกยาภรณ์ พุกกะมาน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิมินวล ศรีจาด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประธานคณะกรรมการวิจัย ดร. ปิยากร หวังมหาพร ผู้อำนวยการสำนักวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กลอเรีย วิจิเจริญ คณบดีคณะศิลปศาสตร์

นอกจากนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ชมพันธุ์ ภูญชร ณ อยุธยา ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และเอาใจใส่ในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อย่างดียิ่ง ทำให้งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. รุจิรั ภูสาระ พลตรี ดร. วีระ วงศ์สรรค์ พันตำรวจโท ดร. ศิริพงษ์ เสภาภาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์เยาว์ กอสนาน และรองศาสตราจารย์ ดร. บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์ ที่ให้ความกระจ่างและแนวทางในเรื่องระเบียบวิธีวิจัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์สกลกานต์ อินทร์ไทร อาจารย์พรณิชา วีระคันโท อาจารย์วีระชินะพา อาจารย์พรชัย ชัยเสนา อาจารย์ต้องตา สุธรรมรังษี อาจารย์ ดร. วนิดา พลอยสังวาลย์ อาจารย์คณินิจ รัตนภิญโญพงษ์ อาจารย์ชรอยบุญ การากอชโล อาจารย์นครเทพ ทิพย์ศุภราชภูร์ อาจารย์โรซารีโอ นุชน้อย อาจารย์พนิดา จิติวร อาจารย์มารยาท จันทพันธ์ ดร. กรภัค จำปประยูร อาจารย์สุวิทย์ สลามเต๊ะ คุณกัลยาณี รอนนาค รวมทั้งสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย บุคลากร ผู้บริหารและหน่วยงานวิจัยของมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องที่ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบพระคุณเรือเอกหญิงจุฑามาศ สุคนธา อาจารย์สุพักตรา ศรีเจริญ อาจารย์นิภาวรรณ พุทธสงกรานต์ อาจารย์ณิพัทธา เอี่ยมใบพฤษ์ คุณเนาวนิตย์ บุรณะวิทย์ และ Mr. William Charles Dix ที่มีส่วนช่วยเหลือให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลโดยการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วง

ตามวัตถุประสงค์ทุกประการ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และเป็นข้อมูลแก่ผู้สนใจ และขอขอบคุณความดีทั้งหมดให้กับผู้ที่กล่าวมาข้างต้น

นายถาวร ทิศทองคำ



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

หัวข้อวิจัย	การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถาม ความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ผู้วิจัย	นายถาวร ทิศทองคำ
หน่วยงาน	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีที่พิมพ์	2551

---

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถและปัญหาทางการเขียนเรียงความ ภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัด สถาบันการศึกษาเอกชนจำนวน 226 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งเป็นพวกหรือเป็นชั้นจากจำนวน ประชากรทั้งหมด 544 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ 1) แบบตรวจสอบความเที่ยงตรง ทางเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถาม ความเรียง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถาม ความเรียง และ 3) เกณฑ์การประเมินผลเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง สถิติที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูล คือ 1) ค่าเฉลี่ย และ 2) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัด สถาบันการศึกษาเอกชนสามารถเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงได้ใน ระดับดี

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัด สถาบันการศึกษาเอกชนมีปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงในด้าน การเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนอยู่ในระดับต่ำ

อย่างไรก็ตาม พบว่า มีข้อบกพร่อง ซึ่งเป็นปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดอุดมศึกษาเอกชน เรียงตามลำดับความมากน้อยคือ ด้านรูปแบบการเขียน ด้านการนำเสนอเนื้อหาสาระ ด้านส่วนประกอบของการเขียน และด้านการใช้ภาษา

ปัญหาด้านรูปแบบการเขียน เรียงตามลำดับความมากน้อย คือ การเขียนขาดการจัดย่อหน้าที่ดี เขียนโดยขาดส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนสรุป รวมทั้งไม่มีย่อหน้าที่แสดงถึงความคิดเห็นในเชิงโต้แย้ง

ปัญหาด้านการเสนอเนื้อหาสาระ เรียงตามลำดับความมากน้อย คือ การนำเสนอเนื้อหาสาระยังขาดความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ ไม่มีความคิดเห็นที่แปลกใหม่ ขาดเหตุผลสนับสนุนใจความหลัก ขาดความมีเอกภาพ การเรียบเรียงเนื้อหาสาระและการเขียนยังไม่มีความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของคำตอบกับคำถามความเรียง

ปัญหาด้านส่วนประกอบของการเขียน เรียงตามลำดับความมากน้อย คือ การเขียนขาดความมีประสิทธิภาพ ความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม ความกระชับของคำตอบ ความสมบูรณ์ของคำตอบ และการใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ รวมถึงการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่

ปัญหาด้านการใช้ภาษา คือ ความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้ การใช้ถ้อยคำ โครงสร้างของประโยคต่างๆ การสะกดคำ และการเรียงคำตามลำดับ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

**คำสำคัญ** การเขียน เรียงความ การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ ความสามารถทางการเขียน การตอบคำถามความเรียง

**Research Title:** A Study of Essay Writing Abilities in English to Answer an Essay Question of the Fourth Year Undergraduate of English Major Students in Private Tertiary Education Institutions

**Name of Researcher:** Mr. Thavorn Thitthongkam

**Name of Institution:** Faculty of Liberal Arts, Sripatum University

**Year of Publication:** B.E. 2551

---

### Abstract

The objectives of this research were to study the abilities and the problems of essay writing in English to answer an essay question of the fourth year undergraduate of English major students in private tertiary education institutions. The research focused on content presentation, language use, essay writing format, and writing components.

The sample for this research consisted of 226 students, as above. They came from a stratified random sampling of 544 students. The instruments used were 1) a content-validity form for selecting an essay question, 2) an essay question for testing each student's ability to write essays in English to answer an essay question, and 3) a standardized marking criteria handbook of essay writing abilities in English to answer an essay question. The statistics used to analyze the data were 1) average values, and 2) standard deviation.

The research results indicated that students in the sample were able to write good essays in English to answer an essay question in accordance with the content presentation, the language use, the essay writing format, and the writing components.

Moreover, those students had the problems of essay writing in English to answer an essay question at the low level. However, the research results show that some students had problems in writing essays in English. The problems concerned writing format, content presentation, writing components, and language use respectively.

The problems of the essay writing format were the lack of paragraphing, the introduction, the body and conclusion, and drawing contrast between paragraphs.

The problems of the content presentation were the lack of creative idea, surprised ideas, giving clear examples to support the main idea, formulation of the main idea itself, unity of the contents, organization, and relevance to the essay question.

The problems of writing components were the lack of effectiveness, the presence of positiveness, conciseness, completeness, and standard punctuation and capitalization respectively.

The problems of language use were the lack of formality, the presence of appropriate words, sentence structures, spelling, and word order.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

**Keywords:** writing, essay writing, English essay writing, writing abilities, answering an essay question

## สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ .....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
	คำถามการวิจัย .....	4
	สมมุติฐานการวิจัย .....	4
	ขอบเขตของการวิจัย .....	4
	นิยามคำศัพท์เฉพาะ .....	6
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	7
2	วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	8
	ชนิดของคำถาม .....	8
	คำจำกัดความของการเขียนเรียงความ .....	14
	หลักการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง .....	15
	กลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง .....	19
	การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง .....	33
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	41
3	ระเบียบวิธีวิจัย .....	46
	รูปแบบการวิจัย .....	46
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	46
	การออกแบบเครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย .....	47
	การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	53
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	54



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	57
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	70
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	70
	ความสำคัญของการวิจัย .....	70
	วิธีดำเนินการวิจัย .....	70
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	73
	สรุปผลการวิจัย .....	73
	อภิปรายผล .....	74
	ข้อเสนอแนะ .....	82
บรรณานุกรม	.....	90
ภาคผนวก	.....	99
	ภาคผนวก ก แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content-validity form) .....	100
	ภาคผนวก ข แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความ ภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง .....	103
	ภาคผนวก ค ตารางแสดงความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content validity) .....	107

## สารบัญ (ต่อ)

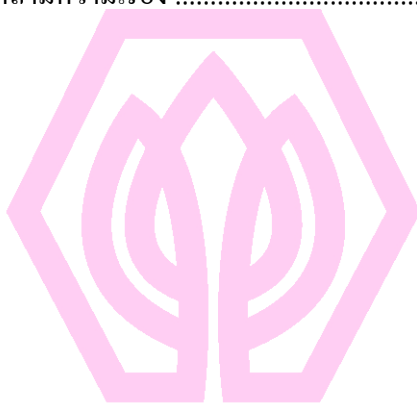
บทที่	หน้า
ภาคผนวก จ Marking Criteria Handbook .....	125
ภาคผนวก ฉ ผู้ทรงคุณวุฒิ .....	143
ภาคผนวก ช รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....	145
ภาคผนวก ซ อาจารย์ผู้ช่วยตรวจ .....	147
ภาคผนวก ฌ จดหมายขอความอนุเคราะห์ .....	149
ภาคผนวก ฎ ตัวอย่างงานเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง ของนักศึกษา .....	153
ประวัติย่อผู้วิจัย .....	175

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	แบบประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง .....	50
2	ตารางแสดงการตีความหมายระดับความสามารถทางการเขียนเรียงความ ภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษา .....	52
3	ตารางแสดงการตีความหมายระดับปัญหาการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถาม ความเรียงด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน .....	52
4	ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถทาง การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง.....	58
5	ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการเขียน เรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง .....	62

## สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ		หน้า
1	แสดงย่อหน้าต่างๆ ในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ เพื่อตอบคำถามความเรียง .....	31
2	แสดงกลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ เพื่อตอบคำถามความเรียง .....	32



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีความจำเป็นอย่างมากในการประกอบอาชีพ มีบทบาทในการดำเนินชีวิตในปัจจุบันทั้งในด้านการงานและการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น (Langan, 2005: 3) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแวดวงธุรกิจ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษจึงมุ่งหวังที่จะสร้างบัณฑิตที่เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ และมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ (มหาวิทยาลัยศรีปทุม. 2550: 317) การเป็นบัณฑิตของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษอย่างสมภาคภูมินั้น ควรจะต้องมีความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงได้ในระดับดี

จากการวิจัยของวิชาร์ด (Wizard, 2006; อ้างอิงในจิตต์นิภา ศรีไสย์. 2549: 94) ระบุว่า การเขียนที่มีประสิทธิภาพเป็นพื้นฐานขั้นแรกที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ เนื่องจากการเขียนคือ การสื่อสารทางภาษารูปแบบหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่ง ดังที่ อิงอร อมาตยกุล (2535: 1) ได้ชี้ให้เห็นว่า การเขียนเป็นเครื่องมือที่ใช้แทนภาษาพูด และเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ถ่ายทอดวัฒนธรรม มรดกทางสติปัญญา ความรู้ ความคิด และความรู้สึกของมนุษย์สืบเนื่องต่อกันทั้งอดีต ปัจจุบัน และอนาคต อีกทั้ง เป็นกระบวนการทางความคิดที่ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายในการเขียนโดยมีการลำดับความคิดเห็นเป็นเรื่องราว (Arapoff, 1967: 119-120) นอกจากนี้ การเขียนเป็นกระบวนการส่งข้อมูลจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในเรื่องต่างๆ จึงมีความจำเป็นที่ผู้เขียนจะต้องทราบและเข้าใจในสิ่งที่ตนเขียนเป็นอย่างดี (Warren, 1985: 29) การเขียนยังเป็นทักษะที่ใช้วัดความเข้าใจในการเขียนเชิงวิชาการในเรื่องการนำเสนอเนื้อหาสาระ การคิดวิเคราะห์ และการพัฒนาความคิดอย่างมีเหตุผล การเขียนทำให้สามารถติดต่อสื่อสาร สามารถที่จะทำให้อ่านเข้าใจถึงความรู้สึก ความคิดของผู้เขียน ตลอดจนสามารถเผยแพร่ความสามารถทางวิชาการและเทคนิคต่างๆ (ภาสกร แจ่มจันทร์เกษม. 2534: 2; Lewis, 1995: 257-264) การติดต่อสื่อสารทั่วไปที่เป็นลายลักษณ์อักษรนั้น ต้องใช้ทักษะการเขียน เพราะเป็นการสื่อสารที่เป็นหลักฐานแน่ชัดกว่าทักษะอื่นๆ

ทักษะการเขียนจึงเป็นทักษะหนึ่งในบรรดาทักษะทั้ง 4 ที่ต้องให้ความสำคัญ เพราะ

การเขียนอย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาที่เขียนได้ง่ายขึ้น (Gould and Others, 1989: 57) ทักษะการเขียนต้องมีการฝึกฝนและพัฒนาให้มีความสามารถ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ จะต้องตระหนักถึงความสามารถของตนเอง ทางด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง ซึ่งจะต้องนำไปสู่ การปฏิบัติจริงเมื่อก้าวสู่โลกของอาชีพที่มีอากหลึกเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารโดยการเขียนได้ สำหรับ ผู้ที่มีความประสงค์จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ก็ต้องใช้ความสามารถทางด้านการเขียนเรียงความ เพื่อตอบคำถามความเรียงด้วยเช่นกัน เริ่มตั้งแต่ การตอบแบบทดสอบความสามารถทางการใช้ ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศที่เรียกว่าโทเฟล (TOEFL – Test of English as a Foreign Language) และการเขียนเรียงความเพื่อสมัครเข้าศึกษาต่อในบางหลักสูตรที่คณะกรรมการหลักสูตร จะพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นจากการเขียนเรียงความ การเขียนวิทยานิพนธ์ เป็นต้น เนื่องจาก เรียงความนั้นแสดงถึงความสามารถทางการเขียน และสื่อถึงสติปัญญาของผู้เขียนเป็นอย่างดี แสดง ให้เห็นถึง ภูมิความรู้ ความสามารถของผู้เขียนที่จะศึกษาต่อหรือปฏิบัติงานต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วง เป็นผลประโยชน์ไปได้ด้วยดีมีศักยภาพในการสร้างสรรค์งานได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังเป็น การแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจที่กระจ่างแจ่มแจ้งอันเรียกว่าปัญญา

ในการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงนั้น ผู้เขียนจะต้องคำนึงถึงการเสนอเนื้อหา สาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน (อิงอร อมาตยกุล, 2535: 8-9) การเขียนเรียงความถือเป็นการรายงานแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลต่างๆ ในรูปแบบที่ถูกต้อง ตามแบบแผน (ประหยัด ภูมิโคกรักษ์, 2543: 45) และมีความคิดพิจารณาที่ละเอียดรอบคอบ พร้อมมูลในตัว สิ่งเหล่านี้ นับเป็นส่วนสำคัญสำหรับผู้อ่านที่จะพิจารณาถึงความสามารถของผู้เขียน มีนักวิจัยหลายท่าน (รัตน เล็กพุก, 2537: 1; วิชชุดา สุธีสร, 2532: 1; Greenberg, 1981: 685-A) ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษว่าสามารถใช้เป็นเครื่องมือใน การประเมินความสามารถทางด้านการเขียนได้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเรียงความ พบว่า ความสามารถทางการเขียน เรียงความภาษาอังกฤษของนักศึกษา ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ (วรรณันท์ สิริสุขะ, 2534: บทคัดย่อ; อิงอร อมาตยกุล, 2535: 80-83; จิตต์นิภา ศรีไสย, 2549: 88; วิกุล ไทยทอง, 2550: บทคัดย่อ; Kip, 1981: 211-A) และยังไม่พบงานวิจัย ที่ศึกษาถึงความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบ คำถามความเรียง (Essay writing abilities in English to answer an essay question) โดยตรง ในการ เขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงนั้น แอชครอฟท์และเพ็ค (Ashcroft and Peck, 1994: 150-155) กล่าวว่า ผู้เขียนจะต้องรู้จักวิเคราะห์คำถามก่อน เนื่องจากการวิเคราะห์คำถามจะ ช่วยให้ผู้เขียนทราบว่าผู้ถามต้องการให้ตอบอะไร มีวัตถุประสงค์อะไร จะต้องเขียนอธิบายมากน้อย

เพียงใด จะตอบโดยการเขียนบรรยาย ตอบแบบโต้แย้ง เขียนตอบโดยการอธิบายข้อเท็จจริง หรือ เขียนตอบในเชิงจินตนาการ (Lewis, 1995: 3) ในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถาม ความเรียง ประเด็นหลัก คือ ต้องอาศัยความสามารถด้านการใช้ภาษา เช่น การใช้คำที่ถูกต้อง เหมาะสม การใช้โครงสร้างของประโยคที่ถูกต้อง มีความแม่นยำในการสะกดคำ การเรียบเรียงคำ ถูกต้อง มีความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้ รวมถึง การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ และการใช้ ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ นอกจากนี้ ยังต้องพิจารณาถึง รูปแบบการเขียน เช่น การย่อหน้า การเปิดเรื่อง การนำเสนอเรื่อง การแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง และการสรุป อีกทั้ง ต้องแสดงถึงความเข้าใจ คำถามชัดเจน มีความคิดเห็น มีการลำดับความคิดเห็นของผู้เขียนด้วย ดังนั้น การตรวจสอบ ความสามารถทางการเขียน จึงควรตรวจสอบโดยวิธีให้เขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถาม ความเรียง หากผู้เขียน เขียนตอบคำถามความเรียงได้ดี ย่อมแสดงถึง ความสามารถทางการใช้ภาษา เป็นอย่างดี กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ มีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้วิธีการเขียนแบบอื่นๆ ที่มี ประสิทธิภาพด้วย (อิงอร อมาตยกุล, 2535: 2) ผลการวิจัยที่ได้ จะเป็นประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียนและ อาจารย์ผู้สอน ผู้เรียนจะทราบถึงข้อบกพร่องทางการเขียน และช่วยให้ทราบว่าต้องปรับปรุง พัฒนาตนเองในประเด็นใด ในส่วนของอาจารย์ผู้สอน ก็จะได้ทราบถึงข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ และ ข้อบกพร่องของนักศึกษาซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้นักศึกษามี ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงให้ดียิ่งขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่า ความสามารถทางการเขียน เรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบ การเขียน และส่วนประกอบของการเขียนว่าอยู่ในระดับใด มีข้อบกพร่องทางการเขียนเรียงความ เพื่อตอบคำถามความเรียงภาษาอังกฤษในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน หรือไม่ อยู่ในระดับใด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ใน ด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน
2. เพื่อศึกษาปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอ เนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

### คำถามการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน มีคำถามการวิจัย ดังนี้

1. ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียนและส่วนประกอบของการเขียน อยู่ในระดับใด
2. ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน มีหรือไม่ อยู่ในระดับใด

### สมมุติฐานการวิจัย

1. ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนอยู่ในระดับดี
2. ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน มีอยู่ในระดับต่ำ

### ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของงานวิจัยครั้งนี้ครอบคลุม ดังนี้

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 8 แห่ง ซึ่งเปิดสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้นรวม 544 คน



## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 8 แห่ง ซึ่งเปิดสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต รวมนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 226 คน (Krejcie & Morgan, 1970: 607-610) ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งเป็นพวกหรือเป็นชั้น (Stratified random sampling) (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2543: 111-122) จากประชากรจำนวน 8 แห่ง และนักศึกษาทั้งหมด 544 คน

## 3. เนื้อหาของการวิจัย

- 3.1 ชนิดของคำถาม
- 3.2 คำจำกัดความของการเขียนเรียงความ
- 3.3 หลักการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง
- 3.4 กลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง
- 3.5 การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

## 4. ตัวแปร

- 4.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน
- 4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง 4 ด้าน คือ ด้านการเสนอเนื้อหาสาระ ด้านการใช้ภาษา ด้านรูปแบบการเขียน และด้านส่วนประกอบของการเขียน

## 5. ระยะเวลาของการวิจัย

1 สิงหาคม 2550 - 31 กรกฎาคม 2551

### นิยามคำศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ได้นิยามคำศัพท์เฉพาะ ดังนี้

#### 1. ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

(Essay writing abilities to answer an essay question) หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาในการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง โดยการพิจารณาในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ

(Content presentation) การใช้ภาษา (Language use) รูปแบบการเขียน (Writing format) และส่วนประกอบของการเขียน (Writing components) การเขียนมีการลำดับการแสดงความคิดเห็นได้ชัดเจน และสื่อความหมายได้ เพื่อใช้ในการสื่อสารที่เหมาะสมกับคำถาม และทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านซึ่งวัดได้จากคะแนนการตอบแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งเป็นเจ้าของภาษาและจากผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งผ่านการหาค่าความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content validity) ใช้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนเป็นผู้ร่วมพิจารณาโดยใช้ค่าดัชนีของความสอดคล้อง หรือค่า IOC (Index of Congruence) (ศิริพงษ์ เสถาภาน. 2547: 78-82) ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบโดยวิธีสอบซ้ำ ทั้งระยะห่างระหว่างการสอบครั้งที่ 1 และการสอบครั้งที่ 2 หนึ่งสัปดาห์ จากนั้น นำผลการสอบครั้งที่ 1 และผลการสอบครั้งที่ 2 ไปหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) (สมบัติ ท้ายเรือคำ. จาก <http://wbc.msu.ac.th/edu/0504304/TEACHER1.htm>) [เข้าถึง 9 พฤศจิกายน 2550]

#### 2. การเสนอเนื้อหาสาระ (Content presentation) หมายถึง ความสอดคล้องของการเขียนเนื้อหาสาระของคำตอบกับคำถาม (Relevance to the essay question) การจัดเรียงเนื้อหา (Organization) ความมีเอกภาพของเนื้อหา (Content unity) มีการเขียนใจความหลัก (Main idea) มีการให้เหตุผลสนับสนุน (Support) ใจความหลักพร้อมยกตัวอย่างประกอบ (Provide examples) มีความถูกต้อง มีข้อเท็จจริงเสนอตามสมควร รวมถึง การเสนอเนื้อหาที่มีความคิดเห็นที่แปลกใหม่ (Surprised ideas) และการเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ (Creative ideas)

#### 3. การใช้ภาษา (Language use) หมายถึง ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำ (Appropriate words) โครงสร้างของประโยค (Sentence structure) การเรียงคำ (Word order) การสะกดคำ (Spelling) และความเป็นแบบแผนทางภาษา (Formality)

#### 4. รูปแบบการเขียน (Writing format) หมายถึง การเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงตามรูปแบบ คือ มีส่วนนำ (Introduction) ส่วนเนื้อความ (Body) มีย่อหน้าแสดงความคิดเห็นในเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph) และมีส่วนสรุป (Conclusion)

5. ส่วนประกอบของการเขียน (Writing components) ได้แก่ความกระชับ (Conciseness) ของคำตอบ ความสมบูรณ์ (Completeness) ของคำตอบ ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) และความเป็นไปในทางบวก (Positiveness) ของการเขียนโดยรวม และการใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ รวมถึงการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ (The use of punctuations and capitalization)

6. คำถามความเรียง (Essay question) หมายถึง คำถามที่ต้องการให้ผู้ตอบเขียนตอบในรูปแบบของเรียงความ ซึ่งเป็นการนำเอาประโยคมาผูกกร้อยเรียงเรียงกันหลายๆ ประโยคเพื่อใช้ตรวจสอบความสามารถทางการเขียนของผู้เขียนตอบ (Reiner, Bothell, Sudweeks, and Wood. 2002: 5; Langan. 2005: 1; Frost. Available: <http://www.teachingenglish.org.uk/> [Accessed 30 August 2007])

7. ปัญหาการเขียน (Writing problems) หมายถึง ข้อบกพร่อง (Errors) ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

8. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ที่เปิดสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

9. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หมายถึง สาขาวิชาที่ศึกษาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก ซึ่งรวมถึงสาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาการเขียน

2. ทำให้ทราบถึงระดับของปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องทางการเขียนของนักศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนได้

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแยกตามหัวข้อ ดังนี้

1. ชนิดของคำถาม
2. คำจำกัดความของการเขียนเรียงความ
3. หลักการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง
4. กลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง
5. การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ชนิดของคำถาม

การวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงสามารถวัดได้โดยใช้แบบทดสอบ ซึ่งแบบทดสอบอาจประกอบด้วยคำถามชนิดต่างๆ คำถามแต่ละชนิดจะมีความยากง่าย ความเชื่อมั่น และประโยชน์ที่แตกต่างกัน แซดเคอร์ (Sadker, 2003: 311-313) ได้กล่าวถึง ชนิดของคำถามไว้ 6 ชนิด ดังนี้

1. **คำถามเพื่อทดสอบความรู้ (Knowledge Questions)** เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้เขียนตอบเขียนจากการจดจำข้อมูลหรือสิ่งที่สั่งสมมาจากการเล่าเรียน ค้นคว้าหรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะ เช่น การเขียนความหมาย การเขียนชื่อ การเขียนรายการของสิ่งต่างๆ เป็นต้น

2. **คำถามเพื่อทดสอบความเข้าใจ (Comprehension Questions)** เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้เขียนตอบแสดงถึงความเข้าใจจริงของเนื้อหา โดยผู้เขียนสามารถเขียนออกมาในลักษณะของการอธิบาย การจำแนก การเปรียบเทียบหรือการพรรณนา

2.1 การอธิบาย เป็นการขยายความหรือชี้แจง

2.2 การจำแนกเป็นการแบ่ง การแยกออกเป็นอย่างไรๆ

2.3 การเปรียบเทียบ เป็นการเขียนในเชิงพิจารณาเทียบเคียงให้เห็นลักษณะที่เหมือนกัน

และแตกต่างกัน

2.4 การพรรณนา ผู้เขียนจะต้องกล่าวเป็นเรื่องเป็นราวอย่างละเอียดให้ผู้อ่านนึกเห็นเป็นภาพ

3. **คำถามประยุกต์ (Application Questions)** เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้เขียนตอบ นำความรู้หลักและกฎเกณฑ์ต่างๆที่ได้เรียนมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ในการเขียนตอบ คำถามประเภทนี้นักการศึกษาเชื่อว่าเป็นคำถามระดับสูง กล่าวคือ ผู้เขียนตอบต้องใช้กระบวนการในการคิดก่อนการเขียนตอบ

4. **คำถามเชิงวิเคราะห์ (Analysis Questions)** เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้เขียนคำตอบใคร่ครวญ แยกออกเป็นส่วนๆ โดยต้องกล่าวถึงสิ่งที่ยังไม่ระบุถึง และเขียนสรุปผลออกมาให้เห็นชัดเจน

5. **คำถามเชิงสังเคราะห์ (Synthesis Questions)** เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้เขียนเขียนคำตอบโดยใช้วิธีการพิจารณาจากสิ่งที่มีอยู่แล้ว เป็นการเขียนในแนวสร้างสรรค์ สามารถเขียนตอบได้หลากหลาย

6. **คำถามเชิงประเมินผล (Evaluation Questions)** เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้เขียนตอบวัดคุณค่า ประเมินความคิดเห็น และหาข้อสรุปของปัญหา

นอกจากนี้ ไบเบอร์ โจฮันสัน ลิซ คอนแรนต์ และพีเนเกน (Biber and Others. 2006: 204-210) มีความเห็นว่า คำถามควรแบ่งเป็น 3 ชนิด ดังนี้

1. **คำถาม wh (Wh-questions)** เป็นคำถามที่ขึ้นต้นด้วย Who What Which When Where Whose Why เป็นคำถามที่ผู้ตอบต้องเขียนตอบเป็นการเฉพาะเจาะจง

2. **คำถามใช่/ไม่ใช่ (Yes/No Questions)** เป็นคำถามที่ขึ้นต้นกริยาช่วยและตามด้วยประธานของประโยค ผู้ตอบต้องระบุค่าของข้อเท็จจริงว่าใช่ หรือไม่ใช่ ผู้ตอบสามารถเขียนข้อมูลเพิ่มเติมได้

3. **คำถามให้เลือก (Alternative Questions)** เป็นคำถามที่มีลักษณะคล้ายกับคำถามใช่/ไม่ใช่ แต่ผู้ตอบจะต้องเลือกเพียงอย่างใดอย่างหนึ่งจากหลายตัวเลือก

4. **คำถามห้อยท้าย (Tag Questions)** เป็นคำถามที่มีวลี เช่น isn't it? don't you? ซึ่งเพิ่มตอนท้ายของข้อความเพื่อทำให้เป็นคำถาม หรือเพื่อตรวจสอบว่าข้อความนั้นถูกหรือไม่

ในขณะที่ กอล และอาเทโร โบเนม (Gall and Artero-Boname. 1995: 242-248) มีความเห็นว่า คำถามไม่ว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องใดก็ตาม ย่อมจะแบ่งเป็น 3 ชนิด คือ คำถามความรู้ระดับต่ำและระดับสูง (Lower and Higher Cognitive Questions) คำถามแบบท่องจำและอภิปราย (Recitation and Discussion Questions) และคำถามเกี่ยวกับการสอบ (Test-relevant Questions)

1. **คำถามความรู้ระดับต่ำและระดับสูง (Lower and Higher Cognitive Questions)**

เป็นคำถามที่ผู้เขียนตอบต้องใช้กระบวนการทางความคิดและความเข้าใจเพื่อสื่อถึงระดับความรู้ของตนเอง

2. **คำถามแบบท่องจำและอภิปราย (Recitation and Discussion Questions)** เป็นคำถามที่ผู้เขียนตอบต้องเขียนตอบอย่างกระชับจากการท่องจำ เช่น กฎเกณฑ์ ไวยากรณ์ เป็นต้น จากนั้นจะต้องอภิปรายแสดงความคิดเห็นให้สอดคล้องกับสิ่งที่ได้อ้างอิงถึงหรือได้จดจำมา

3. **คำถามเกี่ยวกับการสอบ (Test-relevant Questions)** เป็นคำถามที่ผู้เขียนตอบอาจเคยได้อภิปรายแนวคำตอบในช่วงของการเรียนในชั้นเรียนมาก่อนแล้ว

สำหรับ ซัมเมอร์ส (Summers, 1995: 1157) ระบุเกี่ยวกับคำถามว่า ผู้ถามสามารถถามโดยใช้คำถาม 2 ชนิด ดังนี้

1. **คำถามนำ (Leading Questions)** เป็นคำถามที่ผู้ถามเจตนาถามในทางใดทางหนึ่งเพื่อให้ได้คำตอบที่ผู้ถามต้องการ

2. **คำถามที่กล่าวขึ้นโดยไม่มุ่งหมายจะให้ตอบ (Rhetorical Questions)** เป็นคำถามที่ผู้ถามกล่าวขึ้นโดยไม่คาดหวังคำตอบ เช่น Who knows what might happen?

ในทฤษฎีของอีริกสัน (Erickson, 2007: 1-3) ได้สรุปความเกี่ยวกับชนิดของคำถามที่มีประสิทธิภาพไว้ 5 ชนิด ดังนี้

1. **คำถามข้อเท็จจริง (Factual Questions)** เป็นคำถามที่สามารถตอบได้ง่าย ตรงไปตรงมา ผู้ตอบไม่จำเป็นต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจมากนัก

2. **คำถามเชิงผนวก (Convergent Questions)** คำถามชนิดนี้สามารถตอบได้หลากหลาย ไม่มีคำตอบที่ตายตัว ผู้ตอบสามารถอาศัยความรู้ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) คำตอบอาจเชื่อมโยงกับความคิดเห็นส่วนตัวและความรู้ที่ได้ศึกษามาของผู้เขียนตอบเอง

3. **คำถามเชิงเบี่ยงเบน (Divergent Questions)** เป็นคำถามที่ผู้ตอบต้องมีความคิดอย่างลึกซึ้งเนื่องจากวิธีการเขียนทางตอบได้ในลักษณะที่แตกต่างกัน มีความหลากหลายของตัวแปร และทางเลือกของคำตอบ ความถูกต้องของคำตอบขึ้นอยู่กับการคิด การคาดเดา หรือประมาณการด้วยเหตุผลต่างๆ (Logical projections) อาจขึ้นอยู่กับบริบท (Contextual) สามารถตอบได้โดยใช้ความรู้พื้นฐาน การอนุมาน (Conjecture) การสรุป (Inference) การสร้าง (Creation) การใช้สัญชาตญาณ (Intuition) หรือการจินตนาการ (Imagination) คำถามประเภทนี้ผู้ตอบต้องวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือประเมินพื้นฐานความรู้ก่อนการประมาณการหรือคาดเดา

4. **คำถามเชิงประเมินค่า (Evaluative Questions)** เป็นคำถามที่อาศัยระดับของความรู้

ความเข้าใจที่สลับซับซ้อน มีการใช้ความรู้ลึกเข้ามาพิจารณาด้วย ในการตอบคำถามชนิดนี้ผู้ตอบอาจต้องผสมผสานระดับของความรู้ความเข้าใจที่หลากหลาย มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ อาจต้องมีการเปรียบเทียบกรอบความคิด และในที่สุดผู้ตอบจะต้องมีข้อสรุปใหม่ในแบบของผู้ตอบเอง

**5. คำถามเชิงผสมผสาน (Combination Questions)** เป็นคำถามที่ผนวกเอาคำถามชนิดที่ 1 ถึง 4 เข้าด้วยกัน

นอกจากนี้ ฟรอสท (Frost. Available: <http://www.teachingenglish.org.uk/> [Accessed 30 August 2007]) ได้แสดงความเห็นและให้แนวทางเกี่ยวกับชนิดของคำถาม ซึ่งสามารถใช้วัดความสามารถทางการเขียนไว้ 8 ชนิด คือ คำถามให้เลือกรับตอบ (Multiple Choice Questions) คำถามแบบเปลี่ยนแปลงรูปประโยค (Transformation Questions) คำถามแบบเติมคำในช่องว่าง (Gap-filling Questions) คำถามแบบจับคู่ (Matching Questions) คำถามแบบถูก-ผิด (True-False Questions) คำถามแบบแก้ไขข้อผิดพลาด (Error Corrections) คำถามแบบโคลซ (Cloze-test Questions) และคำถามความเรียง (Essay Questions)

**1. คำถามให้เลือกรับตอบ (Multiple Choice Questions)** เป็นคำถามที่แบบทดสอบมีคำตอบที่เป็นไปได้ให้เลือก 4-5 ตัวเลือก ซึ่งโดยปกติส่วนแรกของคำถามประเภทนี้จะเป็นคำถาม หรือข้อความที่ไม่สมบูรณ์ สำหรับตัวเลือกโดยปกติจะประกอบด้วยคำตอบที่ถูกต้องหนึ่งตัวเลือกและตัวเลือกที่ผิดหลายตัวเลือกที่เรียกว่า ตัวลวง (Distracters) คำถามประเภทนี้ สะดวกต่อการตรวจคำตอบเพื่อให้คะแนน เหมาะสมสำหรับการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถในเรื่องการใช้ไวยากรณ์ คำศัพท์ การเรียงคำของประโยค เป็นต้น แต่มีข้อเสียคือผู้ตอบสามารถเดาคำตอบโดยไม่จำเป็นต้องทราบคำตอบที่ถูกต้องจริงๆ

**2. คำถามแบบเปลี่ยนแปลงรูปประโยค (Transformation Questions)** เป็นคำถามที่ผู้ตอบจะต้องเขียนประโยคใหม่โดยให้คงความหมายเดิม เหมาะสำหรับวัดความสามารถในเรื่องการใช้ไวยากรณ์

**3. คำถามแบบเติมคำในช่องว่าง (Gap-filling Questions)** เป็นคำถามที่ผู้ตอบจะต้องเติมข้อความลงในช่องว่างเพื่อให้ประโยคสมบูรณ์ คำถามชนิดนี้ ในประโยคจะมีคำสำคัญที่สามารถช่วยให้ผู้ตอบตอบคำถามได้ เหมาะสำหรับใช้วัดความสามารถในเรื่องไวยากรณ์และการใช้คำศัพท์

**4. คำถามแบบจับคู่ (Matching Questions)** คำถามชนิดนี้ผู้ตอบจะต้องจับคู่ตามคำสั่ง เช่น จับคู่คำศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกัน จับคู่คำศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้าม จับคู่คำศัพท์กับความหมาย และจับคู่ส่วนของประโยค เป็นต้น

**5. คำถามแบบถูก-ผิด (True-False Questions)** ผู้ตอบต้องตัดสินใจว่าประโยคที่ระบุมาถูกหรือผิดคำถามชนิดนี้ใช้วัดความสามารถทางการเขียนได้

6. **คำถามแบบแก้ไขข้อผิดพลาด (Error Correction Questions)** ผู้ตอบต้องหาข้อผิดพลาด เช่น การใช้รูปของคำกริยา คำที่ขาดหาย การเลือกใช้ถ้อยคำ โครงสร้างประโยค การเรียงคำ การสะกดคำ ความเป็นแบบแผนของภาษา การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ และการใช้อักษรพิมพ์เล็ก อักษรพิมพ์ใหญ่ เป็นต้น

7. **คำถามแบบโคลซ (Cloze-test Questions)** จะมีการตัดคำของเนื้อหาออกเป็นช่วงๆ เพื่อให้ผู้สอบเขียนเติม ผู้สอบจะต้องเชื่อมโยงความหมายในการติดตามจากประโยคต่างๆ อีกทั้ง ผู้สอบจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องในประโยคด้วย คำถามชนิดนี้จะวัดความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เขียนตอบได้ทั้งในระดับภาษาจุลภาคและมหภาค

8. **คำถามความเรียง (Essay Questions)** ผู้ตอบต้องมีความสามารถในการตีความหมายของคำถามให้เข้าใจเป็นอย่างดีในเบื้องต้นก่อนที่จะตอบ ในการเขียนตอบผู้เขียนจะต้องมีการลำดับความคิดเห็นให้ชัดเจน และสื่อความหมายและความคิดเห็นได้ ต้องมีความสามารถในการเลือกสรรถ้อยคำเพื่อใช้ในการสื่อความหมายที่เหมาะสมกับคำถาม และทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้ตอบและผู้ตรวจให้คะแนน การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามชนิดนี้ สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คือ

8.1 การนำเสนอเนื้อหาสาระ (Content presentation) ซึ่งครอบคลุมถึงความสอดคล้องของคำตอบที่เขียนตอบกับคำถาม การเรียบเรียงเนื้อหา ความมีเอกภาพของเนื้อหา ใจความหลักของเนื้อหา การเขียนให้เหตุผลสนับสนุนใจความหลักพร้อมยกตัวอย่างที่ชัดเจน การมีเนื้อหาที่แปลกใหม่และมีความคิดสร้างสรรค์

8.2 การใช้ภาษา (Language use) ผู้ตอบจะต้องเขียนคำตอบโดยพิจารณาถึงการใช้อำนาจที่เหมาะสม สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจนตรงประเด็น มีโครงสร้างของประโยคที่ถูกต้อง การเรียงคำ การสะกดคำ และความเป็นแบบแผนของภาษา เป็นต้น

8.3 รูปแบบการเขียน (Writing format) ผู้ตอบจะต้องเขียนคำตอบโดยคำนึงถึงส่วนนำ เนื้อหาสาระ ย่อหน้าที่เขียนแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง และบทสรุป รวมถึงการจัดวางย่อหน้าต่างๆ ด้วย

8.4 ส่วนประกอบของการเขียน (Writing components) ผู้เขียนจะต้องเขียนโดยใช้ภาษาที่กระชับ สื่อความหมายความคิดได้ชัดเจน มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาและข้อมูลต่างๆ เขียนอย่างมีประสิทธิภาพ เขียนโดยใช้ภาษาที่มีความหมายในทางบวก และการใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ รวมทั้งการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ เป็นต้น

ในประเด็นที่เกี่ยวกับชนิดของคำถามนี้ โรเจอร์ส (Rogers, 2004: 563-591) ได้นำเสนอชนิดของคำถามความเรียงที่น่าสนใจไว้ 5 ชนิด ดังนี้



1. **คำถามเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย (Agree/ Disagree Questions)** ซึ่งเป็นคำถามที่ผู้ตอบจะต้องถูกถามว่าเห็นด้วยหรือไม่กับข้อความที่ระบุ ผู้เขียนตอบจะต้องตัดสินใจ และแสดงความคิดเห็นเป็นความเรียง ไม่มีความซับซ้อนในการเขียนคำตอบ เช่น Employees of businesses should be hired for their whole lives when they get jobs. Do you think that policy is justified, or not? Use specific examples and reason to support your opinion.

2. **คำถามเลือกและโต้แย้งประเด็นความคิด (Choose and Defend a Point of View Questions)** เป็นคำถามที่ผู้เขียนตอบจะต้องเลือกหัวข้อที่ให้มา และเขียนตอบในลักษณะความเรียง เพื่อโต้แย้งตามความคิดเห็นของผู้ตอบ เช่น If you had enough money to buy either a business or a home, which would you prefer to buy? Use specific reasons to explain your preference.

3. **คำถามให้อธิบายหรือชี้แจงเหตุผล สาเหตุและผลต่างๆ** เป็นคำถามที่ผู้เขียนตอบต้องให้เหตุผลของปรากฏการณ์บางอย่างว่ามีเหตุผล สาเหตุ และผลอย่างไร เช่น On the job, we work with various kinds of people. These people are our co-workers. What do you think are good qualities for a co-worker to have? Use specific examples and reason to explain your answer.

4. **คำถามเปรียบเทียบและเทียบเคียงเพื่อจะให้เห็นความผิดแผก (Compare and Contrast Questions)** ผู้เขียนตอบคำถามจะต้องบรรยายถึงความแตกต่าง (Differences) หรือความเหมือน (Similarities) ระหว่างสองสิ่งหรือโต้แย้งในเชิงเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น The government has announced that it plans to build a new university. Some people think that your community would be a good place to locate the university. Compare the advantages and disadvantages of establishing a new university in your community. Use specific details in your discussion.

5. **คำถามเงื่อนไข (If Questions)** เป็นคำถามที่ผู้เขียนตอบจะต้องเขียนตอบโดยการจินตนาการว่าจะเกิดอะไรขึ้น หรือจะอย่างไรต่อสถานการณ์ที่กำหนดมา เช่น Imagine that you must be away from home for one year on travel. Besides clothing and other essential items, you can take one extra thing with you. What would that thing be? Why? Use specific examples and reasons to explain your choice.

จะเห็นได้ว่า มีคำถามหลากหลายชนิด ที่สามารถใช้ในการวัดความสามารถทางการเขียน แต่เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า คำถามความเรียง (Essay Questions) เป็นคำถามที่ไม่ปิดกั้นความคิดความสามารถของผู้เขียนตอบ ผู้เขียนตอบจะต้องแสดงความสามารถทางการเขียน โดยการถ่ายทอดความคิดไปยังผู้อ่าน ต้องมีการวิเคราะห์ก่อนการเขียนตอบ สามารถสื่อให้เห็นถึงสติปัญญาและความสามารถทางการเขียนคำตอบของผู้เขียนในแง่มุมต่างๆ เช่น การเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา

รูปแบบการเขียน ส่วนประกอบของการเขียน อีกทั้ง สามารถสื่อให้เห็นถึงข้อบกพร่องในแง่มุมที่กล่าวแล้วด้วย การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้คำถามความเรียง (Essay Question) ชนิดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย (Agree/ Disagree Questions) ซึ่งเป็นคำถามที่ผู้ตอบ จะต้องถูกถามว่าเห็นด้วยหรือไม่กับข้อความที่ระบุ ผู้เขียนตอบจะต้องตัดสินใจ และแสดงความคิดเห็นเป็นเรียงความ ความยาวไม่ต่ำกว่า 1 ½ หน้ากระดาษ โดยใช้เวลาเขียน 1 ชั่วโมง

### คำจำกัดความของการเขียนเรียงความ

มีผู้ให้คำจำกัดความของการเขียนเรียงความ ไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

อิงอร อมาตยกุล (2535: 15) กล่าวสรุปไว้ว่า การเขียนเรียงความ คือ การเขียนที่ต้องอาศัยความรู้ ความคิด ความรู้สึกเป็นสำคัญ แล้วถ่ายทอดออกมาเป็นภาษาเขียนที่ถูกต้องและมีแบบแผน โดยอาศัยความสามารถทางการใช้ภาษาของผู้เขียน

ประหยัด ภูมิโคกรักษ์ (2543: 48) กล่าวว่า การเขียนเรียงความ หมายถึง การที่ผู้เขียนคิด และถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นตัวอักษรโดยอาศัยถ้อยคำของตนเอง

โสภกา ศรีสุข (2547: 21) เขียนสรุปไว้ว่า การเขียนเรียงความ เป็นการรวบรวมความคิด ความรู้สึก ประสบการณ์ และแสดงออกมาเป็นภาษาเขียน มีการลำดับความให้เป็นประโยคตามรูปแบบที่เหมาะสมให้ผู้อื่นทราบ

ริชาร์ดส์ แพลทท์ และแพลทท์ (Richards, Platt, and Platt. 1995: 128-129) ได้ให้คำจำกัดความของการเขียนเรียงความ ไว้ว่า การเขียนเรียงความ หมายถึง การเขียนที่มีความยาวกว่าปกติ ซึ่งแสดงถึงความคิดเห็นของผู้เขียนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยปกติจะประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

1. ส่วนนำ (Introduction) จะนำเสนอหัวข้อ (Topic) และใจความหลัก (Main idea) หรือข้อความที่จะอภิปราย (Thesis statement)
2. ส่วนเนื้อหา (Body) จะประกอบด้วยชุดของย่อหน้าต่างๆ (A series of paragraphs) ซึ่งแต่ละย่อหน้าจะมีประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) หนึ่งประโยค สอดรับซึ่งกันและกัน เพื่อสนับสนุนใจความหลักหรือข้อความที่จะอภิปราย
3. ส่วนสรุป (Conclusion) เขียนสรุปในสิ่งที่ได้กล่าวมาในย่อหน้าที่ผ่านมา โดยทั่วไปแล้ว จะมีการนำเสนอแนวทางแก้ไขหรือมีการคาดการณ์

วอลเทอร์ (Walter. 2004: 227) กล่าวว่า การเขียนเรียงความ หมายถึง การนำเสนอเนื้อหาสาระหรือการแสดงความคิดเห็นของผู้เขียน โดยการใช้ถ้อยคำอย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ ใจความซึ่งแสดงถึงความคิดเห็นอย่างชัดเจน ไม่สับสน มีรูปแบบการเขียนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ทำให้เกิดความรู้สึกและความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน

เวเมียร์ (Wehmeier. 2005: R50) กล่าวว่า การเขียนเรียงความหมายถึง การนำเสนอความคิดเห็นที่มีกระบวนการจัดลำดับความคิดก่อนการนำเสนอ โดยแยกออกเป็นย่อหน้าที่ชัดเจน คือ มีย่อหน้าที่เป็นการอารัมภบทประเด็นต่างๆ (Introduction points) ที่จะอภิปราย ย่อหน้าที่ให้รายละเอียดต่างๆ ของแต่ละประเด็น (Details of points) ย่อหน้าประเด็นความคิดเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph) และย่อหน้าของการสรุปประเด็นต่างๆ (Conclusion points) ในการเขียนจะใช้คำที่เป็นตัวบ่งชี้หรือตัวเชื่อมโยงใจความสำคัญต่างๆ (Topic sentences) ของแต่ละย่อหน้าให้มีความสอดคล้องกันอย่างลงตัว

ความหมายของการเขียนเรียงความจากเอ็ดดูโซนส์ อีไลเบรารี (Eduzones Elibrary. Available: <http://www.eduzones.com/elibrary/> [Accessed 16 September 2007]) ระบุว่า การเขียนเรียงความ หมายถึง การเรียบเรียงถ้อยคำให้เป็นข้อความเพื่อแสดงออกถึงความคิด ความรู้สึก และความเข้าใจของเราให้ผู้อื่นทราบ

จากคำจำกัดความของการเขียนเรียงความที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การเขียนเรียงความเป็นการแสดงออกถึงความรู้ ความคิด สติปัญญา ความรู้สึกต่างๆ โดยผ่านกระบวนการคิดแสดงถึงความสามารถ ความรู้ทางภาษา ประสบการณ์ และการจัดลำดับความคิดที่เหมาะสมของผู้เขียนรวมกัน มุ่งองค์ประกอบที่สำคัญคือ เนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และมีส่วนประกอบของการเขียน

### หลักการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

ราตรี รัตนวราข และเจียรนัย ศิริสวัสดิ์ (2543: 80-112) ได้ให้หลักการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงไว้ ดังนี้

#### 1. มีลักษณะของย่อหน้าที่ดี กล่าวคือ

1.1 มีเอกัตภาพ มีใจความสำคัญเพียงหนึ่งเดียวเท่านั้น กำหนดจุดมุ่งหมายเป็นประโยคใจความสำคัญ เนื้อหาสาระของข้อความที่นำมาเขียนขยายนั้น ต้องมีใจความเป็นเรื่องเดียวกันกับประโยคใจความหลัก

1.2 มีสารัตถภาพ ย้ำเน้นใจความหลักเพื่อให้ผู้อ่านทราบเจตนา โดยอาจวางตำแหน่งประโยคใจความสำคัญในตอนต้นหรือตอนท้ายของย่อหน้า มีการย้ำเน้นด้วยคำลีหรือประโยคซ้ำๆ กันบ่อยๆ ภายในย่อหน้า เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายหรือความคิดสำคัญที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารถึงผู้อ่าน รวมถึงการย้ำเน้นอย่างมีสัดส่วน

1.3 มีสัมพันธภาพ ข้อความหรือประโยคแต่ละประโยคที่เรียงต่อกันนั้น

มีความเกี่ยวเนื่องติดต่อกันเป็นเรื่องเดียวกัน จัดลำดับความคิดให้เป็นประโยคต่อเนื่องกันด้วยเนื้อหา โดยอาจจัดลำดับความคิดตามเวลา หรือเหตุการณ์ก่อนหลัง ตามพื้นที่ ใกล้เคียงไปหาไกล ข้างบนไปหาข้างล่าง ซ้ายไปขวา เหนือไปหาใต้ จากคำถามไปสู่คำตอบซึ่งอาจกระทำโดยการเขียนคำถามไว้เป็นประโยคแรก แล้วจัดหาประโยคขยายตามลำดับเพื่อให้ได้คำตอบเป็นผลลัพธ์ตอนท้ายของย่อหน้า จากรายละเอียดไปสู่ข้อสรุปหรือจากข้อสรุปไปสู่รายละเอียด และจากเหตุไปสู่ผล เป็นต้น

1.4 มีความสมบูรณ์ ส่วนต่างๆ ประสานเข้าหากันไม่มีส่วนใดขาดตกบกพร่อง ต้องเขียนอย่างมีจุดมุ่งหมาย มีเนื้อหาสาระ มีรายละเอียด ส่วนขยายที่ชัดเจนไม่ออกนอกเรื่อง กล่าวคือ ต้องเกี่ยวข้องกับใจความหลักเท่านั้น รวมถึง ใต้เนื้อความบริบูรณ์

## 2. การเขียนประโยคใจความหลักหรือแนวคิดที่ข้อธิบาย (Main idea or thesis statement)

2.1 ให้ตอบคำถามความเรียงอย่างตรงไปตรงมา

2.2 เป็นคำตอบที่สามารถให้เหตุผลสนับสนุนได้

2.3 มีความชัดเจนและกระชับ

## 3. การเขียนประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) เป็นย่อหน้า

3.1 ให้คำจำกัดความ อธิบายคำหรือวลีให้ผู้อ่านเข้าใจ

3.2 ให้รายละเอียด เพื่อให้ได้ย่อหน้าที่เนื้อหาสาระมีความสมบูรณ์

3.3 ยกตัวอย่าง ทำให้เข้าใจความคิดสำคัญหรือประโยคใจความสำคัญได้ชัดเจน

แจ่มแจ้ง

3.4 มีการเปรียบเทียบสิ่งใดสิ่งหนึ่งกับอีกสิ่งหนึ่ง

3.5 การแสดงเหตุและผลต้องชัดเจน

4. เขียนในรูปแบบ คำนำ (Introduction) เนื้อเรื่อง (Body) ย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph) และบทสรุป (Conclusion)

4.1 การเขียนคำนำ (Introduction) เป็นส่วนแรกของงานเขียนที่จะสร้างความน่าสนใจ ดึงดูดและท้าทายให้ผู้อ่านอยากรู้อยากอ่านข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ผู้เขียนรวบรวมมาเสนอ ในเนื้อเรื่อง เพราะคำนำที่ดีจะทำให้ผู้อ่านทราบได้ตั้งแต่ต้นที่กำลังจะได้อ่านเกี่ยวกับอะไร ต้องมีความระมัดระวังเป็นพิเศษในการเขียนคำนำให้เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการเขียนและการนำเสนอเนื้อหาสาระ ประกอบกับการใช้ความสามารถทางการเขียนเรียงความเพื่อภาษาอังกฤษ ตอบคำถามความเรียง วิธีการเขียนในส่วนนี้ สามารถปฏิบัติได้ในหลายลักษณะ กล่าวคือ สามารถเขียนโดยเริ่มจาก เรื่องส่วนรวมไปสู่เรื่องเฉพาะ มุ่งตรงสู่เรื่อง ความนำที่ตรงกันข้ามและเป็นปัญหาให้คิด ให้คำจำกัดความ บอกเจตนาหรือจุดประสงค์ในการเขียน เล่าเรื่องหรือเล่าถึงความป็นมา พื้นฐานของเรื่อง ข่าวก เหตุการณ์ ปัญหาเร่งด่วนที่กำลังเป็นที่สนใจ ข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริง สุภาษิต

คำคม คำกล่าวของบุคคลสำคัญ คำถาม กล่าวถึงบุคคลที่ต้องการเขียนถึง หรือกล่าวถึงจุดเด่นที่น่าสนใจของสิ่งที่เขียนต่อไป

4.2 การเขียนเนื้อเรื่อง (Body) เป็นส่วนที่ยาวที่สุดของงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ เพื่อตอบคำถามความเรียง เนื่องจากเป็นส่วนที่รวบรวมความคิดและข้อมูลทั้งหมดที่ผู้เขียนตอบได้ศึกษา มาและรวบรวมมาเสนออย่างมีระเบียบ มีระบบ และเป็นขั้นตอน ทำให้ผู้อ่านรับรู้และเข้าใจสาระสำคัญทั้งหมดได้อย่างแจ่มแจ้งตรงประเด็น กอปรไปด้วยเหตุผลและข้อเท็จจริงที่เชื่อมโยงกันตลอด มีการรวบรวมข้อมูล ความคิด ประสบการณ์ ข้อเท็จจริง วางโครงเรื่องให้สอดคล้องกับประเด็นที่จะนำเสนอ นำหัวข้อต่างๆ มาเขียนขยายความให้เป็นย่อหน้าที่ดี มีประเด็นมากพอให้ผู้อ่านสนใจ และต้องใช้ท่วงทำนองการเขียนให้สอดคล้องกับชนิดของคำถามด้วย

4.3 ย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph) เป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นในอีกแง่มุมหนึ่งซึ่งแย้งจากสิ่งที่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยในย่อหน้าก่อนๆ ซึ่งเป็นประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) ของการเขียนตอบ เพื่อระบุให้ผู้อ่านที่มีความคิดเห็นในทางตรงกันข้ามกับผู้เขียนคล้อยตามและเห็นว่า สามารถคิดหรือมองได้ในแง่มุมอื่นๆ ได้

4.4 การเขียนบทสรุป (Conclusion) เป็นการบอกให้ผู้อ่านทราบว่าข้อมูลทั้งหมดที่เสนอมานี้ได้จบลงแล้วช่วยย้ำให้ผู้อ่านทราบว่าเรียงความที่ตอบคำถามความเรียงมีจุดมุ่งหมายอย่างไร ได้นำเสนอข้อคิดหรือแนวทางอะไรในครั้งนี้อย่างไร ที่สำคัญคือ การสรุปจะต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อเรื่องตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียนตอบจึงจะทำให้ผู้อ่านเกิดความประทับใจ ในการเขียนส่วนสรุป ผู้เขียนตอบสามารถแสดงความคิดเห็น เห็นด้วย ขัดแย้ง เสนอแนะ ชักชวน สนุกดีเกียรติคุณคุณประโยชน์ ฯลฯ คำถามที่ชวนให้ผู้อ่านคิดหาคำตอบหรือตอบคำถามที่ตั้งไว้ในคำนำ กล่าวถึงข้อดี ข้อบกพร่อง หรือเสนอแนะให้เห็นประโยชน์ ให้กำลังใจแก่ผู้อ่าน สาระสำคัญที่ต้องการให้ผู้อ่านทราบ คำคม สุภาษิต ข้อความ หรือคำพูดของบุคคลสำคัญก็ได้

ไทเนอร์ (Tyner. 1987: iii-iv) ระบุว่าในการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงนั้น ผู้เขียนจะต้องพิจารณาเพิ่มเติมใน 3 ประเด็นคือ ย่อหน้า (Paragraphs) ประโยค (Sentences) และคำ (Words)

#### 1. ย่อหน้า (Paragraphs) แต่ละย่อหน้าจะต้องมีใจความหลัก (Topic sentence)

ข้อมูลสนับสนุน (Supporting information) พร้อมยกตัวอย่าง (Examples) มีเอกภาพ (Unity) และมีความคิดเห็นที่สอดคล้องซึ่งกันและกันอย่างชัดเจน

#### 2. ประโยค (Sentences) ควรใช้ประโยคง่ายๆ ไม่เขียนประโยคที่มีความยาวต่อเนื่อง

(Run-on sentences) ที่ต้องการสื่อความหลายความหมายในประโยคเดียวกัน เนื่องจากจะทำให้ผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจความหมายในประเด็นที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายได้ แต่ละประโยคที่

เขียนจะต้องวิเคราะห์แล้วว่า มีประธานและกริยา มีการใช้คำสรรพนาม (Pronouns) แทนคำนาม (Nouns) รวมถึง ใช้ประโยคความเดียว (Simple sentences) ประโยคความรวม (Compound sentences) และประโยคความซ้อน (Complex sentences) ได้อย่างถูกต้อง

### 3. คำ (Words) ควรใช้อย่างเหมาะสม สะกดคำในรูปของพหูพจน์ได้ถูกต้อง

(Spelling plurals correctly) ไม่เขียนฉีกคำ หลีกเลี่ยงการใช้คำฟุ่มเฟือย (Wordiness) กรณีนที่เป็นนามเฉพาะเจาะจง (Proper nouns) ให้เขียนขึ้นต้นด้วยตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ คำที่ตามหลังเครื่องหมายจุลภาค (Comma) ให้เขียนขึ้นต้นด้วยตัวอักษรพิมพ์เล็ก

เมรีเวธเทอร์ (Meriwether. 1988: 19-199) ได้ให้หลักการของการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง สรุปใจความสำคัญได้ดังนี้

#### 1. เข้าใจสิ่งซึ่งคำถามถาม (Understand what the question asks)

#### 2. เขียนข้อความที่จะอภิปรายหรือใจความหลัก (Create a thesis statement or main idea)

โดยปกติแล้วเป็นการเขียนสรุปใจความหลักเพียงหนึ่งประโยคและจะต้องเขียนไว้ในส่วนนำ (Introducing) เพื่อให้ผู้อ่านจะได้ทราบอย่างชัดเจนของเนื้อหาที่จะนำเสนอ

#### 3. รู้และเข้าใจรูปแบบของการเขียนเรียงความ (Know and understand the essay form)

ซึ่งประกอบด้วยส่วนนำ (Introduction) ส่วนเนื้อความ (Body) และส่วนสรุป (Conclusion)

#### 4. ต้องร่างเค้าโครงคำตอบสั้นๆ ก่อน (Briefly outline the answer first)

#### 5. ทบทวนคำตอบ (Review the answer) เพื่อพิจารณาใจความหลัก ใจความสำคัญ ความสมบูรณ์ของคำตอบ รวมถึง ข้อบกพร่องในเรื่องการสะกดคำเครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ และไวยากรณ์

เมย์และเมย์ (May and May. 1999: 217-237) ได้เสนอหลักการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงไว้ดังนี้

#### 1. ให้เตรียมความพร้อม (Prepare) โดยการทบทวนเนื้อหาในสิ่งที่ได้เรียนรู้

#### 2. ให้พิจารณาถึงคุณภาพของเรียงความที่ดี (Consider qualities of a good essay) ว่า

ในภาพรวมลายมือที่เขียนจะต้องเรียบร้อย (Neat) อ่านง่าย (Legible) กรณีนมีการลบหรือแก้ไขต้องทำให้เรียบร้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ มีใจความหลัก (Main idea) ที่ง่ายต่อการจำแนก (Identify) มีความราบรื่นในการเสนอความคิดเห็น ตอบอย่างตรงไปตรงมาและสมบูรณ์พร้อมให้รายละเอียดและยกตัวอย่างสนับสนุนที่ชัดเจน นอกจากนี้ ประโยคที่เขียนจะต้องเป็นประโยคที่กระชับ ชัดเจน อ่านง่าย หลีกเลี่ยงการใช้ไวยากรณ์และการใช้ภาษาที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน รวมถึงภาษาที่ใช้จะต้องเป็นภาษาที่เป็นแบบแผนด้วย

นอกจากหลักการที่กล่าวไปแล้ว พิคเกตต์และลาสเตอร์ (Pickett and Laster, 1993: 606-635) ได้เสนอหลักซึ่งสรุปใจความสำคัญได้ ดังนี้

1. **พื้นฐานความรู้เรื่องการใช้คำ** (Basic knowledge of words) ผู้เขียนต้องมีพื้นฐานความรู้เรื่องการใช้คำในภาษาอังกฤษ กล่าวคือ ต้องรู้จักวิธีการใช้คำแต่ละชนิดว่าเมื่อเขียนเป็นประโยค คำเหล่านั้นควรอยู่ในตำแหน่งใด มีหน้าที่อย่างไร เช่น คำนาม (Nouns) คำสรรพนาม (Pronouns) คำกริยาในรูปของ -ing หรือ participle สามารถใช้ในตำแหน่งของประธานในประโยค ทำหน้าที่เป็นประธาน คำกริยาวิเศษ (Adverbs) บางครั้งอาจวางหลังคำกริยา (Verbs) เพื่อทำหน้าที่ขยายกริยารวมถึง การไม่ใช้คำผิด (Words misused) ซึ่งจะก่อให้เกิดความหมายผิด และการเรียงคำ (Word order) ที่ถูกต้อง เป็นต้น

2. **พื้นฐานความรู้เรื่องประโยค** (Basic knowledge of sentences) ประโยคที่เขียนสื่อความนั้น ต้องเป็นประโยคที่สมบูรณ์ ถูกต้อง

กล่าวโดยสรุป หลักการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงนั้น ไม่มีความซับซ้อนใดๆ เลย เนื่องจากใช้หลักการเกี่ยวกับการเขียนเรียงความโดยทั่วไป ซึ่งในการเขียนจะต้องพิจารณาในเรื่องการเขียนย่อหน้าที่มีเอกัตภาพ มีสารัตถภาพ มีสัมพันธภาพ มีความสมบูรณ์จะต้องมีใจความหลักหรือแนวคิดที่จะใช้อธิบาย มีใจความสำคัญสนับสนุนใจความหลัก และเขียนในรูปแบบที่มีคำนำ เนื้อเรื่อง ย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง และมีบทสรุป และพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องการใช้คำและประโยค

### กลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงให้ได้ดีนั้น เป็นความสามารถทางการเขียนเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล แต่มีประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ ซึ่งแต่ละคนสามารถใช้เป็นกรอบแนวคิดหรือแนวทางสำหรับการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงได้ มีผู้เสนอกลวิธีไว้ ดังนี้

โรเจอร์ส (Rogers, 2004: 256-569) ได้แนะแนวทางในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงไว้ ดังนี้

1. **อ่านคำถามอย่างระมัดระวัง** (Read the quest carefully) และจับประเด็นให้ได้ว่าเป็นคำถามความเรียงชนิดใด

2. **คิดประโยคใจความหลักของเรื่องที่จะเขียนตอบ** (Generate main idea) และ**ประโยคใจความสำคัญของย่อหน้า** (Topic sentence) แต่ละย่อหน้า โดยเขียนประโยคสุดท้ายของย่อหน้าแรกเป็นประโยคใจความหลักหรือแนวคิดที่ใช้อธิบาย (Main idea or thesis) ในย่อหน้าต่อๆ มา

3. **คิดตัวอย่างต่างๆ และบทสรุป** (Think of examples and conclusion) ยกตัวอย่าง สนับสนุนประโยคใจความหลัก หรือแนวคิดที่ได้กำหนดไว้สัก 2-3 ตัวอย่าง เขียนประโยคใจความสำคัญของย่อหน้าให้ชัดเจน และย่อหน้าสุดท้ายให้เขียนเป็นบทสรุป การเขียนบทสรุป เขียนโดยการเรียบเรียงถ้อยคำซึ่งได้ระบุเป็นประโยคใจความสำคัญของย่อหน้าใหม่

4. **เขียนเค้าโครง** (Write an outline) เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

5. **จัดสรรเวลา** (Allocate time) สำหรับการเขียนแต่ละย่อหน้าให้เหมาะสม

พอร์ตเทอร์ฟิลด์ (Porterfield. Available: <http://www.acps.kiz.Va.US/washington/> [Accessed 5 October 2007]) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงว่า ผู้ตอบต้องระลึกถึงคำว่า “SCORE” กล่าวคือ จะต้องกระทำในสิ่งต่อไปนี้

1. **กำหนดเวลา** (Schedule Time) สำหรับการคิด การเขียนตอบ และการทบทวนคำตอบ
2. **จำแนกคำสำคัญ** (Identify Clue Words) เพื่อช่วยในการตอบคำถาม
3. **ละ (Omit)** การเขียนใจความสำคัญ (Topic Sentence) ที่ไม่สามารถเขียนประโยคสนับสนุน (Supporting Sentences) พร้อมยกตัวอย่างได้
4. **อ่าน** (Read) คำถามอย่างระมัดระวัง แต่ต้องมั่นใจว่าเข้าใจและเขียนตอบคำถามได้ตรงประเด็น
5. **ประมาณการหรือคาดการณ์** (Estimate) สิ่งที่จะเขียนเป็นคำตอบ ซึ่งกระทำโดยการจดบันทึกข้อความหรือการเขียนเค้าโครง (Outline)

6. **ตรวจทาน** (Review) คำตอบที่ได้เขียนอีกครั้งก่อนการส่ง ซึ่งความเห็นข้างต้นมีความสอดคล้องกับความเห็นของจิวเลอร์ (Jewler, Available: <http://oma.osu.edu.ass/> [Accessed 7 October 2007]) ซึ่งได้เสนอแนะกลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงให้ประสบความสำเร็จไว้ 5 ข้อ ดังนี้

1. **ประมาณเวลา** (Estimate time) สำหรับจดบันทึกความคิดเห็นต่างๆก่อนลงมือเขียนตอบ กำหนดประเด็นที่จะเสนอให้เหมาะสมกับเวลาที่มีอยู่ และจะต้องกำหนดเวลาไว้ส่วนหนึ่งสำหรับการอ่านทบทวนคำตอบที่เขียนตอบแล้ว

2. **ต้องรู้และเข้าใจคำสำคัญ** (Know and understand key words) อย่างชัดเจนว่าจะเขียนตอบในแง่ใด ต้องแสดงความคิดเห็นด้วย (Agree) หรือ ไม่เห็นด้วย (Disagree) ต้องเปรียบเทียบ (Compare) วิเคราะห์ (Analyze) ให้อภิปราย (Discuss) หรือ ประเมินผล (Evaluate) เป็นต้น

2.1 **เห็นด้วย/ ไม่เห็นด้วย** (Agree/ Disagree) การเขียนตอบต้องระบุว่า เห็นด้วยหรือไม่ ต้องให้เหตุผลพร้อมยกตัวอย่างประกอบ



2.2 เปรียบเทียบ (Compare) การเขียนตอบต้องพิจารณาถึงลักษณะหรือคุณลักษณะต่างๆ ที่หลากหลาย ต้องจำแนกความเหมือนและความแตกต่าง

2.3 วิเคราะห์ (Analyze) การวิเคราะห์ต้องพิจารณาถึงข้อเท็จจริงและความเป็นไปได้

2.4 อภิปราย (Discuss) เป็นการอภิปรายในรายละเอียด

2.5 ประเมินผล (Evaluate) เป็นการประเมินผลในแง่ของจุดแข็งและจุดอ่อน การประเมินผลเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์ แต่การประเมินผลจะเน้นในเรื่องความคิดต่างๆ มากกว่า

3. กำหนดประเด็น (Determine points) ที่จะเขียนตอบ

4. ปรับปรุงเค้าโครง (Develop an outline) สำหรับคำตอบก่อนลงมือเขียน ซึ่งจะช่วยให้สามารถเขียนคำตอบได้ในทิศทางที่กำหนดไว้ เค้าโครงจะช่วยให้ผู้เขียนตอบทราบว่าได้มีใจความหรือประเด็นสำคัญรวมอยู่แล้ว

5. เขียนคำตอบให้กระชับ (Concise) โดยต้องตอบคำถามให้ตรงประเด็น

เนลเซ็น (Nielsen. Available: <http://www.psywww.com/psyrelig/classes/essay.htm/> [Accessed 9 October 2007]) ได้แสดงทัศนคติต่อการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงว่า สิ่งสำคัญคือ ต้องเขียนให้สื่อถึงความคิดที่มีต่อคำถาม ไม่เขียนตอบในสิ่งที่ไม่ได้ถาม และได้สรุปกลวิธีในการตอบไว้ ดังนี้

1. ต้องนิยามถ้อยคำ (Define the terms) ที่ระบุในคำถามพร้อมยกตัวอย่างสนับสนุนอย่างชัดเจน

2. เขียนให้ตรงประเด็น (Have a direct response to the essay question)

3. ใช้รูปแบบมาตรฐาน (Standard format) ในการเขียนเรียงความ (Essay writing) กล่าวคือ ส่วนนำ (Introduction) ส่วนเนื้อหาสาระ (Contents) ย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph) และส่วนสรุป (Conclusion)

4. ระบุแหล่งของข้อมูล (Sources) ที่เขียนสนับสนุนประโยคใจความสำคัญ (Topic sentences)

5. การเขียนต้องสื่อถึงความรู้ในทักษะการใช้ภาษา และมีมโนภาพ (Concept) ของสิ่งที่เขียนตอบด้วย

นวลทิพย์ เพิ่มเกสร และ ม. ถ. คำขวง วราสุทธิชัย (2543: 116-129) ได้ให้แนวคิดในการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง ตามความมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ ลักษณะองค์ประกอบของคำถาม พร้อมทั้ง ให้กลวิธีในการตอบคำถามความเรียงไว้ โดยสรุปความได้ ดังนี้

1. คำถามที่มุ่งให้แสดงความคิดเห็น (Express ideas)

1.1 วัตถุประสงค์ ต้องการให้ผู้ตอบใช้เหตุผลและหลักฐานอ้างอิงประกอบ เพื่อให้การแสดงความคิดเห็นของตนน่าเชื่อถือหรือนำนำไปปฏิบัติได้

1.2 ลักษณะคำถาม เห็นด้วยหรือไม่ (Agree/ Disagree)

1.3 องค์ประกอบของคำถาม

1.3.1 เรื่อง อ่านคำถามให้เข้าใจและพยายามจับประเด็นให้ได้ว่า ต้องเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องอะไร แต่ถ้าลักษณะคำถามเป็นการตัดตอนข้อความหรือหยิบยกเรื่องราวมาประกอบ เพื่อให้อ่านและแสดงความคิดเห็น ผู้ตอบจำเป็นต้องจับใจความสำคัญและตีความเพื่อจับประเด็นสำคัญจากเรื่องให้ได้ครบถ้วนก่อนแล้วจึงตอบคำถามหรือเสนอความคิดเห็นของตน

1.3.2 ข้อมูลหรือความรู้ที่จำเป็น ต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่คนเสนออย่างแจ่มแจ้ง และสามารถเลือกใช้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม อาจจะเป็นได้ทั้งข้อเท็จจริงที่ได้รับ การพิสูจน์แล้วและข้อคิดเห็นของผู้อื่นซึ่งผู้ตอบใช้อ้างอิง สิ่งสำคัญก็คือ ควรเลือกแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ เพราะข้อมูลที่จะนำมาใช้ต้องถูกต้องและชัดเจน

1.3.3 เหตุผล มุ่งให้เกิดความคล้อยตามและยอมรับ เหตุผลที่อ้างอิงอาจได้จากข้อเท็จจริงที่ศึกษามาหรือเป็นประสบการณ์ก็ได้ ควรจะมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ ไม่ควรปล่อยให้ อารมณ์หรืออคติครอบงำ เพราะจะทำให้ข้อเขียนขาดความเที่ยงตรงได้

1.3.4 แหล่งข้อมูล มี 2 ประเภท ได้แก่ แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary information) ซึ่งได้จากประสบการณ์ของผู้เขียนเองจึงเป็นหลักฐานที่น่าเชื่อถือที่สุด และแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary information) ได้จากเอกสาร เช่น หนังสือพิมพ์ วารสารวิชาการ ซึ่งต้องอาศัยการตีความประกอบแต่ก็เป็นที่นิยมกันมาก อาจปรากฏในรูปต่างๆ เช่น ข้อเท็จจริง สถิติ ตัวเลข ตัวอย่าง เหตุการณ์ เป็นต้น

1.4 กลวิธีในการตอบคำถาม

1.4.1 สังเกตคำถามและพยายามจับประเด็นสำคัญจากคำถามว่า คำถามมุ่งให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องใดในแง่มุมใดบ้าง

1.4.2 ผู้ตอบต้องบอกได้ว่า ตนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องหรือข้อความที่ได้อ่านอย่างไร ต้องการสนับสนุน ควรชี้ให้เห็นคุณประโยชน์หรือผลดีหรือโต้แย้ง ต้องชี้ข้อบกพร่องหรือผลเสีย ก็เขียนให้ชัดเจน หากในข้อความที่อ่านมีการเสนอความคิดเห็นมาก่อน ผู้ตอบต้องพยายามสนับสนุนหรือโต้แย้งความเห็นเหล่านั้นด้วยเหตุผลและหลักฐานให้ความถี่ถ้วนทุกประเด็น กรณีที่ข้อความนั้นมีประเด็นที่น่าสนใจหลายประเด็น ผู้ตอบอาจจะเห็นคล้อยตามความคิดเห็น บางประเด็นและขัดแย้งบางประเด็นก็ได้ ควรเขียนเสนอให้ชัดเจนว่าเห็นด้วยกับประเด็นใด และ

ไม่เห็นด้วยกับประเด็นใดพร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลด้วย

1.4.3 เสนอความคิดเห็นใหม่ๆ ของผู้ตอบเอง เขียนได้อย่างอิสระ แต่ถ้าเป็นการกำหนดข้อความหรือเรื่องราวมาแล้ว สิ่งที่ผู้ตอบพึงระวังก็คืออย่าเสนอความคิดเห็นซ้ำซ้อนกับความคิดที่มีปรากฏอยู่แล้วในคำถามโดยไม่ได้เสนอความคิดเห็นใหม่ๆ ที่เป็นของตนเพิ่มเติม ไม่เพียงแต่ต้องใช้เหตุผลและหลักฐานอ้างอิงเพื่อเสริมให้ความคิดเห็นนั้นน่าเชื่อถือเท่านั้น แต่ต้องจัดลำดับความคิด เพราะการรู้จักจัดวางข้อมูล อ้างอิงเหตุผลและหลักฐานอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจและเกิดความเห็นคล้อยตามได้ง่าย

1.4.4 สรุปประเด็นเกี่ยวกับความคิดเห็นที่สำคัญ ซึ่งต้องการเสนอไว้ตอนท้ายเรื่อง เพื่อให้คำตอบสมบูรณ์และยังเป็นการย้ำให้ผู้อ่านได้นำข้อคิดไปพิจารณาใคร่ครวญต่อไป

1.4.5 ผู้ตอบสามารถเลือกตอบได้ 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกเป็นการเขียนความเรียง ส่วนนำ ส่วนเนื้อเรื่อง ย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง และส่วนสรุป ใช้ในกรณีที่เป็นการเขียนเสนอความคิดเห็นที่มีหลายประเด็น ต้องอ้างอิงเหตุผลหลายประการเพื่อให้อ่านเกิดความเห็นคล้อยตาม อีกลักษณะหนึ่งคือ การเขียนแสดงความคิดเห็นโดยตรง มุ่งตอบคำถามให้ตรงประเด็น “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” ต้องแสดงความเห็นให้ชัดเจนโดยไม่จำเป็นต้องมีอารมณ์ แต่ควรสรุปในตอนท้ายอีกครั้งเพื่อย้ำประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ

## 2. คำถามที่มุ่งให้อธิบาย (Explain)

2.1 วัตถุประสงค์ มุ่งให้อธิบายวิธีการหรืออธิบายความรู้ในเรื่องต่างๆ

2.2 ลักษณะคำถาม ให้คำจำกัดความ (Define) ให้รายละเอียดที่เป็นข้อเท็จจริง (Give details of facts) ให้เปรียบเทียบ (Compare) คืออะไร (What) มีความหมายว่าอย่างไร (Meaning) อธิบาย (Describe)

2.3 กลวิธีในการตอบคำถาม

2.3.1 พิจารณาลักษณะของคำถามว่ามุ่งให้ตอบในประเด็นใด

2.3.2 รวบรวมความรู้ที่เป็นข้อมูลสำคัญซึ่งอาจได้จากการอ่าน การฟัง การสังเกต และการศึกษาค้นคว้า การเล่าเรียนและประสบการณ์ที่ผ่านมา

2.3.3 จัดระเบียบความรู้ความคิดให้เป็นหมวดหมู่แล้วเรียบเรียงความคิดนั้นตามลำดับ

2.3.4 อาจมีตัวอย่าง เหตุผล หลักฐานอ้างอิง หรือการเปรียบเทียบชัดเจน

2.3.5 ต้องเรียบเรียงถ้อยคำให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ น่าอ่าน และลำดับความคิดให้ต่อเนื่องกัน อย่าให้วกวนสับสน

2.4 กลวิธีในการตอบ

2.4.1 การให้คำจำกัดความ อธิบายให้สั้นรัดกุมและชัดเจน

2.4.2 การยกตัวอย่าง ช่วยให้การอธิบายชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น

2.4.3 การเปรียบเทียบ ลักษณะที่เหมือนกันหรือลักษณะที่แตกต่างกันต้องบอกข้อดีข้อเสียของสิ่งที่นำมาเปรียบเทียบกันเพื่อให้คำตอบกระจ่างชัด กรณีสิ่งที่อธิบายนั้นมีลักษณะเข้าใจยาก ผู้ตอบอาจต้องเปรียบเทียบกับสิ่งที่เข้าใจได้ง่าย

2.4.4 การแสดงเหตุผล แสดงว่าอะไรเป็นสาเหตุ อะไรเป็นผล อาจตอบอธิบายจากผลไปสู่สาเหตุหรือจากสาเหตุไปสู่ผลก็ได้

2.4.5 การอธิบายตามลำดับชั้น ตามเกี่ยวกับกรรมวิธีหรือกระบวนการที่มีขั้นตอน

### 3. คำถามที่มุ่งให้อภิปราย (Discussion)

3.1 วัตถุประสงค์ ผู้ตอบต้องแยกแยะประเด็นของเรื่องที่จะเขียนอภิปรายได้ชัดเจน และวิเคราะห์ได้ครบถ้วนทุกประเด็น ต้องชี้ให้เห็นข้อดีข้อเสีย สาเหตุและแนวทางในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์

3.2 ลักษณะคำถาม อภิปราย (Discuss)

3.3 องค์ประกอบของคำถาม

3.3.1 เรื่อง มี 2 ลักษณะ คือ

3.3.1.1 เรื่องที่เป็นข้อมูลทั่วไป เพื่อให้ผู้ตอบได้เสนอทฤษฎีและข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวหลายๆ ด้านพร้อมทั้งเหตุผลประกอบ

3.3.1.2 เรื่องที่เป็นปัญหาในสังคม ซึ่งผู้ตอบต้องการให้ผู้อ่านเปลี่ยนทฤษฎีหรือเปลี่ยนนโยบายใหม่ มักเป็นปัญหาส่วนรวมที่ทุกฝ่ายต้องร่วมมือแก้ไข ทั้งยังมุ่งพิจารณาปัญหาเรื่องนั้นๆ ทุกด้านเพื่อหาข้อสรุป และแนวทางปฏิบัติที่ก่อให้เกิดผลดี

3.3.2 ข้อมูล หรือความรู้ที่ได้จากหลักฐานหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นซึ่งเกี่ยวกับเรื่องที่อภิปราย

3.3.3 ความคิดเห็นของผู้ตอบ ควรเสนอความคิดเห็นที่แปลกใหม่นอกเหนือจากข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของผู้อื่น

3.3.4 ข้อเสนอแนะ เสนอแนวทางในการปฏิบัติ หรือวิธีแก้ไขปัญหานั้นที่น่าสนใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

3.3.5 เหตุผล ช่วยเพิ่มน้ำหนักทำให้คำตอบน่าสนใจยิ่งขึ้น เหตุผลที่ใช้ในการเขียนอภิปรายจะมีทั้งเหตุผลประกอบความคิดเห็นและเหตุผลประกอบข้อเสนอแนะ

3.3.6 หลักฐานอ้างอิง ใช้สนับสนุนการเสนอเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องที่อภิปรายให้หนักแน่นยิ่งขึ้น

### 3.4 กลวิธีในการตอบ

3.4.1 อารัมภบท นำเข้าสู่เรื่อง เนื้อหาส่วนนี้จะเกี่ยวกับความรู้ทั่วไป ความสำคัญ หรือความเป็นมาของเรื่องที่จะเขียนอภิปราย ในกรณีที่เป็นการเขียนอภิปรายปัญหาส่วนรวมผู้ตอบอาจจะกล่าวถึงผลกระทบจากปัญหานั้น

3.4.2 เนื้อเรื่อง ในการนำเสนอผู้ตอบจำเป็นต้องแยกแยะประเด็นต่างๆ อย่างชัดเจน ถ้าเป็นการเขียนอภิปรายปัญหาส่วนรวม ควรเสนอสาเหตุของปัญหา วิธีแก้ไข รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ให้ครบถ้วน ควรพิจารณาปัญหาทุกด้านอย่างรอบคอบ การเขียนอภิปรายแต่ละประเด็นต้องละเอียดมีเหตุผลมีหลักฐานอ้างอิงเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจปัญหาและรู้จักวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง ส่วนการใช้ข้อมูลประกอบอาจเขียนอ้างอิงโดยการให้รายละเอียด การยกตัวอย่าง หรือการเปรียบเทียบเพื่อให้เกิดความคิดเห็นคล้อยตามได้ง่าย

3.4.3 ข้อเสนอแนะในช่วงท้ายของการเขียนเนื้อเรื่อง จะต้องเป็นข้อคิดหรือแนวทางแก้ไข ปัญหาอันเป็นประโยชน์เพิ่มเติม ในการเขียนอภิปรายมักมีประเด็นที่ต้องกล่าวถึงมากมาย ดังนั้น ผู้ตอบจึงควรจัดลำดับข้อความให้เหมาะสมตามหลักการใช้เหตุผลและจัดเป็นประเด็นใหญ่ประเด็นย่อยให้ชัดเจน ประเด็นใดมีความสำคัญควรกล่าวถึงก่อน ส่วนประเด็นที่สำคัญรองลงมาก็กล่าวถึงในลำดับถัดไป ส่วนการเขียนอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาส่วนรวม มีวิธีจัดลำดับประเด็นที่น่าสนใจ 2 วิธี คือ วิธีแรก กล่าวถึงสาเหตุของปัญหาทั้งหมด ต่อจากนั้นจึงเสนอวิธีแก้ไขปัญหานั้นทุกปัญหา ส่วนวิธีที่สอง เป็นการเสนอสาเหตุของปัญหากับวิธีแก้ไขปัญหาเป็นข้อๆ ไปจนกระทั่งพิจารณาปัญหาได้ครบทุกข้อ การรู้จักลำดับประเด็นจะช่วยให้ผู้อ่านไม่สับสน และสามารถอ่านข้อเขียนได้เข้าใจยิ่งขึ้น

3.4.4 บทสรุป ควรย้ำประเด็นสำคัญที่ต้องการเสนอหรือชี้ให้เห็นว่า ถ้าสามารถปฏิบัติตามแนวทางที่เสนอแนะได้ย่อมก่อให้เกิดผลดี

3.4.5 สิ่งสุดท้ายที่ผู้ตอบควรคำนึงก็คือ การจัดสัดส่วนของเนื้อหาให้เหมาะสม ส่วนที่เป็นเนื้อเรื่องต้องมีมากกว่าส่วนที่เป็นคำนำและบทสรุปและได้มีข้อเสนอแนะในการเขียนตอบ คำถามความเรียงไว้ดังนี้

3.4.5.1 ก่อนตอบทุกครั้ง จะต้องอ่านคำถามแล้วตีความคำถามนั้น ให้กระจ่างว่า ถามเรื่องอะไร มีกี่ประเด็น ลักษณะคำถามมุ่งให้อธิบาย แสดงความคิดเห็น หรือ อภิปราย

3.4.5.2 ระดมความรู้ ความคิด เหตุผล เพื่อเขียนตอบให้ตรงคำถาม

3.4.5.3 วางโครงเรื่อง เพื่อจัดระเบียบเนื้อเรื่องเป็นขั้นตอนและเพื่อให้ครอบคลุมทุกประเด็นของคำถาม

3.4.5.4 เรียบเรียงและจัดลำดับความคิดในแต่ละย่อหน้าให้เหมาะสม

3.4.5.5 ควรนำเหตุผล ตัวอย่าง หลักฐาน ข้อเท็จจริง หรือประสบการณ์  
ความรู้ที่ได้ศึกษาค้นคว้ามาประมวลกันเข้าเพื่อให้คำตอบนั้นมีความสมบูรณ์มากที่สุด

3.4.5.6 การใช้ภาษา ในการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงต้อง  
ใช้ภาษาที่เป็นแบบแผน ใช้คำที่สื่อความหมายตรง สั้น กระชับ แต่ได้ใจความ นอกจากนี้ การเขียน  
แสดงความคิดเห็นและอภิปราย ควรใช้ภาษาโน้มน้าวใจผู้อ่านให้คล้อยตามความคิดของผู้ตอบด้วย

3.4.5.7 ควรเขียนทวนคำถามเสียก่อนแล้วจึงตอบ

3.4.5.8 ต้องคำนึงถึงเวลาซึ่งมีจำกัด

3.4.5.9 ควรตรวจทาน ถึงแม้จะวางแผนการเขียนตอบอย่างรอบคอบแล้ว  
ก็ตาม แต่การตรวจทานจะช่วยให้เพิ่มเติมข้อความหรือแก้ไขข้อบกพร่องทั้งด้านเนื้อหา การใช้ภาษา  
รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนด้วย

โรเจอร์ส (Rogers, 2004: 569-574) ยังได้เสนอกลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ  
เพื่อตอบคำถามความเรียงไว้เป็นขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ให้ทำความเข้าใจกับคำถามความเรียงและรู้สิ่งซึ่งคำถามต้องการให้ตอบ  
(Understand the essay question and know what it asks you to do) โดยต้องตีความคำถามให้ได้ว่า  
เป็นคำถามชนิดใด เป็นคำถามชนิดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยใช่หรือไม่ หรือเป็นคำถามชนิดอื่น  
เนื่องจากคำถามแต่ละชนิดมีกลวิธีในการตอบที่แตกต่างกัน

**ขั้นตอนที่ 2** ริเริ่มความคิด (Generate ideas) ในประเด็นหลักและประเด็นสำคัญ  
ที่จะเขียนตอบ โดยเขียนเป็นรายการ (List) หรืออาจจะใช้วิธีการเขียนเป็นผังความคิด (Idea map)

**ขั้นตอนที่ 3** ให้ข้อมูลสนับสนุนประเด็นสำคัญให้เพียงพอ (Use adequate support for  
main points) กล่าวคือ เมื่อคิดประเด็นสำคัญๆ ได้แล้วต้องมีรายละเอียดข้อเท็จจริง ประสบการณ์  
และตัวอย่างเพิ่มเติม

**ขั้นตอนที่ 4** เรียบเรียงความคิด (Organize idea) เมื่อคิดและรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนแล้ว  
ต้องเรียบเรียงความคิดเหล่านั้นตามลำดับความสำคัญของประเด็นที่จะนำเสนอเป็นเรียงความเพื่อ  
ตอบคำถามความเรียงให้ชัดเจน

**ขั้นตอนที่ 5** เริ่มประเด็นและเขียนสนับสนุน (Start a main point and defend it) โดยเริ่ม  
เขียนจากประเด็นสำคัญที่สุดที่จะสนับสนุนใจความหลัก เขียนประโยคสนับสนุนให้เพียงพอพร้อม  
ยกตัวอย่าง

**ขั้นตอนที่ 6** เขียนด้วยลายมือที่เรียบร้อยและอ่านได้ง่าย (Use neat and legible

handwriting) แม้ว่าการตรวจให้คะแนนโดยทั่วไปจะไม่ให้คะแนนในส่วนนี้ แต่จะช่วยสร้างความประทับใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้อ่านได้

**ขั้นตอนที่ 7** ให้ใช้ถ้อยคำที่เหมาะสม ไวยากรณ์และรูปแบบของการเขียนเรียงความที่ถูกต้อง (Use appropriate words, correct grammar and essay form)

7.1 ถ้อยคำเหมาะสม (Appropriate words) ช่วยสื่อความหมายให้ตรงประเด็น และชัดเจนตามความคิดเห็นที่ต้องการนำเสนอ ซึ่งโดยทั่วไปการตรวจให้คะแนนจะพิจารณาความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำด้วย

7.2 ไวยากรณ์ถูกต้อง (Correct grammar) เป็นประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งผู้เขียนต้องนำมาพิจารณา ต้องเขียนให้ถูกต้องตามโครงสร้างของประโยคแบบต่างๆ เช่น ประโยคความเดียว (Simple sentences) ประโยคความรวม (Compound sentences) ประโยคความซ้อน (Complex sentences) เป็นต้น แต่ละประโยคจะต้องประกอบด้วยภาคประธาน (Subject) และภาคแสดง (Predicate)

7.3 รูปแบบของการเขียนเรียงความ (Essay form) จะช่วยให้ผู้เขียนนำเสนอความคิดเห็นที่ได้เรียบเรียงไว้ และพิจารณาถึงพัฒนาการของความคิดเห็นที่นำเสนอด้วยประเด็นต่างๆ จะเขียนแยกไว้ในแต่ละย่อหน้าให้ชัดเจนคือ

ย่อหน้า 1	อรรถกถารวมเขียนประโยคใจความหลักหรือข้อความที่จะนำสู่การอภิปราย (Introduction with the main idea or the thesis statement)
ย่อหน้า 2	ประโยคใจความสำคัญที่ 1 (First topic sentence) ประโยคสนับสนุน (Supporting statement) ประโยคสนับสนุน (Supporting statement) ประโยคสนับสนุน (Supporting statement) ตัวอย่าง (Examples)
ย่อหน้า 3	ประโยคใจความสำคัญที่ 2 (Second topic sentence) ประโยคสนับสนุน (Supporting statement) ประโยคสนับสนุน (Supporting statement) ประโยคสนับสนุน (Supporting statement) ตัวอย่าง (Examples)
ย่อหน้า 4	ประโยคใจความสำคัญที่ 3 (Third topic sentence) ประโยคสนับสนุน (Supporting statement) ประโยคสนับสนุน (Supporting statement)

ย่อหน้า 5 ประโยคสนับสนุน (Supporting statement)  
ตัวอย่าง (Examples)  
ประโยคใจความสำคัญของย่อหน้าแสดงความคิดเห็น  
เชิงโต้แย้ง (Topic sentence for the contrast idea paragraph) จากย่อหน้าก่อนๆ

ประโยคสนับสนุน (Supporting statement)

ประโยคสนับสนุน (Supporting statement)

ประโยคสนับสนุน (Supporting statement)

ตัวอย่าง (Examples)

ย่อหน้า 6 บทสรุป (Conclusion)

ประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence)

ประโยคสนับสนุน (Supporting statement)

ประโยคสนับสนุน (Supporting statement)

ประโยคสนับสนุน (Supporting statement)

**ขั้นตอนที่ 8** ใช้ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยง (Introductory words, vocabulary or phrase signals) เพื่อช่วยในการเรียบเรียงความคิด และช่วยให้การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นเอกภาพ มีความราบรื่น ซึ่งการใช้ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยงในแต่ละย่อหน้า จะมีความแตกต่างกัน ดังนี้

8.1 ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยงที่จะใช้ในย่อหน้าอารัมภบท เช่น

There are three main reasons for ...

I agree with the statement because ...

I disagree with the statement because ...

8.2 ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยงความคิดเห็นย่อหน้าต่างๆ ที่มีความคิดเห็น

ในทิศทางเดียวกัน เช่น

First of all, ...

The first point is ...

First reason is ...

Firstly, ...

Moreover, ...

Furthermore, ...

In addition, ...

Second point is ...

Second reason is ...

Secondly, ...

Third point is ...

Third reason is ...

Thirdly, ...



Also, ...

Indeed, ...

Another point is ...

Another reason is that ...

Similar to ...

Likewise ...

Correspond to ...

Correspondingly, ...

### 8.3 ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยงความคิดเห็นย่อหน้าต่างๆ ที่มีความคิดเห็น

ในเชิงโต้แย้ง เช่น

On the contrary, ...

In contrast, ...

In other words, ...

Although ...

On the other hand, ...

Nevertheless, ...

Nonetheless, ...

However, ...

Dissimilarly, ...

Otherwise, ...

Unlike, ...

While ...

### 8.4 ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยงที่จะใช้ในย่อหน้าที่เป็นบทสรุป เช่น

Therefore, in conclusion ...

Personally, in my opinion is ...

In conclusion, ...

In brief, ...

In short, ...

Finally, ...

To conclude, ...

To summary, ...

To sum up, ...

In closing, ...

Conclusively, ...

นอกจากนี้ หากต้องแสดงตัวอย่างอาจใช้ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยง เช่น

As follows ...

A is an example of B ..

For example, ...

For instance, ...

In this instance, ...

To give a specific example, ...

To illustrate, ...

ในกรณีที่ต้องการแสดงถึงผลหรือความต่อเนื่องอาจใช้ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยง

เช่น

As a result ...

Because ...

Because of ...

Consequently, ...

Due to ...

For this reason, ...

Hence, ...

So ...

Thus, ...

หากต้องการอธิบายหรือกล่าวข้อความซ้ำอาจใช้ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยง เช่น

In other words, ...

To clarify ...

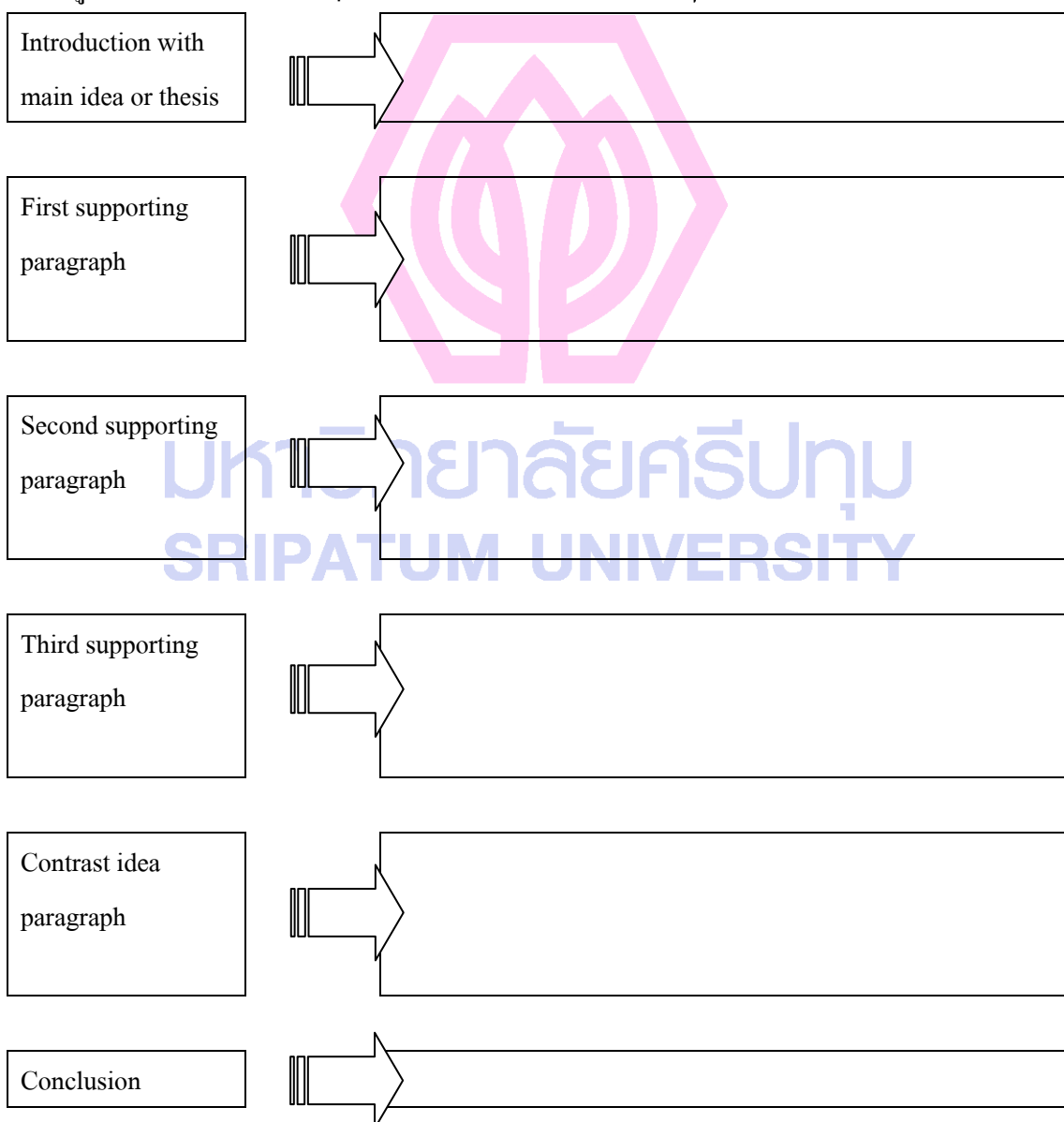
To explain ...

To paraphrase ...

**ขั้นตอนที่ 9** ตรวจสอบเรียงความ (Check the essay) ในการตรวจทานเรียงความควรพิจารณาในทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องครอบคลุมถึงใจความหลัก ใจความสำคัญประโยคสนับสนุน ตัวอย่างสนับสนุน การใช้ถ้อยคำ โครงสร้างของประโยค การเรียงคำ การสะกดคำ ความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้ การใช้เครื่องหมายวรรคต่างๆ และการใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ เป็นต้น

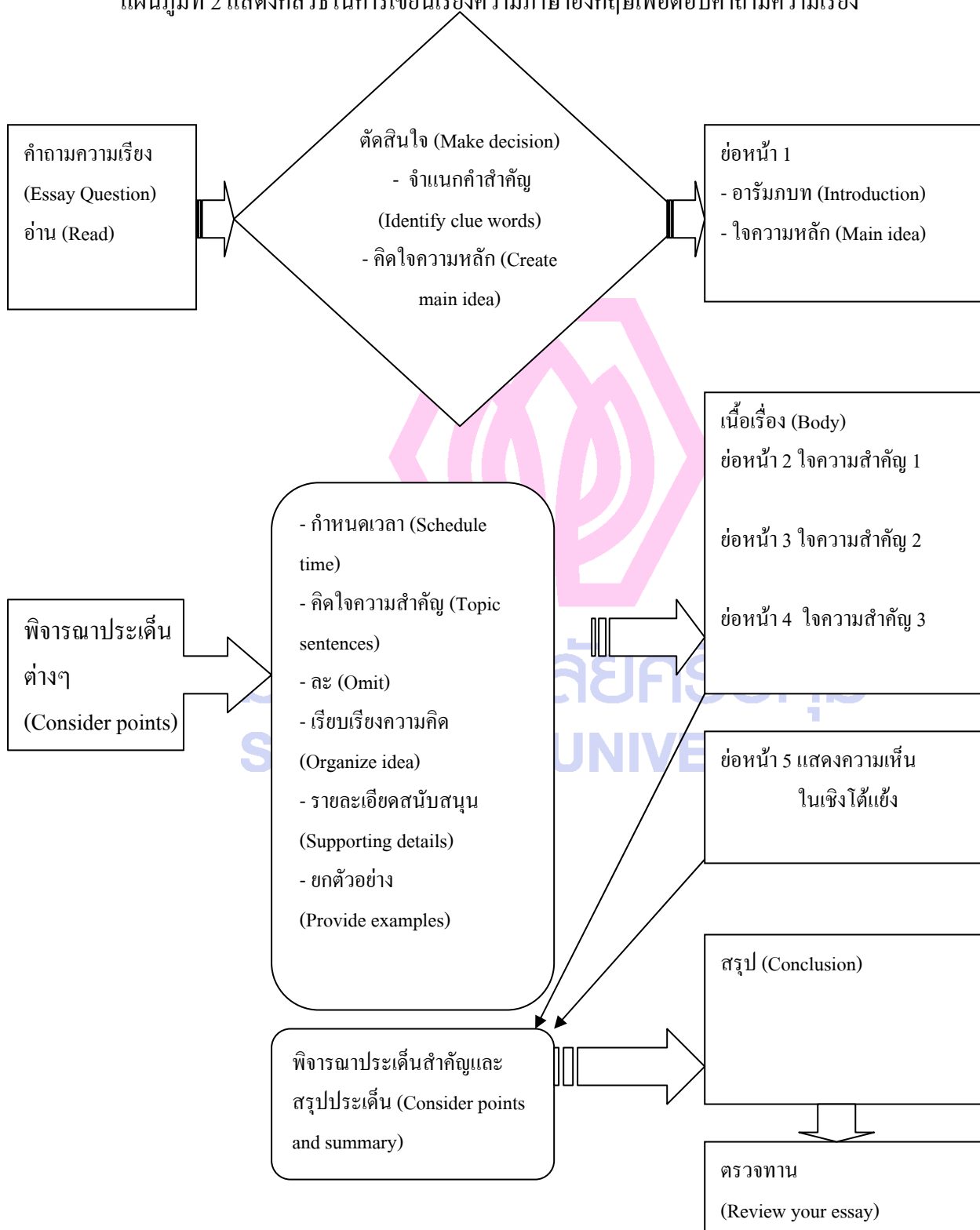
กลวิธีในการตอบคำถามความเรียงของโรเจอร์ส (Rogers) ข้างต้น สอดคล้องกับกลวิธีการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของแลงแกน (Langan, 2005: 48-160) ซึ่งสามารถสรุปเป็นแผนภูมิต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 1 แสดงย่อหน้าต่างๆ ในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง



กลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงสามารถนำเสนอเป็นแผนภูมิโดยสรุป ดังนี้

แผนภูมิที่ 2 แสดงกลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง



### การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยทั่วไปจะต้องพิจารณาในทุกรายละเอียดเท่าที่จะทำได้ เพราะต้องการวัดความคิด สติปัญญา และความสามารถทางการเขียน มีผู้เสนอแนะแนวทางในการประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงไว้ ดังนี้

จอห์นสัน (Johnson. Available: <http://www.aucegypt.edu/academic/> [Accessed 7 October 2007]) มีความเห็นว่า สิ่งที่จะต้องพิจารณาในการประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงมีอยู่ 4 ประเด็นหลัก คือ เนื้อหาสาระต่างๆ (Contents) การเรียบเรียงเนื้อหา (Organization) การผสมผสานของข้อมูล (Source integration) และการใช้ภาษา (Language use)

**1. เนื้อหาสาระ (Contents)** ให้พิจารณาจากความเป็นจริง (Logic) ซึ่งหมายถึง ความคิดเห็นที่ชัดเจน แจ่มแจ้ง มีการเรียบเรียงความคิดอย่างเป็นระบบ มีการเสนอข้อโต้แย้งต่างๆ (Arguments) ด้วยเหตุผลที่ดี เนื้อหาสาระยังรวมถึงหลักฐาน (Evidence) ซึ่งจะเป็นส่วนสนับสนุนข้อโต้แย้งที่อาจจะเป็นข้อเท็จจริง สถิติ การอ้างอิงคำพูด การสำรวจ การศึกษาวิจัย หรืออาจเป็นหลักฐานอื่นๆ นอกจากนี้ การพิจารณาเนื้อหาสาระต้องพิจารณาจากพัฒนาการ (Development) ของคำตอบด้วย กล่าวคือ เมื่อมีการเสนอความคิดเห็น จะต้องมีการขยายความ การยกตัวอย่าง ก่อนนำเสนอความคิดเห็นใหม่ นั่นเอง

**2. การเรียบเรียงเนื้อหา (Organization)** ให้ความกระจ่าง (Focus) ซึ่งโดยปกติแล้ว การเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงจะต้องมีใจความหลักหรือประเด็นที่จะอภิปราย (Main idea or thesis statement) กระจ่างโดยระบุไว้ชัดเจน จากนั้น ในแต่ละย่อหน้า จะเป็นเนื้อหาสนับสนุนใจความหลัก การเรียบเรียงเนื้อหาที่ดียังต้องพิจารณาถึง โครงสร้าง (Structure) ซึ่งเป็นวิธีการเรียบเรียงความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขียนตอบ การมีโครงสร้างของการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษที่ดีจะสามารถนำเสนอความคิดได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะต้องจำแนกแต่ละย่อหน้า โดยใช้ประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) พร้อมอธิบายความและยกตัวอย่างตามลำดับ จะช่วยให้ผู้อ่านอ่านคำตอบได้เข้าใจง่ายขึ้น นอกจากนี้ การเรียบเรียงเนื้อหาจะต้องมีความเป็นเอกภาพ (Unity) กล่าวคือ ในแต่ละย่อหน้ายังจะต้องยึดใจความหลักหรือประเด็นที่จะอภิปรายที่ได้กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น หากแต่ละย่อหน้ามีใจความสำคัญที่ไม่สอดคล้องซึ่งกันและกันจะทำให้ขาดเอกภาพของการเรียบเรียงเนื้อหา

**3. การผสมผสานของข้อมูลและแหล่งข้อมูลอ้างอิง (Source integration)** พิจารณาจากการรวมเอาข้อความต่างๆ (Paraphrases) และการอ้างอิงถ้อยคำต่างๆ (Quotations) ในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง ซึ่งการเขียนที่ดีไม่ควรอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก

แหล่งเดียวกันจนมากเกินไป รวมถึงความถูกต้องของรูปแบบในการอ้างอิงข้อมูล และจะต้องเป็นแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้

**4. การใช้ภาษา (Language use)** ต้องพิจารณาว่าไวยากรณ์ (Grammar) ที่ใช้จะต้องถูกต้อง การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงยังต้องพิจารณาด้านการใช้ภาษา ต้องดูรวมถึงความถูกต้องชัดเจน (Clarity) ในการเขียนประโยค (Sentences) การย่อหน้าและข้อโต้แย้งต่างๆ (Arguments) อีกอย่างหนึ่ง ที่จะต้องพิจารณาถึงคือ ลีลาการเขียน (Style) ซึ่งเป็นการแสดงความคิดที่มีท่วงทำนองเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของผู้เขียน

**5. ส่วนประกอบของการเขียน (Writing components)** จะรวมถึงการใช้เครื่องหมายจุลภาค (Comma) เครื่องหมายมหัพภาค (Full stop or period) เครื่องหมายอัฒภาค (Semicolon) การใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ (Capitalization) การสะกดคำ (Spellings) เป็นต้น

แนวทางในการประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของจอห์นสัน ทั้งสี่ประเด็นสอดคล้องกับ แรมโบ (Rambo. Available: <http://www.ivcc.edu/> [Accessed 7 October 2007]) ที่ว่า ในการประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงนั้น ผู้ประเมินผลจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบในประเด็นใจความสำคัญ การเรียบเรียงเนื้อหา ความชัดเจน ลีลาการเขียน (Style)

อรพินท์ ทองระอา (Thongra-ar, O 1998: 2-10) ซึ่งให้เห็นว่า ในการประเมินผลการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงต้องคำนึงถึงความกระชับ (Conciseness) ความสมบูรณ์ (Completeness) ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) ความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม (Positiveness) การใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ (The use of punctuation and capitalization)

**1. ความกระชับ (Conciseness)** สามารถกระทำได้โดยการใช้คำย่อ (Abbreviations) ใช้คำที่เข้าใจได้ง่ายและหลีกเลี่ยงการใช้คำฟุ่มเฟือย (Wordiness)

**2. ความสมบูรณ์ (Completeness)** พิจารณาจากรายละเอียดข้อมูลต่างๆ ที่สำคัญ รวมถึงการเขียนที่เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

**3. ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness)** พิจารณาได้จากการใช้บุรุษสรรพนาม (Personal pronoun) กล่าวคือ หากต้องการระบุถึงตัวผู้เขียนควรใช้บุรุษสรรพนาม “I” ระบุถึงองค์กรหรือสถาบันใช้บุรุษสรรพนาม “We” และใช้บุรุษสรรพนาม “you” เมื่อต้องการระบุถึงผู้อ่าน เนื่องจากบุรุษสรรพนามเหล่านี้สามารถสร้างความรู้สึกดีๆ ให้เกิดขึ้นแก่ตัวผู้อ่านได้ นอกจากนี้ การเขียนที่มีประสิทธิภาพกระทำได้โดยการเน้นตัวผู้อ่าน (Reader-oriented) ความถูกต้อง (Correctness) แม่นยำ (Accurate) ของรายละเอียดต่างๆ และยังรวมไปถึงการใช้คำหรือวลีเชื่อมโยงด้วย

4. **ความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม (Positiveness)** จะเกิดขึ้นได้เมื่องานเขียนเป็นที่ยอมรับได้ (Acceptable) ผู้อ่านปราศจากข้อสงสัยใดๆ เกี่ยวกับสิ่งที่เขียน และสามารถสื่อความได้โดยการใช้คำหรือวลีที่มีความหมายในเชิงบวก (Positive terms)

5. **การใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ (The use of capitalization and punctuations)** จะต้องถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538: 109-112) กำหนดเกณฑ์สำคัญในการประเมินผลการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง ซึ่งประกอบด้วย การนำเสนอเนื้อหา การใช้ภาษา และรูปแบบของการเขียน

1. **การนำเสนอเนื้อหา** ต้องมีความสมดุล มีจุดเน้นของความคิด นำเสนอได้ชัดเจน มีการดำเนินเรื่องอย่างสัมพันธ์กัน มีการสนับสนุนความคิดและอ้างอิงหลักฐานประกอบ

2. **การใช้ภาษา** ถูกต้องทั้งด้านการสะกดคำ การเลือกใช้คำ และโครงสร้างของประโยค

3. **รูปแบบการเขียน** ถูกต้องตามหลักการเขียน กล่าวคือต้องมีการนำเข้าสู่ประเด็น มีการขยายประเด็นความคิดเห็น และมีการสรุปหรือขมวดท้ายเรื่องให้เห็นประเด็นที่นำเสนอ ซึ่งเกณฑ์สำคัญดังกล่าวข้างต้นสอดคล้องกับการประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงในมุมมองของเสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (ประหยัด ภูมิโคกรักษ์, 2543: 51; อ้างอิงมาจาก Rattanavich, 1987: 55) ซึ่งระบุว่า ให้พิจารณาในสิ่งต่อไปนี้

1. **ความคิดเห็นที่ชัดเจนและสื่อความหมายได้ (Idea: Clear and Comprehensible)**

2. **การลำดับความ (Writing Organization: Well-planned Writing)**

3. **การใช้ภาษา ไวยากรณ์ ตัวสะกดถูกต้อง (Correct Grammar and Spellings)**

4. **ความสมบูรณ์ของการเขียน (Comprehensible Writing: The reader can understand the overall writing.)**

กษมา วรวรรณ ณ อุษยา (สรุปความจาก Grant Wiggins and Jay McTighe. Available: <http://www.moe.go.th/> [เข้าถึง 15 สิงหาคม 2550]) ให้เกณฑ์ในการประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

1. **ความคิด (Idea)** มีความคิดหลัก (Main idea) หรือ แก่นของเรื่อง (Theme) และมีรายละเอียดสนับสนุนความคิดนั้น ให้ความหมายกับหัวเรื่องที่กำหนดให้เขียน

2. **โครงสร้าง (Organization)** มีการเสนอความคิดเห็นหลักอย่างมีเหตุผล มีระบบระเบียบ แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหาหรือสาระต่างๆ

3. **น้ำเสียง (Voice)** ความเชื่อมั่นหรือความรู้สึกที่สื่อ โดยการเขียน

4. **การเลือกใช้คำ (Word choice)** มีความชัดเจน ก่อให้เกิดความรู้สึกที่สื่อตาม

หรือให้ความหมายใหม่กับผู้อ่าน

5. ความลื่นไหลของประโยค (Sentence fluency) ทำให้เกิดจินตภาพ สัมผัสได้ด้วยประสาททั้งห้า

6. การใช้ภาษา (Language use) ตัวสะกด วลี การใช้ตัวอักษรพิมพ์เล็ก พิมพ์ใหญ่ และประโยคถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

สุนันท์ สลโกสุม (วารุณี สงวนพงษ์. 2549: 31; อ้างอิงจากสุนันท์ สลโกสุม. 2526: ภาคผนวก) กล่าวถึงเกณฑ์ในการประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษโดยให้พิจารณาจาก 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเสนอเรื่อง	50 คะแนน
ส่วนที่ 2 การลำดับเรื่อง	15 คะแนน
ส่วนที่ 3 การใช้ภาษา	20 คะแนน
ส่วนที่ 4 รูปแบบของการเขียน	5 คะแนน
ส่วนที่ 5 การใช้ข้อสังเกตหรืออากรณ์	10 คะแนน

โดยแต่ละส่วนมีแนวทางพิจารณา ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเสนอเรื่อง ให้พิจารณาจากสาระ ความรู้ ความถูกต้อง ข้อเท็จจริง เสริมความคิด มีเนื้อหาแสดงความคิดเห็นที่ชัดเจน

ส่วนที่ 2 การลำดับเรื่อง ให้พิจารณาจาก การเรียบเรียงเนื้อหา มีลำดับความคิดที่เชื่อมโยง สอดคล้องกัน โดยตลอด

ส่วนที่ 3 การใช้ภาษา ให้พิจารณาจาก การเขียนสะกด คำที่ใช้ รูปประโยค เป็นต้น

ส่วนที่ 4 รูปแบบของการเขียน ให้พิจารณาจากความถูกต้องของรูปแบบการเขียน เรียงความและการย่อหน้า

ส่วนที่ 5 การใช้ข้อสังเกตหรืออากรณ์ ให้พิจารณาจากการยกตัวอย่าง การอ้างอิง สุภาษิต หรือข้อคิด

อิงอร อมาตยกุล (2535: 95-103) ได้สรุปหลักเกณฑ์การประเมินผลเรียงความไว้ 4 ส่วน คือ การเสนอเนื้อหาสาระ 21 คะแนน การใช้ภาษา 18 คะแนน รูปแบบการเขียน 6 คะแนน และ ส่วนประกอบของการเขียน 15 คะแนน โดยมีวิธีการให้คะแนน คือ

1. การเสนอเนื้อหาสาระ 21 คะแนน โดยพิจารณาจาก

- |   |         |
|---|---------|
| 1.1 การเขียนเนื้อหาให้สอดคล้องกับชื่อเรื่อง | 3 คะแนน |
| 1.2 การเรียบเรียงเนื้อหา                    | 3 คะแนน |
| 1.3 ความมีเอกภาพของเนื้อหา                  | 3 คะแนน |



- |  |         |
|--|---------|
| 1.4 การเน้นข้อคิดที่สำคัญ                              | 3 คะแนน |
| 1.5 การใช้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็น                    | 3 คะแนน |
| 1.6 การเสนอเนื้อหาที่แปลกใหม่                          | 3 คะแนน |
| 1.7 การเสนอความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์                   | 3 คะแนน |
| <b>2. การใช้ภาษา 18 คะแนน โดยพิจารณาจาก</b>            |         |
| 2.1 การใช้ถ้อยคำ                                       | 3 คะแนน |
| 2.2 การเรียงคำเข้าประโยค                               | 3 คะแนน |
| 2.3 การใช้กลุ่มคำและประโยค                             | 3 คะแนน |
| 2.4 การเขียนสะกด                                       | 3 คะแนน |
| 2.5 การใช้สระวรรณยุกต์                                 | 3 คะแนน |
| 2.6 การเขียนฉีกคำหรือแยกคำ                             | 3 คะแนน |
| <b>3. รูปแบบการเขียน 6 คะแนน โดยพิจารณาจาก</b>         |         |
| 3.1 มีส่วนนำ เนื้อเรื่อง และสรุปครบถ้วน                | 3 คะแนน |
| 3.2 สัดส่วนของการย่อหน้า                               | 3 คะแนน |
| <b>4. ส่วนประกอบของการเขียน 15 คะแนน โดยพิจารณาจาก</b> | 3 คะแนน |
| 4.1 การใช้โวหาร  | 3 คะแนน |
| 4.2 การอ้างอิงต่างๆ                                    | 3 คะแนน |
| 4.3 การวรรคตอน   | 3 คะแนน |
| 4.4 การใช้เครื่องหมายต่างๆ                             | 3 คะแนน |
| 4.5 ความสมบูรณ์ของการเขียน                             | 3 คะแนน |

โรเจอร์ส (Rogers, 2004: 574-575) ให้เกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงไว้ 7 ระดับ โดยพิจารณาจากรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับคะแนน	รายละเอียด
6	แสดงถึงควมมีประสิทธิภาพในการเขียนเป็นอย่างดี การเรียบเรียงเนื้อหา ความคิด และมีการพัฒนาความคิดเป็นอย่างดี สม่่าเสมอ ใช้ประโยคสนับสนุนใจความหลักอย่างชัด และแสดงถึงความสามารถในด้านการใช้ภาษาเป็นอย่างดี เลือกใช้คำและภาษาหลากหลายและเหมาะสม
5	แสดงถึงควมมีประสิทธิภาพในการเขียนในบางส่วน โดยทั่วไปมีการเรียบเรียงนำเสนอเนื้อหาความคิด และมีการพัฒนาความคิด ใช้ประโยคสนับสนุนใจความหลัก แสดงถึงความสามารถในการใช้ภาษา เลือกใช้คำที่หลากหลาย แต่มีข้อผิดพลาดอยู่บ้าง
4	แสดงถึงควมมีประสิทธิภาพในการเขียนในบางส่วน การเรียบเรียงการนำเสนอเนื้อหา ความคิดยังไม่ดีพอ มีการพัฒนาความคิดอยู่ตามสมควร มีความสามารถในการใช้ภาษา การเลือกใช้คำไม่หลากหลาย และมีข้อผิดพลาด
3	แสดงถึงจุดอ่อนในเรื่องการเรียบเรียงเนื้อหาความคิด การนำเสนอเนื้อหาความคิด พัฒนาการ ในการเรียบเรียงความคิดเห็นยังไม่เพียงพอ การใช้ประโยคสนับสนุนใจความหลักไม่เพียงพอ การใช้ภาษา โครงสร้างของประโยค และกรเลือกใช้คำ มีข้อผิดพลาดเป็นจำนวนมาก
2	แสดงถึงจุดอ่อนมากกว่าระดับ 3 ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหาความคิดการนำเสนอเนื้อหาความคิด ไม่มีพัฒนาการในการนำเสนอเนื้อหาสาระหรือความคิด มีประโยคสนับสนุนน้อยมาก มีข้อผิดพลาดในด้านการใช้ภาษาและการใช้คำเป็นจำนวนมาก
1	แสดงถึงการเขียนที่ไม่สอดคล้อง ไม่มีพัฒนาการ และมีข้อผิดพลาดทางการใช้ภาษาที่สื่อเห็นชัดว่าไม่สามารถแก้ไขได้
0	ไม่มีคำตอบ หรือการเขียนตอบที่ไม่ตรงคำถามหรืออาจเขียนเป็นภาษาอื่น ๆ ที่ไม่สามารถสื่อความได้เลย

ชาร์พ (Sharpe, 2002: 325) ได้เสนอเกณฑ์ในการประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงไว้ 7 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์	แนวทางการพิจารณา
6	แสดงถึงความคล่องแคล่วในการเขียนที่คงที่ (Consistent proficiency)	มีการเรียบเรียงเนื้อหาความคิดดีมาก มีใจความหลัก มีใจความสำคัญสนับสนุนพร้อมยกตัวอย่างชัดเจน มีข้อผิดพลาดเรื่องการใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์เพียง 2-3 แห่ง
5	แสดงถึงความคล่องแคล่วในการเขียนที่ไม่คงที่ (Inconsistent proficiency)	มีการเรียบเรียงเนื้อหาความคิดดี มีใจความหลัก มีใจความสำคัญสนับสนุนพร้อมยกตัวอย่างประกอบ มีข้อผิดพลาดในเรื่องการใช้ไวยากรณ์และการใช้คำ 4-6 แห่ง
4	แสดงถึงความคล่องแคล่วในการเขียนน้อย (Minimal proficiency)	มีการเรียบเรียงเนื้อหาความคิดตามสมควร มีใจความสนับสนุนพร้อมยกตัวอย่างประกอบ มีข้อผิดพลาดในเรื่องการใช้ไวยากรณ์และการใช้คำ 7-9 แห่ง การใช้ไวยากรณ์และการใช้คำยังทำให้เกิดความสับสนในการสื่อความหมาย
3	แสดงถึงมีพัฒนาการเรื่องความคล่องแคล่วในการเขียน (Developing proficiency)	ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหาความคิด มีใจความสำคัญและประโยคสนับสนุนเพียงบางส่วน มีการยกตัวอย่างประกอบบ้าง มีข้อผิดพลาดในเรื่องการใช้ไวยากรณ์และการใช้คำ 10-12 แห่ง การใช้ไวยากรณ์และการใช้คำทำให้เกิดความสับสนในการสื่อความหมาย
2	แสดงถึงความคล่องแคล่วในการเขียนเล็กน้อย (Little proficiency)	ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหาความคิด ไม่มีประโยคใจความหลัก ไม่มีประโยคใจความสนับสนุน ไม่มีการยกตัวอย่าง มีข้อผิดพลาดในเรื่องการใช้ไวยากรณ์และ

		การใช้คำ 13-15 แห่ง การใช้ไวยากรณ์ และการใช้คำทำให้เกิดความสับสน อย่างคงที่ในการสื่อความหมาย
1	แสดงถึงไม่มีความคล่องแคล่วในการเขียน (No proficiency)	ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหาความคิดใดๆ ไม่มีประโยชน์ใจความหลัก ไม่มีประโยชน์สนับสนุน ไม่มีการยกตัวอย่าง มีข้อผิดพลาดในเรื่องการใช้ไวยากรณ์ และการใช้คำมากกว่า 15 แห่ง ภาษาที่ใช้ไม่สามารถสื่อความหมายได้
0	แสดงว่าไม่เข้าใจคำถาม (No comprehension)	ไม่เขียนตอบหรือเป็นการเขียนตอบที่ไม่ตรงประเด็น

การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของชาร์พมีความคล้ายคลึงกับการประเมินผลของโรเจอร์ส (Rogers, 2004: 574) ในประเด็นที่จะใช้อาจารย์ผู้ประเมินสองคนซึ่งแยกกันประเมินโดยสิ้นเชิง หากผลการประเมินของอาจารย์ทั้งสองมีความแตกต่างกันมากกว่าหนึ่งคะแนน ก็จะใช้อาจารย์ประเมินคนที่ 3 อ่านและให้คะแนน

จากการศึกษาเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง ตลอดจนสิ่งที่ควรวัดในงานเขียนจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ พอสรุปได้ว่า การประเมินผลความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงควรคำนึงถึง การเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน ผู้วิจัยจึงได้นำเกณฑ์เหล่านี้ มาใช้เป็นหลักในการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลของอิงอร อมาตยกุล (2535: 95-103) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การประเมินผลการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ โดยมีเกณฑ์ซึ่งได้ปรับปรุงแล้วดังนี้

### 1. Content presentation (35 marks):

- 1.1 Relevance to the essay question (5 marks)
- 1.2 Organization (5 marks)
- 1.3 Unity of the contents (5 marks)
- 1.4 Main ideas (5 marks)
- 1.5 Giving clear examples to support the main idea. (5 marks)
- 1.6 The surprised ideas (5 marks)

1.7 The creative ideas (5 marks)

**2. Language use (25 marks):**

2.1 Appropriate words (5 marks)

2.2 Sentence structure (5 marks)

2.3 Word order (5 marks)

2.4 Spelling (5 marks)

2.5 Formality (5 marks)

**3. Writing format (15 marks):**

3.1 Introduction, body, and conclusion (5 marks)

3.2 Paragraphing (5 marks)

3.3 Contrast idea paragraph (5 marks)

**4. Writing components (25 marks):**

4.1 Conciseness (5 marks)

4.2 Completeness (5 marks)

4.3 Effectiveness (5 marks)

4.4 Positiveness (5 marks)

4.5 The use of punctuations and capitalization (5 marks)

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

มีงานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเรียงความ ดังนี้  
 ชिरชัย อ้นอารี (2532: 54-58) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจ  
 โครงสร้างไวยากรณ์ และความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน  
 ชุมแสงธนุทิศ พบว่า

1. ความเข้าใจโครงสร้างไวยากรณ์และความสามารถในการเขียนของนักเรียนมัธยมศึกษา  
 ปีที่ 3 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .001$

2. ความเข้าใจโครงสร้างไวยากรณ์ และความสามารถในการเขียนของนักเรียนหญิงสูงกว่า  
 นักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< .001$

ประยงค์ โสมสง (2534: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ผลของการฝึกเขียนเรียงความ  
 แบบให้ตัวอย่างเรียงความ ตัวอย่างโครงเรื่อง และแบบให้เขียนอย่างอิสระที่มีต่อความสามารถใน  
 การเขียนเรียงความของนักเรียนที่มีความสามารถในการเขียนต่างกัน โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการฝึกการเขียนเรียงความแบบให้ตัวอย่าง ให้ตัวอย่างโครงเรื่อง และแบบให้เขียนอย่างอิสระ ที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเขียนแตกต่างกัน ตลอดจนการศึกษาปฏิกริยาร่วมของตัวแปรทั้งสอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่ง จำนวน 180 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบฝึกการเขียนเรียงความแบบให้ตัวอย่างเรียงความ ให้ตัวอย่างโครงเรื่อง และแบบเขียนอย่างอิสระ ส่งผลต่อความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยกลุ่มที่ได้รับการฝึก การเขียนเรียงความแบบให้เขียนอย่างอิสระมีคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนเรียงความสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการฝึกการเขียนเรียงความแบบที่ให้ตัวอย่างโครงเรื่องอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 2) นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการเขียนสูงเมื่อให้เขียนเรียงความทั้ง 3 แบบ มีคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนเรียงความสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถด้านการเขียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 3) ปฏิกริยาร่วมระหว่างแบบฝึกการเขียนเรียงความ และระดับความสามารถด้านการเขียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยที่ นักเรียนที่มีความสามารถด้านการเขียนสูง เมื่อได้รับการฝึกการเขียนเรียงความแบบให้เขียนอย่างอิสระ มีคะแนน จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนเรียงความสูงกว่า การได้รับการฝึกการเขียนเรียงความแบบให้ตัวอย่างเรียงความอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการเขียนต่ำ เมื่อได้รับการฝึกการเขียนเรียงความ แบบให้ตัวอย่างการเขียนเรียงความ มีคะแนน จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนเรียงความสูงกว่า การได้รับการฝึกการเขียนเรียงความแบบให้โครงเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ในปีเดียวกัน วรรณัท สิริสุขะ (2534: บทคัดย่อ) ทำวิจัยหัวข้อ การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ที่ได้รับการสอนด้วยการเสริมทักษะการฟัง และทักษะการอ่าน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ที่ได้รับการสอนด้วยการเสริมทักษะการฟังและทักษะการอ่าน กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งได้จากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มละ 36 คน กลุ่มหนึ่งได้รับการสอนด้วย การฟังเนื้อเรื่องก่อนเขียนเรียงความจากกิจกรรมการเขียนตามคำบอก อีกกลุ่มหนึ่งได้รับการสอนด้วยการอ่านเนื้อเรื่องก่อนเขียนเรียงความจากกิจกรรมการเขียนสรุปความ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนความสามารถในการเขียนเรียงความของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ต่อมา ในปี พ.ศ. 2535 อิงอร อมาตยกุล (2535: 165-167) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา

เขตการศึกษา 1 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความ และศึกษาปัญหา การเขียนเรียงความในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบ ของการเขียนโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 251 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่สามารถเขียน เรียงความในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการ เขียนอยู่ในเกณฑ์ดี ได้คะแนนเฉลี่ย 48.47 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน แต่ยังพบข้อบกพร่องซึ่งเป็น ปัญหาการเขียนเรียงความอยู่มาก

สุภาณี ชินวงศ์ (2543: บทคัดย่อจาก <http://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/763> [เข้าถึง 18 กันยายน 2550]) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความสามารถในการเขียนของนิสิตภาษาอังกฤษ สำหรับสาขาวิทยาศาสตร์ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาถึง ความสามารถในการเขียนงานทางวิชาการและ ปัญหาในการเขียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการเขียนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ไวยากรณ์เป็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างประสบมากที่สุดในการเขียน รองลงมาคือคำศัพท์ การเรียบเรียง เนื้อความ และกลไกการเขียนตามลำดับ

วนิดา พลอยสังวาลย์ (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วย ตนเองในรายวิชาการเขียนเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย หอการค้าไทย มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อศึกษาปัญหาและข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเขียน ภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ จำนวน 262 คน ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาสนใจ ในรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในรายวิชาการเขียนเพื่อการสื่อสาร 1 คิดเป็นร้อยละ 49.24 และ นักศึกษาที่สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอเป็นเวลา 10 สัปดาห์ของ การทดลอง คิดเป็นร้อยละ 14.50 ของประชากรทั้งหมด รูปแบบการเรียนรู้ที่ทักษะการเขียนด้วย ตนเองประกอบด้วย 1) การทำเพิ่มส่วนบุคคลและการเขียนเรียงความขึ้นแรก 2) พิจารณา ข้อบกพร่องของตนเองด้านไวยากรณ์ 3) ศึกษาลักษณะของการเขียนอนุเจต 4) ฝึกเขียนอนุเจตแบบ เล่าเรื่อง 5) ตรวจสอบงานเขียนของตนเอง 6) อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะการปรับปรุงแก้ไขงานเขียน ของตนเอง 7) เรียนรู้กฎเกณฑ์การตัดสินงานเขียนที่ดี 8) ฝึกเขียนอนุเจตแบบบรรยายและการเขียน บอกลำดับ 9) ฝึกเขียนอนุเจตแสดงความคิดเห็น 10) เขียนเรียงความขึ้นสุดท้าย นักศึกษาที่ เข้าฝึกฝนทักษะการเขียนด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีพัฒนาการด้านการเขียนที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน ในระดับปานกลางถึงระดับมาก ปัญหาหรือข้อบกพร่องที่พบมากที่สุด ในการเขียนภาษาอังกฤษ ได้แก่การเขียนประโยคความรวมและประโยคความซ้อน รองลงมาคือการใช้กาล

ในปีเดียวกัน โสภา ศรีสุข (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างความถนัดทางภาษาและความคล่องแคล่วในการใช้คำกับความสามารถในการเขียน เรียงความ ของนักเรียน 90 คน ผลการวิจัย พบว่า ความถนัดทางภาษาและความคล่องแคล่วใน

การใช้คำที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเขียนเรียงความอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังพบว่า น้ำหนักความสำคัญของความถนัดทางภาษาและความคล่องแคล่วในการใช้คำสั่งผลต่อความสามารถในการเขียนเรียงความอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ความคล่องแคล่วในการใช้คำสั่งผลมากกว่าความถนัดทางภาษา

ล่าสุด วิบูล ไทยทอง (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการสอนเรียงความแบบใช้ผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการสอนเรียงความแบบใช้ผังความคิด และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนการเขียนเรียงความแบบใช้ผังความคิดกับแบบปกติ ผลการวิจัย พบว่า การสอนเรียงความสามารถพัฒนาได้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ผังความคิดและใช้ชุดกิจกรรมการฝึกเทคนิคผังความคิด และผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนแบบใช้ผังความคิดกับแบบปกติ พบว่า นักเรียนที่เรียนแบบใช้ผังความคิดมีคะแนนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเรียงความนั้น จากการศึกษา พบว่า มีอยู่จำนวนจำกัด ดังนี้

คิป (Kip, 1981: 211-A) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพและความสำคัญระหว่างการเขียนเรียงความในห้องเรียนและการเขียนเรียงความนอกห้องเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มหาวิทยาลัยแห่งมลรัฐวอชิงตัน โดยรวบรวมงานเขียนเรียงความ 6 เรื่อง เป็นงานเขียนเรียงความในห้องเรียนใช้เวลาเขียนเรื่องละ 50 นาที 3 เรื่อง และเขียนนอกห้องเรียนเป็นเวลา 1 สัปดาห์ 3 เรื่อง แล้วนำงานเขียนทั้ง 2 วิธีของนักศึกษาค้นเดียวกันมาจับคู่กันเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพและความสำคัญของการเขียน พบว่า ประสิทธิภาพของงานเขียนทั้ง 2 วิธีไม่แตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยของคะแนนเรียงความนอกห้องเรียนสูงกว่าเรียงความในห้องเรียน

อารีนา (วารุณี สงวนพงษ์, 2549: 33; อ้างอิงจาก Arena 1973: 5138-A) วิจัยเพื่อที่จะนำวิชาภาษาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการสอนเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ โดยแบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ ใช้เทคนิควิเคราะห์ประโยคยี่สิบระบบ โครงสร้างทางไวยากรณ์ และใช้วิธีสอนเป็นรายบุคคลโดยใช้หลักบางประการในการเขียนเพื่อเพิ่มทักษะในการเขียนเรียงความให้นักศึกษาที่สอบวิชาภาษาอังกฤษตก ผลการวิจัย พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางไวยากรณ์กับทักษะการเขียนและความสามารถในการวิเคราะห์ประโยคเกี่ยวข้องกับการสอนเป็นรายบุคคล หลักการทั่วไปของการเขียนมีอิทธิพลต่อความงอกงามด้านทักษะการเขียนเรียงความ

จากการวิจัยที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่าเป็นผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเขียน



เรียงความ การเปรียบเทียบการเขียนเรียงความด้วยวิธีการทดลอง การใช้เทคนิควิธีการสอนแบบต่างๆ โดยทั่วไปแล้วในแต่ละสถาบันจะมีการเรียนการสอนที่หลากหลาย ที่สำคัญ คือ ยังไม่มีผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสังกัดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเลย ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เจาะจงเพื่อตอบคำถามความเรียง (Essay question) ชนิดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย (Agree/ Disagree) ไม่จำกัดเพศ ไม่จำกัดการใช้เทคนิคและวิธีการสอนแบบต่างๆ น่าจะเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น เพราะผลการวิจัยที่ได้จะชี้ให้เห็นข้อเท็จจริงซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับทั้งนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เปิดสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ นักศึกษาจะได้นำความรู้จากการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงให้ดีขึ้น สำหรับอาจารย์ผู้สอน จะได้มีแนวทางที่ชัดเจน ทราบข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ รวมถึงทราบถึงข้อบกพร่องของนักศึกษาในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีการวิจัย

#### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบทดสอบความสามารถทางการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงในการเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาความสามารถทางการเขียน ซึ่งได้ดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การออกแบบเครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 8 แห่ง ซึ่งเปิดสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้นรวม 544 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 8 แห่ง ซึ่งเปิดสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต รวมนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 226 คน (Krejcie &

Morgan, 1970: 607-610) ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งเป็นพวกหรือเป็นชั้น (Stratified random sampling) (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2543: 111-122)

### การออกแบบเครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

#### 1. การออกแบบเครื่องมือ

เครื่องมือที่ผู้วิจัยจะใช้ในการวิจัย ได้แก่

1.1 แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content validity form) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

1.2 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง โดยให้นักศึกษาเขียนเรียงความภาษาอังกฤษตอบคำถามความเรียง 1 ข้อ ความยาวไม่ต่ำกว่า 1 ½ หน้ากระดาษ A4 ใช้เวลาในการเขียน 1 ชั่วโมง

1.2 เกณฑ์การประเมินผลเรียงความเพื่อคำตอบคำถามความเรียง

#### 2. การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง

2.1 ให้ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งเป็นเจ้าของภาษาและให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาด้านความถูกต้อง เหมาะสม ด้านคำสั่ง การกำหนดคำถามความเรียงและการกำหนดเวลาในการทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

2.2 หาค่าความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content validity) ของแบบทดสอบโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนเป็นผู้ร่วมพิจารณาโดยใช้ค่าดัชนีของความสอดคล้อง หรือค่า IOC (Index of Congruence) (ศิริพงษ์ เสาภายน, 2547: 78-82) ได้ค่า IOC 1 แสดงว่าแบบทดสอบมีความเที่ยงตรงทางเนื้อหาในเกณฑ์สูง

2.3 นำแบบทดสอบทดลองใช้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 30 คน (ศิริพงษ์ เสาภายน, 2547: 46; Yamane, 1970: 886-887) เพื่อดูความเหมาะสมของคำสั่ง การกำหนดคำถามความยาวของเรียงความ ระยะเวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบ และตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยวิธีสอบซ้ำ ทั้งระยะห่างระหว่างการสอบครั้งที่ 1 และการสอบครั้งที่ 2 เป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์

2.4 นำผลการสอบครั้งที่ 1 และผลการสอบครั้งที่ 2 ไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ 0.994213 แสดงว่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอยู่ในเกณฑ์สูง

#### 3. คู่มือเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

การสร้างเกณฑ์การประเมินผลเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาเกี่ยวกับหลักการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงที่ดี และเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงเพิ่มเติม เพื่อนำมาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลของอิงอร อมาตยกุล (2535: 95-103) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การประเมินผลการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในครั้งนี้

3.2 สร้างเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษสำหรับคำถามความเรียง ซึ่งผู้วิจัยจะใช้วิธีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลของอิงอร อมาตยกุล (2535: 96-97) ที่ผ่านการหาความเชื่อมั่นแล้ว โดยแบ่งเป็น 4 ส่วนหลัก คือ การเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน กอปรกับเกณฑ์การประเมินผลเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงของ ชาร์พ (Sharpe, 2002: 325) โรเจอร์ส (Rogers, 2004: 574-585) และจอห์นสัน (Johnson, Available: <http://www.aucegypt.edu/academic/> [Accessed 7 October 2007]) จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งเป็นเจ้าของภาษาและผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาด้านความถูกต้อง และความเหมาะสมอีกครั้ง ก่อนนำไปตรวจสอบความเชื่อมั่นของการตรวจอีกครั้ง ซึ่งเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงดังกล่าวแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

### 3.2.1 ส่วนที่ 1 การเสนอเนื้อหาสาระ ให้พิจารณาถึง

3.2.1.1 ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของคำตอบกับคำถาม  
ความเรียง

3.2.1.2 การเรียบเรียงเนื้อหาสาระ

3.2.1.3 ความมีเอกัตภาพของเนื้อหาสาระ

3.2.1.4 การเขียนประโยคใจความหลัก

3.2.1.5 การให้เหตุผลสนับสนุนประโยคใจความหลัก พร้อมยกตัวอย่าง

ประกอบ

3.2.1.6 การเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็นที่แปลกใหม่

3.2.1.7 การเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์

### 3.2.2 ส่วนที่ 2 การใช้ภาษา ให้พิจารณาถึง

3.2.2.1 ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำ

3.2.2.2 โครงสร้างของประโยคต่างๆ

3.2.2.3 การเรียงคำ

- 3.2.2.4 การสะกดคำ
- 3.2.2.5 ความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้
- 3.2.3 ส่วนที่ 3 รูปแบบของการเขียน ให้พิจารณาถึง
  - 3.2.3.1 การเขียนส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนสรุป
  - 3.2.3.2 การจัดย่อหน้า
  - 3.2.3.3 ย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง
- 3.2.4 ส่วนที่ 4 ส่วนประกอบของการเขียน ให้พิจารณาถึง
  - 3.2.4.1 ความกระชับของคำตอบ
  - 3.2.4.2 ความสมบูรณ์ของคำตอบ
  - 3.2.4.3 ความมีประสิทธิภาพ
  - 3.2.4.4 ความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม
  - 3.2.4.5 การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ รวมถึงการใช้

ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่

#### 4. วิธีการตรวจให้คะแนน

4.1 ผู้วิจัยตรวจเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาทุกคนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษซึ่งมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางภาษาอังกฤษและมีประสบการณ์ทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปีอีก 1 คน การตรวจพิจารณาทีละด้าน คือ ด้านเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

4.2 พิจารณาให้คะแนนแต่ละส่วน ดังนี้

จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งเป็น

ส่วนที่ 1 การเสนอเนื้อหาสาระ (Content presentation)

ให้คะแนน 35 คะแนน

ส่วนที่ 2 การใช้ภาษา (Language use)

ให้คะแนน 25 คะแนน

ส่วนที่ 3 รูปแบบของการเขียน (Writing format)

ให้คะแนน 15 คะแนน

ส่วนที่ 4 ส่วนประกอบของการเขียน (Writing components)

ให้คะแนน 25 คะแนน

แต่ละส่วนจะระบุให้พิจารณาเป็นรายข้อย่อย ข้อละ 5 คะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ 5 4 3 2 1 ซึ่งมีรายละเอียดของการให้คะแนนแสดงไว้ในภาคผนวก ทั้งนี้ การตรวจให้คะแนนจะใช้วิธีการขีด ✓ ลงในช่องระดับคะแนนที่ทำไว้ในแบบประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง ดังนี้

ตาราง 1 แบบประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

### Marking Criteria

**Directions:** Put ✓ in the right column according to the following marking criteria.

**Name:** .....**Number:** .....

**Institution:** .....

No.	Criteria	Level				
		5	4	3	2	1
1	<b>Content presentation (35 marks)</b>					
	1.1 Relevance to the essay question (5 marks) .....					
	1.2 Organization (5 marks) .....					
	1.3 Unity of the contents (5 marks) .....					
	1.4 Main idea (5 marks) .....					
	1.5 Giving clear examples to support the main idea. (5 marks) .....					
	1.6 The surprised ideas (5 marks) .....					
1.7 The creative ideas (5 marks) .....						
2	<b>Language use (25 marks)</b>					
	2.1 Appropriate words (5 marks) .....					
	2.2 Sentence structure (5 marks) .....					
	2.3 Word order (5 marks) .....					
	2.4 Spelling (5 marks) .....					
2.5 Formality (5 marks) .....						

**To be continued...**

ตาราง 1 (ต่อ)

No.	Criteria	Level				
		5	4	3	2	1
3	<b>Writing format (15 marks)</b>					
	3.1 Introduction, body, and conclusion (5 marks) .....					
	3.2 Paragraphing (5 marks) .....					
	3.3 Contrast idea paragraph (5 marks) .....					
4	<b>Writing components (25 marks)</b>					
	4.1 Conciseness (5 marks) .....					
	4.2 Completeness (5 marks) .....					
	4.3 Effectiveness (5 marks) .....					
	4.4 Positiveness (5 marks) .....					
	4.5 The use of punctuations and capitalization (5 marks) .....					
<b>Total</b> .....						

การให้คะแนนรายข้อย่อยแต่ละข้อจากคู่มือเกณฑ์การประเมินผล (Marking Criteria Handbook) ในภาคผนวก

4.3 นำคะแนนของแต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ย และนำคะแนนที่ได้มาจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง พอใช้ และควรปรับปรุง

เนื่องจากแต่ละด้านมีคะแนนเต็มไม่เท่ากัน จึงตีความหมายระดับความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาเป็นคะแนน ดังตาราง 2

ตาราง 2 ตารางแสดงการตีความหมายระดับความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ  
เพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษา

อันดับคุณภาพ	คะแนนเต็ม	คะแนนเต็ม	คะแนนเต็ม	คะแนนเต็ม	คะแนนเต็ม
	35	25	15	25	100
ดีมาก	29-35	21-25	13-15	21-25	81-100
ดี	22-28	16-20	10-12	16-20	61-80
ปานกลาง	15-21	11-15	7-9	11-15	41-60
พอใช้	8-14	6-10	4-6	6-10	21-40
ควรปรับปรุง	0-7	0-5	0-3	0-5	0-20

4.4 นำค่าเฉลี่ย (Mean) ของงานเขียนแต่ละด้านมาหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
(Standard Deviation)

4.5 การตีความหมายของระดับปัญหาการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงด้าน  
การเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนใช้เกณฑ์  
ดังตาราง 3

ตาราง 3 ตารางแสดงการตีความหมายระดับปัญหาการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง  
ด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

อันดับ คุณภาพ	คะแนน เต็ม	คะแนน เต็ม	คะแนน เต็ม	คะแนน เต็ม	คะแนน เต็ม	ระดับปัญหาของ การเขียนเรียงความเพื่อตอบ คำถามความเรียง
	35	25	15	25	100	
ดีมาก	29-35	21-25	13-15	21-25	81-100	ไม่มีปัญหา
ดี	22-28	16-20	10-12	16-20	61-80	ต่ำ
ปานกลาง	15-21	11-15	7-9	11-15	41-60	ปานกลาง
พอใช้	8-14	6-10	4-6	6-10	21-40	ค่อนข้างสูง
ควร ปรับปรุง	0-7	0-5	0-3	0-5	0-20	สูง



4.6 การตรวจสอบคุณภาพของเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

4.6.1 นำเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งเป็นเจ้าของภาษาและให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแก้ไขเพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจและขอบเขตในการให้คะแนน (Marking criteria) โดยทำเป็นคู่มือเกณฑ์การประเมินผล (Marking criteria handbook) ตามที่แสดงไว้ในภาคผนวก

4.6.2 นำเกณฑ์การประเมินผลคำตอบการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงไปทดลองตรวจคำตอบของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกันกับที่ใช้ทดลองแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ โดยให้อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษซึ่งมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ทางภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์ทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี 1 คน เป็นผู้ตรวจให้คะแนนงานเขียนร่วมกันกับผู้วิจัย โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินผลเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงเดียวกัน แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของการตรวจด้วยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากการตรวจของผู้ตรวจคนที่ 1 กับคะแนนจากการตรวจของผู้ตรวจคนที่ 2 ในรูปแบบของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) (สมบัติ ท้ายเรือคำ. จาก <http://wbc.msu.ac.th/edu/0504304/TEACHER1.htm>) [เข้าถึง 9 พฤศจิกายน 2550] จำนวนที่ตรวจ 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของการตรวจ 0.995478 แสดงว่าความเชื่อมั่นของการตรวจอยู่ในเกณฑ์สูง

4.6.3 การตรวจสอบความเชื่อมั่นของการตรวจจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 226 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.998984 แสดงว่า ค่าความเชื่อมั่นของการตรวจอยู่ในเกณฑ์สูง

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มประชากร ที่เปิดสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษทั้ง 8 แห่ง โดยประสานงานผ่านทางสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย
2. ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความไปดำเนินการทดสอบกับนักศึกษาโดยร่วมมือกับหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ผู้สอนการเขียน ชั้นปีที่ 4 ในมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มประชากรตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. การวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถาม ความเรียงจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมาตรวจให้คะแนนโดยมีผู้ตรวจร่วมกับผู้วิจัยอีก 1 คน ซึ่งเป็น อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทางภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์ทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่ อาจารย์สุพักตรา ศรีเจริญ จากนั้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

ในการตรวจเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงจะพิจารณาทีละด้าน คือ การเสนอเนื้อหา สาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

1.2 นำคะแนนแต่ละด้านที่ได้จากผู้ตรวจทั้งสองคนมาหาค่าเฉลี่ย

1.3 นำคะแนนในข้อ 1.2 มาหาค่าเฉลี่ยมัชฌิมมาเลขคณิตคิดเป็นร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation)

1.4 ศึกษาปัญหาการเขียนเรียงความตามลักษณะที่กำหนดไว้ในกรอบของงานวิจัยทีละ ด้านคือ การเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

### 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ มีดังนี้

2.1 การคำนวณหาค่าความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content validity) ของแบบทดสอบโดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง หรือค่า IOC (Index of Congruence) (ศิริพงษ์ เสาภายน. 2547: 78-82) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

$\Sigma R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าดัชนีความสอดคล้องที่เหมาะสมมีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป แสดงว่าข้อสอบข้อนั้นวัดได้ ตรงกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

2.2 การคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบความสามารถ

ทางการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง โดยวิธีการทดสอบซ้ำ จากนั้น นำผลทดสอบทั้ง 2 ครั้ง มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (สมบัติ ท้ายเรือคำ. จาก <http://wbc.msu.ac.th/edu/0504304/TEACHER1.htm>) [เข้าถึง 9 พฤศจิกายน 2550] โดยใช้สูตร ดังนี้

$$r_{tt} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$r_{tt}$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการสอบครั้งที่ 1
$\sum Y$	แทน	ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการสอบครั้งที่ 2
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนสอบครั้งที่ 1 แต่ละตัว
$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนสอบครั้งที่ 2 แต่ละตัว

ซึ่งค่า  $r_{tt}$  จะมีค่าตั้งแต่ -1 ถึง 1

$r_{tt}$	เป็นบวก	มีค่าความสัมพันธ์กันอย่างแปรผันตรง
$r_{tt}$	เป็นศูนย์	ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย
$r_{tt}$	เป็นลบ	มีความสัมพันธ์กันแบบแปรผกผัน

2.3 การคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินผลเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) (สมบัติ ท้ายเรือคำ. จาก <http://wbc.msu.ac.th/edu/0504304/TEACHER1.htm>) [เข้าถึง 9 พฤศจิกายน 2550] โดยใช้สูตรดังนี้

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ
xy	แทน	ผลรวมของผลคูณของคะแนนที่ได้จากการตรวจของสองคน

$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนจากการตรวจของคนที่ 1
$\sum Y$	แทน	ผลรวมของคะแนนจากการตรวจของคนที่ 2
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของ x แต่ละตัวยกกำลังสอง
$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมของ y แต่ละตัวยกกำลังสอง

ซึ่งค่า  $r_{xy}$  จะมีค่าตั้งแต่ -1 ถึง 1

$r_{xy}$	เป็นบวก	มีค่าความสัมพันธ์กันอย่างแปรผันตรง
$r_{xy}$	เป็นศูนย์	ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย
$r_{xy}$	เป็นลบ	มีความสัมพันธ์กันแบบแปรผกผัน

2.4 หาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
$n$	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ

2.5 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนน
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลัง
N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ

2.6 ค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละ โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{ร้อยละ} = \text{ค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิต} \times 100 \div \text{คะแนนเต็ม}$$

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบทดสอบ
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผลการศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถาม ความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษา เอกชน ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

2. ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอเนื้อหา สาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

1. ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถาม ความเรียงด้วยการหาค่าทางสถิติปรากฏผลดังนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถทางการเขียนเรียงความ  
ภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสามารถ
1.	การเสนอเนื้อหาสาระ.....	35	22.31 (64.74)	4.45	ดี
1.1	ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของคำตอบกับ คำถามความเรียง.....	5	3.52 (70.40)	0.77	
1.2	การเรียบเรียงเนื้อหาสาระ .....	5	3.21 (64.20)	0.84	
1.3	ความมีเอกภาพของเนื้อหาสาระ .....	5	3.20 (64.00)	0.72	
1.4	การเขียนประโยคใจความหลัก .....	5	3.16 (63.20)	0.69	
1.5	การให้เหตุผลสนับสนุนประโยคใจความหลัก พร้อมยกตัวอย่างประกอบ .....	5	3.13 (62.60)	0.66	
1.6	การเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็น ที่แปลกใหม่ .....	5	3.02 (60.40)	0.55	
1.7	การเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็น เชิงสร้างสรรค์ .....	5	3.01 (60.20)	0.53	

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสามารถ
2.	การใช้ภาษา .....	25	17.20 (68.80)	2.95	ดี
2.1	ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำ .....	5	3.27 (65.40)	0.68	
2.2	โครงสร้างของประโยคต่างๆ .....	5	3.28 (65.60)	0.75	
2.3	การเรียงคำ .....	5	3.76 (75.20)	0.65	
2.4	การสะกดคำ .....	5	3.76 (75.20)	0.68	
2.5	ความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้ .....	5	3.13 (62.60)	0.57	
3.	รูปแบบของการเขียน .....	15	9.54 (63.60)	2.54	ปานกลาง
3.1	การเขียนส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนสรุป .....	5	3.40 (68.00)	0.93	
3.2	การจัดย่อหน้า .....	5	3.32 (66.40)	0.94	
3.3	ย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง .....	5	3.82 (76.40)	0.85	

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสามารถ
4.	ส่วนประกอบของการเขียน.....	25	16.30 (64.00)	3.38	ดี
4.1	ความกระชับของคำตอบ.....	5	3.21 (64.20)	0.57	
4.2	ความสมบูรณ์ของคำตอบ.....	5	3.21 (64.20)	0.80	
4.3	ความมีประสิทธิภาพ.....	5	3.07 (61.41)	0.66	
4.4	ความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม.....	5	3.20 (64.00)	0.67	
4.5	การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ รวมถึงการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่.....	5	3.39 (67.80)	0.78	
	รวม .....	100	65.35 (65.35)	12.63	ดี

จากตาราง 4 แสดงว่า ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถาม ความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษา เอกชนโดยรวมจัดอยู่ในเกณฑ์ดี ได้คะแนนเฉลี่ย 65.35 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

1. ด้านการเสนอเนื้อหาสาระ (Content presentation) จัดอยู่ในเกณฑ์ดีได้คะแนนเฉลี่ย 22.31 จากคะแนนเต็ม 35 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 64.74 มีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.45 เมื่อพิจารณาการเสนอเนื้อหาสาระในรายละเอียด พบว่า ส่วนที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของคำตอบกับคำถามความเรียง รองลงมาตามลำดับคือ



การเรียบเรียงเนื้อหาสาระ ความมีเอกภาพของเนื้อหาสาระ การเขียนประโยคใจความหลัก การให้เหตุผลสนับสนุนใจความหลักพร้อมยกตัวอย่างประกอบ การเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็นที่แปลกใหม่ และการเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์

2. ด้านการใช้ภาษา (Language use) จัดอยู่ในเกณฑ์ดีได้คะแนนเฉลี่ย 17.20

จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 68.80 มีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.95

เมื่อพิจารณาการใช้ภาษาในรายละเอียดพบว่า ส่วนที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ การเรียงคำ และการสะกดคำ รองลงมาตามลำดับคือ โครงสร้างของประโยคต่างๆ ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำ และความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้

3. ด้านรูปแบบของการเขียน (Writing format) จัดอยู่ในเกณฑ์ปานกลางได้คะแนนเฉลี่ย

9.54 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 63.60 มีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.54

เมื่อพิจารณารูปแบบของการเขียนในรายละเอียด พบว่า การเขียนย่อหน้า แสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง มีสัดส่วนของคะแนนมากกว่าการเขียนส่วนนำ ส่วนเนื้อหา ส่วนสรุป และการจัดย่อหน้า

4. ด้านส่วนประกอบของการเขียน (Writing components) จัดอยู่ในเกณฑ์ดี

ได้คะแนนเฉลี่ย 16.30 จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 64.00 คะแนน มีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.38

เมื่อพิจารณาส่วนประกอบของการเขียนในรายละเอียดพบว่า ส่วนที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ รวมถึงการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ รองลงมาตามลำดับคือ ความกระชับของคำตอบ ความสมบูรณ์ของคำตอบ ความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม และความมีประสิทธิภาพทางการเขียน

เมื่อพิจารณาค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละด้านจะเห็นได้ว่าด้านการเสนอเนื้อหาสาระมีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด 4.45 และด้านรูปแบบของการเขียนมีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด 2.54

2. ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ เพื่อตอบคำถามความเรียง

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$ ของปัญหา	S.D.	ระดับปัญหาของการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง
1.	การเสนอเนื้อหาสาระ.....	35	12.69 (36.26)	0.91	ต่ำ
1.1	ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของคำตอบกับคำถามความเรียง.....	5	1.48 (29.40)	0.61	
1.2	การเรียบเรียงเนื้อหาสาระ .....	5	1.79 (35.80)	0.77	
1.3	ความมีเอกภาพของเนื้อหาสาระ .....	5	1.80 (36.00)	0.81	
1.4	การเขียนประโยคใจความหลัก .....	5	1.84 (36.80)	0.80	
1.5	การให้เหตุผลสนับสนุนประโยคใจความหลัก พร้อมยกตัวอย่างประกอบ .	5	1.87 (37.40)	0.83	
1.6	การเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็นที่แปลกใหม่ .....	5	1.98 (39.60)	1.05	
1.7	การเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ .....	5	1.99 (39.80)	0.98	

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$ ของ ปัญหา	S.D.	ระดับปัญหาของ การเขียนเรียงความเพื่อ ตอบคำถามความเรียง
2.	การใช้ภาษา .....	25	7.80 (31.21)	0.89	ต่ำ
2.1	ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำ .....	5	1.73 (34.60)	0.74	
2.2	โครงสร้างของประโยคต่างๆ .....	5	1.72 (34.40)	0.71	
2.3	การเรียงคำ .....	5	1.24 (24.80)	0.91	
2.4	การสะกดคำ .....	5	1.24 (24.80)	0.93	
2.5	ความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้ .....	5	1.87 (37.40)	0.67	
3.	รูปแบบของการเขียน .....	15	5.46 (36.40)	1.53	ต่ำ
3.1	การเขียนส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนสรุป .....	5	1.60 (32.00)	0.65	
3.2	การจัดย่อหน้า .....	5	1.68 (33.60)	0.67	
3.3	ย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง .....	5	1.18 (23.60)	0.88	

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$ ของปัญหา	S.D.	ระดับปัญหาของการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง
4.	ส่วนประกอบของการเขียน.....	25	8.70 (34.80)	2.01	ต่ำ
4.1	ความกระชับของคำตอบ.....	5	1.79 (35.80)	0.77	
4.2	ความสมบูรณ์ของคำตอบ.....	5	1.79 (35.80)	0.77	
4.3	ความมีประสิทธิภาพ.....	5	1.93 (38.59)	0.69	
4.4	ความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม.....	5	1.80 (36.00)	0.81	
4.5	การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ รวมถึงการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่.....	5	1.61 (32.20)	0.65	
	รวม .....	100	34.65 (34.65)	2.98	ต่ำ

จากตาราง 5 แสดงว่าปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยของปัญหา 34.65 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เนื่องจากโดยรวมนักศึกษามีความสามารถทางการเขียนที่มีอันดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

อย่างไรก็ตาม แม้ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัด

สถาบันการศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีนั้น เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วก็พบว่าปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษามีลักษณะดังนี้

## 2.1 ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้านรูปแบบของการเขียน (Problems of the writing format)

จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้านรูปแบบของการเขียนอยู่ในระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 36.40 มีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.53 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า มีปัญหาดังนี้

2.1.1 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดย่อหน้า (Problems of paragraphing) การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการจัดย่อหน้าร้อยละ 33.60 นักศึกษาส่วนหนึ่งเขียนโดยไม่มีการจัดย่อหน้า หรือจัดย่อหน้ายังไม่เหมาะสม ในแต่ละย่อหน้าขาดความชัดเจนของประเด็นที่จะสนับสนุนประโยคใจความหลัก (Main idea) และแสดงถึงความต่อเนื่อง (Coherence demonstration) รวมถึงไม่มีการใช้ถ้อยคำ คำศัพท์หรือวลีเชื่อมโยง (Introductory words, vocabulary or phrase signals) เพื่อช่วยในการเรียบเรียงความคิดเห็น

2.1.2 มีปัญหาเกี่ยวกับการเขียนส่วนนำ ส่วนเนื้อหาและส่วนสรุป (Problems of writing introduction, body, and conclusion) การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการเขียนส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนสรุปคิดเป็นร้อยละ 32.00 นักศึกษาบางคนเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยไม่มีการเขียนส่วนนำ ส่วนเนื้อหาและส่วนสรุปที่ชัดเจน หรือมีส่วนนำแต่ส่วนนำยังขาดข้อความที่จะนำสู่การอภิปราย (Thesis statement) ที่สอดคล้องกับคำถาม ในส่วนเนื้อหา (Body) แต่ละย่อหน้ามีประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) มากกว่าหนึ่งประโยค ซึ่งบางครั้งไม่สอดคล้องซึ่งกันและกันหรือไม่เกี่ยวข้องกับข้อความที่จะอภิปราย (Thesis statement) แต่ละย่อหน้าขาดข้อความสนับสนุน (Supporting statements) ซึ่งจะป็นรายละเอียด (Details) หรือข้อเท็จจริง (Facts) เกี่ยวกับประเด็นหลัก (Main point) ส่วนบทสรุป (Conclusion) ยังไม่ชัดเจนและบางครั้งสรุปนอกเหนือจากประเด็นที่นำเสนอ หรือไม่ปรากฏบทสรุปในงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักศึกษาเลย

2.1.3 มีปัญหาเกี่ยวกับการเขียนย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง (Problems of writing contrast idea paragraph) นักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการเขียนย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้งคิดเป็นร้อยละ 23.60 นักศึกษาบางคนเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยไม่มีย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง หรือมีแต่ประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) ของย่อหน้าไม่ชัดเจน บางครั้งขาดตัวอย่าง (examples) ข้อเท็จจริง (Facts) และรายละเอียด (Details) เพิ่มเติมที่จะสนับสนุนใจความสำคัญของย่อหน้า

## 2.2 ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้านการนำเสนอ

### เนื้อหาสาระ (Problems of the content presentation)

จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้านการนำเสนอเนื้อหาสาระอยู่ในระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 36.26 มีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า มีปัญหาดังนี้

2.2.1 มีการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ไม่มีความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ (Lack of creative ideas) เนื่องจากการนำเสนอเนื้อหาสาระมีลักษณะความคิดเห็นแบบปกติทั่วไปมีจำนวนร้อยละ 39.80

2.2.2 มีการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ไม่มีความคิดเห็นแปลกใหม่ (Lack of surprised ideas) ซึ่งพิจารณาจากการนำเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็นเดิมๆ ไม่แสดงความแปลกใหม่ของความคิดเห็นมีจำนวนร้อยละ 39.60

2.2.3 ไม่มีการให้เหตุผลสนับสนุนประโยคใจความหลักพร้อมยกตัวอย่างประกอบ (Lack of giving clear examples to support the main idea) มีจำนวนร้อยละ 37.40 ลักษณะที่ปรากฏนั้นพบว่า นักศึกษาเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยให้เหตุผลสนับสนุนประโยคหลักพร้อมยกตัวอย่างประกอบเพียงบางประเด็น แต่บางประเด็นนักศึกษาเขียนโดยไม่ให้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็นหรือให้เหตุผลที่ไม่สอดคล้องถูกต้อง ไม่ชัดเจนเพียงพอ นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่เขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยไม่ให้เหตุผลใดๆ สนับสนุนความคิดเห็นของตนเองเลยตั้งแต่ต้นจนจบ

2.2.4 การเขียนโดยไม่มีประโยคใจความหลัก (Lack of main idea) มีจำนวนร้อยละ 36.80

2.2.5 การเขียนขาดความมีเอกภาพของเนื้อหาสาระ (Lack of unity of the contents) กล่าวคือนักศึกษาเขียนโดยไม่มีการเน้นใจความสำคัญมีจำนวนร้อยละ 36.00 จะเขียนโดยมีใจความสำคัญที่ไม่ปรากฏชัดเจนหรือปรากฏใจความสำคัญมากกว่า 1 ประเด็นในย่อหน้าเดียวกัน อีกทั้งความคิดเห็นของแต่ละย่อหน้าไม่สอดคล้องซึ่งกันและกัน

2.2.6 การเขียนขาดการเรียบเรียงเนื้อหาสาระ (Lack of organization) มีจำนวนร้อยละ 35.80 ลักษณะที่ปรากฏคือ นักศึกษาไม่ได้เขียนโดยการเรียบเรียงลำดับความสำคัญของเหตุผล หรือใจความหลักที่นำเสนอในแต่ละย่อหน้าไม่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน

2.2.7 ขาดความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของคำตอบกับคำถามความเรียง (Lack of relevance to the essay question) มีจำนวนร้อยละ 29.40 ซึ่งลักษณะของปัญหาเช่นนี้ปรากฏน้อยที่สุด

## 2.3 ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้านส่วนประกอบของการเขียน (Problems of the writing components)

จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้านส่วนประกอบของการเขียนอยู่ในระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 34.80 มีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.01 ปัญหาด้านส่วนประกอบของการเขียนที่ปรากฏในงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักศึกษามีดังนี้

### 2.3.1 ขาดความมีประสิทธิภาพ (Lack of effectiveness)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า งานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษายังขาดความมีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 38.59 กล่าวคือ นักศึกษาบางคนไม่ได้ใช้คำบุรุษสรรพนาม (Personal pronouns) เพื่อสร้างความรู้สึกในทางบวก (Create a positive feeling) ระหว่างผู้เขียน (Writer) และผู้อ่าน (Reader) ประโยคที่ใช้บางประโยคยังไม่เน้นผู้อ่าน (Reader-slanted) นอกจากนี้ นักศึกษาเขียนโดยใช้ประโยคกรรมวาจก (Passive voice sentences) ซึ่งสื่อความหมายไม่ชัดเจนว่าผู้กระทำกริยาเป็นใคร รวมถึงขาดการใช้ถ้อยคำ คำศัพท์หรือวลีเชื่อมโยง (Introductory words, vocabulary or phrase signals) ที่ช่วยให้การเขียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 2.3.2 ขาดความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม (Lack of positiveness)

จากการวิเคราะห์พบว่า งานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษายังขาดความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวมคิดเป็นร้อยละ 36.00 กล่าวคือ คำตอบยังไม่เป็นที่ยอมรับได้ (Unacceptable) ผู้อ่านอาจมีข้อสงสัย (Doubt by the readers) เกี่ยวกับคำตอบ คำตอบของนักศึกษามีการใช้คำที่สื่อความหมายในเชิงบวก (Positive terms) น้อย และนักศึกษบางคนเขียนโดยไม่ปรากฏคำที่สื่อความหมายในเชิงบวกเลย

### 2.3.3 ขาดความกระชับของคำตอบ (Lack of conciseness)

จากการวิเคราะห์พบว่า งานเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษายังขาดความกระชับของคำตอบคิดเป็นร้อยละ 35.80 กล่าวคือ นักศึกษาบางคนแม้ว่าเขียนคำตอบกระชับแต่ไม่สื่อถึงความเข้าใจอย่างชัดเจน ใช้คำไม่เหมาะสม (Use inappropriate words) ไม่ได้ใช้คำย่อ (Abbreviations) และบางครั้งเป็นการใช้คำที่ฟุ่มเฟือย (Wordiness) ในการเขียน

### 2.3.4 ขาดความสมบูรณ์ของคำตอบ (Lack of completeness)

จากการวิเคราะห์พบว่า งานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษายังขาดความสมบูรณ์ของคำตอบคิดเป็นร้อยละ 35.80 กล่าวคือ คำตอบขาดข้อมูลที่จำเป็น (Lack of necessary information) หรือมีเพียงบางส่วนแต่คำตอบยังไม่สมบูรณ์ (The answer is incomplete.)

2.3.5 ขาดการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ที่ถูกต้อง (Lack of the correct use of capitalization)

จากการวิเคราะห์พบว่า งานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษายังขาดการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ที่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 32.30 กล่าวคือ นักศึกษาบางคนมีข้อบกพร่องในการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่จำนวนมาก

**2.4 ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้านการใช้ภาษา**  
(Problems of the language use)

จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้านการใช้ภาษาที่ปรากฏในงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 31.21 มีค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า มีปัญหาดังนี้

2.4.1 ปัญหาด้านความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้ (Formality) จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้ในงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษร้อยละ 37.40

2.4.2 ปัญหาด้านความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำ (Appropriate words) จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำที่ใช้ในงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงร้อยละ 34.60

2.4.3 ปัญหาด้านโครงสร้างของประโยคต่างๆ (Sentence structures) จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านโครงสร้างของประโยคต่างๆ ในงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงร้อยละ 34.40 ลักษณะที่พบมีดังนี้

2.4.3.1 มีข้อบกพร่องในการใช้โครงสร้างของประโยคอย่างง่าย (Simple sentences)

2.4.3.2 มีข้อบกพร่องในการใช้โครงสร้างของประโยคความรวม (Compound sentences)

2.4.3.3 มีข้อบกพร่องในการใช้โครงสร้างของประโยคความซ้อน (Complex sentences)

2.4.4 ปัญหาด้านการเรียงคำ (Word order) จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านการเรียงคำร้อยละ 24.80

2.4.5 ปัญหาด้านการสะกดคำ (Spelling) จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านการสะกดคำร้อยละ 24.80

2.4.6 ปัญหาอื่นๆ (Other problems) ในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ



เพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษา นอกจากปัญหาเกี่ยวกับความเป็นแบบแผนของการใช้ภาษา ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำ โครงสร้างของประโยคต่างๆ การเรียงคำและการสะกดคำแล้ว ปรากฏว่ามีข้อบกพร่องอื่นๆ ดังนี้

2.4.6.1 การเขียนฉีกคำ

2.4.6.2 การเขียนโดยใช้คำที่มีอิทธิพลมาจากภาษาไทย

2.4.6.3 เขียนคำย่อผิด

2.4.6.4 การเขียนโดยใช้วลีที่ผิด



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน
2. เพื่อศึกษาปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

#### ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาการเขียน
2. ทำให้ทราบถึงระดับของปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ซึ่งจะ เป็นแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องทางการเขียนของนักศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนได้

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 226 คน คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 8 แห่ง ซึ่งเปิดสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้
  - 2.1 แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content-validity form) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง (Test of Essay Writing Abilities in English to Answer an Essay Question) โดยกำหนดให้นักศึกษาเขียนเรียงความภาษาอังกฤษตอบคำถามความเรียงจำนวน 1 ข้อ ความยาวไม่ต่ำกว่า 1 ½ หน้ากระดาษ A4 ใช้เวลาในการเขียน 1 ชั่วโมง

2.3 คู่มือเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง (Marking criteria handbook) มี 4 ด้านคือ

2.3.1 ด้านการเสนอเนื้อหาสาระ (Content presentation)

2.3.2 ด้านการใช้ภาษา (Language use)

2.3.3 ด้านรูปแบบการเขียน (Writing format)

2.3.4 ด้านส่วนประกอบของการเขียน (Writing components)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

3.1 ติดต่อขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มประชากร ที่เปิดสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษทั้ง 8 แห่ง โดยประสานงานผ่านทางสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

3.2 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความไปดำเนินการทดสอบกับนักศึกษา โดยร่วมมือกับหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาการเขียน ชั้นปีที่ 4 ในมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มประชากรตามวัน เวลา ที่กำหนดโดยใช้เวลาแห่งละ 1 ชั่วโมง

4. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

4.1 ตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content-validity form) โดยผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเหมาะสม

4.2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียง (Test of Essay Writing Abilities in English to Answer an Essay Question) มีขั้นตอนดังนี้

4.2.1 ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านพิจารณาความเหมาะสมโดยใช้แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content-validity form) ของแบบทดสอบ ได้ค่าของดัชนีความสอดคล้องหรือค่า IOC (Index of Congruence) เท่ากับ 1 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์สูงมาก

4.2.2 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อดูความเหมาะสมของคำสั่ง การกำหนดคำถาม ความยาวของการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง ระยะเวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบ และตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยวิธีสอบซ้ำ ทั้งระยะห่างระหว่างการสอบครั้งที่ 1 และการสอบครั้งที่ 2 เป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์

4.2.3 นำผลการสอบครั้งที่ 1 และผลการสอบครั้งที่ 2 ไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ 0.994213 แสดงว่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอยู่ในเกณฑ์สูง

4.3 การตรวจสอบคุณภาพของคู่มือเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง (Marking criteria handbook) มีขั้นตอนดังนี้

4.3.1 ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลของอิงอร อมาตยกุล (2535: 96-97) ที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้วโดยแบ่งเป็น 4 ส่วนหลัก คือ การเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษารูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน กอปรกับเกณฑ์การประเมินผลเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงของ ชาร์พ (Sharpe, 2002: 325) โรเจอร์ส (Rogers, 2004: 574-585) และจอห์นสัน (Johnson, Available: <http://www.aucegypt.edu/academic/> [Accessed 7 October 2007]) จากนั้น ให้ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งเป็นเจ้าของภาษาตรวจแก้ไขและให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาด้านความถูกต้อง และความเหมาะสมอีกครั้ง

4.3.2 นำเกณฑ์การประเมินผลคำตอบการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงไปทดลองตรวจคำตอบของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกันกับที่ใช้ทดลองแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงเพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ โดยให้อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษซึ่งมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์ทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี 1 คน เป็นผู้ตรวจให้คะแนนงานเขียนร่วมกับผู้วิจัย โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินผลเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงเดียวกัน แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของการตรวจด้วยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากการตรวจของผู้ตรวจคนที่ 1 กับคะแนนจากการตรวจของผู้ตรวจคนที่ 2 ในรูปแบบของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, จาก <http://wbc.msu.ac.th/edu/0504304/TEACHER1.htm>) [เข้าถึง 9 พฤศจิกายน 2550] จำนวนที่ตรวจ 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของการตรวจ 0.995478 แสดงว่าความเชื่อมั่นของการตรวจอยู่ในเกณฑ์สูง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยนำกระดาษคำตอบจากการตอบแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนเรียงความ เพื่อตอบคำถามความเรียงจากกลุ่มประชากรทั้งหมดมาดำเนินการตามวิธีการสุ่มแบบแบ่งเป็นพวก หรือแบ่งเป็นชั้น (Stratified random sampling) จากนั้นนำกระดาษคำตอบของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาได้จำนวน 226 คน มาตรวจให้คะแนนโดยมีผู้ตรวจร่วมกับผู้วิจัยอีก 1 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทางภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์ทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จากนั้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

ในการตรวจเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงจะพิจารณาที่ละด้าน คือ การเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

2. นำคะแนนแต่ละด้านที่ได้จากผู้ตรวจทั้งสองคนมาหาค่าเฉลี่ย
3. นำคะแนนในข้อ 2 มาหาค่าเฉลี่ยมีขมิมาเลขคณิตคิดเป็นร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. ศึกษาปัญหาการเขียนเรียงความตามลักษณะที่กำหนดไว้ในกรอบของงานวิจัยที่ละด้าน คือ การเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียน

### สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 65.35$ )

2. ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนอยู่ในระดับต่ำ ( $\bar{X} = 34.65$ ) อย่างไรก็ตาม พบว่า มีข้อบกพร่องซึ่งเป็นปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงตามลำดับความมากน้อยคือด้านรูปแบบการเขียน ด้านการเสนอเนื้อหาสาระ ด้านส่วนประกอบของการเขียน และด้านการใช้ภาษา ลักษณะที่ปรากฏมีดังนี้

2.1 ด้านรูปแบบการเขียน (Writing format) มีข้อบกพร่องเรียงตามลำดับมากน้อย คือการเขียนขาดการจัดย่อหน้าที่ดี รองลงมาตามลำดับคือ เขียนโดยขาดส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และ ส่วนสรุป รวมทั้งไม่มีย่อหน้าที่แสดงถึงความคิดเห็นในเชิงโต้แย้ง

2.2 ด้านการเสนอเนื้อหาสาระ (Content presentation) ส่วนที่บกพร่องมากที่สุด คือ การเสนอเนื้อหาสาระยังขาดความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ รองลงมาตามลำดับคือ ไม่มีความคิดเห็นที่แปลกใหม่ ขาดเหตุผลสนับสนุนใจความหลัก ขาดความมีเอกภาพ การเรียบเรียงเนื้อหา สาระ และการเขียนยังไม่มีความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของคำตอบกับคำถามความเรียง

2.3 ด้านส่วนประกอบของการเขียน (Writing components) มีข้อบกพร่อง เรียงตามลำดับความมากน้อย คือ การเขียนขาดความมีประสิทธิภาพ ขาดความเป็นไปในทางบวก ของการเขียนโดยรวม ขาดความกระชับของคำตอบ ขาดความสมบูรณ์ของคำตอบ และการใช้ เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ รวมถึงการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ยังไม่ถูกต้อง

2.4 ด้านการใช้ภาษา (Language use) ลักษณะข้อบกพร่องที่พบมากที่สุด คือ ความ เป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้ รองลงมาตามลำดับคือ ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำ โครงสร้าง ของประโยคต่างๆ และการสะกดคำ นอกจากนี้ ในด้านการใช้ภาษายังพบปัญหาอื่นๆ เช่น การเขียน นึกคำ การเขียนโดยใช้คำที่มีอิทธิพลมาจากภาษาไทย การเขียนคำย่อผิด และการเขียนโดยใช้วลีที่ ผิด เป็นต้น

### อภิปรายผล

จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัด สถาบันการศึกษาเอกชนมีความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความ เรียงในด้านเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนได้ ในระดับดี ( $\bar{X} = 65.35$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อ 1 เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า นักศึกษามีความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงได้ในระดับดี เนื่องจาก

1. การเสนอเนื้อหาสาระ (Content presentation) มีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาสาระ ของคำตอบกับคำถามความเรียง (Relevance to the essay question) มีการจัดเรียงเนื้อหา (Organization) อย่างเหมาะสม เนื้อหาที่นำเสนอมีเอกภาพ (Content unity) มีการเขียนใจความ หลัก (Main idea) ที่ชัดเจน เช่น “Firstly, taking English major will help me get a good job after my graduation because it makes me able to speak English.” ให้เหตุผลสนับสนุนพร้อมยกตัวอย่าง

อย่างชัดเจน (Giving examples to support the main idea) มีการเสนอเนื้อหาที่มีความคิดเห็นแปลกใหม่ (Surprised ideas) และเป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระที่มีความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ (Creative ideas) ซึ่งการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงที่มีลักษณะของการนำเสนอเนื้อหาสาระดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของอิงอร อมาตยกุล (2535: 95-103) ที่ระบุว่า การเขียนนำเสนอเนื้อหาสาระที่ดีนั้น การเขียนเนื้อหาต้องสอดคล้องกับชื่อเรื่อง การจัดเรียงเนื้อหาที่ดีเกิดจากการเรียบเรียงความคิด (Organize idea) ที่เป็นระบบตามกลวิธีในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของโรเจอร์ส (Rogers. 2004: 569-574)

นอกจากนี้ การนำเสนอเนื้อหาสาระของนักศึกษาในการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงยังสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของอัจฉรา วงศ์โสธร (2538: 109-112) ที่ได้เสนอแนะว่าการเสนอเนื้อหาจะต้องมีความสมดุล มีจุดเน้นของความคิดที่ชัดเจน มีการดำเนินเรื่องอย่างสัมพันธ์กัน นักศึกษามีความสามารถในการนำเสนอเนื้อหาสาระได้ตามความคิดเห็นของจอห์นสัน

(Johnson. Available: <http://www.aucegypt.edu/academic/> [Accessed 7 October 2007]) ที่ระบุว่า จะต้องมีความหลักหรือประเด็นที่จะอภิปราย (Main idea or thesis statement) เจาะจงโดยระบุไว้ชัดเจน เช่น “There are many advantages.” “There are many reasons to support my answer.”

อีกทั้ง การนำเสนอเนื้อหาสาระในการเขียนตอบคำถามความเรียงของนักศึกษามีความคิดเห็นที่แปลกใหม่ (Surprised ideas) ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านได้ความรู้หรือแนวทางเพิ่มเติม อาทิ “Many advertising recruitments have been posted job vacancies on websites.” และมีความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ (Creative ideas) ตามกลวิธีในการตอบคำถามความเรียงของนวลทิพย์ เพิ่มเกสร และม.ล. กำยวง วราสุทธิชัย (2543: 116-129) ซึ่งบางครั้งนักศึกษานำเสนอประสบการณ์ของนักศึกษาเอง เช่น “By studying English as my major, I learn four English skills which are important to my future .... Speaking English helps me confident to communicate with different people from different countries. I know from my experiences that speaking English helped me know more people, and I had more foreigner friends. ...”

2. การใช้ภาษา (Language use) มีความเหมาะสมของคำ (Appropriate words) ที่ใช้ กล่าวคือ ใช้คำที่สามารถสื่อความหมายได้ตรงประเด็น โครงสร้างของประโยคต่างๆ (Sentence structures) ถูกต้อง ไม่เขียนประโยคที่มีความยาวต่อเนื่อง (Run-on sentences) เมื่อต้องการสื่อความหมายในประโยคเดียวกัน สามารถเขียนโดยใช้ประโยคความเดียว (Simple sentences) ประโยคความรวม (Compound sentences) และประโยคความซ้อน (Complex sentences) ตามแนวคิดของไทเนอร์ (Tyner. 1987: iii-iv) มีการเรียงคำ (Word order) ที่ถูกต้องสอดคล้องกับหลักการของพิกเกตต์และลาสเตอร์ (Pickett and Laster. 1993: 606-635) ที่เสนอว่า พื้นฐานความรู้

เรื่องการใช้คำ (Basic knowledge of words) เป็นสิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งของการใช้ภาษาในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง นอกจากนี้ การสะกดคำ (Spelling) และความเป็นแบบแผน (Formality) ของภาษาที่ใช้ในงานเขียนของนักศึกษาสอดคล้องกับมุมมองของเสาวลักษณ์รัตน์วิรัช (ประหยัด ภูมิโคกรักษ์. 2543: 51 อ้างอิงมาจาก Rattanavich. 1987: 55) และเมย์และเมย์ (May and May. 1999: 217-237)

3. รูปแบบการเขียน (Writing format) เป็นไปตามหลักการของราตรี ธีนวารชและเจียรนัยศิริสวัสดิ์ (2543: 80-112) รวมถึงเนลเซ็น (Nielsen. Available: <http://www.spywww.com/psyrelic/classes/essay.html> [Accessed 9 October 2007]) และคำจำกัดความของการเขียนเรียงความของริชาร์ด แพลทท์ และแพลทท์ (Richards, Platt, and Platt. 1995: 128-129) ที่ได้ชี้แนะทางว่า จะต้องเขียนในรูปของคำนำ (Introduction) เนื้อเรื่อง (Body) มีย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph) และต้องมีบทสรุป (Conclusion) มีกลวิธีในการตอบคำถามความเรียงตามแนวความคิดเห็นของแลงแกน (Langan. 2005: 48-160) ที่ให้ความสำคัญของการจัดย่อหน้า (Paragraphing) ต่างๆ

4. ส่วนประกอบของการเขียน (Writing components) นักศึกษาได้เขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง โดยให้ความสำคัญประเด็นความกระชับ (Conciseness) ของคำตอบ ความสมบูรณ์ของคำตอบ (Completeness) ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) ความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม (Positiveness) การใช้เครื่องหมายวรรคตอน (The use of punctuations) ต่างๆ และการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ (The use of capitalization) ที่ถูกต้องตามแนวคิดของ ออร์พินท์ ทองระอา (1998: 2-10)

กล่าวอีกประเด็นหนึ่ง ที่ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบการเขียนได้ในระดับดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสาขาวิชาเอกที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มีการเรียน ฝึกฝน และสะสมประสบการณ์ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษมากกว่านักศึกษาในสาขาวิชาอื่นๆ ทำให้นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างได้นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงได้ในระดับดี

นอกจากนี้ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชนในด้านการเสนอเนื้อหาสาระการใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนอยู่ในระดับต่ำ ( $\bar{X} = 34.65$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อ 2 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า ยังมีนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 34.64 มีปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความ



1. รูปแบบการเขียน (Writing format) สาเหตุแรกเกี่ยวกับการจัดย่อหน้า (Problems of paragraphing) กล่าวคือ เขียนโดยไม่มีย่อหน้าหรือมีย่อหน้าแต่ไม่ได้สัดส่วนและสัดส่วนไม่เหมาะสม ขาดประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) อีกทั้ง ขาดความชัดเจนในการเชื่อมโยงความคิดเห็นที่สอดคล้องกับประโยคใจความหลัก (Main idea) และเห็นว่าการเขียนของนักศึกษา ขาดการใช้ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีเชื่อมโยง (Introductory words, vocabulary or phrase signals) สาเหตุต่อมา เกี่ยวกับการเขียนส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนสรุป (Problems of writing introduction, body, and conclusion) กล่าวคือ การเขียนส่วนนำยังขาดข้อความที่จะนำสู่การอภิปราย (Thesis statement) ในแต่ละย่อหน้ามีประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) ที่ไม่ชัดเจน ขาดข้อความสนับสนุน (Supporting statements) ซึ่งจะเป็นรายละเอียด (Details) หรือข้อเท็จจริง (Facts) เกี่ยวกับใจความสำคัญ (Topic sentence) บทสรุป (Conclusion) อาจมีแต่ไม่สอดคล้องกับประเด็นที่นำเสนอและนักศึกษาบางคนเขียนโดยไม่มีบทสรุปเลย

จากสาเหตุดังกล่าวพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการเรียนการสอนรายวิชาการเขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอนให้นักศึกษามีทักษะในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง ให้ได้ดีในด้านรูปแบบการเขียนนั้น อาจารย์ผู้สอนจะต้องเน้นเป็นพิเศษว่าจะต้องเขียนให้มีส่วนนำ (Introduction) ส่วนเนื้อหา (Body) และส่วนสรุป (Conclusion) ซึ่งการเขียนส่วนนำที่ดีจะต้องประกอบด้วยประโยคใจความหลักหรือข้อความที่จะนำสู่การอภิปราย (Main idea or thesis statement) ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับคำถามความเรียง (Essay question) การเขียนส่วนเนื้อหาที่ดีในแต่ละย่อหน้าจะต้องประกอบด้วยประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) ที่ชัดเจน มีข้อความสนับสนุน (Supporting statements) ซึ่งเป็นรายละเอียดและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประเด็นสำคัญนั้นๆ ที่เพียงพอ การเขียนบทสรุปที่ดีจะต้องสอดคล้องกับประเด็นที่นำเสนอในเนื้อหาด้วย นอกจากนี้ ใน การเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนจะต้องเน้นว่าการมีรูปแบบการเขียนที่ดีควรจะต้องพิจารณาเรื่อง การจัดย่อหน้า (Paragraphing) ต่างๆ ในส่วนของเนื้อหาให้ได้สัดส่วนและมีความเหมาะสมด้วย อีกประเด็นหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนต้องเน้นให้นักศึกษาตระหนักว่า รูปแบบการเขียนเรียงความ เพื่อตอบคำถามความเรียงที่ดีนั้นต้องให้ความสำคัญต่อการเขียนย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph) ด้วย เพื่อทำให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกว่าประเด็นต่างๆ ที่นำเสนอในย่อหน้าต่างๆ ส่วนเนื้อหา (Body) เป็นเพียงความคิดเห็นซึ่งอาจพิจารณาในแง่มุมอื่นได้อีก กล่าวโดยสรุป อาจารย์ผู้สอนจะต้องชี้ให้นักศึกษาเข้าใจอย่างแจ่มแจ้งว่า รูปแบบการเขียนจะต้องมีความถูกต้อง เหมาะสม ส่วนนำช่วยเร้าความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้อ่าน ส่วนเนื้อหาช่วยให้ผู้อ่านได้พิสูจน์

ข้อเท็จจริง และรายละเอียดต่างๆ ที่นำเสนอในย่อหน้าต่างๆ ย่อหน้าแสดงความคิดเห็นเชิงโต้แย้ง ช่วยไม่ให้ผู้อ่านรู้สึกต่อต้านต่อความคิดเห็นต่างๆ ที่ได้นำเสนอในแต่ละย่อหน้า ส่วนบทสรุปเป็นการเน้นและย้ำความประสงค์ของผู้เขียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้นนั่นเอง

2. การเสนอเนื้อหาสาระ (Content presentation) พบว่านักศึกษาบางคนมีการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ยังขาดความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ (Lack of creative ideas) ไม่มีความคิดเห็นที่แปลกใหม่ (Lack of surprised ideas) ขาดเหตุผลสนับสนุนประโยคใจความหลักพร้อมยกตัวอย่างประกอบ (Lack of giving clear examples to support the main idea) ขาดประโยคใจความหลัก (Lack of main idea) ขาดความมีเอกภาพของเนื้อหาสาระ (Lack of unity of the contents) ขาดการเรียบเรียงเนื้อหาสาระ (Lack of organization) ที่ดีและขาดความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของคำตอบกับคำถามความเรียง (Lack of relevance to the essay question)

ข้อบกพร่องดังกล่าวอาจมีผลมาจากการที่นักศึกษาขาดประสบการณ์การนำเสนอเนื้อหาสาระในงานเขียน ขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการนำเสนอเนื้อหาสาระที่จะทำให้งานเขียนมีลักษณะเชิงสร้างสรรค์ มีความคิดเห็นแปลกใหม่ มีประโยคใจความหลัก มีเหตุผลสนับสนุน เขียนมีเอกภาพ มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ดี และเขียนให้มีความสอดคล้องระหว่างคำตอบกับคำถามความเรียง ซึ่งประเด็นเหล่านี้จะแสดงออกมาในงานเขียนได้ดีก็ต่อเมื่อนักศึกษาได้เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาเอง ข้อบกพร่องที่พบในการเสนอเนื้อหาสาระสอดคล้องกับรายงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสามารถในการเขียนของนิสิตภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิทยาศาสตร์” ของสุภาณี ชินวงศ์ (2543: บทคัดย่อ) ที่พบว่า การเรียบเรียงเนื้อความเป็นปัญหาหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง

จากสาเหตุดังกล่าวอาจารย์ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงแนวทางให้การช่วยเหลือให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการนำเสนอเนื้อหาสาระให้ได้ดีขึ้น โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีส่วนช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา หากความรู้เพิ่มเติมให้แก่ตนเอง การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน โดยการสืบค้นข้อมูลต่างๆ จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตำรา วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ แลพบวีดิทัศน์ ส่งเสริมให้นักศึกษารักการอ่าน สนใจฟัง รวมถึงรักที่จะพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่นๆ ในทางสร้างสรรค์ ซึ่งจะช่วยพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้ มีความสามารถ มีวิสัยทัศน์ มีประสบการณ์ และมีความคิดอย่างมีเหตุผล

3. ส่วนประกอบของการเขียน (Writing components) ยังพบข้อบกพร่องของการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาบางคน กล่าวคือการเขียนยังขาดความมีประสิทธิภาพ (Lack of effectiveness) ขาดความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม (Lack of positiveness) ขาดความกระชับของคำตอบ (Lack of conciseness) ขาดความ

สมบูรณ์ของคำตอบ (Lack of completeness) และใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ไม่ถูกต้อง (Incorrect use of capitalization)

การเขียนขาดความมีประสิทธิภาพอาจเป็นเพราะนักศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้บุรุษสรรพนาม (Personal pronoun) เขียนโดยไม่ได้วิเคราะห์ตัวผู้อ่าน ไม่ได้ให้ความสำคัญในการเขียนว่าจะต้องมีความถูกต้อง (Correctness) มีความแม่นยำ (Accurateness) ของรายละเอียดต่างๆ และมีการใช้คำหรือวลีเชื่อมโยงในการเขียนด้วย จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษายังมีข้อบกพร่องในประเด็นเหล่านี้ จึงไม่สามารถเขียนให้มีประสิทธิภาพได้

การเขียนขาดความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม อาจเป็นเพราะนักศึกษามีข้อจำกัดในเรื่องคำศัพท์ที่จะเขียนสื่อความหมายในทางบวก คำตอบที่นักศึกษาเขียนขาดความกระชับ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการใช้คำที่ไม่เหมาะสม ใช้คำฟุ่มเฟือย และไม่ใช้คำย่อในโอกาสที่กระทำได้ เป็นผลให้คำตอบขาดความกระชับ ทำให้เสียเวลาในการเขียนมากขึ้น

การเขียนขาดความสมบูรณ์อาจเป็นเพราะนักศึกษาขาดความรู้ ขาดประสบการณ์ในการอ่านและการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง ทำให้ไม่สามารถเขียนเสนอความคิดเห็นและเขียนคำตอบให้สมบูรณ์ได้

นักศึกษายังมีข้อบกพร่องเกี่ยวกับการใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ อาจมีสาเหตุมาจากการที่นักศึกษาอาจได้จดจำการเขียนมาจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เขียนไว้แบบผิดๆ ซึ่งพบเห็นได้บ่อยครั้งจากสื่อประเภทนี้ โดยที่นักศึกษาไม่สามารถวิเคราะห์ว่าสิ่งใดถูก สิ่งใดผิด ทำให้นักศึกษาคิดว่า สิ่งที่พบเห็นมานั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องและนำมาใช้แบบผิดๆ

จากสาเหตุดังกล่าว การใช้กลวิธีการสอนภาษาอังกฤษหลายรูปแบบจะช่วยให้นักศึกษาได้เห็นและตระหนักถึงความสำคัญของการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงให้มีส่วนประกอบของการเขียนที่ควรจะเป็น โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องให้ความสำคัญในประเด็นต่างๆ ที่กล่าวมา สอนให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และจัดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถทางการเขียนในด้านนี้ด้วย

4. การใช้ภาษา (Language use) มีการใช้ภาษาที่ไม่เป็นแบบแผน เช่น ใช้คำว่า “dad” แทนคำว่า “father” ใช้คำว่า “a guy” แทนคำว่า “a man” เป็นต้น

การใช้ถ้อยคำไม่ตรงกับความหมาย เช่น ใช้คำว่า “started” แทนคำว่า “began” ใช้คำว่า “elect” แทนคำว่า “choose” ใช้คำว่า “develop” แทนคำว่า “improve” ใช้คำว่า “learn” แทนคำว่า “study” ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากการไม่เข้าใจในการใช้ภาษาอังกฤษที่ตีพ้อ ไม่มีความถนัดและคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและการใช้คำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางภาษาและความคล่องแคล่วในการใช้คำกับความสามารถในการเขียน

เรียงความ” ของโสภา ศรีสุข (2546: บทคัดย่อ) ที่พบว่า ความถนัดของภาษาและความคล่องแคล่วในการใช้คำสั่งผลต่อความสามารถในการเขียนเรียงความ ทำให้นักศึกษาคิดว่าการใช้ภาษาในลักษณะดังกล่าวเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว การสอนให้นักศึกษาใช้ภาษาอย่างมีแบบแผน ใช้ถ้อยคำที่เหมาะสมตรงกับความหมายที่ต้องการสื่อความ อาจารย์ผู้สอนจะต้องสอนให้นักศึกษารู้จักใช้พจนานุกรม (Dictionary) และต้องฝึกให้นักศึกษาสังเกตความหมายของคำศัพท์จากบริบทของภาษาที่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ นักศึกษาใช้โครงสร้างของประโยคต่างๆ ไม่ถูกต้อง ตัวอย่างที่ 1 “Those four English skills is help me communicate with foreigner.” แทนที่จะเขียนเป็น “Those four English skills help me to communicate with foreigners.” ตัวอย่างที่ 2 “It is the second language and it make us able to speak with people in the world.” แทนที่จะเขียนเป็น “It is the second language, and it makes us able to speak with people in the world.” ตัวอย่างที่ 3 “The language where is the most people use is English.” แทนที่จะเขียนเป็น “The language that most people use is English.”

ปัญหาหรือข้อบกพร่องดังกล่าว สอดคล้องกับผลการวิจัยของวนิดา พลอยสังวาล (2546: บทคัดย่อ) เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองในรายวิชาการเขียนเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย” ที่พบว่า ปัญหาหรือข้อบกพร่องที่พบมากที่สุดในการเขียนภาษาอังกฤษได้แก่ การเขียนประโยคความรวมและประโยคความซ้อน ข้อบกพร่องดังกล่าว ทำให้ผู้อ่านเข้าใจยาก รวมถึงความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อความในประโยคไม่ตรงประเด็น อาจารย์ผู้สอนอาจช่วยเหลือให้นักศึกษาได้ปรับปรุงเรื่องนี้ โดยการสอนให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์คำ วิเคราะห์ประโยคแบบต่างๆ และฝึกฝนโดยการทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับโครงสร้างของประโยคแบบต่างๆ ด้วยตัวเองให้มากขึ้นดังที่วนิดา พลอยสังวาลย์ (2546: บทคัดย่อ) ระบุไว้ว่าการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านไวยากรณ์ช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการเขียนที่ดีขึ้น

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การเรียงคำไม่ถูกต้องเป็นข้อบกพร่องอีกประเด็นหนึ่งในการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากนักศึกษามีความคุ้นเคยไวยากรณ์ภาษาไทยที่โดยปกติจะวางคำขยายไว้ด้านหลัง เช่น “งานดี” คำว่า “ดี” จะเป็นคำขยายของคำว่า “งาน” ซึ่งแตกต่างจากไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่โดยปกติจะวางคำขยายไว้ด้านหน้า ดังนั้นหากต้องการเขียนเป็น “งานดี” ต้องเขียนเป็น “good job” ไม่ใช่ “job good” ตัวอย่างข้อบกพร่องจากการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาที่เขียนเรียงคำไม่ถูกต้อง เช่น ตัวอย่างที่ 1 เขียนเป็น “at the time same” แทนที่จะเขียนเป็น “at the same time” ตัวอย่างที่ 2 เขียนเป็น “major English” แทนที่จะเขียนเป็น “English major” ตัวอย่างที่ 3 เขียนเป็น “subject career” แทนที่จะ

เขียนเป็น “career subject” เป็นต้น ลักษณะของข้อบกพร่องในการใช้ภาษาเช่นนี้ อาจารย์ผู้สอนอาจต้องให้นักศึกษาฝึกฝนการเขียนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงแนะนำให้ให้นักศึกษาอ่านตำราเกี่ยวกับไวยากรณ์ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น จะช่วยให้การเขียนของนักศึกษามีข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเรียงคำไม่ถูกต้องน้อยลง

การสะกดคำผิดเป็นประเด็นปัญหาในการเขียนของนักศึกษาอีกประเด็นหนึ่ง การสะกดคำนอกจากจะทำให้ผู้อ่านไม่เข้าใจข้อความที่เขียนแล้วยังทำให้การเขียนนั้นด้อยค่า ดังที่อิงอร อมาตยกุล (2535: 77) ชี้ให้เห็นว่า “การเขียนสะกดคำถูกต้องจะทำให้เกิดความประทับใจที่ดีต่อผู้เขียน แต่ถ้าผู้เขียนสะกดคำผิดก็มักเสียความนับถือจากผู้อ่านตั้งแต่เริ่มต้น” จากการวิเคราะห์ปัญหาประเด็นนี้ พบว่า นักศึกษาเขียนสะกดผิด เช่น *assay essay grate great* ข้อบกพร่องดังกล่าวนี้ อาจารย์ผู้สอนอาจช่วยให้นักศึกษาเขียนได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น โดยการฝึกให้นักศึกษาเขียนตามคำบอก (Dictation) บ่อยๆ สอนให้นักศึกษาเข้าใจความหมายของคำศัพท์เหล่านี้ นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนอาจเสนอแนะให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากพจนานุกรมและชี้ให้นักศึกษาฝึกสังเกตการใช้คำในบริบทด้วย

การเขียนฉีกคำและการเขียนโดยใช้คำที่มีอิทธิพลมาจากภาษาไทย การเขียนคำย่อผิด การเขียนโดยใช้วลีที่ผิด อาจเป็นเพราะนักศึกษขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง รวมถึงนักศึกษขาดความระมัดระวังและความรอบคอบในการเขียน ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนต้องหมั่นเน้นประเด็นปัญหาต่างๆ เหล่านี้ให้นักศึกษาได้ตระหนักว่าข้อบกพร่องต่างๆ สามารถลดลงได้หากนักศึกษามีความระมัดระวังและความรอบคอบในการเขียน รู้จักวิเคราะห์ด้วยเหตุผล และอ่านตรวจทานทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นการเขียน

กล่าวโดยสรุป จากปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงที่พบในด้านรูปแบบการเขียน การเสนอเนื้อหาสาระ ส่วนประกอบของการเขียน และการใช้ภาษาเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาจะต้องมีข้อบกพร่องในการเขียนแบบอื่นๆ ด้วย เช่น การเขียนจดหมายภาษาอังกฤษ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ บันทึกข้อความ วาระการประชุม รายงานการประชุม เป็นต้น เนื่องจากต้องอาศัยหลักเกณฑ์ต่างๆ เหมือนกัน การมีความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนได้ในระดับดีต้องเป็นผู้ที่รู้จักศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ใฝ่รู้ใฝ่เรียน หมั่นฝึกฝนการเขียนอย่างสม่ำเสมอ รู้จักคิดวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไข ปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

ข้อเสนอแนะด้านการสอน อาจารย์ผู้สอนควรหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ปัญหาด้านรูปแบบการเขียน (Problems of writing format) นักศึกษาเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยขาดส่วนนำ (Introduction) ส่วนเนื้อหา (Body) ส่วนสรุป (Conclusion) ขาดการจัดย่อหน้า (Paragraphing) ที่เหมาะสมและเป็นสัดส่วน รวมทั้งไม่มีย่อหน้าที่เขียนแสดงความคิดเห็นในเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph) ปัญหาดังกล่าวอาจารย์ผู้สอนอาจสอนโดยใช้วิธีสอนดังต่อไปนี้

1.1 นำตัวอย่างงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงที่ดีมาตัดเป็นส่วนๆ โดยแบ่งเป็นส่วนนำ (Introduction) ส่วนเนื้อหา (Body) ส่วนของย่อหน้าที่เขียนแสดงความคิดเห็นในเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph) และส่วนสรุป (Conclusion) นำมาคละเข้าด้วยกัน จากนั้น จัดให้นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มโดยการช่วยกันอ่าน อภิปราย และตัดสินใจว่าส่วนใดควรเขียนก่อน และส่วนใดควรเขียนในย่อหน้าถัดๆ มา กิจกรรมดังกล่าวนี้อาจช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้และได้แนวความคิดในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงได้ดี

1.2 ฝึกให้นักศึกษาฝึกการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยอาจารย์ผู้สอนกำหนดเค้าโครง (Outline) ให้

1.3 อาจารย์ผู้สอนมอบหมาย (Assign) ให้นักศึกษาฝึกการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงเป็นการบ้านเพื่อนักศึกษาจะได้มีเวลาเพียงพอสำหรับฝึกการคิด การวางแผน การลงมือเขียน และการตรวจทาน และจะต้องกำหนดให้นักศึกษาส่งงานที่มอบหมายให้ทำในชั้นเรียนก่อนการเริ่มบทเรียนของครั้งต่อไป จากนั้น อาจารย์ผู้สอนนำคำตอบของนักศึกษาไปตรวจเช็คและส่งกลับคืนให้นักศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และให้ส่งอีกครั้งในชั้นเรียนก่อนการเริ่มบทเรียนในครั้งถัดไปที่สำคัญ อาจารย์ผู้สอนต้องตรวจสอบอีกครั้งว่าผู้เรียนได้มีการปรับปรุงแก้ไขและมีพัฒนาการในการเขียนอย่างไรบ้าง มีประเด็นใดบ้างที่นักศึกษาควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมอีก และอาจารย์ผู้สอนจะต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงความก้าวหน้าของนักศึกษาเป็นรายบุคคลด้วย

1.4 อาจารย์ผู้สอนควรจัดให้มีโครงการแข่งขันการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง และมีรางวัลให้แก่ผู้ชนะเพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษามีการฝึกฝนการเขียนอยู่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

2. ปัญหาด้านการนำเสนอเนื้อหาสาระ (Problems of content presentation) เป็นการเขียนที่ไม่มีความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ (Lack of creative ideas) ไม่มีความคิดเห็นแปลกใหม่ (Lack of surprised ideas) ไม่มีการให้เหตุผลสนับสนุนประโยคใจความหลักพร้อมยกตัวอย่างประกอบ (Lack of giving clear examples to support the main idea) ไม่มีประโยคใจความหลัก (Lack of main idea) ขาดความมีเอกภาพของเนื้อหาสาระ (Lack of unity of the content) ขาดการเรียบเรียงเนื้อหาสาระ (Lack of organization) และการเขียนตอบคำถามยังขาดความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของคำตอบกับคำถามความเรียง (Lack of relevance to the essay question)

ปัญหาดังกล่าวอาจใช้วิธีสอน ดังนี้

2.1 ส่งเสริมให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าด้วยการสืบค้นข้อมูลต่างๆในระบบอินเทอร์เน็ต การอ่านหนังสือในห้องสมุด การชมวิดิทัศน์ การฟังเทปการบรรยายต่างๆ แล้วนำมาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เป็นการเพิ่มวิสัยทัศน์และประสบการณ์ที่แปลกใหม่ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาวิธีการคิด รู้จักคิดอย่างมีเหตุผลทำให้สามารถแสดงผลและความคิดเห็นที่แปลกใหม่ได้

2.2 สอนให้นักศึกษาทราบถึงขั้นตอนในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ เพื่อตอบคำถามความเรียง โดยให้นักศึกษามีโอกาสได้กำหนดคำถามด้วยตนเอง จากนั้นจัดให้มีการโต้เถียง (Debating) การอภิปราย (Discussion) การระดมความคิดเห็น (Brainstorming) เพื่อเป็นแนวทางในการตอบคำถามที่ได้กำหนดขึ้น จากนั้น ให้นักศึกษาช่วยกันเขียนเค้าโครง (Outline) ที่จะนำเสนอเนื้อหาสาระเพื่อตอบคำถามความเรียงที่กำหนดขึ้นในประเด็นใดบ้าง ประเด็นใดสำคัญที่สุด ประเด็นใดที่สำคัญรองลงมา นักศึกษาจะต้องเรียบเรียงประเด็นต่างๆ ที่จะนำเสนอตามลำดับความสำคัญก่อน

การฝึกการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงในชั้นเรียนอาจกระทำได้โดยการฝึกการเขียนร่วมกันทั้งชั้นเรียนโดยเริ่มตั้งแต่การเขียนส่วนนำ (Introduction) ที่ประกอบด้วยประโยคใจความหลัก (Main idea) หรือ ข้อความที่จะอภิปราย (Thesis statement) ให้นักศึกษาช่วยกันเขียนประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) สำหรับแต่ละย่อหน้า ช่วยกันเขียนข้อความสนับสนุน (Supporting statements) พร้อมทั้งระบุตัวอย่าง (Provide examples) ประกอบ การดำเนินการดังกล่าวอาจใช้วิธีสอนจะต้องคอยแนะนำ แก้ไข กระตุ้นผู้เรียนอยู่ตลอดเวลาตั้งแต่ต้นจนจบทีละประโยค (Sentence by sentence) ทีละย่อหน้า (Paragraph by paragraph)

2.3 ให้นักศึกษาฝึกเขียนบรรยายภาพโดยให้ผู้กร้อยเป็นเรื่องราว

2.4 ให้นักศึกษาเริ่มฝึกการเขียนโดยกำหนดคำหรือวลี และเขียนเป็นประโยค จากหนึ่งประโยคเป็นสองประโยค จากสองประโยคเป็นสามประโยค จากนั้นให้เขียนเล่าเรื่องเป็นย่อหน้า

เป็นเรื่องราวที่ประกอบไปด้วยหลายๆ ย่อหน้าตามลำดับ

2.5 อาจารย์ผู้สอนควรสอนให้นักศึกษาเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถาม ความเรียงโดยการนำเอาสำนวน (Idioms) สุภาษิต (Proverbs) คำพังเพย คำกล่าวสุนทรพจน์ (Speech) คำสอนของบุคคลสำคัญ (Teaching of important people) มากล่าวอ้างในการเขียนด้วยเพื่อให้ให้น่าอ่านและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

2.6 อาจารย์ผู้สอนควรสอนให้นักศึกษาฝึกการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงจากการช่วยกันเขียนทั้งชั้นเรียน แบ่งเป็นกลุ่มละ 4-5 คน ให้เขียนเป็นคู่ (Pairs) และเขียนเป็นรายบุคคล (Individuals) ตามลำดับ ขึ้นอยู่กับโอกาสและเวลาที่อาจารย์ผู้สอนพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสม

2.7 อาจารย์ผู้สอนควรตรวจเช็คข้อบกพร่องในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ เพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาและส่งกลับคืนให้นักศึกษาเพื่อนักศึกษาจะได้นำไปแก้ไข ปรับปรุงให้มีพัฒนาการด้านการเขียนมากขึ้น อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้สอนจะต้องรวบรวมข้อบกพร่องต่างๆ ที่เหมือนกันที่พบจากการตรวจเช็คมาอธิบายในชั้นเรียนพร้อมทั้งให้แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

3. ปัญหาด้านส่วนประกอบของการเขียน (Problems of writing components) ซึ่งนักศึกษาเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยขาดความกระชับ (Conciseness) ความสมบูรณ์ (Completeness) ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) ของคำตอบ และความเป็นไปในทางบวก (Positiveness) ของการเขียนโดยรวม มีการใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ และการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ (The use of punctuations and capitalization) ที่ไม่ถูกต้อง

ปัญหาดังกล่าวอาจารย์ผู้สอนอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

3.1 ให้นักศึกษาเริ่มจากการฝึกฝนการเขียนในระดับประโยค (Sentence level) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจว่าการเขียนที่มีความกระชับ มีความสมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ มีความเป็นไปในทางบวก มีการใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ และการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ที่ถูกต้องนั้นเป็นอย่างไร

3.2 สอนหลักการการเขียนให้กระชับ สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ มีความเป็นไปในทางบวกของการเขียนโดยรวม หลักการการใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ และการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ กอปรกับจัดให้นักศึกษามีโอกาสฝึกฝนโดยการทำแบบฝึกหัดในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจได้อย่างลึกซึ้ง

4. ปัญหาด้านการใช้ภาษา (Problems of language use) ซึ่งนักศึกษาเขียนเรียงความ



ภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงโดยใช้ถ้อยคำที่ไม่เหมาะสม (Using inappropriate words) เขียนผิดโครงสร้างของประโยคต่างๆ (Writing with wrong sentence structures) เรียงคำผิด (Wrong word order) สะกดคำผิด (Spelling mistakes) และการใช้ภาษาที่ไม่มีแบบแผน (Informal language using)

ปัญหาดังกล่าวอาจมีสาเหตุมาจากปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

4.1 อาจารย์ผู้สอนจะต้องอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจถึงความหมายของคำในบริบท (Context) ที่แตกต่างกัน คำคำเดียวอาจมีความหมายไม่เหมือนกันในบริบทที่ต่างกัน และคำที่มีความหมายใกล้เคียงกันอาจใช้แทนกันไม่ได้เนื่องจากอาจไม่สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน ตรงประเด็น

4.2 สอนให้นักศึกษาเข้าใจ รู้จักวิเคราะห์โครงสร้างของประโยคต่างๆ และให้นักศึกษาฝึกฝนโดยการทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม

4.3 ให้นักศึกษาฝึกการเขียนคำศัพท์ (Dictation) บ่อยๆ

4.4 สอนหลักการเรียงคำในภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง

4.5 จัดให้มีเกมส์ต่างๆ ที่ช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการที่ดีขึ้นด้านการใช้ภาษา เช่น เกมส์สะกดคำ เกมส์เรียงคำ เกมส์อักษรไขว้ เกมส์การจับคู่ภาพกับคำศัพท์ เกมส์การวาดภาพเพื่ออธิบายคำศัพท์ที่ได้รับ

4.6 มอบหมายให้นักศึกษาไปศึกษาบทเรียนเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลในระบบ อินเทอร์เน็ตและกำหนดให้มีการนำเสนอผลการศึกษาในชั้นเรียน ให้นักศึกษาหาคำเหมาะสม ไม่เหมาะสม หากคำที่มักสับสนในการใช้ และคำที่มักสะกดผิด เป็นต้น

4.7 สอนให้นักศึกษาเข้าใจว่าภาษามีหลายระดับ เช่น ภาษาที่เป็นแบบแผน (Formal language) ภาษาปาก (Spoken language) เป็นต้น

4.8 อาจารย์ผู้สอนจัดหาตัวอย่างเรียงความภาษาอังกฤษที่ดีแต่อาจมีข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษาอยู่บ้างมาให้นักศึกษาศึกษา หาข้อบกพร่อง วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ร่วมกันในชั้นเรียน

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

5.1 กระตุ้น (Motivate) ให้ผู้เรียนตั้งคำถามในการเขียน

5.2 อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษควรเปิดโอกาส (Provide opportunity) ให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้นเพราะผลการวิจัยพบว่า นักศึกษายังมีข้อบกพร่องซึ่งนับเป็นปัญหาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้านรูปแบบของการเขียน การเสนอเนื้อหาสาระ ส่วนประกอบของการเขียนและการใช้ภาษารวมกันโดยเฉลี่ยร้อยละ 34.65 แม้ว่าระดับของปัญหาดังกล่าวนี้จัดอยู่ในระดับต่ำก็ตาม

5.3 ควรมีการอบรมอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษให้มีความรู้ความเข้าใจในการสอน นักศึกษาให้มีความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

5.4 ควรให้นักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษเขียนเรียงความ ภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงด้วย

จะเห็นได้ว่า ปัญหาของการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงแต่ละ ด้านควรได้รับความเอาใจใส่อย่างรอบคอบตรงประเด็น จะช่วยให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทักษะ การเขียนได้ถูกต้องทิศทาง แม้ว่าปัญหาด้านการเขียนเป็นปัญหาที่อาจจะต้องใช้เวลาในการแก้ไข มีรายละเอียดต่างๆ ที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน นักศึกษาบางคนอาจมีปัญหาต่างๆ จำนวนมากในงาน เขียนของตนเอง อาจทำให้นักศึกษาเกิดความท้อแท้ เบื่อหน่าย จึงเป็นหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนใน การสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น มีกำลังใจ มีความเอาใจใส่ และมี จิตใจที่แน่วแน่ที่จะฝึกฝนการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงให้มีปัญหา การเขียนในด้านต่างๆ น้อยที่สุด ซึ่งจะส่งผลดีต่อนักศึกษาเองภายหลังสำเร็จการศึกษา ช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมเพื่อก้าวสู่โลกของอาชีพหรือการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป

#### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวนักศึกษา

การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงให้ได้ดีนั้น นักศึกษาควรปฏิบัติ ดังนี้

1. ควรหมั่นหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับชนิดของคำ ชนิดของประโยค และหลักเกณฑ์การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ
2. ควรฝึกฝนตนเองให้เป็นคนรักการอ่าน การฟัง และการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงการแสวงหาความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆ เช่น ห้องสมุด ร้านหนังสือ สื่ออินเทอร์เน็ต เทปวีดิทัศน์ สื่อผสมมัลติมีเดีย เป็นต้น
3. ต้องฝึกฝนตนเองให้เป็นคนชอบจดบันทึกเมื่อได้พบเห็นหรือได้ยินคำกล่าว สำนวน สุภาษิต คำพังเพย คำกล่าวสุนทรพจน์ และคำสอนของบุคคลสำคัญที่เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่ง อาจใช้อ้างอิงประกอบการเขียนให้มีภาษาเขียนที่สละสลวยได้
4. หมั่นฝึกฝนการเขียนภาษาอังกฤษเป็นประโยค เป็นย่อหน้า และเป็นเรื่องราว อยู่อย่างสม่ำเสมอ
5. วิธีการฝึกเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง นักศึกษาควรทำเป็น 8 ขั้นตอนคือ

5.1 ศึกษาหรือวิเคราะห์คำถามความเรียง (Analyze essay questions)

5.2 ฝึกคิดให้ได้ประเด็นสำคัญโดยใช้วิธีการเขียนเป็นรายการ (Making a list) หรือใช้วิธีการเขียนเป็นผังความคิด (Making an idea map)

5.3 ฝึกค้นหาข้อมูลสนับสนุนประเด็นสำคัญให้เพียงพอโดยการอ่าน การพูด การฟัง การสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจน

5.4 ฝึกเรียบเรียงความคิดเห็น (Organizing ideas) ที่รวมได้ตามลำดับความสำคัญที่จะนำเสนอเพื่อตอบคำถามความเรียงให้ชัดเจน

5.5 ฝึกเขียนร่างตามความคิดเห็นที่ได้เรียบเรียงไว้ในรูปแบบของการเขียนเรียงความ (Essay form) ซึ่งจะต้องประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ คือ

5.5.1 ส่วนนำ (Introduction) ให้เขียนส่วนซึ่งประกอบด้วยประโยคใจความหลัก (Main idea) หรือข้อความที่จะนำสู่การอภิปราย (Thesis statement)

5.5.2 ส่วนเนื้อหา (Body) นำเสนอประเด็นต่างๆ โดยมีประโยคใจความหลัก (Topic sentence) และแบ่งเป็นย่อหน้าที่ชัดเจน มีประโยคสนับสนุน (Supporting sentences) หลายๆ ประโยค พร้อมตัวอย่างที่ชัดเจน (Clear examples) รวมถึงมีย่อหน้าแสดงความคิดเห็นในเชิงโต้แย้ง (Contrast idea paragraph)

5.2.3 ส่วนสรุป (Conclusion) มีประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) ประโยคสนับสนุน (Supporting sentences) ที่สอดคล้องกับข้อมูลที่เสนอไว้ในส่วนเนื้อหา

5.6 ฝึกพิจารณาการใช้ถ้อยคำ คำศัพท์ หรือวลีที่ใช้เชื่อมโยงเพื่อช่วยในการเรียบเรียงความคิดหรือการเสนอเนื้อหาสาระที่มีความเป็นเอกภาพ

5.7 ฝึกวิเคราะห์ประโยคต่างๆ (Analyze sentences) ว่าถูกต้องตามโครงสร้างของประโยคความเดียว (Simple sentence) ประโยคความรวม (Compound sentence) และประโยคเชิงซ้อนหรือไม่ มีภาคประธานและภาคแสดงที่ถูกต้องหรือไม่

5.8 ฝึกตรวจทาน (Review) โดยพิจารณาเรื่องความสอดคล้องของเนื้อหา (Relevance of the content) ความมีเอกภาพของเนื้อหาสาระ (Unity of the contents) การเขียนประโยคใจความหลัก (Main idea) การให้เหตุผลสนับสนุนใจความหลักพร้อมยกตัวอย่างประกอบ (Giving examples to support the main idea) การนำเสนอความคิดเห็นที่แปลกใหม่ (Surprised idea) และความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ (Creative ideas) ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำ (Appropriate words) การเรียงคำ (Word order) การสะกดคำ (Spelling) ความเป็นแบบแผนของภาษาที่ใช้ (Formality) ความกระชับ (Conciseness) ความสมบูรณ์ (Completeness) ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) ความเป็นไปในทางบวก (Positiveness) ของการเขียนโดยรวมของคำตอบ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ รวมถึงการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ (The use of punctuations and capitalization)

จะเห็นว่า หากนักศึกษาได้ปฏิบัติตามคำแนะนำดังกล่าวข้างต้น การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงที่เคยรู้สึกว่ายากจะทำให้ง่ายขึ้น และจะทำให้ให้นักศึกษามีความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษารูปแบบการเขียน และส่วนประกอบของการเขียนอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป

### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้คู่มือเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง

1. การตรวจคำตอบต้องตรวจตามเกณฑ์การพิจารณาทีละประเด็น ทีละด้าน จนครบทุกคน และให้คะแนนตามคู่มือเกณฑ์การประเมินผล (Marking criteria handbook) ที่ระบุไว้ เนื่องจากข้อความหนึ่งข้อความอาจพิจารณาได้หลายประเด็น เช่น ประโยคใจความหลัก (Main idea) ประโยคใจความสำคัญ (Topic sentence) โครงสร้างของประโยค (Sentence structure) การเรียงคำ (Word order) การสะกดคำ (Spelling) การใช้เครื่องหมายวรรคตอนต่างๆ (The use of punctuations) เป็นต้น

2. เกณฑ์การพิจารณาแต่ละด้านอาจยังไม่ละเอียดพอ เช่น ด้านการใช้ภาษายังขาดประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 2.1 การเขียนฉีกคำ
- 2.2 คำที่มีผลมาจากภาษาไทย
- 2.3 การเขียนคำย่อ
- 2.4 การใช้วลี

จะเห็นว่าหากได้พิจารณารายละเอียดส่วนย่อยดังกล่าวข้างต้น จะทำให้การประเมินผลมีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. การนำเกณฑ์การประเมินผลเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงไปใช้ ต้องมีการประยุกต์ก่อน และจะต้องกำหนดสัดส่วนคะแนนตามความเหมาะสม

4. เกณฑ์การประเมินผลที่ใช้ เป็นเกณฑ์ที่ค่อนข้างละเอียด ดังนั้นการตรวจงานต้องใช้เวลาและความอดทนอย่างมาก อย่างไรก็ตาม เกณฑ์ดังกล่าวช่วยให้อาจารย์ผู้สอนทราบถึงความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงและปัญหาทางการเขียนของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี สามารถชี้ประเด็นข้อบกพร่องให้นักศึกษาทราบได้อย่างชัดเจนเพื่อนักศึกษาจะสามารถปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้นต่อไป

### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจคำตอบ

1. อาจารย์ผู้สอนต้องศึกษาวัตถุประสงค์ของรายวิชาว่าต้องการให้นักศึกษามีระดับความสามารถทางการเขียนด้านใด
2. อาจารย์ผู้สอนจะต้องตรวจคำตอบตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดเพื่อว่าคะแนนที่ได้จะมีความเที่ยงตรงและยุติธรรมต่อนักศึกษาทุกคน
3. อาจารย์ผู้สอนควรสอนให้นักศึกษารู้จักการตรวจสอบตนเองในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา รูปแบบการเขียนและส่วนประกอบของการเขียน
4. ให้นักศึกษาที่เก่งจับคู่ตรวจสอบกันเอง และให้นักศึกษาเหล่านั้นช่วยตรวจสอบคำตอบให้กับนักศึกษาที่มีความสามารถในระดับปานกลางและอ่อนด้อยก่อนส่งให้ผู้สอนตรวจสอบอีกครั้ง พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนาทักษะการเขียน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ
2. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษสังกัดสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ
3. ควรมีการศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอกของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ
4. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบเกี่ยวกับความสามารถทางการเขียนสารนิพนธ์ บทความวิชาการหรือการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
5. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถทางการเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา
6. ควรมีการศึกษาวิจัยที่ซับซ้อนมากขึ้นในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป โดยอาจแยกผู้เรียนเป็นประเภทที่มีผลการเรียนระดับดี ปานกลาง และอ่อน



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## บรรณานุกรม

กษมา วรวรรณ ฌ. อยุธา. “การพัฒนาข้าราชการครูเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ ครั้งที่ 2 กรณีพิเศษ” [ออนไลน์] สรุปลความจาก <http://www.moe.go.th/> [เข้าถึง 15 สิงหาคม 2550]

จิตต์นิภา ศรีไสย์. “นวัตกรรมการสอนเขียนเรียงความระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย,”  
วารสารครุศาสตร์. ปีที่ 35 ฉบับที่ 2 ตุลาคม-ธันวาคม 2549, หน้า 84-97.

ธีรชัย อ้นอารี. ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจโครงสร้างไวยากรณ์ไทยกับความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชุมชนแสงชูทิศ. วิทยานิพนธ์ กศ. ม.  
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2532. อัดสำเนา.

นวลทิพย์ เพิ่มเกสร และ ม. ล. คำขวง วราสิทธิชัย. “การตอบข้อสอบอัตนัย,” การใช้ภาษา.  
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543. หน้า 116-129.

ประยงค์ โสมสง. ผลของการฝึกเขียนเรียงความ แบบให้ตัวอย่างเรียงความ ตัวอย่างโครงเรื่องและแบบให้เขียนอย่างอิสระที่มีต่อความสามารถในการเขียนเรียงความ ของนักเรียนที่มีความสามารถในการเขียนต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ศษ. ม. สงขลา:  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2534. อัดสำเนา.

ประหยัด ภูมิโคกรักษ์. การพัฒนาชุดการสอนมินิคอร์สวิชาการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่ยึดการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาเป็นหลัก เพื่อเสริมสร้างความสามารถและเจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ กศ. ด.  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543. อัดสำเนา.

ภาสกร แจ่มจันทร์เกษม. การศึกษาความสามารถทางการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยทฤษฎีการสอนแบบบรรทัดฐาน (Genre Based Approach) กับวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ. ม.

กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2534. อัดสำเนา.

ราตรี ชันวารชร์ และเจียรนัย ศิริสวัสดิ์. “การเขียนย่อหน้า คำนำ เนื้อเรื่อง และสรุป,” การใช้ภาษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543. หน้า 80-112.

รัตนา เล็กพุก. การเปรียบเทียบความรู้และความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงบรรยาย ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537. อัดสำเนา.

วรรณัทธ์ สิริสุขะ. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ที่ได้รับการสอนด้วยการเสริมทักษะการฟัง และทักษะ การอ่าน. วิทยานิพนธ์ ค. ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534. อัดสำเนา.

วนิดา พลอยสังวาลย์. การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองในรายวิชาการเขียนเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. วิทยานิพนธ์ ศษ. ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546. อัดสำเนา.

วนิดา พันธุ์แก้ว. ความสามารถทางการฟัง การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ฝึกหัดครู ระดับปริญญาตรีปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษของวิทยาลัยครูภาคกลาง ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ. ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523. อัดสำเนา.

วารุณี สงวนพงษ์. การศึกษาความสามารถทางการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ, 2549 อัดสำเนา.

วิบูล ไทยทอง. การพัฒนาการสอนเรียงความแบบใช้ผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3: โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2550. อัดสำเนา.



วิชชุดา สุธีสร. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษแบบแนะของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค. ม.  
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. อัดสำเนา.

ศรีปทุม, มหาวิทยาลัย. ระเบียบการและหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2550.  
กรุงเทพมหานคร: อาร์เอสพริ้นติ้ง, 2550.

ศิริชัย พงษ์วิชัย. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

ศิริพงษ์ เสภาภาน. การวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บริษัทบุ๊คพอยท์, 2547.

สมบัติ ท้ายเรือคำ. การวิจัยการศึกษาเบื้องต้น. [บทเรียนออนไลน์]  
จาก <http://wbc.msu.ac.th/edu/0504304/TEACHER1.htm> [เข้าถึง 9 พฤศจิกายน 2550]

สุนันท์ สดโกสมุ. ‘รูปแบบการสอนเขียน,’ รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ, 2526.

สุภาณี ชินวงศ์. “การศึกษาความสามารถในการเขียนของนิสิตวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์.” [ออนไลน์] วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.  
บทคัดย่อจาก <http://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/763>  
[เข้าถึง 18 กันยายน 2550]

โสภา ศรีสุข. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางภาษาและความคล่องแคล่วในการใช้คำ  
กับความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนโรงเรียนวัดอุดมรังสี. วิทยานิพนธ์  
กศ. ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2547. อัดสำเนา.

อัจฉรา วงศ์โสธร. แนวทางการสร้างข้อสอบภาษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

\_\_\_\_\_. การพัฒนาข้อสอบอิงวัตถุประสงค์แบบอุดมวัดความสามารถสูงสุดและการกระทำ

ปกติทางภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

อิงอร อมาตยกุล. การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1.

วิทยานิพนธ์ กศ. ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2535. อัดสำเนา.

Arapoff, Nancy. "Writing: A Thinking Process," **English Teaching Forum**. 1: 33-39;

June, 1967.

Ashcroft, K. and Peck, L. F. **Managing Teaching and Learning in Further and Higher**

**Education**. Hong Kong: The Falmer Press, 1994.

Biber and Others. **Longman Grammar of Spoken and Written English**. Hong Kong:

Pearson Education Limited, 2006.

Cherry, Richard L., Conley, Robert J., Hirsch, Bernard A. **The Essay: Structure and**

**Purpose**. Boston: Houghton Mifflin, 1975.

Crystal, D. **The Cambridge of Encyclopedia of the English Language**. Cambridge University

Press, 2003. p. 226

Elibrary, Eduzones. Available: <http://www.eduzones.com/elibrary/> [Accessed 16 September 2007]

Emory, Doug. **Improve Your Essays**. New York: Glencoe, 1995.

Erickson, H. C. **Concept-based Curriculum and Instruction for the Thinking Classroom**.

Thousand Oaks: Corwin Press, 2007.

Frost, Richard. **Types of Writing Test and Assessment**.

Available: <http://www.teachingenglish.org.uk/> [Accessed 30 August 2007]

Gall, M.D., and Artero-Boname, M.T. "Question," **International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education**. Second Edition. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.

Greenberg, Karen Lynn. "The Effects of Variations in Essay Questions on the Writing Performance of College Freshmen," **Dissertation Abstracts International**. 685-A; August, 1981.

Gould, Eric, and Others. **The Art of Reading Contexts for Working**. New York: McGraw-Hill, 1989.

Jewler, Gardner. "Test Taking Strategies: Essay Questions," Available: <http://oma.osu.edu/ass/> / [Accessed 7 October 2007]

Johnson, Tom. "Evaluation Criteria for Essays", <http://www.aucegypt.edu/academic/> [Accessed 7 October 2007]

Kip, Hartvigsen M. "A Comparative Study of Quality and Syntactic Maturity Between In-Class and Out-Class Writing Samples of Freshmen at Washington State University", **Dissertation Abstracts International**. 211-A; November, 1981.

Krashen, Stephen D. **Writing: Research, Theory and Application**. Oxford: Pergamon Press, 1984.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. "Determining sample size for research activities." **Educational and Psychological Measurement**, 30, 607-610, 1970.

Langan, John. **College Writing Skills. Sixth Edition**. New York: McGraw-Hill, 2005.

Lewis, R. **How to Write Essays**. London: Collins Educational, 1995.

Ludwig, Richard M. **Essays Today**. New York: Harcourt, Brace, 1962.

May, Claire Arevalo, and May, Gordon S. **Effective Writing**. Fifth Edition. New Jersey: Prentice-Hall, 1999.

Meriwether, Nell W. **Strategies for Writing Successful Essays**. Illinois: NTC Publishing Group, 1988.

Nielsen, Michael. "Strategies for Answering Essay Questions,"

**Available:** <http://www.pyswww.com/pysrelic/classes/essay.htm/>

[Accessed 9 October 2007]

Pickett, Nell Ann, and Laster, Ann A. **Technical English: Writing, Reading, and Speaking**.

Sixth Edition. New York: Harper Collins College Publishers, 1993.

Porterfield, Emily. "Test Taking Strategy," **Available:** <http://www.acps.kiz.Va.US/washington/>

[Accessed 5 October 2007]

Rambo, Randy. "Evaluation and Grading Criteria for Essay Question's Answers," **Available:**

<http://www.ivcc.edu/> [Accessed 7 October 2007]

Rattanavich, Saowalak. "The Effect of Using Top-Level Structure: Instructional Modules and Traditional Teaching Method in Teaching English to Thai Students," **Project Report SEAMED: RELC Fellowship Grants**. Singapore: Toppan Printing Co., Ltd., November 1987.

Reiner, Christian M., Bothell, Timothy W., Sudweeks, Richard, R. and Wood, Bud.

**How to Prepare Effective Essay Questions: Guidelines for University Faculty**.

Brigham: Brigham Young University Press, 2002.

Richards, J. C., and Platt, J., and Platt, H. **Longman Dictionary of Language Teaching & Applied Linguistics**. Essex: Longman Press, 1995.

Rogers, Bruce. **TOEFL CBT Insider the Super Guide**. Soul: Lingua Forum, Inc. 2004.

Sadker, David. "Types of Questions", **Encyclopedia of Education**. Second Edition. New York: Macmillan, 2003.

Sharpe, Pamela J. **TOEFL Test of English as a Foreign Language**. Hauppauge, New York: Barron's Educational Series, 2002.

Steel, M. **Oxford Wordpower: Dictionary for Learners of English**. New Edition. Oxford: Oxford University Press, 2002.

Summers, Della. **Longman Dictionary of Contemporary English**. Third Edition. Barcelona: Longman Group Ltd., 1995.

Thongra-ar, R. **A Self-Study Text Secretarial English**. Bangkok: Ramkhamhaeng University Press, 1998.

Tyner, Thomas E. **College Writing Basics: A Progressive Approach**. Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1987.

Walter, Elizabeth. **Cambridge Learner's Dictionary**. Second Edition. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

Warren, Thomas L. **Technical Writing: Purpose, Process, and Form**. Belmont: Wadsworth, Inc., 1985.

Wehmeier, Sally. **Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English**. Oxford:  
Oxford University Press, 2005.

Yamane, Taro. **Introduction to Statistics**. New York: Harper&Row, 1970.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content-validity Form)  
ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ  
เพื่อตอบคำถามความเรียงโดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง  
หรือค่า IOC (Index of Congruence)

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content-validity Form)

ของ

แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียง  
โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง หรือค่า IOC (Index of Congruence)

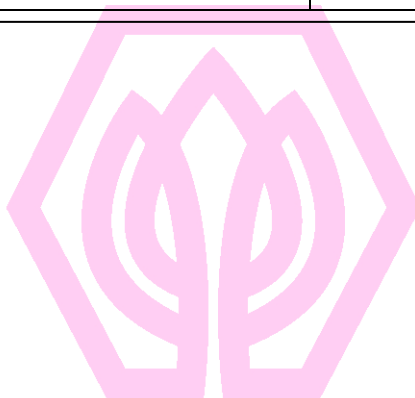
**คำชี้แจง** ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อคำถามความเรียงต่อไปนี้ซึ่งจะใช้วัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษในหัวข้อวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในคอลัมน์ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**Instructions:** What do you think of the following essay questions? They will be used to evaluate essay writing abilities in English for a research project entitled “A Study of Essay Writing Abilities in English to Answer an Essay Question of the Fourth Year Undergraduate of English Major Students in Private Tertiary Education Institutions.” Put a ✓ in the column that matches your opinion.

No.	คำถามความเรียง (Essay Question)	เห็นด้วย (Agree)	ไม่เห็นด้วย (Disagree)	ไม่แน่ใจ (Not sure)
1.	“Taking English major will help me get a good job after my graduation.” Do you agree or disagree with the statement?			
2.	“Universities in big cities are the best places to study.” Do you agree or disagree with the statement?			
3.	“People always want more than what they have already or something new and different. They are never satisfied with what they have already.” Do you agree or disagree with the statement?			

(ต่อ)

No.	คำถามความเรียง (Essay Question)	เห็นด้วย (Agree)	ไม่เห็นด้วย (Disagree)	ไม่แน่ใจ (Not sure)
4.	<i>“Employees of businesses should be hired for their whole lives when they get jobs.”</i> Do you think that policy is justified, or not?			
5.	<i>“Some people believe that it harms a friendship when one borrows money from a friend.”</i> Do you agree or disagree with the statement?			



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

หมายเหตุ: คำถามความเรียงข้อที่มีค่า IOC (Index of Congruence) สูงสุดจะนำไปทดลองใช้กับ นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 30 คน (ศิริพงษ์ เสาภายน. 2547: 46; Yamane. 1970: 886-887) และตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยวิธีสอบซ้ำ ที่ระยะห่างระหว่างการสอบครั้งที่ 1 และการสอบครั้งที่ 2 เป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์อีกครั้ง ทั้งนี้ ค่า IOC (Index of Congruence) จะต้องไม่ต่ำกว่า 0.5



ภาคผนวก ข

แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ  
เพื่อตอบคำถามความเรียง

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

**Test of Essay Writing Abilities in English to Answer an Essay Question**

**Time:** 1 hour

**Question:**

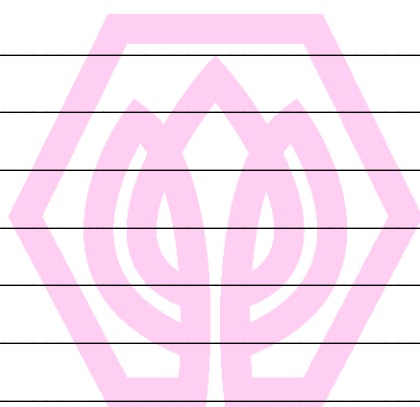
*“Taking an English major will help me get a good job after my graduation,”* Do you agree or disagree with the statement?

**Length of your answer:** Write in at least 1 ½ pages

**The answer will be evaluated with respect to:**

1. Content presentation: Relevance to essay question, organization, content unity, main idea or thesis statement, support for main idea, the surprised ideas, and the creative ideas
2. Language use: Appropriate words, sentences structure, word order, spelling, and formality.
3. Writing format: Introduction, body, conclusion, paragraphing, and contrast idea
4. Writing components: Conciseness, completeness, effectiveness, and positiveness, and the use of punctuation and capitalization





มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก ค

ตารางแสดงความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content validity)  
ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ  
เพื่อตอบคำถามความเรียงโดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง  
หรือค่า IOC (Index of Congruence)

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ตารางแสดงค่าความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content validity) ของแบบทดสอบโดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง หรือค่า IOC (Index of Congruence)

แบบทดสอบข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ N=5					ค่า IOC = $\frac{\sum R}{N}$
	1	2	3	4	5	
1	1	1	1	1	1	1.0
2	0	1	0	0	0	0.2
3	1	1	1	-1	1	0.6
4	1	-1	1	-1	0	0.0
5	1	1	1	0	1	0.8

#### แบบทดสอบข้อที่ 1

จากสูตร  $IOC = \frac{\sum R}{N}$   
 แทนค่า  $IOC = 5/5$   
 $IOC = 1.0$

#### แบบทดสอบข้อที่ 2

จากสูตร  $IOC = \frac{\sum R}{N}$   
 แทนค่า  $IOC = 1/5$   
 $IOC = 0.2$

#### แบบทดสอบข้อที่ 3

จากสูตร  $IOC = \frac{\sum R}{N}$   
 แทนค่า  $IOC = 3/5$   
 $IOC = 0.6$



**แบบทดสอบข้อที่ 4**

จากสูตร  $IOC = \frac{\sum R}{N}$

แทนค่า  $IOC = 0/5$

$IOC = 0.0$

**แบบทดสอบข้อที่ 5**

จากสูตร  $IOC = \frac{\sum R}{N}$

แทนค่า  $IOC = 4/5$

$IOC = 0.8$

ค่า IOC ของข้อที่สูงที่สุดคือ ข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า = 1



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก ง

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ ( $r_{tt}$ )

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r_{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 30 คน)

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r_{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน)

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ ( $r_{tt}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 30 คน)

เลขที่	คะแนนครั้งที่ 1 (X)	คะแนนครั้งที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
1	61.00	63.00	3843.00	3721.00	3969.00
2	66.00	67.00	4422.00	4356.00	4489.00
3	81.00	81.00	6561.00	6561.00	6561.00
4	62.00	61.00	3782.00	3844.00	3721.00
5	61.00	61.00	3721.00	3721.00	3721.00
6	61.00	61.00	3721.00	3721.00	3721.00
7	79.00	79.00	6241.00	6241.00	6241.00
8	67.00	68.00	4556.00	4489.00	4624.00
9	73.00	73.00	5329.00	5329.00	5329.00
10	85.00	85.00	7225.00	7225.00	7225.00
11	90.00	90.00	8100.00	8100.00	8100.00
12	57.00	55.00	3135.00	3249.00	3025.00
13	72.00	71.00	5112.00	5184.00	5041.00
14	78.00	77.00	6006.00	6084.00	5929.00
15	82.00	84.00	6888.00	6724.00	7056.00
16	88.00	88.00	7744.00	7744.00	7744.00
17	76.00	76.00	5776.00	5776.00	5776.00
18	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
19	69.00	70.00	4830.00	4761.00	4900.00
20	58.00	59.00	3422.00	3364.00	3481.00
21	83.00	84.00	6972.00	6889.00	7056.00
22	85.00	83.00	7055.00	7225.00	6889.00
23	65.00	64.00	4160.00	4225.00	4096.00
24	80.00	80.00	6400.00	6400.00	6400.00
25	78.00	78.00	6084.00	6084.00	6084.00
26	65.00	64.00	4160.00	4225.00	4096.00
27	58.00	60.00	3480.00	3364.00	3600.00

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ ( $r_{tt}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 30 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนครั้งที่ 1 (X)	คะแนนครั้งที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
28	65.00	64.00	4160.00	4225.00	4096.00
29	66.00	67.00	4422.00	4356.00	4489.00
30	70.00	71.00	4970.00	4900.00	5041.00
N=30	$\sum X = 2144.00$	$\sum Y = 2147.0$ 0	$\sum XY = 156246.00$	$\sum X^2 = 156056.00$	$\sum Y^2 = 156469.00$

จากสูตร

$$r_{tt} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

แทนค่า

$$r_{tt} = \frac{30 (156246) - (2144) (2147)}{\sqrt{[30 (156056) - (2144)^2][30 (156469) - (2147)^2]}}$$

$$= \frac{4687380 - 4603168}{\sqrt{[4681680 - 4596736][4694070 - 4609609]}}$$

$$= \frac{84212}{\sqrt{7174455184}}$$

$$= 0.99421318479922670756921601294626$$

$$= 0.99421318479922670756921601294626$$

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r^{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 30 คน)

เลขที่	คะแนนจากผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจากผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
1	63.00	64.00	4032.00	3969.00	4096.00
2	67.00	66.00	4422.00	4489.00	4356.00
3	81.00	81.00	6561.00	6561.00	6561.00
4	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
5	61.00	61.00	3721.00	3721.00	3721.00
6	61.00	61.00	3721.00	3721.00	3721.00
7	79.00	78.00	6162.00	6241.00	6084.00
8	68.00	67.00	4556.00	4624.00	4489.00
9	73.00	73.00	5329.00	5329.00	5329.00
10	85.00	85.00	7225.00	7225.00	7225.00
11	90.00	90.00	8100.00	8100.00	8100.00
12	55.00	57.00	3135.00	3025.00	3249.00
13	71.00	72.00	5112.00	5041.00	5184.00
14	77.00	78.00	6006.00	5929.00	6084.00
15	84.00	82.00	6888.00	7056.00	6724.00
16	88.00	88.00	7744.00	7744.00	7744.00
17	76.00	76.00	5776.00	5776.00	5776.00
18	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
19	70.00	69.00	4830.00	4900.00	4761.00
20	59.00	60.00	3540.00	3481.00	3600.00
21	84.00	83.00	6972.00	7056.00	6889.00
22	83.00	85.00	7055.00	6889.00	7225.00
23	64.00	65.00	4160.00	4096.00	4225.00
24	80.00	80.00	6400.00	6400.00	6400.00
25	78.00	78.00	6084.00	6084.00	6084.00

26	64.00	65.00	4160.00	4096.00	4225.00
----	-------	-------	---------	---------	---------

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r_{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 30 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
27	60.00	61.00	3660.00	3600.00	3721.00
28	64.00	65.00	4160.00	4096.00	4225.00
29	67.00	66.00	4422.00	4489.00	4356.00
30	71.00	70.00	4970.00	5041.00	4900.00
N=30	$\sum X = 2147.00$	$\sum Y = 2151.00$	$\sum XY = 156654.00$	$\sum X^2 = 156469.00$	$\sum Y^2 = 156867.00$

จากสูตร

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - \sum X\sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

แทนค่า

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{30(156654) - (2147)(2151)}{\sqrt{[30(156469) - (2147)^2][30(156867) - (2151)^2]}} \\
 &= \frac{4699620 - 4618197}{\sqrt{[4694070 - 4609609][4706010 - 4626801]}} \\
 &= \frac{81423}{\sqrt{6690071349}} \\
 &= 0.9954781336550118064
 \end{aligned}$$

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r^{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
1	74.00	73.00	5402.00	5476.00	5329.00
2	77.00	75.00	5775.00	5929.00	5625.00
3	79.00	79.00	6241.00	6241.00	6241.00
4	79.00	78.00	6162.00	6241.00	6084.00
5	81.00	81.00	6561.00	6561.00	6561.00
6	84.00	84.00	7056.00	7056.00	7056.00
7	83.00	82.00	6806.00	6889.00	6724.00
8	80.00	80.00	6400.00	6400.00	6400.00
9	91.00	90.00	8190.00	8281.00	8100.00
10	89.00	89.00	7921.00	7921.00	7921.00
11	79.00	80.00	6320.00	6241.00	6400.00
12	84.00	84.00	7056.00	7056.00	7056.00
13	76.00	76.00	5776.00	5776.00	5776.00
14	92.00	90.00	8280.00	8464.00	8100.00
15	93.00	92.00	8556.00	8649.00	8464.00
16	69.00	69.00	4761.00	4761.00	4761.00
17	76.00	76.00	5776.00	5776.00	5776.00
18	80.00	80.00	6400.00	6400.00	6400.00
19	67.00	67.00	4489.00	4489.00	4489.00
20	92.00	91.00	8372.00	8464.00	8281.00
21	85.00	85.00	7225.00	7225.00	7225.00
22	75.00	75.00	5625.00	5625.00	5625.00
23	80.00	80.00	6400.00	6400.00	6400.00
24	83.00	83.00	6889.00	6889.00	6889.00

25	93.00	92.00	8556.00	8649.00	8464.00
----	-------	-------	---------	---------	---------

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r^{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
26	92.00	90.00	8280.00	8464.00	8100.00
27	80.00	80.00	6400.00	6400.00	6400.00
28	83.00	83.00	6889.00	6889.00	6889.00
29	89.00	89.00	7921.00	7921.00	7921.00
30	78.00	78.00	6084.00	6084.00	6084.00
31	70.00	70.00	4900.00	4900.00	4900.00
32	82.00	82.00	6724.00	6724.00	6724.00
33	88.00	88.00	7744.00	7744.00	7744.00
34	92.00	90.00	8280.00	8464.00	8100.00
35	82.00	82.00	6724.00	6724.00	6724.00
36	82.00	82.00	6724.00	6724.00	6724.00
37	87.00	87.00	7569.00	7569.00	7569.00
38	92.00	90.00	8280.00	8464.00	8100.00
39	93.00	92.00	8556.00	8649.00	8464.00
40	82.00	82.00	6724.00	6724.00	6724.00
41	87.00	87.00	7569.00	7569.00	7569.00
42	79.00	78.00	6162.00	6241.00	6084.00
43	93.00	92.00	8556.00	8649.00	8464.00
44	89.00	89.00	7921.00	7921.00	7921.00
45	79.00	78.00	6162.00	6241.00	6084.00
46	85.00	85.00	7225.00	7225.00	7225.00
47	72.00	72.00	5184.00	5184.00	5184.00
48	73.00	74.00	5402.00	5329.00	5476.00
49	64.00	64.00	4096.00	4096.00	4096.00



50	80.00	80.00	6400.00	6400.00	6400.00
----	-------	-------	---------	---------	---------

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r^{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
51	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
52	41.00	41.00	1681.00	1681.00	1681.00
53	55.00	55.00	3025.00	3025.00	3025.00
54	52.00	52.00	2704.00	2704.00	2704.00
55	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
56	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
57	58.00	58.00	3364.00	3364.00	3364.00
58	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
59	59.00	59.00	3481.00	3481.00	3481.00
60	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
61	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
62	64.00	64.00	4096.00	4096.00	4096.00
63	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
64	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
65	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
66	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
67	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
68	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
69	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
70	64.00	64.00	4096.00	4096.00	4096.00
71	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
72	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
73	58.00	58.00	3364.00	3364.00	3364.00
74	67.00	67.00	4489.00	4489.00	4489.00

75	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
----	-------	-------	---------	---------	---------

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r_{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
76	59.00	59.00	3481.00	3481.00	3481.00
77	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
78	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
79	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
80	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
81	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
82	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
83	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
84	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
85	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
86	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
87	65.00	65.00	4225.00	4225.00	4225.00
88	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
89	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
90	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
91	66.00	66.00	4356.00	4356.00	4356.00
92	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
93	67.00	67.00	4489.00	4489.00	4489.00
94	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
95	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
96	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
97	80.00	80.00	6400.00	6400.00	6400.00
98	77.00	75.00	5775.00	5929.00	5625.00
99	98.00	95.00	9310.00	9604.00	9025.00

100	90.00	90.00	8100.00	8100.00	8100.00
-----	-------	-------	---------	---------	---------

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r_{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
101	94.00	94.00	8836.00	8836.00	8836.00
102	65.00	65.00	4225.00	4225.00	4225.00
103	71.00	71.00	5041.00	5041.00	5041.00
104	72.00	72.00	5184.00	5184.00	5184.00
105	72.00	72.00	5184.00	5184.00	5184.00
106	75.00	75.00	5625.00	5625.00	5625.00
107	65.00	65.00	4225.00	4225.00	4225.00
108	67.00	67.00	4489.00	4489.00	4489.00
109	51.00	51.00	2601.00	2601.00	2601.00
110	76.00	76.00	5776.00	5776.00	5776.00
111	66.00	66.00	4356.00	4356.00	4356.00
112	69.00	69.00	4761.00	4761.00	4761.00
113	72.00	72.00	5184.00	5184.00	5184.00
114	66.00	66.00	4356.00	4356.00	4356.00
115	73.00	74.00	5402.00	5329.00	5476.00
116	72.00	72.00	5184.00	5184.00	5184.00
117	72.00	72.00	5184.00	5184.00	5184.00
118	64.00	64.00	4096.00	4096.00	4096.00
119	65.00	65.00	4225.00	4225.00	4225.00
120	72.00	72.00	5184.00	5184.00	5184.00
121	68.00	68.00	4624.00	4624.00	4624.00
122	64.00	62.00	3968.00	4096.00	3844.00
123	67.00	67.00	4489.00	4489.00	4489.00
124	56.00	56.00	3136.00	3136.00	3136.00

125	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
-----	-------	-------	---------	---------	---------

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r_{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
126	66.00	66.00	4356.00	4356.00	4356.00
127	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
128	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
129	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
130	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
131	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
132	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
133	67.00	67.00	4489.00	4489.00	4489.00
134	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
135	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
136	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
137	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
138	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
139	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
140	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
141	59.00	59.00	3481.00	3481.00	3481.00
142	46.00	46.00	2116.00	2116.00	2116.00
143	59.00	59.00	3481.00	3481.00	3481.00
144	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
145	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
146	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
147	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
148	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
149	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00

150	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
-----	-------	-------	---------	---------	---------

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r^{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
151	56.00	56.00	3136.00	3136.00	3136.00
152	64.00	64.00	4096.00	4096.00	4096.00
153	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
154	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
155	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
156	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
157	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
158	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
159	58.00	60.00	3480.00	3364.00	3600.00
160	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
161	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
162	65.00	65.00	4225.00	4225.00	4225.00
163	65.00	65.00	4225.00	4225.00	4225.00
164	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
165	47.00	47.00	2209.00	2209.00	2209.00
166	59.00	59.00	3481.00	3481.00	3481.00
167	74.00	73.00	5402.00	5476.00	5329.00
168	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
169	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
170	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
171	67.00	67.00	4489.00	4489.00	4489.00
172	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
173	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
174	66.00	66.00	4356.00	4356.00	4356.00

175	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
-----	-------	-------	---------	---------	---------

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r^{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
176	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
177	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
178	66.00	66.00	4356.00	4356.00	4356.00
179	66.00	66.00	4356.00	4356.00	4356.00
180	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
181	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
182	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
183	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
184	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
185	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
186	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
187	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
188	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
189	41.00	41.00	1681.00	1681.00	1681.00
190	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
191	60.00	60.00	3600.00	3600.00	3600.00
192	61.00	62.00	3782.00	3721.00	3844.00
193	57.00	57.00	3249.00	3249.00	3249.00
194	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
195	41.00	41.00	1681.00	1681.00	1681.00
196	58.00	58.00	3364.00	3364.00	3364.00
197	38.00	38.00	1444.00	1444.00	1444.00
198	41.00	41.00	1681.00	1681.00	1681.00
199	37.00	37.00	1369.00	1369.00	1369.00

200	38.00	38.00	1444.00	1444.00	1444.00
<b>ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ (<math>r^{xy}</math>) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน) (ต่อ)</b>					
เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
201	44.00	44.00	1936.00	1936.00	1936.00
202	48.00	48.00	2304.00	2304.00	2304.00
203	42.00	42.00	1764.00	1764.00	1764.00
204	43.00	43.00	1849.00	1849.00	1849.00
205	45.00	45.00	2025.00	2025.00	2025.00
206	57.00	57.00	3249.00	3249.00	3249.00
207	56.00	56.00	3136.00	3136.00	3136.00
208	46.00	46.00	2116.00	2116.00	2116.00
209	64.00	64.00	4096.00	4096.00	4096.00
210	37.00	37.00	1369.00	1369.00	1369.00
211	46.00	46.00	2116.00	2116.00	2116.00
212	56.00	56.00	3136.00	3136.00	3136.00
213	36.00	36.00	1296.00	1296.00	1296.00
214	44.00	44.00	1936.00	1936.00	1936.00
215	40.00	40.00	1600.00	1600.00	1600.00
216	48.00	48.00	2304.00	2304.00	2304.00
217	57.00	57.00	3249.00	3249.00	3249.00
218	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
219	63.00	63.00	3969.00	3969.00	3969.00
220	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
221	49.00	48.00	2352.00	2401.00	2352.00
222	62.00	62.00	3844.00	3844.00	3844.00
223	44.00	44.00	1936.00	1936.00	1936.00
224	50.00	50.00	2500.00	2500.00	2500.00
225	64.00	64.00	4096.00	4096.00	4096.00

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของการตรวจ ( $r_{xy}$ ) (จำนวนที่ตรวจ 226 คน) (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 1 (X)	คะแนนจาก ผู้ตรวจ คนที่ 2 (Y)	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
226	65.00	65.00	4225.00	4225.00	4225.00
N=226	$\sum X = 14770.00$	$\sum Y = 14768.00$	$\sum XY = 1000158.00$	$\sum X^2 = 1000769.00$	$\sum Y^2 = 999630.00$

จากสูตร

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - \sum X\sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

แทนค่า

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{226(1000158) - (14767)(14768)}{\sqrt{[226(1000769) - (14767)^2][226(999630) - (14768)^2]}} \\ &= \frac{226035708 - 218079056}{\sqrt{[226173794 - 218064289][225916380 - 218093824]}} \\ &= \frac{7956652}{\sqrt{63437056994780}} \\ &= 0.99898473115836768419458265035245 \end{aligned}$$





ภาคผนวก จ

**Marking Criteria Handbook**

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

**Marking Criteria Handbook**

**Directions:** Put ✓ in the right column according to the following marking criteria.

**Name:** ..... **Number:** .....

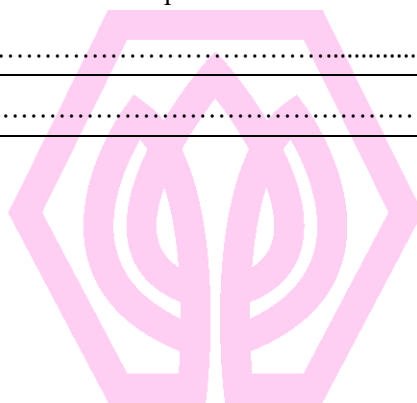
**Institution:** .....

No.	Criteria	Level				
		5	4	3	2	1
<b>1</b>	<b>Content presentation (35 marks)</b>					
	1.1 Relevance to the essay question (5 marks) .....					
	1.2 Organization (5 marks) .....					
	1.3 Unity of the contents (5 marks) .....					
	1.4 Main idea (5 marks) .....					
	1.5 Giving clear examples to support the main idea. (5 marks) .....					
	1.6 The surprised ideas (5 marks) .....					
1.7 The creative ideas (5 marks) .....						
<b>2</b>	<b>Language use (25 marks)</b>					
	2.1 Appropriate words (5 marks) .....					
	2.2 Sentence structure (5 marks) .....					
	2.3 Word order (5 marks) .....					
	2.4 Spelling (5 marks) .....					
2.5 Formality (5 marks) .....						
<b>3</b>	<b>Writing format (15 marks)</b>					
	3.1 Introduction, body, and conclusion (5 marks) .....					
	3.2 Paragraphing (5 marks) .....					
	3.3 Contrast idea paragraph (5 marks) .....					

**To be continued...**

**Marking Criteria Handbook (Cont.)**

No.	Criteria	Level				
		5	4	3	2	1
4	<b>Writing components (25 marks)</b>					
	4.1 Conciseness (5 marks) .....					
	4.2 Completeness (5 marks) .....					
	4.3 Effectiveness (5 marks) .....					
	4.4 Positiveness (5 marks) .....					
	4.5 The use of punctuations and capitalization (5 marks) .....					
<b>Total</b> .....						



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

**Marking Details**

No.	Criteria	Sub-criteria	Level of Mark	Marking guide
1.	<b>Content presentation (35 marks)</b>	<b>1.1 Relevance to the essay question (5 marks)</b>	5	Outstanding writing and understanding of the issues which related to the essay question. Original ideas with rigorous argument, which engages in detail with and very well supported by extensive and appropriate information
			4	Excellent writing showing a clear and understanding of the issues, but some parts are not relate to the essay question. There are ideas with strong argument, which engages in detail with and is well supported by extensive and appropriate information.
			3	Writing which some parts are irrelevant and incomplete, but show adequate information. It shows knowledge relevant to the essay question; almost totally relevant answers that runs on of things to write.
			2	Writing which is a little relevant and complete, and shows inadequate information. There are some ideas with weak argument.

			1	Writing which is irrelevant and incomplete and shows no information. There is no point. Extremely poor writing; no knowledge relevant to the essay question; almost totally irrelevant answers that runs out of things to write.
		<b>1.2 Organization (5 marks)</b>	5	Very well organized; clear introduction, discussion and conclusion. Many supporting details. The overall logic of the answer is clear. Transitions between sentences and paragraphs are clear; the writer has tried to signal at every point where the essay is going.
			4	Organized; includes introduction, discussion and conclusion. Some details. Although the writer maintains a focus on one controlling idea fairly consistently throughout the answer, some transitions are nonexistent, weak, or mechanical.
			3	Organized includes introduction, discussion and conclusion. Some details. However, they show that they lack of focusing on one controlling idea throughout the answer.
			2	The answer lacks of some of the elements of introduction, discussion and conclusion. Few details. The writer does not develop the idea. The answer confuses the readers because it contains leaps in logic, loosely arranged sentences, few if any transitions, and confused ideas presented seemingly at random.

			1	The answer lacks of the elements of introduction, discussion and conclusion. Very little detail. The reader totally cannot understand how the writer organizes his or her ideas. There is no transition at all.
		<b>1.3 Unity of the contents</b> <b>(5 marks)</b>	5	The answer focused in each paragraph on a single main idea. Each paragraph supports the thesis statement or issue which is relevant to the essay question.
			4	The answer usually focused in paragraphs on a single main idea. Generally, paragraphs support the thesis statement or on issue relevant to the essay question. There is only one main idea.
			3	The answer often focused in paragraphs on a single main idea. Only some paragraphs do not support the thesis statement or on issue relevant to the essay question. In some cases, there is more than one main idea.
			2	Only some paragraphs focus on single main idea. Only some paragraphs support the thesis statement or the issue which is relevant to the essay question; some irrelevant answers or run out of things to write.

			1	Each paragraph does not focus on a single main idea. No paragraph supports the thesis statement or the issue which is relevant to the essay question; almost totally irrelevant answers or run out of things to write. The readers do not know what the writer has written about.
		<b>1.4 Main idea (5 marks)</b>	5	The central idea or the thesis statement is clearly stated, worthy of development, and suitably specific. It contributes a thoughtful answer to the essay question.
			4	The central idea or the thesis statement is stated, there is some evidence of development, and some suitably specific. It contributes some related ideas in order to answer the essay question.
			3	The central idea or the thesis statement is somehow stated, there is some evidence of development. It contributes a few related ideas in order to answer the essay question.
			2	The central idea or the thesis statement is somehow stated, however, there is no evidence of the development. It contributes only a little thoughtful answer to the essay question.
			1	The central idea or the thesis statement is unclearly stated, however, there is no evidence of the development. It doesn't contribute a thoughtful answer to the essay question.

		<p><b>1.5 Giving clear examples to support the main idea. (5 marks)</b></p>	5	<p>It uses evidence appropriately and effectively, providing sufficient and convincing support for its main idea. It shows clear comprehension. It defines supporting idea with clear and sufficient examples. The development is complete.</p>
			4	<p>The answer provides reasons for supporting the points it makes, using varied kinds of evidence, though the evidence may need further evaluation. Connections between main ideas and evidence may need some clarifying, and definitions of terms may not be smoothly accomplished, though the logic is solid. Examples support the main idea, but development may be somewhat incomplete.</p>
			3	<p>The answer provides some examples to support its main idea. However, the connection between the main idea and the examples need some clarifying.</p>
			2	<p>The answer provides insufficient examples, and some of the examples provided are inappropriate. There is only a little connection between the examples, the supporting idea, and the main idea.</p>



			1	The answer shows lapses in understanding. It often inappropriately depends on unsupported opinion or personal experience. There is no connection between the main idea and the supporting ideas, and no evidence, no definitions of terms, and no examples to support the main idea. The development is somewhat incomplete.
		<b>1.6 The surprised ideas (3 marks)</b>	5	The answer shows an outstanding idea or ideas.
			4	Some parts of the answer show very good ideas.
			3	Some parts of the answer show good ideas.
			2	The answer demonstrates some accepted ideas to the essay question.
			1	The answer demonstrates only a surface-level approach to the essay question. However, some parts of the answer indicate inappropriate ideas.
		<b>1.7 The creative ideas (5 marks)</b>	5	The answer presents very original ideas.
			4	The answer shows creativity.
			3	The answer shows some creativity.
			2	The answer demonstrates very little creativity.
			1	The answer shows that there is no attempt to be creative.
<b>2</b>	<b>Language use (25 marks)</b>	<b>2.1 Appropriate words (5 marks)</b>	5	The writer always chooses the right words to convey the right meaning. Word choice is appropriate, varied, clear, and unambiguous.

		4	The writer often chooses the right words to convey the right meaning. However, few word choices are inappropriate, unclear, and ambiguous.
		3	The writer sometimes chooses the right words to convey the right meaning. However, 4-8 word choices are inappropriate, unclear, and ambiguous.
		2	The word choice is somewhat limited and ambiguous.
		1	Word choice is limited, inappropriate, or misused.
	<b>2.2 Sentence structure (3 marks)</b>	5	No error in sentence structure of simple sentences, compound sentences, and complex sentences.
		4	Few errors in sentence structure of simple sentences, compound sentences, and complex sentences.
		3	Four to ten errors in using sentence structures of simple sentences, compound sentences, and complex sentences.
		2	Eleven to fifteen errors in sentence structure of simple sentences, compound sentences, and complex sentences.
		1	More than fifteen errors structure of simple sentences, compound sentences, and complex sentences.
	<b>2.3 Word order (5 marks)</b>	5	Free from word order errors.
		4	Few word order errors.
		3	Four to ten word order errors.

			2	Eleven to fifteen word order errors.
			1	More than fifteen word order errors.
		<b>2.4 Spelling (5 marks)</b>	5	No spelling errors.
			4	Few spelling errors.
			3	Four to ten spelling errors.
			2	Eleven to fifteen word order errors.
			1	More than fifteen spelling errors.
		<b>2.5 Formality (5 marks)</b>	5	No informal words or expressions.
			4	Few informal words or expressions.
			3	Four to ten informal words or expressions.
			2	Eleven to fifteen informal words or expressions.
			1	More than fifteen formal words or expressions.

3	<b>Writing format (15 marks)</b>	<b>3.1 Introduction, body, and conclusion (5 marks)</b>	5	<p>The introduction of the answer contains a thesis statement, which relates the issue to be discussed. Each main point is always contained in a separate paragraph. Each paragraph always contains a topic sentence, which states the main point. Each paragraph always contains supporting statements which add details and facts about the main point.</p> <p>The answer to an essay question contains a conclusion which may state the position on the issue and draw a logical conclusion from the discussion. The answer to the essay question ends with a clear concluding statement.</p>
			4	<p>The introduction of the answer contains a thesis statement, which relates the issue to be discussed. Each main point is often contained in separate paragraph. Each paragraph often contains a topic sentence, which states the main point. Each paragraph often contains supporting statements which add details and facts about the main point. The answer to the essay question contains a conclusion which may state the position on the issue and draw a logical conclusion from the discussion. The answer to the essay question ends with a clear concluding statement.</p>

			3	The information in the answers somewhat contain a thesis statement, which may relate somewhat to the issue being discussed. Some main points may be contained in a separate paragraph. Some paragraphs lack a topic sentence. Although there is a topic sentence, each paragraph may contain inadequate supporting statements. It contains a conclusion which may somewhat state the position on the issue, but does not draw a logical conclusion. The answer to the essay question ends with a clear concluding statement.
			2	The answer somewhat consists of the introduction, body, and conclusion.
			1	The introduction to the answer does not contain a thesis statement. There is not a clear topic sentence for each paragraph. Each paragraph contains some supporting statements without details and facts about the main point. There is somewhat of a conclusion, but it doesn't relate to the essay question.
		<b>3.2 Paragraphing (5 marks)</b>	5	The answer to the essay question is written clearly and appropriately in paragraphs. Paragraphs make clear points that support the main idea, and demonstrate coherence, continuity, and appropriate use of transitions.

			4	The answer to the essay question is written in paragraphs, but the writing of one or two paragraphs does not relate to the main idea, and do not demonstrate coherence and continuity. Uses appropriate transitions.
			3	The answer to the essay question is written in paragraphs, but the writing of some paragraphs does not relate to the main idea. Some paragraphs do not demonstrate coherence and continuity. Uses transitions, but some transitions are not appropriate.
			2	The answer to the essay question is written somewhat paragraphing. However, they lack clear logical links to the main idea, and paragraph length maybe inappropriate. It shows usage of a few inappropriate transitions.
			1	The answer to the essay question is written without paragraphing. If there are some paragraphs, they lack clear logical links to the main idea, and paragraph length may be inappropriate. It does not show usage of transitions.
		<b>3.3 Contrast paragraph (5 marks)</b>	5	There is a contrast paragraph that contains a very clear topic sentence. The paragraph contains enough supporting statements that add details, facts, and examples.

			4	There is a contrast paragraph, but it contains an unclear topic sentence with some supporting statements. However, it doesn't provide clear examples.
			3	There is a contrast paragraph, but there is no topic sentence with some unclear supporting sentences. It does not provide examples.
			2	There is a contrast paragraph, but the readers cannot find a topic sentence with clear examples.
			1	There is no contrast paragraph, but it shows some unclear contrast ideas.
4	Writing components (25 marks)	4.1 Conciseness (5 marks)	5	The answer to the essay question is always written shortly, and it is clear comprehension by using appropriate words and abbreviations, avoids using wordiness.
			4	The answer to the essay question is often written shortly, and it is clear comprehension by using appropriate words and abbreviations, and avoids using wordiness.
			3	The answer to the essay question is brief, but it is clear by using appropriate words, abbreviations, and it avoids using wordiness.
			2	The answer to the essay question is brief, and sometimes not clear because of some inappropriate words, abbreviations, and wordiness.

			1	The answer to the essay question is brief, with unclear comprehension and use of inappropriate words, abbreviations, and wordiness.
	<b>4.2 Completeness (5 marks)</b>		5	The answer to the essay question provides all necessary information and all the parts clearly. It shows that the answer is complete.
			4	The answer to the essay question provides some necessary information and some of the parts needed. It shows that the answer is complete, though not perfect.
			3	The answer to the essay question lacks of some necessary information and some of the parts needed. However, it shows that the answer is complete.
			2	The answer to the essay question lacks necessary information and parts needed. It shows that the answer is incomplete.
			1	The answer to the essay question lacks necessary information, but it consists of some parts needed. It shows that the answer is unfinished.
	<b>4.3 Effectiveness (5 marks)</b>		5	The answer to the essay question shows that it is written with personal terms to create a positive feeling between the writer and the reader. The sentences used are reader-slanted. The answer always uses active voice sentences to convey strong meaning, and always uses signal vocabulary to make it flow smoothly.



			4	The answer to the essay question shows that the writer tried to write by using personal terms to create a positive feeling between the writer and the reader. The sentences used are often reader-slanted. The writer often writes with active voice to convey strong meaning, and often uses signal vocabulary to make the answer flow smoothly.
			3	The answer to the essay question shows that it is written with personal terms to create a positive feeling between the writer and the reader. The sentences used are somewhat reader-slanted. The writer sometimes writes with active voice to convey strong meaning, and sometimes uses signal vocabulary to make the answer flow smoothly.
			2	The answer to the essay question rarely demonstrates the use of personal terms to create a positive feeling between the writer and the reader. However, few sentences are reader-slanted. Use some active voice sentences in order to convey strong meaning where necessary. The answer lacks signal words.
			1	The answer to the essay question does not demonstrate the use of personal terms to create a positive feeling between the writer and the reader. No sentences are reader-slanted. Never use active voice sentences in order to convey strong meaning where

				necessary. The answer lacks signal words to make the answer flows smoothly.
		<b>4.4 Positiveness (5 marks)</b>	5	The answer is strongly acceptable and undoubted by the readers. It also always shows positive terms in the writing.
			4	The answer is acceptable and undoubted by the reader. It also often shows positive terms in the writing.
			3	The answer is acceptable and undoubted by the reader. It also sometimes shows positive terms in the writing.
			2	The answer is unacceptable. It rarely shows positive term in writing.
			1	The answer is unacceptable, and shows completely negative. It does not use positive terms in the writing at all.
			<b>4.5 The use of punctuations and capitalization (5 marks)</b>	5
		4		Few punctuation and capitalization errors.
		3		Four to ten punctuation and capitalization errors.
		2		Eleven punctuation and capitalization errors.
		1		More than fifteen punctuation and capitalization errors.



ภาคผนวก ฉ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ชื่อ (ภาษาไทย) รองศาสตราจารย์ ดร. ชมพันธ์ุ์ คุญชร ณ อุธยา

(ภาษาอังกฤษ) Associate Professor Dr. Chomphan Kunjara Na Ayudhya

คุณวุฒิ อ. บ. (เกียรตินิยม), ค. บ. (เกียรตินิยม) , A.M. (English Language and Literature),

M.A. (Linguistics), M. Ed. (Curriculum and Teaching),

Ed. D. (Curriculum and Teaching)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการบ้านาญ



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก ช  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

1. ชื่อ (ภาษาไทย) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษณา สิกขมาน  
(ภาษาอังกฤษ) Assistant Professor Dr. Krissana Sikkhamarn  
คุณวุฒิ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ), M.A. (Teaching English),  
Ph. D. (Educational Administration)  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. ชื่อ (ภาษาไทย) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิลป์ ราศรี  
(ภาษาอังกฤษ) Assistant Professor Dr. Silp Rasri  
คุณวุฒิ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ), M.A. (Linguistics), Ph. D. (Social Science)  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. ชื่อ (ภาษาไทย) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญเลิศ วงศ์พรหม  
(ภาษาอังกฤษ) Assistant Professor Boonlert Wongprom  
คุณวุฒิ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ), M.A. (English)  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. ชื่อ (ภาษาไทย) มร. วิลเลียม ดิกซ์  
(ภาษาอังกฤษ) Mr. William Dix  
คุณวุฒิ B.A. (English), M.A. (English)  
ตำแหน่ง อาจารย์
5. ชื่อ (ภาษาไทย) ดร. ณรงค์ชัย ปิ่นทรายมูล  
(ภาษาอังกฤษ) Dr. Narongchai Pinsaimoom  
คุณวุฒิ พธ. บ. (มนุษยศาสตร์), M.A. (Linguistics), Ph. D. (Linguistics)  
ตำแหน่ง อาจารย์



ภาคผนวก ซ  
อาจารย์ผู้ช่วยตรวจ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ชื่อ (ภาษาไทย) อาจารย์สุพัศตรา ศรีเจริญ

(ภาษาอังกฤษ) A. Supaktra Srichareon

คุณวุฒิ ค.บ. (ภาษาอังกฤษ-ภาษาฝรั่งเศส) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Cert. in Teacher Development, University of Waikato, New Zealand

ตำแหน่ง อาจารย์

ประสบการณ์ทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา ระยะเวลา 15 ปี



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY





ภาคผนวก ฅ  
จดหมายขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



## สำเนา

### สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

#### ASSOCIATION OF PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF THAILAND

๗๓ ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทร. ๐-๒๓๕๔-๕๖๘๙-๙๑ โทรสาร. ๐-๒๓๕๔-๕๖๘๙-๙๑ <http://www.aphet.com>  
73 Rama 6 Road, Bangkok 10400, Thailand Tel. 0-2354-5689-91 FAX. 0-2354-5689-91 <http://www.aphet.com>

ที่ สสอท. 173/2550

#### ที่ปรึกษา

ภราดา ดร.ประทีป มโกลมภค  
ดร.ธนู กุลชล  
ดร.วัลลภา สุวรรณดี  
ดร.พรชัย มงคลวนิช  
อาจารย์สุรี บุรณชนิด  
ผศ.ดร.จันทร์จิรา วงษ์ขมทอง

12 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

#### นายกสมาคมฯ

รศ.ดร.จีระเดช อู่สวัสดิ์

#### นายกเทศมนตรี

ภราดา ดร.บัญญัติ แสงทวีบุญ

#### อุปนายก (๑)

ดร.สมศักดิ์ รุ่งเรือง

#### อุปนายก (๒)

อาจารย์ปราณี วงษ์ชาลิตกุล

#### นายกกรรมการ

ดร.มีทนา สานติวัตร

#### เลขาธิการ

ดร.ชวลิต หมิ่นนุช

#### รองเลขาธิการ

ดร.เสนีย์ สุวรรณดี

#### ปฎิคม

ดร.เลิศลักษณ์ สบุรุษพัฒน์

#### นายทะเบียน

อาจารย์ดารัตน์ วิภาตะกัลป์

#### เหรียญฎีก

ดร.มานิต บุญประเสริฐ

#### ประธานฝ่ายบริหาร

อาจารย์บัญญัติ เกิดมณี

#### ประธานฝ่ายประชาสัมพันธ์

อาจารย์พ่อนันท์ สนั่นเจริญ

#### ประธานฝ่ายพัฒนา

ผศ.ดร.วันชัย รัตนวงษ์

#### ประธานฝ่ายวิชาการและ

#### ประกันคุณภาพการศึกษา

ผศ.ดร.เสาวนีย์ ไทยรุ่งโรจน์

#### ประธานฝ่ายกิจการนักศึกษา

อาจารย์สมหมาย ดอกไม้

#### กรรมการ

รศ.ดร.วันชัย รังสินนท์

ผศ.ดร.ประติษฐ์ เกิงรังสฤษดิ์

อาจารย์วิภา พาสพัฒนพานิชย์

ดร.สุวิภากร ชินะผา

ผศ.ดร.ชลลิตา มงคลวนิช

ผศ.ดร.นิมิตล ศรีจาด

ผศ.ดร.สุรพงษ์ พิณกลาง

อาจารย์วิวัฒน์ ดิษยะขรินทร์ สัตยารักษ์

ด้วย นายถาวร ทิศทองคำ อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยศรีปทุม ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย เรื่อง "การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ เพื่อตอบคำถามเรียงความ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน" ทั้งนี้ ผู้ทำวิจัยจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถาม ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 8 สถาบัน ดังนี้

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ      | 5. มหาวิทยาลัยรังสิต      |
| 2. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต   | 6. มหาวิทยาลัยศรีปทุม     |
| 3. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต | 7. มหาวิทยาลัยสยาม        |
| 4. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น   | 8. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |

ในการนี้ สมาคมฯ ได้ขอความร่วมมือจาก ผศ.ดร.นิมิตล ศรีจาด รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นผู้ตรวจแบบสอบถาม

สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนฯ จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรด พิจารณาอนุญาตให้ผู้ทำวิจัยดังกล่าว ได้มีโอกาสเก็บรวบรวมข้อมูลในสถาบันของท่านได้ และหากต้องการ ทราบรายละเอียดเพิ่มเติม กรุณาติดต่อประสานงานกับผู้ทำวิจัยโดยตรง ทางโทรศัพท์ 0 - 2579 - 1111 ต่อ 1175 หรือ 089 - 1473142

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชวลิต หมิ่นนุช)

เลขาธิการ

ศูนย์ประสานงานสมาคมฯ

โทรศัพท์ / โทรสาร 0-2354-5689-91



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มสป. (สศ.) ๖๒๔ /2550

26 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณะคณาจารย์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายถาวร ทิศทองคำ อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับ  
ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยศรีปทุม ประจำปีการศึกษา 2550 ขณะนี้อยู่ระหว่าง  
ดำเนินการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพื่อตอบคำถามความเรียงของ  
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันการศึกษาเอกชน” ทั้งนี้ ผู้ทำวิจัย  
จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถาม ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 8 แห่ง ดังนี้

- |                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. มหาวิทยาลัยศรีปทุม        | 5. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 2. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | 6. มหาวิทยาลัยรังสิต      |
| 3. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น     | 7. มหาวิทยาลัยสยาม        |
| 4. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ        | 8. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต  |

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้ทำวิจัยดังกล่าว ได้มี  
โอกาสในการเก็บรวบรวมข้อมูลในคณะของท่าน โดยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชา  
ภาษาอังกฤษ ได้ตอบแบบสอบถาม และหากท่านต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมสามารถติดต่อกับผู้วิจัย  
โดยตรง ทางโทรศัพท์ 0 - 2579 - 1111 ต่อ 1175 หรือ 08 - 9147 - 3142

ขอแสดงความนับถือ

*Widkeechan*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กลอเรีย วิจิเชิญญา)

คณาจารย์ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

คณะศิลปศาสตร์

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1267

โทรสาร 0-2579-1111 ต่อ 1247

กรุงเทพฯ	17 ซอยลาดพร้าว แขวงคลองจั่น เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10250	โทร 0-2579-1111, 0-2579-3222 โทรสาร 0-2561-1701	www.spu.ac.th
เชียงใหม่	7 ซอยเชียงใหม่ 2 แขวงช้างเผือก เขตเมืองเก่า เชียงใหม่ 50000	โทร 0-3874-3690-793 โทรสาร 0-3827-6590	www.east.spu.ac.th
ขอนแก่น	270 SM Tower ชั้น 17 ถนนมิตรภาพขอนแก่น 40130	โทร 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	www.spu.ac.th
กรุงเทพฯ	11/1 Pracha-Uthit Rd. Sathuk - Bangkok, Thailand 10900	โทร 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax: 0-2561-1721	
เชียงใหม่	77 Jungcey Road, Chiangmai, Chiangmai, Thailand	โทร 0-3874-3690-793 Fax: 0-3827-6590	
กรุงเทพฯ	177 SM Tower ชั้น 17 ถนนมิตรภาพขอนแก่น กรุงเทพฯ 40130	โทร 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มศป.(สจ) ๑๑๙ / ๕๕๖

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

เรียน นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายถาวร ทิศทองคำ อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ เพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยศรีปทุม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๐ อนึ่ง โครงการวิจัยดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

มหาวิทยาลัยศรีปทุม ขอความอนุเคราะห์สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ได้จัดทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามไปยังสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๘ แห่ง ดังต่อไปนี้

- |                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. มหาวิทยาลัยศรีปทุม        | 5. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 2. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | 6. มหาวิทยาลัยรังสิต      |
| 3. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น     | 7. มหาวิทยาลัยสยาม        |
| 4. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ        | 8. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต  |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นีมินवल ศรีจาด)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี

คณะศิลปศาสตร์

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1267 โทรสาร 0-2579-1111 ต่อ 1247

บางเขน	: 61 ถนนพหลโยธิน แขวงสามยุค เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	www.spu.ac.th
วิทยาเขตชลบุรี	: 79 ถนนนางงาม-ตราด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	www.east.spu.ac.th
วิทยาเขตพญาไท	: 979 SM Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	www.spu.ac.th
BANGKHEN	: 61 Phaholyothin Rd. Jaijakk, Bangkok Thailand 10900	Tel.: 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax: 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	: 79 Bangna-Trad Rd. Klomlamru, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax: 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	: 979 SM Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax: 0-2298-0185	

ภาคผนวก ญ

ตัวอย่างงานเขียนเรียงความเพื่อตอบคำถามความเรียงของนักศึกษา



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

Name: Miss Piyaporn ChannukdaNumber: 49Institution: Sripatom University

I agree that taking English major will help me get a good job after my graduation. There are many reasons to support my answer. Taking English major will help me get a good job after my graduation because it makes me able to speak, to read, to write, and to listen to English as the following discuss :

Firstly, taking English major will help me get a good job after my graduation because it makes me able to speak English. Nowadays there are a lot of languages such as French, Japanese, German, Italian, Chinese, Russian, and so on. English is very important in the world because the most people use English as an universal language. When we communicate with foreigners in running business or jobs. We have to use English. I think it is necessary to learn different languages, not only the Thai language. Now English is necessary for working. Sometimes we may have to negotiate with the other companies from different countries. We have to communicate with them in English because English is mostly used. For example, an employee is assigned to be a representative his company to negotiate with other international companies. If an employee cannot speak English, his company may fail in this negotiation. Also, his boss may complain him, or when we apply for a job, the interviewing is always in English. If we cannot speak English, we may not get a job that we want.

Moreover, taking English major will help me get a good job after my graduation because it makes me able to read English. Now English becomes a part of my life. I read a lot of information which is in English, such as information on the Internet, newspaper, and even on a mobile phone. Taking English major will help me get a good job because when I read job advertisements in English, I can understand. Some of them are good jobs. I can read a lot of English books.

Taking English major will help me improve my reading skill too. Sometimes I have to sign contracts with other companies. The contract is in English. If I cannot read English, I will not understand the details in the contract. It is easy to understand, if I can read English.

Nevertheless, taking English major will help me get a good job after my graduation because it makes me write English better. There are many careers that I have to use English for writing such as author, translator, and so on. Writing English is necessary for working, especially, for international companies because using English is a must. All jobs for international companies are in English, so it is important for employees to have the ability to use English fluently. Also, writing skill is important in business writing because I have to use my writing skill. Examples of writing skill are minutes of meeting, report, electronic-mail, and letters. All of the examples have to use business writing skill. Working for an international company, task is to write the electronic-mail to customers. If my English is well, I will gain a lot of customers. On the other hand, if I cannot use English well, I will lose a lot of customers too.

In addition, taking English major will help me get a good job after my graduation because it makes me able to listen to English. Nowadays there are a lot of foreigners from other countries. They are running business in Thailand, so English is important for communication. Listening skill is necessary for everyone. If I cannot listen to English, I cannot communicate with foreigners. Moreover, before speaking with someone, I have to start with listening. If I cannot understand what people are talking about, my communication will never succeed. For example, if my boss is a foreigner request me to do a job, I must understand what he wants me to do. So I have to practice listening skill. Taking English major will help me get a good job because I have good listening skill.

However, English is not our native language. We have to study because English becomes widely and important. In contrast, some people may not like English because it is not his or her native language. Some people may think that it is difficult to learn. If we want to get a good job, we must learn English.

In conclusion, many companies require people who have English skills. English skills are important for everyone because it makes us get a good job, and I can ask for a high salary that I want. Moreover, taking English major will help me have English skills, including speaking, writing, reading, and listening skills, and make me get a good job after my graduation. I am sure!



Name: Miss Wanlapa Keatpanich Number: 8

Institution: Sripatum University

Today, English is an important language for communication. In Thailand, we use English as a foreign language, and studying English major is very popular for students in universities. If anyone can speak English, he or she will be able to communicate with foreigners. There are many advantages for me. Most people usually think English is a difficult language. They think it is difficult to listen, speak, read and write. English is used around the world. For example, if you go to travel in abroad, you have to speak with other people and the language that you will use is English certainly. If you know English, you can travel around the world happily. There are two main kinds of English. They are American English and British English. They are different. The American English is English that is used to speak and write in America, but the British English is the language that is used to speak and write in England. Most educational institutes usually have a bilingual program and international program. Students think studying English major is important and useful in the future. Therefore, I agree that taking English major will help me get a good job after my graduation because taking English major is useful, necessary, advantage, and effective.

Firstly, taking English major will help me get a good job after my graduation because taking English major is useful in the Thai society. Most students want to know English, and they want to learn more about English. Someone learns more English by themselves, and someone learns by taking English courses. Now Thai's economy is growing well, and there are many foreigners come to invest and found their companies in Thailand, so English is used in these companies. Students think if anyone knows English, he or she will get a good job. They think taking English major has benefit in the future, so they want to understand English and have better English skills than others. Besides, they think if anyone

does not know or understand English, he or she will be out of date and will not be smart. They see an example from television programs about people who graduated from English major. Those people got a good job. For example, Miss Jirapat, she is an alumna of English major at Sripatum University. She is an air hostess. She took English major, and she got a good job, so this is a cause that makes students to take English major.

Moreover, taking English major will help me get a good job after my graduation because taking English major is necessary for companies of foreigners who found their businesses in Thailand. They have to contact by using English. If you know and understand English well, you will be a choice for the company. Some companies in Thailand belong to the foreigners. They want to work with people who know English very well or who graduated from English major because they want their business run smoothly. If anyone studies in English major, he or she will be selected to work in the company. Most companies usually have the documents in English which are easy to communicate with customers, and they usually contact with customers by using fax and e-mail which is in English too. I have to know English especially writing fax and e-mail message. For example, on my last internship project at the International Business Consulting Center, I had to send faxes and e-mail messages to customers in English. If I sent them in Thai, the customers would not understand. Then the business would face some problems. Therefore, taking English major is an advantage.

Furthermore, taking English major will help me get a good job after my graduation because taking English major is advantage. Most Thai people usually speak Thai. If I can use other languages, it will be advantage. If I am talented in English, I will be selected to work in a stable organization. Most organizations want employees who have good English skills. As we can see from advertisements in newspapers in a job classification section. They want people who are good at English. When I work in a stable organization, and I can speak English very well, I may be selected to work in the

department which have to contact with foreign customers. It provides me an opportunity to work in the big project, and work with executives. The company will trust me, and I may be promoted or transferred to work abroad. It makes me progress in my career. Besides, I may be selected to be a representative of the company to negotiate with the competitors and customers. For example, at the workplace where I went to do the last internship project, I saw an employee who was good at English, he was always a representative in welcoming the customers who came to visit and consult. He got a trust from the company. Therefore, the company wants employees who graduate from English major.

In addition, taking English major will help me get a good job after my graduation because taking English major is effective. Now communication is important especially, communication in English because English is an international language. People use English all over the world. We can use English everywhere. In Thailand, I will see things in English such as signposts and the names of tourism places. English is a foreign language that everyone should know and understand. If we graduate from English major, we can work in several occupations. For example, if we graduate from English major, we will get a good job such as a tour guide, interpreter and translator. We are effective people, and the additional thing that we may get is bonus and salary step increase. Therefore, if we use English effectively, we will get a good job in the future. That is why I agree that taking English major will help me get a good job after my graduation.

On the other hand, to get a good job is not always need to graduate from English major. If we graduate from the other majors such as Hotel and Tourism Management and Radio and Television, we will get a good job as well. Some companies may not use English in doing business, so the employees do not need to use English. If we do not graduate from English major, we can be successful in jobs as well. We will get an opportunity and high salary if we work for the suitable job. For example, if we graduate from Radio and Television

major, we will get an opportunity to work in a stable company, and get a good chance to be an actor, master of ceremonies and disc jockey. Therefore, if we find a job which is relevant with our major, we will get a good and suitable job.

In conclusion, taking English major will help me get a good job after my graduation because taking English major is useful, necessary, advantage and effective. Now English is important, and is used in several ways. If we graduate from English major, we will get a good job and progress in our work easily.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

Name: Miss Chanyakoch Silayong Number: 1111111111

Institution: Dhurakij Pundit University

Taking English will help get a good job after my graduation.

In the present, English language have many benefit for to work.  
It is society status which have English language to relate in communication or reading, writing and speaking. As we found that English have many role for spent life to work.

I believe that most students choose to learn English additional. Even when in university have a English subject for to study a basic. I agree that in university have a English subject. And I think that when we have a English skills it will help our get a good job after I graduate. Most company need an employee who have a good command in English skills. Nowadays, English become the second language and a center language of world. If they can speak English that it can make our get a good job and to receive a high salary because in work we use English for cooperation. However, when we have this skills that means we will have chance a work which it contrast a person who have not English skills they have a little chance which it get a good job. I think it is advantage of English, it can adapt in a good job.

According to tell about of the benefit have a English skills. The English have an important for the people. So, I think many student should to learn English more than in order to get a good job and a good position in the future. For this reason every student must to know language. It can help a good quality for us and to increase reliable in our work.

And it tells an ability that we have. It is a thing everyone should consider & importance. In use English we should use to rights grammar and use a ... word. Finally, English have many benefit which can adapt in get a good job.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

Name:

~~St. John's University~~

Number:

99

Institution:

St. John's University

"Taking English Major will help me get a good job after my graduation."

I strongly agree that taking English Major will help me get a good job after my graduation. People usually choose to major in English because they love literature, reading and writing. It will help them get a great job after their graduations.

Physics majors become physicists, psychology majors become psychologists and history majors become historians. What do English majors become? Englishists? Englishologists? However, I do believe that English Majors are more than that. English is the international language. English Majors also have a chance to help make a difference on a global level.

Why is English such a useful major to get a good job? For one thing, the close study of literature trains students to think critically and communicate effectively. English majors analyze texts - poems, stories, novels, essays, and other literary works - and find new ways to understand them. This analytic skill can be applied practically on the job, as well as the superior writing skills that English majors are famous for.

Many English majors also possess creative,

flexible minds that can offer fresh approaches to situations in several workplaces. As English is the universal language, those who understand the language well enough to teach it abroad are in high demand.

There are several programs that offer opportunities for English graduates to teach English in countries all over the world, so an English degree with a concentration in teaching ESL can open doors to exciting cross-cultural experiences.

In my opinion, Taking English majors is the best way to get success in my life. What are you interested in? Is it science? Music? Computers? Health? Business? Sports? --- Today's media - such as the Internet, television, and the press - give you almost unlimited access to knowledge about your favorite subjects. After all, we live in the information age, don't we?

There's only one problem. Most of this knowledge is in English. That's over a billion (1,000,000,000) pages of information! It's amazing that learning just one language gives you access to almost all knowledge on the internet.

In 1997, 95% of the articles in the Science Citation Index were written in English. Only about 50% of them were from English-speaking countries like the



USA or Britain. English is the key to the world of science.

In the other hand, we like to call English "the language of communication." It seems all the people in the world have agreed to use English to talk to each other. Top employers recognize in English majors the ability to analyze problems; to sift through evidence, and to speak and write coherently. That experience prepares English majors for a variety of careers in the arts, in education, in business, or in communications.

That's why, I do believe that taking English Major will help me get a great job after my graduation.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

Name: ~~Monthita Suttisinghanart~~

Number: 2

Institution: ~~Bangkok University~~

I agree at most with taking English major will help me get a good job after my graduation. It is hard to refuse that nowadays, English language is importance language for international communication. Not only is it a means of communicating thoughts and ideas, but it making friendships and economic relationships between two cultures too. English major not taught you only speaking, writing, and listening but this major have learned how to analyze material, communicate effectively, literature, translation, and etc. So, I can work in many different fields, including sales, management, advertising, translator, and all services. English language is world wide language to communication each other who speaks difference language can understand in the same and the right ways. So, taking English major help I get a good job because good skills in English, good communicate effectively, and good problem solver.

First, good skills in English is the basic of English major that everyone who study in this major should to know basic of writing, reading, and listening in English correctly. This program started since first semester till last semester of English major. You will learn about grammar system, pronunciation, and speech too. And always practice everything all four years till you will have skillful about English. So you will get more practice than other major.

Second, good communicate effectively that is English major taught you about effective business communication for do the work in the future. I think it is a good program because it is importance for work both of writing letters for business and reading on business. All jobs are link to English language on business so; it is an advantages for who taking English major because you will learned more about vocabularies and all letter forms on business before other person.

Third, a good problem solver is English major specialize in enhance their creativity, understanding of human motivation, and ability

to present clear and logical arguments, both in writing and orally. So, it is easy to solve the problems if it happened with you. Many problems always happen with your job thus, good problem solver at the beginning can make you pass all of the problems by your skill in English major taught you all four years.

In conclusion, to say that taking English major have more advantages for job in the future surely. Not only about your job but just you know English language knowledge it make you up the value for yourself too. Thus, taking English major help I get a good job because good skills in English, good communicate effectively, and good problem solver.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

Name: Pipat Vorratanawat 49410249 Number: 16.

Institution: WCC

Nowadays, education is the very important thing for everyone. The education give a person can read, speak and read. Moreover, english language is very important as well. I'm study majoring english for bussiness communication. English language will help me for get better job so, I believe that english major will help me get a good job after my graduation for 3 reasons.

Firstly, reading skill help me to be a good reader. Reading many sentences will improve my vision and get more information for my knowledge. Reading skill also practice how to find the main idea, tone, purpose and conclusion for analyze what the writer tell about. In addition if I read more and more. I would get the right structure and also learn about synonym and idem. These are will improve my writing to be more better.

Secondly, writing skill help me to take part in the good company. Writing skill is as important as reading. There are many company need people who have writing skill. Writing an essay for bussiness communication must use appropriate words, gramma should be correctly and formally. Writing skill also have to have the main idea, thesis statement, supporting detail and must have creative idea. I am sure that if I have a good writing skill I would get a better job exactly.

Finally, speaking skill will help me to get a better job.

There are many ways to communication with people around the world. If I cannot speaking other language english will help. When speaking I should relax and I am not panic. Try to understand what that person speaking. I must speaking like a fluent. Speaking english unnecessary like a native speaker but accent is very important. The most of company use the accent and sagacity to decide each person to participate in they company.

All in all, english major will help me for get a good job.

Reading skill help me to read everything understand very well. Writing skill, I can writing a letter to contact other company with great idea and great essay. Speaking skill, I can speak like a native speaker and understand what the other person want. I sure that all of these skill will help me get a good job for my stable life.

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

Name: ~~Chatima Surakitsakul~~Number: ~~10011~~Institution: ~~Rangsit University~~

I agree with the statement that taking English major is necessary for me to apply for a job in nearby future. Every job must use English language for communication and contact with other companies. So, English language is important at present time.

Learning in English major that help me get a good job. Although I will work that must not speak English language, but the documents are English forms. Every job have to use English language, therefore learning English major is an advantage for me. There are four advantages for learning English major. First, TOEIC, in present time, it is important for test TOEIC to get the higher score or pass the test. Second, job interview, most of companies usually interview the applicant in English. Perhaps the interviewee may interview with native speakers such as if you know French language, you are interviewed with french speaker. Third, speaking and listening, if I get a job must contact to foreigner, it is useful for communication. Finally, good qualification, every company want the applicant who are effectively in speaking and listening both English language and Thai language.

In conclusion, I choose study in Faculty of Arts (English) because I want to practice and improve my English skills. And I can use them effectiveness, correctly situation, appreciate and fluency in speaking and writing. Sometime include other languages such as French, Chinese, German or Japanese and so on. In English major, I can learn about English for Specific Purpose (ESP) that are many subject for example, English for Hotel, English for Office, English for Tour and so on. They can help me for get a good job and take them to use when I work after graduate.

Name: Amongluck ~~Amongluck~~ Number: \_\_\_\_\_

Institution: Siam University

I partially agree with this sentence. Due to the present era, English language is the basic second language which every job seeker needs to have it as a basic qualification in order to applying for a job in elsewhere. Many advertising recruitments have been posted through websites, and also published on some daily ~~news~~ journals. But have you really noticed those qualifications? It is not just gender, age or any other personal details but English language skill.

Currently, a number of organizations have to deal directly with foreign companies and/or has its own business in other countries further to Thailand has been an opened-investment country as the following government's proposal. As well as they announced, there are a lot of foreign investments occupied the square of opportunity to make a fruitful profit. And to work with globalization, English language is required as the most important skill in order to communicate between multi-national business and it also will be used for business negotiation in order to accomplish the understanding of ~~the~~ the concept of meeting objectives among international business matters.

Having said that, there are a lot of factors which related to the definition of "good job", Those are ~~z~~ wages, fringe benefits, achievement and advancement. All of these factors affect seriously to worker as well. As a presumption, Mr. A has an excellent command of English. And his qualification was exact to the company's demand. So he could occupy a good position. But unfortunately, the opportunity to take further advancement as he admired is zero percent. The company offered normal

welfares while other companies offered the better. In this case, would you be standing still and do nothing?

Hence, I suggest that taking English major is an essential profit to get an ordinary-good work after graduation. But it may be not a real good job if it lacks of those worth factors and I am quite sure that you might be not satisfied to work along with it.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



Name: Kanyarat Manothummaeta

Number: \_\_\_\_\_

Institution: Kasem Bundit University

From the statement "taking English major will help me get a good job after my graduation" I am strongly agree with it because if we are able to use or communicate in English, we would take many advantages. As everyone knows that English becomes more and more important nowadays, many students choose to study English as a major subject, it is because they must compete with the others. In my opinion, I think English is very important for me.

In my opinion, I think that English is so important to me and I choose English as a major subject. And I suggest that there are many advantages if we know English better than others. First of all, we can find a good job. Nowadays, there is still not enough labor or staff that be able to communicate in English in an organization.

Secondly, we can use English as a special ability when we seeking for a job or when we apply for a job. I suggest that English is related to almost every business in Thailand. As we see that there are foreigners everywhere, so I think that if we are able to communicate with them we can gain benefit from them, such as, to be a tour guide, etc...

Last of all, English is good to do a business. I think that if we know English very well we can

do businesses with people all around the world. Nowadays, even in the developing countries such as, Vietnam, Cambodia, Laos, Philippines, they can speak English very well and sometimes they can do better than Thais even they are poorer than us. I once don't understand why Thai people are less speak English than other countries, even they study English since they were young. Now I realize that they don't open their heart for English.

Nowaday, we Thais should realize that English is very important for us, and as well as our country, it is another ways to develop and make us Thais a good name.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ประวัติย่อผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายถาวร ทิศทองคำ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2513
สถานที่เกิด	อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 19/341-343 ถนนพหลโยธิน 54/1 ตลาดสะพานใหม่ แขวงคลองถนน เขตสายไหม จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10220
ตำแหน่ง	อาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2536 ศศ. บ. จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2540 ศศ. ม. จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY