

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์               | ปัญหาการบังคับชำระหนี้จากการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน<br>: ศึกษาเฉพาะกรณีการให้สินเชื่อผู้ประกอบการที่จำหน่าย<br>สินค้าในที่สาธารณะของเทศบาล |
| คำสำคัญ                         | การบังคับชำระหนี้ / การแปลงสินทรัพย์เป็นทุน   |
| ชื่อนักศึกษา                    | ดารานี ศรีจันทร์อ่อน  |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์     | ดร.สุธี อยู่สถาพร   |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประसार   |
| ระดับการศึกษา                   | นิติศาสตรมหาบัณฑิต  |
| คณะ                             | บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี  |
| พ.ศ.                            | 2550  |

### บทคัดย่อ

การแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ซึ่งเป็นเครื่องมือทางการเงินเพื่อแก้ไขปัญหาขาดเงินทุน ช่วยเพิ่มสภาพคล่องในระบบเศรษฐกิจหรือในธุรกิจขนาดย่อม มีวัตถุประสงค์เพื่อขจัดปัญหาความยากจน และสร้างโอกาสแก่ประชาชนในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่มาเป็นทุนให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ สร้างผู้ประกอบการรายใหม่ และสร้างความมั่นคง มั่งคั่งทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีสำนักงานบริหารการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน (องค์การมหาชน) มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องจะเข้าร่วม โครงการ ได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

จากการศึกษาวิจัย พบว่าหลักเกณฑ์วิธีการในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนมุ่งเน้นในการให้สินเชื่อผู้ประกอบการได้กู้ยืมเงิน โดยใช้หนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่เทศบาลเป็นผู้รับรอง เป็นเอกสารประกอบการอนุมัติสินเชื่อ ซึ่งหนังสือรับรองดังกล่าวไม่มีมูลค่าเหมือนทรัพย์สินประเภทอื่นทั่วไป กรณีผู้กู้คิดไม่ชำระหนี้ ธนาคารหรือสถาบันการเงินจึงไม่สามารถบังคับชำระหนี้เอาจากหนังสือรับรองการทำประโยชน์ได้ หากมีการผิดนัดไม่ชำระหนี้ สิ่งที่ธนาคารและเทศบาลจะพึงกระทำได้ ก็คือพิจารณาจัดหาผู้ประกอบการรายใหม่มาเป็นผู้จำหน่ายสินค้าในที่สาธารณะแทนรายเดิม โดยผู้ประกอบการรายใหม่จะต้องชำระหนี้ของลูกหนี้เดิม ซึ่งในกรณีนี้เป็นการแปลงหนี้ใหม่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มีผลทำให้หนี้เดิมระงับ ไม่สามารถเรียกชำระหนี้จากลูกหนี้รายเดิมได้

ดังนั้น เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาในการบังคับชำระหนี้ให้เกิดความเป็นธรรมและสอดคล้องกับหลักกฎหมาย จึงเห็นควรดำเนินการแก้ไขหลักเกณฑ์เพื่อให้ธนาคารสามารถบังคับชำระหนี้จากลูกหนี้เดิมได้ โดยไม่ต้องให้ผู้ประกอบการรายใหม่เข้ารับภาระหนี้สินแทน หรือหากจะให้ชำระหนี้แทนลูกหนี้เดิม ควรกำหนดให้ผู้ประกอบการรายใหม่มีสิทธิเรียกร้องให้ลูกหนี้เดิมชำระหนี้ได้เมื่อมีการแจ้งเป็นหนังสือไปยังลูกหนี้รายเดิม ตามมาตรา 306 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และอาจกำหนดมาตรการตรวจสอบหมายเลขประจำตัวประชาชนของลูกหนี้ที่ผิดนัดไว้ในศูนย์ข้อมูลของหน่วยงานของรัฐ และจำกัดสิทธิของลูกหนี้ที่ผิดนัดไม่ให้ทำธุรกรรมทางการเงินได้จนกว่าจะมีการชำระหนี้ จะทำให้ลูกหนี้มีความรับผิดชอบในมูลหนี้ที่ได้ก่อไว้ ซึ่งจะเกิดความเป็นธรรมและเกิดประโยชน์กับการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนมากขึ้น

|                   |  |
|-------------------|--|
| Thesis Title      | Problems on Enforcing the Obligations Performance Rising from Assets for Capitalization : A Case Study on Granting of Credit for Entrepreneurs Selling Goods in Municipal Public Areas |
| Keyword           | Enforcing the Obligations Performance / Assets for Capitalization  |
| Student           | Daranee Srijanon   |
| Thesis Advisor    | Dr.Suthee Usathaporn   |
| Thesis Co-advisor | Associate Professor Suphol Ingprasarn  |
| Level of Study    | Master of Laws   |
| Faculty           | Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus   |
| Year              | 2007   |

### **ABSTRACT**

The assets capitalization which is the financial tool to redress the problems on capital shortage and helps increase the liquidity in the economic system or the Small and Medium Sized Enterprises (SMEs). It aims to solve the poverty problems and to create the opportunity to access the capital sources in the right channel through the utilization of the existing assets as capital for creating the jobs, income, new entrepreneurs and prosperity of the country's economy. In this regard, the Assets Capitalization Bureau (Public Organization) has duty to set forth the principles and procedures on the assets capitalization as a practical guideline for related organizations and interested people who wish to take part in the project.

From the study, it found that the principles and procedures on the assets capitalization aim to focus on the granting of credit to entrepreneurs for the loan. In this regard, the letter to certify the utilization issued by the municipality is used as supporting document for the credit approval. Such letter has no value as other common assets. In the case where the borrower fails to perform the obligations, the banks or financial institutes are unable to enforce the obligations performance from the letter to certify the utilization. If there is default to perform the obligations, what the banks and the municipality should do is to consider and seek for the new entrepreneur to sell goods in public areas in replacement of the old one. In this regard, the new entrepreneur shall

have to settle the debts of the old entrepreneur. In such case, it is the so-called novation according to the Civil and Commercial Code. This causes the settlement of old debt and the old debtor cannot be claimed to settle the debt.

Therefore, in order to redress the problems on enforcing the obligations performance for the fairness and the conformity with the legal principles, the study suggested that the principles should be amended so that the banks can be able to enforce the obligations performance from the old debtor. In this regard, the new entrepreneur shall not bear the burden instead of the old one. Alternatively, if the new entrepreneur is subrogated for the obligations performance in replacement of the old one, he or she should be entitled to claim for the obligations performance from the old debtor when the written notice is sent to the old debtor according to Section 306 of the Civil and Commercial Code. Moreover, the measures to inspect the number of I.D. Card of defaulted debtor should be provided in the data centre of the State agencies and the rights of defaulted debtors should be restricted by not allowing them to do any financial transactions until the obligations are performed. Consequently, the debtor shall be responsible for the created debts and this can create the fairness and increase the benefits for the assets capitalization.