

# สภาพการพัฒนากการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรีที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินของสมศ.

CONDITIONS OF QUALITY ASSURANCE DEVELOPMENT IN ONESQA'S UNAPPROVED BASIC  
EDUCATIONAL SCHOOLS IN SINGBURI

นันทพร มั่นทัพ

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี

E-mail: nmuntup@hotmail.com

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสภาพการพัฒนากการประกันคุณภาพการศึกษามาตรฐาน ด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร ของสถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำนวน 28 โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและระดับการจัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูจำนวน 168 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นหาความเชื่อมั่นโดยวิธีของครอนบาคได้ค่าความเชื่อมั่น 0.93 และค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเป็นค่า IOC 1.00 และค่าความเที่ยงตรงภายใน (t-test) อยู่ระหว่าง 19.96-23.649 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่า t-test ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการพัฒนากการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมทั้ง 3 มาตรฐานมีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก มาตรฐานที่มีการพัฒนาจัดทำได้อยู่ในระดับมากคือมาตรฐานด้านผู้บริหารและมาตรฐานด้านครู ส่วนมาตรฐานด้านผู้เรียน มีการพัฒนาน้อยกว่าด้านอื่น ๆ 2. เปรียบเทียบขนาดของโรงเรียนพบว่า ในภาพรวมโรงเรียนขนาดกลางมีการพัฒนามาตรฐานด้านผู้เรียนและมาตรฐานด้านครูมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมาตรฐานด้านผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีการพัฒนาไม่แตกต่างกัน 3. ระดับการจัดการศึกษาในภาพรวมมาตรฐานด้านผู้เรียนและมาตรฐานด้านครูโรงเรียนระดับอนุบาล-ม.3 มีการพัฒนามากกว่าโรงเรียนระดับอนุบาล-ป.6 ส่วนมาตรฐานด้านผู้บริหารโรงเรียนระดับอนุบาล-ป.6 มีการพัฒนามากกว่าโรงเรียนระดับอนุบาล-ม.3

**คำสำคัญ :** การพัฒนากการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ABSTRACT

The objectives of this research were to study the developmental condition of quality assurance of conditions of quality assurance development in ONESQA'S unapproved basic educational schools in Singburi and to compare the developmental condition of quality assurance in the student aspect, teacher aspect, and administrator aspect,

among schools of different size and different levels of education offered to students. 28 administrators and 140 teachers served as the sample, which had been selected by quota sampling. The instrument was 60 questionnaire items including student standard items, teacher standard items, and administrator standard items. The reliability of questionnaire by (alpha) coefficient was 0.93, content validity by IOC (Index of congruence) was 1.00, and internal consistency validity by t-test was between 19.96 - 23.649. In collecting data, the researcher gave out the questionnaire to each of the sample and took back after it was completed. The study result showed that 1). The condition of quality assurance development overall was good, including the administrator and the teacher standards, but the student standard was developed less than the other two. It was also found that the middle-size schools were better developed than the small ones regarding the student and the teacher standards. But for the administrator standard, the school size did not contribute to any difference. Moreover, it was found that, overall, the student and teacher standards of schools that hold kindergarten to secondary level education were better developed than schools that hold kindergarten to primary level education. On the other hand, the administrator standard of schools with kindergarten to primary level education was better developed than schools that hold kindergarten to secondary level education.

KEYWORD : Quality assurance development in ONESQA'S basic educational schools

### ภูมิหลังการวิจัยและปัญหาการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี มีสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตบริการจำนวน 150 โรงเรียน จากทั้งสิ้น 6 อำเภอผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 จำนวนทั้งสิ้น 109 โรงเรียน แยกเป็นการศึกษา 2549 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 59 โรงเรียน ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 30 โรงเรียนและปีการศึกษา 2550 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 20 โรงเรียน ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระดับดีมาก จำนวน 81 โรงเรียน แยกเป็นระดับดีมาก จำนวน 21 โรงเรียนและระดับดี จำนวน 60 โรงเรียน ส่วนโรงเรียน จำนวน 28 โรงเรียน มีผลการรับรองจาก สมศ. ระดับปรับปรุง-พอใช้ สาเหตุที่สถานศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ สมศ. เพราะการประเมินรอบที่ 2 (2549-2553) สมศ.จะประเมินเพื่อรับรองคุณภาพของสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ สมศ.คือ 1. สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยผลประเมินคุณภาพภายนอกไม่ต่ำกว่าระดับดี (2.75 ในระบบ 4 คะแนน) 2. สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยของผลประเมินในระดับดีไม่ต่ำกว่า 3 ใน 4 ของมาตรฐานที่ประเมิน (ได้ระดับดีขึ้นไปไม่ต่ำกว่า 11 มาตรฐานใน 14 มาตรฐาน

3. สถานศึกษาไม่มีมาตรฐานอยู่ในระดับปรับปรุง สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐานแบบอิงเกณฑ์และอิงสถานศึกษามีค่าร้อยละเฉลี่ยที่ปรับเป็น 4 สเกล ระดับคุณภาพคือ ค่าร้อยละเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.75 ได้ระดับปรับปรุง, ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ 1.75-2.59 ได้ระดับพอใช้, ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ 2.60-3.49 ได้ระดับดี ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ 3.50-4.00 ได้ระดับดีมากและผลการรับรองระดับมาตรฐาน สมศ. ให้เฉลี่ยผลประเมินระดับมาตรฐานแบบอิงเกณฑ์ และแบบอิงสถานศึกษา ถ้าได้ค่าเฉลี่ย 2.75 จากระบบ 4 คะแนนแสดงว่าสถานศึกษามีผลการจัดการศึกษาในมาตรฐานนั้นๆ ที่ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ. ซึ่งสมศ.จะให้การรับรองคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานนั้นๆ ของสถานศึกษา

ผลจากการประเมินสถานศึกษา จำนวน 28 โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ สมศ.โดยมีผลการประเมินต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.75 (อยู่ในระดับปรับปรุง)และค่าเฉลี่ย 1.75-2.59 (อยู่ในระดับพอใช้) ซึ่งผู้วิจัย มีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสิงห์บุรี เพื่อใช้ผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและ

พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษามาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านครูและด้านผู้บริหารของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและระดับการจัดการศึกษา

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาตามกรอบงาน การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน 3 ด้านคือมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านครู และมาตรฐานด้านผู้บริหาร ซึ่งจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และระดับการศึกษา ดังกรอบแนวคิด ดังนี้

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
สถานภาพของของสถานศึกษา	สภาพการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ขนาดของโรงเรียน	มาตรฐานการประกันคุณภาพ
1. ขนาดเล็ก	3 ด้าน
2. ขนาดกลาง	1. มาตรฐานด้านผู้เรียน (มาตรฐานที่ 4, 5, 6)
ระดับการจัดการศึกษา	2. มาตรฐานด้านครู (มาตรฐานที่ 9)
1. อนุบาล - ป.6	3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร (มาตรฐานที่ 11,12,13)
2. อนุบาล - ม.3	

### ขอบเขตของการวิจัย

1. **ขอบเขตเนื้อหา** การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน 3 ด้าน มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านครูและมาตรฐานด้านผู้บริหาร ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่ 2 เฉพาะมาตรฐานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

### 2. ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

**ตัวแปรต้น** ได้แก่ สถานภาพของสถานศึกษา

1. ขนาดของโรงเรียน

1.1 ขนาดเล็ก

1.2 ขนาดกลาง

2. ระดับการจัดการศึกษา

2.1 อนุบาล - ป.6

2.2 อนุบาล - ม.3

**ตัวแปรตาม** ได้แก่ มาตรฐานการประกันคุณภาพ

3 ด้าน

1. มาตรฐานด้านผู้เรียน(มาตรฐานที่ 4, 5, 6)

2. มาตรฐานด้านครู (มาตรฐานที่ 9)

3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร (มาตรฐานที่ 11, 12, 13)

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา

จำนวน 28 คน และครูจำนวน 280 คน ซึ่งอยู่ในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของสมศ. รอบที่ 2  
(ปีการศึกษา 2549-2550) รวมทั้งสิ้นจำนวน 308 คน

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้คือผู้บริหารทั้ง 28  
โรงเรียน ส่วนครูใช้วิธีการสุ่มแบบสัดส่วน (Proportional  
random sampling) จำนวนร้อยละ 50 ของครูในแต่ละโรงเรียน  
จำนวน 140 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 168 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านผู้เรียน  
ด้านครูและด้านผู้บริหาร ตามมาตรฐานการศึกษาาระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สิงห์บุรี ซึ่งมีผลไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในรอบที่ 2 จำนวน 28  
โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ  
เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องแนวทางการ  
พัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีลักษณะเป็น  
แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า ในด้าน

1. มาตรฐานด้านผู้เรียน มีจำนวน 21 ข้อ
2. มาตรฐานด้านครู มีจำนวน 14 ข้อ
3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร มีจำนวน 25 ข้อ

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้  
โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความแนวคิด ทฤษฎีและ  
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษามาตรฐาน  
การศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ  
การศึกษา (องค์การมหาชน) รอบที่ 2 (2549-2553) ในระดับ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. นำหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีปทุมไปขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูซึ่งเป็น  
โรงเรียนที่มีผลการประเมินจากสมศ.อยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อขอ

อนุญาตสัมภาษณ์ จำนวน 10 โรงเรียน

3. ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา  
และครู โดยศึกษาเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ  
ภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐาน  
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งประกอบด้วย  
มาตรฐานด้านผู้บริหาร ด้านครูและด้านผู้เรียน ให้ครอบคลุม  
ขอบข่ายที่จะศึกษา

4. นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา  
และครู มาจัดทำแบบสอบถาม จำนวน 60 ข้อ

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา  
พิจารณา ตรวจสอบความถูกต้องแล้วปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุง เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ  
พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและภาษา แล้วนำมา  
ปรับปรุงแก้ไข จัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try  
Out) กับกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย  
ครั้งนี้จำนวน 15 โรงเรียน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 15 คน  
ครู 15 คน และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของ  
แบบสอบถาม นำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีการ  
ของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) ได้ค่าความ  
เชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

7. หลังจากการทำแบบสอบถามมาใช้กับกลุ่มตัวอย่าง  
แล้วผู้วิจัยหาคุณภาพของเครื่องมือ ปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่น  
และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

8. นำแบบสอบถามที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้ว มาจัดทำ  
เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
เพื่อการศึกษาค้นคว้าต่อไป

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (%)
2. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
4. ค่าที (t)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน การพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ที่มีผลไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในตารางต่อไปนี้

จากตารางที่ 1 พบว่าภาพรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุด คือ มาตรฐานด้านผู้เรียนมีการพัฒนาน้อย ค่าเฉลี่ย 3.41 ส่วนมาตรฐานที่โรงเรียนมีการพัฒนาจัดทำได้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 และ 3.85 คือ มาตรฐานด้านผู้บริหารและมาตรฐานด้านครู ตามลำดับ

ตารางที่ 1 แสดงค่าสถิติพื้นฐาน การพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ที่มีผลไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในรายมาตรฐานและภาพรวมทั้ง 3 มาตรฐาน

แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มาตรฐานด้านผู้เรียน (มาตรฐานที่ 4,5,6 )	3.41	0.39	ปานกลาง
2. มาตรฐานด้านครู (มาตรฐานที่ 9)	3.85	0.35	มาก
3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร (มาตรฐานที่ 11,12,13)	4.00	0.40	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.75</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 2 แสดงค่าสถิติพื้นฐานต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ที่มีผลไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีการจัดประชุมชี้แจงในการพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสมของสภาพปัจจุบัน	4.10	0.41	มาก
2. ให้ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการภายในกลุ่มสาระหรือข้ามกลุ่มสาระ	3.42	0.12	ปานกลาง
3. การจัดอบรมให้ความรู้กับครูเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.49	0.13	ปานกลาง
4. เปิดโอกาสให้ครูมีปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.12	0.44	มาก
5. ส่งเสริมครูเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	4.42	0.32	มาก
6. ส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.49	0.56	มาก
7. ให้การสนับสนุนงบประมาณจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	3.47	0.41	ปานกลาง
8. การจัดทำแบบสำรวจความต้องการของครูในการสอนตามความถนัดแต่ละกลุ่มสาระ	3.48	0.40	ปานกลาง
9. การจัดหาวิทยากรท้องถิ่นมาช่วยสอนในวิชาที่ขาดแคลน	4.12	0.44	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน	2.48	0.65	น้อย
11. ส่งเสริมให้ครูนำความรู้ความสามารถที่ถนัดมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.28	0.22	มาก
12. ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง	4.20	0.21	มาก
13. ส่งเสริมให้ครูดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน	4.28	0.21	มาก
14. ผู้บริหารให้ครูจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนส่งเป็นประจำทุกเดือน	3.49	0.39	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.85</b>	<b>0.35</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย 3.85 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การส่งเสริมให้ครูนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนมีการพัฒนาน้อยค่าเฉลี่ย 2.48 สำหรับข้อที่มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.49 ได้แก่ ให้ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการภายในกลุ่มสาระหรือข้ามกลุ่มสาระ ผู้บริหารให้ครูจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนส่งเป็นประจำทุกเดือน สำหรับข้อที่มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.49 คือส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียน

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสถิติพื้นฐานการพัฒนาอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย 4.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกมาตรฐานมีการพัฒนา ระดับมาก เช่นกัน ค่าเฉลี่ย 4.10, 4.02, 3.87 ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ที่มีผลไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและระดับการจัดการศึกษา แสดงในตารางที่ 4-5

ตารางที่ 3 แสดงค่าสถิติพื้นฐาน ต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ที่มีผลไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำแนกตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร

แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้างและการบริหารอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	4.10	0.39	มาก
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.87	0.41	มาก
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.02	0.42	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.40	มาก

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง การพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสิงห์บุรี ที่มีผลไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน 3 ด้านจำแนกตามขนาดของ โรงเรียน ขนาดโรงเรียน

มาตรฐาน	ขนาดโรงเรียน		t	P		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
มาตรฐานด้านผู้เรียน (มาตรฐานที่ 4, 5, 6)	3.46	0.31	3.83	0.27	-7.881*	0.000
มาตรฐานด้านผู้บริหาร (มาตรฐานที่ 11, 12, 13)	4.04	0.32	3.98	0.39	0.975	0.331
ภาพรวม 3 มาตรฐาน	3.78	0.23	3.92	0.30	-3.463*	0.001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่า t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวมมาตรฐานด้านผู้เรียนและมาตรฐานด้านครู ส่วนมาตรฐานด้านผู้บริหาร ค่า t ในภาพรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า โรงเรียนขนาดกลางมีการพัฒนา มาตรฐานด้านผู้เรียนและมาตรฐานด้านครูมากกว่าโรงเรียน ขนาดเล็กส่วนมาตรฐาน ด้านผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและ ขนาดกลางในภาพรวมมีการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่า t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวมทั้ง 3 ด้านคือด้านผู้เรียน ด้านครูและด้านผู้บริหาร แสดงว่าโดยภาพรวม ทุกมาตรฐานในมาตรฐานด้านผู้เรียนและ มาตรฐาน ด้านครูโรงเรียนระดับอนุบาล-ม.3 มีการพัฒนามากกว่า โรงเรียนระดับอนุบาล-ป.6 ส่วนมาตรฐานด้านผู้บริหารโรงเรียน ระดับอนุบาล-ป.6 มีการพัฒนามากกว่าโรงเรียนระดับอนุบาล-ม.3

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ ภาพรวมในแต่ละมาตรฐานของ กลุ่มตัวอย่าง มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากโดยมาตรฐานด้านผู้เรียน มีการพัฒนาน้อยกว่าด้านอื่นๆ ส่วนมาตรฐานที่โรงเรียนมีการ พัฒนา จัดทำอยู่ในระดับมากคือมาตรฐานด้านครูและด้านผู้บริหาร
2. ผลการวิเคราะห์ ค่าสถิติพื้นฐานการพัฒนา การประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง การพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสิงห์บุรี ที่มีผลไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน 3 ด้าน จำแนกตามระดับ การจัดการศึกษา

มาตรฐาน	ระดับการจัดการศึกษา				t	P
	อนุบาล-ป.6		อนุบาล-ม.3			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
มาตรฐานด้านผู้เรียน (มาตรฐานที่ 4, 5, 6)	3.38	0.27	3.81	0.27	-10.360*	0.000
มาตรฐานด้านครู (มาตรฐานที่ 9)	3.74	0.24	3.94	0.40	-3.883*	0.000
มาตรฐานด้านผู้บริหาร (มาตรฐานที่ 11, 12, 13)	4.08	0.28	3.96	0.39	2.187*	0.030
ภาพรวม 3 มาตรฐาน	3.76	0.19	3.90	0.31	-3.679*	0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(องค์การมหาชน) สรุปตามมาตรฐาน 3 ด้าน คือ 1) มาตรฐานด้าน ผู้เรียน(มาตรฐานที่ 4, 5, 6) 2) มาตรฐานด้านครู (มาตรฐานที่ 9) 3) มาตรฐานด้านผู้บริหาร (มาตรฐานที่ 11, 12, 13)

#### 2.1 มาตรฐานด้านผู้เรียน

สรุปได้ว่าภาพรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับ ปานกลาง รายการที่มีการพัฒนาน้อยกว่าด้านอื่นๆ คือมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มีการพัฒนา น้อยกว่าข้ออื่นๆ และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตรและมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะใน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่องมีการพัฒนามาก

#### 2.2 มาตรฐานด้านครู

สรุปได้ว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการ ส่งเสริมให้ครูทำงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีการพัฒนา สูงกว่ารายการอื่นๆ และในรายการส่งเสริมให้ครูนำสื่อ และ เทคโนโลยี มาใช้ในการเรียนการสอน พบว่ามีการพัฒนาน้อยกว่า ทุกรายการ

#### 2.3 มาตรฐานด้านผู้บริหาร

สรุปได้ว่าในภาพรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก สำหรับมาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียน การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการพัฒนาน้อยกว่ามาตรฐาน อื่นๆ ส่วนมาตรฐานที่มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก คือมาตรฐานที่

11 สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้างและการบริการอย่างเป็นระบบครบวงจร ได้บรรลุเป้าหมายการศึกษาและมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ที่มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในระดับพอใช้และปรับปรุงตามขนาดของโรงเรียน และระดับการจัดการศึกษา พิจารณาตามสถานภาพของโรงเรียนดังนี้

3.1 จากผลการเปรียบเทียบสรุปได้ว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีการพัฒนามาตรฐานด้านผู้เรียนและด้านครูน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนมาตรฐานด้านผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

3.2 จากผลการเปรียบเทียบสรุปได้ว่า ภาพรวมโรงเรียนระดับอนุบาล-ป.6 มีการพัฒนามาตรฐานด้านผู้เรียน และมาตรฐานด้านครู น้อยกว่าโรงเรียนระดับอนุบาล-ม.3 ส่วนมาตรฐานด้านผู้บริหารโรงเรียนระดับอนุบาล-ป.6 มีการพัฒนามากกว่าโรงเรียนระดับอนุบาล-ม.3

## อภิปรายผล

1. จากการวิจัย สรุปได้ว่าในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง มีการพัฒนามาตรฐานด้านผู้เรียนน้อยกว่าด้านอื่นๆ ส่งผลให้มาตรฐานด้านผู้เรียนโดยเฉพาะมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์มีการพัฒนาน้อยกว่ามาตรฐานด้านอื่นๆ ในขณะที่เดียวกันก็สอดคล้องกับมาตรฐานด้านผู้บริหารมาตรฐานที่ 12 ที่กล่าวว่า สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาน้อยกว่าข้ออื่นๆ

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ (2540) พบว่า ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นไม่ได้เน้นกระบวนการยังค้ำเน้นความรู้ความจำ และการวัดผลประเมินผลก็เช่นเดียวกันยังเน้นความรู้และความจำมากกว่า วัดกระบวนการ ทั้งนี้เพราะครูส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กทำหน้าที่ครูประจำชั้นและต้องสอนหลายวิชา ทำให้มีภาระมาก ไม่สามารถเตรียมการสอนได้อย่างเต็มที่

ทำให้สอนไม่ครบตามหลักสูตรกำหนด ดังนั้นเพื่อให้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประสบความสำเร็จให้มากขึ้น ควรส่งเสริมให้มีการอบรมให้มีความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการศึกษาพบว่า มาตรฐานด้านครู มีการพัฒนา แต่ขัดแย้งกับมาตรฐานด้านผู้เรียนในมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์มีการพัฒนาน้อยกว่ามาตรฐานด้านอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าครูได้รับการพัฒนาโดยเข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อหาความรู้เพิ่มจากหน่วยงานต่างๆ และเข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก แต่ผลไม่สะท้อนไปยังนักเรียนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนยังไม่สูงขึ้น ส่วนรายการส่งเสริมให้ครูนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนพบว่าต้องพัฒนามากเช่นกัน สอดคล้องกับอุทัยวรรณ พงศ์อร่าม (2542: 21-27) ได้กล่าวว่า ควรส่งเสริมให้บุคลากรของโรงเรียนมีวิสัยทัศน์รักการทำงาน มีทัศนคติในเชิงสร้างสรรค์ มีเป้าหมายชัดเจน คิดอย่างมีอนาคต และมองการณ์ไกล อีกทั้งพัฒนาครูให้มีความรู้โดยการเข้าร่วมอบรมสัมมนาการผลิตสื่อและเทคโนโลยีอย่างหลากหลาย พิจารณาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

3. ผลการศึกษาพบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหารในภาพรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับมากสำหรับมาตรฐานที่ 12 รายการจัดทำหลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระและมีการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ภายในภายนอกให้มากขึ้นเป็นสิ่งที่ควรได้รับการพัฒนามากกว่าข้ออื่นๆ อาจเป็นเพราะว่าในสถานศึกษาบางแห่งยังไม่มีหลักสูตรใช้ของตนเองบางแห่งมีหลักสูตรแต่จัดหลักสูตรได้ไม่ตรงกับความต้องการของชุมชน เนื้อหาสาระไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงกับปัจจุบัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2546:24) ได้ศึกษาและสรุปปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนำร่องและโรงเรียนเครือข่ายว่า ปัญหาด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีสาเหตุมาจากมีเวลาในการจัดทำน้อยมาก ไม่มีเวลาศึกษาอย่างเพียงพอ รีบเร่งเกินไปไม่มีเวลาได้ทบทวน ตรวจสอบ ทำให้หลักสูตรไม่สมบูรณ์ ขาดคุณภาพ และไม่มีโอกาสปรับปรุง



แก้ไข จึงส่งผลให้มีศักยภาพในระดับต่ำ

4. ผลการศึกษาการเปรียบเทียบขนาดของโรงเรียน และระดับการจัดการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จากการศึกษาพบว่า ขนาดของโรงเรียนในภาพรวมมาตรฐานด้านผู้เรียนและมาตรฐานด้านครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบในรายด้าน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีการพัฒนา มาตรฐานด้านผู้เรียนและมาตรฐานด้านครูน้อยกว่าโรงเรียนขนาด กลางส่วนมาตรฐานด้านผู้บริหารมีการพัฒนาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของฉัตรชัย ต๊ะปินตา (บทคัดย่อ: 2544) พบว่าระดับการดำเนินงานการเตรียมโรงเรียนเพื่อประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขต การศึกษา 6 ด้านการเตรียมการประเมินจากหน่วยงานที่รัฐกำหนด ส่วนใหญ่มีการดำเนินการในระดับมากเมื่อเปรียบการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีการ ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางโรงเรียนขนาดกลางและ ขนาดใหญ่มีการดำเนินการในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสิงห์บุรี โดยกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ควรจัดทำ โครงการประชุมสัมมนาให้ความรู้ในเรื่องการประเมินคุณภาพจาก ภายนอกให้กับผู้บริหารและครู

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสิงห์บุรี โดยกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ควรจัด ตารางการนิเทศโดยให้ศึกษานิเทศก์ไปช่วยแนะนำให้คำปรึกษาแก่ สถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของสมศ. ควรนิเทศเรื่อง เตรียมความพร้อมเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินของ สมศ. เพื่อ เตรียมรับการประเมินภายนอกครั้งต่อไป

1.3 ผู้บริหารควรจัดทำกรดำเนินการประกัน คุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและทำอย่างต่อเนื่อง

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาถึงสาเหตุปัญหาของสถานศึกษา ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของสมศ. และหาทางช่วยเหลือต่อไป

2.2 ควรศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความ ต้องการของผู้บริหารสถานศึกษาในการเตรียมรับการประเมินจาก

ต้นสังกัดและเตรียมรับการประเมินภายนอกเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานของ สมศ. ต่อไป

2.3 ศึกษานิเทศก์ ควรจัดอบรมให้ความรู้กับครู ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และ ต่อเนื่องเพื่อครูจะได้ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างแท้จริง

## บรรณานุกรม

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ. 2546. รายงานการวิจัย เรื่องการปรับการจัดการศึกษากับหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. มาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: วีทีซีคอมมิวนิเคชั่น.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. แนวทางการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา:เพื่อพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอก. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

จรรย์ ดิغام. 2546. การศึกษาความพร้อมในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดปทุมธานี. สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ฉัตรชัย ต๊ะปินตา. 2544. การเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 . วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บุญประเสริฐ สังข์เงิน. 2546. การศึกษาความเห็นของครูและ ผู้บริหารโรงเรียนต่อคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด กาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. 2546. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. มปป.

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. 2547. **หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547.** กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

วิชัย ตริเล็ก. 2542. **ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหาร ISO 9000 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. 2544. **ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา.** มปป.

ศูนย์พัฒนาหลักสูตร. 2540. **การสังเคราะห์งานวิจัย เรื่องหลักสูตรและการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) รายงานการสังเคราะห์งานวิจัย.** กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.

สุวรรณ วิลารักษ์. 2542. **การศึกษาความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ศูนย์ปฏิรูปการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

อุทัยวรรณ พงศ์อร่าม. 2542. "แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา." **การวัดผลการศึกษา.** มกราคม-เมษายน: 21-27.

# มหาวิทยาลัยศรีปทุม

## SRIPATUM UNIVERSITY



### >> นันทพร มั่นทัพ

จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
กำลังศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ปัจจุบันทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี