

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการยุบพรรคการเมืองของศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550
คำสำคัญ	ปัญหาการยุบพรรคการเมือง
ชื่อนักศึกษา	ดาบตำรวจ คมกฤษ ลั่นหลาม
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.กูริชญา วัฒนรุ่ง
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2552

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึง ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการยุบพรรคการเมืองของศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวนี้ ได้ถูกยกร่างขึ้นบนสถานการณ์ที่ต้องการจะนำพาประเทศไปสู่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ โดยจะจัดให้มีการเลือกตั้งครั้งต่อไป เพื่อแก้ปัญหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่หลายฝ่ายเห็นว่าก่อให้เกิดการผูกขาดอำนาจรัฐและการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม ทั้งระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่ล้มเหลว การใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนยังไม่ได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมอย่างเต็มที่แต่เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ได้เกิดขึ้นหลังจากการทำรัฐประหารเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2549 โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มาจากกระบวนการดำเนินการของคณะรัฐประหาร บทบัญญัติหลายประการที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญนี้ถูกบัญญัติโดยมีความคิดที่จะให้สังคมต่างเชื่อว่า จะพยายามแก้ไขข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ.2540 ที่ให้อำนาจของฝ่ายบริหารในรัฐบาลที่ผ่านมามากมายแต่การบังคับใช้กลับทำให้สังคมบางส่วนเห็นว่า มีความพยายามที่จะนำเอาบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. 2550 มาเป็นเครื่องมือในการกำจัดฝ่ายที่อยู่ตรงข้ามกับคณะรัฐประหารเสียมากกว่าไม่ว่าจะเป็นกรณีการพิจารณาตัดสินยุบพรรคและเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของกรรมการบริหารพรรคและใช้มาตรการการลงโทษพรรคการเมืองและผู้บริหารพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 237 ประกอบมาตรา 68 จะเห็นว่ากลุ่มการเมืองโดยเฉพาะในฝ่ายของอดีตรัฐบาลก่อนรัฐประหารถูกองค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยโดยผ่าน

กระบวนการยุติธรรมจรรยาบรรณต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปโดยผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ เดียวกันซึ่งถ้าการใช้อำนาจและการใช้ดุลยพินิจในการวินิจฉัยขององค์กรตุลาการ หากไม่ปรากฏ ภาพชัดว่าตั้งอยู่บนครรลองของความยุติธรรม หรืออาจเป็นไปได้ด้วยความด้อยเหตุผลหรือไม่ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย คำพิพากษาดังกล่าวนี้ก็จะ กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองหรือ สมาชิกของพรรคการเมืองจนขาดความสมบูรณ์และขาดความเหมาะสม เพราะเมื่อมีการยุบพรรค การเมืองและล่วงเลยไปถึงการเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งของบุคคลในพรรคที่ได้มีส่วนรู้เห็นเหตุ แห่งการยุบพรรคนั้นด้วยแล้วก็จะทำให้บุคคลากรในส่วนที่มีความรู้ความสามารถที่กำลังขับเคลื่อน พลวัตความก้าวหน้าของประเทศไปสู่สังคมโลกและเป็นกำลังหลักสำคัญในการพัฒนา ประเทศชาติทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมืองเป็นอันสะอึกสะอื้นลงประกอบกับการเพิกถอน สิทธิเลือกตั้งนั้นย่อมไปกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลในการเลือกตั้งเพราะรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 72 ได้กำหนดให้การใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ ดังนั้น หากคำพิพากษาของศาลห้ามมิให้ไปใช้สิทธิการเลือกตั้งด้วยแล้วก็ไม่ทราบว่าคำพิพากษาดังกล่าว จะชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าอย่างไรก็ตามเมื่อมีรัฐธรรมนูญก็ต้องมีศาลรัฐธรรมนูญ การจะก้าวถอย หลังโดยไม่มี การตั้งองค์กรใดมาทำหน้าที่วินิจฉัยเพียงเพราะขาดตุลาการที่เป็นกลางคงจะเป็นการ แก้ปัญหาไม่ถูกจุด ส่วนอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญในการยุบพรรคต้องไปแก้ไขในรัฐธรรมนูญ กำหนดให้พรรคการเมืองถูกยุบได้ในกรณีที่น่าร้ายแรงจริงๆ เช่น ได้กระทำการที่มีลักษณะเป็นการล้ม ล้างหรืออาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข หรือกระทำการอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐหรือขัดต่อกฎหมายหรือความสงบเรียบ ร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายพรรคการเมืองอย่างร้ายแรงที่ อาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐหรือตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

Thesis Title	Legal Problems On The Legal Provision Of Constitution Court A Case Study On The Political Party Revocation Under The Constitution Of Kingdom Of Thailand Of B.E.2550
Keyword	The Political Party
Student	Pol.Sen.Sgt.Maj. Komgesh Lonhlam
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Phuritchaya Watanarung
Thesis Co-advisor	Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2009

#### **ABSTRACT**

This thesis has the purpose to study about legal problems on the legal provision of Constitution Court: A case study on the political party revocation under the constitution of Kingdom of Thailand of 2007. This constitution was drafted on the situation to guide the country to the perfect democratic regime. The constitution specifies that there will be the next election to solve the problems of the constitution of Kingdom of Thailand of 1997 which several groups consider that it causes monopoly of state power, unfair power exercising, failure of checking system of state power exercising and exercising of right and freedom of people, were not protected and promoted fully, but due to the fact that such constitution was prepared after the coup d'tat on September 19, 2006 by Constitution Draft Council derived from the operational process of the coup d'tat group. Several provisions appeared in this constitution were created, with the idea to let the society to believe that the defects of the constitution of Kingdom of Thailand of 1997 would be modified, as the constitution of Kingdom of Thailand of 1997 gave a lot of power to the executive section of the past Government. However, the enforcement of the constitution of Kingdom of Thailand of 2007 caused some parts of the society to consider that the provisions of the constitution of Kingdom of Thailand of 2007 were used as tools to dispose the opposite side of the coup d'tat group, either in revocation of Thai Rak Thai Party or withdrawal of election right of 111 executive committee members of Thai Rak Thai Party, or revocation of People Power Party, Matchimathipatai Party and Chart Thai Party, use of measures to punish

political parties and political party executive boards, under the constitution of Kingdom of Thailand of 2007, Section 237, constituting Section 68. It could be seen that political groups, especially political groups in the former government before the coup d'état, were decided by several organizations under the constitution, either Election Commission, National Anti-corruption Commission, or Constitution Court, by passing through justice process called "Judicial Review", until the governments of Mr. Samak Sundaravej and Mr. Somchai Wongsawat had to be changed by the decision of the same Constitution Court. In case in the exercising of power and discretion for decision of judicial organizations, if there was no clear figure whether it located on the way of justice or it was carried out by lack of reasons, or it did not comply with the constitution regarding governing in democratic regime, such judgment would affect the right and freedom of persons participating in politics, either politicians, or members of political parties till the judgment lacked perfection and suitability, as when there was revocation of political parties and withdrawal of election right of individuals in political parties who did not know the causes of revocation of political parties. This would cause stoppage of individuals who had knowledge and ability, driving the movement and progress of the country to go along with the global society and who were the important forces in development of the nation in its economy, society and politics. Furthermore, the withdrawal of election right affected the right and freedom of individuals in election, as the constitution of Kingdom of Thailand of 2007, Section 72, specified that exercising of election right was the duty of individuals; therefore, if the judgment of the court prohibited individuals from exercising of election right; it would be considered whether such judgment was legal according to the constitution or not.

The researcher had the opinion that however, when there was a constitution, there would be a constitution court. If the country stepped reversely without setting any organization to do the duty of decision, only because there was no impartial judiciary, it would be the wrong way to solve problems. Regarding the power of the Constitution Court in revoking political parties, there should be modification of the constitution, specifying that political parties should be revoked in only severe cases, for example, such political parties acted in the manner that would dissolve or might be controversial to the governing in democratic regime having the king as the leader or such political parties acted in the manner that would endanger the security of the country or be contrary to the laws, peace or people's good moral or such political parties acted in the

manner that would violate political party laws severely which may endanger the security of the country or as the laws promulgated.