

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องความพึงพอใจในการบริหารจัดการ และปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม
ศึกษากรณี สำนักสืบสวนและปราบปราม กรมศุลกากร
ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาจากแบบสอบถามโดยแบ่งผลการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานป้องกันและ
ปราบปราม
ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1

ข้อมูลทั่วไปแสดงถึงจำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้

N = 80

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
25 – 32 ปี	28	35.0
33 – 40 ปี	28	35.0
41 – 54 ปี	24	30.0
2. สถานภาพ		
โสด	17	21.2
สมรส	63	78.8
3. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	11.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า	20	25.0
ปริญญาตรี	33	41.3

สูงกว่าปริญญาตรี	18	22.5
------------------	----	------

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

N = 80

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
4. ระดับตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	27	33.8
ผู้ปฏิบัติการ	53	66.2
5. ระดับเงินเดือน		
10,001 – 15,000 บาท	11	13.8
15,001 – 20,000 บาท	16	20.0
20,001 – 25,000 บาท	41	51.25
มากกว่า 25,000 บาท	12	15.0
6. อายุราชการ		
ไม่เกิน 5 ปี	11	13.8
6 – 10 ปี	16	20.0
11 – 15 ปี	12	15.0
16 – 20 ปี	17	21.2
21 ปีขึ้นไป	24	30.0
7. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม		
ไม่เกิน 5 ปี	27	33.8
5 ปีขึ้นไป	53	66.2
8. ฝ่าย / ส่วนที่สังกัด		
ส่วนปราบปรามทางบก	33	41.3
ส่วนปราบปรามทางทะเล	20	25.0
ส่วนตรวจสอบและติดตาม	10	12.5
ฝ่ายปราบปรามยาเสพติด	8	10.0
ฝ่ายประมวลข่าว	9	11.2

ตารางที่ 4.1 แสดงภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง สรุปได้ว่า

- อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง คือ 39.5 ปี โดยอายุต่ำสุดเท่ากับ 25 ปี และอายุสูงสุดเท่ากับ 54 ปี
- สถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่สมรสแล้ว คิดเป็น 78.8% ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่เหลือ 21.2% มีสถานภาพเป็นโสด
- ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็น 41.3% รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 25.0% มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 11.2% และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 22.5%
- ระดับตำแหน่ง พบว่า ผู้ปฏิบัติการตอบแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมา ผู้บริหาร ร้อยละ 33.8
- ระดับเงินเดือน พบว่า ระดับเงินเดือน 20,001–25,000 ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.25% รองลงมา ระดับเงินเดือน 15,001–20,000 ร้อยละ 20.0% รองลงมา ระดับเงินเดือนมากกว่า 25,000 คิดเป็นร้อยละ 15.0% และระดับเงินเดือน 10,001 – 15,000 คิดเป็นร้อยละ 13.8%
- อายุราชการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็น 30% ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาคือ อายุราชการ 16 – 20 ปี (21.2%), อายุราชการ, 6 – 10 ปี (20%), อายุราชการ 11-15 ปี (15%) และอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี (13.8%) ตามลำดับ
- ระยะเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลา 5 ปีขึ้นไปมากที่สุด คือร้อยละ 66.2 รองลงมาไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 33.8
- ฝ่าย/ส่วนที่สังกัด พบว่า กลุ่มที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในส่วนปราบปรามทางบก ร้อยละ 41.3% รองลงมา ส่วนปราบปรามทางทะเล ร้อยละ 25.0 ส่วนตรวจสอบและติดตาม ร้อยละ 12.5 ฝ่ายปราบปรามยาเสพติด ร้อยละ 10.0 ฝ่ายประมวลข่าว ร้อยละ 11.2

ส่วนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้จะแสดงถึงระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน โดยรวม

และระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานแต่ละปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาทั้ง 8 ด้านคือ

1. ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ
2. ด้านลักษณะงาน
3. ด้านสภาพและเงื่อนไขในการทำงาน
4. ด้านนโยบายของหน่วยงาน
5. ด้านความก้าวหน้าในงาน
6. ด้านความมั่นคงในงาน
7. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา
8. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ตารางที่ 4.2 ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย ()	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการ ปฏิบัติงาน
ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน	3.26	0.50	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2

แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน โดยรวม สรุปได้ว่า

ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3 ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานแต่ละปัจจัย

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย ()	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการ ปฏิบัติงาน
--------	------------------	---------------------------------	---

1. ปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ	2.33	0.84	ต่ำ
2. ปัจจัยด้านลักษณะงาน	3.42	0.52	ปานกลาง
3. ปัจจัยด้านสภาพและเงื่อนไขในการทำงาน	3.07	0.73	ปานกลาง
4. ปัจจัยด้านนโยบายของหน่วยงาน	3.32	0.74	ปานกลาง
5. ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในงาน	3.11	0.72	ปานกลาง
6. ปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน	3.91	0.56	สูง
7. ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.22	0.76	ปานกลาง
8. ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.88	0.51	สูง

ตารางที่ 4.3

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานแต่ละปัจจัย สรุปได้ว่า

- ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานสูงสุด คือ ปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.91) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.88), ปัจจัยด้านลักษณะงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.42), ปัจจัยด้านนโยบายของหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.32), ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.11), ปัจจัยด้านสภาพและเงื่อนไขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.07) ตามลำดับ และปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานต่ำที่สุดคือ ปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ (ค่าเฉลี่ย = 2.33)

- ปัจจัยที่ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ ปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33

- ปัจจัยที่ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านลักษณะงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42), ปัจจัยด้านสภาพและเงื่อนไขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07), ปัจจัยด้านนโยบายของหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32), ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11) และปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22)

- ปัจจัยที่ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง ได้แก่

ปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

และปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 เจ้าหน้าที่บุคลากรสำนักสืบสวนและปราบปราม

มีความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานในระดับกลาง

ตารางที่ 4.4 ผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
ความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานต่ำ	3	3.8
ความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานปานกลาง	58	72.5
ความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานต่ำ	19	23.7

ตารางที่

4.4

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานสรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

สมมติฐานที่

2

อายุของเจ้าหน้าที่

มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่

4.5

ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องอายุของเจ้าหน้าที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	1.45	0.72	3.215	0.046
ภายในกลุ่ม	77	17.35	0.23		

ตารางที่

4.5

แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน โดยแบ่งอายุออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุ 25 – 32 ปี, กลุ่มอายุ 33 – 40 ปี และกลุ่มอายุ 41 – 54 ปี พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปว่า อายุของเจ้าหน้าที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่

4.6

ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
25 – 32 ปี	28	2.04	0.43
33 – 40 ปี	28	2.36	0.56
41 – 54 ปี	24	2.21	0.41

ตารางที่

4.6

แสดงระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุระหว่าง 33 – 40 ปี มีความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ที่มีอายุระหว่าง 41 – 54 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 และเจ้าหน้าที่ที่มีอายุระหว่าง 25 – 32 ปี เป็นกลุ่มที่มีระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04

สมมติฐานที่

3

สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่

มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่

4.7

ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องสถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	P
โสด	17	2.00	0.35	-2.375	0.023
สมรส	63	2.25	0.51		

ตารางที่

4.7

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานสมรสกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ที่สมรสแล้วมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเจ้าหน้าที่ที่ยังเป็น โสดอยู่ 0.25 ดังนั้น เจ้าหน้าที่ที่แต่งงานแล้วมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานสูงกว่าเจ้าหน้าที่ที่ยังเป็น โสด

สมมติฐานที่ 4 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่

มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.8

ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	2.68	0.67	3.120	0.020
ภายในกลุ่ม	75	16.12	0.22		

ตารางที่ 4.8

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับศึกษากับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า

ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.9 ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ปริญญาตรี	33	3.27	0.45

มัธยมศึกษาตอนปลาย	9	2.44	0.53
อนุปริญญา	20	2.25	0.55
มัธยมศึกษาตอนต้น	8	2.00	0.00
ปริญญาตรีขึ้นไป	10	1.80	0.42

ตารางที่ 4.9 แสดงระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 รองลงมา ได้แก่ เจ้าหน้าที่จบการศึกษาจากมัธยมศึกษาตอนปลาย (ค่าเฉลี่ย = 2.44), เจ้าหน้าที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา (ค่าเฉลี่ย = 2.25), เจ้าหน้าที่ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ค่าเฉลี่ย = 2.00) และเจ้าหน้าที่ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย = 1.80) ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 5 ระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่

มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.10

ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	2.73	0.55	2.518	0.037
ภายในกลุ่ม	74	16.07	0.22		

ตารางที่ 4.10

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า ระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.11 ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ผู้บริหาร	27	2.19	0.48

ผู้ปฏิบัติการ	53	2.21	0.49
---------------	----	------	------

ตารางที่ 4.11 แสดงระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

จำแนกตามระดับตำแหน่ง พบว่า

เจ้าหน้าที่ระดับผู้ปฏิบัติการมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 2.21), ระดับผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย = 2.19)

สมมติฐานที่ 6 อายุราชการของเจ้าหน้าที่

มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.12

ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องอายุราชการของเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	2.52	0.63	2.908	0.027
ภายในกลุ่ม	75	16.28	0.22		

ตารางที่ 4.12

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า

อายุราชการของเจ้าหน้าที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.13 ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ไม่เกิน 5 ปี	11	1.91	0.30
6 – 10 ปี	16	2.06	0.44
11 – 15 ปี	12	2.50	0.52
16 – 20 ปี	17	2.18	0.53
21 ปีขึ้นไป	24	2.29	0.46

ตารางที่ 4.13 แสดงระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

จำแนกตามอายุ พบว่า เจ้าหน้าที่อายุราชการ 11 – 15 ปี

มีระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย = 2.29), เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี (ค่าเฉลี่ย = 2.18), เจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการ 6 – 10 ปี (ค่าเฉลี่ย = 2.06) ตามลำดับ

และเจ้าหน้าที่ที่มีอายุราชการไม่เกิน 5 ปี

มีระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91

สมมติฐานที่ 7 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.14

ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องระยะเวลาที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	P
ไม่เกิน 5 ปี	27	2.19	0.48	-0.194	0.847
5 ปีขึ้นไป	53	2.21	0.49		

ตารางที่ 4.14

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

สมมติฐาน 8 ระดับเงินเดือนของเจ้าหน้าที่

มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องระดับเงินเดือนของเจ้าหน้าที่

มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

ระดับเงินเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	P
----------------	-------	-----------	----------------------	---	---

10,000 – 15,000	11	1.91	0.30		
15,001 – 20,000	16	2.00	0.44		
20,001 – 25,000	41	2.30	0.52	-1.428	0.179
สูงกว่า 25,000	12	2.50	0.43		

ตารางที่ 4.15

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับเงินเดือนกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่าระดับเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

สมมติฐานที่

9

ฝ่าย/ส่วนที่สังกัดของเจ้าหน้าที่

มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องฝ่าย/ส่วนสังกัดของเจ้าหน้าที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	1.55	0.39	1.685	0.162
ภายในกลุ่ม	75	17.25	0.23		

ตารางที่

4.16

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างฝ่าย/ส่วนสังกัดกับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่าสายงานของเจ้าหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน