

บทที่ 5

บทสรุป และข้อเสนอแนะ

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 บังคับให้เจ้าของรถ ซึ่งใช้รถหรือมีรถไว้เพื่อใช้ ต้องจัดให้มีการประกันความเสียหายสำหรับผู้ประสบภัยจากรถ โดยประกันภัยกับบริษัทประกันภัย และการใช้สิทธิเบิกค่าสินไหมทดแทนนั้นพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีเงื่อนไขในการชดเชยค่าสินไหมทดแทนที่จะต้องจ่ายในส่วนที่เกินเบื้องต้นคือใช้หลักการ โดยอุบัติเหตุที่เกิดจากรถจะต้องเกิดจากความรับผิดชอบของผู้เอาประกันภัยหรือผู้ขับขี่ บริษัทผู้รับประกันภัยถึงจะรับผิดชอบส่วนที่เกินเบื้องต้น ดังนั้นการสอบสวนของพนักงานสอบสวนที่ทำการสอบสวนคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา จึงมีบทบาทสำคัญที่จะปฏิบัติตามก ฎหมายพนักงานสอบสวนจะต้องทำการสอบสวนทันทีที่มีเหตุเกิดขึ้น

บทสรุป

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าปัญหาส่วนหนึ่งคือ ปัญหาเกี่ยวกับบุคคลที่มีอำนาจสอบสวนคดีตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง ผู้ประสบภัยจากรถ ที่ให้อำนาจตำรวจสอบสวนฝ่ายเดียวทำให้เกิดปัญหาตามมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้าในการสอบสวนที่พนักงานสอบสวนมีงานมากมายที่สอบสวนเกือบทุกคดี ตาม ป.วิอาญา ที่กฎหมายให้อำนาจพนักงานสอบสวนต้องทำการสอบสวนคดีที่เป็นคดีแพ่ง ที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา ปัญหาวิธีการสอบสวนของพนักงานสอบสวนก็เป็นสาเหตุหนึ่งด้วย ที่ทำให้การสอบสวนมีปัญหาเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นวิธีการสืบสวน การรวบรวมพยานหลักฐาน เพราะคดีที่เกิดจากรถนั้น จะต้องมีส่วนตอนในการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานอย่างละเอียด ไม่ว่าจะเป็นการออกตรวจสอบเหตุ เพื่อไปถ่ายรูป วาดแผนที่เกิดเหตุ สอบพยานในเหตุการณ์ ณ และส่วนมากประชาชนผู้เห็นเหตุการณ์ ณ หรือพยาน มักจะไม่ให้ความร่วมมือพนักงานสอบสวน จึงต้องใช้เวลาการสอบสวนสืบสวนอย่างยาวนาน

ทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้เอาประกันภัยเป็นอย่างมาก ที่จะต้องรอผลคดีหรือความเห็นของการสอบสวนของพนักงานสอบสวน เพื่อนำมาร้องขอตั้งเบิกค่าสินไหมทดแทนกับบริษัทประกันภัย และขบวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนยังเกิดช่องว่างระหว่างผู้เอาประกันภัยหรือผู้ขับขี่หรือผู้เสียหายในเรื่องเกี่ยวกับการประสานงานของพนักงานสอบสวน เนื่องจากพนักงาน

สอบสวนเอง ต้องทำการสอบสวนให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานจนครบ ถึงจะชี้ว่าฝ่ายใดถูกผิด อย่างน้อยพนักงานสอบสวนก็ต้องประสานงานหลายฝ่าย อาทิเช่น ในกรณีเสียชีวิตก็ต้องแพทย์นิติวิทยาศาสตร์ลงความเห็น หรือร่องรอยการชนก็ต้องตำรวจกองวิทย์ การตรวจสอบก่อน ผู้เอาประกันภัย หรือผู้ขับขี่ หรือ ผู้เสียหาย ก็จะต้องมีการติดตามความคืบหน้ากับพนักงานสอบสวน อยู่อย่างต่อเนื่อง อาจจะต้องมีการนัดเข้าสอบสวนเพิ่มเติม ซึ่งการติดต่อประสานงานส่วนมากจะมี เวลาที่ไม่ตรงกันในการนัดมาสอบสวนทุกฝ่าย

ซึ่งปัญหาที่ได้ศึกษามาทั้งหมดที่กล่าวมาในบทที่ 4 นั้น ประเทศญี่ปุ่นได้มีระบบการตรวจสอบอุบัติเหตุและทำการสอบสวนโดยหน่วยงานอื่น ที่ไม่ใช่พนักงานสอบสวนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจเหมือนประเทศไทย คือ ประเทศญี่ปุ่นจะใช้ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานตำรวจภัย จะเข้ามาทำหน้าที่สอบสวนและตรวจสอบอุบัติเหตุตลอดจนประเมินความเสียหาย โดยการประเมิน ความเสียหายนั้น จะคำนวณ ตามสูตรที่กำหนดในคู่มือการประเมินค่าเสียหาย ซึ่งเนื้อหาในคู่มือนี้จะต้อง ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก่อนนำมาใช้ และเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานตำรวจภัยจะต้องผ่านการอบรม และได้รับใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพจาก กระทรวงการคลังเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน จะทำให้การสอบสวนรวดเร็วมากขึ้น และเกิดความ เป็นธรรมและสามารถแก้ปัญหาที่ได้กล่าวไว้ เนื่องจากได้หน่วยงานที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะ ด้านเข้ามาทำงานสอบสวนคดีที่เกี่ยวกับอุบัติเหตุจากรถแล้ว มีผู้ใช้สิทธิร้องขอเบิกค่าสินไหม ทดแทนตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535

ข้อเสนอแนะ

ปัญหาเกี่ยวกับบุคคลผู้มีอำนาจสอบสวนคดีตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 ผู้ศึกษา เสนอให้ออก กฎหมาย เพิ่มเติมในพระราชบัญญัติคณะกรรมการกำกับและ ส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย พ .ศ.2550 และพระ ราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 โดยให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจ ประกันภัย มีอำนาจสอบสวนคดีที่เกิดจากรถที่เป็นคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา แล้วมี ผู้ประสบภัยจากรถตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 ได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย และอนามัย ที่ต้องการใช้สิทธิร้องขอเบิกค่าสินไหมทดแทนกับบริษัทที่รับประกันภัย โดยให้ใช้เอกสารที่เป็นผลการสอบสวนหรือความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับ และส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เป็นเอกสารในทางคดีหรือ เป็นหลักฐานเพื่อร้องขอ ตั้งเบิกค่าสินไหมทดแทนต่อไป โดยทำหน้าที่แทนพนักงานสอบสวนที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจเหมือน เช่นปัจจุบัน

เมื่อ กฎหมาย ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมธุรกิจ ประกันภัย มีอำนาจในการสืบสวนสอบสวนตามที่ได้เสนอแนะมาตามรายละเอียดที่กล่าวมาข้างต้น การสอบสวนคดีตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถที่มีความล่าช้าก็จะหมด ไป เนื่องจากผู้ศึกษาเสนอความเห็น ว่า การที่หน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการ ประกอบธุรกิจประกันภัย ทำหน้าที่สืบสวนสอบสวน ตาม พระราชบัญญัตินี้จะรวดเร็วและคล่องตัว สูงกว่าพนักงานสอบสวน เพราะเป็นหน่วยงานที่มีความชำนาญในเรื่องการประกันภัยหรือชำนาญ เฉพาะทาง ปัญหาการสอบสวนที่ล่าช้าก็จะหมดไปและเกิดความเป็นธรรมต่อผู้เอาประกันภัยหรือ ผู้ประสบภัย

วิธีการสอบสวนผู้ศึกษาเสนอแนะให้พนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและ ส่งเสริม การประกอบธุรกิจประกันภัย ออกตรวจสอบอุบัติเหตุทุกครั้งเมื่อมีอุบัติเหตุเกิดจากรถและได้มีการ รับแจ้งเหตุ พนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยที่ ได้รับมอบหมาย จะต้อง ออกตรวจสอบเหตุทำการสืบสวนสอบสวน และหาพยานหลักฐาน เพื่อ แสวงหาข้อเท็จจริงและทำการสอบสวนทันที และเป็นธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เอา ประกันภัย หรือผู้ประสบภัย หรือทายาทของผู้ประสบภัยจะได้นำผลการสอบสวน ไปใช้สิทธิร้อง ขอตู้เบิกค่าสินไหมทดแทนกับบริษัทประกันภัยต่อไป

ในกรณีที่ผู้ขับขี่ทั้งสองฝ่ายไม่มีฝ่ายใดยอมรับผิดในเบื้องต้น ให้ใช้ความเห็นหรือดุลพินิจ ของพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยเป็นหลักฐาน ในการตั้งเบิกค่าสินไหมทดแทน ผู้ศึกษาเห็นว่าปัญหานี้จะหมดไปโดยไม่ต้องสอบสวนหรือผล คดีค้างเช่นการสอบสวนของตำรวจอีก

การติดต่อประสานงานของ ผู้เอาประกันภัยหรือผู้ประสบภัยหรือทายาทของผู้ประสบภัย กับพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ประชาชนที่ เกี่ยวข้องสามารถติดต่อประสานงานในเวลาราชการได้ทุกเมื่อ เพราะเจ้าหน้าที่ที่เป็นบุคลากรนั้นมี การเตรียมพร้อมและรองรับกับปริ มาณงานในพื้นที่อยู่มางมาย และอำนวยความสะดวกให้ ประชาชน

ผู้ศึกษาจึงเสนอแนะในประเด็นสุดท้ายเพิ่มเติมว่า สมควรเป็นอย่างยิ่งที่ควรที่ให้อำนาจ พนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการ กำกับและส่งเสริมธุรกิจประกันภัย มีหน้าที่สอบสวนคดีแพ่งที่ เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญาที่เกิดจากร ถ เพราะพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการ ประกอบธุรกิจประกันภัย เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านหรือเป็นผู้ชำนาญการในการทำ หน้าที่สอบสวน เพื่อที่ทำการสอบสวนรวดเร็วแม่นยำและเป็นธรรม ผลที่ตามมาก็จะตกอยู่กับ ประชาชนหรือผู้ประสบภัยจากรถโดยตรง ผู้ศึกษาวิเคราะห์แล้วเห็นว่าองค์กรหรือหน่วยงานนี้

เหมาะสมที่สุด เพราะเป็นหน่วยงานที่กำลังดูแลธุรกิจประกันภัยอยู่แล้ว เพียงแต่ให้รัฐออกกฎหมายเพิ่มเติมโดยให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 มีอำนาจทำการสอบสวน และมีอำนาจฟ้องแทนพนักงานอัยการได้เลยเมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นในเขตอำนาจที่รับผิดชอบดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้มีอำนาจสอบสวนคดี

ประเด็นนี้ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะคือ ควรให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย สอบสวนคดีที่เป็นคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับการใช้สิทธิร้องขอตั้งเบิกค่าสินไหมทดแทน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 ในกรณีที่มีอุบัติเหตุจากรถและมีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจ จะประกันภัยก็จะออกตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้ววินิจฉัยได้เลยว่าฝ่ายใดเป็นฝ่ายประมาท โดยให้อำนาจสอบสวนและให้ความเห็นได้เลยว่าฝ่ายใดเป็นฝ่ายถูกผิด และให้ความเห็นที่เป็นเอกสารให้กับผู้เอาประกันภัยหรือผู้ประสบภัยจากรถนำไปใช้สิทธิเบิกค่าสินไหมทดแทนกับบริษัทผู้รับประกันภัยต่อไปโดยประเทศญี่ปุ่นก็ใช้ระบบนี้ทำงานในปัจจุบัน เมื่อเกิดอุบัติเหตุจากการใช้รถยนต์ขึ้น เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสำรวจภัย จะเข้ามาทำหน้าที่สอบสวนและตรวจสอบอุบัติเหตุตลอดจนประเมินความเสียหาย โดยการประเมินความเสียหายนั้นจะคำนวณ ตามสูตรที่กำหนดในคู่มือการประเมินค่าเสียหาย ซึ่งเนื้อหาในคู่มือนี้จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ก่อนนำมาใช้และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสำรวจภัยจะต้องผ่านการอบรมและได้รับใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพจากกระทรวงการคลังเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน

สำหรับระยะเวลาในการประเมิน ความเสียหายนั้น ได้มีการกำหนดไว้โดยในกรณีที่ผู้ประสบภัยเสียชีวิต จะดำเนินการสอบสวนให้เสร็จภายใน 48 วัน เว้นแต่จะมีข้อสงสัยจะขยายระยะเวลาออกไป แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกิน 90 วัน กรณีที่ผู้ประสบภัยทุพพลภาพจะต้องดำเนินการสอบสวนให้เสร็จภายใน 38 วัน และในกรณีที่ผู้ประสบภัยบาดเจ็บจะต้องดำเนินการสอบสวนให้เสร็จภายใน 19 วัน โดยพนักงานสำรวจภัยเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนและประเมินความเสียหายแล้วจะแจ้งไปยังบริษัทผู้รับประกันภัย เมื่อบริษัทได้รับเรื่องแล้ว จะดำเนินการชดเชยค่าเสียหายภายใน 7 วัน ประเทศไทยก็ควรนำหลักการเช่นนี้มาใช้เช่นกันเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน

2. ปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้าในการสอบสวน

ประเด็นนี้ ผู้ศึกษา มีข้อเสนอแนะคือ อำนาจการสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เมื่อทำการสอบสวนหรือให้ความเห็น โดยบันทึกเป็นเอกสารบริษัทประกันภัยผู้รับประกันภัยต้องรับฟังเป็นที่ยุติ และยอมรับ

กับคำวินิจฉัยของพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อดำเนินการจ่ายค่าสินไหมทดแทนให้กับผู้ประสบภัยจากรถ ตามเงื่อนไขความคุ้มครองของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 ต่อไป เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า และผู้ประสบภัยจากรถจะได้รับค่าเสียหายเบื้องต้นได้รวดเร็วและทันทั่วทั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสอบสวน

ประเด็นนี้ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะคือ เพิ่มบุคลากรในองค์กรในส่วนพนักงานสอบสวน ของคณะกรรมการกำกับ และส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย และขยายหน่วยงานย่อยของ สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ปกติสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยมีทุกจังหวัด แต่ผู้ศึกษาเสนอให้มีหน่วยงานย่อยกระจายออกครอบคลุมทุกอำเภอ เพื่อรองรับกับการเกิดอุบัติเหตุของผู้ใช้รถจะทำให้การบริการประชาชนได้ทันทั่วทั้งเมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น และรองรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประกันภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงานของพนักงานสอบสวน

ผู้ศึกษาเห็นว่าควรให้อำนาจ พนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย มีอำนาจสอบสวนทำสำนวนและมีอำนาจฟ้องแทนพนักงานอัยการ ต่อศาลในกรณีที่อุบัติเหตุเกิดขึ้นแล้วมีผู้บาดเจ็บสาหัสหรือเสียชีวิต โดยให้ถือเป็นเจ้าพนักงานสอบสวนคดีตาม กฎหมายและเป็นเจ้าพนักงานผู้ มีหน้าที่ฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล ดังเช่นบัญญัติไว้ในประมวล กฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2(5) (6) เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องการประสานงานดังกล่าว

นอกจากข้อเสนอแนะทางกฎหมายดังกล่าวแล้วผู้ศึกษายังมีข้อเสนอแนะอื่นอีกคือ ให้ใช้ความเห็นจากการสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนคืน ระหว่างบริษัทประกันภัยคู่กรณีที่เกิดอุบัติเหตุแล้วมีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต ในกรณีที่บริษัทที่รับประกันภัยไว้ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 ได้สำรองจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นแล้วบริษัทที่เป็นฝ่ายถูก สามารถใช้ความเห็นจากการสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยยื่นร้องขอค่าเสียหายเบื้องต้นคืนกับบริษัทที่เป็นฝ่ายผิดได้ทันที โดยยอมรับเอกสารที่เป็นความเห็นการสอบสวนของ พนักงานเจ้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เพื่อแก้ปัญหาการขาดอายุความเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนต่อไปและความสะดวกรวดเร็วของธุรกิจประกันภัยต่อไป

ทั้งหมดที่ผู้ศึกษากล่าวมานี้เป็นข้อเสนอแนะที่อาจเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ แต่จากการวิจัยในปัญหากฎหมายเกี่ยวกับอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ในการให้อำนาจสอบสวนคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 และได้พบกับบุคลากรในวงการไม่ว่าจะเป็นนักกฎหมาย ทนายความ อาจารย์ ศึกษาดารวจ และบุคคลทั่วไป ทุกคนต่างยอมรับว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ.2535 เป็นกฎหมายที่ดีที่สุดฉบับหนึ่งที่ทำให้ประชาชนได้รับความคุ้มครอง และเป็นสวัสดิการสังเคราะห์แก่ประชาชนทุกคนที่ประสบภัยจากรถมีปัญหายุ่งยากประการเดียวคือการขอรับค่าสินไหมทดแทน โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าสินไหมทดแทนที่นอกเหนือจากค่าเสียหายเบื้องต้น ที่จะต้องมีการพิสูจน์ความผิดคือการสอบสวนจากพนักงานสอบสวนก่อน เพื่อที่จะชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตรงนี้ เป็นจุดซับซ้อนของ กฎหมายที่ยากต่อการเข้าใจ และนำไปปฏิบัติต่อประชาชนและผู้ประสบภัยจากรถ เป็นไป ได้หรือไม่ที่รัฐจะเข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบทั้งระบบ โดยการรับประกันภัยนั้นไปพร้อมกับ การจดทะเบียนรถกับกรมการขนส่งทางบก การจัดการค่าสินไหมทดแทน การสอบสวนสืบสวนคดีให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ซึ่งจัดการค่าเสียหายเบื้องต้น อยู่แล้ว หากเป็นไปได้การปฏิบัติและทำความเข้าใจในข้อกฎหมายนี้จะลดความยุ่งยากลง โดยเฉพาะค่าสินไหมทดแทนที่เป็นส่วนที่เกินจากเบื้องต้น ความคิดเห็นของผู้ศึกษามั่นใจว่าจะสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนผู้เอาประกันภัยและผู้ประสบภัยเป็นอย่างมาก

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงเห็นสมควรให้พนักงานเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ทำหน้าที่สอบสวนสืบสวนคดีที่เป็นคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ .ศ.2535 และมีอำนาจฟ้องผู้ต้องหาในคดีนี้ต่อศาลแทนพนักงานอัยการ โดยให้ออก กฎหมายเพิ่มจากฉบับปัจจุบันเพิ่มอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาและมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลต่อไป