

**สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2**

**THE STATE AND PROBLEMS FOR EDUCATION QUALITY ASSURANCE  
IN PRIVATE VOCATIONAL SCHOOLS UNDER THE RESPONSIBILITY  
OF BANGKOK EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2**

**รุ่งทิวา โจ๊กทำ**

**RUNGTHIWA JOKETHAM**

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**

**บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยคริสต์ปัทุม**

**พ.ศ. 2551**

**ดิษฐิกธิ์ ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสต์ปัทุม**

**THE STATE AND PROBLEMS FOR EDUCATION QUALITY ASSURANCE  
IN PRIVATE VOCATIONAL SCHOOLS UNDER THE RESPONSIBILITY  
OF BANGKOK EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2**

**RUNGTHIWA JOKETHAM**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT  
FOR THE DEGREE OF MASTER EDUCATION ADMINISTRATION**

**GRADUATE SCHOOL**

**SRIPATUM UNIVERSETY**

**2008**

**COPY OF GRADUATE SCHOOL SRIPATUM UNIVERSETY**

ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์

สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

THE STATE AND PROBLEMS FOR EDUCATION  
QUALITY ASSURANCE IN PRIVATE VOCATIONAL  
SCHOOLS UNDER THE RESPONSIBILITY OF BANGKOK  
EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2.

นักศึกษา

นางรุ่งทิวา ใจทำ รหัสประจำตัว 50503947

หลักสูตร

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

คณะ

บัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.วรภรณ์ ไทยมา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา



ลงนาม

คณะบัณฑิตวิทยาลัย

(คร.นิตตินัย ตันพาณิช)

๕ ๒๐๘๖

เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ....

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิร์ ภู่สาระ)

อภากรณ์ ไทยมา

กรรมการ

(ดร.วรภรณ์ ไทยมา)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ศิริพงษ์ เศากะยาน)

วิทยานิพนธ์เรื่อง	สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
คำสำคัญ	การประกันคุณภาพการศึกษา / โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
นักศึกษา	นางรุ่งทิวา ใจทำ รหัสประจำตัว 50503947
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.วราภรณ์ ไทยมา
หลักสูตร	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2551

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงการสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามขนาดของสถานศึกษา ระยะเวลาก่อตั้ง และผลการประเมินคุณภาพภายนอก กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครุภัณฑ์สอน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 แห่ง รวม 64 คน ขนาดใหญ่จำนวน 4 แห่ง รวม 53 คน และขนาดกลางจำนวน 20 แห่ง รวม 196 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 313 คน ผู้ตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 43 ข้อ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยด้วยวิธีการหาความตรงเชิงเนื้อหาโดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 และการหาค่าความเที่ยงโดยค่าแอลฟ่าตามวิธีของ cronbach's coefficient 0.984 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ t-test และ F-test และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ผลการวิจัยที่สำคัญมีดังนี้

(1) ผู้บริหารและครุภัณฑ์สอน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย

(2) เมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามขนาดสถานศึกษา พบร่วมกับ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดใหญ่พิเศษมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดกลางและขนาดใหญ่

(3) เมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ตามระยะเวลาการก่อตั้ง พบร่วมกับ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระยะเวลาการก่อตั้งน้อยกว่า 15 ปี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบันตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ส่วนด้านปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา พบร่วมกับ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระยะเวลาการก่อตั้งมากกว่า 15 ปี มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระยะเวลาการก่อตั้งน้อยกว่า 15 ปี

(4) เมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่มีระดับผลประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระดับผลประเมินคุณภายนอกอยู่ในระดับพอใช้และดี นอกเหนือจากนี้พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่มีระดับผลประเมินภายนอกจาก สมศ. อยู่ในระดับพอใช้มีปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระดับผลประเมินภายนอกอยู่ในระดับดีและดีมาก

ผลการศึกษามีข้อเสนอแนะ คือ จากการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐมนตรี เขต 2 ดังนั้นในการทำวิจัยในครั้งต่อไป ควรทำการวิจัยโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐมนตรี เพื่อศึกษาข้อมูลที่มีผลทำให้โรงเรียนอาชีวศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

<b>THESIS TITLE</b>	THE STATE AND PROBLEMS FOR EDUCATION QUALITY ASSURANCE IN PRIVATE VOCATIONAL SCHOOLS UNDER THE RESPONSIBILITY OF BANGKOK EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2.
<b>KEYWORD</b>	EDUCATION QUALITY ASSURANCE / VOCATIONAL PRIVATE SCHOOLS
<b>STUDENT'NAME</b>	MRS.RUNGTHIWA JOKETHAM
<b>THESIS ADVISOR</b>	DR. WARAPORN THAIMA
<b>PROGRAM</b>	MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN EDUCATION ADMINISTRATION
<b>FACULTY</b>	GRADRATE SCHOOL SRIPATUM UNIVERSITY
<b>ACADEMIC YEAR</b>	2008

## **ABSTRACT**

The objective of this research were to investigate states and problems of performing education quality assurance according to 6 quality assurance system structures for vocational private schools under Bangkok Education Service Area Office 2 and to compare states and problems of conducting education quality assurance classified by school sizes, periods of school inception, and external assessment results. The sample consisted of 313 school administrators and teachers of vocational private schools under Bangkok Education Service Area Office 2 comprising 64 samples from 3 extra large-sized schools, 53 samples from 4 large-sized schools, and 196 samples from 20 medium-sized schools. The stratified random sampling method was applied. The questionnaire covering 43 items was used to collect data. Index of Consistency (IOC), ranging from 0.67-1.00, and Cronbach's Alpha Coefficient, equal to 0.98, were used to examine content validity and reliability respectively. The data was analyzed by using percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test and Least Significant Difference (LSD). The main research results were as follows:

(1) Overall, the school administrators and teachers of vocational private schools under Bangkok Education Service Area Office 2 significantly performed education quality assurance at a high level. In contrast, the problems of performing education quality assurance were significantly found at a low level.

(2) The large-sized vocational private schools performed better than the medium- and extra large-sized vocational private schools. Also, research results indicated that the extra large-sized vocational private schools had more problems of performing education quality assurance than the medium- and large-sized vocational private schools.

(3) The vocational private schools with less than 15 years inception period performed education quality assurance better than the vocational private schools with more than 15 years inception period. Also, the vocational private schools with more than 15 years inception period had more problems of performing education quality assurance than the vocational private schools with less than 15 years inception period.

(4) The vocational private schools of which the external assessment results by Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA) were at a very good level performed education quality assurance better than the vocational private schools of which the external assessment results by ONESQA were at a satisfactory and good level. Also, the vocational private schools of which the external assessment results by ONESQA were at a satisfactory level had more problems of performing education quality assurance than the vocational private schools of which the external assessment results were at a very good and good level.

The findings of this study were as follow: The primary purpose of this study was to investigate the vocational private schools under Bangkok Education Service Area Office 2. Recommendations were made for further research on private vocational schools under Bangkok Education Service Area for studying toward the data affected the results under the Bangkok Education Service Area Office that succeeded in performing educational quality assurance and studying toward the factors influencing on performing educational quality assurance.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณา และความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยม ตลอดจนความเอาใจใส่ในการแก้ไขข้อบกพร่อง และคำแนะนำต่างๆ จาก ดร.วรากรณ์ ไทยมา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิร์ ภู่สาระ ประธานกรรมการสอน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ศิริพงษ์ เศกayan กรรมการสอนวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้วัฒ โอกาสหนึ่ง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล เป็นอย่างดี

ผู้ศึกษาของกรอบขอบพระคุณ ดร.ชาติชาย พุคยาภรณ์ ผู้รับใบอนุญาตกลุ่มโรงเรียน ในเครือไทย-เทค ที่อนุมัติทุนการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ได้ให้ความรู้ ความเข้าใจในวิชาต่างๆ อย่างมากมาย

ความสำเร็จและความภาคภูมิใจในการทำวิทยานิพนธ์ เป็นผลมาจากการกำลังใจอันยิ่งใหญ่ ที่ผู้วิจัยได้รับจากคุณพ่อ คุณแม่ และทุกคนในครอบครัวที่เป็นกำลังใจอันยิ่งใหญ่ จนสำเร็จตามเจตนาตนที่ตั้งไว้ และขอบคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพัฒนศึกษา โรงเรียนพัฒนวิทย์บริหารธุรกิจ และเพื่อนร่วมงานที่ให้โอกาสในการเรียนเพื่อให้ผู้วิจัยได้ศึกษาจนสำเร็จสมความปรารถนาด้วยดี

นางรุ่งทิวา ใจกทำ

## สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XIV

### บทที่

<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
นิยามศัพท์.....	7
<b>2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>11</b>
การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542.....	12
กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	15
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	25
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน.....	32
กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	48

บทที่	หน้า
<b>3 วิธีการดำเนินการวิจัย</b>	<b>56</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	57
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	62
การเก็บรวบรวมข้อมูล	65
การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล	65
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>67</b>
ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงาน	
ตามระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2	
โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมและ	
จำแนกเป็นรายด้าน	68
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงาน	
ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2	
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาระยะเวลาการก่อตั้ง และ	
ผลการประเมินภายนอก	78
<b>5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>107</b>
สรุปผลการวิจัย	108
อภิปรายผล	110
ข้อเสนอแนะ	115
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>116</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>121</b>
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย</b>	<b>167</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงการเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้มาตรฐาน กรมอาชีวศึกษา (สอศ.) และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก (สมศ.) .....	43
3.1 แสดงรายชื่อสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	57
3.2 แสดงการสู่มตัวอย่างผู้บริหาร และครูผู้สอน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2.....	58
3.3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	59
3.4 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	60
3.5 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 .....	64
4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม.....	68
4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่- การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการศึกษาและการเตรียมการ .....	69
4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษา .....	71

## ตารางที่

หน้า

4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่ การปฏิบัติ.....	73
4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน .....	74
4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	76
4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการเตรียมการรับประเมิน จากหน่วยงานภายนอก.....	77
4.8 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	78
4.9 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ.....	79
4.10 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	80

ตารางที่	หน้า
4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการนำแผนปฏิบัติการ ไปสู่การปฏิบัติ.....	81
4.12 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน.....	82
4.13 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน.....	83
4.14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการเตรียมการรับการประเมิน จากหน่วยงานภายนอก.....	84
4.15 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน.....	85
4.16 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา (สมศ.) .....	86
4.17 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ.....	88

ตารางที่	หน้า
4.18 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา .....	89
4.19 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่ การปฏิบัติ .....	90
4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ- การศึกษาของโรงเรียน .....	91
4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน .....	92
4.22 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการเตรียมการรับการประเมินจาก หน่วยงานภายนอก .....	93
4.23 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาชีวศึกษา-เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา .....	94
4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ .....	95

ตารางที่	หน้า
4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษารัฐเทพมหานคร เขต 2 ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ.....	96
4.26 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษารัฐเทพมหานคร เขต 2 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน .....	97
4.27 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน.....	98
4.28 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา (สมศ.) .....	99
4.29 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษารัฐเทพมหานคร เขต 2 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ .....	101
4.30 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษารัฐเทพมหานคร เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา .....	102
4.31 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษารัฐเทพมหานคร เขต 2 ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ.....	103

ตารางที่	หน้า
4.32 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน.....	104
4.33 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน .....	105
4.34 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขต- พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการเตรียมการรับการประเมินจาก หน่วยงานภายนอก.....	106

## สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่

หน้า

1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....
---	---------------------------

5

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสโลกาภิวัตน์ที่มีการเจริญก้าวหน้า และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในหลากหลายด้าน ทำให้ประเทศไทยต้องเผชิญกับปัญหาวิกฤตทางด้านเศรษฐกิจและสังคม แต่เพื่อความอยู่รอด และความมั่นคงของประเทศไทยจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาการศึกษาเพื่อเตรียมรับกับกระแส ความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และความก้าวหน้าในวิทยาการใหม่ ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ และสังคมแห่งการเรียนรู้ การเผชิญกับปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นพบว่า คุณภาพทางด้านการศึกษาของไทย ยังมีคุณภาพต่ำเมื่อเทียบกับนานาประเทศ ทางรอดของ สังคมไทย และวิกฤตการศึกษาไทยต้องอาศัยการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติพุทธศักราช 2542 ที่มีจุดหมาย และกระบวนการพัฒนาคนไทยให้เป็นคนดี คนเก่ง พร้อมที่ จะดำรงตนด้วยวัฒนธรรมการเรียนรู้ใหม่ มีจิตวิญญาณไฟรุ้ฟเรียน สร้างองค์ความรู้ใหม่ สร้าง นวัตกรรมใหม่ และทำให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้สามารถเผชิญกับการเปลี่ยนแปลง ที่ เกิดขึ้นได้ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2544: 3-4)

จากการกระแสโลกาภิวัตน์ดังกล่าวทำให้สังคมมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว มีการแข่งขันกันสูงมากอยู่ตลอดเวลา ประชาชนจำเป็นต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนา ให้มีความรู้ ความสามารถในด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอจึงจะสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมนี้ ได้อย่าง มีความสุข จากแผนการศึกษาแห่งชาติ (2545 – 2559) ของสำนักงานการศึกษาแห่งชาติได้ให้ บทสรุปอันมีค่ายิ่งเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นมิติองค์รวมจากปัจจัยในทุก ๆ ด้านที่ จะต้องได้รับการเอาใจใส่โดยทัดเทียมกัน คุณภาพชีวิตได้ถูกยกเป็นหัวใจของทิศทางที่เปลี่ยนแปลง ในการพัฒนา ด้วยมิติแห่งคุณภาพชีวิต ที่จะช่วยปรับเปลี่ยนโครงสร้างให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมี คุณภาพ และยั่งยืน โดยแสดงออกด้วยผลลัพธ์เรื่องจากการพัฒนาคุณภาพของ “คน” ให้เป็นผู้สมบูรณ์ พร้อมทั้งกาย ศีล จิต และปัญญา พร้อมทั้งความสามารถในการสร้างสรรค์สังคม คุณภาพสังคมแห่ง การเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, 2546: บทนำ) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีคุณภาพอย่างแท้จริง

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญในหมวด 6 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายในดำเนินการโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรับรองการประกันคุณภาพซึ่งจะได้รับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี สถานศึกษาต้องจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่มีข้อมูลแก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อทำการประเมินคุณภาพภายนอก หากสถานศึกษาได้มีผลการประเมินภายนอกไม่ได้มาตรฐาน ให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขในระยะเวลาที่กำหนด ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 – 51 ได้กล่าวไว้ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2547, หน้า 29 – 31)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดไว้ในมาตรา 47 ระบุให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก นอกจากนี้ มาตรา 49 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่ง ต้องมีสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณะ

ฉะนั้น สถานศึกษาต้องพัฒนาการจัดการศึกษาของตน แสดงภาระความรับผิดชอบให้ประจักษ์แก่สังคมว่า สถานศึกษามีประสิทธิผลใน 2 ประเด็นหลัก (กรมวิชาการ, 2544: 2-4) ต่อไปนี้

1. ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง
2. สถานศึกษามีศักยภาพในการจัดการศึกษา ให้ผู้เรียนบรรลุผลตามมาตรฐานอย่างแท้จริง

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามโควงสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 6 ด้าน ได้แก่

- 1.1 การศึกษาและการเตรียมการ
- 1.2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา
- 1.3 การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ
- 1.4 การตรวจสอบทบทวนและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- 1.5 การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- 1.6 การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

ดังนั้น ทุกสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบกับเป็นเรื่องที่ทุกสถานศึกษาจะต้องดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนเป็นเรื่องสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งทั้งเพื่อความอยู่รอด เพื่อพัฒนา และความสามารถในการแข่งขัน เครื่องมือสำคัญที่จะนำสถานศึกษาไปสู่ระดับสากลคือ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 2546: 6-7)

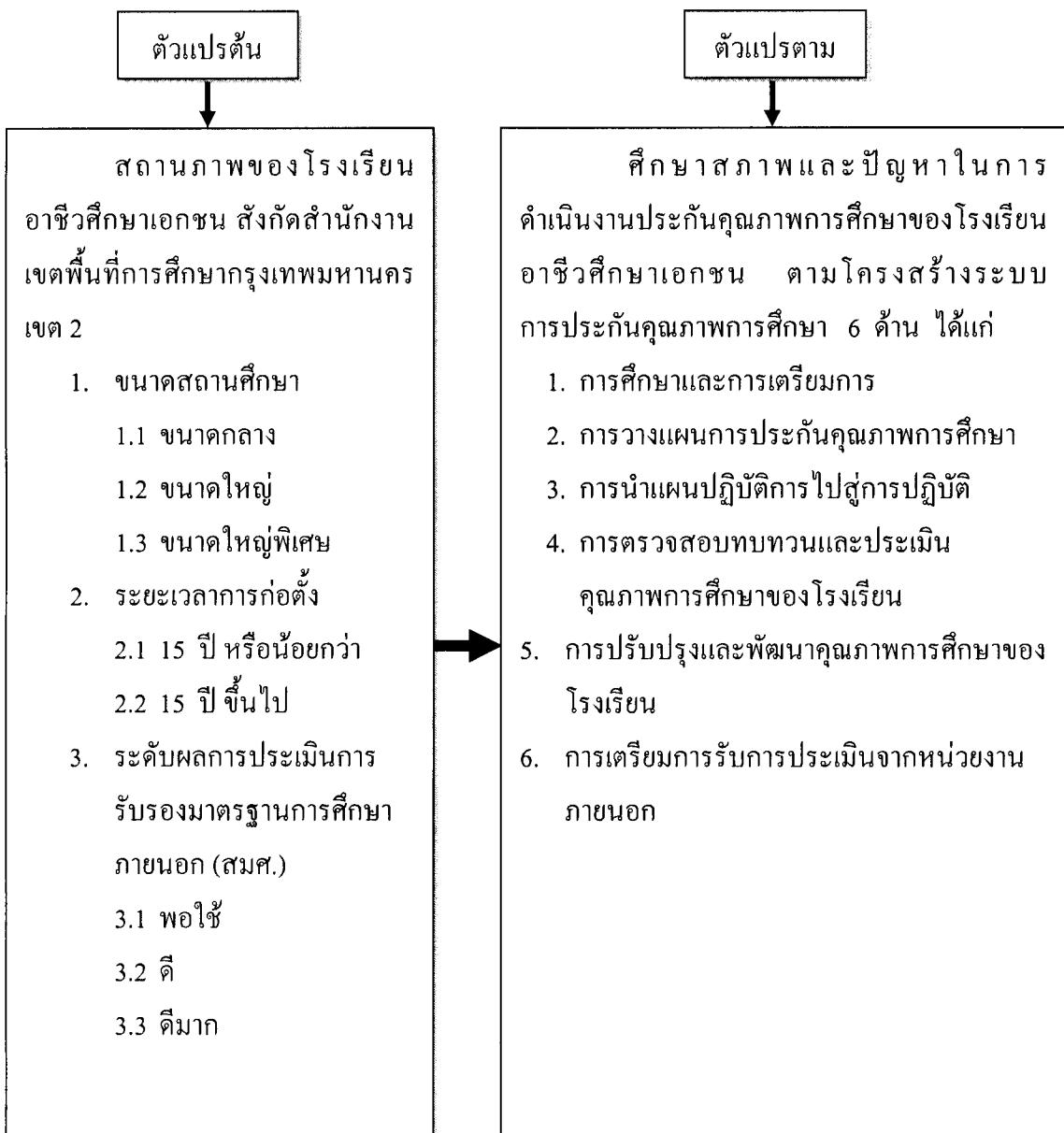
จากเหตุผลและความจำเป็นตามความคาดหวัง และเจตนา湿润ของพระราชนูญติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นบุคลากรทางการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลสำหรับโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในการวางแผนดำเนินการ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## **วัตถุประสงค์ของการศึกษา**

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระยะเวลาการก่อตั้ง และระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา (สมศ.)

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยไว้ ดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## สมมติฐานการวิจัย

- สภาพและปัจจัยในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และระดับปัจจุบันอยู่ในระดับน้อย
- โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานและปัจจัยในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

- การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามโครงสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 6 ด้าน ได้แก่
  - การศึกษาและการเตรียมการ
  - การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา
  - การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ
  - การตรวจสอบบททวนและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
  - การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
  - การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
- โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2
- ช่วงระยะเวลาที่ศึกษาปีการศึกษา 2551
- ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยทำให้ได้ทราบระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ผลการวิจัยจะทำให้ได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในการส่งเสริมและสนับสนุนวางแผนปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

## นิยามศัพท์

การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อเป็นที่เข้าใจตรงกันจึงกำหนดความหมายของคำที่ใช้ดังนี้

**สภาพการประกันคุณภาพ** หมายถึง ปรากฏการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้างระบบประกันคุณภาพ 6 ด้าน คือ 1) การศึกษาและการเตรียมการ 2) การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา 3) การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ 4) การตรวจสอบทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 5) การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 6) การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

**ปัญหาการประกันคุณภาพ** หมายถึง ข้อขัดข้องที่เกิดจากประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน

**การประกันคุณภาพการศึกษา** หมายถึง กิจกรรมการควบคุมคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เพื่อให้มีความมั่นใจว่าสถาบันการอาชีวศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเอง เพื่อให้มีการตรวจสอบในสิ่งที่สถานศึกษาได้วางแผนไว้ในแต่ละปี มีชุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ สถานศึกษาจะได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา โดยใช้กระบวนการดำเนินงาน P –D – C – A (Plan – Do - Check – Action)

โดยสถานศึกษาต้องจัดทำรายงานประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพภายนอก

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามโครงสร้างของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วนซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง คือ 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 3) การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 6 ด้าน ดังนี้

**1) ด้านการศึกษาและการเตรียมการ** หมายถึง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการศึกษาและการเตรียมการเพื่อรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้บริหารหรือผู้ช่วยผู้บริหารเป็นหัวหน้าคณะกรรมการซึ่งจะต้องทำการศึกษาแนวคิด รูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังต้องกำหนดรูปแบบ หรือระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจน การประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่าง หากหมายวิธี เช่น การประชุม อบรม การประชุมชี้แจง การประชุมสัมมนา การประชาสัมพันธ์ การประกันคุณภาพการศึกษาด้วยตนเอง

**2) การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา** หมายถึง ในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาขึ้น โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานด้านบุคลากร (ข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลการปฏิบัติงาน) และด้านผู้เรียนซึ่งแบ่งย่อยออกเป็นรายบุคลากร รายหมวดวิชา รายฝ่าย/งาน และด้านผู้บริหารของสถานศึกษา การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาความเข้าใจให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อร่วมกันร่างธรรมนูญสถานศึกษาและเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาได้รับทราบ จากนั้นจึงประกาศใช้ธรรมนูญสถานศึกษา

**3) การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ** หมายถึง การนำแผนปฏิบัติการไปดำเนินการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้ ธรรมนูญการศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย / หมวด / งาน มาตรฐานรายละเอียดการปฏิบัติงาน แต่ละบุคคล แผนปฏิบัติการประจำปี และข้อมูลพื้นฐานการศึกษา

**4) การตรวจสอบทบทวนและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพ หมายถึง การตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินการจัดการศึกษาว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่กำหนดขึ้นมาก่อนอย่างไร และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ส่วนการประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลางที่มีหน้าที่กำกับดูแล**

**5) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การนำผลการประเมินในทุกขั้นตอนมาใช้เพื่อการวางแผน ออกแบบ และการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการ ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ของสถานศึกษา โดยผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของโรงเรียน จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR)**

**6) ด้านการเตรียมการรับประเมินจากหน่วยงานภายนอก หมายถึง ก腋หลังจากโรงเรียนได้ดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปโรงเรียนจะต้องเข้าสู่กระบวนการเตรียมรับการประเมินซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือก่อนการประเมิน สถานศึกษาส่งรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาก่อนเข้ารับการประเมินประมาณ 30 วัน จากนั้นศึกษาเอกสาร แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน ผู้รับการประเมินรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (SAR) เพื่อนำมาวางแผนเตรียมรับการประเมิน และวางแผนเตรียมรับการประเมินโดยทำการประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียนและมอบหมายหน้าที่ และศึกษาตารางปฏิบัติงานของผู้ประเมินเพื่อนำมาเป็นกรอบในการกำหนดตารางปฏิบัติงานสำหรับเตรียมรับการประเมินของคณะกรรมการประเมินจากต้นสังกัด ประสานงานกับผู้ประเมิน และนำผลการประสานงานแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน และรองรับผลการปฏิบัติงานให้เป็นระเบียบเพื่อความสะดวกในการนำมาใช้**

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้างาน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ครุผู้สอน บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพหลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาที่เปิดสอนในหลักสูตร ปวช. ปวส. หรือหลักสูตรอื่นทางด้านวิชาชีพ ที่ต่ำกว่าปริญญาในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**ขนาดของสถานศึกษา** หมายถึง การกำหนดขนาดของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งการศึกษาวิชาชีวคัร์ส์ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ออกเป็น 3 ขนาด คือ

- 1) ขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 500 – 1,499 คน
- 2) ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 1,500 – 2,499 คน
- 3) ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป

ระยะเวลาการก่อตั้งของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน หมายถึง ระยะเวลาการก่อตั้งของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาการก่อตั้ง ออกเป็น 2 ระยะ คือ

- 1) 15 ปี หรือน้อยกว่า
- 2) 15 ปี ขึ้นไป

**ผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา** หมายถึงผลจากการตรวจสอบมาตรฐานโดยได้รับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา ออกเป็น 3 ระดับ

- 1) พอดี
- 2) ดี
- 3) ดีมาก

## บทที่ 2

### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษากระบวนการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 โดยศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อดังต่อไปนี้

#### 1. การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

##### 1.1 ความหมายของการศึกษา

##### 1.2 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

#### 2. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 2.1 ความหมายของคุณภาพ

##### 2.2 ความหมายของคุณภาพการศึกษา

##### 2.3 ความหมายของการประกันคุณภาพ

##### 2.4 ความหมายของประกันคุณภาพการศึกษา

##### 2.5 ปัญหาความจำเป็นที่ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 2.6 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 2.7 แนวคิดหลักในการประกันคุณภาพการศึกษา

#### 3. กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 3.1 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ

##### 3.2 ด้านวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 3.3 ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ

##### 3.4 ด้านการตรวจสอบทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

##### 3.5 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

##### 3.6 ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

4. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน
  - 4.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน
  - 4.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน
  - 4.3 ขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน
5. กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
  - 5.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
  - 5.2 การดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
  - 5.3 มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
  - 5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินภายนอก
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### **การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542**

ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ตามมาตรา 43 ที่ระบุว่า “รัฐจะต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปีอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และไม่เก็บค่าใช้จ่ายและมาตรา 81 ที่ระบุว่า ให้รัฐต้องจัดการศึกษาอบรม และสนับสนุนให้จัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คุณธรรมปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และสังคม” (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2542ก: 2)

จากบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 และมาตรา 81 ก่อให้เกิดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาฉบับแรกของประเทศไทยที่ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติข้อขับคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของชาติให้เป็นไปตามเจตนารณรงค์ของรัฐธรรมนูญ

## ความหมายของการศึกษา

การศึกษาเป็นเครื่องมือ หรือการบวนการสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความสามารถ รวมทั้งพุทธิกรรม เจตคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล ตั้งแต่รากฐานชีวิตไปทุกช่วงอายุต่อเนื่องตลอดชีวิต(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , 2542 : ก)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช2542ได้ให้นิยามคำศัพท์ของคำว่า “การศึกษา” ไว้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 1542 ก: 2)

...การศึกษา หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญของงานของบุคคล และสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการ จัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต...

การกำหนดนิยามคำศัพท์ คำว่า “การศึกษา” ไว้ดังกล่าวข้างต้นเพื่อให้ทราบถึงความหมายของประชญาทางการศึกษาว่า มีความหมายเป็น 2 นัย คือ

1. เป็นกระบวนการเรียนรู้ และการสร้างความรู้
2. เป็นกระบวนการถ่ายทอด และสืบสานมรดกทางวัฒนธรรม

ส่วนการสร้างองค์ความรู้ของบุคคลนั้น สามารถเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตไม่ว่ามาจากสภาพแวดล้อม หรือสังคม

“การศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่า การศึกษา ก่อนระดับอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542: 2) สาระสำคัญ และเหตุผล เพื่อให้ทราบถึงระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานตามเจตนาرمณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา 43 ที่กำหนดให้บุคคลย่อมมีสิทธิ เสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ต่างกว่าสิบสองปีที่รู้จะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมี คุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

ดังนั้น การจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 จึงแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ระดับ คือ

1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. การศึกษาระดับอุดมศึกษา

พนม พงษ์ไพบูลย์ (2541: 2) ได้กล่าวไว้ในบทความเรื่องนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ให้ความหมายศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ว่า การศึกษาขั้นพื้นฐานเริ่มต้นในระดับประถมศึกษา เพราะประถมศึกษา เป็นการศึกษาขั้นต้นที่มุ่งปูรากฐานของชีวิตในทุกๆ ด้าน ประเทศไทยกำหนด การศึกษาขั้นประถมศึกษามี 6 ปี ซึ่งถือเป็นการศึกษาภาคบังคับ

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นการศึกษาอีกระดับหนึ่งที่ยอมรับกันทั่วไปว่า เป็นการศึกษาพื้นฐานเพื่อประชาชน และจากการประชุมระดับโลกในประเทศไทย เมื่อ พ.ศ. 2533 ในหัวข้อ “การศึกษาพื้นฐานสำหรับปวงชน” ภาษาอังกฤษใช้คำว่า “education for all” แล้วนั้น ประเทศไทยได้ประกาศเจตนารมณ์ว่า จะจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสำหรับปวงชนชาวไทยให้ถึง ขั้นมัธยมตอนต้นเป็นอย่างน้อย

ส่วนการศึกษาอีกสามปีที่ควรจัดให้เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้เป็นไปตาม บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญมาตรา 43 ที่กำหนดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ที่รัฐจัดให้โดยไม่ เก็บค่าใช้จ่าย จากการสำรวจของหลายฝ่ายได้ข้อสรุปว่า ควรเป็นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย ที่ทุกคนจะต้องได้เรียน โดยมีเหตุผลสนับสนุนในด้านสภาพปัจจุบันของความก้าวหน้าของ ความรู้เรื่อง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศว่า เป็นพื้นฐานที่จำเป็น ความรู้ และทักษะ เหล่านี้ต้องการพื้นฐานให้เพียงพอที่จะเพชรชีวิตทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงกันนานาประเทศ

สรุปได้ว่า การศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี คือ การศึกษาที่เรียนจากชั้นประถมศึกษาจนถึง ชั้nmัธยมศึกษาตอนปลาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับพระบรมราชโองการที่ประกาศเป็นแผนการศึกษา แห่งชาติ พุทธศักราช 2535 ที่ว่า “ให้มัธยมศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานของปวงชน”

### **มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา**

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เปรียบเสมือนพิมพ์เขียวของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ หน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาต่างก็มุ่งส่งเสริม ผลักดัน ให้การดำเนินงานต่าง ๆ ของ สถานศึกษา ได้บรรลุตามที่ระบุไว้ในมาตรฐาน จึงจะถือว่า จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความหมายมาตรฐานการศึกษาไว้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542: 3) ดังนี้

...มาตรฐานการศึกษา หมายความว่า เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึง ประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักการใน การเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับ ดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทราบความหมายของคำว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนด

เกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง ทั้งในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน และสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งต้องมีการกำหนดทั้งที่เป็น คุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดมาตรฐาน และ การประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542ก:28-29) ซึ่งได้กล่าวถึง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาให้มีระบบการบริหารคุณภาพที่มีความมั่นใจ สร้างความ พึงพอใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมว่า ผู้จบการศึกษาจะมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยจัด ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก

ตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กำหนดให้มีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะ

ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อรับรองรับการประกันคุณภาพภายนอก จากสำนักรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542ก: 30)

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษามีฐานะเป็น องค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัด การศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย และหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี ต้อง มีการเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณะ ภายใน 6 ปี นับแต่พระราชบัญญัติฉบับนี้บังคับใช้ ให้กระทรวงจัดให้มีการประเมินผลภายนอกครั้ง เดียวของสถานศึกษาทุกแห่ง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542ก: 30-31)

## กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

### ความหมายของคุณภาพ

แนวคิดเรื่องคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันมีความสำคัญมากขึ้น และได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับวงการต่าง ๆ เป็นอย่างมาก การตอบรับกระแสตั้งกล่าวนี้ ในวงการศึกษามีให้เห็นอย่างมาก เช่น กัน ประเทศไทยได้ให้ความสนใจในการพัฒนาการศึกษาพร้อม ๆ กับความต้องการให้มีการปฏิรูปการศึกษา เนื่องจากการจัดการศึกษาที่ผ่านมา ยังไม่สามารถสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ ทำให้ประเทศไทยต้องประสบกับปัญหาต่าง ๆ มากมาย ด้วยเหตุนี้ พระราชนูญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งถือเป็นกฎหมายสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติ

การจัดการศึกษาที่ผ่านมาประสบผลสำเร็จเป็นที่น่าพอใจในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านปริมาณภายใต้สภาพแวดล้อมในขณะนี้ ซึ่งขณะเดียวกันก็มีปัญหาที่จะต้องเพิ่มมากขึ้น เพราะมีปัจจัย และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่ท้าทายสังคมไทย คุณภาพศึกษาจึงต้องเป็นกระบวนการที่เตรียมนำคนไทย และสังคมไทยให้ก้าวสู่ยุคใหม่อย่างมั่นคง ความพึงพอใจแค่ผลสำเร็จในการประเมิน การปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาไม่เพียงพออย่างแน่นอน ด้วยเหตุนี้ คุณภาพการศึกษาสำหรับอนาคตจะเป็นแนวทางที่จะกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา (สมศักดิ์, 2541: 31-32)

โดยคำว่า “คุณภาพ” เป็นตัวกำหนด หรือบ่งชี้มาตรฐานของสิ่งต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรที่จะรู้ ความหมาย ซึ่งมีผู้แปลให้ความหมายไว้ ดังต่อไปนี้

คำว่า “คุณภาพ” ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Quality ตามความของรูปศัพท์ แปลว่า “ลักษณะความดี ลักษณะประจำบุคคลหรือสิ่งของ” (ราชบัณฑิตยสถาน, 2530: 190)

ในความหมายของคุณภาพนี้ มีนักวิชาการได้กล่าวไว้ว่า มีเนื้อหาที่หลากหลาย เช่น

เอกสาร กีสุขพันธ์ (2528: 2) ให้ความหมายว่า คุณภาพ หมายถึง ลักษณะของผลิตผล หรือ การบริหาร ที่เป็นไปตามความต้องการของตลาดหรือผู้บริโภคซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคเกิดความเชื่อถือ และไว้ใจ

华林ทร์ สินธุสูงสุด (2542: 88) ให้ความหมายของคุณภาพว่า หมายถึง ความตรงกับความมุ่งหมายหรือความเหมาะสมสมกับการใช้ประโยชน์ หรือการบ่งชี้รูปลักษณะที่ทำให้เกิดความสมบูรณ์

สมศักดิ์ สินธุระบะญ์ (2542: 45) ให้ความหมายไว้โดยสรุปว่า คุณภาพ หมายถึง การทำให้ลูกค้าพึงพอใจ ด้วยการทำให้ความต้องการและความหวังของลูกค้าได้รับการตอบสนอง

วรกัธร์ ภู่เจริญ (2544: 9) ได้ให้ความหมายว่า คุณภาพในสมัยโบราณ คือ ของดี ของหายาก ของแพง

จากความหมายของคุณภาพที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้มีแนวคิดให้ความสำคัญ กับลักษณะสินค้า และบริการ การสนองตอบความต้องการ และความพึงพอใจของลูกค้า ดังนั้นสรุป ได้ว่า คุณภาพ หมายถึง ลักษณะต่าง ๆ ที่บริการสู่ตลาดสนองตอบความต้องการของลูกค้ารวมทั้ง กระบวนการผลิตที่ตรงตามความต้องการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ Peratee (1994: 9) กล่าวว่า คุณภาพเป็นประเด็นที่เกี่ยวกับลูกค้าซึ่งไม่เพียงแต่ ตอบสนองความต้องการของลูกค้าเท่านั้น แต่ต้องสร้างความพึงพอใจในด้านความปลอดภัย อายุการใช้งานที่ยืนยาว และความภาคภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าของอีกด้วย

Taguchi, Elsayed and Hsiang (1989: 2) นิยามคำว่า คุณภาพในแง่ของความสูญเสียที่เกิด แก่สังคม โดยบุคคลทั้ง 3 ถือว่า ความสูญเสียที่มีคุณภาพคือ ความสูญเสียที่สินค้านั้น ทำให้เกิดกับ สังคมน้อยที่สุดนับตั้งแต่สินค้านั้นออกสู่ตลาด

Sallis (1993: 22-24) กล่าวว่า คุณภาพตามความเข้าใจของคนทั่วไปในปัจจุบัน หมายถึง ความสมบูรณ์แบบซึ่งใกล้เคียงความดี ความงาม และความจริงซึ่งแสดงถึงความมีมาตรฐานสูงสุด นอกจากนี้ คุณภาพยังมีความหมายที่สัมพันธ์กัน 2 ด้าน คือ ด้านผู้ผลิตคุณภาพ หมายถึง ความตรง ตามมาตรฐาน และด้านผู้บริโภค คุณภาพ หมายถึง ความตรงตามความต้องการ

Nicholls (1993: 50-52) กล่าวถึง พัฒนาการของคุณภาพใน 4 ขั้น จากจุดเน้นภายใน องค์การ ไปสู่จุดเน้นภายนอก คือ ลูกค้า คุณภาพทั้ง 4 ขั้นนี้ คือ

ขั้นที่ 1 คุณภาพ หมายถึง การผลิตสินค้าหรือบริการ

ขั้นที่ 2 คุณภาพ หมายถึง ความเหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย

ขั้นที่ 3 คุณภาพ หมายถึง สิ่งที่ลูกค้าต้องการ

ขั้นที่ 4 คุณภาพ หมายถึง การให้สิ่งที่มีคุณค่าสูงสุดแก่ลูกค้า

Hutchins (1991: 1-2) สรุปว่า คุณภาพ สามารถอธิบายได้หลายประการขึ้นอยู่กับพื้นฐาน ของแนวคิดของแต่ละคน เช่น

คุณภาพ หมายถึง ความตรงตามลักษณะเฉพาะ และมาตรฐานในการใช้ประโยชน์ของ องค์การเป็นพื้นฐาน และความหมายสมในการใช้สินค้าหรือบริการ โดยคำนึงถึงความพึงพอใจของ ลูกค้า นอกจากนี้ การตอบสนองความต้องการ ความประณีต และความคาดหวังของลูกค้าได้ใน ราคายังคงเป็นนิยามที่ถือความพึงพอใจของลูกค้า และองค์การเป็นพื้นฐาน

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2541: 27) ได้ระบุรวมนิยาม คำว่า คุณภาพ จากนักวิชาการที่สำคัญ ดังนี้

คุณภาพสมัยเก่า หมายถึง ระดับที่บ่งบอกว่า ผลิตภัณฑ์นั้นสอดคล้องกับข้อกำหนดหรือไม่ และระดับที่บ่งบอกความเป็นเลิศในราคาน้ำหนักที่ยอมรับได้ รวมทั้งความเหมาะสมสำหรับการใช้สอย

กล่าวโดยสรุป คุณภาพในสมัยเก่าจะเป็นคุณลักษณะเชิงคุณภาพ (quality characteristics) หมายถึง คุณสมบัติทางกายภาพของผลิตภัณฑ์ วัสดุ กระบวนการ และการบริการที่เหมาะสมสำหรับการใช้สอย อาทิ ความแข็งแรง ความอ่อนนุ่ม ความเหนียว ขนาด ความสวยงาม ความคงทน ความเป็นกรด หรือค่าง และความรวดเร็ว เป็นต้น

คุณภาพสมัยใหม่ หมายถึง ความสอดคล้องกับที่ต้องการ ความคาดหวังของลูกค้า สิ่งที่ต้องการที่สุดสำหรับเงื่อนไขของลูกค้า คือ การใช้งาน และราคา มูลค่าที่มอบให้แก่ลูกค้า

นอกจากนี้ Wilton (1994: 2-3) ได้กล่าวโดยสรุปว่า คุณภาพ หมายถึง สิ่งที่ลูกค้าต้องการพอยู่ ตลอดระยะเวลาในการใช้โดยปัจจัยที่ลูกค้าต้องการมีความสำคัญเท่ากับการออกแบบที่นำมาระบุในสัญญา ดังนั้น ทุก ๆ คนทั้งลูกค้าคนสุดท้าย และบุคคลที่อยู่ในบริษัทมีบทบาทในการประเมินที่จะให้เกิดความพอยู่ ซึ่งตรงกับข้อความที่ว่า คุณภาพ คือ งานของทุก ๆ คน

จากความหมายที่กล่าวมา อาจสรุปได้ว่า คุณภาพ หมายถึง คุณลักษณะรวมของผลิตภัณฑ์ บริการ กิจกรรม กระบวนการผลิต กระบวนการขององค์กร บุคลากรที่ตรงตามมาตรฐานบรรลุความต้องการที่บ่งชี้ชัดเจน และทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

### ความหมายของคุณภาพการศึกษา

จากความหมายของคุณภาพ เป็นการให้ความสำคัญต่อลักษณะของสินค้า และบริการ การตอบสนองความต้องการ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ ในด้านการศึกษาผลผลิตของระบบการศึกษา คือ มนุษย์ที่มีชีวิตจิตใจ อารมณ์ และความรู้สึกมีความสามารถทั้งในเชิงสร้างสรรค์ และทำลายซึ่งแตกต่างจากผลผลิตของระบบอุตสาหกรรมที่เป็นวัตถุ ผู้รับบริการคนสำคัญของระบบการศึกษา คือ นักเรียน และผู้ปกครอง การที่โรงเรียนตอบสนองความพึงพอใจได้ทั้งหมดไม่อาจ ถือได้ว่า โรงเรียนจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ เนื่องจากความต้องการของผู้รับบริการอาจมีใช่ สิ่งที่ผู้รับบริการจำเป็นต้องได้รับนักเรียน และผู้ปกครองอาจไม่ทราบว่าสิ่งที่จำเป็นต้องเรียนรู้หรือทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพคืออะไร และอาจเรียกร้องในสิ่งที่ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นประโยชน์ (Ehatmough, 1994: 91-92) การตอบสนองความพึง

พอใจของนักเรียน และผู้ปกครองเพียงประการเดียว จึงมิใช่การให้บริการการศึกษาที่มีคุณภาพซึ่งมีนักวิชาการให้ความหมายของคำว่า คุณภาพการศึกษาดังนี้

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2541: 27) ให้ความหมายว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนตามความคาดหวังของหลักสูตร

สรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของการจัดการการศึกษาที่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ 3 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานทางการศึกษา ด้านความมุ่งหมายของผู้ที่ให้บริการ การศึกษาและด้านความต้องการของผู้รับบริการ

เป้าหมายของคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ด้านนี้ อธิบายได้ว่า คุณภาพตามมาตรฐานทางการศึกษา ได้แก่ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนอันเกิดจากกระบวนการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรคุณภาพตามความมุ่งหมายของผู้ให้บริการ ได้แก่ ประสิทธิภาพของกระบวนการลงทุน และคุณภาพตามความต้องการของผู้รับบริการ ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ประกอบด้วย นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้ข้ามงาน และสังคม

จากความหมายของคุณภาพการศึกษาที่กล่าวมา แสดงให้เห็นว่า คุณภาพของนักเรียนและคุณภาพตามความต้องการของผู้รับบริการเกิดขึ้นจากการจัดการศึกษาที่ดีโดยคำนึงถึงสังคม โรงเรียน และปัจเจกบุคคล ดังนั้น กระบวนการจัดการศึกษาที่จะก่อให้เกิดคุณภาพการศึกษา จึงต้องเป็นกระบวนการที่มีการประกันคุณภาพ

### ความหมายของการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพเป็นปรัชญาของสถาบันการสอนบูรณาการสมบูรณ์ของกิจการงานเพื่อให้บรรลุผลที่ประสงค์ กล่าวคือ องค์ประกอบทั้งหลายที่เป็นเงื่อนไขของกิจการงาน ได้รับการบูรณาการอย่างเหมาะสมในทางการศึกษา องค์ประกอบดังกล่าว หมายถึง คุณภาพนักเรียน ผู้สอน หลักสูตรอุปกรณ์การสอน ระบบสารสนเทศ ระบบการเงิน บุคลากรสนับสนุน และระบบบริหารวิชาการ ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การประกันคุณภาพหมายถึง การประกันคุณภาพกระบวนการผลิต ดังนิยามของนักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพ ดังนี้

Morgan and Everett (1990: 25 ถัดไปใน Cuttance, 1993: 19) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ เป็นโครงร่างเพื่อรับประกันว่า ระบบสำหรับพัฒนา และเตรียมการให้เกิดผลผลิตที่ต้องการนั้น ได้สร้างวิธีการปฏิบัติเพื่อรับประกันคุณภาพไว้ในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว เป็นการพยายามป้องกันความสูญเสียมิให้เกิดขึ้นตั้งแต่เริ่มแรก และเป็นการรับประกันว่า การบริการจะบรรลุถึงมาตรฐานที่กำหนดไว้ภายในตัวเอง ไม่ใช่ข้อจำกัดของทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับ Oakland (1989:

10 ข้างตึงใน Cuttance, 1983: 19) ที่ให้ทัศนะว่า การประกันคุณภาพ หมายถึงการป้องกันปัญหาด้านคุณภาพด้วย การวางแผน และขัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ รวมถึงการวางแผนบริหารงานที่มีคุณภาพ และการประเมินความสามารถที่จะทำงานการตรวจสอบการปฏิบัติงานของระบบ และการบททวนของตัวระบบเองอย่างเป็นระบบ และการปฏิบัติงานที่ได้มีการออกแบบไว้เพื่อรับประกันว่า กระบวนการดำเนินงานได้รับการกำกับ ดูแล รวมถึงการปฏิบัติงานนั้น มุ่งไปสู่ เป้าหมายที่ตั้งไว้อยู่ตลอดเวลา

Vroman and Luchsinger (1994: 329) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ คือ การใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่า สินค้าได้มาตรฐานคุณภาพที่ได้ระบุไว้แล้ว และเป็นการให้ความสนใจกับวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการตัดสินระดับของคุณภาพของสินค้าระหว่างการผลิต หรือการบริการ นอกจากนี้ Vroman and Luchsinger ยังเสริมว่า การประกันคุณภาพมักใช้กันอย่างกว้างขวาง ในองค์การแบบเก่า และในองค์การที่ถูกกำกับโดยหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมนมาตรฐานคุณภาพ ในองค์การแบบใหม่ การประกันคุณภาพเป็นความรับผิดชอบของทีมทำงานที่ให้การสนับสนุน และแต่ละบุคคลรับผิดชอบการประกันคุณภาพด้วยตนเอง

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งหมดตามระบบ และแผนที่วางไว้อย่างเคร่งครัดเพื่อให้เชื่อมั่นว่า ผลิตภัณฑ์ หรือบริการมีคุณภาพตามที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ

### ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดจากการรวมแนวคิด 2 แนว คือ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ประเทศที่เริ่มพัฒนาแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ประเทศอังกฤษ ซึ่งได้เริ่มนำแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพไปใช้ในสถานศึกษา ในปี 1988 และในปี 1992 ได้เริ่มใช้มาตรฐาน BS 5750 หรือ ISO 9000 ที่ทำให้เกิดแนวทางสำหรับการปฏิบัติของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น และแนวคิดนี้ได้แพร่หลายไปยังประเทศต่าง ๆ ในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน

### คุณภาพการศึกษานៃการทดสอบคุณภาพ 3 ส่วน คือ

1. คุณภาพตามมาตรฐานทางการศึกษา
2. คุณภาพตามความต้องการของผู้รับบริการ
3. คุณภาพตามความมุ่งหมายของผู้ให้บริการ

โดยคุณภาพสองส่วนแรกจะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อคุณภาพส่วนที่สามเกิดขึ้นก่อน ได้แก่ กระบวนการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพดังนั้น เมื่อนำหลักการของการประกันคุณภาพที่เน้นการวางแผน และการกระทำอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่า ผลการปฏิบัติงานจะบรรลุถึงมาตรฐานที่เป็นข้อกำหนด ได้ตลอดเวลา มาใช้กับกระบวนการบริหารการศึกษา

จึงสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การรับประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนว่า ได้มีการวางแผนการทำงานและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลผลิตของโรงเรียนมีคุณภาพตรงตามมาตรฐานทางการศึกษา และตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ ได้ตลอดเวลา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายประกันคุณภาพการศึกษาไว้หลายความหมายดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541: 4) ได้ระบุถึง การประกันคุณภาพการศึกษาว่าหมายถึง การให้ความมั่นใจผู้รับบริการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า กลุ่มโรงเรียนในเครือไทยแทค้มีแนวทางจัด และพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับหลักการตามนโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐ และโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดีของผู้เรียนแต่ละคน และทุกคน

กรมสามัญศึกษา (2542:14) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

华林他 ศินสูงสุด (2542: 192) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (quality assurance) เป็นการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า โรงเรียนมีแนวทางจัด และพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน และสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐบาล และโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ดีของผู้เรียนแต่ละคน และทุกคน

นอกจากนี้ สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2542: 2) ยังกำหนดถึง การประกันคุณภาพ การศึกษาหมายถึง กลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจ ว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานผู้สำเร็จการศึกษา มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด และสังคมต้องการ

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการ และดำเนินกิจกรรมตามภารกิจ ปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับ ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการ โดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม โดยรวมความว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาจะ มีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มี ประสิทธิภาพ และผลผลิตไม่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543: 7)

อุทุมพร (ทองอุทัย) จำรมาน (2544: 1) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็น การให้หลักฐานข้อมูลแก่ ประชาชนว่า บุคคลใน โรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้ ผู้ปกครอง นักเรียนและสาธารณชนมั่นใจว่า นักเรียนน่าจะมีคุณภาพตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร และ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหาร ดำเนินการจัดการกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนา และสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทาง การศึกษาซึ่งเป็นกลไกที่พัฒนาการศึกษาทำให้เกิดคุณภาพ และมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับ สถาบันและสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาว่า ผลผลิต ของการศึกษาคือ นักเรียนที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์ และตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และ มาตรฐานการศึกษาซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคมไทย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### **ปัญหาและความจำเป็นที่ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา**

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นที่สนใจของคนที่เกี่ยวข้องในวงการศึกษามากมาย โดยเฉพาะหลังจากได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งมี การกล่าวถึงระบบการประกันคุณภาพภายในระบบการประกันคุณภาพภายนอก รวมทั้ง การ ดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อให้ถูกต้องตามที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ 6 ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ยิ่งเมื่อได้มีพระราชบัญญัติมาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาขึ้น ขยายวงกว้างขึ้นทั้งสถานศึกษา และหน่วยงานที่ควบคุมกำกับสถานศึกษาเห็นความสำคัญ

และพยายามผลักดันให้เกิดการปฏิบัติในเรื่องของการประกันคุณภาพกันอย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มมากขึ้น

ปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอาจแยกกล่าวเป็นหมวดหมู่ตามขั้นตอน  
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (จารัส นองมาก, 2545: 25)

กลุ่มที่ 1 ปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ

กลุ่มที่ 2 ปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติเรื่องการประกันคุณภาพ

กลุ่มที่ 3 ปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้ผลจากการประเมินและตรวจสอบ

กรมสามัญศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2540: 2-3) ได้เสนอแนวทางคิดเกี่ยวกับปัญหา และ  
ความจำเป็นที่ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

1. ผู้จัดการศึกษายังไม่มีคุณภาพในระดับที่สังคมพอยิง

2. ผู้มีส่วนได้เสียกับการจัดการศึกษา ยังไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบการจัดการศึกษาได้  
อย่างสะท烁และทั่วถึง (accountability)

3. โรงเรียนต่าง ๆ นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ไม่เท่าเทียมกันตาม  
มาตรฐานกลาง

4. ขาดมาตรการที่กำกับให้โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน  
ตามแนวทางการใช้หลักสูตรให้ได้ผลสำเร็จอย่างจริงจัง

5. ขาดแรงจูงใจ และการเสริมแรงเพื่อยกย่องให้เกียรติ ให้รางวัลแก่บุคลากรในโรงเรียน  
ที่มีผลการปฏิบัติงานสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน

6. ความสามารถของนักเรียนไทยยังไม่อาจเทียบกับมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนชาติ  
อื่น ๆ ได้

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นมาตรการที่จะนำกระบวนการยกมาตรฐาน  
ของโรงเรียนที่ยังไม่ได้มาตรฐานผลักดันให้เป็นมาตรฐาน

### วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2541: 2) ได้ระบุถึง  
วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อให้โรงเรียนจัดการศึกษาย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานกลาง

1.1 สร้างความเชื่อมั่นว่า โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน

- 1.2 ผู้จัดการศึกษามีคุณสมบัติตามความคาดหวังของหลักสูตร
- 1.3 โรงเรียนมีกระบวนการบริหาร และกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ
3. เพื่อให้โอกาสท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

### **แนวคิดหลักในการประกันคุณภาพการศึกษา**

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542: 5-9) ได้เสนอแนวคิดหลักในการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาที่ช่วยสร้างความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมว่า นักเรียนที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยมีแนวคิดหลักดังนี้

1. การจัดการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นแนวคิดที่มุ่งให้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ทั้งปวง และยึดประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความเชื่อว่า มนุษย์มีศักยภาพที่จะเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง ได้ตลอดชีวิต ในการจัดการศึกษาจึงต้องช่วยกระตุ้น เอื้ออำนวยความตระหนักรู้ และส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคน ได้พัฒนาจนเต็มศักยภาพ และมีคุณภาพ ได้มาตรฐานเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมสามารถดำเนินงานในสังคม ได้อย่างมีความสุข และร่วมมือพัฒนาอย่างสร้างสรรค์

2. การบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management : SBM) เป็นแนวความคิดที่มุ่งให้โรงเรียนมีอำนาจให้การตัดสินใจบริการจัดการศึกษา ได้ด้วยตนเองซึ่งมีความเชื่อว่า โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการผลิต (Profit Center) ที่สามารถสร้างผลผลิตคือผู้เรียน ให้มีคุณภาพ ได้การใช้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ จึงเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของโรงเรียนที่จะทำให้เกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพิ่มความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ และเป็นการเสริมสร้างพลัง (Empowerment) ให้โรงเรียนประชาชน และชุมชนร่วมมือกันจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน

3. การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม และการร่วมคิดร่วมทำ (Participation and Collaboration) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้การศึกษาเป็นแหล่งของสาธารณะที่ทุกคนทุกส่วนของสังคม ต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคคลทุกคน และกับสังคม โดยส่วนรวม การศึกษาจึงเป็นเรื่องของทุกคน (All For Education) โดยแนวความคิดนี้ เชื่อว่า การให้ทุกคนทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมคิด และร่วมดำเนินการ ในการจัดการศึกษา ตลอดจน การมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา จึงทำให้เกิดความรู้สึกความ

เป็นเจ้าของให้การสนับสนุน และร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามากขึ้นซึ่งจะก่อให้เกิดความมุ่งมั่นร่วมกันพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมได้

4. การจัดการศึกษาโดยการกระจายอำนาจทางการศึกษา (Decentralization of Education) เป็นแนวความคิด ที่มุ่งคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนได้ ส่วนเสียกับการศึกษา(Stakeholders) ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนแนวความคิดนี้เชื่อว่า การกระจายอำนาจทางการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนได้เสียกับการศึกษามากขึ้นจึงก่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดการศึกษาให้ตอบสนองตามคำต้องการของเขา และมุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับศรัทธาของผู้ปกครอง และชุมชนในที่สุด

5. การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) เป็นแนวความคิดที่ทำให้โรงเรียนต้องมีความรับผิดชอบต่อภาวะหน้าที่ในการจัดการศึกษา (Authorities) ต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง มาตรฐานการศึกษา หรือผลลัพธ์อันเกิดจากการตัดสินใจของโรงเรียนเอง ซึ่งสามารถให้ผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมได้อ่าย่างแท้จริง

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นกระบวนการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีการควบคุม และทบทวนการปฏิบัติงาน ให้สามารถบรรลุถึงมาตรฐานที่เป็นข้อกำหนดได้ตลอดเวลาเพื่อให้ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพของโรงเรียน

## กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามโครงสร้างของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการพัฒนา ที่สำคัญ 3 ส่วนซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง กือ 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 3) การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ณัฐพล ชุมวรัญญา , 2545:18-3) ได้เสนอความคิดที่สำคัญอยู่ 6 ด้าน กือ

### ด้านการศึกษาและการเตรียมการ

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการศึกษาและเตรียมการเพื่อเข้ารับประเมินการประกันคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีผู้บริหารหรือผู้ช่วยผู้บริหารเป็นหัวหน้าคณะกรรมการซึ่งจะต้องทำการศึกษาแนวคิด รูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังต้องกำหนดรูปแบบ หรือระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจน รวมทั้งสร้างสื่อ เอกสาร คู่มือ และเครื่องมือที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อ

เพยแพร์ให้บุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับทราบ และสร้างความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักรในคุณค่า และความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างหลากหลายวิธี เช่น การประชุม อบรม การประชุมชี้แจง การประชุมสัมมนา การประชาสัมพันธ์ การศึกษาด้วยตนเอง

การสร้างแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษามีวิธีการสร้างอย่างหลากหลาย เช่น การบีดผู้เรียนเป็นผู้ศูนย์กลางการพัฒนา การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมและความคิด ร่วมทำ การกระจายอำนาจทางการศึกษา และการแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

การแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งได้ระบุบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนโดยคำนึงถึงการพัฒนานักศึกษา และการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน เป็นสำคัญ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (กรรมการกลาง) นอกจากนี้ยังได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการจัดทำมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศของสถานศึกษา คณะกรรมการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี คณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการประกันคุณภาพของฝ่าย/หมวด/งาน คณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานรายบุคคล

### **ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา**

ในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศ ทางการศึกษาขึ้น โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานด้านบุคลากร (ข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลการปฏิบัติงาน) และ ด้านผู้เรียนซึ่งแบ่งย่อยออกเป็นรายบุคคล รายหมวดวิชา รายฝ่าย/งาน และระดับสถานศึกษา

นอกจากนี้ยังได้จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านการดำเนินงานซึ่งแบ่งออกเป็นงานวิชาการงานธุรการ งานบริการ งานปักครอง งานอาคารสถานที่ และงานสัมพันธ์ชุมชน

ทำหรับข้อมูลพื้นฐานด้านเครื่อข่ายการเรียนรู้นั้น ได้ทีการจัดทำข้อมูลของผู้ปักครองและชุมชนเพื่อใช้ประกอบในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย

ข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้มีการนำข้อมูลด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ เอกสาร และคู่มือต่าง ๆ แหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา

นอกจากนี้ข้อมูลที่เกี่ยวกับสารสนเทศมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านผลผลิตสารสนเทศ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการ และสารสนเทศ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้าน ปัจจัยได้มีการนำมาใช้ในการวางแผนเพื่อเตรียมเข้ารับประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาอีกด้วย

การจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้มีการยกร่างมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาโดยการปรับกลุ่มมาตรฐาน เพิ่มกลุ่มมาตรฐาน ปรับรายการมาตรฐาน ปรับตัวชี้วัดแต่ละมาตรฐาน กำหนดเกณฑ์แต่ละมาตรฐาน กำหนดเกณฑ์แต่ละตัวชี้วัด กำหนด ระดับคุณภาพแต่ละมาตรฐาน และกำหนดระดับคุณภาพแต่ละตัวชี้วัด

นอกจากนี้ยังมีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาทำการปรับปรุง และจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้องและ เพย์พร์สร้างความเข้าใจความตระหนัก ความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้รับ ทราบ

การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาควรสร้างความเข้าใจ ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อร่วมกันร่างธรรมนูญสถานศึกษา และเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ได้รับทราบ จากนั้นจึงประกาศใช้ธรรมนูญสถานศึกษา

เมื่อมีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีโดยมีขั้นตอนการจัดทำ ดังนี้ ยกร่างกรอบแผนหรือโครงการสถานศึกษา พิจารณากรอบ แผนงาน หรือโครงการ และงบประมาณสถานศึกษา วางแผนปฏิบัติการของฝ่าย/หมวด/งานปัจจุบัน ชี้แจง และพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ปรับปรุง และทำการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปีของสถานศึกษา

การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานมีขั้นตอนการจัดทำดังนี้ ให้ความรู้ในการจัดทำ มาตรฐานการปฏิบัติงาน จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของฝ่าย/หมวด/งาน และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานแต่ละบุคคล

### **ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ**

การนำแผนปฏิบัติการ ไปดำเนินการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ต้องมีการ ทบทวนทำความเข้าใจแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้ ธรรมาภิบาลสถานศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/หมวด/งาน มาตรฐาน รายละเอียดการปฏิบัติงานแต่ละบุคคล แผนปฏิบัติการประจำปี และข้อมูลพื้นฐานการศึกษา

การพัฒนาบุคลากรคร่าวด้านการจัดกิจกรรมให้ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในเรื่องต่อไปนี้ การประกันคุณภาพการศึกษา การขัดทำความสะอาดตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้จัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญการประเมินผลปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเอง และทีมอย่างต่อเนื่อง

การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่อไปปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเรื่องต่อไปนี้ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา แหล่ง หรือศูนย์บริการทางวิชาการ ระบบข้อมูลสารสนเทศ อาคารสถานที่ ห้องประชุม บรรยายกาศ สภาพเวดดิ่ง และงบประมาณ

จัดระบบการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย การสำรวจความต้องการความจำเป็นความเหมาะสมสำหรับกลุ่มในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพการติดตาม ประเมินผล

การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ มีขั้นตอนการดำเนินงานคือ ผู้รับผิดชอบต้องดำเนินการขออนุมัติดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/หมวด/งานจากนั้นผู้บริหารอนุมัติให้ดำเนินการ โดยยึดแผนปฏิบัติการที่ผ่านความเห็นชอบแล้ว ขั้นตอนต่อไปนี้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด บุคลากรปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน

การนิเทศ กำกับติดตามผู้บริหารระดับต่าง ๆ ดำเนินการนิเทศภายใน กำกับติดตามงานตามแผนที่กำหนดจากนั้นแข่งผลการนิเทศ และข้อสังเกตให้ผู้รับผิดชอบทราบ ผู้รับผิดชอบปรับปรุง แก้ไข และดำเนินการต่อไป

การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ผู้รับผิดชอบประเมินผลการดำเนินงานต้องจัดรายงานให้คณะผู้บริหาร หรือคณะกรรมการในแต่ละมาตรฐานทราบผล จากนั้นรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบแล้วจึงดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาได้รับทราบ

### **ด้านการตรวจสอบทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน**

การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ได้ทำการแต่งตั้งคณะทำงาน วางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดแนวทาง และแนวปฏิบัติ และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามีขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลคุณภาพภายในดังนี้ ดำเนินการประเมินภายในตามแนวทาง และวิธีการที่กำหนดในคู่มือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จากนั้นดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงาน และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางที่กำหนดในการอnobการประเมินตนเองและการสรุประยงานผลการประเมินตนเองตามแบบที่สถานศึกษากำหนดตามความเหมาะสมเพื่อในเสนอรายงานต่อกคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการตรวจสอบโดยหน่วยงานต้นสังกัด หรือคณะกรรมการผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายและจัดทำรายงานฉบับย่อเพื่อประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะชนได้รับทราบผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาต่อไป

### **ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา**

การปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการ ศึกษา และวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของโรงเรียนจากการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบวางแผนปรับปรุง และพัฒนางานในส่วนที่ยังไม่ได้มารฐานคณะกรรมการทำงานวางแผนดำเนินการพัฒนา และปรับปรุง

กรณีที่ 1 ให้พิจารณาว่า ผลการประเมินในมาตรฐาน และตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับปรับปรุง ต้องรับพิจารณาเป็นโครงการเร่งด่วน

กรณีที่ 2 ให้พิจารณาว่า ผลการประเมินในมาตรฐาน และตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับพอใช้ต้องพิจารณาเป็นโครงการระดับรอง

กรณีที่ 3 ให้พิจารณาว่า ผลการประเมินในมาตรฐาน และตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับดีให้ดำเนินการเป็นโครงการรักษาระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

กรณีที่ 4 หากพิจารณาเห็นว่า เกณฑ์ระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสมให้พิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสม และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนทราบการเปลี่ยนแปลง

ผู้รับผิดชอบมาตรฐานจัดทำโครงการเพื่อบรรลุในแผนปฏิวัติการประจำปีในปีต่อไปหากเป็นโครงการในกรณีที่ 2 และ 3 จะเป็นโครงการในลักษณะการพัฒนายกระดับคุณภาพให้สูงกว่า มาตรฐานเป็นการเริ่มต้นในวงจรใหม่

การพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานครัวมีการประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/หมวด งาน สรุปผลการปฏิบัติงานที่เป็นไปตาม มาตรฐานและสรุปผลการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานในการปรับปรุงและพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงานของฝ่าย หมวด/งาน ผู้รับผิดชอบทบทวนมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/หมวด/ งาน และบุคคลที่กำหนดไว้ดินเพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาด้านผลผลิตแล้วพิจารณาหาทางเลือกต่าง ๆ ในการพัฒนาปรับปรุงงานโดยอาศัยผล การวิเคราะห์สาเหตุของการไม่บรรลุมาตรฐาน

### **ด้านการเตรียมการรับประเมินจากหน่วยงานภายนอก**

ภายหลังจากโรงเรียนได้ดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปโรงเรียนจะต้องเข้าสู่กระบวนการเตรียมรับการประเมินซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ

ก่อนการประเมิน สถานศึกษาส่งรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (SAR) ให้ หน่วยงานต้นสังกัด หรือสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาก่อนเข้ารับการ ประเมินประมาณ 30 วัน

ศึกษาเอกสาร แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน ผู้รับการประเมินรายงานผลการ ประเมินตนเองของโรงเรียน (SAR) เพื่อนำมาวางแผนเตรียมรับการประเมิน

วางแผนเตรียมรับการประเมินโดยทำการประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน และ มอบหมายหน้าที่ และศึกษาตารางปฏิบัติงานของผู้ประเมินเพื่อนำมาเป็นกรอบในการกำหนดตาราง ปฏิบัติงานสำหรับเตรียมรับการประเมินของคณะกรรมการผู้ประเมินจากต้นสังกัด ประสานงานกับผู้ประเมิน และนำผลการประสานงานแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน และร้องขอผลการ ปฏิบัติงานให้เป็นระเบียบเพื่อความสะดวกในการนำมาใช้

ระหว่างการประเมินบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนร่วมรับฟังการประชุมชี้แจงจาก คณะกรรมการประเมินเพื่อทราบจุดประสงค์ วิธีการ หรือรูปแบบประเมินเตรียมเอกสาร ร้องขอ หลักฐานให้สอดคล้องกับวิธีการ หรือรูปแบบการประเมิน เตรียมพื้นที่ใช้สอน และอุปกรณ์การ ประเมินให้สอดคล้องกับแนวทางของการประเมินมีการประเมินได้ มีความเกี่ยวข้องกับบุคคล ใดหรือฝ่ายใดควบให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ให้ข้อมูล และ/หรืออำนวยความสะดวกในการตรวจสอบร่องรอยเอกสารหลักฐานประสานงานกับฝ่ายหรืองานที่เกี่ยวข้อง เมื่อผู้ประเมินร้องขอไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวหรือรับกวนผู้ประเมิน

ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดการรับการประเมินแต่ละวัน ประชุมประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น ปรับกลยุทธ์แนวทางแก้ไขประเด็นปัญหา หรืออุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น ในวันถัดไปประสานงานกับฝ่าย/หมวด/งานที่ได้รับการประเมินเพื่อทราบแนวทางปฏิบัติหลังการประเมินรับฟังการสรุปผลการประเมินด้วยว่าจាតในวันสุดท้ายของการประเมินบุคลากรทุกคนเข้าร่วมรับฟังการสรุปผลการประเมินด้วยว่าจាត บุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมอภิปรายเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการสรุปผลการประเมินให้ตรงตามสภาพจริง บุคลากรทุกคนร่วมประชุมซึ่งแสดงความข้อคิดเห็น และสรุปปัญหาแสดงความเห็นวิเคราะห์กระบวนการรับการประเมินสรุปปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างรับการประเมินเสนอแนะแนวทางแก้ไขในการรับการประเมินครั้งต่อไป

แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของร่างรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของร่างรายงานให้ความเห็นชอบร่างรายงานการประเมินที่ตรงกับสภาพจริงและการรายงานด้วยว่าจាតของคณะกรรมการผู้ประเมินส่งร่างรายงานที่ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วไปยังคณะกรรมการประเมิน

นำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้นำผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เข้าร่วมประชุมซึ่งแสดงและอภิปรายกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับนำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

จากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของกรมสามัญศึกษา 6 ขั้นตอนที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินการมีความกระชับ และตรงประเด็นในการที่จะดำเนินการให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดำเนินไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ให้อย่างชัดเจน

## การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน

โรงเรียนเอกชน ซึ่งร่วมรับภาระการจัดการศึกษาในประเทศไทยทุกรายดับ รวมทั้ง การศึกษานอกระบบได้รับการคาดหมายให้จัดการศึกษาที่มีคุณภาพที่ดีมาโดยตลอดแต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย และสังคมโลกอย่างรวดเร็ว การศึกษาเอกชนจึงจำเป็นจะต้องเร่งรัด พัฒนาในเชิงคุณภาพอีกมาก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2541ข: 3) วิธีหนึ่งที่จะทำให้โรงเรียนมีคุณภาพดี คือ การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก

### ความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนซึ่งรับผิดชอบการทำเอกสารคู่มือประสานงาน ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมพัฒนาโรงเรียน รวมทั้งดำเนินงาน และเผยแพร่รายชื่อโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2541ข:7) ได้ริเริ่มพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานการศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 เริ่มตั้งแต่สมัย ดร.รุ่ง แก้วแดง เป็นเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในขณะนั้น โดยให้โรงเรียนเอกชน พัฒนา และประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในปี พ.ศ. 2534-2535 ได้มีกระบวนการรับรองมาตรฐานคุณการศึกษาทดลองนำร่องกับโรงเรียนที่สนใจ ต่อมาได้ยกเลิก ระบบการรับรองมาตรฐานคุณการศึกษาทดลองนำร่องกับโรงเรียนที่สนใจ ต่อมาได้ยกเลิก ระบบการรับรองมาตรฐานคุณการศึกษาที่การวัดวิเคราะห์การรับรองวิทยาฐานะ โรงเรียนรายวัน พุทธศักราช 2484 และ ประกาศใช้ระบบการรับรองมาตรฐานคุณการศึกษาที่การวัดวิเคราะห์การรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษาพุทธศักราช 2536 แทน โดยในปีการศึกษา พ.ศ. 2538 มีโรงเรียนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ครั้งแรก จำนวน 41 โรง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2544: 3-4) และในเวลาต่อมา ก็มีการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามความพร้อมของสถานศึกษาเอกชนเรื่อยมา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2544: 3-4) “ได้ชี้แจงข้อมูลของโรงเรียน อาชีวศึกษา ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความครั้งท่าให้กับผู้บริหาร โดยมีเหตุผล ดังนี้

1. คุณภาพโรงเรียนมีความแตกต่างกันตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน คุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนมีความแตกต่างกันโดยเฉพาะการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาซึ่งไม่เหมาะสมทั้ง การตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจ และขาดการ ปลูกฝังคุณลักษณะบางประการที่นำไปสู่การต้องการ

2. ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งมีสาระที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องคุณภาพของโรงเรียนเอกชน ดังมาตรา 43 “บุคคลย่อมมีสิทธิ์เสมอ กันในการรับการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดการศึกษา และสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาให้มีคุณภาพโดยไม่เก็บ “ใช้จ่าย” เสดงว่า โรงเรียนจะต้องจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และทั่วถึง เพื่อให้ผู้ใช้บริการเห็น “คุณภาพ” และมาเข้าเรียน โดยอาศัยกลยุทธ์การแบ่งขัน

3. เพื่อเตรียมพร้อมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 6 มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษามาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและ สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งทุกห้าปี

4. นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนซึ่งในแต่ละปีงบประมาณ โดยเฉพาะตั้งแต่ปี 2541 เป็นต้นมา ต้องการให้พัฒนาการศึกษาเอกชนให้มีมาตรฐานคุณภาพจน ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนั้น สถานศึกษาเอกชนจะต้องพัฒนาตนเองเพื่อจะได้เป็น ผู้นำในเรื่องคุณภาพอย่างแท้จริง

ดังนั้น โรงเรียนเอกชนควรปรับปรุง และพัฒนาโรงเรียนตามความจำเป็นดังกล่าวเพื่อ นักเรียนจะได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพตรงตามความต้องการเป็นการสร้างความนิยมศรัทธา ความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ และประชาชนมากยิ่งขึ้น

### **การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน**

การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพ การศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาเปิดโอกาสให้สังคมหรือหน่วยงานภายนอกมี ส่วนร่วมในการพัฒนา และเข้าไปตรวจสอบได้โดยการประกันคุณภาพการศึกษามีวัตถุประสงค์ 4 ประการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2541: 5-6) ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศของการศึกษาเอกชนทุกระดับทุกประเภท

2. เพื่อเป็นการกระตุ้น และสร้างความมั่นใจแก่โรงเรียนเอกชนในการสร้างระบบ ควบคุมคุณภาพภายในโรงเรียนเพื่อขอรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก

3. เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคคล และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า โรงเรียนเอกชน เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพการศึกษาเอกชนให้เป็นที่ ยอมรับทั่วไป

4. เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเอกชนให้เป็นที่ยอมรับทั่วไป

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าว โรงเรียนเอกชนจะต้องดำเนินงานให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้พัฒนาฐานรูปแบบ และระบบการประกันคุณภาพใน สถานศึกษาให้สอดคล้องกับเจตนาตามที่มีความต้องการของชาติพุทธศักราช 2542 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2544: 26) โดยได้กำหนดระบบการประกันคุณภาพภายในไว้ 2 ส่วนด้วยกัน คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2542: 3, 4, 26)

1. การประกันคุณภาพการศึกษาจะเน้นการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปกติของโรงเรียนเป็นหลัก โดยเริ่มด้วยการพัฒนา หรือปรับปรุง โรงเรียนดำเนินการตามแผนหรือ ธรรมนูญ โรงเรียน ติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง และประเมินตนเอง ดังนี้ โรงเรียนสามารถสร้าง กลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน และมีการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติภารกิจ ของโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน และเมื่อมั่นใจในคุณภาพที่ได้แจ้งผลการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนต่อสาธารณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เมื่อโรงเรียนสามารถได้ประกันคุณภาพ ตนเองแล้วก็สามารถสมัครขอรับการตรวจสอบคุณภาพโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนจัดส่งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพโรงเรียนเอกชนซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่ สังกัดไปศึกษาข้อมูล และประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาของโรงเรียนแล้วคณะกรรมการ รับรองมาตรฐานการศึกษาจะทำหน้าที่วินิจฉัยผลการตรวจสอบ และสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชนจะอนุมัติผลให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเป็นระยะเวลา 5 ปี แก่ โรงเรียนที่ได้พัฒนาคุณภาพได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

### **ขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการให้ โรงเรียนในสังกัด โดยโรงเรียนเอกชนต้องได้รับการประกันคุณภาพภายในซึ่งจะต้องดำเนินการ ภายใน 2 ปี หลังจากพระราชนูญติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ประกาศใช้ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้กำหนดปัจจัย หลักเกณฑ์ และตัวชี้คุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2541b: 34-47)

**ปัจจัยที่ 1 ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนประกอบด้วย 1 เกณฑ์ 4 ตัวชี้คุณภาพซึ่งจะ เป็นปรัชญาที่มีสาระที่สอดคล้องกับปรัชญา และชุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาแห่งชาติ สนอง ความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวดำเนินงานหรือแผนที่ดีรองรับปรัชญา และบุคลากรในโรงเรียน ได้เข้าใจเป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน**

**ปัจจัยที่ 2** หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 เกณฑ์ 10 ตัวชี้คุณภาพ โดยตัวชี้คุณภาพประกอบด้วย การวิเคราะห์ และการวางแผนการสอน เตรียมการสอน ประเมินผลซึ่งต้องอาศัยการวิเคราะห์สภาพผู้เรียน และการประเมินผลในสภาพจริงของผู้เรียน

**ปัจจัยที่ 3** บุคลากรประกอบด้วย 3 เกณฑ์ 7 ตัวชี้คุณภาพ หมายถึง ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรสนับสนุนซึ่งจะต้องมีความรู้ความสามารถมุ่งมั่นต่อความสำเร็จในการทำงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**ปัจจัยที่ 4** ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย 4 เกณฑ์ 12 ตัวชี้คุณภาพซึ่ง ทรัพยากรได้แก่ อุปกรณ์ สถานที่ สภาพแวดล้อม สื่อ นวัตกรรม วัสดุอุปกรณ์ และการเงินของโรงเรียน รวมทั้งข้อมูล และเครือข่ายการเรียนรู้ ทรัพยากรทั้งมวลโดยต้องมีระบบการบริหารดูแล สร้างความสัมพันธ์โดยอาศัยแผนงานที่วางแผนมาตฐาน

**ปัจจัยที่ 5** การจัดการการบริหาร ประกอบด้วย 3 เกณฑ์ 10 ตัวชี้คุณภาพ ซึ่งจะต้องมี ระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน มีคุณภาพ มีการพัฒนาบุคลากร โดยเปิดโอกาสให้ผู้มี ความสามารถเป็นผู้นำ มีระบบการกำกับ ตรวจสอบ และรายงานคุณภาพภายใต้มาตรฐานที่เหมาะสม

**ปัจจัยที่ 6** กิจการนักเรียน/นักศึกษา ประกอบด้วย 3 เกณฑ์ 10 ตัวชี้คุณภาพเป็นการ ดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ สวัสดิการ การปกครอง และกิจกรรมนักเรียน/นักศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ คุณธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยมีการติดตาม และประเมินผล อย่างต่อเนื่อง

**ปัจจัยที่ 7** สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนประกอบด้วย 3 เกณฑ์ 8 ตัวชี้คุณภาพ ซึ่งตัวชี้คุณภาพ นักเรียน/นักศึกษาร้อยละ 50 ของผู้จบการศึกษา ต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.5 จนมีผลงานที่ แสดงถึงความก้าวหน้ามุ่งมั่น กระตือรือร้นต่อการเรียน และพัฒนาผลการเรียนของตนเองจนมี ความประพฤติ มีวินัย สุภาพ อ่อนน้อม มีสัมพันธภาพที่ดีต่อเพื่อน ๆ

สรุปได้ว่าผู้บริหารควรตั้งคณะกรรมการพัฒนา และปรับปรุงโรงเรียนตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งกำหนดไว้ 7 ปัจจัย 20 เกณฑ์ 61 ตัวชี้คุณภาพเพื่อสะดวกในการประกันคุณภาพการศึกษา

อย่างไรก็ตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541ก.6-8) ได้มีแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละขั้นตอน โดยมีกิจกรรม และแนวทางดำเนินงานดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาหรือรัฐมนตรีโรงเรียน คือ การเตรียมข้อมูลเป็นการสำรวจ รวบรวม และการวิเคราะห์ตามปัจจัย เกณฑ์ ตัวชี้คุณภาพเพื่อกำหนดความต้องการที่จะพัฒนาจัดทำ

แผนพัฒนา หรือธรรมนูญโรงเรียนซึ่งเป็นการกำหนดรูปแบบนโยบาย หรือวัตถุประสงค์เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ สภาพความสำเร็จ แผนงาน โครงการ งาน หรือกิจกรรม และกำหนดวิธี หรือ แนวทางการประเมินผลตามแผนให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนา

2. การดำเนินงานตามแผน หรือธรรมนูญ โรงเรียนเป็นการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยสรุปสาระสำคัญของแผนงานจัดลำดับโครงการ กิจกรรม ปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีโดยมีการประชุมชี้แจงดำเนินงานและนิเทศให้การปฏิบัติงานไปตามแผน

3. การติดตามตรวจสอบปรับปรุงการทำงานเป็นการสร้างเครื่องมือ กำหนดบุคลากรแผน สำหรับการติดตาม และตรวจสอบ รวมทั้งควบคุม กำกับ ดูแลตามแผนการดำเนินงาน ตลอดจน นำมาประเมิน สรุปผล และรายงานบุคลากรภายในเพื่อนำผลปรับปรุงแก้ไข และพัฒนางานต่อไป

4. การประเมินตนเองเพื่อสรุปสภาพ และผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโรงเรียนตาม ธรรมนูญโรงเรียนว่า ประสบผลอย่างไร จะดำเนินการต่อไปอย่างไร โดยมีการเตรียมการประเมิน เพื่อชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของการประเมินตนเอง ขั้นตอนที่สำคัญที่สุดคือ รายงานประเมิน ตนเองเป็นการรายงานเกี่ยวกับทราบเป็นระยะ ๆ อย่างปัลกระงเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง ธรรมนูญโรงเรียน และร่างรายงานการประเมินตนเองเพื่อนำไปใช้กิจกรรมการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา

ขั้นรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเป็นการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเป็นกลไก การตรวจสอบเพื่อยืนยันความมั่นใจให้กับทุกฝ่ายว่า โรงเรียนเอกชนได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ซึ่งโรงเรียนมีกิจกรรมและแนวดำเนินงานหลัก ดังนี้(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน,2541ก: 10,11, 13, 14)

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง และยื่นคำขอรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ การศึกษา

1.1 การเขียนรายงานประเมินตนเองเป็นการเขียนรายงานการประเมินตนเองเพื่อให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับทราบสภาพ และผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยตั้งคณะทำงาน รับผิดชอบการเขียนรายงานการพิจารณาร่างรายงานจากขั้นตอนการประเมินเอง ทบทวน ตรวจสอบ แก้ไขเติมเต็ม ให้เป็นฉบับสมบูรณ์ และจะพิมพ์เพื่อให้ผู้บริหารเห็นชอบรายงาน

1.2 การยื่นคำขอโรงเรียนจะยื่นพร้อมเอกสารรายงานประเมินตนเอง จำนวน 4 ชุด สำหรับการศึกษาระดับเดียวกัน ถ้าจัดมากกว่าหนึ่งระดับให้เพิ่มระดับหนึ่งชุด การยื่นคำขอ รับรองในกรุงเทพมหานคร ให้ยื่นที่หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองโรงเรียนเพื่อตรวจสอบ

คุณสมบัติเบื้องต้น รวมรวมในคำขอ และรายงานการประเมินตนเอง พร้อมนำส่งคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในส่วนภูมิภาคให้ยื่นที่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นรวมรวมรายชื่อคำขอและรายงานประเมินตนเอง ให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการต่อไป

2. การรับการตรวจสอบคุณภาพของคณะกรรมการตรวจสอบสำนักงานและคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบคุณภาพโรงเรียน เอกชนซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกโรงเรียน จำนวน 4-7 คน ได้แก่ ประธาน 1 คน สมาคมทางการศึกษา 1 คน และข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 1 คน จะไปตรวจสอบที่โรงเรียน จำนวน 3 วัน คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพโรงเรียนเอกชน จะทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพโรงเรียน คือ ศึกษาร่วมรวมข้อมูลหลักฐาน เขียนรายงานการตรวจสอบ และผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในช่วงแผนพัฒนาหรือธรรมนูญโรงเรียนในการตรวจสอบการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนจะควบคุม 3 เรื่องใหญ่ คือ

2.1 ระดับคุณภาพของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริง โดยพิจารณาจากสัมฤทธิผลของผู้เรียน (ปัจจัยที่7)

2.2 คุณภาพของบริการที่จัดแก่ผู้เรียนในโรงเรียน โดยพิจารณาจากหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน(ปัจจัยที่2)และกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา (ปัจจัยที่6)

2.3 ประสิทธิภาพของการจัดการ(ปัจจัยที่1) บุคลากร (ปัจจัยที่3) ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน (ปัจจัยที่ 4) และการจัดการ การบริหาร (ปัจจัยที่5)

3. การรับผลการพิจารณาให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ที่คณะกรรมการการศึกษาเอกชน แต่งตั้งจะเป็นผู้ศึกษาและพิจารณารายงานการตรวจสอบของคณะกรรมการการตรวจสอบโรงเรียนเอกชนเพื่อวินิจฉัยและเสนอแนะต่อสำนักงานการศึกษาเอกชนว่า ควรรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแก่โรงเรียนหรือไม่

จากการดำเนินงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน และคุณภาพการศึกษาดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนพิจารณาผลดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2541ก: 17)

1. ให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพแก่โรงเรียนเป็นระดับการศึกษา/หลักสูตร/สาขาวิชา/ เป็นระยะเวลา 5 ปี ถ้าเห็นด้วยกับผลการวินิจฉัยว่า ระดับการศึกษา/หลักสูตร/สาขาวิชานั้นๆ

มีผลการดำเนินงานพัฒนาตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดอยู่ในระดับ “น่าพึงพอใจ” ทุกเกณฑ์

2. ยังไม่ให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพระดับการศึกษา/หลักสูตร/สาขาวิชาที่ผลการดำเนินงาน สำหรับเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งยังไม่อยู่ในระดับ “น่าพึงพอใจ” แต่โรงเรียนจะได้รับขอเสนอแนะแนวทางการพัฒนาหรือกำหนดระยะเวลาให้ปรับปรุงแล้วขอรับการตรวจสอบในเรื่องนั้นๆ หรือให้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้สามารถทำงานได้ต่อเนื่อง

สำนักงานการศึกษาเอกชนจะอนุมัติผลการรับรองและแจ้งผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแก่โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร สำนักงานการศึกษาธิการจังหวัดแจ้งแก่โรงเรียน ในส่วนภูมิภาค โดยโรงเรียนที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะได้เอกสารการรับรอง ไว้เป็นหลักสูตรมีศิทธิ์ประชาสัมพันธ์เผยแพร่แก่สาธารณะ ได้ทราบกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนกล่าวโดยสรุปได้ว่าโรงเรียนจะได้รับการรับรองมาตรฐาน

## กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

### แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

ในปัจจุบันกระบวนการตรวจสอบศึกษาธิการได้กำหนดให้โรงเรียนเป็นผู้ประเมินผลการเรียนของนักเรียนเอง โดยยึดหลัก “ผู้ได้สอนผู้นั่นสอบ” ซึ่งโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอนของตน แต่ก็เป็นที่หน้าแครงใจในคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา การประเมินคุณภาพจะมีความจำเป็นทั้งในด้านการประเมินภายในที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จัดขึ้นเพื่อเป็นการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างทันท่วงที ที่การประเมินภายนอกที่หน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องและเป็นอิสระ เป็นการจัดขึ้นเพื่อการตรวจสอบเปรียบเทียบให้เกิดความมั่นใจว่ารัฐโรงเรียนสถานศึกษาจัดการศึกษาที่ได้คุณภาพ และมีมาตรฐานเท่าเทียมกัน

การประเมินคุณภาพภายนอกซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามีแนวคิดบนพื้นฐานของการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานที่กำหนด โดยคำนึงถึงชุดมุ่งหมายหลักการแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งผลลัพธ์ด้านให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพดีขึ้นตามความต้องการของผู้เรียนและผู้รับบริการ โดยใช้การรายงานตามความจริงให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนรับทราบกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นกระบวนการหนึ่งที่คณะกรรมการ

ภายนอกรอบรวมศึกษาข้อมูลจากรายงานผู้การประเมินตนเองของสถานศึกษาซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้เพื่อเป็นการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีหลักสำหรับผู้ประเมิน

ในการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้มีการศึกษากำหนดพันธกิจและมาตรฐานซึ่งการกำหนดตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐาน การประเมินได้มีการวางแผนหลักการไว้ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา, 2545ก: 1-2) ตัวบ่งชี้วัดถึงผลลัพธ์การศึกษาว่า มีความเข้าใจกันโดยได้รับแนวทางประกันคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัดที่สะท้อนให้เห็นถึงความพยายามปฏิรูป และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับให้อよดูในระดับนานาชาติ

หลักในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินตัวบ่งชี้แต่ละรายการนั้น มีเกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์ที่กำหนดเป็นพิสัยเพื่อกระตุ้นการพัฒนา เกณฑ์ที่ไม่มีการกำหนดเกณฑ์ตายตัวที่ไม่มี การประเมินมาก่อนมนตัวบ่งชี้กลุ่มนี้ จะใช้เกณฑ์เปรียบเทียบระหว่างสถานศึกษาเป็นฐานในการพิจารณา(สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2545ข: 16)ซึ่งจะเป็นเกณฑ์ที่สำคัญในอนาคต

กระบวนการประเมินคุณภาพภายในเป็นงานที่ต่อเนื่อง และสัมพันธ์กับการประเมินคุณภาพภายใน และเป็นการตรวจสอบผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานผลประเมินเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณะ การประเมินคุณภาพจึงประกอบด้วยขั้นตอนใหญ่ ๆ 3 ขั้นตอนดังนี้ คือ (สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2545ข: 21-24)

### **ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา**

คณะกรรมการประเมินภายในอกรที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำการศึกษา และวิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี (self assessment report) หรือ SAR ของสถานศึกษาที่จัดส่งมาให้ล่วงหน้าประมาณ 1 เดือน โดยศึกษาสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษา แผนการปรับปรุงจุดอ่อนเสริมจุดแข็งภาวะผู้นำบริหารจัดการหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษากำหนด และประชุมปรึกษาหรือเพื่อกำหนดข้อมูลที่จะต้องตรวจสอบเพิ่มเติมจากแหล่งใด ด้วยวิธีการอย่างไรโดย

ร่วมกันวางแผนการตรวจเยี่ยมประสานงานกับสถานศึกษาเพื่อเตรียมผู้ที่เกี่ยวข้องให้คณะผู้ประเมินภายนอกเก็บข้อมูล และชี้แจงขอบเขตการประเมินนัดวันตรวจเยี่ยม

### **ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจสอบเยี่ยมสถานศึกษา**

การตรวจเยี่ยมสถานศึกษานั้น ๆ กำหนดประมาณ 3 วัน โดยวันแรกจะมีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ทราบกระบวนการ และวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาตามข้อบัญญัติและประเด็นที่กำหนดไว้เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ตามที่สถานศึกษาส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว คณะผู้ประเมินจะนำข้อมูลมาอภิปรายร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยมข้อเสนอแนะและเสนอขอสังเกตไม่ถูกต้อง ไม่ครอบคลุมบางประเด็น สรุปผลการประเมินเพื่อนำข้อมูลไปเขียนรายงาน

### **ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา**

เมื่อเสร็จภารกิจในการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาฯ คณะผู้ประเมินภายนอกจะร่วมกันทำร่างรายงานผลการประเมินรายงานผลต่อสถานศึกษา พิจารณาตรวจสอบ และแบ่ง หรือให้ข้อมูลเพิ่มเติม ภายใน 15 วัน นับจากได้รับร่างรายงาน คณะผู้ประเมินจะปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอรายงานต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนในกรณีที่ผลประเมินภายนอกไม่ได้มาตรฐานที่กำหนด สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจะจัดข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด และถ้าไม่ดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขจะรายงานต่อกองคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

กล่าวโดยสรุปการประเมินภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นการส่งกัลยาณมิตรเข้าไปดูสภาพจริงของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้คำแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ไม่มีการพิพาทว่าสอบได้หรือสอบตก แต่ต้องใช้การประเมินเป็นกระบวนการเข้าถึงความจริง เพราะการเข้าถึงความจริงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน

### **การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก**

การประเมินคุณภาพภายนอกนั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จะดำเนินการพัฒนาระบบมาตรฐานตามเกณฑ์การประเมิน โดยการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนเอกชน จะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพราะตามพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ให้สถานศึกษาทุกแห่ง จะต้องมีการประเมินอย่างน้อยหนึ่งครั้งในระยะเวลา 5 ปี และการประเมินคุณภาพภายนอกของสถาบันฯ สำหรับสถานศึกษาทุกแห่ง จะต้องดำเนินการภายใน 6 ปี นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติมีผลบังคับใช้ คือ ภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2548 ดังนั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาต้องพัฒนาระบบการดำเนินงาน โดยมี คู่มือการดำเนินงานที่แสดงขั้นตอน และกระบวนการในการทำงานของผู้ประเมิน ตลอดจนเกณฑ์ และวิธีการในการประเมินมาตรฐาน และตัวบ่งชี้โดยมีแผนการดำเนินงานประเมินคุณภาพ การศึกษา ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา, 2544: 15)

1. การพัฒนาระบบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
2. คัดเลือกและให้การรับรองหน่วยฝึกอบรม
3. คัดเลือกและให้การรับรองหน่วยประเมิน
4. คัดเลือกเพื่อฝึกอบรม
5. พิจารณาให้การรับรองผู้ประเมิน
6. คัดเลือกสถานศึกษาและแจ้งให้ทราบ
7. จัดคณะกรรมการประเมินและทำสัญญาจ้าง
8. ติดตามผู้ประเมิน
9. ให้การรับรองรายงานผลประเมินและเผยแพร่
10. ติดตามผลการพัฒนาสถานศึกษา
11. จัดทำรายงานประเมินผลการจัดการศึกษา

กล่าวโดยสรุป การประเมินคุณภาพภายนอก ผู้ประเมินภายนอกเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อ การประเมินเป็นอย่างมากจึงต้องให้ความสำคัญต่อการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อจะได้ ประเมินอย่างถูกต้อง และเป็นกลางเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาจะได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำหรับการดำเนินงานการประเมินคุณภาพโดยสำนักงานมาตรฐานและการประเมินคุณภาพ การศึกษานั้น มีประเด็นที่สำคัญคือ ไม่ใช่มุ่งเพื่อการจับผิดหรือการตัดสินให้คุณให้โทษจะทำงาน ในลักษณะก้าวตามมิตร โดยอาศัยความเที่ยงตรงเป็นธรรม โปงใส สามารถตรวจสอบได้และการ รายงานผลเป็นการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาเดียวกันเรื่อง ไหนทำได้ดี เรื่องใดที่ถูกประเมินว่า “ต้องปรับปรุง” ผู้ประเมินจะต้องระบุในรายงานว่า ต้องปรับปรุงอย่างไร (จรัส, 2545:15)

### **มาตรฐานการศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก**

ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 4 ได้ให้นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับคำว่า “มาตรฐานการศึกษา” ไว้ดังนี้

มาตรฐานการศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาทุกแห่งเพื่อให้เป็นหลักการเรียนรู้เชิงสำหรับส่งเสริม กำกับ ดูแล การตรวจสอบ การประกันคุณภาพทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542:4) และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

จากคำนิยามเบื้องต้น แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการให้ทุกสถานศึกษาใช้เป็นตัวตั้งในการช่วยกันดูแล พัฒนา ส่งเสริมจากทุก ๆ ฝ่าย เพื่อเป็นการรับประกันจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่ง การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนเพื่อนำไปพิจารณาแผน จัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของตนเอง สามารถพิจารณาได้ยกระดับคุณภาพมาตรฐานของการศึกษาเปิดโอกาสให้สังคมหรือหน่วยงานภายนอกเข้าไปตรวจสอบ ได้อันจะนำมาซึ่งมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับสากลต่อไป

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 โดยพระราชบัญญัติการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาพุทธศักราช 2543 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ทำการประเมินผลการศึกษาเพื่อให้มีการจัดการตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการและแนวการจัดการศึกษา(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543: 4)

การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สู่ความเป็นเลิศต่อเนื่อง อัน จะนำไปสู่ความมีมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับสากลต่อไปซึ่งรูแบบและวิธีการดำเนินการจะเป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษา มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพภายนอกและเป็นแนวทางการใช้หน่วยงานสถานศึกษามุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานต่างๆเพิ่มขึ้น เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งคณะกรรมการต้องมีมติในหลักการ มีทั้งหมด 6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ แต่ในช่วงปีแรกหรือรอบแรกของการประเมิน ได้มีการคัดเลือก มาตรฐานมาเพียง 6 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้เพื่อใช้การประเมินภายนอก ดังนี้(สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547)

ตารางที่ 2.1 แสดงการเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้มาตรฐานกรมอาชีวศึกษา (สอศ.) และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.)

สมศ.	สอศ.	มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( 9 ตัวบ่งชี้ )
	ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์จากการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี
	ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์มาใช้แก่ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ
	ตัวบ่งชี้ที่ 3	ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนาระดับภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
	ตัวบ่งชี้ที่ 4	ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาด้านคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม
	ตัวบ่งชี้ที่ 5	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมุขย์สัมพันธ์ที่ดี
ม.2 (2.2)	ตัวบ่งชี้ที่ 6	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์จากการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา
ม.2 (2.1)	ตัวบ่งชี้ที่ 7	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
ม.2 (2.3)	ตัวบ่งชี้ที่ 8	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ / ประกอบอาชีพ อิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี
ม.2 (2.4)	ตัวบ่งชี้ที่ 9	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา
สมศ.	สอศ.	มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( 12 ตัวบ่งชี้ )
ม.3 (3.1)	ตัวบ่งชี้ที่ 10	ระดับคุณภาพของหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาตามความต้องการของตลาดแรงงาน
ม.3 (3.2)	ตัวบ่งชี้ที่ 11	ระดับคุณภาพของการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการฝึกทักษะวิชาชีพ มีการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติ เติบโตตามศักยภาพ และพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน
ม.3 (3.5)	ตัวบ่งชี้ที่ 12	ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม
ม.3 (3.6)	ตัวบ่งชี้ที่ 13	ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขา
ม.3 (3.6) , (3.7)	ตัวบ่งชี้ที่ 14	ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ โรงฝึกงานพื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยายอาทิตย์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด

## ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

สมศ.	สอศ.	มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (12 ตัวบ่งชี้)
	ตัวบ่งชี้ที่ 15	ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัย ของสภาพแวดล้อม ลิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา
ม.6 (6.3)	ตัวบ่งชี้ที่ 16	ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ
ม.3 (3.8)	ตัวบ่งชี้ที่ 17	จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
ม.6 (6.4)	ตัวบ่งชี้ที่ 18	จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษา ระบบทวิภาคีและระบบปกติ
ม.3 (3.4)	ตัวบ่งชี้ที่ 19	จำนวนคน - ชั่วโมง ของผู้เข้าใช้ชั้น ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน
ม.3 (3.3)	ตัวบ่งชี้ที่ 20	อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิต้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา
	ตัวบ่งชี้ที่ 21	อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน
สมศ.	สอศ.	มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( 5 ตัวบ่งชี้ )
	ตัวบ่งชี้ที่ 22	จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา
	ตัวบ่งชี้ที่ 23	จำนวนครั้งของการจัดบริการ ตรวจสอบสภาพตัวผู้เรียน
	ตัวบ่งชี้ที่ 24	ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า
ม. 3 (3.9, 3.1)	ตัวบ่งชี้ที่ 25	จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมค้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพรวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์
ม.3 (3.9)	ตัวบ่งชี้ที่ 26	จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
สมศ.	สอศ.	มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพสู่สังคม ( 2 ตัวบ่งชี้ )
ม.3 ( 3.9 )	ตัวบ่งชี้ที่ 27	จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและกิจกรรม / โครงการ ฝึกหัด吉祥วิชาชีพ เพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน
ม.5 (5.1,5.2 )		
ม. 4 (4.3)	ตัวบ่งชี้ที่ 28	ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม / โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น และกิจกรรม / โครงการฝึกหัด吉祥วิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชนต่องบประมาณทั้งหมด

**ตารางที่ 2.1 (ต่อ)**

สมศ.	สอศ.	มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย ( 3 ตัวบ่งชี้ )
ม.4 (4.1)	ตัวบ่งชี้ที่ 29	จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนการประกอบอาชีพและ/หรือการพัฒนาชุมชน ห้องถิน และประเภทซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ
ม.4 (4.3)	ตัวบ่งชี้ที่ 30	ร้อยละของบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานวิจัย และโครงการต่องบดำเนินการทั้งหมด
ม.4 (4.2)	ตัวบ่งชี้ที่ 31	จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน ชุมชน สังคม และประเภทชาติ
สมศ.	สอศ.	มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ ( 3 ตัวบ่งชี้ )
ม. (1.1,1.2) ม.6 6.1,6.4)	ตัวบ่งชี้ที่ 32	ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และการมีส่วนร่วมของประชาชนอาชีวศึกษาด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้
	ตัวบ่งชี้ที่ 33	ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐาน วิชาชีพ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม
ม.6 (6.2)	ตัวบ่งชี้ที่ 34	ระดับคุณภาพการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

จากตารางที่ 2.1 การเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้มาตรฐาน กรมอาชีวศึกษา (สอศ.) 6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอก (สมศ.) 6 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา, 2547: 3)

## ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาคือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษา ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ เน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการบริหารจัดการ รวมทั้งการทำงานที่เน้นคุณภาพเป็นการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นระบบครบวงจร PDCA โดยสถานศึกษาจะต้องมีการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐาน แล้วรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบทุกปี และได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อชี้จุดแข็ง จุดอ่อนให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพต่อไป

การประเมินคุณภาพภายนอกซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นองค์กรมหาชน มีแนวคิดนพืนฐานของการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายหลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเพื่อให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย รวมทั้งผลักดันให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพดียิ่งขึ้นตามความต้องการของผู้เรียน และผู้รับบริการซึ่งหลากหลายตามวัตถุประสงค์ และบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยใช้การรายงานตามความจริงให้ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณะนั้นได้รับทราบ

กรอบการประเมินคุณภาพภายนอกจะดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้อนุมัติให้เป็นมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกโดยมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกมี 14 มาตรฐาน ซึ่งเป็นมาตรฐานเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียน มาตรฐานเกี่ยวกับการสอนของครู และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารของผู้บริหาร

การประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกเชื่อมโยงกันด้วยมาตรฐานการศึกษาโดยสถานศึกษาจะใช้มาตรฐานการศึกษาได้ ได้ความเหมาะสม และบริบทของสถานศึกษา แต่ควรมีส่วนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินภายนอกซึ่งพัฒนาตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติรวมอยู่ด้วย การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งข้อมูลที่ได้จากการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาจะต้องส่งให้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อให้คณะผู้ประเมินภายนอกได้ศึกษาอย่างละเอียดก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นงานที่ต่อเนื่อง และสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพในเป็นการตรวจสอบผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานแก่สถานศึกษา และทำให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายนอกจึงมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน

เมื่อสถานศึกษามีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปีหรือเรียกย่อ ๆ ว่า SAR รายงานดังกล่าว จะเสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาจะช่วยให้คณะผู้ประเมินภายนอกสามารถวางแผนเพื่อรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาได้ภายในเวลาอันรวดเร็ว การประเมินตนเองจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งของการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินตนเอง มิได้มีความหมายเฉพาะการรวม และวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งเป็นผลจากการกระบวนการจัดการเรียนการสอน แต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงกระบวนการดำเนินงานบริหารจัดการทุกด้านตามสภาพที่เป็นอยู่จริงของสถานศึกษา

ดังนั้น การประเมินภายนอกจึงเน้นการประเมินตามสภาพเป็นจริงของข้อมูลไม่ว่าจะเป็นสภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการบริการต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้เกณฑ์การประเมินตนเองจะครอบคลุมการบริหารงานของสถานศึกษาทุกด้าน แต่เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมิน โดยมีความต้องเนื่องมาจาก การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเองจึงเป็นงานที่ยืนยันผลของการประเมินภายในที่ทำโดยสถานศึกษาเองว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

จันทร์เรม วงศ์ราช (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพการปฏิบัติงานและปัญหาการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร พนว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในของกลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการประกันคุณภาพภายในของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพภายในของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดกลางมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากกว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดเล็ก ส่วนสถานศึกษาที่มีระยะเวลากรอบตั้งน้อยกว่า 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป มีระดับปฏิบัติการและระดับปัญหาการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน

บำรุง วงศ์นิม (2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา กลุ่มภาคใต้ พนว่า ด้านสภาพการดำเนินการ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกกว่ามีการดำเนินการสอดคล้องในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ตามคิดเห็นของผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่/ผู้ช่วยครุใหญ่ คือมาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านกิจกรรมนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการดำเนินการสอดคล้องในระดับมาก และค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามความคิดเห็นของผู้จัดการคือ มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการสอดคล้องในระดับปานกลาง ด้านปัญหาพบว่า มีปัญหาการดำเนินการในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามความคิดเห็นของผู้จัดการคือ มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย และงานสร้างสรรค์ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามความคิดเห็นของผู้จัดการคือ มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านกิจกรรมนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการจำแนกตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างโดยโรงเรียนขนาดเล็กมีการดำเนินการสอดคล้องในระดับปานกลาง โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการดำเนินการสอดคล้องในระดับมาก ส่วนปัญหาการ

ดำเนินการในภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน โดยโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีปัญหาการดำเนินการในระดับน้อย

วุฒิศักดิ์ ชนวัฒน์กุลชัย (2548,บพคดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก กลุ่มตัวอย่างได้แก่บุคลากรจำนวน 278 คน ปฏิบัติงานในวิทยาลัย 37 แห่ง สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก โดยประกอบด้วยผู้บริหารวิทยาลัยจำนวน 85 คน ข้าราชการครูจำนวน 93 คนและครูพิเศษสอนจำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านการประเมินตนเองของสถานศึกษาและด้านการรายงานการประเมินตนเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) และค่าวิกฤติ ( $t$ -test)

ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้สอน ข้าราชการครู ครูพิเศษสอน บุคลากรที่สอนหมวดวิชาพื้นฐาน บุคลากรที่สอนหมวดวิชาชีพ บุคลากรชายและบุคลากรหญิงอยู่ในระดับมาก การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้สอนและระหว่างความคิดเห็นของข้าราชการครูกับครูพิเศษสอน แตกต่างกัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของผู้สอนหมวดวิชาชีพ พื้นฐานกับผู้สอนหมวดวิชาชีพ และระหว่างความคิดเห็นของบุคลากรชายกับบุคลากรหญิงไม่แตกต่างกัน

ศิริวิทย์ วิภาดาพิสุทธิ์ (2548,บพคดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบมาตรฐาน และด้านการประเมินคุณภาพโดยภาพรวมและรายด้าน มีระดับการปฏิบัติปานกลางในส่วนปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่ง พบร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา และอาจารย์มี

ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันและเมื่อเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบร่วมกับผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดเล็ก และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษานาดใหญ่ ทั้งในภาพรวมและรายด้านสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดใหญ่ ในการเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาจำแนกต่างๆ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันและเมื่อเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบร่วมกับผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดเล็ก และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานาดใหญ่ ทั้งภาพรวมและรายด้าน สูงกว่าผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดใหญ่

เรืองเดช เท็งจันทร์ (2546,บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดชัยภูมิ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดชัยภูมิ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชัยภูมิ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชัยภูมิ ก็เทียบกับระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 218 คน และครูผู้สอน จำนวน 313 คน รวมทั้งสิ้น 531 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามตามแบบมาตรฐานค่ามีความเที่ยงเท่ากับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน และด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการดำเนินงาน

ด้านเตรียมการก่อนการดำเนินงานและด้านการดำเนินงาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยภาพรวมทุกด้านภาพว่า การดำเนินงานไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานสถานศึกษานาดใหญ่ มีการดำเนินงานแตกต่างกับสถานศึกษานาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนด้านการดำเนินงาน และด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองไม่ต่างกัน

ญาณอาภา ทับทิมทอง (2545,บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการรับรอง การประกันคุณภาพภายใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตกรุงเทพมหานคร ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในมาแล้ว ประชากรคือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ จำนวน 315 คน จาก 63 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า ใน การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพภายนอก ทั้งสามมาตรฐานพบว่า

1) กิจกรรมที่แสดงถึงมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนมีความถี่สูงสุดคือ ผู้บริหารในโรงเรียนสนับสนุน ส่งเสริมภาระการเรียนเต็มโตรของนักเรียนมาตรฐานความถี่ต่ำสุดคือ ร่วมกันทำบุญตักบาตรสักดาห์ละ 1 วัน

2) กิจกรรมที่แสดงถึงมาตรฐานด้านกระบวนการมีความถี่สูงสุดคือ การจัดการ และการบริหารงาน และส่งเสริมเทคนิควิธีการสอนของครู และการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมีความถี่ต่ำสุดคือ การแบ่งขั้นประมวลคนตระไทยและ

3) กิจกรรมที่แสดงถึงมาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัยความถี่สูงสุดคือ ความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความถี่ต่ำสุดคือ มีห้องปฏิบัติการฝึกอาชีพให้เด็กได้ปฏิบัติจริง

ประทิน จำปาเจน (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพร้อมเพื่อรับการประกันคุณภาพ ภายนอกของ ด้านกระบวนการของโรงเรียนแก่น้ำ สังกัดกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ของ การวิจัยเพื่อศึกษาความพร้อมต่อการประกันคุณภาพภายนอกของ ด้านกระบวนการของ โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหาร โรงเรียนแก่น้ำสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 125 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดย การหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนแก่น้ำส่วนใหญ่มีความพร้อมตามมาตรฐานด้านกระบวนการ ตั้งแต่ระดับปานกลางถึงระดับมาก ได้แก่ 1) มาตรฐานที่ 1 การจัดองค์กร/โครงสร้าง และการ บริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษาโดยรวมปฎิบัติในระดับปานกลาง ถึงมาก 2) มาตรฐานที่ 2 ส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา โดยรวมปฎิบัติในระดับมาก 3) มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง โดยรวมปฎิบัติในระดับมาก ฉะนั้น โรงเรียนแก่น้ำมีความพร้อมเพื่อรับการประกัน คุณภาพภายนอกของ ด้านกระบวนการ

ขุวลักษณ์ ทองเกิด (2546, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ประชากรคือผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 137 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยสภาพการดำเนินงาน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการในระดับมาก ปัญหา การดำเนินงาน พ布ว่า ปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด 3 อันดับคือ

- 1) ปัญหาการเตรียมความพร้อมของ โรงเรียนด้านการประสานงานกับองค์กรภายนอก
- 2) ปัญหาการนำผลการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษามาพิจารณาเพื่อพัฒนา ปรับปรุงให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และ
- 3) ปัญหาวิธีการตรวจสอบของคณะกรรมการการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา

สุคนธ์ ศกลวารี (2544) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้ง นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตาม

มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร โรงเรียน และครู หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ จำนวน 288 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยด้านสภาพการดำเนินการพบว่า 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียนใช้วิธีการประชุมครุ ก่อนลงมือปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมาคือ มีการวัดผลการเรียนตาม สภาพจริง และที่ปรากฏน้อยที่สุดคือ บุคลากรมิได้ทำงานเท่าที่โรงเรียนกำหนดให้เท่านั้น 2) การ จัดทำธรรมนูญ โรงเรียน โรงเรียนมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับประวัติของโรงเรียนมากที่สุด รองลงมา คือการให้ความร่วมมือของผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น ให้การสนับสนุนในด้านหลักสูตร การเรียนการสอนน้อยที่สุด 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนวางแผนด้านอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อมมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนและที่ ปรากฏน้อยที่สุดคือ การมีส่วนในการวางแผนของผู้ปกครองและชุมชน ด้านปัญหาการดำเนินการ พบว่า

1) ปัญหาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน คือ ปัญหารื่องบุคลากรขาดข้อมูล สภาพเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนมากที่สุด

2) ปัญหาการจัดทำธรรมนูญ โรงเรียน คือ โรงเรียนขาดข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ และสังคม ในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนมากที่สุด 3) ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ได้แก่การวางแผนการบริหารการศึกษาใน โรงเรียนด้านวิชาการที่มีปัญหามากที่สุด

สถิต ยังคง (2544,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากร โรงเรียนที่มี ต่อระบบประกันคุณภาพของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากร โรงเรียนที่มีต่อระบบประกันคุณภาพ และ ปัญหาดำเนินงานของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ประชากรคือ ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยบริหาร และ หัวหน้าหมวดใน โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 250 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากร โรงเรียนที่มีต่อระบบประกันคุณภาพ การศึกษาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้านคือ 1) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และความต้องการ และ 2) การนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผล เรื่องที่เห็นด้วยเป็นอันดับ 1 ในแต่ละด้านคือ โรงเรียนควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกกำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ไว้อย่างชัดเจน และเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากถึงมากที่สุด จำนวน 7 ด้านคือ 1) การศึกษาและการเตรียมการ 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศ 3) การจัดทำมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน 4) การจัดทำธรรมนูญ โรงเรียน 5) การจัดทำ

แผนปฏิบัติการประจำปี 6) การจัดวางแผนบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร 7) การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่องที่เห็นด้วยเป็นอันดับ 1 ของแต่ละค้านคือ การจัดระบบ และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ จัดทำระบบสารสนเทศเกี่ยวกับโรงเรียน ครู และผู้เชี่ยวชาญของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาดำเนินการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ส่งเสริมให้บุคลากรโรงเรียนมีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในส่วนปัญหาการดำเนินงานจัดการศึกษาในระบบการประกันคุณภาพพบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง ทุกแนวทาง เรื่องที่เป็นปัญหาสูงสุดของแต่ละค้านคือ จำนวนครู และบุคลากรอื่น ไม่เพียงพอความรู้ ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล ความเข้าใจเรื่องเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา การทำประชาพิจารณ์ ของโรงเรียน บุคลากรขาดความรู้ในการวางแผน ขาดบุคลากรค้านเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณในการปรับปรุงโรงเรียน การปฏิบัติงานขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามขาดงบประมาณ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

## งานวิจัยต่างประเทศ

Bugg (2000) ได้ศึกษา และทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพ และแผนพัฒนาในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัสเซียลินอยส์ หารรัฐเมือง วิจัยเป็นการตรวจสอบวิเคราะห์ประสิทธิผล ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และวางแผนพัฒนาของรัสเซียลินอยส์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการพัฒนาโรงเรียนทั้ง 2 โรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ก่อนจะมีการประกันคุณภาพ และการวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้ง 2 โรงเรียน ไม่มีโครงสร้างอย่างเป็นทางการในการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน 2) โรงเรียนในชนบท สามารถที่จะใช้ประโยชน์จากการบูรณาการประกันคุณภาพให้เป็นตัวกระตุ้นในการพัฒนา โครงสร้าง การพัฒนาโรงเรียนอย่างมีรูปแบบ แต่โรงเรียนในเมืองไม่สามารถจะประสบความสำเร็จ ตามขั้นตอนนี้ได้ 3) ผลกระทบทางบวกของการประกันคุณภาพคือ เทคนิคการสอนที่ใช้ประโยชน์ได้ทั้ง 2 โรงเรียน 4) การประกันคุณภาพปรากฏว่า ประสบความสำเร็จในการซึ่งแนะนำ ประเด็นการพัฒนา แต่มีข้อโต้แย้งการจัดตั้งนี้ อาจจะถูกเหลวในการจัดในโรงเรียนซึ่งมีโครงสร้างที่ อาจมีปัญหา 5) กรอบของการประกันคุณภาพ มีศักยภาพที่จะช่วยเหลือโรงเรียนที่จะยึดเป็น แบบอย่างในการพัฒนาโรงเรียนต่อไป อย่างไรก็ตาม ตัวแปรที่หายไป อาทิ ภาวะผู้นำ และทรัพยากรด้านการเงินกระบวนการนี้ไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนสำคัญยิ่งในการบริหารจัดการให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาประสบผลลัพธ์เรื่องเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยผู้บริหารควรมุ่งเน้นปรับปรุงการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 มีวิธีดำเนินการวิจัย ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารและครูผู้สอน จากสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน 27 แห่ง รวมทั้งสิ้น 1,439 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งจำแนกสถานศึกษาเป็น 3 ขนาดคือ

1. สถานศึกษานาดกลาง จำนวน 20 แห่ง
2. สถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 4 แห่ง
3. สถานศึกษานาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 แห่ง

**ตารางที่ 3.1 แสดงรายชื่อสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา**

ที่	ขนาด	เขต	ชื่อโรงเรียน
1	กลาง	คลองสามวา	เจริญพัฒนาบริหารธุรกิจ
2	กลาง	คลองสามวา	มีนบุรีไปลีเทคนิค
3	กลาง	คันนายาว	ทักษิณานุรักษ์กิจ
4	กลาง	จตุจักร	ช่างฝีมือปัญจวิทยา
5	กลาง	จตุจักร	เซนต์จอห์นเทคโนโลยี
6	กลาง	จตุจักร	เซนต์จอห์นไปลีเทคนิค
7	กลาง	จตุจักร	ไทยวิจิตรศิลป์
8	กลาง	จตุจักร	ไทยวิจิตรศิลปอาชีวะ
9	กลาง	จตุจักร	พมิชยการธัชรินทร์
10	กลาง	จตุจักร	มหานครพมิชยการ
11	กลาง	จตุจักร	ราชเทวีบริหารธุรกิจ
12	กลาง	บางกะปิ	เทคโนโลยีบริหารธุรกิจ
13	กลาง	บางเขน	วิจัยฯบริหารธุรกิจ รามอินทรา
14	กลาง	บึงกุ่ม	พระนครบริหารธุรกิจ
15	กลาง	ประเวศ	วังเค็งพัฒนาและพัฒนานบริหารธุรกิจ
16	กลาง	มีนบุรี	พมิชยการมีนบุรี
17	กลาง	ลาดกระบัง	เอกวิทย์อ่อนนุชบริหารธุรกิจ
18	กลาง	หนองจอก	ศาสนบริหารธุรกิจ
19	กลาง	หลักสี่	เทคนิครัตนโกสินทร์
20	กลาง	หลักสี่	พมิชยการรัตนโกสินทร์
21	ใหญ่	คันนายาว	เทคโนโลยีดิจิทัล
22	ใหญ่	บางกะปิ	เทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ
23	ใหญ่	ลาดกระบัง	พมิชยการอาชีวะ
24	ใหญ่	สามไทร	สยามบริหารธุรกิจ
25	ใหญ่พิเศษ	จตุจักร	สันติราษฎร์บริหารธุรกิจ
26	ใหญ่พิเศษ	บางกะปิ	เทคโนโลยีบางกะปิ
27	ใหญ่พิเศษ	บางเขน	ไทยบริหารธุรกิจและพมิชยการ

จากตารางที่ 3.1 แสดงรายชื่อสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ขนาดกลาง จำนวน 20 แห่ง ขนาดใหญ่ จำนวน 4 แห่ง และ ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 แห่ง

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยเป็นผู้บริหารและครูผู้สอน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 313 คน กระจายอยู่ใน 12 เขต ซึ่งได้มายโดยวิธีการ ดังนี้

1) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง แบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยใช้สูตร ยามานะ (Yamane, 1973 :727 – 728) (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2540, หน้า 71)

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)

$$\text{แทนค่า } n = \frac{1,439}{1 + 1,439(0.05)^2}$$

$$n = \frac{1,439}{4,5975}$$

$$n = 313 \text{ คน}$$

ได้กลุ่มตัวอย่าง 313 คน

2) กลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบสัดส่วนตามแต่ละขนาดของสถานศึกษา โดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนในแต่ละขนาดสถานศึกษา ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงการสุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และครูผู้สอน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ขนาดของ สถานศึกษา	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)	จำนวนผู้บริหาร และครู (คน)	
		ประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
1. ก拉丁	20	902	196
2. ใหณุ	4	244	53
3. ใหณุพิเศษ	3	293	64
รวม	27	1,439	313

3) จับฉลากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามขนาดกลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษาที่กำหนดมาได้ดังตารางที่ 3.3

### ตารางที่ 3.3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)		จำนวนผู้บริหาร และครู (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. กลาง	20	14	902	196
2. ใหญ่	4	4	244	53
3. ใหญ่พิเศษ	3	3	293	64
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>1,439</b>	<b>313</b>

จากตารางที่ 3.3 จำนวนประชากรรวม 1,439 คน แบ่งตามโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่พิเศษ 3 แห่ง รวม 293 คน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่ 4 แห่ง รวม 244 คน และขนาดกลาง 20 แห่ง รวม 902 คน จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดใหญ่พิเศษ 3 แห่ง รวม 64 คน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ 4 แห่ง รวม 53 คน และโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดกลาง 20 แห่ง รวม 196 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม 313 คน

4) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่สุ่มตามตาราง ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างแต่ละสถานศึกษาโดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มประชากรแต่ละสถานศึกษา} * \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละขนาด}}{\text{จำนวนประชากรของแต่ละขนาด}}$$

**ตารางที่ 3.4 จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	131	41.9
หญิง	182	58.1
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>100.0</b>
<b>2. อายุ</b>		
น้อยกว่า 30 ปี	67	21.4
31 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 40 ปี	102	32.6
40 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 50 ปี	84	26.8
50 ปีขึ้นไป	60	19.2
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>100.0</b>
<b>3. ภูมิการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	4.2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	247	78.9
ปริญญาโท	51	16.3
ปริญญาเอก	2	.6
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>100.0</b>
<b>4. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	86	27.5
5 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 10 ปี	67	21.4
10 ปีขึ้นไป	160	51.1
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>100.0</b>

### ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ขนาดของสถานศึกษา</b>		
ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 500 - 1,499 คน)	196	62.6
ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 1,500 - 2,499 คน)	53	16.9
ขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป)	64	20.4
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>100.0</b>
<b>6. ตำแหน่งปัจจุบัน</b>		
ผู้บริหาร	41	13.1
ครุครูผู้สอน	272	86.9
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>100.0</b>
<b>7. ระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน</b>		
น้อยกว่า 15 ปี	99	31.6
15 ปีขึ้นไป	214	68.4
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>100.0</b>
<b>8. ผลการประเมินภายนอก จาก สมศ.</b>		
พอใช้	61	19.5
ดี	198	63.3
ดีมาก	54	17.3
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 3.4 พนบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศหญิงและเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.1 และ 41.9 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีอายุ 31 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 40 ปี ร้อยละ 32.6 มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 78.9 ซึ่งส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 51.1 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 500 - 1,499 คน) ร้อยละ 62.6 โดยเป็นผู้ที่มีตำแหน่งเป็นครุครูผู้สอน คือ ร้อยละ 86.9 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบันเป็นเวลา 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 68.4 และมีผลการประเมินภายนอก จาก สมศ. อよู่ในระดับดี ร้อยละ 63.3

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีลักษณะแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของคลีคอร์ท แบ่งเป็น

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลโรงเรียนมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ขนาดสถานศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน และผลการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 8 ข้อ

**ตอนที่ 2** สภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ครอบคลุมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 43 ข้อ ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา จำแนกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการศึกษาและการเตรียมการ จำนวน 8 ข้อ
2. ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 12 ข้อ
3. ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ จำนวน 8 ข้อ
4. ด้านการตรวจสอบทบทวนและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำนวน 6 ข้อ
5. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำนวน 4 ข้อ
6. การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 5 ข้อ

คะแนนระดับการปฏิบัติงาน และระดับปัญหาการดำเนินงาน ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับการดำเนินงาน	ระดับปัญหา
คะแนน 1 หมายถึง มีการดำเนินงานได้น้อยที่สุด	คะแนน 1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด
คะแนน 2 หมายถึง มีการดำเนินงานได้น้อย	คะแนน 2 หมายถึง มีปัญหาน้อย
คะแนน 3 หมายถึง มีการดำเนินงานได้ปานกลาง	คะแนน 3 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
คะแนน 4 หมายถึง มีการดำเนินงานได้มาก	คะแนน 4 หมายถึง มีปัญหามาก
คะแนน 5 หมายถึง มีการดำเนินงานได้มากที่สุด	คะแนน 5 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

## 2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในเพื่อกำหนดรอบแนวคิดในการวิจัย

2.2.2. สร้างแบบสอบถามโดยใช้กรอบแนวคิดจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและครอบคลุมของเขตของการวิจัย

2.2.3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบและนำมาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ

## 2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.3.1. การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ผู้วิจัยนำแบบวัดระดับการดำเนินงานและระดับปัญหา เพื่อวัดสภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบว่าข้อคำถามเหมาะสมที่จะเป็นตัวแทนของลักษณะที่ต้องการวัดหรือไม่ ซึ่งจะใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามลักษณะเฉพาะกลุ่มพุทธิกรรม โดยนำเครื่องมือที่สร้างไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา พิจารณาลงความเห็นและให้คะแนนดังนี้ (พวงรัตน์ ทรรัตน์, 2540, หน้า 115-117 อ้างถึงในจันทร์เรน วงศ์ราช, 2550, หน้า 44)

- + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพุทธิกรรมนั้น
- 0 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพุทธิกรรมนั้นหรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพุทธิกรรมนั้น

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะกลุ่มพุทธิกรรม  
 $\frac{\sum R}{N}$  หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
 N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าดัชนี IOC ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อคำถามนี้เป็นตัวแทนถ้อยคำและพำนภูมิพอดีกับ IOC ที่คำนวณได้มีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.5 ข้อคำถามนี้ก็จะถูกตัดออกไปหรือปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้มีความหมายสมมากขึ้น ผลการตรวจสอบปรากฏว่าข้อคำถามมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 – 1.00

### 2.3.2. การหาค่าความเชื่อมั่น (reliability)

ผู้วิจัยนำแบบวัดระดับการดำเนินงานและแบบวัดระดับปัญหาการดำเนินงานตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 6 ด้านมาหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างปรากฏในตารางที่ 3.4

**ตารางที่ 3.5** แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ความคิดเห็น	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
การศึกษาและการเตรียมการ	8	.9191
การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	12	.9500
การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ	8	.9334
การตรวจสอบทบทวนและประเมินคุณภาพการศึกษา	6	.9305
การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4	.9251
การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก	5	.9193
รวมทั้งฉบับ	43	0.984

จากตารางที่ 3.5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.984 แสดงว่า แบบสอบถามฉบับนี้ มีค่าความเชื่อมั่นของคะแนนได้สูง

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่งถึงผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากrüงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อขออนุญาตดำเนินการแจกแบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 โรงเรียน
2. ผู้วิจัยส่งหนังสือ และแบบสอบถามด้วยตนเอง และทางพนักงานส่งเอกสาร และนัดหมายเวลาเพื่อรับแบบสอบถามคืน
3. ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามกลับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 313 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกเป็นแบบสอบถามตามสถานศึกษานาดกลาง จำนวน 196 ฉบับ สถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 53 ฉบับ และสถานศึกษานาดใหญ่พิเศษ จำนวน 64 ฉบับ
4. ตรวจแบบสอบถามที่ได้รับคืนและคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลลัพธ์

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ໄไปเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และจัดระเบียนข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือสถานศึกษานาดกลาง ขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ และทำการวิเคราะห์เนื้อหา และสถิติพื้นฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) เพื่อกำนัณหาค่าสถิติดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าร้อยละ เแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย
2. การวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแบบสอบถาม เทียบคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best, 1986, หน้า 182) โดยพิจารณาระดับคะแนนดังนี้

### ระดับสภาพการดำเนินงาน

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายความว่า มีการดำเนินงานมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายความว่า มีการดำเนินงานมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายความว่า มีการดำเนินงานปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายความว่า มีการดำเนินงานน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายความว่า มีการดำเนินงานน้อยที่สุด

### ระดับปัญหา

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายความว่า มีปัญหามากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายความว่า มีปัญหามาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายความว่า มีปัญหาปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายความว่า มีปัญหาน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายความว่า มีปัญหาน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีต่อปัจจัยด้าน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้านตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติ ทดสอบสมมติฐานด้วย t-test และ F-test และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตามเรื่อง “สภาพและปัญหาการดำเนินงานประจำกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2” จำนวน 313 คน และได้นำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียงแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประจำกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากrüngเทพมหานคร เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประจำกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากrüngเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระยะเวลาการก่อตั้ง และผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

เพื่อให้เข้าใจผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

n	หมายถึง	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean) ระดับความพึงพอใจ
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-Test
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-Test
SS	หมายถึง	ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Sum of Square)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of Square)
Sig.	หมายถึง	ความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ )
*	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
df	หมายถึง	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม

สภาพและปัญหาในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			ระดับปัญหา			
	$\bar{X}$	SD	ความ	แปล	$\bar{X}$	SD	ความ
				มาก			
การศึกษาและการเตรียมการ	3.814	0.813	มาก	2.386	0.947	น้อย	
การวางแผนการประกันคุณภาพ	3.870	0.773	มาก	2.271	0.951	น้อย	
การศึกษา							
การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ	3.959	0.776	มาก	2.214	0.984	น้อย	
การตรวจสอบทบทวนและประเมิน	3.928	0.830	มาก	2.210	1.024	น้อย	
คุณภาพการศึกษา							
การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ	4.039	0.785	มาก	2.244	1.044	น้อย	
การศึกษาของโรงเรียน							
การเตรียมการรับการประเมินจาก	3.984	0.841	มาก	2.249	1.040	น้อย	
หน่วยงานภายนอก							
รวม	3.932	0.803	มาก	2.262	0.998	น้อย	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.932 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่า ทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ส่วนระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.262 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่า ทุกด้านมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

**ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการศึกษาและการเตรียมการ**

ด้านการศึกษาและการเตรียมการ	ระดับการดำเนินงาน			ระดับปัญหา		
	แปลด		ความ	แปลด		ความ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.984	0.907	มาก	2.476	1.065	น้อย
2. สถานศึกษามีการกำหนดแนวคิด รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้บริหารเป็นหัวหน้าคณะกรรมการ	4.051	0.922	มาก	2.355	1.097	น้อย
3. สถานศึกษาสร้างตื่อ เอกสาร คู่มือ เพย์พร์ ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรที่ เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	3.668	0.993	มาก	2.428	1.144	น้อย
4. สถานศึกษามีการจัดประชุม/สัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ ระหว่างผู้ปกครอง ครู และบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจตรงนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	3.514	1.149	มาก	2.495	1.147	น้อย
5. สถานศึกษามีการอบรม/สัมมนา ส่งเสริมให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	3.962	0.977	มาก	2.313	1.154	น้อย
6. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวให้ผู้ปกครองทราบทางจดหมาย/การประชุม ผู้ปกครอง เพื่อได้รับข่าวสารทางการศึกษา	3.572	1.102	มาก	2.419	1.141	น้อย

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ด้านการศึกษาและการเตรียมการ	ระดับการดำเนินงาน			ระดับปัญหา		
	แปล		ความ	แปล		ความ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
7. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยระบุหน้าที่ชัดเจน และมีการประชุมประจำรายวัน/ศึกษาบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.035	0.998	มาก	2.265	1.058	น้อย
8. สถานศึกษามีการส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพ ให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง เช่น การอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.725	1.069	มาก	2.336	1.132	น้อย
รวม	3.814	0.813	มาก	2.386	0.947	น้อย

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการศึกษาและการเตรียมการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.814 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ส่วนระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการศึกษาและการเตรียมการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.386 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

**ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา**

ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			ระดับปัญหา		
	แปลง		ความ	แปลง		ความ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพไว้อย่างครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษา	3.968	0.884	มาก	2.217	1.033	น้อย
2. สถานศึกษามีการวิเคราะห์แผนการดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.875	0.920	มาก	2.297	1.067	น้อย
3. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน และด้านผู้บริหาร	3.971	0.979	มาก	2.224	1.098	น้อย
4. สถานศึกษาให้ครุ�ีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษา	3.907	0.951	มาก	2.259	1.068	น้อย
5. สถานศึกษาให้ครุมีส่วนร่วมในการกำหนด มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	3.812	0.997	มาก	2.399	1.162	น้อย
6. สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน โดยใช้ SWOT เพื่อนำมาจัดทำ ธรรมนูญโรงเรียน	3.780	0.977	มาก	2.259	1.077	น้อย
7. คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมใน การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อตัดสินคุณภาพ การศึกษา	3.655	1.039	มาก	2.380	1.083	น้อย
8. คณะกรรมการสถานศึกษาดำเนินการ วางแผนเพื่อการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา	3.770	1.058	มาก	2.358	1.124	น้อย

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	SD	ความ	แปล		
				$\bar{X}$	SD	ความ
9. สถานศึกษามีการนำมาตรฐานการศึกษา มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.058	0.900	มาก	2.173	1.054	น้อย
10. สถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษามี ส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน	3.959	0.900	มาก	2.176	1.067	น้อย
11. สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อ พิจารณากร่างแผนงาน โครงการให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3.780	0.964	มาก	2.281	1.076	น้อย
12. สถานศึกษาจัดให้มีการประชุม ตรวจสอบ ทบทวนแผนงาน ในการปฏิบัติ ตามมาตรฐานการศึกษาของตนสังกัดอย่าง ต่อเนื่อง	3.911	0.963	มาก	2.173	1.054	น้อย
รวม	3.870	0.773	มาก	2.271	0.951	น้อย

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนก ตามด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.870 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ส่วนระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.271 และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

**ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ**

ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ	ระดับการดำเนินงาน			ระดับปัญหา		
	แปล		ความ	แปล		ความ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. สถานศึกษากำหนดปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติการ	4.214	0.829	มาก ที่สุด	2.147	1.111	น้อย
2. สถานศึกษามีการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ	4.010	0.882	มาก	2.173	1.069	น้อย
3. สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	4.038	0.970	มาก	2.176	1.111	น้อย
4. สถานศึกษามีคณะกรรมการ ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผล การปฏิบัติการตามแผนอย่างต่อเนื่อง	3.933	0.953	มาก	2.227	1.061	น้อย
5. สถานศึกษาจัดให้มีการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษา	3.978	0.921	มาก	2.208	1.085	น้อย
6. สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ	3.776	0.984	มาก	2.300	1.112	น้อย
7. สถานศึกษาให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.661	1.065	มาก	2.339	1.152	น้อย
8. สถานศึกษามีการปฏิบัติตามมาตรฐาน การศึกษาของตนสังกัด เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) และ สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	4.058	0.886	มาก	2.144	1.081	น้อย
รวม	3.959	0.776	มาก	2.214	0.984	น้อย

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐบาลนคร เขต 2 จำแนกตามด้าน การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.959 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า สถานศึกษากำหนดปฏิบัติงานตามแผน การดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ส่วนระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐบาลนคร เขต 2 จำแนกตามด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.214 และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน

ด้านการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน	ระดับการดำเนินงาน			ระดับปัญหา		
	แปลด		ความ	แปลด		ความ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษา	4.208	0.901	มาก	2.109	1.118	น้อย
2. สถานศึกษามีเครื่องมือในการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษา	3.844	0.979	มาก	2.304	1.149	น้อย
3. สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา	3.939	0.916	มาก	2.240	1.134	น้อย
4. คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา ประเมินผลการจัดการศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ตลอดถึง ทั้ง แผนพัฒนาและธรรมาภูมิโรงเรียน	3.927	0.922	มาก	2.182	1.017	น้อย

### ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน	ระดับการดำเนินงาน				ระดับปัญหา		
	แปล		ความ	แปล		ความ	
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD		
5. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้รับทราบ	3.751	1.081	มาก	2.217	1.123	น้อย	
6. สถานศึกษามีการเสนอรายงานการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ ความคิดเห็น เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการ จัดการศึกษาของโรงเรียนต่อไป	3.898	0.969	มาก	2.211	1.130	น้อย	
รวม	3.928	0.830	มาก	2.210	1.024	น้อย	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้าน การตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.928 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

ส่วนระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.210 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับการดำเนินงาน			ระดับปัญหา		
	แม่ล		ความ	แม่ล		ความ
	คุณภาพการศึกษา	คุณภาพการศึกษา		คุณภาพการศึกษา	คุณภาพการศึกษา	
	$\bar{X}$	SD	ความ	$\bar{X}$	SD	ความ
1. สถานศึกษาจัดให้มีการนำผลประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงในการจัดทำแผนครรัชต์ไป	3.981	0.884	มาก	2.252	1.114	น้อย
2. สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพภายใน	4.054	0.859	มาก	2.246	1.109	น้อย
3. สถานศึกษามีการวางแผนรักษา มาตรฐาน และยกระดับคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินภายใน	4.054	0.892	มาก	2.224	1.101	น้อย
4. สถานศึกษานำผลของการตรวจประเมิน มาดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.067	0.839	มาก	2.252	1.099	น้อย
รวม	4.039	0.785	มาก	2.244	1.044	น้อย

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.039 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ส่วนระดับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.243 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการเตรียมการรับประเมินจากหน่วยงานภายนอก

ด้านการเตรียมการรับประเมิน จากหน่วยงานภายนอก	ระดับการดำเนินงาน			ระดับปัญหา		
	แปลด		ความ	แปลด		ความ
	ค่า	SD		ค่า	SD	
1. สถานศึกษามีการศึกษาแนวทาง การประเมินภายนอก	4.083	0.937	มาก	2.208	1.079	น้อย
2. สถานศึกษามีการจัดทำแผน เพื่อเตรียม รับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก	4.064	0.889	มาก	2.297	1.134	น้อย
3. สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักรู้ และความเข้าใจให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคลากร เพื่อรับการ ประเมินภายนอกอย่างต่อเนื่อง	3.879	0.960	มาก	2.205	1.090	น้อย
4. สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อรายงานการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.936	1.014	มาก	2.259	1.101	น้อย
5. สถานศึกษามีการจัดเตรียมเอกสาร ฐานข้อมูลการจัดการศึกษา รายงานการ ประเมินตนเองของโรงเรียน เพื่อรับการ ประเมินภายนอก	3.959	1.032	มาก	2.278	1.178	น้อย
รวม	3.984	0.841	มาก	2.249	1.040	น้อย

จากตารางที่ 4.7 พบร่วมกัน ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับกรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้าน การเตรียมการรับประเมินจากหน่วยงานภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.984 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ส่วนระดับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับกรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามด้านการเตรียมการรับประเมิน จากหน่วยงานภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.249 และเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมูลมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

**ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐกรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระยะเวลาการก่อตั้ง และผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)**

**ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐกรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา**

ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
การศึกษาและการเตรียมการ	ระหว่างกลุ่ม	7.056	2	3.528	5.489*	.005
	ภายในกลุ่ม	199.259	310	.643		
	รวม	206.316	312			
การวางแผนการประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	12.126	2	6.063	10.780*	.000
	ภายในกลุ่ม	174.355	310	.562		
	รวม	186.481	312			
การนำแผนปฏิบัติการไปสู่ การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	11.779	2	5.890	10.380*	.000
	ภายในกลุ่ม	175.899	310	.567		
	รวม	187.679	312			
การตรวจสอบบททวนและ ประเมินคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	13.360	2	6.680	10.277*	.000
	ภายในกลุ่ม	201.498	310	.650		
	รวม	214.859	312			
การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	10.992	2	5.496	9.401*	.000
	ภายในกลุ่ม	181.216	310	.585		
	รวม	192.208	312			
การเตรียมการรับการประเมินจาก หน่วยงานภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	13.085	2	6.543	9.759*	.000
	ภายในกลุ่ม	207.835	310	.670		
	รวม	220.920	312			

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ที่ปฏิบัติงานของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกันในภาพรวมมีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้ที่มีการดำเนินงานของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แต่ละขนาดมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาต่างกันนั้น ได้แก่ การศึกษาและการเตรียมการ การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันได้ผลดังตารางที่ 4.9 - 4.14

**ตารางที่ 4.9** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากrüngเทพมหานคร เขต 2 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ

ขนาดของสถานศึกษา	ใหญ่	กลาง	ใหญ่พิเศษ
	X	4.139	3.767
ใหญ่	4.139	0.372*	0.452*
กลาง	3.767		0.078
ใหญ่พิเศษ	3.687		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการศึกษาและการเตรียมการ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษานาดใหญ่ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษาและการเตรียมการ มากกว่าสถานศึกษานาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนสถานศึกษานาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษมีการดำเนินงานประกันคุณภาพด้านการศึกษาและการเตรียมการ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา**

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่	กลาง	ใหญ่พิเศษ
		4.274	3.835	3.645
ใหญ่	4.274		0.4387*	0.629*
กลาง	3.835			0.191
ใหญ่พิเศษ	3.645			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบร่วม สถานศึกษางานด้วย มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่า สถานศึกษางานด้วยกลางและขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนสถานศึกษางานกลางและขนาดใหญ่พิเศษ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สำังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ**

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่	กลาง	ใหญ่พิเศษ
		4.278	3.975	3.645
ใหญ่	4.278		0.304*	0.634*
กลาง	3.975			0.330*
ใหญ่พิเศษ	3.645			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบร่วม สถานศึกษานาดใหญ่ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มากกว่า สถานศึกษานาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนสถานศึกษานาดกลางมีการดำเนินงานประกันคุณภาพด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มากกว่าสถานศึกษานาดใหญ่พิเศษ

**ตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน**

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่	กลาง	ใหญ่พิเศษ
		4.333	3.905	3.662
ใหญ่	4.333		-0.429*	0.672*
กลาง	3.905			0.243*
ใหญ่พิเศษ	3.662			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบร่วมกัน สถานศึกษานาดใหญ่ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มากกว่าสถานศึกษานาดกลางและนาดใหญ่พิเศษ ส่วนสถานศึกษานาดกลาง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าสถานศึกษานาดใหญ่พิเศษ

**ตารางที่ 4.13** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ถึงก้าดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่	กลาง	ใหญ่พิเศษ
		4.401	4.023	3.789
ใหญ่	4.401		0.378*	0.612*
กลาง	4.023			0.234*
ใหญ่พิเศษ	3.789			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษานาดใหญ่ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน มากกว่าสถานศึกษานาดกลางและขนาดใหญ่พิเศษ และสถานศึกษานาดกลาง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน มากกว่าสถานศึกษานาดใหญ่พิเศษ

ตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่	กลาง	ใหญ่พิเศษ
		4.343	3.989	3.672
ใหญ่	4.343		0.355*	0.672*
กลาง		3.989		0.317*
ใหญ่พิเศษ		3.672		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 4.14 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบร่วมกัน สถานศึกษานาดใหญ่ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกมากกว่าสถานศึกษานาดกลางและนาดใหญ่พิเศษ และสถานศึกษานาดกลาง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกมากกว่า สถานศึกษานาดใหญ่พิเศษ

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน

ด้าน	น้อยกว่า 15 ปี		15 ปีขึ้นไป		t	P		
	n = 99		n = 214					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
การศึกษาและการเตรียมการ	4.126	0.716	3.999	0.813	.750	.387		
การวางแผนการประกันคุณภาพ	4.178	0.734	3.894	0.874	3.358	.068		
การศึกษา								
การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ	4.126	0.716	3.999	0.813	.750	.387		
การตรวจสอบทบทวนและประเมิน	4.178	0.734	3.894	0.874	3.358	.068		
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน								
การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ	4.126	0.716	3.999	0.813	.750	.387		
การศึกษาของโรงเรียน								
การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก	4.178	0.734	3.894	0.874	3.358	.068		
หน่วยงานภายนอก								
รวม	<b>4.152</b>	<b>0.725</b>	<b>3.947</b>	<b>0.844</b>	<b>2.054</b>	<b>.228</b>		

จากตารางที่ 4.15 พบร่วมกับค่า t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่มีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบันน้อยกว่า 15 ปี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพมากกว่าสถานศึกษาที่มีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน 15 ปีขึ้นไปเป็นรายด้านคือ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ส่วนด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก พบร่วมกับสถานศึกษาที่มีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบันต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)**

ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
การศึกษาและการเตรียมการ	ระหว่างกลุ่ม	32.901	2	16.451	29.408*	.000
	ภายในกลุ่ม	173.414	310	.559		
	รวม	206.316	312			
การวางแผนการประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	24.350	2	12.175	23.279*	.000
	ภายในกลุ่ม	162.131	310	.523		
	รวม	186.481	312			
การนำแผนปฏิบัติการไปสู่ การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	18.845	2	9.422	17.301*	.000
	ภายในกลุ่ม	168.834	310	.545		
	รวม	187.679	312			
การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	24.614	2	12.307	20.054*	.000
	ภายในกลุ่ม	190.244	310	.614		
	รวม	214.859	312			
การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	12.113	2	6.056	10.425*	.000
	ภายในกลุ่ม	180.095	310	.581		
	รวม	192.208	312			
การเตรียมการรับการประเมินจาก หน่วยงานภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	26.330	2	13.165	20.973*	.000
	ภายในกลุ่ม	194.590	310	.628		
	รวม	220.920	312			

จากตารางที่ 4.16 พนว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน ที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ต่างกันในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พนว่า ด้านที่ผู้ที่ดำเนินงาน

ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แต่ละ ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา (สมศ.) มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาต่างกันนั้น ได้แก่ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ การวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการเตรียมการรับการ ประเมินจากหน่วยงานภายนอก

จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยใช้ วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่าง ได้ผลดังตารางที่ 4.17 - 4.22

**ตารางที่ 4.17** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพดำเนินงานประกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน	คีมา	ดี	พอใช้
การศึกษา  จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	X	4.264	3.873
คีมา	4.264	0.391*	1.041*
ดี	3.873		0.649*
พอใช้	3.223		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการศึกษาและการเตรียมการ จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พนว่า สถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับคีมา มีการดำเนินงานประกับคุณภาพการศึกษาด้านการศึกษาและการเตรียมการ มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับดีและระดับพอใช้ และสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดี มีการดำเนินงานประกับคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาด้านการศึกษาและการเตรียมการ มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอใช้

**ตารางที่ 4.18** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	X	คี่มาก	คี่	พอใช้
คี่มาก	4.281	4.281	3.911	3.376
คี่	3.911			0.535*
พอใช้	3.376			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พนว่า สถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับคี่มาก มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับคี่ และระดับพอใช้ และสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับคี่ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่า สถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอใช้

**ตารางที่ 4.19** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน	คีมา ก	ดี	พอใช้
การศึกษา  จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	X	4.340	3.984
คีมา ก	4.340	0.356*	0.803*
ดี	3.984		0.447*
พอใช้	3.537		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบร่วมกับสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินงานการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีและระดับพอใช้ และสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับดี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มากกว่าสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษาระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอใช้

**ตารางที่ 4.20** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน	ดีมาก	ดี	พอใช้
การศึกษา  จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	X	4.324	3.976
ดีมาก	4.324	0.349*	0.903*
ดี	3.976		0.555*
พอใช้	3.421		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับดีและระดับพอใช้ และสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอใช้

**ตารางที่ 4.21** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	คีมา ก	ดี	พอใช้
$\bar{X}$	4.426	4.011	3.787
คีมา ก	4.426	0.415*	0.639*
ดี	4.011		0.225*
พอใช้	3.787		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับคีมา ก มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับดีและระดับพอใช้ และสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอใช้

**ตารางที่ 4.22** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

ระดับผลการประเมินการรับรอง		ดีมาก	ดี	พอใช้
มาตรฐานการศึกษา จาก	X	4.448	4.008	3.495
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)				
ดีมาก	4.448	0.440*	0.953*	
ดี	4.008		0.513*	
พอใช้	3.495			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พนับว่า สถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก มากกว่าสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในระดับดีและระดับพอใช้ และสถานศึกษาที่มี ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียม การรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมิน การรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอใช้

**ตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบปัจยุหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา**

ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
การศึกษาและการเตรียมการ	ระหว่างกลุ่ม	7.302	2	3.651	4.158*	.017
	ภายในกลุ่ม	272.240	310	.878		
	รวม	279.542	312			
การวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.327	2	2.663	2.981	.052
	ภายในกลุ่ม	276.986	310	.894		
	รวม	282.313	312			
การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การ ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	5.880	2	2.940	3.075*	.048
	ภายในกลุ่ม	296.434	310	.956		
	รวม	302.314	312			
การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.260	2	3.130	3.023	.050
	ภายในกลุ่ม	320.977	310	1.035		
	รวม	327.237	312			
การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.677	2	3.339	3.106*	.046
	ภายในกลุ่ม	333.185	310	1.075		
	รวม	339.862	312			
การเตรียมการรับการประเมินจาก หน่วยงานภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	3.871	2	1.935	1.798	.167
	ภายในกลุ่ม	333.732	310	1.077		
	รวม	337.602	312			

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ปัจยุหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ที่ดำเนินงานของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน ในภาพรวมมีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจยุหาในการดำเนินงานของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 แต่ละขนาดมีปัจยุหาการประกันคุณภาพการศึกษาต่างกันนั้น ได้แก่ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ

การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ส่วนด้านการนำแผนดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพบว่าไม่แตกต่างกัน

จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันได้ผลดังตารางที่ 4.24 - 4.26

**ตารางที่ 24** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ตั้งกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	กลาง	ใหญ่
		2.512	2.434	2.054
ใหญ่พิเศษ	2.512		0.077	0.458*
กลาง	2.434			0.380*
ใหญ่	2.054			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการศึกษาและการเตรียมการ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พนบว่า สถานศึกษางานกลาง มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการศึกษาและการเตรียมการมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษางานด้วยพิเศษ มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการศึกษาและการเตรียมการมากกว่าสถานศึกษางานด้วย ส่วนสถานศึกษางานด้วยพิเศษ มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการศึกษาและการเตรียมการ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.25** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ

ขนาดของสถานศึกษา	X	ใหญ่พิเศษ	กลาง	ใหญ่
		2.404	2.222	1.955
ใหญ่พิเศษ	2.404		0.182	0.449*
กลาง	2.222			0.267
ใหญ่	1.955			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบร้า สถานศึกษางานดใหญ่พิเศษ มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มากกว่า สถานศึกษางานดใหญ่ ส่วนสถานศึกษางานกลางและงานดใหญ่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.26** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกับนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ขนาดของสถานศึกษา		ใหญ่พิเศษ	กลาง	ใหญ่
	X	2.426	2.263	1.953
ใหญ่พิเศษ	2.426		0.163	0.473*
กลาง		2.263		0.309
ใหญ่		1.953		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกับนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบร้า สถานศึกษานาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาการดำเนินงานประกับนคุณภาพการศึกษาด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มากกว่าสถานศึกษานาดใหญ่ ส่วนสถานศึกษานาดกลางและนาดใหญ่ มีปัญหาการดำเนินงานประกับนคุณภาพการศึกษาด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบปัจยุหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน**

ด้าน	น้อยกว่า 15 ปี		15 ปีขึ้นไป		t	P		
	<i>n = 99</i>		<i>n = 214</i>					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
การศึกษาและการเตรียมการ	2.360	1.027	2.398	0.909	1.809	.180		
การวางแผนการประกันคุณภาพ	2.282	1.067	2.266	0.895	6.175*	.013		
การศึกษา								
การนำแผนปฏิบัติการไปสู่	2.186	1.129	2.227	0.912	8.277*	.004		
การปฏิบัติ								
การตรวจสอบและทบทวน	2.209	1.119	2.211	0.980	3.189	.075		
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน								
การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ	2.192	1.098	2.268	1.019	.587	.444		
การศึกษาของโรงเรียน								
การเตรียมการรับการประเมินจาก	2.224	1.100	2.261	1.014	2.058	.152		
หน่วยงานภายนอก								
รวม	2.208	1.106	2.247	1.004	3.683	0.145		

จากตารางที่ 4.27 พบร่วมกันว่า ค่า t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ปัจยุหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่มีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบันต่างกันในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สถานศึกษาที่มีระยะเวลาการก่อตั้ง 15 ปีขึ้นไป มีปัจยุหาการประกันคุณภาพมากกว่าสถานศึกษาที่มีระยะเวลาการก่อตั้งน้อยกว่า 15 ปี เป็นรายด้านคือด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ส่วนด้านการศึกษาและการเตรียมการ การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก พบว่า สถานศึกษาที่มีระยะเวลาการก่อตั้งต่างกัน มีปัจยุหาการดำเนินงานประกันคุณภาพไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.28** ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
การศึกษาและการเตรียมการ	ระหว่างกลุ่ม	22.917	2	11.458	13.842*	.000
	ภายในกลุ่ม	256.625	310	.828		
	รวม	279.542	312			
การวางแผนการประกัน	ระหว่างกลุ่ม	8.597	2	4.299	4.868*	.008
	ภายในกลุ่ม	273.716	310	.883		
	รวม	282.313	312			
การนำแผนปฏิบัติการไปสู่ การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	14.087	2	7.043	7.576*	.001
	ภายในกลุ่ม	288.227	310	.930		
	รวม	302.314	312			
การตรวจสอบและพบทวน	ระหว่างกลุ่ม	15.742	2	7.871	7.833*	.000
	ภายในกลุ่ม	311.494	310	1.005		
	รวม	327.237	312			
คุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	19.958	2	9.979	9.670*	.000
	ภายในกลุ่ม	319.904	310	1.032		
	รวม	339.862	312			
การปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	16.455	2	8.227	7.942*	.000
	ภายในกลุ่ม	321.148	310	1.036		
	รวม	337.602	312			

จากตารางที่ 4.28 พบร่วมกับ F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน ที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ต่างกันในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมกับด้านที่ผู้ที่

ดำเนินงานของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 แต่ละระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาต่างกันนั้น ได้แก่ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา การนำแผนปฏิบัติ การไปสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยใช้ วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยใดบ้างที่แตกต่าง ได้ผลดังตารางที่ 4.29 - 4.34

**ตารางที่ 4.29** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	พอยใช้	ดี	ดีมาก
X	2.906	2.311	2.072
พอยใช้	2.906	0.595*	0.834*
ดี	2.311		0.239
ดีมาก	2.072		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการศึกษาและการเตรียมการ จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอยใช้มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการศึกษาและการเตรียมการ มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดี และระดับดีมาก ส่วนสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีและระดับดีมาก มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการศึกษาและการเตรียมการ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.30** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา  จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	พอยเช่	ดี	ดีมาก
X	2.557	2.253	2.015
พอยเช่	2.557	0.305*	0.542*
ดี	2.253		0.237*
ดีมาก	2.015		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พนบฯ สถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอยเช่ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าสถานศึกษาระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่มีระดับดีและระดับดีมาก และสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดี มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่า สถานศึกษาระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับดีมาก

**ตารางที่ 4.31** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	พอยใช้ <b>X</b>	ดี	ดีมาก
	2.582	2.189	1.889
พอยใช้	2.582	0.393*	0.693*
ดี	2.189		0.301*
ดีมาก	1.889		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบร่วมกับสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอยใช้ มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มากกว่าสถานศึกษาระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับดี และระดับดีมาก และสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดี มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มากกว่าสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมาก

**ตารางที่ 4.32** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	X	พอยใช้	ดี	ดีมาก
พอยใช้	2.648	2.648	2.141	1.969
ดี	2.141			0.172
ดีมาก	1.969			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบร่วมกับสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอยใช้ มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มากกว่าสถานศึกษาที่มีผลระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดี และระดับดีมาก ส่วนสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดี และระดับดีมาก มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.33** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	X	พอใช้	ดี	ดีมาก
พอใช้	2.717	0.532*	0.796*	
ดี	2.186		0.264	
ดีมาก	1.921			

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน การศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พนวณ สถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอใช้ มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มากกว่าสถานศึกษาระดับผล การประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) ที่อยู่ในระดับดีและระดับดีมาก ส่วนสถานศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีและระดับดีมาก มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.34** ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

ระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐาน	พอยใช้	ดี	ดีมาก
การศึกษา  จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	X	2.69	2.184
พอยใช้	2.692	0.508*	0.703*
ดี	2.184		0.195
ดีมาก	1.989		

\* ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก จำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พนง. สถาบันศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในระดับพอยใช้มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก มากกว่าสถาบันศึกษาระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) ที่มีระดับดีและระดับดีมาก ส่วนสถาบันศึกษาที่มีระดับผลการประเมินการรับรอง มาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีและระดับดีมาก มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียม การรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกไม่แตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษารั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงการสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน และเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระยะเวลาการก่อตั้ง และระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาจากประชากรคือ ผู้บริหารและครุผู้สอนของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามสถานศึกษานาดใหญ่พิเศษ 3 แห่ง รวม 293 คน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สถานศึกษานาดใหญ่ 4 แห่ง รวม 53 คน และโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ขนาดกลาง 20 แห่ง รวม 902 คน โดยกลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบสัดส่วน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ตามขนาดของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แล้วจึงใช้สูตรของ ยามานะ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 21 แห่ง รวม 313 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารและครุผู้สอนของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามสถานศึกษานาดกลาง จำนวน 14 แห่ง รวม 196 คน สถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 4 แห่ง รวม 53 คน และสถานศึกษานาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 แห่ง จำนวน 64 คน กลุ่มตัวอย่างรวม 313 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมี 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลโรงเรียนมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ ขนาดของสถานศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลา ก่อการตั้งสถาบัน และผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ครอบคลุมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 43 ข้อ ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็น 6 ด้าน มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา อยู่ระหว่าง 0.67–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเป็นรายข้อรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.984

### สรุปผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สรุปผลวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอน ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงมีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 58.1 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 40 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 78.9 และมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 ขนาดสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 500 - 1,499 คน) จำนวน 196 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.6 ตำแหน่งในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 86.9 ระยะเวลาในการก่อตั้ง สถาบันมีอายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 214 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.4 ผลการประเมินการรับรอง มาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดี 198 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.3

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ตามลำดับคือ การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบ ทบทวนและประเมินคุณภาพการศึกษา การวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา และการศึกษาและการเตรียมการเป็นลำดับสุดท้าย

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ต่อระดับบัญชาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเตรียมการรับ

การประเมินจากหน่วยงานภายนอกด้านการปรับปรุงและพัฒนากุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ และด้านการตรวจสอบและทบทวนและประเมินคุณภาพ การศึกษาเป็นลำดับสุดท้าย

4. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้ที่ปฏิบัติงานของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานประกันคุณภาพของโรงเรียนมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดกลางและใหญ่พิเศษ ทั้งในภาพรวมและรายด้านคือ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ส่วนด้านการศึกษาและการเตรียมการ สถานศึกษาขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ ส่วนการเปรียบเทียบระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน พบว่า สถานศึกษาที่มีระยะเวลาการก่อตั้ง สถาบันน้อยกว่า 15 ปีมีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบันตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป และ การเปรียบเทียบระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมาก มีสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่มีระดับผลการประเมินการรับรอง มาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ใน ระดับพอใช้และดี

5. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ที่ปฏิบัติงานของโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่พิเศษมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดกลางและใหญ่ ทั้งในภาพรวมและรายด้านคือ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ ด้านการวางแผนการ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำ แผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ส่วนด้านการเตรียมการรับ

การประเมินจากหน่วยงานภายนอก โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนทุกขนาด มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่าง ส่วนการเปรียบเทียบระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยมีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน 15 ปีขึ้นไป มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบันน้อยกว่า 15 ปี และการเปรียบเทียบระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา (สมศ.) ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอใช้ มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หากกว่าโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีและดีมาก

## อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการดำเนินงานตามโครงสร้างระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญที่พบมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลจากการวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นไปตาม สมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ข้างต้นทั้ง 5 ข้อคือ

1) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 มีสภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

2) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 มีปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน ระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขนาดของสถานศึกษา มีสภาพการดำเนินงานและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาต่างกัน

4) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่ต่างกัน แต่ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาต่างกัน

5) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีสภาพการดำเนินงานและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาต่างกัน

2. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรก เป็นเพราะการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนสำคัญของระบบการศึกษาที่จะทำให้การศึกษาเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหลักการตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยสถานศึกษาได้นำผลของการตรวจประเมินมาดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถานศึกษาซึ่งถือว่าดีเยี่ยม ยอดคล่องกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการบริหารจัดการ รวมทั้งการทำงานที่เน้นคุณภาพ และมีมาตรฐาน

ทั้งนี้ การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ยังจัดเป็นกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามโครงสร้างของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่ง ณ ปัจจุบัน ชุมวารัญญา กล่าวไว้ว่าประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วนซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง คือ 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 3) การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเป็นเพราะการเตรียมการรับการประเมินนั้นจะเป็นเครื่องแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของสถานศึกษาที่จะรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้ยังเป็นเครื่องบ่งบอกถึงความพร้อมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และสถานศึกษามีการศึกษา แนวทางการประเมินภายนอกในระบบต่าง ๆ เพื่อความพร้อมในการรับการประเมิน ยอดคล่องกับ นำร่อง วงศ์นิม (2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา กลุ่มภาคใต้ พนวจด้าน

สภาพการดำเนินการ ผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ก่อว่ามีการดำเนินการสอดคล้อง ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ด้านการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะการจะทำให้การประเมินคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น การนำแผนที่ดีมาใช้ก็จะทำให้การปฏิบัติบรรลุเป้าหมายได้อย่างดีเยี่ยม ทั้งนี้ในการวางแผนนั้นต้อง ดำเนินการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษา การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญการประเมินผลปรับปรุงวิธี การทำงานของตนเอง และทีมอย่างต่อเนื่องเพื่อความเข้าใจตรงกัน สถานศึกษาต้องกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติการที่ถูกต้อง และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาร่วมถึง ระบบข้อมูลสารสนเทศ อาคารสถานที่ และงบประมาณอีกด้วยสอดคล้อง กับสุคนธ์ สาครวารี (2544) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครพบว่า การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนวางแผนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมมากที่สุด

### 3. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุ่งเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย

ด้านการศึกษาและการเตรียมการ มีปัญหามากที่สุด เป็นเพราะการศึกษาและการเตรียมการ ต้องใช้เวลาในการศึกษา ค้นคว้ามาก ทั้งสถานศึกษาขาดการจัดประชุม/สัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ ระหว่างผู้ปกครอง ครู และบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจตรงกันในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา จึงทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไม่เป็นไปในทิศทางที่กำหนด

ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีระดับปัญหามาก เป็นเพราะสถานศึกษา ขึ้นมองข้ามการให้ครุภาระส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ซึ่งครุภาระเป็นผู้อำนวยการ ด้านการสอนและมีหน้าที่หลักในการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีผู้เรียนเป็นสำคัญให้ สมดังที่ได้หวังไว้

ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก มีระดับปัญหามาก เป็นเพราะ สถานศึกษาขึ้นจัดทำแผน เพื่อเตรียมรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกไม่ดีเท่าที่ควร หลังจาก โรงเรียนได้ดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว โรงเรียน จะต้องเข้าสู่กระบวนการการเตรียมรับการประเมินซึ่งมีความสำคัญมาก

4. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดใหญ่พิเศษมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขนาดกลาง และใหญ่จากสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังกล่าวผลการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในรอบแรก ผลการประเมินพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดเล็กในชนบทเกือบครึ่งหนึ่งที่ยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร เพราะปัญหาหลักของโรงเรียนขนาดเล็ก คือ การขาดงบประมาณที่คำนวณตามรายหัวของเด็ก และการขาดบุคลากร คือ มีครูไม่ครบชั้น ส่งผลให้การดำเนินงานด้านวิชาการที่ถือเป็นหัวใจหลักของโรงเรียนเกิดปัญหาตามมา จากเหตุผลดังกล่าวอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้สถานศึกษานำเด็กปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้น้อย และมีปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามาก เมื่อเทียบกับสถานศึกษานำเด็กใหญ่

5. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน เมื่อจำแนกตามตามระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน พบว่า ระยะเวลาการก่อตั้งสถาบันไม่ว่าจะน้อยกว่า 15 ปี และมากกว่า 15 ปีขึ้นไปมีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

6. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนโดยมีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบัน 15 ปีขึ้นไป มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระยะเวลาการก่อตั้งสถาบันน้อยกว่า 15 ปี

จากสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังกล่าวอาจเป็นเพียงสถานศึกษาระดับต่ำ ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณเงินอุดหนุนเป็นรายหัวในการนำไปบริหารจัดการโรงเรียนในทุกด้าน นอกจากนี้ผู้บริหารและบุคลากรยังไม่ค่อยมีความรู้ความสามารถในการเตรียมความพร้อมในการจัดทำการประเมินคุณภาพ อีกทั้งการประเมินนั้นมีการเตรียมการในเรื่องของเอกสารยอด และส่วนใหญ่บุคลากรครูที่เข้ามาทำงานในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยจึงทำให้การเตรียมตัว และการทำงานประจำนั้นมีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

7. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน เมื่อจำแนกตามระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่มีระดับผลการประเมิน การรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับดีมาก มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หากกว่าโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน ที่มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับพอใช้และดี

8. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับ ผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่มีระดับผลการประเมินการรับรอง มาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ใน ระดับพอใช้ มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หากกว่าโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่ มีระดับผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา(สมศ.) อยู่ในระดับดีและดีมาก

จากสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังกล่าว อาจเป็นพระ โรงเรียนที่มีระดับผลการประเมินที่ระดับพอใช้ขึ้นเป็นโรงเรียนที่มีขนาดกลาง เนื่องมาจากการพร้อมในการประเมิน การเตรียมการประเมินและเอกสารประกอบการประเมิน ยังไม่พร้อม บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการศึกษาจึงทำให้ปัญหาการดำเนินงานเรื่อง ของการประกันคุณภาพมีมากกว่า โดยจากผลการวิจัยของประทิน จำปาเงิน (2545,บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพร้อมเพื่อรับการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ด้านกระบวนการของ โรงเรียนแก่นนำ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนแก่นนำส่วนใหญ่มีความพร้อมตาม มาตรฐานด้านกระบวนการตั้งแต่ระดับปานกลางถึงระดับมาก ได้แก่ 1) มาตรฐานที่ 1 การจัด องค์กร/โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา โดยรวมปฎิบัติในระดับปานกลางถึงมาก 2) มาตรฐานที่ 2 ส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือ กับชุมชนในการพัฒนาการศึกษาโดยรวมปฎิบัติในระดับมาก 3) มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียน การสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยรวมปฎิบัติในระดับมาก ฉะนั้น โรงเรียนแก่นนำ มีความพร้อมเพื่อรับการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ด้านกระบวนการ

## ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนโดยมุ่งไปที่การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยการพัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารจัดการ พัฒนาระบบการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา เสริมสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการจัดอบรมหรือให้ความรู้กับสถานศึกษาที่มีขนาดกลางหรือสถานศึกษาที่ยังไม่มีความรู้ในด้านการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลเอาใจใส่ จัดการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้เข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายใน ตั้งศึกษานิเทศก์ไปให้ความรู้ เป็นพี่เลี้ยงครู แนะนำ และแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

3. สถานศึกษาต้องมีผู้บริหารที่มีความสามารถ มีภาวะผู้นำ มีคุณที่พอเพียง และมีความสามารถในการสอน มีสื่อ อุปกรณ์ ห้องสมุดสารสนเทศ และงบประมาณอย่างพอเพียง ควรตระหนักระหว่างให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา ล่วงเสริมครูให้ได้รับการพัฒนาในทุกด้าน

4. การประเมินคุณภาพภายใน ควรมีการปรับปรุงเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพภายใน เพื่อตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน หรือควรนำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน มาพัฒนา ปรับปรุงการจัดการศึกษาให้ดี เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

## ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกกรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังนั้นในการทำวิจัยในครั้งต่อไปควรทำการวิจัยโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาข้อมูลที่มีผลทำให้โรงเรียนอาชีวศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

## บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. (2544). เอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: กรอบแนวแนวทางดำเนินงาน.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุลักษณะ.

กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา

\_\_\_\_\_ (2542). เอกสารชุดการประกันคุณภาพการศึกษา แนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาเล่ม 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุลักษณะ.

\_\_\_\_\_ (2541). การนำ ISO 9000 เข้าสู่โรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: หน่วยการศึกษานิเทศก์ กระทรวงศึกษาธิการ.

\_\_\_\_\_ (2542 ก). คำชี้แจงประกอบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

\_\_\_\_\_ (2542 ข). คู่มือปฏิบัติงานตรวจสอบคุณภาพโรงเรียนเอกชน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

\_\_\_\_\_ (2542 ค). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการวิเคราะห์สาระสำคัญ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุลักษณะ.

\_\_\_\_\_ (2543). นโยบายและแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

กานดา พุนลาภทวี. (2530). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: พิสิตร์เซ็นเตอร์การพิมพ์.

ชูญ มุ่งการนา. (2535). เทคนคบริหารโรงเรียนประเมินศึกษาเพื่อความเป็นเด็ด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ประสานมิตร.

ขันทร์เรنم วงศ์ราช, (2550). สภาพการปฏิบัติงานและปัญหาการประกันคุณภาพภายในของ

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

จำรัส หนองมาก. (2538). การรับรองมาตรฐานคุณภาพโรงเรียนแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมบทบาทการแบ่งภาระของรัฐ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

\_\_\_\_\_ (2545). “การประเมินคุณภาพภายในออก โดย สมศ. เป็นเรื่องน่ากลัวจริงหรือ”. วารสารสถาบันผู้บริหารสถานศึกษา. 3 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2545): 14-15.

- นัตรชัย ตี๊ปีนตา. (2544). การเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
มชยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตศึกษา 6., วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นัตรชัย ผ่องสุวรรณ. (2544). ความพร้อมในการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐพล ชุมวรัญญา. (2545). การเขียนรายงานเชิงประเมินตนเองของสถานศึกษา.  
กรุงเทพฯ: บริษัท บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2545). บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัท บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- ณูณอาภา ทับทิมทอง. (2545). การเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของ  
โรงเรียนเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการรับรองการประกันคุณภาพภายใต้  
เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประทิน จำปาเงิน. (2544). ความพร้อมเพื่อรับการประกันคุณภาพภายนอกรอบแรกด้าน  
กระบวนการของโรงเรียนแก่น้ำ สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. (2541). การศึกษาพื้นฐานเพื่อปวงชน (บทความเชิงนโยบายเกี่ยวกับการจัด  
การศึกษา). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- บุวลักษณ์ ทองเกิด. (2546). สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนมชยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ราชบัณฑิตสถาน. (2530). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ.2525. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์อักษรเริ่มทัศน์.
- วงศ์ทรัพย์เจริญ. (2544). แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- วารินทร์ สินสูงสุด. (2542). ชุดฝึกอบรม ISO 9001 ระบบบริหารคุณภาพการศึกษา.  
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วันทิพย์.
- สุชา� จันะเสนา. (2548). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประเมินคุณภาพใน  
สถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.

วุฒิศักดิ์ ชนวัฒน์กุลชัย. (2548). การดำเนินงานการประกันคุณภาพในสถานศึกษาความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนูรพา.

เรืองเดช เพ็งจันทร์. (2546). การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

ถิรวิทย์ วิภาดาพิสุทธิ์. 2548. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3. มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี. เข้าถึงได้จาก :

<http://learners.in.th/blog/duanpen82/69855>.

สมเกียรติ ขอบผล. (2537). คุณภาพการศึกษาในเอกสารประกันการสัมมนาเรื่อง คุณภาพ การศึกษา: ปัญหาที่รอแก้. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมศักดิ์ ศินธุระเวชญ์. (2541). “การประกันคุณภาพการศึกษา”. สารสารวิชาการ. 4 (เมษายน 2541): 30-36

\_\_\_\_\_\_. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: บริษัท พฤกษาวนกราฟฟิก จำกัด.

\_\_\_\_\_\_. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. พิมพ์ที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิมพ์ดี.

\_\_\_\_\_\_. (2545). รายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา: กรณีศึกษานิวซ์แลนด์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิมพ์ดี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2549): ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: บริษัท พฤกษาวนกราฟฟิก จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2541 ก). คู่มือการปฏิบัติงานโรงเรียนเรื่อง การประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศึกษา.

\_\_\_\_\_\_. (2542). คู่มือปฏิบัติงานตรวจสอบคุณภาพโรงเรียนเอกชน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศึกษา.

\_\_\_\_\_\_. (2544). แนวทางการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชน: เพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศึกษา.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2545 ข). การประเมินคุณภาพ  
ภายในกระบวนการคัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพ (ปวช.ปวส.อนุปริญญา หรือเทียบเท่า).

กรุงเทพฯ: บริษัท แอล.ที.เพรส. จำกัด.

\_\_\_\_\_ (2546). ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานผลของพระราชบัญญัติ  
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ พิมพ์ดี จำกัด.

สุวนิล ราชธนกิจกาน. (2541). การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาใน  
สถานบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์  
วิทยาลัย.

สุคนธ์ สถาوارี. (2544). สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. (2542 ก) เอกสารชุดประกันคุณภาพการศึกษาระบบสามัญ  
เล่ม 1 “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานและตัวชี้วัดมาตรฐานคุณภาพ  
การศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา”. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาพร้าว.

\_\_\_\_\_ (2544). แนวปฏิบัติของสถานศึกษาเอกชนเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ตาม  
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาพร้าว.

อุทุมพร (ทองอุทัย) จำรمان. (2544). วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน(รวมเกณฑ์การ  
ประเมินผลและตัวอย่างรายงาน). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ฟันนี่.

เอกสาร กีสุขพันธ์. (2528). QCC การควบคุมคุณภาพในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาสน์  
การพิมพ์.

โรงเรียนวัดราชนัดดา. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน. กรุงเทพฯ.  
เข้าถึงได้จาก <http://203.155.220.242/watradchanadda/9.htm>

Bugg,K.A. (2000). *Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High Schools*.  
Available: <http://thilis-ab.car.chula.ac.th/dao/detail.nsp>, January 31, 2003.

Hutchins, G.B. (1991). *Introduction to Quality: Control, ASSurance and Management*.  
New York: Macmillan.

Krejcie, R.V. and D.W. Morgan. (1970). “*Determining Sample Size for Research  
Activities*”. Educational and Psychological Measurement. 30: 607-610.

- Morgan and Everett. (1990). P. Autoted in Cuttance, 1993. "Quality Assurance and Quality Management: Complementary But Different Functions". *Evaluation News 2 Comment2*. 2 (July): 18-23.
- Nicholls,J. (1993). "Customer Value in Four Steps". *TQM Magazine*. 5,6 (December): 49-53.
- Peratee. (1994). Quoted in J.M. Juran, and F.M. Gryna. *Quality Planning and Analysis*. 3d ed. Singapore: McGraw-Hill.
- Sallis,E. (1993). *Total Quality Management in Education*. London: Kongan Page.
- Stebbing,L. (1993). *Quality Assurance: The Route to Efficiency and Competitiveness*. 3d ed. Chichester, West Sussex: Ellis Horwod.
- Taguchi, G; E. A. Elsayed, and T. Hsiand. (1989). *Quality Engineering in Production Systems*. Singapore: McGraw-Hill.
- Vroman, H. W; and V.P Luchsinger. (1994). *Managing Organization Quality*. USA: Lrwin Webster's New World Dictionary. (1998). 3th ed. New York, U.S.A.: Webster's New World Dictionaries.
- Whatmough, R. (1994). *The Listening School: Sixth Formers and Staff as Customers of Each Other*. In Quality Improvement in Education: Case Studies in school, Colleges and Universities, ed. C. Parsons, 19-103. London: David Fulton.
- Wilton, P.S. (1994). *The Quality System Development Handbook with ISO 9002*. New York: Prentice-hall.
- Willborn, W., and T.C.E. Cheng. (1994). *Global Management of Quality Assurance Systems*. Singapore: McGraw-Hill.
- Willms, J.D. (1992). *Monitoring School Performance: A Guide for Educators*. London: The Fakmer.

## **ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก.

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มศป. 0101/131

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิตัวอย่างแบบสอบถาม

ผู้ช่วย ดร.จำรัส ฉ่องมาก

ลังทีสั่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง “สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2”

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
บริหารการศึกษา ปัจจุบันศึกษาอยู่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาใน  
การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2” โดยแบบสอบถามดังกล่าว ได้ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ดือ ดร.วนิชานันท์ ไชยนา

เพื่อความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านตรวจสอบแบบสอบถาม  
ถูกต้องและสามารถเข้าใจข้อเสนอของภาษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ในการตรวจสอบแบบสอบถาม ห้างนี้เป็นฉบับที่ได้นำ  
ไปใช้จริง ทางเดียวเท่าๆ กัน ไม่ใช่ในการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก ด้วยความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร.0-2579-1111 ต่อ 1152 , 1153

คุณรุ่งทิวา ใจทำ โทร.083-8866059

บางกอก	61 ถนนพหลโยธิน แขวงสะพานใหม่ เมืองจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721 <a href="http://www.spu.ac">www.spu.ac</a>
ชลบุรี	79 ถนนบางนา-ตราด ถูกต้องเมือง จังหวัดชลบุรี 20000	Tel. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590 <a href="http://www.east.spu.ac">www.east.spu.ac</a>
ภูมิภาคเชียงใหม่	979/32-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงสะพานใหม่ เมืองเชียงใหม่ 10400	Tel. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185 <a href="http://www.spu.ac">www.spu.ac</a>

BANGKOK : 61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900 Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721  
 CHONBURI : 79 Bangna - Trad Rd. Klonglamnu, Muang, Chonburi Thailand 20000 Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590  
 PHAYATHAI CAMPUS : 979/32-36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400 Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185



**มหาวิทยาลัยศรีปทุม**  
**Sripatum University**

ที่ มคป. 0101/131

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวรรณ์ ปานะสิทธิพันธุ์

ผู้ที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2"

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจก้าว รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยแบบสอบถามดังกล่าว ได้ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์คือ ดร.วราภรณ์ไวยมา

เพื่อความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามดังกล่าว จึงได้ขอความอนุเคราะห์ท่านตรวจสอบความถูกต้องและความเข้าใจข้อเสนอของภาษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อจะได้นำแบบสอบถามดังกล่าวไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ แคล้วອข้อมูลคุณเป็นอย่างสูงมาก ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร.0-2579-1111 ต่อ 1152 , 1153

คุณรุ่งทิวา ใจก้าว โทร.083-8866059

บางกอก	: 61 ถนนพหลโยธิน แขวงสะพานใหม่ เมืองศรีวิชัย กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	www.spi
ชลบุรี	: 79 ถนนนา-{ชื่อ} อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	www.eei
วิทยาลัยเทคโนโลยีพยาบาลไทย	: 979/32-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดพร้าว กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	www.spi
BANGKOK	: 61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	: 79 Bangna - Trad Rd. Klongtamru, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	: 979/32-36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd, Payathai Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มงคล 0101/131

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคณาจารย์แบบสอบถาม

ເງິນ ວສ.ດຣ.ຫຼື້ນ ດັ່ງການ

สังทิส่องมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2"

ด้วยนางรุ่งขิว่า ใจทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้วันอนุญาตให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหานใน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2” โดยแบบสอบถามดังกล่าว ได้ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.วราภรณ์ ไถyma

เพื่อความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามตั้งแต่ก่อตัว จึงควรซึ่งความอนุเคราะห์ท่านอาจารย์และศูนย์ความคิดเห็น ถูกต้องและความเข้าใจชัดเจนของภาษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อจะได้นำแบบสอบถามตั้งแต่ก่อตัวไปใช้ในภารกิจทางพันธุ์

จึงเรียนมาว่าเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก ๆ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

四百九

(ดร.นิติเนย์ ตันพาณิช)

คณบดีบันทึกวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร.0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจคำ โทร.083-8866059

กัมพูชา	61 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตดอนจักร  กรุงเทพฯ 10900	Ins. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	<a href="#">www.spt.ac.kh</a>
ลาว	79 ถนนนาคนคร-ตราด อําเภอเมือง จังหวัดหนองคาย 20000	Ins. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	<a href="#">www.eal.ac.la</a>
ประเทศไทย	979/32-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาวใน แขวงพญาไท กรุงเทพฯ 10400	Ins. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	<a href="#">www.spu.ac.th</a>
VIKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
ONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Khlongtoey, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
AYATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M. Tower, Floor 12, Phaholyothin Rd. Pathumwan, Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	

ภาคผนวก ๒.

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ

**1. ดร.จำรัส นองมาก**

Ph.D (Ed.Adm.) University of Missouri., USA.

ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ

**2. ผศ.ดร.วิวรรณ์ ปานะสิทธิพันธ์**

Ed.D. (Administrative and policy studies) .) University of Pittsburgh, USA.

ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต

**3. รศ.ดร.รุจิร์ ภู่สาระ**

การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชยและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้ประเมินภายนอก บริษัท ศูนย์เพิ่มคุณภาพการศึกษา จำกัด

ภาคผนวก ค.

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย  
และหนังสือส่งแบบสอบถามเพื่องานวิจัย



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มคป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเจริญพัฒนาบริหารธุรกิจ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไทยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย chaiwattana)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจทำ โทร.083-8866059

บางนา	61 ถนนเพชรเกษม แขวงบางเข舜 เขต เพชรบุรี กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
บางนาเบตงบุรี	79 ถนนนาคราช ว่า吉ดอนเมือง จังหวัดชลบุรี 20000	โทร. 0-3874-3690 703 โทรสาร 0-3827-6590	<a href="http://www.bst.ac">www.bst.ac</a>
วชากาฬภูมิ	979/32-36 S.M Tower ชั้น 17 ถนนเพชรบุรีรัตน์ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181 3 โทรสาร 0-2298-0185	<a href="http://www.spu.ac">www.spu.ac</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd Jatujak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd Klongtanro, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690 703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd, Payathai, Bangkok, Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181 3 Fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ นกบ. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เติยน ผู้อำนวยการโรงเรียนมีนบุรีในสังกัด

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยประสงค์ที่ว่า จึงก็ทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไวยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาควิชาศึกษาดูรู้ร้อน ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แบบตัวอย่างแบบสอบถาม 附加ร้องกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพาณิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152 , 1153

คุณรุ่งทิวา ใจก้าว โทร. 083-8866059

บางบอน	61 ถนนเพชรบuri 一段 แขวงสะพานใหม่ เมืองจังหวัด กรุงเทพฯ 10900	Tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
นonthaburi	79 ถนนนาคนำตรา ถ.สุขุมวิท แขวงวัฒนา 20000	Tel. 0-3874-3690 703 Fax. 0-3827-6590	<a href="http://www.sust.spu.ac.th">www.sust.spu.ac.th</a>
วังน้ำเขียว	979/32 36 S.M Tower ชั้น 17 ถนนเพชรบuri แขวงสะพานใหม่ เมืองจังหวัด กรุงเทพฯ 10400	Tel. 0-2298-0181 3 Fax. 0-2298-0185	<a href="http://www.spt.spu.ac.th">www.spt.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatupak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klongtanru, Muang Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690 703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32 36 S.M Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181 3 Fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ นศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหักเมืองบพิหารชุมชน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 16 ชุด  
ลังที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งพิภา ใจคำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วรรณรุ่ง ไถยา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงขอร้องความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิติพนธ์ ตันพาณิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152 , 1153

คุณรุ่งพิภา ใจคำ โทร. 083-8866059

บางกอก	61 ถนนเพชรบุรีบุน พayongsebaekon เมืองศรีปทุม กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721 <a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKOK CAMPUS	79 ถนนนาคนำตรา ถ้ำอกห้อง แขวงวัฒนา 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590 <a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
ภูมิพลอดุลยเดช	979/32-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตยเหนือ เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185 <a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatujak Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna-Trat Rd. Klonglaem, Muang Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590
PHAYATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185



**มหาวิทยาลัยศรีปทุม**  
**Sripatum University**

ที่ มคป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนช่างฝีมือปัญจิวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งพิทว่า ใจก้าว รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วรรณรุ่ง ไทยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2561

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ร้องขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาไว้คุณอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152 , 1153

คุณรุ่งพิทว่า ใจก้าว โทร.083-8866059

BANGKOK	61 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	tel. 0 2579 1111 0 2561 2222 fax. 0 2561 1771	www.spu.ac.th
CHONBURI CAMPUS	79 ถนนบางนา-ตราด ตำบลเมือง อำเภอเมือง ชลบุรี 20000	tel. 0 3874 3690 /03 fax. 0 3874 6590	www.caet.spu.ac.th
PHAYATHAI CAMPUS	979/32 36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd, Phayathai, Bangkok, Thailand 10400	tel. 0 2298 0181 3 fax. 0 2298 0185	www.sou.ac.th
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd, Jatujak, Bangkok, Thailand 10900	tel. 0 2579 1111 0 2561 2222 fax. 0 2561 1771	www.caet.spu.ac.th
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna-Trat Rd, Klonglaem, Muang, Chonburi, Thailand 20000	tel. 0 3874 3690 /03 fax. 0 3874 6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32 36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd, Phayathai, Bangkok, Thailand 10400	tel. 0 2298 0181 3 fax. 0 2298 0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเห็นพ้องที่นักศึกษาในโลก

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 16 ชุด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ด้วยนางรุ่งพิทักษ์ ใจคำ รหัสนักศึกษา 50503947 นักศึกษาสาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงโปรดขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แบบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิติพัฒ ตันพาณิช)

รองศาสตราจารย์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งพิทักษ์ ใจคำ โทร. 083-8866059

บางเขน	61 ถนนเพชรบuri แขวงสะพานสอง เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10900	Ins. 0-2579-1111 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
ฉะเชิงเทรา	79 ถนนนนทบุรี ตำบลโคกโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา 20000	Ins. 0-3874-3690/703 โทรสาร 0-3827-6590	<a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
นonthaburi	979/32-36 S.M Tower อําเภอเมือง จังหวัดนonthaburi 10400	Ins. 0-2298-0181/3 โทรสาร 0-2298-0185	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klongtarnru, Muang Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690/703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M Tower Floor 17 Phaholyothin Rd. Phayathai Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181/3 Fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มคป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์约翰ปอลเทคนิค

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 16 ชุด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไถยะนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวมรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมดังนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร. รุ่งทิวา ใจทำ พิเศษ)

คณบดีคณะศิริวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจทำ โทร. 083-8866059

บางเขน	61 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงสะพานใหม่ เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
ชลบุรี	79 ถนนบางนา-ตราด บ้านกอกเมือง จังหวัดชลบุรี 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	<a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
ภาคการพยาบาล	979/32 36 S.M Tower ชั้น 17 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงสะพานใหม่ เขตดอนเมือง 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok, Thailand 10900	tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222, Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klongtanru, Muang, Chonburi, Thailand 20000	tel. 0-3874-3690-703, Fax. 0-3827-6590	
PAYATHAI CAMPUS	979/32 36 S.M Tower, Floor 17 Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok, Thailand 10400	tel. 0-2298-0181-3, Fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มคป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์

สังกัดสังฆาราม แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยน่างรุ่งทิว ใจกล้า รหัสนักศึกษา 50503947 หลักศูนย์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศ  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.ราภรณ์ ไทรนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม nanoprom@gmail.com

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพานิช)

ควบคุมด้านวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิว ใจกล้า โทร.083-8866059

บางแค	61 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงสะพานสอง เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10900	Tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721 <a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
ชลบุรี	79 ถนนนาคนิวา ตำบลคลองเตย อำเภอคลองเตย 70000	Tel. 0-3874-3690/703 Fax. 0-3827-6590 <a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
มหาสารคาม	979/32 36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนมหาสารคาม แขวงมหาสารคาม เขตมหาสารคาม 10400	Tel. 0-2298-0181/3 <a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd Jatupak Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd Klongtantru Muang Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690/703 Fax. 0-3827-6590
PHAYATHAI CAMPUS	979/32 36 S.M. Tower Floor 17 Phaholyothin Rd Pavaithi Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181/3 Fax. 0-2298-0185



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มคป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์ป่าสัก

ลังที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.ราภรณ์ ไวยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
๑๐. โอกาสัน

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิติวีร์ ตันสพานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152 , 1153

คุณรุ่งทิวา ใจทำ โทร.083-8866059

บางเขน	61 ถนนเพชรบuri แขวงสบานาค เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
บางนา	79 ถนนบางนา 郷 ถ.บางนา-เมือง แขวงวัดคลอง 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	<a href="http://www.bast.spu.ac.th">www.bast.spu.ac.th</a>
วิชาการพญาไท	97/932-36 S.M Tower ชั้น 17 ถนนเพชรบuri แขวงสานамสี่ ลาดพร้าว กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd Jatujak Bangkok Thailand 10900	Tel: 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax: 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd Klongtanru, Muang Chonburi Thailand 20000	Tel: 0-3874-3690-703 Fax: 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	97/932-36 S.M Tower, floor 17 Phaholyothin Rd, Payathai, Bangkok, Thailand 10400	Tel: 0-2298-0181-3 Fax: 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sriatum University

ที่ นคบ. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพนิชยการธนินทร์

สังกัดスマครวย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.ราภรณ์ ไทยนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทบทวนนิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีด้วย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ด้วย กิจกรรม

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.รุ่งทิวา ตันพาณิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจทำ โทร. 083-8866059

บางเขน	61 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงวังใหม่ กรุงเทพฯ 10900
ชลบุรี	79 ถนนบางนาตราด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000
วิภาวดีรังสิต	979/32 36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10400
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klongtanru Muang, Chonburi Thailand 20000
PHAYATHAI CAMPUS	979/32 36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Phayathai, Bangkok Thailand 10400

โทร. 0-2579-1111 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	<a href="http://www.sriu.ac.th">www.sriu.ac.th</a>
โทร. 0-3874-3690 703 โทรสาร 0-3827-6590	<a href="http://east.sriu.ac.th">www.east.sriu.ac.th</a>
โทร. 0-2298-0181 3 โทรสาร 0-2298-0185	<a href="http://west.sriu.ac.th">www.west.sriu.ac.th</a>
โทร. 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax 0-2561-1721	
โทร. 0-3874-3690 703 Fax 0-3827-6590	
โทร. 0-2298-0181 3 Fax 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์บูรพาธุรกิจ

สังฆ์สองม้าด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจคำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.ราภรณ์ ไทยนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงครรช์ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพาณิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจคำ โทร. 083-8866059

บางเขน	61 ถนนพหลโยธิน แขวงศาลาปิยม เขตดุรังสี กรุงเทพฯ 10900	Ins. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
ฉะเชิงเทรา	79 ถนนนาคนำตราด อ.ไทรโยค จังหวัดฉะเชิงเทรา 20000	Ins. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	<a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
วังน้ำเขียว	979/32-36 S.M Tower อช. 17 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว กรุงเทพฯ 10400	Ins. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klonglamru, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทคโนโลยีบริหารธุรกิจ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งพิทักษ์ ใจคำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไทยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ว่าด้วยความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แบ่งตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา

๑. ออกใบอนุญาต

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ดันพานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งพิทักษ์ ใจคำ โทร. 083-8866059

บางเขน 61 ถนนเพชรบุรี แขวงหนองบอน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

วิภาวดีรังสิต 79 ถนนนาคนคร แขวงลาด旁 เขตวัฒนา 20000

วิภาวดีรังสิต 979/32 36 S.M. Tower อช 17 ถนนเพชรบุรี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

BANGKHEN : 61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900

CHONBURI CAMPUS : 79 Bangna - Trad Rd. Klonglamu, Muang, Chonburi Thailand 20000

PHAYATHAI CAMPUS : 979/32 36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400

โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721 [www.spu.ac.th](http://www.spu.ac.th)

โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590 [www.east.spu.ac.th](http://www.east.spu.ac.th)

โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185

[www.spu.ac.th](http://www.spu.ac.th)

Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax 0-2561-1721

Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590

Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มคป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมิตรลักษณ์บริหารธุรกิจ รามอินทรา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนายนรุ่งพิวิว ใจก้าว รหัสนักศึกษา 50503347 นลัลกฤทธิ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร. วรภรณ์ ไวยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงควรขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม น้ำหนัก 10 กก.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย พันพานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งพิวิว ใจก้าว โทร. 083-8866059

บางนา	61 ถนนเพชรบุรีรัตน์ แขวงสวนเมือง กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721 <a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
วังน้ำเขียว	79 ถนนนาคนำตรา ตำบลเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590 <a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
วังน้ำเขียว	979/32-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนเพชรบุรีรัตน์ แขวงสวนเมือง กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185 <a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klonglamru, Muang Chonburi Thailand 20250	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590
PHAYATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M. Tower, Phaholyothin Rd. Phayathai, Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพนิชยการมีนบุรี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.ภรากรณ์ ไทยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แบบตัวอย่างแบบสอบถาม มาให้รับฟังกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพาณิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจทำ โทร. 083-88666059

บางเขน : 61 ถนนഫหลโยธิน แขวงหนองบอน เขตดุรุ่วง กรุงเทพฯ 10900

วิภาวดีรังสิต : 79 ถนนบ้านนาตราวา อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 20000

วิทยาการพยาไท : 979/32-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เมืองนนทบุรี กรุงเทพฯ 10400

BANGKHEN : 61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900

CHONBURI CAMPUS : 79 Bangna - Trad Rd. Klongtamru, Muang, Chonburi Thailand 20000

PHAYATHAI CAMPUS : 979/32-36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400

โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721 [www.spu.ac.th](http://www.spu.ac.th)

โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590 [www.east.spu.ac.th](http://www.east.spu.ac.th)

โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185 [www.spu.ac.th](http://www.spu.ac.th)

Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721

Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590

Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศาสนาบริหารธุรกิจ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 16 ชุด

ด้วยนั้นรุ่งทิว ใจทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไทยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาครึ่งปี

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ขอแสดงความนับถือ)

(ดร.นิตินัย ตันพาณิช)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิว ใจทำ โทร. 083-8866059

บางเขน : 61 ถนนพหลโยธิน แขวงเสนา Gomez เมืองศรีวิชัย กรุงเทพฯ 10900

วิภาวดีรังสิต : 79 ถนนบ้านภา-คราช ถ.กาญจนบุรี แขวงวังทองหลาง 20000

วิภาวดีพญาไท : 97/932-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน แขวงแสม奔 กรุงเทพฯ 10400

BANGKHEN : 61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900

CHONBURI CAMPUS : 79 Bangna - Trad Rd. Klonglamru, Muang, Chonburi Thailand 20000

PHAYATHAI CAMPUS : 97/932-36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400

Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721 [www.spu.ac.th](http://www.spu.ac.th)

Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590 [www.east.spu.ac.th](http://www.east.spu.ac.th)

Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185

Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721

Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590

Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripathum University

ที่ นคป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทคนิครัตนโกสินทร์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยน่างรุ่งทิว จึงทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วรรณี ไทยนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงครรชขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม เพื่อกีบรวมรวมข้อมูล โดยได้แบบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพาณิช)

คณะดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152 , 1153

คุณรุ่งทิว จึงก้าว โทร. 083-8866059

บางกอก	61 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตคลองเตย 10900	โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
วังน้ำเขียว	79 ถนนนาคนิชาต ถ.รามคำแหง แขวงหนองบอน เขตหนองบอน 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	<a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
วิทยาเขตพญาไท	979/32-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสน่ห์ เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klongtanru, Muang, Chonburi, Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok, Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปุ่ม  
Sripatum University

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพัฒนารังสิตโนกสินทร์

สังฆ์ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจก้าว รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปุ่ม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไทยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาควิชาคุณภาพการศึกษาดูรู้ร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงควรขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพาณิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปุ่ม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจก้าว โทร. 083-8866059

บางเขน : 61 ถนนഫหลีริน แขวงสะพานกัม เขตดุรุงPLICATION กรุงเทพฯ 10900  
จังหวัดเชียงใหม่ : 79 ถนนนาข-ตราด อ่าาเกอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 20000

ภูมิภาคภาคใต้ : 979/32-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงสวนเสือใน เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี 10400

BANGKHEN : 61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900

CHONBURI CAMPUS : 79 Bangna - Trad Rd. Klongtamru, Muang, Chonburi Thailand 20000

PHAYATHAI CAMPUS : 979/32-36 S.M. Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400

Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721 [www.spu.ac.th](http://www.spu.ac.th)  
Tel. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590 [www.east.spu.ac.th](http://www.east.spu.ac.th)

Tel. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185 [www.spu.ac.th](http://www.spu.ac.th)

Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721

Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590

Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มคบ. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทคโนโลยีดุสิต

สังกัดส่วนวิชาชีวะ แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยทางรุ่งทิวา ใจก้าว รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไทยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาตุลาคม  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก  
ณ โอกาส

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพาณิช)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจก้าว โทร. 083-8866059

บางนา	61 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ 10900 79 ถนนกาญจนาราด อ่าาโศกเมือง แขวงคลองเตย 20100 979/32-36 S.M Tower ชั้น 17 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย 10400
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Jatujak, Bangkok, Thailand 10900
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klongtoey, Muang, Chonburi, Thailand 20000
PHAYATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M Tower Floor 17, Phaholyothin Rd. Phayathai, Bangkok, Thailand 10400

โทร. 0-2579-1111-0-2561-2222 Fax. 0-2561-1171	www.spu.ac.th
โทร. 0-3874-3690/703 โทรสาร 0-3827-6590	www.east.spu.ac.th
โทร. 0-2298-0181 3 โทรสาร 0-2298-0185	www.spu.ac.th
โทร. 0-2579-1111-0-2561-2222 Fax. 0-2561-1171	
โทร. 0-3874-3690/703 Fax. 0-3827-6590	
โทร. 0-2298-0181 3 Fax. 0-2298-0185	



**มหาวิทยาลัยศรีปทุม**  
**Sripatum University**

ที่ มคป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ

สังกัดส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 16 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจคำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไทยมา เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แบบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก  
และ โอกาสหนึ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิติพัฒ ตันพาณิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจคำ โทร.083-8866059

บางกอก	61 ถนนเพชรบุรีรัตน์ แขวงสะพานสอง เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ 10900
บางนา	79 ถนนกรุงศรีธรรมราช แขวงหนองแขม เขตหนองแขม 10600
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd Jatujak, Bangkok Thailand 10900
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna -Trad Rd Klonglaemru Muang, Chonburi Thailand 20000
PHAYATHAI CAMPUS	979-32-36 S.M Tower Floor 17, Phaholyothin Rd Ratchathewi Bangkok Thailand 10400

Tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	www.spu.ac.th
Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	www.east.spu.ac
Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	www.spu.ac.th
Tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	



**มหาวิทยาลัยศรีปทุม**  
**Sripatum University**

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพณิชยการเชียง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 18 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจคำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.ราภรณ์ ไทยนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีดังนี้ จึงขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม เพื่อกีบรวมความรู้สึก โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม ไว้พร้อมกันนี้

จึงเรียนมา: ขอโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพาณิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งทิวา ใจคำ โทร.083-8866059

บางเขน	61 ถนนเพชรบุรีน แขวงสนามบิน เขตดุรัณ กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
บางนาและปริม	79 ถนนนาฯ ชั้น 1 ถูกอกถูกใจ แขวงคลองเตย 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	<a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
วังน้ำเขียว	979/32-36 S.M Tower ชั้น 17 ถนนเพชรบุรีน แขวงสนามบิน เขตดุรัณ  กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd Jatujak Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111-0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd Klongtanru Muang Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd, Payathai, Bangkok, Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	



**มหาวิทยาลัยศรีปทุม**  
**Sripatum University**

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสยามบริหารธุรกิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 15 ชุด

ด้วยนangรุ่งพิชา ใจคำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหานิเวศฯ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.ราภรณ์ ไหโยะ (วีโนกาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปราบรื่นโดยวิธีด้วย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มากพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพาณิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งพิชา ใจคำ โทร.083-8866059

บางเขน	61 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงเพชรบุรี เขตเพชรบุรี 10900	โทร. 0-2579-1111 0-2561-2222 โทรสาร. 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
บางนา	79 ถนนรามคำแหง แขวงเมือง จังหวัดกรุงเทพฯ 20000	โทร. 0-3874-3690/703 โทรสาร. 0-3827-6590	<a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
วัฒนา	979/32 36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย 10400	โทร. 0-2298-0181/3 โทรสาร. 0-2298-0185	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phanoyothin Rd. Jatupak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klonglamru, Muang Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690/703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32 36 S.M. Tower, Floor 17, Phanoyothin Rd. Pavathai Bangkok, Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181/3 Fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ นศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์แบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัยธุรกิจ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 15 ชุด  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2"

ด้วยน่างรุ่งทิว ใจก้าว รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไวยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แบบสอบถาม  
เพื่อกำกับรวมข้อมูล โดยได้แบบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ดังนภานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152 , 1153

คุณรุ่งทิวา ใจก้าว โทร.083-8866059

J.	61 ถนนเพชรบuri 一段 แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10900	Tel. 0-2579-1111 Fax. 0-2561-1721	www.spu
บุณยรุ่ง	79 ถนนนาดี ตราด ภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี 20000	Tel. 0-3874-3690/703 Fax. 0-3827-6590	www.rast
รามพงษ์	979/32-36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนเพชรบuri แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10400	Tel. 0-2298-0181/3 Fax. 0-2298-0185	www.spu
KHEN	61 Phanolyothin Rd. Jatujak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111 Fax. 0-2561-1721	
BURI CAMPUS	79 Bangna - Trad Rd. Klonglomkrue, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690/703 Fax. 0-3827-6590	
ATHAI CAMPUS	979/32-36 S.M. Tower, Floor 17 Phanolyothin Rd. Patayathai, Bangkok, Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181/3 Fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทคโนโลยีบางกะปิ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 18 ชุด  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ด้วยนางรุ่งพิภา ใจก้าว รหัสนักศึกษา 50503947 นลัษฐ์ศรีสุวรรณ กรรมบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร. วรภารด์ ไหyma เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แนบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา

ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ตันพานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร. 0-2579-1111 ต่อ 1152, 1153

คุณรุ่งพิภา ใจก้าว โทร. 083-8866059

บางเขน	61 ถนนเพชรบุรี แขวงเสนานิคม เมืองตากสิน กรุงเทพฯ 10900	tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 fax. 0-2561-1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
วังน้ำเขียว	79 ถนนนาeva-ตราด บ้านกอกบ่อทอง อัมพวาชลบุรี 20000	tel. 0-3874-3690/703 fax. 0-3827-6590	<a href="http://www.east.spu.ac.th">www.east.spu.ac.th</a>
วังน้ำเขียว	979/32 36 S.M. Tower ชั้น 17 ถนนเพชรบุรี แขวงคลองเตยเหนือ กรุงเทพฯ 10400	tel. 0-2298-0181/3 fax. 0-2298-0185	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phanphayothin Rd Jatujak Bangkok Thailand 10900	tel. 0-2579-1111 0-2561-2222 fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna Trad Rd Klongtalu Muang Chonburi Thailand 20000	tel. 0-3874-3690/703 fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32 36 S.M. Tower Floor 17 Phanphayothin Rd Payathai Bangkok Thailand 10400	tel. 0-2298-0181/3 fax. 0-2298-0185	



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Sripatum University

ที่ มศป. 0101/132

28 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ข้อความอันควรจะห้ามแบบสอบถาม

เตือน ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง "สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2" จำนวน 50 ชุด

ด้วยนางรุ่งทิวา ใจทำ รหัสนักศึกษา 50503947 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาในการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต 2" โดยมี ดร.วราภรณ์ ไทยมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน  
ปีการศึกษา 2551

เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงได้ร้องขอความอันควรจะห้ามแบบสอบถาม  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แบบตัวอย่างแบบสอบถาม มาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ห้ามความลับเฉพาะนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นิตินัย ดันพานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

โทร 0-2579-1111 ต่อ 1152 , 1153

คุณรุ่งทิวา ใจทำ โทร.083-8866059

บางบอน	61 ถนนพหลโยธิน แขวงสะพานใหม่ เขตดุริยางค์ กรุงเทพฯ 10900	โทร 0 2579 1111 0 2561 2222 โทรสาร 0 2561 1721	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
บางนา	79 ถนนรามคำแหง แขวงจอมพล เขตจอมพล 20000	โทร 0 3874 3690 703 โทรสาร 0 3827 6590	<a href="http://www.east.spu.ac">www.east.spu.ac</a>
วังทองหลาง	979/32 36 S.M Tower ชั้น 17 ถนนสุขุมวิท แขวงสวนสยาม เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10400	โทร 0 2298 0181 3 โทรสาร 0 2298 0185	<a href="http://www.spu.ac.th">www.spu.ac.th</a>
BANGKHEN	61 Phaholyothin Rd. Latphak Bangkok Thailand 10900	tel 0 2579 1111 0 2561 2222 Fax 0 2561 1721	
CHONBURI CAMPUS	79 Bangna-Trat Rd. Klonglamru, Muang Chonburi Thailand 20000	Tel 0 3874 3690 703 Fax 0 3827 6590	
PHAYATHAI CAMPUS	979/32 36 S.M Tower Floor 17 Phaholyothin Rd. Pavatha Bangkok Thailand 10400	Tel 0 2298 0181 3 Fax 0 2298 0185	

ภาคผนวก ง.

แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

## แบบสอบตามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

### สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

#### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้ สำหรับครูใหญ่/อาจารย์/ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยครูใหญ่/อาจารย์/ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน และครูผู้สอน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล สภาพและปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. แบบสอบถามชุดนี้ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้าง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ขั้นตอน

คำตอบของท่านทุกข้อมูลมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ของการวิจัยและจะไม่มีผลกระทบ ต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด จึงควรขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถาม ตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมาณ โอลกานี

นางรุ่งทิวา ใจคำ

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับความจริง

1. เพศ

- ชาย  หญิง

2. อายุ

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 30 ปี              | <input type="checkbox"/> 31 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 40 ปี |
| <input type="checkbox"/> 40 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 50 ปี | <input type="checkbox"/> 50 ปีขึ้นไป                 |

3. วุฒิการศึกษา

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |
| <input type="checkbox"/> ปริญญาโท         | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก              |

4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่หรือประสบการณ์ในการทำงาน

- น้อยกว่า 5 ปี  5 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 10 ปี  10 ปีขึ้นไป

5. ขนาดโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงานอยู่

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน ไม่เกิน 499 คน)      |
| <input type="checkbox"/> ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 500 - 1,499 คน)      |
| <input type="checkbox"/> ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 1,500 - 2,499 คน)    |
| <input type="checkbox"/> ขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป) |

6. ตำแหน่งปัจจุบัน

- ผู้บริหาร  ครุผู้สอน

7. โรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงานอยู่มีระยะเวลา ก่อตั้งสถาบัน

- น้อยกว่า 15 ปี  15 ปีขึ้นไป

8. ผลการประเมินการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับ

- พอใช้  ดี  ดีมาก

**ตอนที่ 2** แบบสอนถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
การศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐเทพมหานคร เขต 2

**คำชี้แจง** ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดไว้ว่ามีสภาพและปัญหาในการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

ระดับการปฏิบัติ	ระดับปัญญา
1 หมายถึง การปฏิบัติได้น้อยที่สุด	1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด
2 หมายถึง การปฏิบัติได้น้อย	2 หมายถึง มีปัญหาน้อย
3 หมายถึง การปฏิบัติได้ปานกลาง	3 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
4 หมายถึง การปฏิบัติได้มาก	4 หมายถึง มีปัญหามาก
5 หมายถึง การปฏิบัติได้มากที่สุด	5 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา										
14	สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน โดย <sup>ใช้ SWOT เพื่อนำมาจัดทำธรรสนิยมโรงเรียน</sup>										
15	คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อตัดสินคุณภาพการศึกษา										
16	คณะกรรมการสถานศึกษาดำเนินการวางแผน เพื่อการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการประกัน <sup>คุณภาพการศึกษา</sup>										
17	สถานศึกษามีการนำมาตรฐานการศึกษามาจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี										
18	สถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน										
19	สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาやりกร่าง <sup>แผนงาน โครงการ</sup> ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา										
20	สถานศึกษาจัดให้มีการประชุม ตรวจสอบ ทบทวน <sup>แผนงาน</sup> ในการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของ <sup>ตนสังกัดอย่างต่อเนื่อง</sup>										

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
38	สถานศึกษานำผลของการตรวจประเมินมาดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถานศึกษา										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	การเตรียมการรับประเมินจากหน่วยงานภายนอก										
39	สถานศึกษามีการศึกษาแนวทางการประเมินภายนอก										
40	สถานศึกษามีการจัดทำแผน เพื่อเตรียมรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก										
41	สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักรู้ และความเข้าใจให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคลากร เพื่อรับรับการประเมินภายนอกอย่างต่อเนื่อง										
42	สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อรายงาน การจัดการศึกษาของโรงเรียน										
43	สถานศึกษามีการจัดเตรียมเอกสาร ฐานข้อมูล การจัดการศึกษา รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน เพื่อรับการประเมินภายนอก										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

## ภาคผนวก จ.

แนวทางการจัดทำคำาณสำหรับการวิจัย

**แนวทางการจัดทำถ้ามีภาระนักวิจัย  
เรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

---

ผู้วิจัย นางรุ่งทิวา ใจคำ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา เบอร์โทรศัพท์ : 089-676-2791 , 02-776-005-412  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.วรภรณ์ ไทยมา

**คำชี้แจง**

1. ผู้วิจัยได้จัดทำกรอบวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ขั้นตอน คือ
  1. การศึกษาและการเตรียมการ
  2. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา
  3. การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ
  4. การตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
  5. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
  6. การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
2. ให้ท่านพิจารณาข้อถ้ามีภาระนักวิจัยแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมสมสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของตัวแปรที่ศึกษาหรือไม่ โปรด ✓ ลงช่อง  
+1 ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง ลงในช่อง 0 ถ้าเห็นว่าไม่แน่ใจ และลงช่อง -1 ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง และโปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

**จัดทำคำตามสำหรับการวิจัย**

**เรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 2**

**คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาข้อคำตามสำหรับการวิจัยแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของตัวแปรที่ศึกษาหรือไม่ โปรด / ลงในช่อง +1 ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง<sup>ลงในช่อง 0 ถ้าเห็นว่าไม่แน่ใจ และลงในช่อง -1 ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง และโปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)</sup>**

นิยามคำพท์เฉพาะ	ตัวบ่งชี้	ข้อคำตามสำหรับการวิจัย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			
			+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
1. การศึกษาและการเตรียมการ หมายถึง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน การศึกษาและเตรียมการเพื่อรับการบประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษานี้ สถานศึกษาควร แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการศึกษา และพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้บริหารเป็น หัวหน้าคณะกรรมการซึ่งจะต้องทำการศึกษาแนวคิด รูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับ คณะกรรมการซึ่งจะต้อง ทำการศึกษาแนวคิด รูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับ กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังต้อง กำหนดครุปแบบ หรือระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจน การประกัน คุณภาพการศึกษาได้อย่างหลักหลาวยิ่ง เช่น การประชุม อบรม การประชุมชี้แจง การประชุมสัมมนา การประชาสัมพันธ์การประกัน คุณภาพการศึกษาด้วยตนเอง	1. มีคณะกรรมการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาและ พัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	1.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อศึกษา และพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	....	.....	....	.....
	2. มีผู้บริหารหรือผู้ช่วย ผู้บริหารเป็นหัวหน้า คณะกรรมการ ซึ่งจะต้อง ทำการศึกษาแนวคิด รูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับ กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา	2.1 สถานศึกษามีการกำหนดแนวคิด รูปแบบ และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา โดยมีผู้บริหารเป็นหัวหน้าคณะกรรมการ	....	.....	....	.....
	3. มีการสร้างสื่อ เอกสาร คู่มือ และเครื่องมือที่ เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาของ	3. 1 สถานศึกษาสร้างสื่อ เอกสาร คู่มือ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพให้แก่บุคลากรที่ เกี่ยวข้อง อย่างทั่วถึง	....	.....	....	.....

<p>การสร้างแนวคิดการประกันคุณภาพ การศึกษามีวิธีการสร้างอย่างหลากหลาย เช่น การยึด ผู้เรียนเป็นผู้ศูนย์กลาง การพัฒนา การใช้สถานศึกษา เป็นฐานในการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมและ ความคิด ร่วมทำ การกระจายอำนาจทางการศึกษา และการแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้</p>	<p>สถานศึกษา เพื่อเผยแพร่ ให้บุคลากรภายใน สถานศึกษาได้รับทราบ และสร้างความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักใน คุณค่า และความสำคัญ ของการประกันคุณภาพ การศึกษาได้อย่าง หลากหลาย</p>	<p>3.2 สถานศึกษามีการจัดประชุม/สัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้ ระหว่างผู้ปกครอง ครู และบุคลากร ในสถานศึกษา เพื่อ ส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจตรงกัน ในความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา</p> <p>3.3 สถานศึกษามีการอบรม/สัมมนา ส่งเสริม ให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนา ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา</p> <p>3.4 สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าว ให้ผู้ปกครองทราบทางจดหมาย/ การประชุมผู้ปกครอง ได้รับข่าวสาร ทางการศึกษา</p>			
	<p>4. มีคณะกรรมการ ดำเนินการประกัน คุณภาพ ซึ่งได้ระบุ บทบาทหน้าที่ อย่างชัดเจน</p>	<p>4.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการประกันคุณภาพ โดยระบุหน้าที่ ชัดเจน และมีการประชุม ปรึกษาหารือ/ ศึกษานบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการ ดำเนินการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>4.2 สถานศึกษามีการส่งเสริมการดำเนิน การประกันคุณภาพ ให้กับบุคลากร อย่างทั่วถึง เช่น การอบรมเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษา</p>			

นิยามคำพท์เฉพาะ	ตัวบงชี้	ข้อคําถามสำหรับการวิจัย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			
			+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
2. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา  นายถึง ใน การวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา ได้มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน และ สารสนเทศทางการศึกษาขึ้น โดยใช้ข้อมูลพื้นฐาน ด้านบุคลากร (ข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลการปฏิบัติงาน) และ ด้านผู้เรียนซึ่งแบ่งย่อยออกเป็นรายบุคลากร รายหมวดวิชา รายฝ่าย/งาน และ ด้านผู้บริหารของสถานศึกษา  การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา หรือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างความเข้าใจ ให้แก่บุคลากร ใน สถานศึกษา และ คณะกรรมการ สถานศึกษา เพื่อร่วมกันร่างธรรมนูญ สถานศึกษา และ เสนอร่างธรรมนูญ สถานศึกษา ต่อ บุคลากร ใน สถานศึกษา รวมทั้ง คณะกรรมการ สถานศึกษา ได้รับทราบ จากนั้นจึงประกาศใช้ ธรรมนูญ สถานศึกษา	1. สถานศึกษา กำหนดให้ การประกันคุณภาพ เป็น หน้าที่สำคัญ ใน การปฏิบัติงาน	1.1 สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ ไว้อย่างครบถ้วนตาม วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทาง การดำเนินงาน การจัดทำข้อมูล พื้นฐาน การศึกษา	....	....	....	.....
		1.2 สถานศึกษามีการวิเคราะห์แผน การดำเนินการ เพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติ เพื่อ การประกันคุณภาพ การศึกษา	....	....	....	.....
		2.1 สถานศึกษา มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน และ ด้าน ผู้บริหาร	....	....	....	.....
	2. มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ใน 3 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน และ ด้าน ผู้บริหาร	2.2 สถานศึกษา ให้ ครุภาระ ส่วนร่วม ในการ จัดทำข้อมูลพื้นฐาน การศึกษา	....	....	....	.....
		2.3 สถานศึกษา ให้ ครุภาระ ส่วนร่วม ในการ กำหนด มาตรฐาน คุณภาพ การศึกษา	....	....	....	.....
	3. มีการจัดทำ ธรรมนูญ การศึกษา	3.1 สถานศึกษา ดำเนินการ วิเคราะห์สภาพ การปฏิบัติงาน โดยใช้ SWOT เพื่อนำมา จัดทำ ธรรมนูญ โรงเรียน	....	....	....	.....

	4. มีคณะกรรมการสถานศึกษาในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	4.1 คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อตัดสินคุณภาพการศึกษา	.....	.....	.....	.....
		4.2 คณะกรรมการสถานศึกษา ดำเนินการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมิน				
	5. มีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน	5.1 สถานศึกษามีการนำมาตรฐานการศึกษามาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	.....	.....	.....	.....
		5.2 สถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....
	6. มีคณะกรรมการในการพิจารณาร่างแผนงาน	6.1 สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากร่างแผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	.....	.....	.....	.....
	7. มีการประชุมตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	7.1 สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมตรวจสอบ ทบทวนแผนงาน ใน การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของ ต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง	.....	.....	.....	.....

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางรุ่งทิวา ใจก็ทำ
วัน เดือน ปีเกิด	10 พฤษภาคม 2516
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2540 ครุศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร
รางวัลหรือทุนที่เคยได้รับ	รางวัลครูดีเด่น ของสำนักงานคณะกรรมการคุรุสภากำแพงท่องศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2545 รางวัลคนเก่ง ไทย-เทศ ปี พ.ศ. 2545
ทุนการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม พ.ศ. 2550
ประสบการณ์ในการทำงาน	ครุผู้สอน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ พ.ศ. 2540 - 2543 หัวหน้าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ พ.ศ. 2543 - 2551 โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพาณิชยการ ผู้จัดการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหาร พ.ศ. 2551 - 2552 กลุ่มโรงเรียนในเครือ ไทย – เทค
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียนพัฒนาวิทย์บริหารธุรกิจ หัวหน้าสำนักงานวิชาการ โรงเรียนพัฒนาวิทย์บริหารธุรกิจ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	35/14 หมู่ 5 ถนนสายใหม่ แขวงสายใหม่ เขตสายไหม จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10220