

หัวข้อวิทยานิพนธ์	มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีตาม
คำสำคัญ	สัญญาประนีประนอมยอมความโดยสำนักงานอัยการสูงสุด
ชื่อนักศึกษา	การบังคับตามคำพิพากษา / สัญญาประนีประนอมยอมความ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	จำสิบตำรวจ กิตติภณ สืบมา
ระดับการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทีป ทับอัตรานนท์
คณะ	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
พ.ศ.	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
	2554

บทคัดย่อ

การฟ้องร้องอัยการเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญที่มีภารกิจรับผิดชอบในงานด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อการบังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้องและให้ความเป็นธรรมก่อให้เกิดความสงบสุขในสังคมซึ่งได้นำเอากระบวนการยุติธรรมทางเลือกเข้ามาเพิ่มเป็นทางเลือกให้แก่ประชาชนอีกทางเลือกหนึ่งเพื่อใช้เป็นมาตรการแบ่งเบาภาระคดี ออกจากกระบวนการยุติธรรมหรือหรือเรียกว่า การเบี่ยงเบนคดีที่จะเข้าสู่ศาล การประนอมข้อพิพาทชั้นพนักงานอัยการ โดยสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นการนำเอากระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้เพื่อคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเพื่อให้ได้รับความเป็นธรรมแก่คู่กรณีที่มี ข้อพิพาทอย่างรวดเร็วทั้งเป็นการลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่ศาลด้วยการประนอมข้อพิพาทชั้นพนักงานอัยการ โดยสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายนั้นทำให้สามารถระงับข้อพิพาทจนมีการทำสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นจำนวนมากนำความสงบสุขกลับคืนมาสู่สังคมได้อย่างรวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมด้วย แต่จากการศึกษาวิจัยพบว่าสัญญาประนีประนอมยอมความที่ประนอมข้อพิพาทโดยสำนักงานอัยการสูงสุดนั้นไม่สามารถจะบังคับให้คู่สัญญาปฏิบัติตามข้อตกลงในสัญญาในทันทีหากเกิดกรณีคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงในสัญญานั้นจึงต้องนำสัญญานั้นไปฟ้องร้องต่อศาลเพื่อบังคับตามสัญญา ประนีประนอมยอมความก่อนซึ่งมีความแตกต่างจากสัญญาประนีประนอมยอมความของการไต่เถียงของคณะกรรมการไต่เถียงของฝ่ายปกครอง (อำเภอ) เพราะสัญญาประนีประนอมนั้นสามารถจะขอออกคำบังคับให้ปฏิบัติตามสัญญาได้ทันทีหากคู่ สัญญาไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงนั้น โดยเมื่อได้เปรียบเทียบ สัญญาประนีประนอมของทั้งสององค์กรแล้ว สัญญาประนีประนอมของสำนักงานอัยการสูงสุดทำให้เกิดความล่าช้าอันมิใช่วิธีการของกระบวนการ

ยุติธรรมทางเลือกร้อยเปอร์เซ็นต์ อันเกิดจากการที่มีข้อจำกัดทางกฎหมายขององค์กรอัยการในการดำเนินการประณอมข้อพิพาทนั่นเอง จากปัญหาดังกล่าวจึงสมควรให้มีการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมกฎหมาย และ ระเบียบของสำนักงานอัยการสูงสุด ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีในชั้นพนักงานอัยการให้สอดคล้องกับกฎหมายทั้ง กฎหมายแพ่งและกฎหมายอาญาให้เกิดความชัดเจนมีเนื้อหาสาระครอบคลุมในบทบาทอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับการประณอมข้อพิพาทของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดและเป็นธรรมต่อประชาชนนำความสงบสุขสู่สังคม โดยการคุ้มครองสิทธิและให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ทั้งนี้เพื่อสร้างมาตรฐานในการอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนสมดังเป็นองค์กรหนึ่ง ในกระบวนการยุติธรรมของรัฐที่มีหน้าที่ในการผลัดความยุติธรรมโดยการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

Thesis Title	Legal Measures Relating To Legal Executions In Accordance With The Contract Of Compromise By Office Of The Attorney General
Keywords	Execution Of The Judgment / Accord And Satisfaction
Student	Police Sergeant Major Kittiphon Suebma
Thesis Advisor	Assistant Professor Prateep Tubattanond Associate Professor Supon Ingprasan
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

The fact that the public prosecutor organization has been made the other organization under the Constitution is to enable it to carry out the responsible mission in providing justice on law enforcements properly and maintaining equities, causing creating peace and happiness to occur in the societies which, in this connection, the alternative legal measures Administration of Law has been adopted to be yet another option additionally offered to the people for use as the measure to lessen the burdens on the case out of the Administration of Law or called a deviation of a case that will be sent to Court. That is it is to access to justice by other methods of parties of dispute without prosecution to court of justice. A dispute compromise at the stage of the Public Prosecutor by Office of the Attorney-General is an adoption of the Optional Administration of Law for use in protecting the rights of and rendering the assistances to the people on the aspect of law in order that the disputing parties can receive justice quickly as well as reducing the quantity of the cases, which will be submitted to Court, by way of dispute compromising at the stage of the Public Prosecutor. By Office for the Protection of the Rights and Legal Assistance, a lot of disputes or litigation can be settled to the extent that a substantial number of the Compromising Contracts are made, consequently resulting in peace and happiness to be brought back to the societies comprehensively, rapidly with the equity, as well. However, the research finds that such compromising contract for the dispute reconciliation by Office of the Attorney-General cannot enforce the party to the Contract to immediately comply with the agreement set forth under the Contract. If there should be a case under which any party has failed to comply with the covenant

under such Contract, such Contract then will be brought for action in Court for enforcing in accordance the Contract of Compromise first which is somewhat different from the Contract of Compromise on the reconciliation of the (District) Administrative Reconciliation Committee because the compromising contract can be used for request for the issuance of a decree to order the party to the Contract to comply with the Contract forthwith if the party should fail to comply with such agreement. When comparing the Contract of Compromise of these two Organizations Compromising contract of Office of the Attorney-General has apparently caused a delay in the proceeding which is not a procedure of a genuine Optional Administration of the Law evidently resultant from legal restrictions of the Prosecution Organization in carrying out actions on the dispute compromise. Based on such problem, it is expedient to amend Laws and Regulations of Office of the Attorney-General on the part relating to case proceeding at the stage of the Public Prosecutor to correspond with both the Civil and Criminal Laws in order to create the clarity and avail the substances to thoroughly cover the roles and duties of Office of the Attorney-General in respect of the dispute compromise in order that the maximum benefits and equity to the people can be achieved, peace and happiness are brought to the societies to the extent that the rights of the people are protected and legal assistances are provided to them in the light that the Organization is wished for as one of the State Organizations in the Administration of Law worthwhile to have the duties in maintaining justice through law enforcements for maximum efficiency.