

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินคดีแบบกลุ่มในคดีผู้บริโภค
คำสำคัญ	การดำเนินคดีแบบกลุ่ม / คดีผู้บริโภค
ชื่อนักศึกษา	จุฑามาศ วัฒนะศิริขจร
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทีป ทับอัครานนท์ ดร.พูนผล เติวิทย์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการฟ้องคดีแบบกลุ่มในคดีผู้บริโภค ซึ่งปัจจุบันกฎหมายที่ใช้ในเรื่องดังกล่าวไม่มีบัญญัติไว้ จึงต้องอาศัยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 จึงก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการฟ้องคดี การพิจารณาคดี และการบังคับคดี เพราะตามกฎหมายดังกล่าวเป็นการฟ้องคดีเฉพาะคู่กรณีเท่านั้น ส่วนการดำเนินคดีแบบกลุ่มเป็นการพิจารณาคดีแบบพิเศษที่ ต้องอาศัยบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการฟ้องคดีแบบกลุ่มเป็นการเฉพาะ

จากการศึกษาพบว่า ในต่างประเทศได้มีการนำรูปแบบการดำเนินคดีแบบกลุ่ม (Class action) มาปรับใช้ในคดีที่มีผู้เสียหายจำนวนมาก เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ลดภาระการพิจารณาคดีของศาลและเพื่อให้การอำนวยความสะดวก ธรรมเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการดำเนินคดีแบบกลุ่มเป็นรูปแบบการดำเนินคดีที่ ผู้แทนคดีดำเนินคดีแทนผู้เสียหายคนอื่นๆ ซึ่งมีข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ใช้เรียกร้องเป็นอย่างเดียวกัน โดยผู้เสียหายเหล่านั้นไม่จำเป็นต้องเข้ามาเป็นคู่ความในคดี และคำพิพากษาของศาล จะผูกพันสมาชิกทั้งหมด หากมีการนำหลักการดำเนินคดีแบบกลุ่มมาปรับใช้แก่คดีผู้บริโภคที่มีผู้เสียหายจำนวนมากแล้ว ย่อมจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เสียหายและต่อกระบวนการพิจารณาคดีของศาล

ผู้ศึกษาขอเสนอแนะให้มีการ แก้ไขหลักการดำเนินคดีแบบกลุ่ม โดยแก้ไขพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับ การดำเนินคดีแบบกลุ่มขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยกำหนดให้มีการจัดตั้งศาลชำนาญพิเศษ และสร้างผู้พิพากษาที่ความเชี่ยวชาญ ในกระบวนการพิจารณาคดีแบบกลุ่ม และ ออกข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการคัดเลือกผู้แทน โจทก์ในการดำเนินคดีแบบกลุ่ม และควรมีการสอบใบอนุญาตว่าความในคดีแบบกลุ่ม และให้ผู้มีอำนาจ

ดำเนินคดีแทนผู้บริโภคนั้นเป็นโจทก์ฟ้องคดีแบบกลุ่มได้ และให้ศาลมีอำนาจในการสงวนสิทธิแก้ไข คำพิพากษาและ พิพากษาให้ผู้ประกอบธุรกิจจ่ายค่าเสียหายเชิงลงโทษ และให้มีการ จัดตั้งศาล อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค และศาลฎีกาแผนกการดำเนินคดีแบบกลุ่ม และให้สมาชิกกลุ่มมีสิทธิ อุทธรณ์และฎีกา และบังคับคดี โดยให้หนี้ค่าเสียหายที่สมาชิกกลุ่มพึงได้รับนั้นเป็นหนี้ในลำดับ เดียวกันกับหนี้ริมสิทธิ ทั้งนี้ เพื่อให้รูปแบบ การดำเนินคดีแบบกลุ่มในคดีผู้บริโภคมีความ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 มากยิ่งขึ้น

SPU CHONBURI

Thesis Title	Problems And Obstacles Concerning Class Action Of The Consumer Case
Keywords	Class Action / Consumer Case
Student	Jutamard Wattanasirikajorn
Thesis Advisor	Assistant Professor Prateep Tubattanont Dr. Phoonphol Thevit
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2012

ABSTRACT

This thesis aimed at the study of the problems on the class action in consumer case which in the present the law relating to such case is not available, so the proceedings must rely mainly on the Civil Procedure Code and the Consumer Procedure Act B.E.2551. This has caused the problems on the litigation, proceedings and execution as such laws are available only for the litigation against the specific individual party while the class action must rely on the provision of law relating to the specific class action litigation.

From the study it was found that the class action has been applied by foreign countries in many cases which have nemeaus injured person as the mean to reduce the cost of proceedings to mitigate the case burdens in court and to provide the public more through and effective fair trial since the class action has been performed by the case representative in lieu of the other injured persons with the same facts and statements of law for the claims and those injured persons do not need to be involved in the case as litigants and all members in the cases shall be bound by the court's judgment. If the class action principle has been adapted for use in favor of large number of injured persons it would have been resulted in the great benefit to the injured persons, and the legal proceedings in court.

The author suggest that the class action should be improved through The Consumer Procedure Act B.E.2551 by adding the provision relating to the class action as the specific case with the set up of the special jurisdiction and the creative of skilled and experienced judges in the class action procedure as well as to issue the chief justice's requirement on the selection of the plaintiff's representative in the class action case. The case conduction license for the class action should be verified and allow person authorized to conduct the case in lieu of the consumers to act as the plaintiff for the class action and the court shall have the power to reserve the right in the revision of judgment and issue the decision to enforce the business operators to pay for punitive damages and to establish the class action departments in the appeal court, regional appeal courts and supreme court and the group members shall have the right to appeal in the appeal and supreme courts and execute the case. The debt of damages ought to be received by the group members shall be considered as in the same order as preferential debts in order for the class action form to be more in line with The Consumer Procedure Act, B.E.2551.