

ความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน
ที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักกีฬา

OPINIONS OF THE VOLLEYBALL PLAYERS TOWARD
COACHES FOR THE SATISFACTION OF PLAYERS

นางสาวแอนณา ไภยจินดา
MISS ANNA PAIJINDA

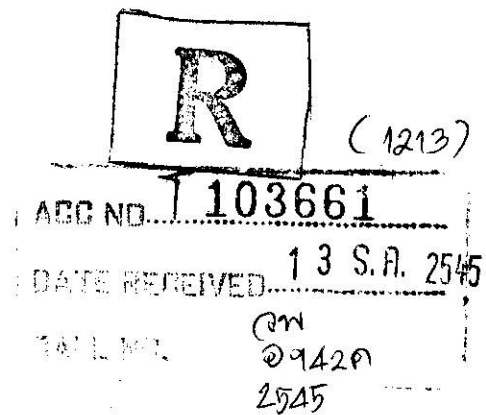
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารองค์การ
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ. 2545

ISBN 974-655-112-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

OPINIONS OF THE VOLLEYBALL PLAYERS TOWARD COACHES
FOR THE SATISFACTION OF PLAYERS

MISS ANNA PAIJINDA



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENTS FOR THE DEGREE MASTER OF ARTS IN
(ORGANIZATION MANAGEMENT)

GRADUATE SCHOOL
SRIPATUM UNIVERSITY

2002

ISBN 974-655-112-4

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อการศึกษา ความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักกีฬา
Opinions of the Volleyball Players toward Coaches for the Satisfaction of Players

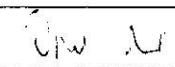


นักศึกษา นางสาวแอนณา ไกยจินดา รหัสประจำตัว 410264

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารองค์การ

คณะ บัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร. ญัฐพันธ์ เฝ้าพันธ์

พ.ศ. 2545


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ	
ดร. อมร ฤงสุวรรณ		ประธาน
รศ.ดร. รังสรรค์ ประเสริฐศรี		กรรมการ
ดร. ญัฐพันธ์ เฝ้าพันธ์		กรรมการ

ผลการประเมิน.....5

วัน / เดือน / ปี ที่สอบ 19 สิงหาคม 2545 เวลา 13.30 น.

สถานที่สอบ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร. เสถียรไชยพัตร ศรีวะรมย์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 16 เดือน ๗ พ.ศ. ๒๕๔๕

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของนักกีฬาบอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่มีต่อความพึงพอใจของนักกีฬา
นักศึกษา	นางสาวแอนณา ไภยจินดา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร. ณัฐสพันธ์ เผ่าพันธ์
ระดับการศึกษา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารองค์การ
คณะวิชา	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2545

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรของนักกีฬาบอลเลย์บอลในการแข่งขัน "ซีเล็คทูน่า" ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2545 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะสำรวจและอธิบายเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาบอลเลย์บอล และตรวจสอบความคิดเห็นของนักกีฬาบอลเลย์บอลที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาบอลเลย์บอลว่ามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักกีฬาหรือไม่

ผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาบอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะทั้ง 4 ด้าน (ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาบอลเลย์บอล ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาบอลเลย์บอล และด้านการบริหารทีมของผู้ฝึกสอน) กับความพึงพอใจของนักกีฬาบอลเลย์บอล

Thesis title	Opinions of the Volleyball Players toward Coaches for the Satisfaction of Players
Student Name	Miss Anna Paijinda
Advisor	Dr. Natsapan Paopan
Level of study	Master of Arts (Organization management)
Faculty	Graduate School, Sripatum University
Year	2002

ABSTRACT

This descriptive study was conducted by survey research. Data was collected from the volleyball players men and women team in “ Select Tuna ” cup final match of 2002 season. The objective was to survey and explained the characteristics of the volleyball coaches and proved the volleyball players’ opinion to the characteristics of volleyball coaches and the relationships among their opinions and their satisfactions.

The result was found that the relationships between their opinions, four types of trainer characters (personality and moral , understanding of volleyball , ability and experience of volleyball and team management) and the most of their satisfaction were significant ($p < 0.05$).

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร. ฉัฐพันธ์ เผ่าพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้รับคำชี้แนะแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการแขนงต่างๆ ทำให้ผู้วิจัยสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านในการตรวจสอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันวอลเลย์บอล “ซีเล็คทูน่า” ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2545 ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการให้ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณครอบครัวและทุก ๆ ท่านที่คอยเป็นกำลังใจให้ความช่วยเหลือและให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เป็นผลให้ผู้วิจัยมีความพยายามที่จะทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

แอนณา ไกยจินดา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	II
กิตติกรรมประกาศ	III
สารบัญตาราง	VI
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวความคิด	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
สมมุติฐาน	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับผู้ฝึกสอนกีฬา	9
แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน	9
แนวคิดและทฤษฎีของการเป็นผู้ฝึกสอน	13
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย	25
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
การตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม	26
ประชากรของการวิจัย	26
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	27
การวิเคราะห์ข้อมูล	27
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพภูมิหลังของประชากร	31
ตอนที่ 2 ผลการทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ Chi - Square test	34

บทที่ 5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	40
	สรุปผลการวิจัย	40
	อภิปรายผลการวิจัย	40
	ข้อเสนอแนะ	44
	บรรณานุกรม	45
	ภาคผนวก	49
	ก หนังสือแนะนำเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	50
	ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	52
	ค แบบสอบถาม	55
	ประวัติผู้เขียน	64

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ลักษณะสภาพภูมิหลังของประชากรนักกีฬาโอลิมปิก	31
2	ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกที่มีต่อคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา	35
3	ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกที่มีต่อคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาโอลิมปิกของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา	36
4	ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกที่มีต่อคุณลักษณะด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาโอลิมปิกของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา	37
5	ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกที่มีต่อคุณลักษณะด้านการบริหารทีมของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา	38
6	ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกที่มีต่อภาพรวมคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา	39

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กีฬามีความสำคัญ คือ การพัฒนาประเทศชาติ เนื่องจากกีฬาเป็นสื่อในการส่งเสริมให้ประชากรมีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม นอกจากนี้กีฬาก็ยังเป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงประเทศ ชาลูนรงค์ ศรีประเสริฐ (2537, 1)

การเล่นกีฬายังมีผลถึงการพัฒนทางด้านจริยธรรม คุณธรรมของนักกีฬา ทำให้เป็นผู้มีจิตใจกว้างขวาง มีการเสียสละ ให้อภัยซึ่งกันและกัน เคารพในกฎ กติกา ระเบียบต่าง ๆ เป็นการฝึกให้เยาวชนรู้ถึงสิ่งที่ถูกและผิด เพื่อเป็นพื้นฐานในการเป็นพลเมืองดีของสังคมต่อไปดังที่ ปรีดา รอดโพธิ์ทอง (2523, 39) ได้กล่าวไว้ว่า “การกีฬาจะพัฒนาจริยธรรมด้านคุณธรรมของนักเรียนทุก ๆ ด้านนับว่าการกีฬานอกจากจะพัฒนาทางกายแล้วยังพัฒนาทางด้านจริยธรรมของเด็กและเยาวชนอีกด้วย ดังนั้นการกีฬาจึงมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเยาวชนของชาติเป็นอย่างมาก”

ผลของการแข่งขันกีฬามีทั้งแพ้ทั้งชนะ ทีมใดชนะก็ถือว่าประสบความสำเร็จความสำเร็จของการแข่งขันกีฬาส่วนหนึ่งได้มาจากความสามารถของผู้ฝึกสอน ที่จะทำอย่างไรจึงจะสอนนักกีฬาให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพสูง และเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นผู้ฝึกสอนต้องสำนึกเสมอว่า การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาเป็นงานที่หนักในการที่จะนำทีมไปสู่ความสำเร็จพร้อม ๆ กับการทำให้ผู้เล่นพัฒนาความสามารถสูงขึ้นและเต็มไปด้วยความมีน้ำใจ นักกีฬาเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมในการเล่น ยิ่งการแข่งขันกีฬาในปัจจุบันที่ได้นำวิทยาการใหม่ ๆ มาประกอบการแข่งขันจึงเป็นอีกส่วนหนึ่งที่ผู้ฝึกสอนต้องพยายามเรียนรู้และตามให้ทันกับวิทยาการใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง ดังที่ เจริญ กระบวนรัตน์ (2530, 1) กล่าวไว้ว่า

“การแข่งขันกีฬาในปัจจุบันจะอาศัยแต่ความสมบูรณ์ทางด้านร่างกายเพียงอย่างเดียวไม่ ผู้ฝึกสอนและตัวนักกีฬาเองจำเป็นต้องศึกษาเรียนรู้ถึงความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์การกีฬา รู้จักนำเอาหลักทฤษฎีและวิธีการที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าวิจัยใหม่ ๆ มาใช้ประกอบการฝึกซ้อมและการแข่งขัน ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงเสริมสร้างความสมบูรณ์และขีดความสามารถของร่างกายให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด”

จะเห็นได้ว่าความสำเร็จของทีมนั้น นักกีฬาและผู้ฝึกสอนต้องร่วมมือกันในการทำงานซึ่งคุณลักษณะและบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนกีฬาเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้ให้นักกีฬาประสบความสำเร็จในทำนองเดียวกัน ผู้ฝึกสอนต้องสำรวจคุณลักษณะและบุคลิกภาพของตนเองด้วยว่าทำอย่างไรจึงจะประสบความสำเร็จในการเป็นผู้ฝึกสอน จะต้องพัฒนาคุณลักษณะและบุคลิกภาพด้านใดแค่ไหนจึงจะเหมาะสมสำหรับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา เพราะคุณลักษณะและบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนสามารถส่งผลกระทบต่อตัวนักกีฬาและผลกระทบของการแข่งขันกีฬาได้ ดังที่ เจษฎาเจียรนัย (2530, 11) กล่าวว่า

“กีฬาทุกประเภทจำเป็นต้องอาศัยผู้ฝึกสอน เพราะการพัฒนาเทคนิคและยุทธวิธีในการแข่งขันนั้น ทีมกีฬาแต่ละทีมจะเสียเปรียบได้เปรียบกันอยู่ที่บุคคลนอกสนามส่วนหนึ่ง เพราะนอกจากความสามารถของผู้เล่นแล้วความสามารถของผู้ฝึกสอน การฝึก การวางแผน และรูปแบบของการเล่นก็เป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำชัยชนะมาสู่ทีม”

กีฬาวอลเลย์บอล ก็เป็นกีฬาประเภททีมประเภทหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยทักษะหลายทักษะ ดังนี้ การเสิร์ฟ การเตะชูลูก การเล่นลูกสองมือล่าง การคบบ การสกัดกั้น เป็นต้น กีฬาวอลเลย์บอลมีประโยชน์สำหรับผู้เล่น ดังนี้

1. กีฬาวอลเลย์บอลสามารถฝึกหัดเล่นให้เป็นได้ง่าย เล่นได้ทุกเพศ ทุกวัย เมื่อเล่นวอลเลย์บอลเป็นแล้ว จะทำให้ผู้เล่นสามารถเล่นกีฬาให้นานกว่ากีฬาบางประเภท ซึ่ง คู่กับที่ได้ฝึกฝนมา แม้แต่สตรีที่มีบุตรแล้วหากมีร่างกายแข็งแรงก็สามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้เป็นอย่างดี
2. กีฬาวอลเลย์บอลเป็นกีฬาประเภททีมจึงต้องมีการฝึกซ้อม เพื่อให้การเล่นทีมมีความสัมพันธ์และรักใคร่ปรองดองเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน หากทีมใดขาดความสามัคคีแล้วเมื่อลงแข่งขันย่อมจะมีชัยชนะได้ยาก ผลของการเล่นกีฬาประเภทนี้ จึงสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันให้มีนิสัยรักใคร่ สามัคคีกันระหว่างหมู่คณะมากยิ่งขึ้น
3. กีฬาวอลเลย์บอลเป็นกีฬาที่ช่วยฝึกฝนให้ผู้เล่นมีไหวพริบที่ชาญฉลาด และแก้ปัญหอย่างฉับพลันทันที เพราะการเล่นวอลเลย์บอลนั้น ผู้เล่นจะต้องเคลื่อนไหวร่างกายอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งต้องมีไหวพริบที่ดี สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ จึงจะทำให้มีชัยชนะในการเล่น
4. การเล่นวอลเลย์บอล เป็นการส่งเสริมและฝึกให้ผู้เล่นมีจิตใจเยือกเย็น สุขุม รอบคอบ อารมณ์มั่นคง มีสมาธิ มีความเชื่อมั่นในตนเอง เพราะผู้เล่นที่อารมณ์ร้อน มุทะลุคุดัน เอาแต่ใจตนเอง จะทำให้การเล่นผิดพลาดบ่อย ๆ ถ้าเป็นการแข่งขัน ก็จะแพ้ฝ่ายตรงข้ามได้ง่าย ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้ล้วนแต่มีประโยชน์ต่อตัวผู้เล่นวอลเลย์บอลที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมอีกด้วย

5. วอลเลย์บอล เป็นกีฬาที่เล่นได้โดยไม่จำกัดเวลา ถ้าหากผู้เล่นรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ซึ่งอาจจะเล่นตอนเช้า สาย บ่าย เย็น หรือแม้แต่ในเวลากลางคืนถ้ามีแสงสว่างเพียงพอ และเล่นได้ทั้งในที่ร่มและกลางแจ้งก็ได้

6. การเล่นวอลเลย์บอล ผู้เล่นต่างก็อยู่ในแดนของตนเองและมีตาข่ายกั้นกลางสนามทำให้ไม่มีโอกาสที่จะปะทะกันระหว่างผู้เล่นทั้งสองฝ่าย จึงไม่ก่อให้เกิดการทะเลาะวิวาทกันขึ้น

7. วอลเลย์บอล เป็นกีฬาที่ช่วยส่งเสริมบุคลิกภาพของผู้เล่นอย่างหนึ่ง เพราะผู้เล่นจะต้องถูกฝึกให้มีระเบียบวินัย มีเหตุผล รู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตาม และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นการปลูกฝังนิสัยอันมีผลที่จะนำมาใช้ในชีวิตรประจำวันด้วย

8. วอลเลย์บอล เป็นกีฬาที่มีกฎ กติกา ผู้เล่นต้องเคารพและปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่น ดังนั้น การเล่นวอลเลย์บอลย่อมช่วยสอนให้ผู้เล่นรู้จักความยุติธรรม มีความอดกลั้น อดทน รู้จักเคารพสิทธิของผู้อื่น

9. วอลเลย์บอลเป็นกีฬาอีกประเภทหนึ่ง ที่ช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางร่างกายให้มีความสมบูรณ์ แข็งแรง เพราะผู้เล่นจะต้องฝึกให้ร่างกายแข็งแรง มีความอดทน มีความคล่องแคล่ว ว่องไว มีพลังและความเร็ว เมื่อร่างกายได้ออกกำลังกายแล้วยังช่วยให้ระบบต่างๆ ภายในร่างกายได้ทำงานประสานสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อร่างกายแข็งแรงก็จะช่วยเพิ่มความสามารถของร่างกายให้มีความต้านทานได้ดีด้วย

10. กีฬาวอลเลย์บอลเหมือนกับกีฬาประเภทอื่น ๆ ที่สร้างความมีน้ำใจนักกีฬาเอื้อเพื่อเพื่อน การรู้จักแพ้ ชนะ และอภัย นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการเป็นสื่อกลางก่อให้เกิดความสนิทสนมคุ้นเคยและมีสัมพันธ์ไมตรีอันดีต่อกัน ทั้งระหว่างภายในประเทศและระหว่างประเทศได้เป็นอย่างดี

11. ปัจจุบันผู้เล่นวอลเลย์บอลที่มีความสามารถสูง ยังมีสิทธิ์ได้เข้าศึกษาต่อระดับสูง บางสาขา บางสถาบัน ทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชน นอกจากนี้ยังมีหลายหน่วยงานที่รับบุคคลที่เป็นนักกีฬาวอลเลย์บอลเข้าทำงาน เพราะวอลเลย์บอลกำลังเป็นกีฬาที่นิยมของวงการทั่วไปและมีการแข่งขันกันอยู่เป็นประจำ (อุทัย สงวนพงษ์, 2536)

การแข่งขันวอลเลย์บอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ถือว่าเป็นการแข่งขันในระดับสูงสุดของประเทศ การแข่งขันวอลเลย์บอล"ซีเกมส์" ประชาชน ก. ชาย - หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย จึงด้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี มีวัตถุประสงค์ที่จะสนับสนุนให้เยาวชนและประชาชนที่สนใจในทุกภูมิภาคได้แสดงออกถึงความสามารถด้านกีฬาวอลเลย์บอลอย่างถูกต้อง อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาขีดความสามารถของนักกีฬาวอลเลย์บอลของทีมชาติไทยต่อไปในอนาคต นอกจากนี้ยังต้องการที่จะเสริมสร้างสุขภาพพลานามัย คุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา รู้จักหน้าที่ มีความซื่อ

สัคย์ รับผิดชอบ และการเรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะให้แก่เยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขัน และเผยแพร่การเล่นกีฬาวอลเลย์บอลให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ซึ่งในแต่ละปีได้มีสถาบันต่าง ๆ เข้าร่วมการแข่งขันและมีการเตรียมทีมกันอย่างเต็มที่ เพื่อให้ทีมประสบความสำเร็จในการแข่งขัน การที่ทีมจะประสบความสำเร็จในการแข่งขันได้นั้นมีองค์ประกอบสำคัญหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความร่วมมือระหว่างนักวอลเลย์บอล ผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีมถือเป็นสิ่งสำคัญ ผู้ฝึกสอนนั้นมีความสำคัญต่อทีมมากในการที่จะทำให้นักวอลเลย์บอลมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน

จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นว่าผู้ฝึกสอนเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญที่จะนำทีมไปสู่ความสำเร็จในการแข่งขัน ประกอบกับปัจจุบันผู้วิจัยเป็นนักกีฬาวอลเลย์บอลทีมชาติไทย ซึ่งก่อนจะมาเล่นในระดับทีมชาติ ผู้วิจัยได้สัมผัสกับผู้ฝึกสอนหลายรูปแบบและยอมรับว่าผู้ฝึกสอนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะนำทีมให้ประสบความสำเร็จ จึงทำให้เกิดความสนใจต่อไปว่าคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักกีฬาควรจะเป็นอย่างไร ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจูงใจให้ผู้วิจัยศึกษาเรื่องนี้ และผู้วิจัยหวังว่างานชิ้นนี้จะนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและมีประโยชน์สำหรับผู้สนใจบ้างไม่มากก็น้อย

กรอบแนวความคิด

ตัวแปรที่นำมาศึกษาวิจัยครั้งนี้ จำแนกออกเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ได้ดังนี้

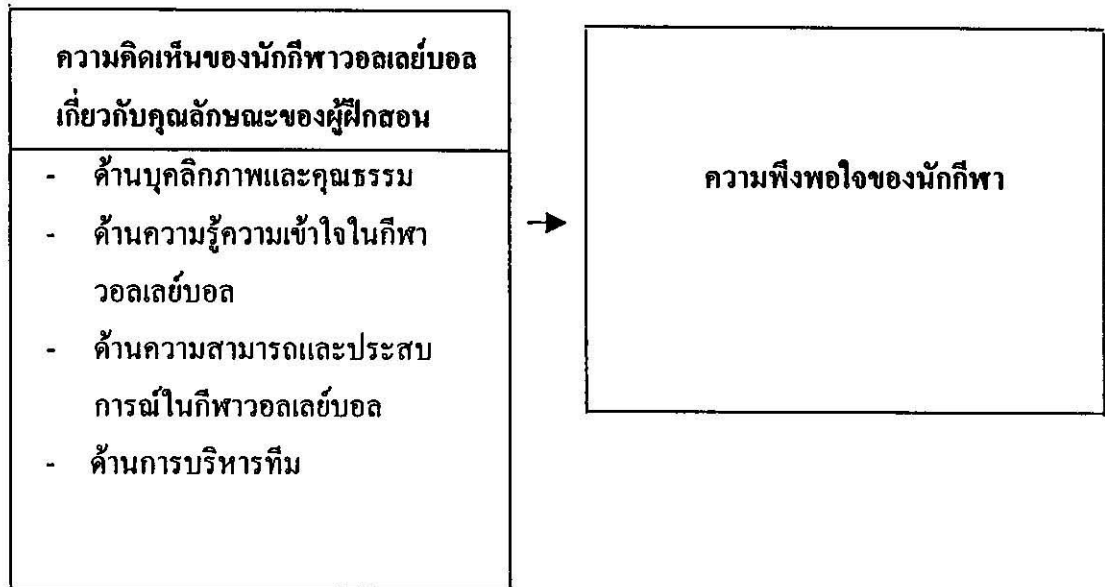
ตัวแปรอิสระ คือ ความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอล ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอล ด้านการบริหารทีม

ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของนักกีฬาวอลเลย์บอล

กรอบแนวความคิดเกี่ยวกับตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจ และอธิบายเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬา วอลเลย์บอล
2. เพื่อตรวจสอบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะทั้ง 4 ด้านของผู้ฝึกสอนกีฬา วอลเลย์บอล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักกีฬา วอลเลย์บอลหรือไม่

สมมุติฐาน

มีความสัมพันธ์กันระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬา วอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน ทั้ง 4 ด้าน (ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬา วอลเลย์บอล ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬา วอลเลย์บอล ด้านการบริหารทีม) กับความพึงพอใจของนักกีฬา วอลเลย์บอล

ข้อตกลงเบื้องต้น

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักกีฬา วอลเลย์บอลที่เข้าร่วมการแข่งขันวอลเลย์บอล “ซีเล็คทูน่า” ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545

ขอบเขตของการวิจัย

1. การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะทั้ง 4 ด้านของผู้ฝึกสอนที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักกีฬา และประชากรทั้งหมดคือนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันวอลเลย์บอล “ซีเกมส์พม่า” ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ ความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอล ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอล ด้านการบริหารทีม

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของนักกีฬาวอลเลย์บอล

นิยามศัพท์

1. คุณลักษณะ หมายถึง ลักษณะท่าทาง อุปนิสัยหรือพฤติกรรมที่แสดงออกมาในรูปของการปฏิบัติอันเป็นคุณลักษณะที่ดีของผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอล ในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาคุณลักษณะในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอล ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอล และด้านการบริหารทีม

1.1 ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม หมายถึง พฤติกรรมของผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลที่เกี่ยวกับลักษณะส่วนตัว หรือส่วนที่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่อยู่ร่วมกันในสังคมซึ่งสามารถสังเกตได้

1.2 ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอล หมายถึง ผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการเล่น การฝึกซ้อม การแข่งขัน และการเตรียมทีมในกีฬาวอลเลย์บอลตลอดทั้งระเบียบ กฎกติกาในกีฬาวอลเลย์บอล

1.3 ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอล หมายถึง ผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลมีความสามารถในการอธิบายและสาธิตขั้นตอนการฝึกซ้อม ยุทธวิธีในการรุก และการรับและมีประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้ารวมทั้งชี้ข้อบกพร่องในขณะแข่งขันได้เป็นอย่างดี

1.4 ด้านการบริหารทีม หมายถึง ผู้ฝึกสอนกีฬาบอลเลย์บอลมีวิธีการและ
 ดำเนินการทีมกีฬาบอลเลย์บอล เช่น การวางแผนในเรื่องงบประมาณ การวางแผนในการฝึกซ้อม
 และการวางแผนในด้านการเตรียมทีมเข้าแข่งขันตลอดจนการประเมินผล

2. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด

3. นักกีฬาบอลเลย์บอล หมายถึง นักกีฬาบอลเลย์บอลที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา
 บอลเลย์บอล “ซีเล็คทูน่า” ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545

4. ผู้ฝึกสอนกีฬาบอลเลย์บอล หมายถึง ผู้ฝึกสอนกีฬาบอลเลย์บอลที่เข้าร่วมการ
 แข่งขันกีฬาบอลเลย์บอล “ซีเล็คทูน่า” ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
 ประจำปี 2545

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นข้อมูลสำหรับผู้ฝึกสอนกีฬาบอลเลย์บอลในการสร้างความพึงพอใจให้กับ
 นักกีฬาบอลเลย์บอลเพื่อความสำเร็จของทีม
2. เป็นข้อมูลในการปรับปรุงคุณภาพของผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬา
 บอลเลย์บอล
3. เป็นข้อมูลในการคัดเลือกตัวบุคคลที่จะเข้ามาทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬา
 บอลเลย์บอล

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลในการแข่งขันวอลเลย์บอล “ซีเกมส์หน่า” ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545 มีดังนี้

ความหมายของผู้ฝึกสอน (Coach) กับผู้ฝึก (Trainer)

การทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมการฝึกซ้อมมีมานานแล้ว จากการศึกษพบว่ามีการทำงานในลักษณะเช่นนี้มาตั้งแต่โบราณกาล การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกที่ยิ่งใหญ่ของโลกสันนิษฐานว่า เกิดขึ้นตั้งแต่ 766 ปี ก่อน ค.ศ. ณ ประเทศกรีกโบราณ มีการแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ เช่น การวิ่ง การกระโดดสูง กระโดดไกล มวยชก มวยปล้ำ ขว้างจาน แข่งรถศึก เพื่อบูชาเทพเจ้าซุส (Zeus) บริเวณภูเขาโอลิมปัส มีกฎกติกาและข้อบังคับที่สำคัญสำหรับนักกีฬาที่จะมีสิทธิ์เข้าแข่งขันจะต้องมีการฝึกซ้อมมาแล้วเป็นเวลา 10 เดือน ก่อนการแข่งขัน และในระหว่างเดือนสุดท้ายที่เมืองอีลิส หรือที่โอลิมเปีย ซึ่งเป็นสถานที่สำหรับแข่งขันด้วย ในกรณีนี้นักกีฬาจึงจำเป็นต้องมีผู้ที่ทำหน้าที่ฝึกซ้อมให้เพื่อจะฝึกให้เก่งสามารถชนะการแข่งขันได้ และอีกทั้งต้องฝึกซ้อมเพื่อให้เป็นไปตามกฎกติกาตามข้อบังคับด้วย (นเรศ กุลทรงศ์วัฒนา, 2537 : 6)

ผู้ฝึกสอน (Coach) หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการกีฬาประเภทนั้น ๆ มีความชำนาญ และกว้างขวางพอต่อการกีฬา และเป็นผู้มีอำนาจ บทบาทในการควบคุมดูแลประสานงานตามข้อกำหนด กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ต่อนักกีฬาและทีม โดยมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง ตลอดจนเป็นผู้วางแผนกำหนดแนวทางแก้ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการฝึกซ้อมและแข่งขันทั้งในด้านการเก็บตัวและการแข่งขันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้

ผู้ฝึก (Trainer) หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่ฝึกให้กับนักกีฬาโดยได้รับคำสั่งจากผู้ฝึกสอนและปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อเสนอแนะของผู้ฝึกสอนทุกประการ ดังนั้น ผู้ฝึกจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญตลอดจนมีความเข้าใจและสามารถสร้างแบบฝึกตามที่ผู้ฝึกสอนต้องการในทีมหนึ่ง ๆ อาจจะมีผู้ฝึกสอนหลาย ๆ คน (Staff Coach) เช่น กีฬาวอลเลย์บอลอาจจะมี 4-5 คน แยกเป็นแต่ละประเภทของทักษะ เช่น การรับ การเสิร์ฟ การเซ็ท การตบ และการสกัดกั้น เป็นต้น

สรุปได้ว่า ในการทำงานของผู้ฝึกสอนและผู้ฝึก จะต้องทำงานร่วมกันจะแยกกันก็เฉพาะหน้าที่แต่มีจุดหมายปลายทางเดียวกัน คือ “ความสำเร็จ” ของทีมหรือนักกีฬา (ชาบุญณรงค์ ศรีประเสริฐ , 2537 : 10)

แนวคิดเกี่ยวกับผู้ฝึกสอนกีฬา

1. ฟรอสต์ (Frost, 1970) กล่าวว่า ผู้ฝึกสอนกีฬา หมายถึง “ครูพลศึกษานั้นเอง เพราะบุคคลทั้งสองทำหน้าที่เหมือนกัน คือ ส่งเสริมให้บุคคลเล่นกีฬา หรือทำกิจกรรม การเคลื่อนไหว”

2. มิทเชลล์ (Mitchell ,1978) ผู้ฝึกสอนกีฬา หมายถึง “ผู้พัฒนาเทคนิคและทักษะกีฬาโดยครูฝึกจะช่วยส่งเสริมให้นักกีฬามีสมรรถภาพที่ดี รู้จักแก้ไขข้อผิดพลาดปรับปรุงทักษะให้ดีขึ้นและให้นักกีฬามีความเชื่อมั่น”

3. วิลเลียม (William, 1979) ได้ให้ความหมายของคำว่า ผู้ฝึกสอนไว้ว่า “บุคคลซึ่งทำหน้าที่แนะนำหรือสอนให้บุคคลเล่นกีฬาพื้นฐานเพื่อแข่งขัน ซึ่งแนวทางและแผนการเล่นที่ถูกต้องสำหรับนักกีฬา”

4. ประโยค สุทธิสง่า (2524 : 11) กล่าวว่า ผู้ฝึกสอนกีฬา หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ฝึกกีฬาแต่ละประเภท ซึ่งเป็นการฝึกนอกเวลาอาจจะเป็นการฝึกเพื่อแข่งขันก็ได้

5. เทเวศร์ พิริยะพูนท์ (2529 : 4) ได้ให้ความหมายของคำว่า ผู้ฝึกสอนกีฬา หมายถึง “ผู้รวบรวมเอาปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่เป็นของผู้เล่นรวมทั้งสิ่งแวดล้อมทั่ว ๆ ไป ที่จะอำนวยความสะดวกแก่การเล่นและผู้เล่นมาเพิ่มประสิทธิภาพให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้

จากคำจำกัดความข้างต้นจึงสรุปได้ว่าผู้ฝึกสอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ฝึกสอนกีฬาแต่ละประเภท เป็นผู้วางแผนกำหนดแนวทางแก้ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการฝึกของนักกีฬาในทีมที่ตนรับผิดชอบทั้งในด้านการเก็บตัวและการแข่งขันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ความหมายของคุณลักษณะ

คุณลักษณะ หมายถึง ลักษณะเด่นที่สังเกตได้หรือคุณภาพ คุณสมบัติที่สังเกตเห็นได้ชัดในบุคคลหนึ่งซึ่งอาจทำให้เห็นความแตกต่างของบุคคลนั้นกับบุคคลอื่น ตลอดจนพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออกทั้งภายในและภายนอก ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าวิจัยได้ทำการศึกษาค้นคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนซึ่งมีผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่ดี ไว้ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน

1. ไรซ์ (Rice 1959 : 152 – 154 อ้างถึงใน ชาบุญณรงค์ ศรีประเสริฐ , 2537 :12) กล่าวถึงคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่ดีมี 4 ประการ ดังนี้

ประการแรก คือ ความสามารถระดับอาชีพ การที่จะเป็นผู้ฝึกสอนระดับอาชีพต้องผ่านการเป็นครูก่อนเพราะการสอนเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกไม่ว่าจะเป็นการสอนในห้องเรียนหรือสอนกีฬา ไม่ใช่หมายความว่า การเป็นผู้ฝึกสอนมีความสำคัญน้อยกว่าการสอนในห้องเรียน หรือการสอนในห้องเรียนมีความสำคัญรองจากการเป็นผู้ฝึกสอน เพราะหลักสูตรควบคุมการสอนทั้งสองแบบ จุดประสงค์ของการสอนกีฬาต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการศึกษาด้านพลศึกษาเช่นเดียวกันกับโปรแกรมทางด้านพลศึกษาต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การศึกษา

ประการที่สอง รู้จักหลักการหรือไม่มีพื้นฐานในการเป็นนักกีฬามาก่อน ไม่ว่าจะประสบความสำเร็จจากการเป็นผู้เล่นซึ่งเป็นสิ่งที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร่วมงานเพื่อจะได้ประสบความสำเร็จในการควบคุมทีม แต่บางครั้งการที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้เล่นที่ดีไม่อาจประกันได้ว่า จะประสบความสำเร็จในการเป็นผู้ฝึกสอน เพราะการเป็นนักกีฬาที่เด่นไม่อาจถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้ดีเท่ากับการเป็นครู เว้นแต่จะสามารถเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้เล่นมาสู่บทบาทของความเป็นครู จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาหลักทั่วไปของการเป็นครูและผู้ฝึกสอนกีฬา

ประการที่สาม คือ ครูและผู้ฝึกสอนที่มีบุคลิกดีสามารถสร้างความนับถือให้กับเด็กได้ การที่จะประสบความสำเร็จนั้นต้องสามารถสร้างความศรัทธาเชื่อมั่น ความซื่อสัตย์ ความยุติธรรมพยายามสร้างคุณค่าทางศีลธรรม ทางจิตใจ ความประพฤติกว้าวใจความรักแก่สถาบันและทีมให้กับตัวเด็ก และเพื่อสร้างบุคลิกภาพความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้ปกครองด้วย

ประการที่สี่ คือ ความประพฤดีเป็นสิ่งสำคัญของอาชีพการสอนเป็นสิ่งที่เรามีและเป็นกฎของบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งผู้ฝึกสอนและเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในตัวเด็กมากกว่าบุคคลอื่น ดังนั้น ผู้ฝึกสอนจึงต้องยึดกฎระเบียบต่าง ๆ อย่างเคร่งครัดเป็นตัวอย่างในการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนต้องควบคุมอารมณ์ตนเองให้ได้ไม่ว่าจะต้องแพ้หรือชนะเพราะเป็นคุณธรรมข้อหนึ่งของผู้ฝึกสอนเพื่อจะมีผลต่อไปยังความประพฤดีของทีม การที่ผู้ฝึกสอนเดินลงสนามพร้อมกับนักกีฬาผู้ฝึกสอนเหมือนกับโรงเรียนที่นักกีฬาต้องเรียนรู้ในพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออกมา

นอกจากนี้ Sabock (1979 : 117-146) ได้ให้ความเห็นว่า คุณลักษณะที่ดีของผู้ฝึกสอนควรประกอบด้วย ดังนี้

1. มีสัญชาติญาณของความเป็นมนุษย์ ซึ่งประกอบด้วย บุคลิกภาพและอารมณ์ต่าง ๆ หลากหลาย เช่น มีทั้งโกรธ ดีใจ เห็นใจ เป็นต้น
2. มีเหตุการณ์กระทำทุกอย่างในหน้าที่ของผู้ฝึกสอนต้องมีหลักการและเหตุผล กระบวนการเชิงเหตุผลมีลักษณะ ดังนี้
 - 2.1 สามารถอธิบายได้ หรือพิสูจน์ได้ ทดลองให้เห็นจริงได้
 - 2.2 สามารถปฏิบัติได้

2.3 สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ได้

3. มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักกีฬาทุกคน ผู้ฝึกสอนต้องให้ความสนใจต่อนักกีฬาคีฬา ๑ กับสนใจการแข่งขันซึ่งรวมถึงพฤติกรรมฐานะทางเศรษฐกิจ ถ้าเป็นผู้ฝึกสอนในโรงเรียนต้องสนใจเรื่องเรียนด้วย

4. การวางตนเป็นที่น่านับถือยอมรับการนับถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของผู้ฝึกสอน ซึ่งต้องเป็นการยอมรับนับถือโดยการไม่ใช้อำนาจแต่ยอมรับเพราะบุคลิกภาพเป็นที่น่านับถือ

5. มีความสามารถในการจูงใจ การจูงใจเป็นกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดที่วางไว้

6. อุทิศตนเพื่อภาระหน้าที่

7. มีความสามารถในการสร้างวินัย ซึ่งในการสร้างวินัยมี 3 ประการ คือ

7.1 ความมั่นคง

7.2 ยุติธรรม

7.3 มีความสม่ำเสมอ

8. มีเป้าหมายอย่างชัดเจน ผู้ฝึกสอนควรแบ่งเป้าหมาย เป็น 3 ระดับ

8.1 เป้าหมายเร่งด่วน

8.2 เป้าหมายระยะกลาง

8.3 เป้าหมายระยะยาว

9. มีความสามารถพิเศษหรือพรสวรรค์

10. มีความกระตือรือร้น

11. ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ

12. มีความรู้เรื่องกีฬา

13. สนใจในสิ่งที่มีสาระประโยชน์

14. รู้และเข้าใจความต้องการของผู้เล่น

15. รู้ถึงสาเหตุที่ทำให้ชนะและพ่ายแพ้

16. มีความภาคภูมิใจ

17. มีความสามารถในการจัดการและบริหาร

18. มีภาษาท่าทางที่สามารถสื่อสารได้ดีแทนภาษาพูด

19. มีคุณธรรม จริยธรรม

20. มีความซื่อสัตย์

21. มีความสง่างามมีฐานน่าเลื่อมใส

22. มีการพิจารณาตัดสินปัญหาต่าง ๆ ได้ดี

23. มีความมั่นคงทางอารมณ์

24. มีความยุติธรรม
25. มีความสามารถสร้างจินตนาการประกอบการสอน

Jones (1982 : 7-8) ได้กล่าวถึงลักษณะที่ดีของผู้ฝึกสอน ดังนี้

1. มีเหตุผลที่สามารถยึดหยุ่นได้ และยอมรับในการเปลี่ยนแปลงของสังคม
2. สามารถเข้าใจและรวบรวมปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกีฬา
3. มีวิธีการจัดการและมีแนวทางการฝึกสอนที่เป็นที่ยอมรับ
4. มีความสามารถและตั้งใจในการทำงานร่วมกับกลุ่มผู้ร่วมงาน
5. มีเทคนิคในการจูงใจ
6. มีมนุษยสัมพันธ์ ปรารถนา ความยุติธรรม
7. มีการวางแผนและเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
8. มีอารมณ์ที่มั่นคง ควบคุมความรู้สึกได้ดี
9. มีวิธีการสอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
10. เป็นตัวอย่างที่ดีในการทำงาน
11. มีศิลป์ในการสร้างความสัมพันธ์กับนักกีฬา
12. มีความศรัทธาในสิทธิมนุษยชน

กรามเมอร์ (อ้างถึงใน ประโยค สุทธิสง่า , 2524 : 15-16) ซึ่งเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาชาวเยอรมันตะวันตก ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้ฝึกสอนที่ดี ต้องมีหลัก 3 ประการ

1. ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้รับการฝึก คือ แนะนำสั่งสอนได้แล้วยังสามารถแสดงให้ผู้รับการฝึกเห็นได้จริง เกิดศรัทธาเชื่อมั่น
2. ต้องเป็นที่พึ่งแก่นักกีฬาที่อยู่ในบังคับบัญชาไม่ว่ากรณีใด ๆ คือ ต้องปฏิบัติตนเหมือนกับพี่หรือพ่อ คือ ต้องพยายามทำให้เขาเห็นว่าเราได้ช่วยเขาอย่างเต็มที่
3. ต้องมีความเด็ดขาดแต่มีความสุขเยือกเย็นในการปฏิบัติภารกิจตลอดจนการสั่งให้ผู้เล่นทุกคนปฏิบัติตามเมื่อลงสนามแข่งขัน

เสนอ ไชยวงศ์ (2529 : 11) กล่าวว่าปรัชญาที่ผู้ฝึกสอนพึงระลึกไว้เสมอ คือ Do It ทำมัน สร้างมัน สำหรับผู้ฝึกสอนการบริหารทีมหรือเรียกง่าย ๆ ว่า การจัดการกับทีมนั้นต้องอาศัยลักษณะของการเป็นผู้รู้โดยจะเริ่มตั้งแต่การเตรียมทีม การเก็บตัว โปรแกรมการฝึกซ้อม การเลือกอาหารสำหรับนักกีฬา การบำรุงทีม การนำทีมเข้าสู่สนามแข่งขัน การเลือกที่พักในการนำนักกีฬาไปแข่งขันในต่างถิ่นหรือต่างประเทศ การทดสอบทีม รวมทั้งอุปกรณ์การฝึกซ้อมที่ต้องนำไป สิ่งเหล่านี้ผู้ฝึกสอนต้องยึดถือเป็นหลักในการสร้างทีม

เจษฎา เกียรติชัย (2530 : 11 - 32) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของโค้ช (ผู้ฝึกสอน) ที่ควรมีลักษณะดังนี้

1. มีความเข้าใจและรู้ซึ่งเกี่ยวกับร่างกายของมนุษย์
2. มีความรู้ทันสมัยเกี่ยวกับหลักวิธีการฝึกและการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายแก่นักกีฬา
3. มีความสามารถในการวิเคราะห์ท่าทางและสไตส์ของผู้เล่น
4. มีความสามารถในการใช้คนให้เกิดประโยชน์สูงสุด
5. มีจริยธรรมและมีความเชื่อถือคุณค่าของการแข่งขัน
6. ต้องรู้จักพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง
7. มีปรัชญาเป็นของตนเอง
8. ต้องอุทิศตน ทุ่มเทหรือร้อน และมีความคิดริเริ่ม
9. มีเป้าหมาย
10. ต้องสร้างวินัยในทีม
11. ต้องมีจิตวิทยา
12. ต้องไม่เห็นแก่ตัว
13. มีมนุษยสัมพันธ์
14. มีความรับผิดชอบต่อผู้เล่น ชุมชน สังคม และต้นสังกัด
15. ต้องมีความรู้และถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เล่น
16. มีความเป็นผู้นำ
17. ต้องมีนักกีฬาดี

แนวคิดและทฤษฎีของการเป็นผู้ฝึกกีฬา

การศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเป็นความจำเป็นที่ผู้ฝึกสอนควรพิจารณานำมาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งนักวิชาการได้นำทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬานำมาเสนอ ดังนี้

Dollard และ Miller (อ้างถึงใน อบรม สันภิบาล , 2529 : 58 - 59) ได้กล่าวถึงสิ่งประกอบการเรียนรู้ที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้แต่ละครั้งมีองค์ประกอบ 4 อย่าง คือ

1. แรงขับเป็นสิ่งเร้าอย่างหนึ่งที่มีผลให้เกิดการเคลื่อนไหว เกิดปฏิกิริยาอันชักนำไปสู่การเรียนรู้ต่อมา

2. สิ่งเร้านั้นเป็นตัวการทำให้บุคคลมีปฏิกิริยาโต้ตอบออกมา สิ่งเร้าจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมว่าจะแสดงอาการตอบสนองออกมาในลักษณะใดอย่างไรและความรุนแรงของการตอบสนองจะขึ้นอยู่กับความมากน้อยของสิ่งเร้า

3. อาการตอบสนอง คือ กิจกรรมหรือพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออกมาเมื่อได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้า

4. สิ่งเสริมแรง คือ สิ่งที่มาเพิ่มกำลังให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่าง สิ่งเร้ากับอาการตอบสนองเพิ่มมากขึ้น

Thorndike (อ้างถึงใน อบรม สนิทบาล ,2529 : 82 - 84) ได้อธิบายเกี่ยวกับการเรียนรู้ซึ่งขึ้นอยู่กับกฎการเรียนรู้ 3 ประการ ซึ่งเรียกว่ากฎแห่งการเรียนรู้ (Law of Learning) ดังนี้

1. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) เมื่ออินทรีย์มีความพร้อมที่จะกระทำ (เรียนรู้) ถ้าได้มีโอกาสลงมือกระทำก็จะทำให้เกิดความพอใจ แต่ถ้าไม่มีโอกาสกระทำก็จะบังเกิดความเบื่อหน่าย หรืออินทรีย์ยังขาดความพร้อมถ้าถูกบังคับให้กระทำก็จะได้ผลน้อย มีแต่ความเบื่อหน่ายรำคาญเช่นเดียวกัน

2. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การกระทำบ่อย ๆ ครั้งเป็นการฝึกหัด การฝึกหัดมีส่วนช่วยทำให้เกิดทักษะในการเรียนรู้มากขึ้น และจะมีผลให้เกิดพฤติกรรมติดตัวกลายเป็นนิสัย ความเคยชิน เป็นการเรียนรู้ถูกต้องสมบูรณ์ แต่ถ้าขาดการฝึกหัดว่างเว้นจากการกระทำเป็นเวลานานความชำนาญความเคยชินก็จะลดน้อยลงไป

3. กฎแห่งผลที่ได้รับ (Law of Effect) พฤติกรรมใดที่สร้างความสุขความสำเร็จ อินทรีย์ก็จะเลือกพฤติกรรมนั้น ๆ ไว้ในโอกาสต่อไป แต่ถ้าพฤติกรรมใดนำมาซึ่งความผิดหวังไม่สบายใจ ก็จะมีแนวโน้มว่าพฤติกรรมนั้นจะถูกขจัดจนหมดไป

Singer (1972 : 204 - 242) กล่าวถึง ทฤษฎีการถ่ายโยงทักษะการเรียนรู้ (transfer of learning theory) การถ่ายโยงการเรียนรู้ คือ ผลของการเรียนรู้ในสถานการณ์หนึ่งซึ่งมีผลต่อการเรียนรู้ในสถานการณ์อื่น ๆ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ประการ คือ

1. การถ่ายโยงการเรียนรู้ในทางบวก เป็นการเรียนรู้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ หรือการกระทำในสถานการณ์เดิมจะช่วยการเรียนรู้ในสถานการณ์ใหม่

2. การถ่ายโยงการเรียนรู้ในทางลบ เป็นการเรียนรู้ในการขัดขวางเป็นการเรียนรู้จากสถานการณ์เดิม ขัดขวางหรือเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้สถานการณ์ใหม่

3. การถ่ายโยงการเรียนรู้ที่ไม่ปรากฏผล เป็นการเรียนรู้ที่ไม่สามารถสังเกตผลการเปลี่ยนแปลงได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร

สุเมธ เกียวติเรศ (2527 : 51 - 53) กล่าวถึง ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาไว้ 4 ทฤษฎี ดังนี้

1. ทฤษฎีคุณลักษณะ (Trait Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่า ลักษณะส่วนบุคคลเป็นตัวกำหนดว่าเหมาะสมที่จะเป็นเช่นไร คุณลักษณะเหล่านี้อาจมีมาแต่กำเนิดหรืออาจมาจากการอบรมก็ได้ ดังนั้นผู้ฝึกสอนกีฬาตามแนวคิดนี้จะต้องมีลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลเหมาะสมที่เป็นผู้ฝึกหรือมีพรสวรรค์ในการเป็นผู้ฝึกกีฬา ลักษณะเฉพาะดังกล่าว ได้แก่ มีความรู้ ทักษะ เทคนิค ทัศนคติ มีความรับผิดชอบ มีความอดทน มีความกตริเริ่ม มีความยุติธรรม มีความเด็ดขาด กระตือรือร้น มีคุณพินิจที่ถูกต้อง รู้จักเข้าสังคมและรู้จักบังคับตน ซึ่งจุดบกพร่องของทฤษฎีนี้คือ ไม่มีลักษณะแน่นอนตายตัว แต่มีคุณลักษณะหลายอย่างที่เหมาะสมสำหรับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา อันเป็นประโยชน์สำหรับผู้เตรียมตัวเป็นผู้ฝึกสอนต่อไป

2. ทฤษฎีสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสถานการณ์ (Personal Situation Theory) ทฤษฎีนี้มีแนวคิดว่าการศึกษาด้านเฉพาะตัวบุคคลเพียงด้านเดียวจะเป็นทักษะที่ไม่สมบูรณ์ ควรจะมีการศึกษาสถานการณ์แวดล้อมด้วยการฝึกกีฬา ถ้าหากเน้นเฉพาะโค้ชหรือนักกีฬาด้านใดด้านหนึ่งจะทำให้ประสบผลสำเร็จได้ยาก ดังนั้นโค้ชจะต้องศึกษาสถานการณ์ควบคู่กันไปด้วยเสมอจึงจะทำให้การฝึกและการแข่งขันประสบผลสำเร็จ

3. ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์และความคาดหวัง (Interaction Expectation Theory) ทฤษฎีนี้มีแนวคิดว่าคุณลักษณะผู้เริ่มมีบทบาทในกลุ่มหรือผู้นำกลุ่มจะต้องมีบทบาทสอดคล้องกับสถานการณ์ของกลุ่ม โดยกลุ่มมีความคาดหวังจากผู้นำกลุ่ม ดังนั้นตามแนวความคิดนี้นักกีฬาหรือทีมกีฬาทุกทีมต่างก็มีความคาดหวังในตัวผู้ฝึกสอน หากผู้ฝึกสอนเป็นที่ยอมรับและมีความสามารถตามที่คาดหวัง การติดต่อสัมพันธ์ในทีมเป็นไปด้วยดี โอกาสนำนักกีฬาหรือทีมกีฬาไปสู่จุดหมายปลายทางก็ง่ายขึ้น

4. ทฤษฎีมนุษยนิยม (Humanistic Theory) ทฤษฎีนี้เห็นความสำคัญของตัวบุคคล เห็นตัวมนุษย์และสร้างหลักการโดยอาศัยธรรมชาติของมนุษย์เป็นเกณฑ์ ดังที่การเป็นผู้ฝึกสอนตามทฤษฎีนี้จะต้องมีแนวคิดต่อไปนี้

4.1 เน้นธรรมชาติของนักกีฬาเป็นหลัก คือนักกีฬาก็เหมือนกับมนุษย์คนอื่น ๆ คือ รักความอิสระ มีความต้องการ มีความหวัง มีความตั้งใจ และแรงจูงใจในการแข่งขัน หรือก่อนการแข่งขันและหลังการแข่งขัน

4.2 เมื่อนักกีฬามาฝึกร่วมกันหรือขอร่วมแข่งขัน ธรรมชาติของกลุ่มย่อมต้องการให้มีการควบคุมให้เป็นระเบียบหรือต้องการผู้ฝึกสอนนั่นเอง

4.3 ภารกิจของผู้ฝึกสอน คือ การจัดดำเนินการเตรียมการต่าง ๆ รวมทั้งจัดและปรับปรุงสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมบรรยากาศของทีมนักกีฬาและพร้อมที่จะสนองตอบความต้องการของนักกีฬาแต่ละคน

หลักการฝึกซ้อม (Training)

อนันต์ อัครชู (2527.) ได้กล่าวถึงการฝึกนักกีฬาว่า ผู้ฝึกควรคำนึงถึงสิ่งสำคัญอยู่ 4 ประการด้วยกัน คือ

1. การฝึกให้นักกีฬามีสมรรถภาพร่างกายที่แข็งแรงและสมบูรณ์เหมาะสมกับกีฬานั้นจะต้องฝึกให้ร่างกายมีความสมบูรณ์เต็มที่
2. การฝึกให้นักกีฬามีทักษะส่วนบุคคล (เฉพาะตัว)
3. ให้นักกีฬามีกลยุทธ์วิธีที่ดี
4. การฝึกจะต้องเหมือนสถานการณ์จริงทุกประการ

การฝึกซ้อม (Practices)

การที่จะทำให้นักกีฬาเก่งได้นอกจากจะเป็นเพราะพันธุกรรม สิ่งแวดล้อม ประสบการณ์การเรียนรู้แล้ว การฝึกหัด ปริมาณการฝึก ระยะเวลาในการฝึกในแต่ละครั้ง และรวมกับฝึกในแต่ละสัปดาห์ก็มีความสำคัญมาก การฝึกจะทำให้เกิดการเรียนรู้และความชำนาญและจะนำไปใช้เมื่อมีการแข่งขันจริงจะทำให้ทักษะดีขึ้นเกิดความเชื่อมั่นซึ่งอาจจะนำไปสู่ชัยชนะได้ การฝึกจะต้องฝึกให้หนัก ฝึกให้ถูกวิธีและมีระยะเวลานานกว่าเกมที่จะแข่งขันจริง และการฝึกอยู่เสมอจะทำให้เกิดการเรียนรู้ เกิดความชำนาญ การฝึกก็ควรมีระยะเวลาการพักบ้าง เพื่อที่จะให้ร่างกายปรับตัวอย่าฝึกมากเกินไปจนเกิดอาการที่เรียกว่า การฝึกเกิน (Over Training) ควรฝึกชนิดค่อยเป็นค่อยไป เพิ่มความหนักครั้งละน้อย ๆ มีระยะเวลาพักระหว่างการฝึกบ้าง เมื่อรู้ดีว่าเหนื่อยและหมดแรงแล้วก็ควรหยุดการฝึกในวันนั้น อย่าลืมว่าการฝึกทำให้เกิดความชำนาญและทำให้สมบูรณ์ขณะที่ฝึกและแก้ไขไหวพริบ สังเกตทักษะที่กระทำไปแล้วใช้ผลของการกระทำนั้นเป็นผลย้อนกลับทำให้ทราบว่าดีหรือไม่ดีอย่างไร ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

การฝึกจะต้องฝึกให้เหมือนกับสภาพแข่งขันจริง ๆ เพื่อจะได้นำทักษะมาใช้ได้ ในเมื่อมีการแข่งขันจริง ๆ ผู้ฝึกสอนต้องมีตารางการฝึกซ้อมในแต่ละวันที่ทำการฝึก เพื่อทำให้เกิดคุณภาพมากที่สุด และมีวิธีการวัดประเมินผลของการฝึกเพื่อปรับปรุงโปรแกรมการฝึกครั้งต่อไป นักกีฬาที่ประสบความสำเร็จมักจะมีการฝึกซ้อมที่ดีและทำการฝึกซ้อมอยู่เสมอ จนเกิดความชำนาญและความมั่นใจ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (Job Satisfaction)

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารงานที่ช่วยให้การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ การที่ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ

และเต็มความสามารถตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการนั้นส่วนหนึ่งมีผลมาจากความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในปัจจุบันความหมายในเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะไม่มี ความหมายเพียงความหมายเดียวที่แน่นอนเป็นสากลเพราะนักวิชาการหลาย ๆ ท่านได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กัน ดังต่อไปนี้

โยเดอร์และคณะ (Yoder and Other, 1958:6) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความพึงพอใจในงานที่ทำและมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์การ บุคลากรในหน่วยงานจะมีความรู้สึกพึงพอใจในงานที่ทำเมื่องานนั้นได้ผลประโยชน์ตอบแทนทั้งทางด้านวัตถุประสงค์และด้านจิตใจ และสามารถสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของเขา

แมก เกรเกอร์ (Mc Gregor, 1966:50) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นผลมาจากแรงหรืออิทธิพลของบุคคลอื่นที่ร่วมงานด้วยกันซึ่งแสดงออกโดยการกระทำ ได้แก่ จากผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน

บลัม และเนเลอร์ (Blum and Naylor, 1968:364) กล่าวถึง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า เป็นทัศนคติที่เป็นผลมาจากงานและปัจจัยแวดล้อม เช่น ค่าจ้าง สถานภาพ ความก้าวหน้า ความยุติธรรมของผู้บริหารและความเหมาะสมของปริมาณงาน แต่ทัศนคติต่องานและความพึงพอใจในงานไม่ใช่ค่าที่ใช้แทนกันได้

กิลเมอร์ (Gilmer, 1971:252-253) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน คือผลของทัศนคติของบุคคลที่มีต่อองค์ประกอบของงานซึ่งมีส่วนสัมพันธ์กับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น รู้สึกว่าได้รับความสำเร็จในผลงาน รู้สึกว่าได้รับการยกย่องและรู้สึกว่ามีโอกาสก้าวหน้าในงาน

กรีน (Green, 1972 :31-41) กล่าวว่า บุคคลเมื่อมีความพอใจในการทำงานจะเกิดความตั้งใจในการทำงานและเต็มใจอุทิศเวลา แรงงาน ความคิดของตนเองเพื่อสนองความต้องการของหน่วยงาน

เดวิส (Davis, 1985 :483) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคือ ทัศนคติที่เป็นคุณภาพรวบยอดของความรู้สึกพอใจและไม่พอใจของผู้ปฏิบัติงานต่องานที่ทำ ทัศนคตินี้จะแสดงให้ทราบได้ว่าเขามีความพอใจหรือไม่โดยการประเมินดูงานและผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งผลนี้ย่อมขึ้น

อยู่กับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการทำงานตามที่มุ่งหวังไว้ และยังขึ้นอยู่กับความร่วมมือในการทำงานให้บรรลุผลทั้งงานและผู้ปฏิบัติงานด้วย

วรูม (W.H. vroom.1964 :99) กล่าวว่า ทักษคติในงานและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนั้นสามารถใช้แทนกันได้ เพราะทั้งสองคำนี้จะหมายถึงผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในงานที่ตนเองทำ ทักษคติด้านบวกก็คือ ความพึงพอใจในงานซึ่งตรงกันข้ามกับแนวคิดของปล้มและเนเลอร์

จอห์นส (Johns,1992 :137) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลรวมของทัศนคติที่ผู้ปฏิบัติงานมีเกี่ยวกับงาน

ปรียาพร วงษ์อนุตรโรจน์ (2535 :141) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เน้นความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวกเป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน คือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานมีขวัญและกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานรวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จของงานตามเป้าหมายขององค์การ

เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ (2540 : 98) กล่าวว่า ความพอใจเป็นภาวะของความพึงพอใจ หรือภาวะของการมีอารมณ์ในทางบวกที่เกิดขึ้นจากการประเมินประสบการณ์ในงานของตน ๆ หนึ่ง อย่างไรก็ตามความรู้สึกชอบงานของคน ๆ หนึ่งนั้นจะขึ้นอยู่กับว่างานนั้นได้ทำให้บุคคลนั้นได้รับความต้องการทั้งด้านร่างกายและจิตใจอันเป็นส่วนสำคัญที่จะให้มีชีวิตอยู่รอดหรือสมบูรณ์มากน้อยเท่าใด ถ้าสิ่งที่ขาดหายไประหว่างงานที่เสนอให้ทำกับสิ่งที่คาดหวังที่จะได้รับก็จะเป็นรากฐานแห่งความพอใจและไม่พอใจได้

ในการวิจัยครั้งนี้ ความพึงพอใจของนักกีฬาบอลเลย์บอล หมายถึง ความรู้สึกที่ดีที่ได้จากผู้ฝึกสอนและการเล่นบอลเลย์บอล ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จของทีม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

ผาณิต นิลมาศ (2521 : 4 - 9) ได้ศึกษาคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านการสอนครูพลศึกษา ควรเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรทางพลศึกษาและรู้จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติ
2. ด้านสุขภาพทางกายและสุขภาพทางจิต ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความคล่องแคล่วว่องไว และมีสมรรถภาพทางกายดี
3. ด้านวิชาการ ครูพลศึกษาเป็นผู้มีความรู้เรื่องอันตรายที่จะเกิดจากกิจกรรมพลศึกษาและเอาใจใส่ป้องกันโรคติดต่อ
4. ด้านบุคลิกภาพ ครูพลศึกษาควรจะเป็นผู้ที่มีการควบคุมอารมณ์และอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง
5. ด้านคุณธรรมความประพฤติและการมีน้ำใจนักกีฬา ครูพลศึกษาเป็นผู้มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและซื่อสัตย์สุจริต
6. ด้านมนุษยสัมพันธ์ ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่ปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี และให้ความร่วมมือในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียน
7. ด้านการอบรม การปกครอง และการเป็นผู้นำ ครูพลศึกษาควรเป็นตัวอย่างที่ดี และรักษาความลับของนักเรียน
8. ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และรู้จักรักษาความลับของราชการ
9. ด้านความเชื่อมั่นในตัวเองและเป็นตัวของตัวเอง ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความภูมิใจในอาชีพ มีสัจจะและซื่อตรงต่อตัวเอง
10. ด้านกีฬาและความสามารถทางการกีฬา ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความสามารถทางการกีฬา และเป็นผู้ที่สามารถสอนและเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาได้หลายอย่าง และมีลักษณะท่าทางของนักกีฬา

เฉลิม รัชชนะกุล (2524 : 142) ได้ศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ในเขตการศึกษา 11 ผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้บริหารมีลักษณะในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความรู้ทางวิชาการทั่วไป ความรู้ทางด้านวิชาชีพ ควรมีวุฒิทางการศึกษาและมีประสบการณ์ในการทำงานมาก่อนรวมทั้งการติดตามความเคลื่อนไหวทางการศึกษาอยู่เสมอ ผู้ฝึกสอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานบุคคล และมีระเบียบการเงินของโรงเรียน

โกสินทร์ นำใจทหาร (2526 : ง-จ) ได้ศึกษาคูณลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ในวิทยาลัยพลศึกษา ผลการศึกษาพบว่า

1. ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านการสอน อาจารย์พลศึกษาต้องเป็นผู้มีความสามารถในการเลือกกิจกรรมเพื่อการฝึกทักษะที่สอน
2. ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านวิชาการ อาจารย์พลศึกษาต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในทักษะวิชาเฉพาะอย่าง ฝึกและปรับปรุงความสามารถทางทักษะอยู่เสมอแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เป็นนิจ มีความรู้ในเนื้อหาวิชากว้างขวาง แม่นยำ ถูกต้อง ทันสมัย
3. ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสุขภาพทางกายและทางจิต อาจารย์พลศึกษาคควรเป็นผู้มีความสนใจในการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเป็นประจำ ต้องเป็นผู้มีอารมณ์เยือกเย็นสุขุม เป็นคนมีเหตุผล มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพของตน งดเว้นจากสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด
4. ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านมนุษยสัมพันธ์ อาจารย์พลศึกษาคควรเป็นผู้มีความสนใจให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานส่วนรวม วางคนให้เหมาะสมกับกาลเทศะ บุคคลและสังคมให้ความเคารพต่อผู้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น มีอริยาสัยไมตรีกับคนทั่วไป และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน
5. ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านบุคลิกภาพทั่วไป อาจารย์พลศึกษาคควรเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานสูง กระตือรือร้นในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความตรงไปตรงมา และจิตใจสูง พุดจาจะฉานใช้ภาษาได้ถูกต้อง
6. ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านการมีคุณธรรมและน้ำใจนักกีฬา อาจารย์พลศึกษามีคุณธรรมสูง มีระเบียบวินัย และปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รู้จักใช้วิจารณ์ในการได้ครองอย่างมีเหตุผล มีความสำนึกสูงต่อการรู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว
7. ลักษณะที่พึงประสงค์ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย อาจารย์พลศึกษาคควรยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รู้จักเคารพและปฏิบัติตามหน้าที่และสิทธิของตนเองและผู้อื่น ยอมรับและให้ความร่วมมือตามมติของส่วนรวมและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่อนุรักษ์วัฒนธรรมไทย

สุชาติ ทวีพรปฐมกุล (2526 : ง - จ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงปรารถนาของบุคลากรทางพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงานเอกชนในกรุงเทพฯ ผลการศึกษาพบว่าลำดับที่ขององค์ประกอบที่สำคัญของคุณลักษณะที่พึงปรารถนาของบุคลากรทางพลศึกษา ดังนี้

1. ด้านประพฤติปฏิบัติและเจตคติ
2. ด้านความรู้
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์
4. ด้านสุขภาพ

5. ด้านการสอนและสาธิต
6. ด้านบุคลิกภาพ
7. ด้านการบริหารอุปกรณ์
8. ด้านการกีฬาและความสามารถทางการกีฬา
9. ด้านการให้บริการ
10. ด้านความสามารถพิเศษ

ปรีชา เมื่อทศวรรษ (2531 อ้างถึงใน ชาญณรงค์ ศรีประเสริฐ : 20 - 21) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติตามทัศนะของนักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา ซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะของการปฏิบัติงาน 6 ด้าน คือ ด้านส่วนตัว ด้านเนื้อหาวิชา ด้านการวางแผนและเตรียมการฝึกซ้อม ด้านกิจกรรมการฝึกซ้อม ด้านวิธีการสอนในการฝึกซ้อม และด้านการประเมินผล ผลการศึกษาพบว่า

1. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติในแต่ละด้านปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติในแต่ละด้านอยู่ในระดับสูง

2. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติในแต่ละด้านและทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์สูงกว่าคุณลักษณะที่เป็นจริง

3. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

4. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรมีความสามารถในทักษะกีฬาเฉพาะอย่าง แสวงหาความรู้อยู่เสมอ ถูกต้อง และทันสมัย มีสุขภาพกายและจิตดี อารมณ์เยือกเย็น สุขุม มีเหตุผล วางตนได้เหมาะสมกับกาลเทศะมีอิทธยาศัยไมตรีดี มีบุคลิกภาพ มีคุณธรรม มีน้ำใจนักกีฬา ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ เคารพในสิทธิตนเองและผู้อื่นจึงจะเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะอันพึงปรารถนาของบุคคลทั่วไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

นิกสัน และคณะ (Nixon et al., 1967) ได้รวบรวมคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี

จากงานวิจัยของบุคคลต่าง ๆ สรุปได้ว่า ครูพลศึกษาที่ดีนั้นควรมีลักษณะดังนี้

1. ปรับตัวได้ดี
2. เฉลียวฉลาดอยากรู้อยากเห็น และสนใจสิ่งต่าง ๆ
3. เป็นที่พึ่งของคนอื่น ๆ
4. ซื่อสัตย์
5. รอบรู้
6. ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น
7. ตัดสินใจได้ดี
8. ให้ความร่วมมือ
9. ต่อสู้
10. เป็นที่ชื่นชอบของบุคคลที่พบเห็น

โอกลิวี และทัทโก (Ogilive and Tutko, 1970) ที่ทำการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอน โดยตั้งสมมุติฐานที่น่าสนใจในการวิจัยหลายอย่างและได้เสนอแนะว่าผู้ฝึกสอนที่มีความก้าวร้าวในการสอนกีฬาระดับมหาวิทยาลัยมักจะเลือกผู้เล่นที่มีความก้าวร้าวด้วยและผู้ฝึกสอนที่มีลักษณะหัวโบราณจะไม่ยอมเปลี่ยนแปลงอะไร (conservative coach) และมีแนวโน้มที่จะเลือกหาตัวนักกีฬาที่มีลักษณะหัวโบราณด้วย โดยที่ โอกลิวี และทัทโก ได้สรุปว่าผู้ฝึกสอนจะทำงานดีที่สุดกับผู้เล่นที่มีบุคลิกภาพหลายประการคล้ายคลึงกับตนเอง สถานการณ์ของการสอนที่มีลักษณะเป็นแบบอย่างเดียวกันอาจจะสนับสนุนหรือไม่สนับสนุนการศึกษาวิจัยก็ได้ โดยผู้วิจัยได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าผู้ฝึกสอนจำนวนไม่น้อยที่สามารถทำงานอย่างประสพผลสำเร็จกับนักกีฬาซึ่งมีคุณลักษณะที่แตกต่างไปจากบุคลิกภาพของตนเอง ผู้ฝึกสอนที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้ฝึกสอนที่ก้าวร้าวมักจะทำงานได้ดีกับนักกีฬาที่ต้องการอยากจะเล่น แต่สำหรับผู้ฝึกสอนอีกผู้หนึ่งอาจจะมีอิทธิพลหล่อหลอมนักกีฬาที่มีบุคลิกภาพอีกแบบหนึ่งให้ทำงานร่วมกับเขาได้ ลักษณะการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายจะเป็นไปตามระยะเวลาและไม่ตายตัวเสมอไป ในแง่ของความสัมพันธ์ระหว่างผู้ฝึกสอนกับนักกีฬา นักกีฬาคคนหนึ่งมีโอกาสพบกับผู้ฝึกสอนหลาย ๆ คน หลายแบบ และผู้ฝึกสอนคนหนึ่งก็มีโอกาสได้พบกับนักกีฬาในหลาย ๆ รูปแบบ ผู้ฝึกสอนหลายคนจึงมองไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องปรับตัวให้เข้ากับบุคลิกภาพของนักกีฬาที่เป็นคนเก่ง “หรือคารานักกีฬาที่มีชื่อเสียง” เพราะถ้าผู้ฝึกสอนไม่สามารถจะพูดคุยติดต่อกับนักกีฬาคคนหนึ่งได้ ผู้ฝึกสอนก็ยังมีนักกีฬาคคนอื่นที่จะพูดคุยได้

โอกลิวี และทัทโก (Ogilive and Tutko, 1970) ได้พยายามแยกผู้ฝึกสอนตามลักษณะทางจิตวิทยา ดังนี้

1. เป็นคนที่ยอมใช้อำนาจเด็ดขาด
2. มีลักษณะสุภาพเรียบร้อย

3. เครื่องจักรจนเกินไป
4. ปล่อยตามสบายจนเกินไป
5. ธุรกิจการศึกษา

อย่างไรก็ตาม ไม่มีใครสามารถบอกได้ว่าโครงสร้างของบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนประเภทใดจะทำให้ประสบผลสำเร็จได้ ทั้งนี้เพราะว่าบุคลิกภาพเป็นเพียงส่วนประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งในการติดต่อกันระหว่างผู้ฝึกสอนกับผู้เล่น สิ่งที่มีผลกระทบต่อผู้ฝึกสอนเท่านั้นแต่ยังมีส่วนประกอบอื่น ๆ อีกมากมาย เช่น ภาวะทางสังคม อิทธิพลของสิ่งแวดล้อม และเหตุการณ์ที่เป็นเรื่องส่วนตัวของผู้ฝึกสอน ตลอดจนผู้ฝึกสอนต้องพบกับนักกีฬาหน้าใหม่ปีแล้วปีเล่าซึ่งแต่ละคนก็มีความแตกต่างกันออกไป โอทิลวี และทัทโกได้สรุปลักษณะของผู้ฝึกสอนที่ประสบผลสำเร็จไว้ให้พิจารณา ดังนี้

1. เป็นคนมีลักษณะยึดหยุ่นได้
2. เป็นคนจริงใจ
3. สามารถเข้ากับนักกีฬาได้

นอกจากนี้ ซาบอค (Sabock, 1979) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีของผู้ฝึกสอนควรประกอบด้วย ดังนี้

1. มีสัญชาตญาณของความเป็นมนุษย์ซึ่งประกอบด้วยบุคลิกภาพและอารมณ์หลากหลาย เช่น มีทั้งโกรธ ดีใจ เห็นใจ เป็นต้น
2. มีเหตุผล การกระทำทุกอย่างในหน้าที่ของผู้ฝึกสอน จะต้องมีการและเหตุผล กระบวนการเชิงเหตุผลมีลักษณะดังนี้
 - 2.1 สามารถอธิบายได้ หรือพิสูจน์ได้ ทดลองให้เห็นจริงได้
 - 2.2 สามารถปฏิบัติได้
 - 2.3 สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ได้
3. มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักกีฬาทุกคน ผู้ฝึกสอนต้องให้ความสนใจต่อนักกีฬาดีพอ ๆ กับการสนใจการแข่งขัน ซึ่งรวมถึงพฤติกรรม ฐานะทางเศรษฐกิจถ้าเป็นผู้ฝึกสอนในโรงเรียนต้องสนใจเรื่องเรียนด้วย
4. การวางตนเป็นที่น่านับถือ การยอมรับนับถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของผู้ฝึกสอนซึ่งต้องเป็นการยอมรับนับถือโดยการไม่ใช่อำนาจ แต่ยอมรับเพราะมีบุคลิกภาพเป็นที่น่านับถือ
5. มีความสามารถในการจูงใจ การจูงใจเป็นกุญแจที่สำคัญที่จะนำไปสู่เป้าหมายสุดท้าย

6. อุทิศตนเพื่อภาระหน้าที่
7. มีความสามารถในการสร้างวินัย ซึ่งในการสร้างวินัยมี 3 ประการ คือ
 - 7.1 ความมั่นคง
 - 7.2 ความยุติธรรม
 - 7.3 ความสม่ำเสมอ
8. มีเป้าหมายอย่างชัดเจน ผู้ฝึกสอนควรแบ่งเป้าหมายออกเป็น 3 ระดับ
 - 8.1 เป้าหมายเร่งด่วน
 - 8.2 เป้าหมายระยะกลาง
 - 8.3 เป้าหมายระยะยาว
9. มีความสามารถพิเศษหรือพรสวรรค์
10. มีความกระตือรือร้น
11. ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ
12. มีความรู้เรื่องกีฬา
13. สนใจในสิ่งที่มีสาระประโยชน์
14. รู้และเข้าใจความต้องการของผู้เล่น
15. รู้ถึงสาเหตุที่ทำให้ชนะและพ่ายแพ้
16. มีความภาคภูมิใจ
17. มีความสามารถในการจัดการและบริหาร
18. มีภาษาท่าทางที่สามารถสื่อสารได้ดีแทนภาษาคำพูด
19. มีคุณธรรม
20. มีความซื่อสัตย์
21. มีความสง่างามมีฐานนำเลื่อมใส
22. มีการพิจารณาตัดสินปัญหาต่าง ๆ ได้ดี

จะเห็นได้ว่า ผู้ฝึกสอนที่ดีควรจะต้องเป็นผู้มีเหตุผล เอาใจใส่ต่อนักกีฬา วางตนเป็นที่น่านับถือ อุทิศตนให้กับงาน สามารถสร้างระเบียบวินัย มีเป้าหมายที่ชัดเจน มีความกระตือรือร้น รู้และเข้าใจความต้องการของผู้เล่น รู้ถึงสาเหตุการชนะและพ่ายแพ้ มีความสามารถในการจัดการ การบริหาร และจะต้องเป็นผู้พิจารณาตัดสินปัญหาต่าง ๆ ได้ดี

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่มีผลความพึงพอใจของนักกีฬา ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬา วอลเลย์บอล
2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามเนื้อหาพร้อมทั้งนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ
3. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัยจากสาขาการบริหารองค์กร หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไข

แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว รายได้ (เบี่ยงเลียงในการเล่นกีฬาให้ต้นสังกัดต่อตัวร่น้ำมัน) ประสบการณ์ในกีฬา วอลเลย์บอลเป็นระยะเวลาทำไหร่ระดับสูงสุดที่ท่านเคยเข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน 9 ข้อ
 - ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักกีฬา วอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬา วอลเลย์บอล 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย
 - 1) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม จำนวน 10 ข้อ

- 2) คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอล จำนวน 10 ข้อ
 - 3) คุณลักษณะด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอล จำนวน 10 ข้อ
 - 4) คุณลักษณะด้านการบริหารทีม จำนวน 10 ข้อ
- ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเล่นกีฬาวอลเลย์บอล จำนวน 10 ข้อ

การตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม

เมื่อสร้างแบบสอบถามแล้วเพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดีผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นทั้งหมด 50 ข้อ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแก้ไขปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบโครงสร้างและเนื้อหาสาระซึ่งเป็นการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา(Content Validity) และภาษาที่ใช้แล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจึงได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์

ประชากรของการวิจัย

ประชากรของการวิจัย คือ นักกีฬาวอลเลย์บอลทั้งหมดที่เข้าร่วมการแข่งขันวอลเลย์บอล “ซีลีคพูน่า” ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545 โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด จำนวน 144 คน ประกอบด้วยนักกีฬาประเภททีมหญิง 72 คน และนักกีฬาประเภททีมชาย 72 คน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ประเภททีมหญิง 72 คน ประกอบด้วย

1. ทีมวิทยุการบิน	จำนวน	12	คน
2. ทีม 3 ส.	จำนวน	12	คน
3. ทีมเป็ปชี้	จำนวน	12	คน
4. ทีมบดินเดชา	จำนวน	12	คน
5. ทีมบ้านหมี่	จำนวน	12	คน
6. ทีมสุรศักดิ์มนตรี	จำนวน	12	คน

ประเภททีมชาย 72 คน ประกอบด้วย

1. ทีม ทอ.	จำนวน	12	คน
2. ทีม ทร.	จำนวน	12	คน
3. ทีมราชวิทย์	จำนวน	12	คน
4. ทีมนครราชสีมา	จำนวน	12	คน

5. ทีมสตรีเหล็ก	จำนวน	12	คน
6. ทีม ร. กรุงเทพ	จำนวน	12	คน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ประชากรพร้อมหนังสือนำส่งด้วยตนเองในช่วงการแข่งขันวอลเลย์บอล “ซีเล็คทูน่า” ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545 ที่สนามแข่งขัน พร้อมนัดหมายวันรับแบบสอบถามกลับคืน
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองจากประชากรที่ตอบแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาประมวลผลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วย

โปรแกรม SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับจากประชากรของการวิจัยไปประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้ โปรแกรม SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ในการพรรณาสภาพภูมิหลังของประชากรในการวิจัย จะนำเสนอในรูปการกระจายความถี่ ค่าร้อยละ
2. ในการทดสอบสมมุติฐานเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬาวอลเลย์บอลทดสอบโดยใช้ไค-สแควร์ (Chi-Square) ลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในตอนต้นที่ 2 นั้น เป็นแบบ Likert Scale โดยคำถามแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 5 ตัวเลือก โดยผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์คะแนนคำตอบดังนี้ คือ

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน	5	คะแนน
2) เห็นด้วย	ระดับคะแนน	4	คะแนน
3) ไม่แน่ใจ	ระดับคะแนน	3	คะแนน
4) ไม่เห็นด้วย	ระดับคะแนน	2	คะแนน
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน	1	คะแนน

ในการวิจัยครั้งนี้ในตอนที่ 2 มีคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักกีฬาต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน จำนวน 40 ข้อ คะแนนสูงสุดข้อละ 5 คะแนน คะแนนต่ำสุดข้อละ 1 คะแนน

จากคะแนนคำตอบดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาพิจารณาเทียบเกณฑ์ในการสรุปความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่มีต่อความพึงพอใจของนักกีฬาในตอนที่ 2 โดยใช้คำนวณช่วงคะแนนดังนี้

$$\frac{(\text{คะแนนสูงสุด} \times \text{จำนวนข้อ}) - (\text{คะแนนต่ำสุด} \times \text{จำนวนข้อ})}{\text{จำนวนช่วง}}$$

$$= \frac{(5 \times 40) - (1 \times 40)}{3} = 53.3$$

3

จากนั้นผู้วิจัยจึงขอเทียบเกณฑ์คะแนนดังต่อไปนี้

1) ระดับคะแนน 40 – 93.3 คะแนน ถือว่า ความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์ไม่เหมาะสม

2) ระดับคะแนน 93.4 – 146.7 คะแนน ถือว่า ความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมปานกลาง

3) ระดับคะแนน 146.8 - 200 คะแนน ถือว่า ความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมาก

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีต่อการเล่นกีฬา จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในตอนที่ 3 นั้นเป็นแบบ Likert Scale โดยคำถามแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 5 ตัวเลือก ดังนี้ คือ

- | | | | |
|---------------------|------------|---|-------|
| 1) พอใจอย่างยิ่ง | ระดับคะแนน | 5 | คะแนน |
| 2) พอใจ | ระดับคะแนน | 4 | คะแนน |
| 3) เฉย | ระดับคะแนน | 3 | คะแนน |
| 4) ไม่พอใจ | ระดับคะแนน | 2 | คะแนน |
| 5) ไม่พอใจอย่างยิ่ง | ระดับคะแนน | 1 | คะแนน |

ในการวิจัยครั้งนี้คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักกีฬาวอลเลย์บอลต่อการเล่นกีฬา จำนวน 10 ข้อ คะแนนสูงสุด 5 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน

จากคะแนนคำตอบดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาพิจารณาเทียบเกณฑ์ในการสรุปความพึงพอใจในการเล่นกีฬาของนักกีฬา ในตอนที่ 3 โดยใช้คำนวณช่วงคะแนนดังนี้

$$\frac{(\text{คะแนนสูงสุด} \times \text{จำนวนข้อ}) - (\text{คะแนนต่ำสุด} \times \text{จำนวนข้อ})}{\text{จำนวนช่วง}}$$

จำนวนช่วง

$$= \frac{(5 \times 10) - (1 \times 10)}{3} = 13.3$$

จากนั้นผู้วิจัยจึงขอเทียบเกณฑ์คะแนนดังต่อไปนี้

- 1) ระดับคะแนน 10 – 23.3 คะแนน ถือว่า นักกีฬาวอลเลย์บอลมีความพึงพอใจในการเล่นกีฬาอยู่ในเกณฑ์ต่ำ
- 2) ระดับคะแนน 23.4 - 36.7 คะแนน ถือว่า นักกีฬาวอลเลย์บอลมีความพึงพอใจในการเล่นกีฬาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
- 3) ระดับคะแนน 36.8 - 50 คะแนน ถือว่า นักกีฬาวอลเลย์บอลมีความพึงพอใจในการเล่นกีฬาอยู่ในเกณฑ์มาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้พรรณนาสภาพภูมิหลังของประชากร สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ทดสอบสมมุติฐานที่กำหนดไว้ สถิติที่ใช้ คือ Chi-Square โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย ความคิดเห็นของนักกีฬาวอลเลย์บอลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่มีต่อความพึงพอใจของนักกีฬา หลังจากที่ได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มประชากรของนักกีฬา วอลเลย์บอล จำนวน 144 ชุด ได้รับคืนมา จำนวน 130 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.27 จากนั้นผู้วิจัย ได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows และนำเสนอ ผลการศึกษาในรูปแบบตารางและค่าสถิติพร้อมกับคำอธิบายเชิงพรรณนา และวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ประกอบกัน โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แสดงข้อมูลสภาพภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการแสดงถึง สภาพภูมิหลังส่วนบุคคลในเรื่อง เพศ อายุ การศึกษา จบการศึกษาสาขา อาชีพ สถานภาพครอบครัว รายได้ (เบี้ยเลี้ยงในการเล่นกีฬาให้ต้นสังกัดต่อตัวร่นาเม้น) ประสบการณ์ในกีฬา วอลเลย์บอลเป็นระยะเวลาเท่าไร ระดับสูงสุดที่ท่านเคยมีส่วนร่วมในการแข่งขันวอลเลย์บอล โดยการ แจกแจงความถี่ ร้อยละ ทั้งนี้เพื่อให้เห็นภาพรวมของกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษามีสภาพภูมิ หลังที่เหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร

ตอนที่ 2 แสดงผลการทดสอบสมมุติฐานโดยการใช้ Chi - Square test

ตอนที่ 1 สภาพภูมิหลังของประชากรนักกีฬาโอลิมปิก

ตารางที่ 1 ลักษณะสภาพภูมิหลังของประชากรนักกีฬาโอลิมปิก

สภาพภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	59	46.1
- หญิง	69	53.9
- มีผู้ไม่ตอบข้อนี้	2	
รวม	130	
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 20 ปี	48	36.9
- 20-30 ปี	64	49.3
- 31-40 ปี	18	13.8
รวม	130	
3. การศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	56	45.4
- ปริญญาตรี	66	51.2
- ปริญญาโท	7	5.4
- มีผู้ไม่ตอบข้อนี้	1	
รวม	130	
4. จบการศึกษาระดับ		
- พลศึกษา	9	8.5
- บริหารธุรกิจ	34	32.1
- นิเทศศาสตร์	11	10.4
- อื่น ๆ	52	49.0
- มีผู้ไม่ตอบข้อนี้	24	
รวม	130	
5. อาชีพ		
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	14	10.9
- ค้าขาย	4	3.1
- ข้าราชการ	23	14.8
- ลูกจ้างหน่วยงานเอกชน	8	6.2

ตารางที่ 1(ต่อ)

สภาพภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
- นักเรียน/นักศึกษา	80	62.0
- มีผู้ไม่ตอบข้อนี้	1	
รวม	130	
6. สถานภาพครอบครัว	117	91.4
- โสด	11	8.6
- สมรส	2	
- มีผู้ไม่ตอบข้อนี้		
รวม	130	
7. รายได้ (เบี่ยงเนื่องในการเล่นกีฬาให้ต้นสังกัดต่อ ตัวรณาน้ำมัน)		
- ไม่มี	25	20.2
- ไม่นเกิน 5,000 บาท	45	36.2
- 5,001 - 10,000 บาท	43	35.5
- 10,001 - 20,000 บาท	8	6.5
- 20,001 - 30,000 บาท	2	1.6
รวม	130	
8. ประสบการณ์ในกีฬาบอลเลย์บอลเป็นระยะเวลา เท่าไร		
- ต่ำกว่า 5 ปี	12	9.2
- 5 - 10 ปี	74	56.9
- 11 - 15 ปี	30	23.1
- 15 ปีขึ้นไป	14	10.8
รวม	130	
9. ระดับสูงสุดที่ท่านเคยมีส่วนร่วมในการแข่งขัน บอลเลย์บอล		
- เยาวชนแห่งชาติ	16	12.4

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สภาพภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
- กีฬาแห่งชาติ	48	37.3
- สโมสร	18	13.9
- ตัวแทนทีมชาติไทย	47	36.4
- มีผู้ไม่ตอบข้อนี้	1	
รวม	130	

จากตารางที่ 1 พบว่า ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกในการแข่งขันวอลเลย์บอล “ซีเกมส์” ประชาชน ก. ชาย – หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545 ที่ศึกษา มีลักษณะดังนี้

1) เพศ

ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาโอลิมปิกหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.9 ส่วนที่เหลือร้อยละ 46.1 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกชาย

2) อายุ

ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่มีอายุอยู่ระหว่าง 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.3 ส่วนที่เหลืออีก 2 กลุ่ม โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.9 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และอายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.8 ตามลำดับ

3) การศึกษา

ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.2 ส่วนที่เหลืออีก 2 กลุ่ม โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 45.4 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 5.4 เป็นนักกีฬาที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ตามลำดับ

4) จบการศึกษาสาขา

ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่จบการศึกษาสาขาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 49.0 ส่วนที่เหลืออีก 3 กลุ่ม โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.1 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่จบการศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ ร้อยละ 10.4 จบการศึกษานิติศาสตร์ และร้อยละ 8.5 จบการศึกษาศาสตร์ศึกษา ตามลำดับ

5) อาชีพ

ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหรือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.0 ส่วนที่เหลืออีก 4 กลุ่ม โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 14.8 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่เป็นข้าราชการ ร้อยละ 10.9 เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 6.2 เป็นลูกจ้างหน่วยงานเอกชน และร้อยละ 3.1 มีอาชีพค้าขาย ตามลำดับ

6) สถานภาพทางครอบครัว

ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกที่ศึกษาส่วนใหญ่ยังเป็นโสดคิดเป็นร้อยละ 91.4 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 8.6 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่สมรสแล้ว

7) รายได้ (เบี่ยงเบนในการแข่งขันกีฬาให้ต้นสังกัดต่อทัวร์นาเมนต์)

ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกที่ศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.2 ส่วนที่เหลือร้อยละ 35.5 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 20.2 เป็นนักกีฬาที่ไม่มีรายได้ ร้อยละ 6.5 เป็นนักกีฬาที่มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท และร้อยละ 1.6 เป็นนักกีฬาที่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาทตามลำดับ

8) ประสบการณ์ในกีฬาโอลิมปิกเป็นระยะเวลาเท่าไร

ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกที่ศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในกีฬาโอลิมปิกอยู่ระหว่าง 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.9 ส่วนที่เหลืออีก 3 กลุ่ม โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 23.1 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่มีประสบการณ์ในกีฬาโอลิมปิกอยู่ระหว่าง 11 – 15 ปี ร้อยละ 10.8 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่มีประสบการณ์ในกีฬาโอลิมปิกอยู่ระหว่าง 15 ปีขึ้นไป และร้อยละ 9.2 เป็นนักกีฬาโอลิมปิกที่มีประสบการณ์ในกีฬาโอลิมปิกต่ำกว่า 5 ปี ตามลำดับ

9) ระดับสูงสุดที่ท่านเคยมีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก

ประชากรนักกีฬาโอลิมปิกที่ศึกษาส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการแข่งขันระดับสูงสุดในระดับกีฬาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 37.3 ส่วนที่เหลืออีก 3 กลุ่ม โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.4 มีส่วนร่วมในการแข่งขันสูงสุดในระดับตัวแทนทีมชาติไทย ร้อยละ 13.9 มีส่วนร่วมในการแข่งขันสูงสุดในระดับสโมสร และร้อยละ 12.4 มีส่วนร่วมในการแข่งขันสูงสุดในระดับเยาวชนแห่งชาติ ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ Chi – Square test

สมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ

มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกเกี่ยวกับคุณลักษณะทั้ง 4 ด้าน (ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาโอลิมปิก ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาโอลิมปิก และด้านการบริหารทีมของผู้ฝึกสอน) กับความพึงพอใจของนักกีฬาโอลิมปิก

ตารางที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อ คุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้าน บุคลิกภาพและคุณธรรม	ความพึงพอใจของนักกีฬา			
	อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง	อยู่ในเกณฑ์มาก	รวม
- ไม่เหมาะสม	3 (60.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	5 (3.9)
- เหมาะสมปานกลาง	2 (2.3)	72 (82.8)	13 (14.9)	87 (68.5)
- เหมาะสมมาก	3 (8.6)	13 (37.1)	19 (54.3)	35 (27.6)
- รวม	8 (6.3)	86 (67.7)	33 (26.0)	127 (100.0)

$$X^2 = 49.74639,$$

$$\text{Sig} = 0.00000$$

หมายเหตุ มีผู้ไม่ตอบข้อนี้ 4 คน

ผลการวิเคราะห์โดยใช้ Chi – Square test พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีระดับไม่เกินกว่าเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ (0.05) ถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($X^2 = 49.74639$, $\text{Sig} = 0.00000$) หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ลักษณะของความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ พบว่ามีความแตกต่างกันในอัตราส่วนของความพึงพอใจของนักกีฬาระหว่างกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมต่างกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากค่าร้อยละในตาราง ดังนี้

กลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมไม่เหมาะสม โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่วนที่เหลืออีก 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักกีฬาที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมเหมาะสมปานกลาง โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.8) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และกลุ่มนักกีฬาที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมเหมาะสมมาก โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.3) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์มากตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอลของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอล	ความพึงพอใจของนักกีฬา			
	อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง	อยู่ในเกณฑ์มาก	รวม
- ไม่เหมาะสม	40 (69.0)	11 (19.0)	7 (12.1)	58 (45.3)
- เหมาะสมปานกลาง	9 (12.9)	37 (52.9)	24 (34.3)	70 (54.7)
- รวม	49 (38.3)	48 (37.5)	31 (24.2)	128 (100.0)

$$X^2 = 42.26463,$$

$$\text{Sig} = 0.00000$$

หมายเหตุ มีผู้ไม่ตอบข้อนี้ 3 คน

ผลการวิเคราะห์โดยใช้ Chi - Square test พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีระดับไม่เกินกว่าเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ (0.05) ถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($X^2 = 42.26463$, $\text{Sig} = 0.00000$) หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอลของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ลักษณะของความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ พบว่ามีความแตกต่างกันในอัตราส่วนของความพึงพอใจของนักกีฬาระหว่างกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอลต่างกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากค่าร้อยละในตารางดังนี้

กลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอลไม่เหมาะสม โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.0) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่วนที่เหลือคือกลุ่มนักกีฬาที่มีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอลเหมาะสมปานกลางโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.9) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอลของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอล	ความพึงพอใจของนักกีฬา			
	อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง	อยู่ในเกณฑ์มาก	รวม
- ไม่เหมาะสม	3 (3.4)	76 (87.4)	8 (9.2)	87 (67.4)
- เหมาะสมปานกลาง	1 (2.9)	23 (67.6)	10 (29.4)	34 (26.4)
- เหมาะสมมาก	1 (12.5)	1 (12.5)	6 (75.0)	8 (6.2)
- รวม	5 (3.9)	100 (77.5)	24 (18.6)	129 (100.0)

$$X^2 = 27.47941,$$

$$\text{Sig} = 0.00002$$

หมายเหตุ มีผู้ไม่ตอบข้อนี้ 2 คน

ผลการวิเคราะห์โดยใช้ Chi - Square test พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีระดับไม่เกินกว่าเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ (0.05) ถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($X^2 = 27.47941$, Sig = 0.00002) หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอลของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ลักษณะของความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ พบว่ามีความแตกต่างกันในอัตราส่วนของความพึงพอใจของนักกีฬาระหว่างกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอลต่างกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากค่าร้อยละในตาราง ดังนี้

กลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีคุณลักษณะด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอลไม่เหมาะสม และเหมาะสมปานกลาง โดยส่วนใหญ่ของทั้ง 2 กลุ่ม (ร้อยละ 87.4 และ 67.6 ของแต่ละกลุ่มตามลำดับ) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนที่เหลือคือกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีคุณลักษณะด้านความสามารถและ

ประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอลเหมาะสมมาก โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์มาก

ตารางที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะด้านการบริหารทีมของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านการบริหารทีม	ความพึงพอใจของนักกีฬา			
	อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง	อยู่ในเกณฑ์มาก	รวม
- ไม่เหมาะสม	4 (6.8)	54 (91.5)	1 (1.7)	59 (45.7)
- เหมาะสมปานกลาง	1 (2.0)	40 (81.6)	8 (16.3)	49 (38.0)
- เหมาะสมมาก	1 (4.8)	5 (23.8)	15 (71.4)	21 (16.3)
- รวม	6 (4.7)	99 (76.7)	24 (18.6)	129 (100.0)

$$X^2 = 51.49366,$$

$$\text{Sig} = 0.00000$$

หมายเหตุ มีผู้ไม่ตอบข้อนี้ 2 คน

ผลการวิเคราะห์โดยใช้ Chi – Square test พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีระดับไม่เกินกว่าเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ (0.05) ถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($X^2 = 51.49366$, Sig = 0.00000) หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านการบริหารทีมกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ลักษณะของความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ พบว่ามีความแตกต่างกันในอัตราส่วนของความพึงพอใจของนักกีฬาระหว่างกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านการบริหารทีมต่างกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากค่าร้อยละในตาราง ดังนี้

กลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านการบริหารทีมไม่เหมาะสม และเหมาะสมปานกลาง โดยส่วนใหญ่ของทั้ง 2 กลุ่ม (ร้อยละ 91.5 และ 81.6 ของแต่ละกลุ่มตามลำดับ) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนที่เหลือคือกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านการบริหารทีมเหมาะสมมาก โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์มาก

ตารางที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อภาพรวมของคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ความคิดเห็นของนักกีฬาที่มี ต่อภาพรวมคุณลักษณะของผู้ ฝึกสอน	ความพึงพอใจของนักกีฬา			
	อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง	อยู่ในเกณฑ์ มาก	รวม
- ไม่เหมาะสม	1 (7.1)	12 (85.7)	1 (7.1)	14 (11.1)
- เหมาะสมปานกลาง	4 (3.9)	84 (82.4)	14 (13.7)	102 (81.0)
- เหมาะสมมาก	1 (10.0)	1 (10.0)	8 (80.0)	10 (7.9)
- รวม	6 (4.8)	97 (77.0)	23 (18.3)	126 (100.00)

$$X^2 = 30.22196,$$

$$\text{Sig} = 0.00000$$

หมายเหตุ มีผู้ไม่ตอบข้อนี้ 5 คน

ผลการวิเคราะห์โดยใช้ Chi – Square test พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีระดับไม่เกินกว่าเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ (0.05) ถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($X^2 = 30.22196$, Sig = 0.00000) หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อภาพรวมคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ลักษณะของความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ พบว่ามีความแตกต่างกันในอัตราส่วนของความพึงพอใจของนักกีฬาระหว่างกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นต่อภาพรวมของคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนต่างกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากค่าร้อยละในตาราง ดังนี้

กลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะไม่เหมาะสม และเหมาะสมปานกลาง โดยส่วนใหญ่ ของทั้ง 2 กลุ่ม (ร้อยละ 85.7 และ 82.4 ของแต่ละกลุ่มตามลำดับ) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนที่เหลือคือกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะเหมาะสมมาก โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์มาก

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักกีฬา โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ ศึกษาจากประชากร จำนวน 144 คน ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

สรุปผลการวิจัย

มีความสัมพันธ์กันระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม 2) ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาโอลิมปิก 3) ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาโอลิมปิก และ 4) ด้านการบริหารทีมกับความพึงพอใจของนักกีฬา

อภิปรายผลการวิจัย

ความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาโอลิมปิกที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักกีฬา

1. ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีระดับไม่เกินกว่าเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ (0.05) ถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($X^2 = 49.74639$, Sig = 0.00000) หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมกับความพึงพอใจของนักกีฬา ลักษณะของความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ พบว่ามีความแตกต่างกันในอัตราส่วนของความพึงพอใจของนักกีฬาระหว่างกลุ่มนักกีฬาโอลิมปิกที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมต่างกัน ดังนี้ คือกลุ่มนักกีฬาโอลิมปิกที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมไม่เหมาะสม โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่วนที่เหลืออีก 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักกีฬาที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมเหมาะสมปานกลาง โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.8) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และกลุ่มนักกีฬาที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมเหมาะสมมาก โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.3) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์มาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจจะ

เป็นเพราะว่าผู้ฝึกสอนมีลักษณะของการเป็นผู้นำในการที่จะอบรมสั่งสอนให้นักกีฬาปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชาญณรงค์ ศรีประเสริฐ (2537) ซึ่งได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยตามการรับรู้ของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาวอลเลย์บอล พบว่า คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับไรซ์ (Rice, 1959) ได้กล่าวว่า “ความประพฤติเป็นสิ่งสำคัญในอาชีพการสอนเป็นสิ่งที่เรามีและเป็นอยู่ บุคคลที่อยู่ในตำแหน่งผู้ฝึกสอนเป็นผู้มีอิทธิพลในตัวเด็กหรือนักกีฬามากกว่าบุคคลอื่น ดังนั้นผู้ฝึกสอนจึงต้องยึดถือกฎ กติกา ระเบียบต่าง ๆ อย่างเคร่งครัดเป็นตัวอย่างในการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนจะต้องควบคุมอารมณ์ตนเองให้ได้ไม่ว่าแพ้หรือชนะ เพราะเป็นบุคลิกภาพของคุณธรรมข้อหนึ่งของผู้ฝึกสอน เพื่อจะมีผลต่อไปยังความประพฤติของทีม การที่ผู้ฝึกสอนได้เดินลงสนามพร้อมกับนักกีฬา ผู้ฝึกสอนเปรียบเสมือนโรงเรียนที่นักกีฬาต้องเรียนรู้ในพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออก” และยังสอดคล้องกับ โกสินทร์ น้ำใจหาญ (2526) ซึ่งได้ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า “อาจารย์พลศึกษามีคุณธรรมสูง มีความเคารพในกฎ กติกา และระเบียบในการแข่งขัน และปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รู้จักใช้วิจารณญาณในการไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล มีความสำนึกสูงต่อการรู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม” ดังนั้นบุคลิกภาพและคุณธรรมของผู้ฝึกสอนจะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการเป็นครูที่ดีในฐานะที่ต้องรับหน้าที่การเป็นผู้ฝึกสอน เพื่อนักกีฬาจะได้มีการพัฒนาความสามารถให้สูงขึ้น

2. ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอล ผลการวิจัย พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีระดับไม่เกินกว่าเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ (0.05) ถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($X^2 = 42.26463$, Sig = 0.00000) หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอลของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ลักษณะของความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ พบว่ามีความแตกต่างกันในอัตราส่วนของความพึงพอใจของนักกีฬาระหว่างกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอลต่างกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้ดังนี้

กลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอลไม่เหมาะสม โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.0) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่วนที่เหลือคือกลุ่มนักกีฬาที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาวอลเลย์บอลเหมาะสมปานกลาง โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.9) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้ฝึกสอนต้องศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเองในการเป็นผู้ฝึกสอน และต้องศึกษาวิธีในการคัดเลือกนักกีฬาเพื่อให้ได้นักกีฬาที่มีประสิทธิภาพมาเสริมทีม ตลอดจนการหาความรู้ให้เพียงพอเพื่อที่จะได้นำความรู้มาถ่ายทอดให้กับนักกีฬาโดยถูกต้อง ยิ่งในปัจจุบันกีฬา

วอลเลย์บอล ได้มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้กันอย่างแพร่หลาย ผู้ฝึกสอนจึงควรจะพัฒนาตนเองให้มีความสามารถที่จะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับการฝึกซ้อมและการแข่งขัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของทีมและนักกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับ เจริญ กระบวนรัตน์ (2530) “ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำเป็นจะต้องเรียนรู้ถึงความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์การกีฬา รู้จักนำเอาหลักการ ทฤษฎี และวิชาการ ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าวิจัยใหม่ ๆ มาใช้ประกอบการฝึกซ้อมและการแข่งขัน”

3. ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอล ผลการวิจัย พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีระดับไม่เกินกว่าเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ (0.05) ถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($X^2 = 27.47941$, Sig = 0.00002) หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอลของผู้ฝึกสอนกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ลักษณะของความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ พบว่ามีความแตกต่างกันในอัตราส่วนของความพึงพอใจของนักกีฬาระหว่างกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอลต่างกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้ดังนี้

กลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอลไม่เหมาะสม และเหมาะสมปานกลาง โดยส่วนใหญ่ทั้ง 2 กลุ่ม (ร้อยละ 87.4 และ 67.6 ของแต่ละกลุ่มตามลำดับ) มีความพึงพอใจอยู่ในปานกลาง ส่วนที่เหลือคือกลุ่มนักกีฬาวอลเลย์บอลที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอลเหมาะสมมาก โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์มาก อาจเนื่องจากผู้ฝึกสอนต้องมีความสามารถอธิบายสารัตถะขั้นตอนการฝึก และกลยุทธ์วิธีในกีฬาวอลเลย์บอลเพื่อที่จะได้สามารถแนะนำแก้ไข ปรับปรุงข้อผิดพลาดต่าง ๆ ให้กับนักกีฬาได้ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าการสร้างทีมวอลเลย์บอล หรือการสร้างนักกีฬาให้เป็นผู้มีความสามารถมีทักษะที่ถูกต้องจำเป็นต้องอาศัยการฝึกซ้อมปฏิบัติที่ถูกต้องด้วย ดังนั้น ผู้ฝึกสอนจะต้องเป็นผู้มีความสามารถและประสบการณ์ที่จะอธิบายสารัตถะขั้นตอนการฝึกต่าง ๆ ให้ให้นักกีฬาเห็นสถานการณ์ที่ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุดจึงจะทำให้ให้นักกีฬาเกิดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ วิทยา เลหากุล (2529) ได้กล่าวว่า “ผู้ฝึกสอนที่ดีจะต้องแนะนำ แก้ไข ปรับปรุงจุดบกพร่องของผู้เล่นในทีมได้เป็นรายบุคคล” และสอดคล้องกับ เจษฎา เจียรณัย (2530) ได้กล่าวว่า “ผู้ฝึกสอนต้องเป็นผู้มีความสามารถวิเคราะห์ท่าทางและสไตลการเล่นของผู้เล่น เพื่อจะได้รู้ว่านักกีฬาของคนมีข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขอะไรอีกบ้าง”

4. ด้านการบริหารทีม ผลการวิจัย พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีระดับไม่เกินกว่าเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ (0.05) ถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($X^2 = 51.49366$, Sig = 0.00000) หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านการบริหารทีมกับความพึงพอใจของนักกีฬา

ลักษณะของความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ พบว่ามีความแตกต่างกันในอัตราส่วนของความพึงพอใจของนักกีฬาระหว่างกลุ่มนักกีฬาโอลิมปิกที่มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนด้านการบริหารทีมต่างกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้ ดังนี้

กลุ่มนักกีฬาโอลิมปิกที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านการบริหารทีมไม่เหมาะสม และเหมาะสมปานกลาง โดยส่วนใหญ่ของทั้ง 2 กลุ่ม (ร้อยละ 91.5 และ 81.6 ของแต่ละกลุ่มตามลำดับ) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนที่เหลือคือกลุ่มนักกีฬาโอลิมปิกที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะด้านการบริหารทีมเหมาะสมมากโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์มาก อาจเนื่องจากผู้ฝึกสอนมีการวางแผนในการเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลนั้นมาปรับปรุงทีมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการวางแผนศึกษาหาข้อมูลต่าง ๆ จากนักกีฬาเพื่อส่งเสริมหรือแก้ไขมีปัญหให้กับนักกีฬา ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าผู้ฝึกสอนมีความเห็นว่าการบริหารทีมเป็นเรื่องที่สำคัญมากมีกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ มากมาย จึงเอาหลักการบริหารเข้ามาบริหารทีม ซึ่งสอดคล้องกับ อนันต์ อัดชู (ม.ป.ป.) ได้กล่าว “ผู้ฝึกสอนจะต้องมีทักษะในเชิงบริหาร เป็นนักจัดการที่ดีเกี่ยวกับตารางการฝึกหัด วิธีฝึกหัดจัดกลุ่มในการฝึกหัดกับนักกีฬาและผู้ร่วมงาน มีความสุขที่ได้ฝึกหัด เต็มใจและมีการรวมกันเป็นหนึ่งเดียว คือทำอะไรก็ทำพร้อมเพรียงกัน มีจิตใจมุ่งมั่นที่จะนำทีมไปสู่ชัยชนะร่วมกันมีระบบติดตามและประเมิน ผลที่ดี” บ่อยครั้งที่ผู้ฝึกสอนทำทีมไปแล้วไม่ประสบผลสำเร็จ คงเป็นเพราะว่าผู้ฝึกสอนไม่มีการวางแผนในการเก็บข้อมูลครั้งก่อน ๆ มาศึกษาเพื่อที่จะนำข้อมูลนั้นมาปรับปรุงทีมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อที่จะทำให้มีทีมประสบชัยชนะซึ่งสอดคล้องกับวิทยา เลาหกุล (2529) ได้กล่าวว่า “ผู้ฝึกสอนที่จะต้องแก้ไขจุดบกพร่องของผู้เล่นในทีมเป็นรายบุคคลแต่ละครั้งที่มีการฝึกซ้อมหรือการแข่งขัน ควรนำข้อมูลครั้งก่อน ๆ มาศึกษา เพื่อวางแผนในการฝึกซ้อมหรือการแข่งขัน” และสอดคล้องกับ เจษฎา เจียรนัย (2530) “ผู้ฝึกสอนที่ดีต้องการเตรียมทีมตลอดเวลา ต้องคิด ต้องทำ ต้องคลุกคลีกับผู้เล่น และสามารถวิเคราะห์ท่าทาง สไตล์ของผู้เล่น ซึ่งจะทำให้ผู้ฝึกสอนได้รู้ว่่านักกีฬาของตนมีข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขและควรส่งเสริมในด้านใดอีกบ้าง” ข้อมูลเหล่านี้จะทำให้ผู้ฝึกสอนได้เตรียมการเพื่อแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกที่มีความต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน ทั้ง 4 ด้านที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกซีเกมส์พม่า ประชาชน ก. ชาย - หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545 ซึ่งควรจะมีการวิจัยซ้ำโดยใช้กรอบแนวคิด ทฤษฎีเดียวกันเพื่อศึกษากับประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มอื่นเพื่อตรวจสอบผลการวิจัยว่าจะมีความสอดคล้องหรือแตกต่างจากศึกษาวิจัยที่จะมีขึ้นใหม่
อย่างไร

2. ควรมีการศึกษาวิจัยถึงปัจจัยอื่น ๆ เช่น ด้านสวัสดิการ หรือค่าตอบแทนฯลฯ ที่มีผลต่อ
ความพึงพอใจของนักกีฬาในการเล่นกีฬาโอลิมปิก

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- โกสินทร์ น้ำใจทหาร. 2526. ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์ในวิทยาลัยพลศึกษา.
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คมกริช เข้าวพานิช. 2533. คุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา.
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เจษฎา เจียรน้อย. 2530. โค้ช. กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- เจริญ กระบวนรัตน์. 2530. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องจิตวิทยาการศึกษา.
- เฉลิม รัชชนะกุล. 2524. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ในเขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญณรงค์ ศรีประเสริฐ. 2537. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาบอลเลย์บอล
ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ตามการรับรู้ของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา
บอลเลย์บอล. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทเวศร์ พิริยะพจน์. 2529. หลักการฝึกกีฬาว่ายน้ำ. กรุงเทพฯ. สยามบรรณาการพิมพ์.
- เทพพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ. (2540). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพมหานคร.
ไทยวัฒนาพานิช
- ประ โยค สุทธิสง่า. 2524. ตำราผู้ฝึกสอนและกรรมการกีฬาฟุตบอล. กรุงเทพฯ .
สำนักพิมพ์รวมการพิมพ์.

- ปรีชา เขื่อนขันธ์วัณฒิตี. 2531. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติ ตามทัศนะของนักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ปรีดา รอดโพธิ์ทอง. 2523. กีฬาพัฒนานักเรียนโค้ช. วารสารกีฬา. 6 (มิถุนายน 2523). 39.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร. สหมิตรออฟเซต
- ผาณิต นิลมาศ. 2521. คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยา เลหากุล. อีก 5 ปี จะกลับมาเป็นโค้ชทีมชาติไทย. ฟุตบอลสยาม. 201 (กันยายน 2529) : 25.
- นเรศ กุลรวงศ์วัฒนา. 2537. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนกีฬาโยนนาสติก ตามการรับรู้ของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุชาติ ทวีพรปฐมกุล. 2526. คุณลักษณะที่พึงปรารถนาของบุคลากรทางพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงานเอกชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเมธ เทียวอิสเรศ. 2527. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพฯ. รุ่งพัฒนาการพิมพ์.
- เสนอ ไชยยงค์. 2529. “ของฝากจากโค้ชต้องห้าม” ฟุตบอลสยาม. 19 (ตุลาคม 2529)
- อบรม สันภิบาล. 2529. รวมทฤษฎีจิตวิทยา. กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์.
- อนันต์ อัครชู. 2527. หลักและการฝึกกีฬาหลัก. กรุงเทพฯ. ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. มปป.

อุทัย สงวนพงษ์. 2536. คู่มือวอลเลย์บอล. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร. โอเอสพริ้นติ้งเฮ้าส์.

อุดม พิมพา. คุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่ดี วารสารพลศึกษา สุขศึกษาและนันทนาการ.
18, 3 (กรกฎาคม – กันยายน 2535) : 79.

ภาษาอังกฤษ

Blum. Hilton I. and Naylor, James C. 1968. Industrial Psychology. New York. Harper and Row Pulisher.

Davis. K. and Newstorm, J.W. 1985. Human Behavior at Work in Organization. New York. McGraw – Hill.

Frost, R.B. 1970. Psychological Concept Applied to Physical Education and Coach. Massachusettes : A Dision Wesley Publishing, Company.

Gilmer. 1971. Industrial Behavior. New York. : McGraw – Hill.

Gramer. D. Fussball – Training. Grafia Hagen Haspe Klischess . 1966.

Green, C.N. "The Satisfaction – Performance Controversy. New Developments and Their Implication". Business Horizon. (October 1972) : 10-18

John, G. 1992. Organization Behavior. New York : Haper Collins.

Jones, B.J. 1982. Guide to Effective Coaching Principle and Practice. Massachusettes : Allyn & Bacon, Inc.

McGregor, Douglas. 1966. Leadership and Motivation. Massachusettes : The M.I.T.Press.

Mitchell, B. 1978. *The Joy of Knowledge Fact Index*. Encyclopedia Limited.

Nixon, J., B. Lance and F. Frederickson. 1967. *An Introduction to Physical Education*.
Philadelphia : W.B. Saunders Company.

Orgilive, B.C., T.A. Tutko, and A. Thomal. 1970. "Self Perception as Compared
With Measured Personality of Selected Male Physical Educators". pp. 70-80.
in G.S. Kenyon (ed). *Contemporary Psychology of Sport Second International
Congress of Sports Psychology*. Chicago Athletic Institute.

Rice, H.M. 1959. "Qualities of a Good Coach". *The Bulletin of the National Association
of Secondary School Principals*. 43 (December 1959) : 152-154.

Sabock, R.J. 1979. *The Coach*. Philadelphia : W.B. Saunders Company.

Singer, R.N. 1972. *Coaching Athletics and Physiology*. New York : McGraw-Hill, Inc.

Thorndike., E.L. 1932. *The Fundamentals of Learning*. New York : Columbia
University.

Vroom, V.H. 1964. *Work and Motivation*. Malabar : Robert E. Krieger Publishing.

William, B. 1979. *The New Encyclopedia Britanica*. Peulstisher Vol II : 195.

Yoder, Dale. et. al. 1958. *Handbook of Personnel Management and Labour
Relation*. New York : McGraw – Hill.

ภาคผนวก ก



มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ที่ มสป.(บว.) 103/2545

19 เมษายน 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน เรื่องอากาศโทชาญฤทธิ์ วงศ์ประเสริฐ

นักแนะแนวการศึกษาชำนาญการ 8 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เนื่องด้วยนางสาวแอนณา ไภยจินดา รหัสนักศึกษา 410264 นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนวอลเลย์บอล : ศึกษากรณี การแข่งขันวอลเลย์บอล “ปคท” ประชาชน ก. ชาย-หญิง ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2544 โดยแบบสอบถามดังกล่าวได้ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาคือ ดร.ณัฐสพันธ์ เผ่าพันธุ์ แต่เพื่อความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่อโปรดตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนของภาษาว่าเป็นไปตามเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถามหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อจะได้ นำแบบสอบถามดังกล่าวไปใช้ในการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.อำนวย ธิราพันธ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2579-9120-39 ต่อ 1152, 1153

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในกีฬาวอลเลย์บอล

1. นายเสมอ ทองคอนอ่อน อายุ 49 ปี
ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี
ประสบการณ์
 - อดีตผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลทีมชาติไทย
 - หัวหน้าผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลสโมสรธนาคารกสิกรไทย
 - หัวหน้าผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลทีมหญิงธนาคารกสิกรไทย
 - หัวหน้าผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลทีมหญิง เขต 10 กรุงเทพมหานคร
 - ผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลมหาวิทยาลัยศรีปทุม

2. เรืออากาศโทชาญฤทธิ์ วงษ์ประเสริฐ อายุ 58 ปี
ตำแหน่ง นักแนะแนวการศึกษาชำนาญการ 8 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประสบการณ์
 - อดีตนักวอลเลย์บอลทีมชาติไทย
 - เลขาธิการสมาคมวอลเลย์บอลสมัครเล่นแห่งประเทศไทย
 - ประธานกรรมการจัดการแข่งขันสหพันธ์วอลเลย์บอลแห่งเอเชีย
 - กรรมการบริหารสหพันธ์วอลเลย์บอลนานาชาติ

3. นาวาอากาศสนั่น พิทยาภรณ์ อายุ 52 ปี
สถานที่ทำงาน สำนักที่ปรึกษากองทัพอากาศ กองบัญชาการกองทัพอากาศ
ประสบการณ์
 - อดีตนักกีฬาวอลเลย์บอลทีมชาติไทย
 - ประธานผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลทีมชาติไทย
 - หัวหน้าผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลสโมสรทหารอากาศ

4. นายเกียรติพงศ์ รัชชะตะเกรียงไกร
สถานที่ทำงาน บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย
ประสบการณ์
 - อดีตนักกีฬาวอลเลย์บอลทีมชาติไทย
 - ประธานผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลทีมชาติไทย

- หัวหน้าผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลทีมชาติไทย

5. นายอูคร เรือนเงิน อายุ 50 ปี

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยรัตนบัณฑิต

- อดีตนักกีฬาวอลเลย์บอลทีมชาติไทย
- อดีตผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลทีมชาติไทย
- หัวหน้าผู้ฝึกสอนกีฬาวอลเลย์บอลสโมสรธนาคารกรุงเทพ

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักกีฬาโอลิมปิกเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน
ที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักกีฬา

คำชี้แจง

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

1. เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพภูมิหลัง จำนวน 9 ข้อ
2. เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาโอลิมปิก 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย
 - 1) เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม จำนวน 10 ข้อ
 - 2) เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาโอลิมปิก จำนวน 10 ข้อ
 - 3) เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาโอลิมปิกจำนวน 10 ข้อ
 - 4) เป็นคำถามเกี่ยวกับ คุณลักษณะด้านการบริหารทีม จำนวน 10 ข้อ
3. เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเล่นกีฬาของนักกีฬาโอลิมปิก จำนวน 10 ข้อ
4. กรุณาส่งแบบสอบถามคืนกับบุคคลที่แจกแบบสอบถามให้ท่าน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

ตอนที่ 1

สภาพภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน
และเติมข้อความหรือตัวเลขลงในช่องว่าง.....

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 20 ปี () 20-30 ปี
() 31-40 ปี () 41-50 ปี
() 51-60 ปี () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

3. การศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรี
() ปริญญาโท () ปริญญาเอก

4. สำเร็จการศึกษาระดับ

() พลศึกษา () บริหารธุรกิจ
() นิเทศศาสตร์ () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. อาชีพ

() พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ค้าขาย
() ข้าราชการ () ลูกจ้างหน่วยงานเอกชน
() นักศึกษา/นักเรียน () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. สถานภาพทางครอบครัว

() โสด () สมรส
() หย่า / ม่าย

7. รายได้ (เฉลี่ยเดือนในการเล่นเกมกีฬาให้ต้นสังกัดต่อหนึ่งรายการแข่งขัน)

() ไม่มี () ไม่เกิน 5,000 บาท
() 5,001 - 10,000 บาท () 10,001-20,000 บาท
() 20,001-30,000 บาท () 30,001-40,000 บาท
() มากกว่า 40,000 บาท () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2

คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน กีฬาออลเลย์บอล

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้สอบถามนักกีฬาออลเลย์บอลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาออลเลย์บอล รวมทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้

- 2.1 ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรม
- 2.2 ด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬาออลเลย์บอล
- 2.3 ด้านความสามารถและประสบการณ์ในกีฬาออลเลย์บอล
- 2.4 ด้านการบริหารทีม

ในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อให้ท่านพิจารณาว่า ในข้อนั้นเป็นคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนของท่านมากน้อยเพียงใด และให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องทางขวามือตามลำดับดังนี้

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน	5	คะแนน
2) เห็นด้วย	ระดับคะแนน	4	คะแนน
3) ไม่แน่ใจ	ระดับคะแนน	3	คะแนน
4) ไม่เห็นด้วย	ระดับคะแนน	2	คะแนน
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน	1	คะแนน

ตัวอย่างแบบสอบถาม

คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักกีฬา ต่อคุณลักษณะของผู้ฝึกสอน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. มีความยุติธรรม		/			

2. คำถามด้านความรู้ความเข้าใจในกีฬา วอลเลย์บอล	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1. เคยผ่านการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬา วอลเลย์บอลในระดับภายในประเทศ/ต่าง ประเทศ					
2. ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเองในการ เป็นผู้ฝึกสอนที่ดี					
3. มีความรู้ความเข้าใจในการคัดเลือกตัวนัก กีฬา					
4. มีความรู้ในเรื่องการวางแผนการฝึกซ้อม และการฝึกซ้อมนักกีฬา					
5. มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องของสรีรวิทยาของ นักกีฬาเพื่อนำมาพัฒนาความแข็งแรงของ กล้ามเนื้อ					
6. มีความรู้เรื่องการใช้หลักจิตวิทยาการกีฬากับนักกีฬา					
7. มีความรู้เกี่ยวกับการบาดเจ็บจากการกีฬา และการป้องกันการบาดเจ็บรวมทั้งการ ปฐมพยาบาลเบื้องต้น					
8. มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารการ แข่งขัน					
9. มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์เกม การแข่งขันและการฝึกซ้อมรวมทั้งการ ประเมินผลได้ดี					
10. มีความรู้ในด้านโภชนาการสำหรับนัก กีฬา					

3. คำถามเกี่ยวกับด้านความสามารถและ ประสบการณ์ในกีฬาวอลเลย์บอล	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. เคยเป็นนักกีฬาวอลเลย์บอล					
2. มีความสามารถในการอธิบายสาเหตุขั้น ตอนการฝึกยุทธวิธีในกีฬาวอลเลย์บอล					
4. มีความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักกีฬาควบคู่ไปกับการ ฝึกซ้อม					
4. มีความสามารถในการนำจิตวิทยาการศึกษา มาใช้กับนักกีฬาในการฝึกซ้อมหรือ แข่งขัน					
5. มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจใน การฝึกซ้อมและการแข่งขันเพื่อทีมจะได้ ประสบผลสำเร็จ					
6. มีความสามารถในการนำเทคนิค วิธีการ ฝึก หรือแบบฝึกใหม่ ๆ มาใช้ในการฝึก ซ้อม					
7. มีความสามารถวางแผนการฝึกซ้อมทั้ง ระยะสั้น, ระยะกลาง,ระยะยาว					
8. มีความสามารถในการวิเคราะห์การแข่ง ขัน					
9. มีความสามารถในการชี้ข้อบกพร่อง ที่ เกิดขึ้นในขณะแข่งขันและแนวทางแก้ไข กับนักกีฬาในช่วงพักระหว่างเกม					
10. มีความสามารถในการปฐมพยาบาลแก่นัก กีฬาที่ได้รับบาดเจ็บ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

4. คำถามเกี่ยวกับการบริหารทีม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. มีการวางแผนงานในด้านงบประมาณ เพื่อการเตรียมทีมเข้าแข่งขัน					
2. มีการวางแผนการเล่นเป็นยุทธวิธีในการ เล่นทั้งการรุก-การรับ					
3. มีการวางแผนในการฝึกซ้อม เช่นการฝึก ทักษะ การฝึกทีม การฝึกสมรรถภาพทาง กายและจิตใจ					
4. มีแผนเตรียมแก้ไขเกมการแข่งขันและส่ง เสริมทีมให้ดีขึ้น โดยใช้เวลาพักระหว่าง เกม					
5. มีการวางแผนในการเก็บข้อมูลเพื่อนำ ข้อมูลนั้นมาปรับปรุงทีมให้มีประสิทธิ ภาพยิ่งขึ้น					
6. สามารถวิเคราะห์และปรับปรุงข้อผิด พลาดของนักกีฬาโอลิมปิกแต่ละคน ได้					
7. มีรูปแบบการประเมินผลทีมและผู้เล่นที่ เป็นมาตรฐาน					
8. นำผลของการแข่งขันมาเป็นข้อมูลใน การแก้ไขข้อบกพร่องทุกครั้งไม่ว่าจะแพ้ หรือชนะ					
9. มีการหาข้อมูลของทีมที่จะแข่งขันด้วย เพื่อจะได้นำมาวางแผนในการแข่งขันต่อ ไป					
10. มีการวางแผนศึกษาสภาพแวดล้อม ภูมิ อากาศ ทิศทางลม อุณหภูมิ เพื่อจะได้ เตรียมทีมให้สอดคล้องกับการแข่งขัน					

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักกีฬา

คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักกีฬา	พอใจ อย่างยิ่ง	พอใจ	เฉย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ อย่างยิ่ง
1. ท่านรู้สึกภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของทีมในการแข่งขัน					
2. ท่านรู้สึกพอใจในผลงานของทีม					
3. ท่านรู้สึกภูมิใจเมื่อผู้ฝึกสอนได้มอบหมายความรับผิดชอบแล้วท่านสามารถทำสำเร็จ					
4. ท่านรู้สึกพอใจกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการสนับสนุนทีม					
5. การที่ท่านเป็นผู้มีระเบียบวินัยเป็นผลมาจากที่ท่านเป็นนักกีฬาวอลเลย์บอล					
6. ในการเป็นนักกีฬาวอลเลย์บอลทำให้ท่านมีโอกาสได้เที่ยวทั้งในและต่างประเทศมากขึ้น					
7. จากการเป็นนักกีฬาวอลเลย์บอลนอกจากท่านจะเป็นคนที่มีสุขภาพที่ดีแล้วยังทำให้ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้น					
8. ท่านพอใจที่ทีมของท่านมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมและการแข่งขันเพียงพอกับความต้องการ					
9. ท่านยอมรับในความสามารถของนักกีฬาที่ผู้ฝึกสอนจัดตัวลงแข่งขันว่าเหมาะสม					
10. ท่านรู้สึกพอใจในการเลือกหัวหน้าทีมของผู้ฝึกสอน					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ.....

.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวแอนณา ไภยจินดา
เกิด	วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2517
สถานที่เกิด	อำเภอสะเคา จังหวัดสงขลา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 40/2438 หมู่บ้านประจักษ์เวศน์ 3 ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การทำงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	บริษัท วิทยุการบินไทยแห่งประเทศไทย
คติประจำใจ	ความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2530	ระดับประถมศึกษา	โรงเรียนเทศบาล1 อ.สะเคา จ.สงขลา
พ.ศ. 2533	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	โรงเรียนสะเคาพรรคชัยกัมพลานนท์ อนุสรณ์ อ.สะเคา จ.สงขลา
พ.ศ. 2536	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี จ.นนทบุรี
พ.ศ. 2541	ระดับปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม เขตบางเขน จ.กรุงเทพฯ