

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณาความผิดและการกำหนดโทษทางวินัยข้าราชการครู: ศึกษากรณีกระทำผิดวินัยอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง
คำสำคัญ	ดุลยพินิจ / วินัย
ชื่อนักศึกษา	พุดพิพร อุ่นเจริญ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทีป ทับอัตรานนท์ รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2554

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ เพื่อศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการพิจารณาความผิด และการกำหนดโทษทางวินัยอันเป็นเหตุเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และประวัติความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี และวิวัฒนาการของความผิด และการกำหนดโทษทางวินัย รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวกับการพิจารณาความผิด และการกำหนดโทษทางวินัยอันเป็นเหตุเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาการพิจารณาความผิด และการกำหนดโทษทางวินัยอันเป็นเหตุเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง จนได้บทสรุปและข้อเสนอแนะมาใช้ในการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับการพิจารณาความผิด และการกำหนดโทษทางวินัยอันเป็นเหตุเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงต่อไป ในการศึกษานี้จะศึกษาความผิดทางวินัย 3 ฐานความผิดด้วยกัน ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 ซึ่งได้แก่ ความผิดฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการ และหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายรัฐบาล ประมาทเลินเล่อ หรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ความผิดฐานขัดคำสั่งหรือหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ความผิดฐานละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ โดยไม่มีเหตุสุดอันสมควร รวมทั้งความรับผิดชอบละเมิดของข้าราชการครู อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

ผลการศึกษาพบว่าคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา หรือคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีอำนาจผู้ใช้อดุลยพินิจกรณีความผิดวินัยจนทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงทั้งสอบสวน และอุทธรณ์ ส่วน

องค์ประกอบความผิด ความผิดอย่างเดียวกันก็อาจแตกต่างกันในลักษณะพฤติการณ์ หรือเหตุผลซึ่งอาจใช้ดุลพินิจวางโทษหนักเบาแตกต่างกันตามควรแก่กรณีได้ ได้แก่ ลักษณะของการกระทำผิด ผลแห่งการกระทำผิด การรู้หรือไม่รู้ว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด เหตุเบื้องหลังการกระทำผิด และสภาพของผู้กระทำผิด การกำหนดโทษให้เหมาะสมกับกรณีความผิดโดยพิจารณาจากคุณสมบัติหรือลักษณะของความผิดประเภทของความเสียหาย ผู้กระทำผิดจะถูกลงโทษสถานหนักถึงขั้นไล่ออกหรือปลดออกจากราชการ ได้แก่ จะต้องพิจารณาพฤติการณ์ประกอบกับเจตนาของผู้กระทำผิดเป็นเรื่อง ๆ ไป มูลค่าแห่งความเสียหายสามารถคำนวณเป็นราคา กฎหมายมิได้กำหนดไว้โดยแน่นอน และดุลพินิจเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของข้าราชการครูอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง การปล่อยให้ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ในกรณีที่ปฏิบัติงานในหน้าที่และเกิดความเสียหายแก่เอกชนเป็นไปตามหลักกฎหมายเอกชนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงเป็นการไม่เหมาะสมก่อให้เกิดความเข้าใจผิดว่าเจ้าหน้าที่จะต้องรับผิดชอบในการกระทำต่าง ๆ เป็นการเฉพาะตัวเสมอไป เมื่อการที่นำไปทำให้หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกเพียงใดก็จะมีภาระฟ้องไล่เบี้ยเอาจากเจ้าหน้าที่เต็มจำนวนนั้น

ข้อเสนอแนะการใช้ดุลพินิจ อาจไม่ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวน กรณีที่มีเหตุความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงแต่ไม่ถึงที่สุด ควรที่จะกำหนดเป็นความผิดวินัยในระดับมากที่สุด ลักษณะของการกระทำผิด ผลแห่งการกระทำผิด การรู้หรือไม่รู้ว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด เหตุเบื้องหลังการกระทำผิด และสภาพของผู้กระทำผิดไว้ให้ชัดเจนการกำหนดโทษให้เหมาะสมกับกรณีความผิด และควรที่จะกำหนดโทษให้ไล่ออก และปลดออกหรือไล่ออก ในกรณีที่มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น หรือหลีกเลี่ยง ไม่ทำตามคำสั่ง เจตนาการละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ความผิดประเภทของความเสียหายเกี่ยวกับประมาทเดินเล่อ ควรจะกำหนดโทษที่ทางราชการจะได้รับที่สามารถคำนวณเป็นราคาได้ และความรับผิดชอบทางละเมิดให้แบ่งแยกความรับผิดชอบของแต่ละคนมิให้นำหลักกฎหมายนี้รวมมาใช้บังคับ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของรัฐ

Thesis Title	Legal Problems Relating To The Consideration Of The Offences And The Disciplinary Action: A Case Study Of The Breach Of Regulations Causing Gross Damages To The Public Service
Keywords	Consideration / Discipline
Student	Poottiporn Ooncharoen
Thesis Advisor	Assistant Professor Prateep Thabattanon Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

The objectives of this study were consideration of the offences and the disciplinary of the breach of regulations causing gross damages to the public service and history, background, concept, theory, and the offences and the disciplinary. Including, the law about consideration of the offences and the disciplinary for analyze problem consideration of the offences and the disciplinary. The conclusion and the suggestion come to use for the law adjustment of the breach of regulations causing gross damages to the public service. Regulation teachers and education personnel, B.E.2547 into 3 articles such as the offences don't follow regulation law of the official and education institute, cabinet conclusion or government policy, carelessness or don't the interest is careful the advantage of the official, disobeys or avoid don't follow the order of superior which order in government service duty legally and the regulations of the official, the offences of abandonment of government duty by appropriate reason. Including, liabilities of the public service causing gross damages.

From research result that the committee public servant and education personnel in each area or the subcommittee public servant and education personnel are influential discretion cause mistake discipline until user cause the damage to the public service seriously both in inquiry and appeal. For the character of the one offence are different from that behavior is the mistake or the cause behind the disciplinary of the breach such as offense character , the consequence of the

commission, to know that the consequence of the commission was offense, cause of the consequence of the commission and condition of misdemeanor. The sentence to fit a case of wrong by consideration nature of the offense, type of damage, offenders will be punished or dismissed from public service was must be considered in conjunction with the intent of the offender is subject to any gang. Worth of damage can be calculated as a person by indeed, the law does not apply. Discretion regarding the abuse liability of public servant, which causes serious damage to the public. Allowing the responsibility of the authorities to violate the laws under the Civil and Commercial Code.

The suggestion, might must not have appointed committeeman examines, in case of, there is damage cause to the government service seriously but not to the last the mistake of the same kind. It should also be defined as an offense in a whole too much including nature of the offense, effects of maltreatment, knowledge or know that action is wrong, reason the offense. And the penalty should be discharged or dismissed in the case of intent not to comply with that order or avoid do not follow ruling and intent to abandon or neglect official duties without valid reasons. The wrong type of damage associated with negligence should impose that will be able to calculate a price. And liabilities of each shall be the main debtor's interest in the use of force for ensure fairness and enhance efficiency in the performance of the state.