

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
คำสำคัญ	การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน / อายุความ / การทุจริต
ชื่อนักศึกษา	ดาบตำรวจ สัญชัย เนินปลอด
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทีป ทับอรรถานนท์ ดร. พูนผล เตวิทย์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีปทุมวิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งก่อนเข้ารับ ระหว่างและพ้นจากตำแหน่งเพื่อใช้ในการตรวจสอบควบคุมทรัพย์สินที่จะเพิ่มขึ้นหรือลดลงเพื่อป้องกันมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุจริตคอร์ปชั่น แต่ก็ยังพบว่าเป็นการรายงานทรัพย์สินและหนี้สินตามที่กฎหมายกำหนดไว้เท่านั้นไม่อาจนำผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมารับโทษฐานทุจริตคอร์ปชั่นได้

จากการศึกษาพบว่า ควรมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้นำอายุความในการฟ้องคดีและการสิ้นสุดการพิจารณาคดีตามประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลมนั้นก่อให้เกิดปัญหาข้อจำกัดในการดำเนินคดีซึ่งแทนที่ทรัพย์สินของแผ่นดินจะไม่มีกำหนดอายุความไว้ แต่กลับต้องถูกจำกัดด้วยอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา ตลอดจนมาตรการยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้นมีระวางโทษน้อยเกินไปกับความเสียหายที่ประเทศชาติจะได้รับในการทุจริตคอร์ปชั่นและการตรวจสอบการกระทำความผิดกรณีไม่ยื่นแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และยังพบว่าผู้ที่ทุจริตคอร์ปชั่นสามารถถ่ายเททรัพย์สินที่ตนทุจริตยังอาศัยช่องว่างแห่งกฎหมายในการยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยสามารถถ่ายเททรัพย์สินไปยังบุคคลที่ตนไว้วางใจได้

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนะว่าควรมีบทบัญญัติในเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะหรืออาจกำหนดว่าคดีทุจริตคอร์ปชั่นไม่มีอายุความและกำหนดระวางโทษในการกระทำความผิดให้มีความรุนแรงยิ่งขึ้นส่วนกรณีผู้ที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินควรให้บุตรที่

บรรณานุกรมแล้วมีหน้าที่ต้องยื่นรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยเพื่อตัดปัญหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือข้าราชการที่ทุจริตคอร์รัปชันถ่ายทรัพย์สินที่ทุจริตโดยอาศัยช่องว่างแห่งกฎหมายที่ไม่ต้องยื่นแสดงเพื่อตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems Concerning Submitting the List of Assets And Liabilities of the Incumbents
Keywords	Auditing of Assets and Liabilities / Prescription / Corruption
Student	Police Senior Sergeant Major Sunchai Nernplod
Thesis Advisors	Assistant Professor (Senior) Pratheep Thabattanont Dr. Phoonphol Thevit
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2012

ABSTRACT

The constitution of the Kingdom of Thailand 2010 and the organic law on Prevention and Suppression of Corruption Act 1999 define that the incumbents have to submit the list of assets and liabilities on the incoming, serving and outgoing tenure for use to monitor the increased or decreased assets to prevent the incumbents from corruption. However, it still found the reports of ill-gotten gains as defined by the law could not bring the corrupt incumbents to face the corruption charges.

In the study found the organic law on Prevention and Suppression of Corruption Act 1999 that defines the prescription (statute of limitations) on filing and ending a lawsuit to consider the case in accordance with the Criminal Code should be updated and amended to apply with the *mutatis mutandis*(necessary changes). As it may cause the problem on limitation of the prosecution, because instead of the state property should not have a statute of limitations, it can be barred by prescription pursuant to the Criminal Code. Also the measures on submitting the list of assets and liabilities have a small punishment, not commensurate with the damage the country suffers in the corruption case, as well as the punishment for the offence in the case of failing to submit the list. It also found the corrupted officials could transfer their assets by exploiting the legal loopholes to transfer their assets to the trusted persons.

Thus, the researcher would like to recommend that there should be a provision on the prescription specifically, or may designate the corruption case is not barred by prescription with harsher punishment. While those who have the duty to submit the list should require their adult offspring to submit his asset and liability list as well. This can eliminate the problem of the incumbents or corrupted officials from transferring their illegal assets by using the legal loophole that is not required for such a list submission.

SPU CHONBURI