

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา: ศึกษากรณีการขอรับค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา
คำสำคัญ	สิทธิ / การขอรับค่าทดแทนและค่าใช้จ่าย / จำเลยคดีอาญา
ชื่อนักศึกษา	วินัส หมุดธรรม
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทีป ทับอรรถานนท์ รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2554

บทคัดย่อ

การศึกษาของผู้ศึกษาได้พบว่า สิทธิของจำเลยในคดีอาญาตามกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ซึ่งมีกฎหมายรัฐธรรมนูญได้กล่าวถึงหลักสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยไว้อย่างชัดเจน รวมถึงสิทธิของจำเลยในคดีอาญาที่ปรากฏหลักฐานต่อมาที่หลังว่ามีได้เป็นผู้กระทำความผิดจำเลยดังกล่าวนี้จึงสมควรได้รับความเป็นธรรมจากกฎหมายด้วยเช่นกัน จึงทำให้มีหน่วยงานของรัฐเข้ามามีอำนาจในการตรวจสอบและพิจารณาให้การช่วยเหลือเยียวยาแก่จำเลยในคดีอาญาดังกล่าว รวมถึงจำเลยที่ถูกยกฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 185 และมาตรา 227 ที่ถูกยกฟ้องเช่นเดียวกันแต่ได้รับความช่วยเหลือเยียวยาช่วยเหลือจากรัฐไม่เสมอภาคกัน กล่าวคือถ้าเป็นจำเลยที่ถูกยกฟ้องตามมาตรา 185 จะได้รับความช่วยเหลือเยียวยาตามขั้นตอนของรัฐ หากเป็นการยกฟ้องตามมาตรา 227 ก็จะไม่ได้รับความช่วยเหลือเยียวยาจากรัฐ จากการศึกษาในครั้งนี้จึงมองเห็นสภาพปัญหาของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทยที่ยังให้สิทธิของประชาชนไม่ว่าจะอยู่ในฐานะใดยังคงกล่าวถึงสิทธิที่ประชาชนได้รับไม่ทั่วถึงจึงทำให้ขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ได้กล่าวถึงเรื่องสิทธิไว้

จากบทบัญญัติดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่าจำเลยในคดีอาญาที่ปรากฏหลักฐานว่ามีได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดนั้นเป็นผู้มีสิทธิได้รับความคุ้มครองจากรัฐ และยังเป็นผู้ที่สามารถยื่นขอรับค่าตอบแทน ค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นจากรัฐ โดยเป็นไปตามเงื่อนไขของกฎหมายที่บัญญัติในสิทธิของประชาชน การที่รัฐให้ความคุ้มครองแก่ประชาชนในส่วนของจำเลยในการขอรับค่าตอบแทนจากรัฐเพื่อเป็นการเยียวยาความเสียหายของจำเลยที่มีได้เป็นผู้กระทำผิดในคดีนั้น ที่ได้รับความเดือดร้อนในระหว่างคดียังไม่สิ้นสุดไม่ว่าจะเป็นค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ ค่า

รักษาพยาบาลหากได้รับความเจ็บป่วย รวมไปถึงอันตรายได้นับแต่วันที่มีคำพิพากษาว่ามีได้เป็นผู้กระทำความผิดจริง จำเลยที่ศาลพิจารณาแล้วว่าไม่ได้มีความผิดจริงสามารถมีสิทธิในการขอความช่วยเหลือที่จำเป็นและเหมาะสมจากรัฐส่วนค่าตอบแทน ค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายที่จำเป็น ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 40 (5) ในการขอรับค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาต้องเป็นตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.2544

สิทธิของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาประเทศไทยนั้นยังมีปัญหาบางประการที่ต้องเร่งพัฒนาในเรื่องสิทธิ โดยเฉพาะสิทธิของจำเลยในคดีอาญาในการยกฟ้องตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 185 และมาตรา 227 ที่กล่าวถึงการยกฟ้องจึงควรให้สิทธิแก่จำเลยในคดีอาญาไม่ว่าจะเป็นการยกฟ้องตามมาตราไหนก็ควรได้รับสิทธิในการช่วยเหลือเยียวยาจากรัฐโดยเท่าเทียมกันและพัฒนากฎหมายให้เทียบทันกฎหมายต่างประเทศเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรมของไทย

Thesis Title	Law Problems Regarding Citizen's Rights In Criminal Judgment Process: In Case Of The Request For Compensation And Expenses To The Accused In Criminal Case
Keywords	Right / Request For Compensation And Expenses / Criminal Defendant
Student	Venus Mudtham
Thesis Advisor	Assistant Professor Pratheep Thabattanont Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

The study found that the rights of the accused in criminal case in accordance with the criminal judgment process of Thailand was supported by the Constitutional Law, which obviously mentioned the rights and liberty of the Thai people, included the rights of the accused in criminal case; provide that it was proved at a later time that such accused did not commit offence and the accused in such event should obtain law equity as well. Therefore, there was State agency, which was authorized to examine and made consideration for assisting the accused in the event of such criminal case; including the accused whose prosecution process was dismissed according to Criminal Case Judgment Procedures Code, Section 185 and Section 227 that the prosecution was also dismissed but they did not obtain the equal assistance from State agency. In case of the accused whose prosecution process was dismissed according to Section 185, they would obtain the assistance based on procedures of State agency. In case of the prosecution dismissal based on Section 227, the assistance of State agency would not be given. This study demonstrated the problem of the criminal judgment process of Thailand that the rights of the accused were limited. The rights of citizen were not widely equal and this was contradictory to the Constitutional Law, which mentioned such equity.

According to the abovementioned provisions, the accused in criminal case, which was proved at a later time that the offence was not committed, was the entitled person to obtain State protection and would be able to make a request for compensation and necessary expenses from responsible State agency in accordance with conditions of relevant laws on citizen's rights. The State protected its citizen in case of the accused, who made a request for compensation from the State in order to cure and assist the accused in criminal case, which was proved at a later time that such offence was not committed and was suffered when the lawsuit was pending - for compensation of incomes loss, medical treatment cost; including the rate of incomes after the date that the final judgment concluded that he was not an offender. The accused, who was sentenced by Court that he was not the offender, would be entitled to request for necessary and appropriate assistance from the State. The compensation and necessary expenses would be based on the relevant law provision in accordance with the Constitution of the kingdom of Thailand 2007; Section 40 (5). The request for receipt of expenses to the accused in criminal case must be consistent with the criteria of Compensation for Sufferer and Compensation as well as Expenses to the Accused in Criminal Case Act 2001.

However, there still were some issues about the criminal judgment process of Thailand that should be improved; especially for the rights of the accused in criminal case, which prosecution process was dismissed according to Criminal Case Judgment Procedures Code, Section 185 and Section 227 in the part that mentioned the dismissal of prosecution. The accused in criminal case, as mentioned in any Section of the Act, should have the rights to obtain the assistance of the State equally and Thai laws should be developed to catch up other foreign laws. Finally, this would bring the ways of solving problems, which have occurred in the judgment process of Thailand.