

| | |
|-----------------------------|--|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | ปัญหาการกำหนดโทษทางอาญา: ศึกษากรณีการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก พ.ศ.2534 |
| คำสำคัญ | การกำหนดโทษทางอาญา / การยกเลิกพระราชบัญญัติ / ความผิดจากการใช้เชือก |
| ชื่อนักศึกษา | อริสรา กันดิษฐ์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ โชคเหมาะ ดร.พูนผล เดวิทย์ |
| ระดับการศึกษา | นิติศาสตรมหาบัณฑิต |
| คณะ | บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี |
| พ.ศ. | 2553 |

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาปัญหาการกำหนดโทษทางอาญา โดยศึกษากรณีการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก พ.ศ.2534 เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก พ.ศ.2534 โดยเตรียมการยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก โดยมีแนวคิดว่า ปัจจุบันธุรกิจการเงินการธนาคารมีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ธนาคารสามารถตรวจสอบข้อมูลของผู้ใช้เชือกได้อย่างรวดเร็วและสมบูรณ์ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการใช้เชือก พ.ศ.2534 เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในเชือกอีกต่อไป

จากการศึกษาศึกษาโดยค้นคว้าจากเอกสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ตำรากฎหมาย ค่าวบทกกฎหมาย บทความทางวิชาการ พบว่า ไม่สมควรยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เชือก พ.ศ.2534 แต่ควรแก้ไขเพิ่มเติมโดยการกำหนดโทษทางอาญาใหม่ เพราะพระราชบัญญัตินี้ยังคงความน่าเชื่อถือในการใช้เชือกต่อวงการธุรกิจการค้าอยู่ หากมีการยกเลิกความผิดอันเกิดจากการใช้เชือกในทางอาญา โดยมีเพียงความรับผิดทางแพ่งแต่เพียงลำพังก็อาจทำให้ผู้เสียหายได้รับการชำระหนี้ที่ล่าช้าออกไป และที่สำคัญประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายอื่นหรือมาตรการอื่นเข้ามารองรับการใช้เชือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงอาจทำให้เชือกขาดความน่าเชื่อถือและเป็นเหตุให้ผู้สั่งจ่ายหรือผู้ออกเชือกไม่มีความเกรงกลัวต่อการกระทำผิด ซึ่งจะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการใช้เชือกที่ต้องการให้สาธารณชนเกิดความมั่นใจในการรับเชือก สำหรับ

การทำธุรกรรมทางการค้าอันเป็นการส่งเสริมให้มีการใช้เช็คเป็นตราสารในการชำระหนี้แทนเงินสด

ผู้วิจัยจึงเห็นว่า เพื่อเป็นการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ.2534 ให้เหมาะสม และเป็นการลดปัญหาในการกำหนดโทษทางอาญาเกี่ยวกับเช็ค จึงควรมีการพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ.2534 โดยการยกเลิกโทษจำคุกในมาตรา 4 กรณีที่กฎหมายมิได้บัญญัติถึงเจตนาทุจริตของผู้กระทำความผิด เนื่องจากมาตรา 4 (2) ถึง (4) อาจเป็นเหตุให้ผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริตที่จะไม่ใช้เงินตามเช็ค แต่อาจเกิดจากสถานะทางเศรษฐกิจขาดสภาพคล่องหรือความจำเป็นในทางธุรกิจบางประการของผู้ออกเช็ค เช่น ประสบปัญหากิจการขาดทุน ทำให้ไม่สามารถใช้เงินตามเช็คได้ ต้องรับโทษทางอาญา แต่ควรคงโทษจำคุกกรณีที่มีเจตนาในการกระทำความผิด และกำหนดโทษปรับให้มีจำนวนที่สูงขึ้น โดยต้องระวางโทษปรับตามจำนวนเงินที่สั่งจ่ายตามเช็ค อีกทั้งควรมีมาตรการเสริมโดยกำหนดให้มีเบี้ยปรับในทางแพ่งในการทำสัญญาเปิดบัญชีเงินฝากกระแสรายวัน เมื่อเช็คถูกปฏิเสธการจ่ายเงิน เพื่อให้บรรลุมัตถุประสงค์ในการสร้างความน่าเชื่อถือในการใช้เช็ค และให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับเช็คมีจำนวนลดน้อยลง

| | |
|----------------|--|
| Thesis Title | Problems Of Criminal Penalty: A Study Of The Repealation Of The Cheque - Related Offence Act B.E.2534 (1991) |
| Keyword | Criminal Penalty / Repealation Of The Cheque - Related Offence |
| Student | Arisara Kundis |
| Thesis Advisor | Associate Professor Dr.Poom Chokmoh Dr.Phoonphol Thevit |
| Level of Study | Master of Laws |
| Faculty | Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus |
| Year | 2010 |

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to study the repealation of the Cheque-Related Offence Act B.E.2534 (1991) because of the fact that Office of the Council of State had drafted a Bill for repealation of Cheque-Related Offence Act B.E.2534 (1991) as assigned by the government. Consequently, the preparation of repealation of Cheque-Related Offence Act is in progress. The concept of such repealation was that the financial and banking business at present has advanced and updated information technology; therefore, the Cheque-Related Offence Act B.E.2534 (1991) seems unnecessary for assuring the cheque-related transactions from the government perspective.

According to this qualitative study, it was found that the Cheque-Related Offence Act B.E.2534 (1991) should not be repealed or revoked but it should be additionally amended by defining the new criminal penalties because such Act is still reliable in terms of cheque application for businesses and dealings. When a cheque-related offence in terms of criminal penalty is discarded becoming a civil liability only, the recipients may receive the repaid money more behindhand. Importantly, Thailand has not yet had other alternative laws or measures to support efficient application of cheque. This would make cheque becoming unreliable and the person, who issues cheque, may not be afraid of liability penalty and it would not achieve the purpose of cheque application, which desired the public to be confident to obtain the cheque for business transactions and desired to boost the business cheque as the instrument for debt repayment instead of cash.

I reckoned that in order to apply Cheque-Related Offence Act B.E.2534 (1991) for appropriate enforcement and to decrease the problem of criminal penalty, Cheque-Related Offence Act B.E.2534 (1991) should be revised and the penalty of imprisonment as mentioned in Section 4 should be revoked in case the law did not define the deceptive or dishonest intention of an offender due to the fact that Section 4 (2) to (4) might make some cheque issuers, who do not have the deceptive or dishonest intention to repay as per the issued cheques but it might be involved with some economic problems or some business transaction difficulties of the cheque issuers such as business profits loss resulting in the inability to make the payment based on the issued cheques, must be punished according to the criminal offences penalties. Anyhow, the penalty of imprisonment should remain in case there is intention of the offender and the fines penalty should be at higher rates based on amount of money mentioned in the cheque. Moreover, there should be additional measures by determining the fines for civil case in case of making the agreement of bank's current accounts open for the event that the cheque is unable to cash. This would make the purpose of reliable cheque application achieved and would make cheque-related offence decreased.