

**การปรับเปลี่ยนกระบวนการในหน่วยงานซักกรีด
กรณีศึกษา โรงพยาบาลเอกชน 18 ชั้น แห่งหนึ่ง ในจังหวัดนนทบุรี
RE-PROCESS AND IMPLEMENT IN LAUDRY
A CASE STUDY OF 18 FLOORS HOSPITAL BUILDING**

**สามารถ เจนชัยจิตรวนิช
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรอาคาร
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม**

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการและเพิ่มประสิทธิภาพในหน่วยงานซักกรีด ในโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง ในจังหวัดนนทบุรี ซึ่งจากการศึกษาในการบริหารอาคารการปรับเปลี่ยนกระบวนการจะสามารถเพิ่มผลผลิตของหน่วยงานได้ โดยเป็นวิธีการที่ทำได้โดยไม่ต้องลงทุน ซึ่งการเพิ่มผลผลิต สามารถทำได้หลายวิธี จากการศึกษาจะเห็นได้ว่า พลังงานที่ใช้ในโรงพยาบาลในประเทศไทยมีอัตราการใช้พลังงานสูงกว่าถ้าเทียบกับสถานประกอบการอื่นๆ ดังนั้นถ้าการปรับเปลี่ยนกระบวนการสามารถเพิ่มผลผลิตได้ สามารถลดต้นทุนการใช้พลังงานลงได้ ก็หมายความว่าสามารถเพิ่มผลกำไรให้กับเจ้าของธุรกิจ หรือเจ้าของอาคารได้

หน่วยงานซักกรีดในโรงพยาบาลถือเป็นหน่วยงานหนึ่งที่ใช้พลังงานสูง และมีค่าใช้จ่ายในด้านพลังงานมากมาย ซึ่งถือเป็นต้นทุนในด้านการบริการในโรงพยาบาล เพราะหน่วยงานซักกรีดในโรงพยาบาลนั้นทำหน้าที่บริการด้านการซักผ้า และ รีดผ้าให้กับบุคลากร และ

ผู้ป่วยในโรงพยาบาลดังนั้นถือว่าเป็นหน่วยงานสำคัญหน่วยงานหนึ่งในโรงพยาบาลเพราะถ้าหน่วยงานซักกรีดไม่สามารถซักผ้าและรีดผ้าได้ตามความต้องการของโรงพยาบาลก็จะทำให้โรงพยาบาลนั้นสูญเสียในหลายด้านไม่ว่าจะเป็นด้านความพึงพอใจของบุคลากร และ ผู้ใช้บริการเอง ด้านการเงินเอง เพราะถ้าไม่สามารถผลิตผ้าได้ออกมาตามความต้องการได้ก็จะทำให้สูญเสียรายได้ เพราะไม่สามารถรับผู้ป่วยเพิ่มได้ หรือ ไม่บางครั้งอาจจะต้องมีการสำรอง เสื้อผ้า ผ้าห่ม ผ้าเช็ดตัว เพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอกับอัตราการมาใช้บริการของผู้ป่วยและบุคลากร

การปรับเปลี่ยนกระบวนการในหน่วยงานซักรีดจะเห็นได้ว่า จะต้องหาปัญหาที่เกิดขึ้นที่อะไรที่เป็นอุปสรรคในการทำงาน จากการเข้าไปศึกษาและทำการทดลอง จะเห็นได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นคือการทำงานของแผนกไม่สอดคล้องและไม่สัมพันธ์กัน และมีตัวอุปกรณ์บางตัวที่เป็นปัญหา หรือ ชำรุด ต้องมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้เครื่องจักรทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงการไปเข้าไปออกแบบ ตารางจัดบันทึกข้อมูลเพื่อที่จะทำให้การจดบันทึกสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นได้ พร้อมกับเข้าไปทำให้สภาพแวดล้อมของการทำงานอยู่ในสภาพที่ดีเพื่อเพิ่มศักยภาพของคนให้ทำงาน ให้ได้เต็มประสิทธิภาพ

จากการทดลองและปรับเปลี่ยนกระบวนการในหน่วยงานซักรีดนั้นเราได้เข้าไปปรับเปลี่ยน โดยทำ 4 มาตรการ เพื่อเพิ่มผลผลิต และ ลดต้นทุนการผลิตของแผนก และ เพิ่มขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งทำให้กลายเป็นองค์ความรู้ใหม่ให้กับองค์กรในโรงพยาบาล โดยหน่วยงานซักรีดได้เป็นต้นแบบในการที่ให้หน่วยงานอื่นในโรงพยาบาลเข้ามาศึกษาและนำไปปฏิบัติตาม

ในส่วนสุดท้าย ได้นำในการเสนอแนวทางแก้ไขปรับปรุงนั้น ได้คำนึงถึงการที่จะพัฒนาหน่วยงานซักรีดให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด และ เป็นการต่อยอดองค์ความรู้ใหม่ให้กับหน่วยงานซักรีดอื่นที่จะนำไปค้นคว้าหรือศึกษาต่อ เพื่อให้เกิดการประหยัดและเพิ่มผลผลิตอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เนื่องจากในปัจจุบัน ภายใต้อิทธิพลของการขยายตัวของจำนวนประชากร และ ระบบเศรษฐกิจที่อยู่บนฐานของอุตสาหกรรมการผลิตและการบริการจึงทำให้พลังงานซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญต่อการดำรงอยู่ของสรรพสิ่งทั้งปวงดังนั้น ความต้องการพลังงานที่สูงขึ้นอันสืบเนื่องจากการขยายตัวของเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดวิกฤตด้านพลังงานทั้งในด้านราคา และ ปริมาณ พร้อมทั้งยังส่งผลให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สะสมในชั้นบรรยากาศซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญทำให้เกิดของสภาวะโลกร้อนที่เผชิญอยู่

โดยที่ประเทศไทยใช้พลังงานไฟฟ้า รวมในปี พ.ศ. 2551 ใช้สูงถึง 148,000 kW-h (ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ) ซึ่งในปี พ.ศ. 2550 มีการใช้พลังงานไฟฟ้าเพียง 133,102 kw-h และมีแนวโน้มขยายตัวสูงขึ้นทุกปี และ พอมาคู่สัดส่วนการใช้ไฟฟ้าของสถานพยาบาล ซึ่ง โรงพยาบาลเป็นสถานประกอบการที่ให้บริการทางการแพทย์ ทำการวินิจฉัย และ รักษาโรคแก่ผู้เข้ามาใช้บริการเป็นสถานประกอบการที่ต้องเปิดทำการต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง

จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เมื่อปี พ.ศ.2549 พบว่าโรงพยาบาลและสถานพยาบาลเอกชนทั่วประเทศมีจำนวนทั้งสิ้น 429 แห่ง เป็นโรงพยาบาลทั่วไปจำนวน 385 แห่ง และเป็นโรงพยาบาลเฉพาะโรค จำนวน 44 แห่ง และแนวโน้มการขยายตัวของโรงพยาบาลสูงขึ้นทุกปี

การที่สถานพยาบาลมีระยะเวลาการใช้งานอาคารตลอด 24 ชั่วโมง ทำให้อาคารประเภทนี้ต้องใช้พลังงานสูงมากอีกประเภทหนึ่ง ดังนั้นเราจึงควรให้ความสนใจดำเนินการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการอนุรักษ์พลังงาน และสถานพยาบาลแห่งใดเล็งเห็นความสำคัญก่อน ก็จะได้เปรียบในเรื่องของต้นทุนการผลิตและถือเป็นการช่วยลดโลกร้อนไปด้วยอีกทางหนึ่ง

จากการที่ศึกษาว่า โรงพยาบาลเป็นสถานที่หนึ่ง ที่มีการใช้พลังงานสูง และสัดส่วนแนวโน้มที่จะสูงขึ้นทุกปี ผู้ศึกษาจึงเข้าไปศึกษาค้นคว้าเพื่อจะเป็นการอนุรักษ์พลังงาน และส่วนใหญ่มูลค่าพลังงานในโรงพยาบาลจะมาจาก หน่วยงานซักกรีตเสียเป็นส่วนใหญ่ โดยมีอัตราการใช้มากเป็นอันดับต้นๆ ซึ่งในโรงพยาบาลบางสถานที่ การซักเอง นั้น ถือได้ว่าเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายมากกว่า การจ้างซัก ดังนั้น การบริหารจัดการ จึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ผาออกมามีคุณภาพ หรือสามารถตอบสนองทันต่อความต้องการของคนไข้

ซึ่งในปัจจุบันการเกิดกรณีศึกษาสำหรับการประหยัดพลังงานในระบบ การซักกรีตจึงมีน้อยมาก

ดังนั้นผู้ศึกษาได้เลือกศึกษา สถานที่หน่วยงานซักกรีตของโรงพยาบาลขนาดกลาง สาเหตุที่ผู้ศึกษาต้องทำการศึกษาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อนำเสนอแนวทางการประหยัดพลังงานใน หน่วยงานซักกรีต ของ โรงพยาบาลกรณีศึกษา เป็นหน่วยงานใหญ่หน่วยงานหนึ่งในโรงพยาบาลที่ใช้ทั้งพลังงาน ไฟฟ้า และ พลังงานจากก๊าซหุงต้ม (LPG) เป็นจำนวนมาก ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานต่อเดือน เฉลี่ย ที่ 660,000 บาทโดย เพราะเป็นแผนกที่ต้องทำการบริการผู้ป่วยใน (IPD) (ดูแลเรื่องเครื่องนุ่งห่ม) และบุคลากรในโรงพยาบาลเอง ซึ่งถ้าผู้ศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน และลดการใช้พลังงานลงได้ โดยที่สามารถคงไว้ซึ่งประสิทธิภาพ และ คุณภาพงานของแผนกซักกรีต ก็จะเป็นการเพิ่มกำไรให้กับองค์กร และตัวเจ้าของอาคาร (Owner)

ผู้ศึกษาจะใช้หลักการ 3Ps คือ คน(People) สถานที่(Place) และ กระบวนการ(Process) โดยเป็นไปตามหลักการบริหารทรัพยากรอาคาร โดยที่ผู้ศึกษาได้เข้าไปศึกษาดูการทำงานของคน โดยดูแลในเรื่อง ขวัญกำลังใจ

กระตุ้นให้ทุกคนมีส่วนร่วมให้ทุกคนมีการร่วมมือร่วมใจในการประหยัดพลังงานที่เรียกว่าคน (People) ต่อมาผู้ศึกษาก็ดูเรื่อง วิธีการทำงาน กระบวนการทำงาน ทำถูกต้องหรือไม่ สามารถปรับเปลี่ยนส่วนไหนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้ดีขึ้น

หรือลดการใช้พลังงานในช่วงไหน อย่างไร เรียกว่า กระบวนการ (Process) และ ผู้ศึกษาก็ไปดูเรื่องของการดูแลเครื่องจักร การบำรุงรักษา และ การซ่อมบำรุง

เพื่อให้เครื่องจักรสามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ และคู่มือช่างกริดว่า
เหมาะสมถูกต้องตามหลักหรือไม่ เรียกว่า สถานที่ (Place)

จากการสังเกตและศึกษา จะเห็นปัญหาของหน่วยงานช่างกริด ดังนี้คือ
การปล่อยไอน้ำที่ผิดปกติ โดยตั้งข้อสังเกตว่า อาจจะเป็นเพราะ ก๊อบดักไอน้ำรั่ว
ทำให้เครื่องจักรไม่สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ รวมถึงผู้ทำการศึกษาได้เข้าไป
สังเกตการทำงานของพนักงานในหน่วยงานช่างกริดส่วนของเครื่องรีดลูกกลิ้ง ซึ่งพบว่า
มีการพับผ้าและรีดผ้าในเวลาเดียวกัน เป็นผลทำให้เครื่องรีดลูกกลิ้งวิ่งตัวเปล่า
ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการสิ้นเปลืองพลังงานโดยเปล่าประโยชน์
ดังนั้นผู้ศึกษาจะหาวิธีการหรือมาตรการที่เหมาะสมเพื่อเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหา
ส่วนอีกปัญหาคือแรงดันไอน้ำจะตกในขณะที่มีการใช้เครื่องซักเบอร์ 1
พร้อมกับเครื่องรีดชนิดลูกกลิ้งและเครื่องอบ รวมทั้งได้ตั้งข้อสงสัยว่าผ้าแต่ละชนิดมีการอบผ้า และ
ซักผ้าได้มาตรฐานตามเอกสารควบคุมหรือไม่

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

1 ตัวแปรควบคุม คือ น้ำหนักผ้าก่อนเข้ากระบวนการซัก

2 ตัวแปรไม่ควบคุม คือ น้ำหนักผ้าหลังการสลัด 5 นาที น้ำหนักผ้าหลังการสลัด 10 นาที

ระยะเวลาในการอบ

ในการจะทำให้เกิดการประหยัดพลังงานได้ ต้องมีวิธีการที่เปลี่ยนไป โดยในหน่วยงานช่างกริด
จะมีเครื่องซักผ้า 4 ตัว และ เครื่องอบผ้า 4 ตัวที่มีขนาดเท่ากัน โดยปกติแล้ว

พนักงานจะนำผ้ามาซักเสร็จแล้วนำมาอบ แต่เดิมคือ จะสลัดผ้า 5 นาที แล้วนำมาอบ

โดยผู้ทำการศึกษาคาดว่า ถ้าทำให้ปริมาณน้ำในผ้าลดลง จะทำให้การอบผ้าจะเร็วขึ้น

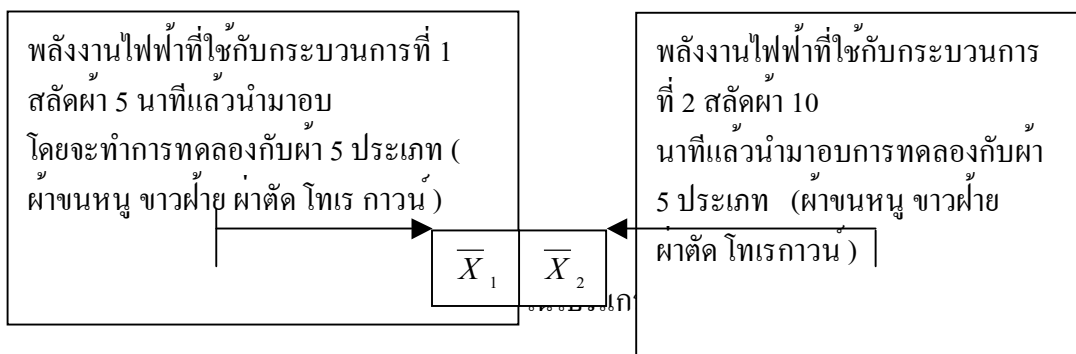
จึงได้คิดกระบวนการในการทำให้เกิดการประหยัดพลังงานของในหน่วยงานช่างกริด

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาระบวนการศึกษาที่ 1 คือ กระบวนการสลัดผ้า 5 นาทีแล้วนำไปอบ

เปรียบเทียบกับกระบวนการที่ 2 คือ กระบวนการสลัดผ้า 10 นาทีแล้วนำไปอบ แล้ว

นำข้อมูลมาวิเคราะห์หว่า กระบวนการใด ใช้พลังงานไฟฟ้าน้อยกว่ากัน

แล้วหลังจากเปลี่ยนกระบวนการเปลี่ยนกระบวนการแล้ว



สมมุติฐานการศึกษา

การบริหารจัดการกระบวนการซัก โดยวิธีการสลัดผ้า 10

นาทีแล่นนำไปอบจะทำให้ประหยัดพลังงานมากกว่า วิธีการสลัดผ้า 5 นาทีแล่นนำไปอบ โดยจะทำการศึกษากับผ้า 5 ประเภทที่มีชื่ออยู่ในหน่วยงานคือ ผาขนหนู , ผาขาวฝ้าย , ผาผ้าตัด , ผาโทเร , ผากาวน

1.6.1 การอบหลังจากการสลัดผาขนหนู 10

นาทีจะมีกำลังไฟฟ้าน้อยกว่าการอบหลังจากสลัดผาขนหนู 5 นาที

$$H_0 : \bar{X}_1 Y_1 = \bar{X}_2 Y_1$$

$$H_1 : \bar{X}_1 Y_1 \geq \bar{X}_2 Y_1$$

(\bar{X}_1 = กำลังไฟฟ้าของการอบผ้า หลังจากการสลัดผ้า 5 นาทีของผาขนหนู(Y_1))

(\bar{X}_2 = กำลังไฟฟ้าของการอบผ้าหลังจากการสลัดผ้า 10 นาทีผาขนหนู(Y_1))

1.6.2 การอบหลังจากการสลัดผาขาวฝ้าย 10

นาทีจะมีกำลังไฟฟ้าน้อยกว่าการอบหลังจากสลัดผาขาวฝ้าย 5 นาที

$$H_0 : \bar{X}_1 Y_2 = \bar{X}_2 Y_2$$

$$H_1 : \bar{X}_1 Y_2 \geq \bar{X}_2 Y_2$$

(\bar{X}_1 = กำลังไฟฟ้าของการอบผ้าหลังจากการสลัดผ้า 5 นาทีของผาขาวฝ้าย(Y_2))

(\bar{X}_2 = กำลังไฟฟ้าของการอบผ้าหลังจากการสลัดผ้า 10 นาทีผาขาวฝ้าย(Y_2))

1.6.3 การอบหลังจากการสลัดผาผ้าตัด 10 นาทีจะมีกำลังไฟฟ้าน้อยกว่าการอบหลังจากสลัดผาผ้าตัด 5 นาที

$$H_0 : \bar{X}_1 Y_3 = \bar{X}_2 Y_3$$

$$H_1 : \bar{X}_1 Y_3 \geq \bar{X}_2 Y_3$$

(\bar{X}_1 = กำลังไฟฟ้าของการอบผ้า หลังจากการสลัดผ้า 5 นาทีของผาผ้าตัด (Y_3))

(\bar{X}_2 = กำลังไฟฟ้าของการอบผ้าหลังจากการสลัดผ้า 10 นาทีผาผ้าตัด(Y_3))

1.6.4 การอบหลังจากการสลัดผาโทเร 10 นาทีจะมีกำลังไฟฟ้าน้อยกว่าการอบหลังจากสลัดผาโทเร 5 นาที

$$H_0 : \bar{X}_1 Y_4 = \bar{X}_2 Y_4$$

$$H_1 : \bar{X}_1 Y_4 \geq \bar{X}_2 Y_4$$

(\bar{X}_1 = กำลังไฟฟ้าของการอบผ้าหลังจากการสลัดผ้า 5 นาทีของผาโทเร(Y_4))

$(\bar{X}_2 = \text{กำลังไฟฟ้าของการอบผ้าหลังจากการสลัดผ้า 10 นาทีผ้าโทเร}(Y_4))$

1.6.5 การอบหลังจากการสลัดผ้ากาวน 10

นาทีที่จะมีกำลังไฟฟ้าน้อยกว่าการอบหลังจากสลัดผ้ากาวน 5 นาที

$$H_0 : \bar{X}_1 Y_5 = \bar{X}_2 Y_5$$

$$H_1 : \boxed{\times}_1 Y_5 \geq \boxed{\times}_2 Y_5$$

$(\boxed{\times}_1 = \text{กำลังไฟฟ้าของการอบผ้า หลังจากการสลัดผ้า 5 นาทีของผ้ากาวน}(Y_5))$

$(\boxed{\times}_2 = \text{กำลังไฟฟ้าของการอบผ้าหลังจากการสลัดผ้า 10 นาทีผ้ากาวน}(Y_5))$

ขอบเขตของการศึกษา

เป็นการศึกษาโดยการเก็บข้อมูลของการใช้พลังงานไฟฟ้าของกระบวนการที่ 1 ของการสลัดผ้า 5 นาทีแล้วนำไปอบ โดยใช้เครื่องจักรตัวเดียวกันตลอดการทดลอง คือ เครื่องซักขนาด 25 kg และ เครื่องอบ ขนาด 75 kg โดยเทียบกับ กระบวนการที่ 2 ของการสลัดผ้า 10 นาทีแล้วนำไปอบ โดยใช้เครื่องจักรตัวเดียวกันตลอดการทดลอง โดยมี กลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษาคือ ผ้า 5 ชนิด คือ โทเร ผ้าขาวผ้าย ผ้าผัดตัด ผ้าขนหนู เสื้อกาวน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่จะทำการศึกษาได้แก่, ชนิดของประเภทผ้า, แรงดันไอน้ำ, น้ำหนักของผ้าหลังการสลัดหอนาที, น้ำหนักของผ้าหลังการสลัดสิบนาที

เครื่องมือการวิจัย

ผู้ทำการศึกษาได้ เขามาพบเห็นปัญหาในการทำงานของหน่วยงานซักกรี๊ด มีหลายประเด็นที่ต้องทำการศึกษา เพื่อให้ครอบคลุม และ เพื่อให้ทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยจะมีทั้งสิ้น 4 มาตรการ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 4 มาตรการคือ

1. เครื่องซักผ้าเบอร์ 4 ยี่ห้อ Washex ขนาด 25 kg (60 lbs)
2. เครื่องอบผ้าเบอร์ 5 ยี่ห้อ Hluebsch ขนาด 75 kg (170 lbs)
3. นาฬิกาจับเวลา
4. Lux meter ยี่ห้อ Testo
5. Sound meter ยี่ห้อ Testo
6. เครื่องวัดอุณหภูมิ ยี่ห้อ Testo

7. เครื่องวัด Stream trap

มาตรการที่ 1 การทดลองการเพิ่มเวลาสลัด และ ทำการอบผ้า

ทางผู้ทำการศึกษา จะให้มีการนำผ้าชนิดเดียวกัน นำมาชั่งกิโล จดบันทึก แล้วนำไปเข้าเครื่องซักตามโปรแกรมผ้าแต่ละชนิด โดยเทียบว่า การเพิ่มเวลาการสลัดผ้า มีผลทำให้การอบผ้าเร็วขึ้นหรือไม่ จากข้อสันนิษฐานทางผู้ศึกษาคิดว่า การที่น้ำหนักผ้าหลังจากการซักเสร็จลดลง น่าจะทำให้การอบผ้าเร็วขึ้นด้วย จึงได้ออกแบบตารางการบันทึกขึ้นมา เพื่อที่จะง่ายต่อการเก็บข้อมูล และ วิเคราะห์ข้อมูล โดยในส่วนของ การอบผ้า ก็จะมีการเก็บข้อมูลการอบผ้าแต่ละชนิดว่า จะใช้เวลาในการอบกี่นาที หลังจากการเพิ่มเวลาสลัดผ้า แตกต่างจากเดิมเท่าไร โดยทางผู้ศึกษาได้ออกแบบตารางการบันทึกแรงดันไอน้ำไว้ เพื่อที่จะมีส่วนช่วยในการประกอบการวิเคราะห์ดังตารางที่ 1-5 อุปกรณ์เครื่องจักรที่ใช่ของหน่วยงานซักรีด มีดังนี้

1. เครื่องซักผ้า มี 4 เครื่อง ยี่ห้อ WASHEX

1.1 เครื่องซักผ้าเบอร์ 1 ขนาด 50 kg 1 เครื่อง MODEL NO. 48/40 FLT - OPT SERIAL NO. 14332/D211 275 LBS 125 KGS. 667 RPM

1.2 เครื่องซักผ้าเบอร์ 2 ขนาด 50 kg 1 เครื่อง MODEL NO. UW125PVPU80013 SERIAL NO. 0501976742 380 -415 V 50 HZ ,19 Amp Max Load 125 lbs 57 Kg Max Speed 580 RPM

1.3 เครื่องซักผ้าเบอร์ 3 ขนาด 50 kg 1 เครื่อง MODEL NO. 42/46 FLA SERIAL NO. E145 14592 1994 135 LBS. 65 KGS. 727 RPM

1.4 เครื่องซักผ้าเบอร์ 4 ขนาด 25 kg 1 เครื่อง MODEL NO. UC60BN2CU60007 SERIAL NO. 0501976488 Max Load 60 lbs 27 Kg Max Speed 450 rpm

2. เครื่องอบผ้า มี 4 เครื่อง ยี่ห้อ Hluebsch ขนาด 170 ปอนด์ รุ่น HP 170SRQM2G1W01

2.1 เครื่องอบผ้าขนาด 75 kg มี 4 เครื่อง ไซเบอร์ 1,2,4,5 รุ่นเดียวกันทั้งหมด

วิธีการดำเนินการ แบบกระบวนการที่ 1

- นำผ้าชนิดเดียวกัน (ผ้าขาวฝ้าย ผ้าโทเร ผ้าขนหนู ผ้าผัด และ เสื้อกาวน์) น้ำหนักเท่ากัน แบ่งเป็น 2 กอง โดยชั่งน้ำหนักกองละ 25 kg เข้าเครื่องซักเบอร์ 4 ที่มีขนาด 25 kg โดยตั้งเวลาการสลัดไว้ 5 นาที (ต้องทำผ้าให้เป็น 50 kg เพื่อเข้าเครื่องอบ จึงต้องดำเนินการซัก 2 ครั้ง)

2. หลังจากดำเนินการซักเสร็จแล้ว นำมาชั่งน้ำหนัก แล้วจดบันทึก
ว่าผาหลังจากผ่านกระบวนการซัก มีน้ำหนักในผาทำไร ทำแบบนี้กับผาทุกชนิด (ผาขาวฝ้าย ผาโทเร ผาขนหนู ผาผัดตัด และเสื่อกาวน)
3. หลังจากจดบันทึกเสร็จแล้ว นำไปเข้าตูอบ ตูเดียวกันคือเครื่องอบเบอร์ 2 อบผาขนาด 75 kg โดยจับเวลาการอบใช้เวลากี่นาที แล้ว จดบันทึก ดำเนินการแบบเดียวกับกับผาทุกชนิด (ผาขาวฝ้าย ผาโทเร ผาขนหนู ผาผัดตัด และ เสื่อกาวน)
4. ไขเครื่องมือวัดไฟฟ้า วัดกำลังไฟฟ้าของเครื่องซักขณะเวลาสลัดผา และ วัดกำลังไฟฟ้าของเครื่องอบผา
5. จดค่าพลังงานทุกตัวที่เกี่ยวข้อง เช่น น้ำ ไฟฟ้า แก๊ส แบบฟอร์มดังตารางที่ 7
6. คูผลลัพที่ไดเช่น ปริมาณจำนวนผาซัก / วัน , ปริมาณจำนวนผาอบ / วัน

วิธีการดำเนินการ แบบกระบวนการที่ 2

- 1 นำผาชนิดเดียวกัน (ผาขาวฝ้าย ผาโทเร ผาขนหนู ผาผัดตัด และ เสื่อกาวน)
น้ำหนักเท่ากัน แบ่งเป็น 2 กอง โดยชั่งน้ำหนักกองละ 25 kg เข้าเครื่องซักเบอร์ 4
ที่มีขนาด 25 kg โดยตั้งเวลาการสลัด ัว 10 นาที
- 2 หลังจากดำเนินการซักเสร็จแล้ว นำมาชั่งน้ำหนักแล้ว จดบันทึก
ว่าผาหลังจากผ่านกระบวนการซัก มีน้ำหนักในผาทำไร ทำแบบนี้กับผาทุกชนิด (ผาขาวฝ้าย ผาโทเร ผาขนหนู ผาผัดตัด และ เสื่อกาวน)
- 3 หลังจากจดบันทึกเสร็จแล้ว นำไปเข้าตูอบ ตูเดียวกันคือเครื่องอบเบอร์ 2 อบผาขนาด 75 kg โดยจับเวลาการอบใช้เวลากี่นาที แล้ว จดบันทึก ดำเนินการแบบเดียวกับกับผาทุกชนิด (ผาขาวฝ้าย ผาโทเร ผาขนหนู ผาผัดตัด และ เสื่อกาวน)
- 4 ไขเครื่องมือวัดไฟฟ้า วัดกำลังไฟฟ้าของเครื่องซักขณะเวลาสลัดผา และ วัดกำลังไฟฟ้าของเครื่องอบผา
- 5 จดค่าพลังงานทุกตัวที่เกี่ยวข้อง เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า แก๊ส แบบฟอร์มดังตารางที่ 7
- 6 คูผลลัพที่ไดเช่น จำนวนปริมาณผาซัก/วัน จำนวนปริมาณผาอบ/วัน

หลังจากดำเนินการตามกระบวนการที่ 1 และ 2 แล้ว นำข้อมูลบันทึกลงตามแบบฟอร์มดัง ตารางที่ 10 11 เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ต่อไป
โดยนำผลเวลาที่ประหยัดได้มาคำนวณโดยใช้สูตร

$$\text{กำลังไฟฟ้า (Power)} = \text{พลังงานไฟฟ้า (Watt)} / \text{เวลา (นาที)}$$

หลังจากได้กำลังไฟฟ้าแล้ว ให้นำมาหา จำนวนหน่วยไฟฟ้า โดยใช้สูตร

ยูนิตไฟฟ้า (Unit) = กิโลวัตต์ (Kilowatt) / ชั่วโมง (Hour)

หลังจากนั้นนำยูนิตไฟฟ้า มาคำนวณเปรียบเทียบ ก่อนปรับเปลี่ยนกระบวนการ และ
หลังปรับเปลี่ยนกระบวนการ

ส่วนการเปรียบเทียบเครื่องซักเบอร์ 1 ที่มี ขนาด 100 kg จากเดิมตั้งเวลาซักผ้าไว้ 4 นาที
ปรับเปลี่ยนให้เป็น 8 นาที (เนื่องจากผู้ผลิต บอกค่า G factor สูงจึงให้ตั้งแค่ 8 นาที) ดังนั้น
จึงทำการเก็บข้อมูล เพื่อจะเปรียบเทียบระหว่างเครื่องซักเบอร์ 4 กับ เครื่องซักเบอร์ 1
เครื่องไหนสามารถ นำไปอบได้เร็วกว่า

การหาความน่าเชื่อถือของข้อมูลโดยใช้โปรแกรมทางสถิติ

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาโดยนำข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมการใช้กำลังไฟฟ้าที่ใช้กับการอบผ้า
หลังจากซักผ้าปั่นแห้งในระยะเวลา 5 และ 10 นาที ของผ้า 5 ชนิด
ที่สามารถลดระยะเวลาอบลงได้โดยใช้ฟังก์ชัน (t – test) / Compare mean / Independent – Simple T
Test ในโปรแกรม SPSS

จากข้อมูลในการเก็บรวบรวม
ผู้ศึกษาได้นำมาเรียบเรียงใหม่เพื่อหาความน่าเชื่อถือของข้อมูลได้ง่ายและมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น
โดยวัดทุก 5 นาที จนครบ 1 ชั่วโมง

ตาราง เปรียบเทียบการใช้ระยะเวลาการอบผ้า หลังจากการซักผ้า ที่ 5 และ 10 นาที

----- 5 10 ----- 3 -----

	----- () -----									
	5	10	5	10	5	10	5	10	5	10
1	63	42	39	30	62	45	30	31	8	8
2	60	43	42	32	60	43	31	28	7	5
3	55	42	38	33	57	46	28	33	6	6
4	58	46	40	34	58	46	32	29	9	8
5	62	45	42	30	62	45	30	31	7	7
6	63	43	43	32	64	43	29	30	9	9
7	61	44	39	35	61	44	29	28	10	8
8	59	47	38	30	59	46	33	30	8	9
9	59	42	38	31	59	44	32	29	5	8
10	58	45	42	33	58	45	30	30	6	9
11	62	42	42	32	60	45	29	29	8	9
12	61	47	46	33	61	47	28	31	7	8
13	64	44	45	30	62	44	30	28	9	6
14	63	45	42	31	63	45	31	31	8	9
15	57	41	39	32	57	46	29	30	9	8
16	58	44	40	30	58	44	28	29	8	6
17	54	48	36	32	54	48	30	28	9	7
18	63	45	39	31	61	45	30	33	10	9
19	62	43	38	33	62	43	31	32	8	9
20	59	44	34	35	59	44	29	30	6	9
21	60	42	41	31	60	46	32	29	7	8
22	61	47	38	35	61	47	31	29	9	7
23	62	46	42	34	62	46	28	30	10	8
24	58	45	40	32	60	45	33	31	9	8
25	59	43	39	31	59	46	29	29	8	7
26	57	44	41	30	57	44	31	28	7	6
27	61	44	40	34	61	44	30	30	8	9
28	59	42	40	31	60	45	28	31	9	7
29	60	42	38	31	60	46	30	32	10	9
30	62	43	39	32	63	43	29	28	8	8
---	1,800	1,320	1,200	960	1,800	1,350	900	897	242	234
---	60	44	40	32	60	45	30	30	8	8

5 10 3

	----- () -----									
	5	10	5	10	5	10	5	10	5	10
1	2,658.60	1,772.40	1,099.15	845.50	2,099.73	1,524.00	845.50	873.68	225.47	225.47
2	2,532.00	1,814.60	1,183.70	901.87	2,032.00	1,456.27	873.68	789.13	197.28	140.92
3	2,321.00	1,772.40	1,070.97	930.05	1,930.40	1,557.87	789.13	930.05	169.10	169.10
4	2,447.60	1,941.20	1,127.33	958.23	1,964.27	1,557.87	901.87	817.32	253.65	225.47
5	2,616.40	1,899.00	1,183.70	845.50	2,099.73	1,524.00	845.50	873.68	197.28	197.28
6	2,658.60	1,814.60	1,211.88	901.87	2,167.47	1,456.27	817.32	845.50	253.65	253.65
7	2,574.20	1,856.80	1,099.15	986.42	2,065.87	1,490.13	817.32	789.13	281.83	225.47
8	2,489.80	1,983.40	1,070.97	845.50	1,998.13	1,557.87	930.05	845.50	225.47	253.65
9	2,489.80	1,772.40	1,070.97	873.68	1,998.13	1,490.13	901.87	817.32	140.92	225.47
10	2,447.60	1,899.00	1,183.70	930.05	1,964.27	1,524.00	845.50	845.50	169.10	253.65
11	2,616.40	1,772.40	1,183.70	901.87	2,032.00	1,524.00	817.32	817.32	225.47	253.65
12	2,574.20	1,983.40	1,296.43	930.05	2,065.87	1,591.73	789.13	873.68	197.28	225.47
13	2,700.80	1,856.80	1,268.25	845.50	2,099.73	1,490.13	845.50	789.13	253.65	169.10
14	2,658.60	1,899.00	1,183.70	873.68	2,133.60	1,524.00	873.68	873.68	225.47	253.65
15	2,405.40	1,730.20	1,099.15	901.87	1,930.40	1,557.87	817.32	845.50	253.65	225.47
16	2,447.60	1,856.80	1,127.33	845.50	1,964.27	1,490.13	789.13	817.32	225.47	169.10
17	2,278.80	2,025.60	1,014.60	901.87	1,828.80	1,625.60	845.50	789.13	253.65	197.28
18	2,658.60	1,899.00	1,099.15	873.68	2,065.87	1,524.00	845.50	930.05	281.83	253.65
19	2,616.40	1,814.60	1,070.97	930.05	2,099.73	1,456.27	873.68	901.87	225.47	253.65
20	2,489.80	1,856.80	958.23	986.42	1,998.13	1,490.13	817.32	845.50	169.10	253.65
21	2,532.00	1,772.40	1,155.52	873.68	2,032.00	1,557.87	901.87	817.32	197.28	225.47
22	2,574.20	1,983.40	1,070.97	986.42	2,065.87	1,591.73	873.68	817.32	253.65	197.28
23	2,616.40	1,941.20	1,183.70	958.23	2,099.73	1,557.87	789.13	845.50	281.83	225.47
24	2,447.60	1,899.00	1,127.33	901.87	2,032.00	1,524.00	930.05	873.68	253.65	225.47
25	2,489.80	1,814.60	1,099.15	873.68	1,998.13	1,557.87	817.32	817.32	225.47	197.28
26	2,405.40	1,856.80	1,155.52	845.50	1,930.40	1,490.13	873.68	789.13	197.28	169.10
27	2,574.20	1,856.80	1,127.33	958.23	2,065.87	1,490.13	845.50	845.50	225.47	253.65
28	2,489.80	1,772.40	1,127.33	873.68	2,032.00	1,524.00	789.13	873.68	253.65	197.28
29	2,532.00	1,772.40	1,070.97	873.68	2,032.00	1,557.87	845.50	901.87	281.83	253.65
30	2,616.40	1,814.60	1,099.15	901.87	2,133.60	1,456.27	817.32	789.13	225.47	225.47
---	75,960.00	55,704.00	33,820.00	27,056.00	60,960.00	45,720.00	25,365.00	25,280.45	6,820.37	6,594.90
-----	2,532.00	1,856.80	1,127.33	901.87	2,032.00	1,524.00	845.50	842.68	227.35	219.83

กรณีเปรียบเทียบผาขนหนู

จากสมมติฐานที่ว่า การสลัดผาขนหนู 5 นาทีแลวนำไปอบ จะใช้พลังงานมากกว่า การสลัดผาขนหนู 10 นาทีแลวนำไปอบ

$$H_0 : X_1 Y_1 = X_2 Y_1$$

$$H_1 : X_1 Y_1 \geq X_2 Y_1$$

เมื่อนำข้อมูลกรอกใส่ลงในโปรแกรมจะได้ผลการเปรียบเทียบเพื่อตรวจสอบว่าผลการทดลองในการสลัดผา 5 นาทีแลวนำไปอบ กับ การสลัดผา 10 นาทีแลวนำไปอบ แลวนำมาเปรียบเทียบเพื่อการประหยัดค่าล้างไฟฟ้า ว่าตรงตามที่ได้อ้างสมมติฐานไว้ทางข้างต้นหรือไม่โดยผลตารางแสดงค่าสถิติพื้นฐานของการใช้กำลังไฟฟ้าแต่ละกระบวนการในแต่ละผา

Group Statistics

Program	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Kilowatt Spin 5 min.	30	532.0000	103.96084	18.98057
Spin 10 min.	30	356.8000	77.57584	14.16335

จากตาราง จะพบว่า มีจำนวนรอบในการเก็บข้อมูลแต่ละวิธีเท่ากันที่ 30 รอบ และวิธีการสลัดผาขนหนู 5 นาทีแลวนำไปอบ ($X_1 Y_1$) มีค่าเฉลี่ย 2532.0000 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 103.96084 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้าที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผาขนหนู 10 นาทีแลวนำไปอบ ($X_2 Y_2$) ที่มีค่าเฉลี่ย 1856.8000 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 77.57584 ตารางแสดงการทดสอบความแตกต่างของตัวแปร จากตาราง พบว่า ผลลัพธ์จากการประมวลผลจะแสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรตาม (kilowatt)

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kilowatt	Equal variances assumed	2.766	.102	28.510	58	.000	175.20000	23.68253	27.79426	22.60574
	Equal variances not assumed			28.510	53.652	.000	175.20000	23.68253	27.71233	22.68767

โดยจำแนกตามโปรแกรม (Program) วิธีการทำงานการสลัดผ้าแล้วนำไปอบได้ค่าสถิติ t – test มีค่าเท่ากับ 28.510 df = 58 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .05 (Sig. < .05) แสดงว่ามีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กิโลวัตต์ของวิธีการทำงานทั้ง 2 วิธีมีค่าแตกต่างกัน โดยที่วิธีสลัดผ้าขนหนู 5 นาทีแล้วนำไปอบ (X_1Y_1) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวิธีสลัดผ้าขนหนู 10 นาทีแล้วนำไปอบ (X_2Y_1)

สังเกตจากในช่วงช่วงความเชื่อมั่น “95% Confidence Interval of the difference” ค่าต่ำสุด (Lower) และสูงสุด (Upper) ไม่ครอบคลุมศูนย์แสดงว่าปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์หลังตารางได้ดังนี้

ตารางแสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ตามโปรแกรมทางสถิติ

Group Statistics

Program	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Kilowatt Spin 5 min.	30	532.0000	103.96084	18.98057
Spin 10 min.	30	856.8000	77.57584	14.16335

จากตาราง จะพบว่า การสลัดผ้าขนหนู 5 นาที แล้วนำไปอบ (X_1Y_1) มีค่าเฉลี่ย 532.0000 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 103.96084 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้า ที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผ้า 10 นาที แล้วนำไปอบ (X_2Y_1) ที่มีค่าเฉลี่ย 856.8000 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 77.57584 เมื่อทดสอบความแตกต่างของกำลังไฟฟ้าที่ใช้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000

กรณีเปรียบเทียบผ้าขาวฝ้าย

จากสมมติฐานที่ว่า การสลัดผ้าขาวฝ้าย 5 นาทีแล้วนำไปอบ จะใช้พลังงานมากกว่า การสลัดผ้าขาวฝ้าย 10 นาทีแล้วนำไปอบ

$$H_0 : X_1Y_2 = X_2Y_2$$

$$H_1 : X_1Y_2 \geq X_2Y_2$$

เมื่อนำข้อมูลกรอกใส่ลงในโปรแกรมจะได้ผลการเปรียบเทียบเพื่อตรวจสอบว่าผลการทดลองในการสลัดผ้าขาวฝ้าย 5 นาทีแล้วนำไปอบ (X_1Y_2) กับ การสลัดผ้าขาวฝ้าย 10 นาที แล้วนำไปอบ (X_2Y_2) แล้วมาเปรียบเทียบเพื่อการประหยัดกำลังไฟฟ้า ว่าตรงตามที่ได้อ้างสมมติฐานไว้ทางข้างต้นหรือไม่โดยผลที่ได้มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 ตารางแสดงค่าสถิติพื้นฐานของการใช้กำลังไฟฟ้าแต่ละกระบวนการของผ้าขาวฝ้าย

Group Statistics

Program	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Kilowatt Spin 5 min.	30	127.3333	69.82318	12.74791
Spin 10 min.	30	901.8667	45.02111	8.21969

จากตาราง จะพบว่า มีจำนวนรอบในการเก็บข้อมูลแต่ละวิธีเท่ากันที่ 30 รอบ และวิธีการสลัดผ้าขาวฝ้าย 5 นาทีแล้วนำไปอบ (X_1Y_2) มีค่าเฉลี่ย 1127.3333 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 69.82318 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้าที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผ้าขาวฝ้าย 10 นาทีแล้วนำไปอบ (X_2Y_2) ที่มีค่าเฉลี่ย 901.8667 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 45.02111 ตารางแสดงการทดสอบความแตกต่างของตัวแปร

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Kilowatt	3.153	.081	14.864	58	.000	225.46667	15.16814	95.10433	55.82900
Equal variances assumed									
Equal variances not assumed			14.864	49.560	.000	225.46667	15.16814	94.99385	55.93948

จากตาราง พบว่า ผลลัพธ์จากการประมวลผลจะแสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรตาม (kilowatt) โดยจำแนกตาม วิธีการทำงานการสลัดผ้าขาวฝ้าย 5 แล้วนำไปอบกับสลัดผ้าขาวฝ้าย 10 นาทีแล้วนำไปอบได้ค่าสถิติ t – test มีค่าเท่ากับ 14.864 df = 58 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .05 (Sig. < .05) แสดงว่ามีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กิโลวัตต์ของวิธีการทำงานทั้ง 2 วิธีมีค่าแตกต่างกัน โดยที่วิธีสลัดผ้าขาวฝ้าย 5 นาทีแล้วนำไปอบ (X_1Y_2) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวิธีสลัดผ้าขาวฝ้าย 10 นาทีแล้วนำไปอบ (X_2Y_2)

สังเกตจากในช่องช่วงความเชื่อมั่น “95% Confidence Interval of the difference” ค่าต่ำสุด (Lower) และสูงสุด (Upper) ไม่ครอบคลุมศูนย์แสดงว่าปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1

สามารถสรุปผลการวิเคราะห์หลังตารางได้ดังนี้

ตารางแสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ตามโปรแกรมทางสถิติ

จากตาราง จะพบว่า การสลัดผ้าขาวฝ้าย 5 นาที แล้วนำไปอบ (X_1Y_2) มีค่าเฉลี่ย 1127.3333 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 69.82318 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้า ที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผ้าขาวฝ้าย 10

นาที่แลวนำไปอบ (X_2Y_2) ที่มีค่าเฉลี่ย 901.8667 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 45.02111
เมื่อทดสอบความแตกต่างของกำลังไฟฟ้าที่ใช้ของทั้งสองกลุ่ม
พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000

กรณีเปรียบเทียบผ้าผัด

จากสมมติฐานที่ว่า การสลัดผ้าผัด 5 นาทีแลวนำไปอบ จะใช้พลังงานมากกว่า การสลัดผ้าผัด 10 นาทีแลวนำไปอบ

$$H_0 : X_1Y_3 = X_2Y_3$$

$$H_1 : X_1Y_3 \geq X_2Y_3$$

เมื่อนำข้อมูลกรอกใส่ลงในโปรแกรมจะได้ผลการเปรียบเทียบเพื่อตรวจสอบว่าผลการทดลองในการสลัดผ้าผัด 5 นาทีแลวนำไปอบ (X_1Y_3) กับ การสลัดผ้าผัด 10 นาทีแลวนำไปอบ (X_2Y_3) แลวนำมาเปรียบเทียบเพื่อการประหยัดกำลังไฟฟ้าว่าตรงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ทางข้างต้นหรือไม่โดยผลที่ได้มีดังต่อไปนี้
ตารางแสดงค่าสถิติพื้นฐานของการใช้กำลังไฟฟ้าแต่ละกระบวนการของผ้าผัด

จากตาราง จะพบว่า มีจำนวนรอบในการเก็บข้อมูลแต่ละวิธีเท่ากันที่ 30 รอบ และวิธีการสลัดผ้าผัด 5 นาทีแลวนำไปอบ (X_1Y_3) มีค่าเฉลี่ย 2032.000 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 73.87748 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้าที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผ้าผัด 10 นาทีแลวนำไปอบ (X_2Y_3) ที่มีค่าเฉลี่ย 1524.0003 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 43.57092 ตารางแสดงการทดสอบความแตกต่างของตัวแปร

จากตาราง พบว่า ผลลัพธ์จากการประมวลผลจะแสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรตาม (kilowatt)

โดยจำแนกตาม วิธีการทำงานการสลัดผ้าผัด 5 นาที แลวนำไปอบกับสลัดผ้าผัด 10 นาทีแลวนำไปอบได้ค่าสถิติ t - test มีค่าเท่ากับ 32.441 df = 58 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .00

ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .05 (Sig. < .05) แสดงว่ามีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กิโลวัตต์ของวิธีการทำงานทั้ง 2 วิธีมีค่าแตกต่างกัน โดยที่วิธีสลัดผ้าผัด 5 นาทีแล่วนำไปอบ (X_1Y_3) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวิธีสลัดผ้าผัด 10 นาทีแล่วนำไปอบ (X_2Y_3)

สังเกตจากในช่วงช่วงความเชื่อมั่น “95% Confidence Interval of the difference” ค่าต่ำสุด (Lower) และสูงสุด (Upper) ไม่ครอบคลุมศูนย์แสดงว่าปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์หลังตารางได้ดังนี้
ตารางแสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ตามโปรแกรมทางสถิติ

จากตารางจะพบว่า การสลัดผ้าผัด 5 นาที แล่วนำไปอบ (X_1Y_3) มีค่าเฉลี่ย 2032.0000 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 73.87748 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้า ที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผ้าผัด 10 นาทีแล่วนำไปอบ (X_2Y_3) ที่มีค่าเฉลี่ย 1524.0003 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 43.57092 เมื่อทดสอบความแตกต่างของกำลังไฟฟ้าที่ไซของทั้งสองกลุ่ม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000

กรณีเปรียบเทียบผ้าโทเร

จากสมมติฐานที่ว่า การสลัดผ้าโทเร 5 นาทีแล่วนำไปอบ จะใช้พลังงานมากกว่า การสลัดผ้าโทเร 10 นาทีแล่วนำไปอบ

$$H_0 : X_1Y_4 = X_2Y_4$$

$$H_1 : X_1Y_4 \geq X_2Y_4$$

เมื่อนำข้อมูลกรอกใส่ลงในโปรแกรมจะได้ผลการเปรียบเทียบเพื่อตรวจสอบว่าผลการทดลองในการสลัดผ้าโทเร 5 นาทีแล่วนำไปอบ (X_1Y_4) กับ การสลัดผ้าโทเร 10 นาทีแล่วนำไปอบ (X_2Y_4) แล่วมาเปรียบเทียบเพื่อการประหยัดกำลังไฟฟ้า

ว่าตรงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ทางข้างต้นหรือไม่โดยผลที่ได้มีดังต่อไปนี้
ตารางแสดงค่าสถิติพื้นฐานของการใช้กำลังไฟฟ้าแต่ละกระบวนการของผ้าโทเร

จากตาราง จะพบว่า มีจำนวนรอบในการเก็บข้อมูลแต่ละวิธีเท่ากันที่ 30 รอบ และวิธีการสลัดผ้าโทร 5 นาทีแล้วนำไปอบ (X_1Y_4) มีค่าเฉลี่ย 845.5000 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 41.20904 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้าที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผ้าโทร 10 นาทีแล้วนำไปอบ (X_2Y_4) ที่มีค่าเฉลี่ย 842.6813 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 41.44092 ตารางแสดงการทดสอบความแตกต่างของตัวแปร จากตาราง พบว่า ผลลัพธ์จากการประมวลผลจะแสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรตาม (kilowatt)

โดยจำแนกตาม วิธีการทำงานการสลัดผ้าโทร 5 นาที แล้วนำไปอบกับสลัดผ้าโทร 10 นาทีแล้วนำไปอบได้ค่าสถิติ t - test มีค่าเท่ากับ 0.264 df = 58 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .793 ซึ่งมีความมากกว่า .05 (Sig. > .05) แสดงว่าไม่มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กิโลวัตต์ของวิธีการทำงานทั้ง 2 วิธีไม่มีค่าแตกต่างกัน โดยที่วิธีสลัดผ้าโทร 5 นาทีแล้วนำไปอบ (X_1Y_4) มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับวิธีสลัดผ้าโทร 10 นาทีแล้วนำไปอบ (X_2Y_4) สามารถสรุปผลการวิเคราะห์หลังตารางได้ดังนี้ ตารางแสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ตามโปรแกรมทางสถิติ

จากต

ตาราง จะพบว่าการสลัดผ้าโทร 5 นาที แล้วนำไปอบ (X_1Y_4) มีค่าเฉลี่ย 845.5000 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 41.20904 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้า ที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผ้าโทร 10 นาทีแล้วนำไปอบ (X_2Y_4) ที่มีค่าเฉลี่ย 842.6813 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 41.20904 เมื่อทดสอบความแตกต่างของกำลังไฟฟ้าที่ใช้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกัน

กรณีเปรียบเทียบผากวน

จากสมมติฐานที่ว่า การสลัดผากวน 5 นาทีแล้วนำไปอบ จะใช้พลังงานมากกว่า การสลัดผากวน 10 นาทีแล้วนำไปอบ

$$H_0 : X_1Y_5 = X_2Y_5$$

$$H_1 : X_1Y_5 \geq X_2Y_5$$

เมื่อนำข้อมูลกรอกใส่ลงในโปรแกรมจะได้ผลการเปรียบเทียบเพื่อตรวจสอบว่าผลการทดลองในการสลัดผากวน 5 นาทีแลวนำไปอบ (X_1Y_5) กับ การสลัดผากวน 10 นาทีแลวนำไปอบ (X_2Y_5) แลวนำมาเปรียบเทียบเพื่อการประหยัดกำลังไฟฟ้าว่าตรงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ทางข้างต้นหรือไม่โดยผลที่ได้มีดังต่อไปนี้
ตารางแสดงค่าสถิติพื้นฐานของการใช้กำลังไฟฟ้าแต่ละกระบวนการของผ้าโพเร

Group Statistics

Program	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Kilowatt Spin 5 min.	30	845.5000	41.20904	7.52371
Spin 10 min.	30	842.6813	41.44092	7.56604

จากตาราง จะพบว่า มีจำนวนรอบในการเก็บข้อมูลแต่ละวิธีเท่ากันที่ 30 รอบ และวิธีการสลัดผากวน 5 นาทีแลวนำไปอบ (X_1Y_5) มีค่าเฉลี่ย 845.5000 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 41.20904 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้าที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผากวน 10 นาทีแลวนำไปอบ (X_2Y_5) ที่มีค่าเฉลี่ย 842.6813 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 41.44092 ตารางแสดงการทดสอบความแตกต่างของตัวแปร

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kilowatt	Equal variances assumed	.043	.837	.264	58	.793	2.81867	10.67011	18.53987	24.17720
	Equal variances not assumed			.264	57.998	.793	2.81867	10.67011	18.53988	24.17722

จากตาราง พบว่า ผลลัพธ์จากการประมวลผลจะแสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรตาม (kilowatt) โดยจำแนกตาม วิธีการทำงานการสลัดผากวน 5 นาที แลวนำไปอบกับสลัดผากวน 10 นาทีแลวนำไปอบได้ค่าสถิติ t - test มีค่าเท่ากับ 0.264 df = 58 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .793 ซึ่งมีค่ามากกว่า .05 (Sig. > .05) แสดงว่าไม่มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กิโลวัตต์ของวิธีการทำงานทั้ง 2 วิธีไม่มีค่าแตกต่างกัน โดยที่วิธีสลัดผากวน 5 นาทีแลวนำไปอบ (X_1Y_5) มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับวิธีสลัดผากวน 10 นาทีแลวนำไปอบ (X_2Y_5) สามารถสรุปผลการวิเคราะห์หลังตารางได้ดังนี้
ตารางแสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ตามโปรแกรมทางสถิติ

Group Statistics

Program	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Kilowatt Spin 5 min.	30	845.5000	41.20904	7.52371
Spin 10 min.	30	842.6813	41.44092	7.56604

จากตาราง จะพบว่า การสลัดผ้า กววน 5 นาที แลวนำไปอบ (X_1Y_3) มีค่าเฉลี่ย 845.5000 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 41.20904 คือมีการใช้กำลังไฟฟ้า ที่มากกว่า ในส่วนการสลัดผ้า กววน 10 นาที แลวนำไปอบ (X_2Y_3) ที่มีค่าเฉลี่ย 842.6813 วัตต์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 41.20904 เมื่อทดสอบความแตกต่างของกำลังไฟฟ้าที่ใช้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกัน

คำนวณค่าพลังงานไฟฟ้า

4.4.1 เครื่องซัก เบอร์ 4

เครื่องซักผ้า เบอร์ 4 ใช้กำลังไฟฟ้า	=	577	วัตต์
หรือทำให้เป็นกิโลวัตต์ (577 / 1,000)	=	0.58	กิโลวัตต์
ใช้เวลาสลัดเพิ่ม	=	5	นาที
หรือทำให้เป็นชั่วโมง (5 / 60)	=	0.08	ชั่วโมง
พลังงานที่ใช้	=	0.58 x 0.08	
	=	0.046	กิโลวัตต์/ชั่วโมง
ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย	=	3.4	บาท/หน่วย
ค่าไฟฟ้าที่ใช้ของเครื่องซักให้การเพิ่มสลัด	=	0.046 x 3.4	
ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น	=	0.16	บาท
			(การซักผ้าหนึ่งครั้ง)

4.4.2 เครื่องอบผ้า เบอร์ 5

เครื่องอบผ้า เบอร์ 5 ใช้กำลังไฟฟ้า	=		วัตต์
หรือทำให้เป็นกิโลวัตต์ (2,532 / 1,000)	=	2.532	กิโลวัตต์
เวลาที่สามารถลดในกระบวนการอบ	=	8	นาที
หรือทำให้เป็นชั่วโมง (8 / 60)	=	0.133	ชั่วโมง
พลังงานที่ลดได้	=	2.532 x 0.133	
	=	0.3376	กิโลวัตต์/ชั่วโมง
ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย	=	3.4	บาท/หน่วย
ค่าไฟฟ้าที่ใช้ของเครื่องซักให้การเพิ่ม สลัด	=	0.3376 x 3.4	
	=	1.14784	บาท
ผลประหยัดเมื่อทำการปรับขบวนการ	=	1.14784 – (0.16 x 2)	
	=	0.82784	บาท

หมายเหตุ : เครื่องอบเบอร์ 5 มีขนาด 75 กิโลกรัม ดังนั้นต้องมีการใช้ผ้าจำนวน 2 ชุดเพื่อทำการอบ

กำหนดให้ในวันหนึ่งมีการใช้งานในรายชั้กและอบ	=	10	รอบ/วัน
จะประหยัดพลังงานต่อวัน	=	0.83 x 10	
	=	8.3	บาท/วัน
ต่อเดือน	=	249	บาท/เดือน
ต่อปี	=	2,988	บาท/ปี

จากการคำนวณ

สามารถได้ผลประหยัดของการปรับปรุงกระบวนการในกรณีเป็นผ้าขาวฝ้ายได้ถึง 2,988บาท/ปี การคำนวณค่าพลังงานไฟฟ้าของผ้าผ้ตัด

สรุปการศึกษา การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษา

ผลจากการทดสอบดำเนินการปรับปรุงกระบวนการชั้ก อบ รีด พบว่า มีแนวโน้ม จะทำให้เกิดการประหยัดพลังงานได้ ทั้งระบบแก๊ส ไฟฟ้า น้ำประปา รวมทั้งจะสามารถยืดอายุการใช้งาน ลดการซ่อมแซมของเครื่องจักรได้ ทั้งนี้ สาเหตุมาจากการลดเวลาการทำงานของเครื่องจักร และจากผลการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2553 (ก่อนทำการปรับปรุง) ถึงเดือนธันวาคม 2553 (หลังทำการปรับปรุง) สรุปได้ ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบจำนวนผ้าชั้ก, อบ และรีดก่อนและหลังดำเนินการปรับปรุง

หัวข้อ	หน่วย	ก่อนทำ	หลังทำ
1. จำนวนผ้อบ	Kg (ผ้อบ) / Kg (แก๊ส)	14	16
2. จำนวนผ้าชั้ก	Kg (ผ้าชั้ก) / Kg (แก๊ส)	6.6	7.3
3. จำนวนผ้อบ	Kg (ผ้อบ) / หน่วยไฟฟ้า	25.80	26.16
4. จำนวนผ้าชั้ก	Kg (ผ้าชั้ก) / หน่วยไฟฟ้า	12.21	11.95
5. จำนวนผ้รีด	จำนวนชิ้น / Kg (แก๊ส)	10.85	12.11
6. จำนวนผ้รีด	จำนวนชิ้น / ชั่วโมง	394	587
7. จำนวนค่าไฟฟ้า	หน่วยไฟฟ้า / วัน	117.71	117.71

จากการทดลอง และ เก็บข้อมูลผู้ศึกษาสามารถตอบคำถามการทดลองได้ว่า

1.1 การเพิ่มเวลาในการสลัดผ้าจากเดิม 5 นาที เป็น 10

นาทีแล้วนำไปอบจะสามารถลดการใช้กำลังงานไฟฟ้าจากกระบวนการซักผ้าขนหนู , ผ้าขาวฝ้าย , ผ้าโทเร , เสื้อกาวน์ และ ผ้าผัดตัด ได้หรือไม่

จากการทดลองจะพบว่า ผ้าขนหนู ผ้าผัดตัด และ ผ้าขาวฝ้าย

จะสามารถลดการใช้กำลังงานไฟฟ้าลงได้ (เรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยสุด)

ส่วนผ้าโทเรและผ้ากาวน์แทบจะไม่แตกต่างจากเดิมเลย โดยที่

5.1.1 ผ้าขนหนูสามารถลดการใช้กำลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยอยู่ที่

$$2532 \text{ KW} - 1856 \text{ KW} = 676 \text{ KW}$$

5.1.2 ผ้าขาวฝ้ายสามารถลดการใช้กำลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยอยู่ที่

$$1127.33 \text{ KW} - 901.87 \text{ KW} = 225.46 \text{ KW}$$

5.1.3 ผ้าผัดตัดสามารถลดการใช้กำลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยอยู่ที่

$$2032 \text{ KW} - 1524 \text{ KW} = 508 \text{ KW}$$

5.1.4 ผ้าโทเรสามารถลดการใช้กำลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยอยู่ที่

$$845.5 \text{ KW} - 842.7 \text{ KW} = 2.8 \text{ KW}$$

5.1.5 ผ้ากาวน์สามารถลดการใช้กำลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยอยู่ที่

$$227.35 \text{ KW} - 219.83 \text{ KW} = 7.52 \text{ KW}$$

1.2 การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการสลัดผ้าจากเดิม 5 นาทีเป็น 10 นาที จะสามารถลดระยะเวลาในการอบผ้าขนหนู ผ้าขาวฝ้าย ผ้าโทเร เสื้อกาวน์ และ ผ้าผัดตัด ได้หรือไม่

จากการทดลองจะพบว่า จากการปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการสลัดผ้า 5

นาทีแล้วนำมาอบ เทียบกับ ระยะเวลาในการสลัดผ้า 10 นาทีแล้วนำมาอบ จะพบว่า ผ้าขนหนู ผ้าผัดตัด ผ้าขาวฝ้าย สามารถลดระยะเวลาอบลงได้ (เรียงจากมากที่สุดไปน้อยสุด)

1 ผ้าขนหนูสามารถลดระยะเวลาการอบเฉลี่ยอยู่ที่

$$60 \text{ นาที} - 44 \text{ นาที} = 16 \text{ นาที}$$

2. ผ้าขาวฝ้ายสามารถลดระยะเวลาการอบเฉลี่ยอยู่ที่

$$40 \text{ นาที} - 32 \text{ นาที} = 8 \text{ นาที}$$

3. ผ้าผ้าตัดสามารถลดระยะเวลาการอบเฉลี่ยอยู่ที่

$$60 \text{ นาที} - 45 \text{ นาที} = 15 \text{ นาที}$$

4. ผ้าโทเรสามารถลดระยะเวลาการอบเฉลี่ยอยู่ที่

$$30 \text{ นาที} - 30 \text{ นาที} = 0 \text{ นาที}$$

5. ผ้ากาวนสามารถลดการใช้กำลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยอยู่ที่

$$8 \text{ นาที} - 8 \text{ นาที} = 0 \text{ นาที}$$

3 การปรับเปลี่ยนกระบวนการในหน่วยงานลดการใช้แก๊สในหน่วยงานได้หรือไม่

จากการลดระยะเวลาในการอบลดลงได้ จึงทำให้การใช้พลังงานก๊าซ LPG ลดลงเนื่องจากการทำงานของ หม้อไอน้ำลดลง (Boiler) เพราะ ใช้งานน้อยลง เพราะ Strem เหลือเพียงพอต่อกระบวนการ ดังนั้นหลังจากเปลี่ยนกระบวนการแล้วสามารถลดการใช้พลังงานแก๊ส ช่วยให้ประหยัดได้ **158,833.42** บาท/ปี

ตารางแสดงการเปรียบเทียบหน่วยการใช้พลังงานในด้านต่างๆ ของ Boiler

	(m3)			Psi	kg	kg			1 kg	Boiler
	1.32	8.93	61.47	84.92	1437.50	3037.50	2367.71	117.71	72.95	9.68
	1.46	8.00	54.63	84.92	1407.14	3080.36	2349.64	117.71	82.36	10.18
	0.14	-0.93	-6.84	0.00	-30.36	42.86	-18.07	0.00	9.40	0.50
%	10.65	-10.40	-12.51	0.00	-2.11	1.41	-0.76	0.00	12.89	5.17

จากตารางจะเห็นว่าหน่วยก๊าซธรรมชาติ (LPG) เฉลี่ยมีการลดลงมากถึง 6.84 หน่วย หรือ 12.51 % รองลงมาคือ การใช้น้ำประปา 0.14 หน่วย หรือ 10.65 % และการใช้ไฟฟ้า 0.93 หน่วย หรือ 10.40 % เมื่อเปรียบเทียบปริมาณผ้าต่อ 1 หน่วยแก๊ส ซึ่งส่งผลดีให้มีการเพิ่มปริมาณถึง 9.40 กิโลกรัมต่อ 1 หน่วยแก๊ส หรือ 12.89 % ทำให้มีการใช้การทำงานของ Boiler น้อยลงเนื่องจากมีกระบวนการทำงานที่ดีขึ้น 0.50 ชั่วโมง หรือ 5.1

การคำนวณผลประหยัดและสรุปผลด้าน KPI ที่ใช้วัด

จากมาตรการที่ 1 จะสามารถคำนวณผลประหยัดได้ดังนี้ คือ

จากการปรับเปลี่ยนเวลาการสัลดผ้า สามารถช่วยลดเวลาในการอบของผ้าทั้ง 3 ชนิดที่มีการปรับเปลี่ยนทำให้ช่วยลดพลังงานการใช้ไฟฟ้าจากเดิมได้ถึง **18,432** บาท/ปี

จากมาตรการที่ 2

ได้ปริมาณผ้าในการใช้เครื่องรีดลูกกลิ้งเพิ่มขึ้นโดยที่ใช้เวลาในการปฏิบัติงานน้อยลงจำนวน 2 ชั่วโมง/วัน การใช้พลังงานไฟฟ้าของเครื่องรีดลูกกลิ้ง = 650 วัตต์

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น คิดเป็นผลประหยัดทางด้านค่าไฟฟ้าได้} &= 650/1,000 \times 2 \times 3.4 \times 30 \times 12 \\ &= 1,591.2 \text{ บาท/ปี} \end{aligned}$$

จากมาตรการที่ 3

ทำให้สามารถเลือกใช้เครื่องอบให้ตรงกับชนิดของผ้าได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการของผ้าถ้าผ้าชนิดไหนต้องการความร้อนที่สูง ก็ต้องนำไปอบกับเครื่องอบที่มีประสิทธิภาพที่ให้ความร้อนสูงและเก็บความร้อนได้ดีทำให้เกิดการประหยัดพลังงานได้ประโยชน์สูงสุด

จากมาตรการที่ 4

ทำให้ทราบถึงคุณภาพของแสงและเสียงในสถานที่ปฏิบัติงานพร้อมทั้งหาวิธีการแก้ไข เพื่อสุขภาพที่ดีของพนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

จากมาตรการที่ 1 – 3 สามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงแก๊สในการทำงานของเครื่อง Boiler ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในระบบที่มีการใช้พลังงานโดยเสียค่าใช้จ่ายมากที่สุด ได้ผลประหยัดดังนี้คือ

จากตารางที่ 1.7 การใช้พลังงานแก๊สลดลง 6.84 หน่วย /วัน คิดเป็น 12.51 % /วัน

$$\begin{aligned} \text{การประหยัดพลังงานต่อเดือน} &= 6.84 \times 30 \\ &= 205.2 \text{ หน่วย} \end{aligned}$$

$$\text{ทำให้เกิดคิดเป็นผลประหยัดแก๊ส ต่อเดือนได้} = 205.2 \times 3.55 \times 18.17$$

$$= 13,236.12 \text{ บาท/เดือน}$$

$$\text{คิดเป็นผลประหยัดต่อปีได้} = 13,236.12 \times 12$$

$$= \mathbf{158,833.42} \text{ บาท/}$$

สรุปผลที่ได้รับ

1. ลดการใช้ไฟฟ้า แสงสว่างและเครื่องปรับอากาศ เนื่องจาก ชั่วโมงทำงานลดลง
2. ลดการใช้ Boiler ตัวใหญ่ สามารถใช้เพียง Boiler ตัวเล็ก ได้
3. ลดระยะเวลาการทำงานของเครื่องจักร
4. ทำให้สามารถลดค่าใช้จ่ายในการดูแลบำรุงรักษา และเปลี่ยนอะไหล่

5. ลดชั่วโมงการทำงานของคนใน รายอบ และรายลูกกลิ้ง		
6. ลดชั่วโมงการทำงานช่างในการดูแลบำรุงรักษาเครื่องจักร		
7. วิธีเพิ่มการ สกัด ช่วยให้ประหยัดไฟฟ้าได้	18,432.00	บาท/ปี
8. วิธีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรการรีดลูกกลิ้ง ช่วยให้ประหยัดไฟฟ้าได้	1,591.20	บาท/ปี
9. ลดการใช้พลังงานแก๊ส ช่วยประหยัดได้	158,833.42	บาท/ปี
ผลประหยัดที่เป็นมูลค่ารวม	178,856.62	บาท/ปี

สรุป KPI จากการศึกษา

1. จำนวนผ้าที่ใช้ต่อหนึ่งหน่วยแก๊ส	ได้ปริมาณผ้าของเดือนธันวาคม
เพิ่มขึ้น	9.40 Kg
คิดเป็น	12.89 % เทียบเดือนพฤศจิกายน
2. จำนวนผ้าที่ใช้ต่อหนึ่งหน่วยไฟฟ้า	ได้ปริมาณผ้าของเดือนธันวาคม
เพิ่มขึ้น	59.40 Kg
คิดเป็น	11.85 % เทียบเดือนพฤศจิกายน
3. จำนวนชั่วโมงที่ใช้งานลูกกลิ้งกับจำนวนชั้นของผ้าเดือนธันวาคม	
เพิ่มขึ้น	186.99 ชั้น / ชั่วโมง
คิดเป็น	47.38 % เทียบเดือนพฤศจิกายน

ข้อเสนอแนะ

1. ต้องมีการปรับปรุงตัว โซลินอยด์ วาล์ว กับ Stream trap ให้ทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ
2. ต้องพยายามเดินเครื่องจักรเบอร์ 1 ใหม่มากที่สุดก่อนที่จะมีการใช้เครื่องอบและเครื่องรีดลูกกลิ้ง
3. ควรมีการแบ่งงานกันให้เหมาะสมในแต่ละกิจกรรมและในแต่ละช่วงเวลา เช่น จะมีการซักช่วงเช้า ก็ควรจะมีการเตรียมคนให้เพียงพอกับการซักและการอบ เพื่อที่จะทำให้เครื่องทำงานได้เต็มประสิทธิภาพในช่วงเช้าซึ่งยังไม่มีการใช้ Stream ของเครื่องรีดลูกกลิ้ง
4. ควรมีจัดผ้าเขาคูบ ให้เหมาะสมเช่น ผาขนหนู ควรเขาพร้อมกันเพียง 3 เครื่องเท่านั้นเหลืออีก 1 เครื่องไว้ ให้สำหรับผ้าโทะ และ เสื้อกาวน์ เพราะผ้าประเภทนี้จะใช้เวลาในการอบน้อยกว่าผาขนหนูถึง 40 นาที ดังนั้นถ้านำผาขนหนู เขาคูบทั้งหมดจะทำให้พนักงานที่จะรีดเสื้อกาวน์ไม่คูดก่อนสามารถทำงานได้เพราะต้องรอเสื้อกาวน์

บรรณานุกรม

- คนัย เทียนพุทธ. (2550). การเขียนแผนกลยุทธ์สำหรับผู้บริหาร , เอกสารบรรยายในโครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ.
- พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน. (2535). ทฤษฎีการจัดการพลังงาน , กระทรวงพลังงาน.
- วินิชฐ์ วิณิชญญาทรัพย์. (2553).

การจัดการตารางการเรียนการสอนที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุด.

วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมระบบการผลิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

วรพจน์ ภูเจริญ. (2546). เทคนิคแผนภาพก้างปลา หรือแผนผังสาเหตุและผล **Fish Bone Diagram or Cause and Effect Diagram**, เอกสารทางวิชาการ

อรรถจน์ เศรษฐบุตร. (2554). ขั้นตอนการบริหารการใช้พลังงานภายในอาคาร **Building Energy Management (BEM) Process** เอกสารทางวิชาการ

อนุชิต บุญจันทร์คง. (2554). การเพิ่มประสิทธิภาพพลังงานด้วยระบบการจัดการตามมาตรฐาน **ISO 50001**, เอกสารบรรยายสำนักนโยบายอุตสาหกรรมมหภาค

Shewhart, Walter Andrew . (1939). **Statistical Method from the Viewpoint of Quality Control**. New York: Dover. ISBN 0-486-65232-7.

Shewhart, Walter Andrew . (1980). **Economic Control of Quality of Manufactured Product/50th Anniversary Commemorative Issue**. American Society for Quality. ISBN 0-87389-076-0.

Deming, W. Edwards . (1986). **Out of the Crisis**. MIT Center for Advanced Engineering Study. ISBN 0-911379-01-0.