

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) กรณีศึกษา ข้าราชการสำนักงานเขตลาดพร้าว เกี่ยวกับความสุขในการทำงาน และประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับประสิทธิภาพในการทำงาน โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษาตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ ผู้ศึกษามุ่งเป้าหมายของกลุ่มตัวอย่างจากข้าราชการสำนักงานเขตลาดพร้าว จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นข้าราชการสำนักงานเขตลาดพร้าว จำนวน 120 คน ซึ่งกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (วิจิต อุ๋อัน และอำนาจ วัจจัน, 2550, หน้า 231) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 92 คน ดังตาราง 3.1

ตารางที่ 3.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie, R.V. & Morgan, D.W.

N	n	N	n	N	n	N	n	N	n	N	n
10	10	85	70	220	140	440	205	1,200	291	4,000	351
15	14	90	73	230	144	460	210	1,300	297	4,500	354
20	19	95	76	240	148	480	214	1,400	302	5,000	357
25	24	100	80	250	152	500	217	1,500	308	6,000	361
30	28	110	86	260	155	550	226	1,600	310	7,000	364
35	32	120	92	270	159	600	231	1,700	313	8,000	367
40	36	130	97	280	162	650	242	1,800	317	9,000	368
45	40	140	103	290	165	700	248	1,900	320	10,000	370
50	44	150	108	300	169	750	254	2,000	322	15,000	375
55	48	160	113	320	175	800	260	2,200	327	20,000	377
60	52	170	118	340	181	850	265	2,400	331	30,000	379
65	56	180	123	360	186	900	269	2,600	335	40,000	380
70	59	190	127	380	191	950	278	2,800	338	50,000	381
75	63	200	132	400	196	1,000	278	3,000	341	75,000	382
80	66	210	136	420	201	1,100	285	3,500	346	100,000	384

N = ประชากรเป้าหมาย, n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นโดย อาศัยแนวคิด ทฤษฎี และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสร้างขึ้นมาเป็นแบบสอบถามสำหรับข้าราชการ สำนักงานเขตลาดพร้าว สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับ (ซี) และอายุราชการ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมสร้างความสุขในการทำงาน ประกอบด้วยกิจกรรมด้าน Happy Body (สุขภาพดี) Happy Heart (น้ำใจงาม) Happy Society (สังคมดี) Happy Relax (ผ่อนคลาย) Happy Brain (หาความรู้) Happy Soul (ทางสงบ) Happy Money (ปลดหนี้) และ Happy Family (ครอบครัวดี)

โดยให้ข้าราชการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นข้อคำถามแบบ ลิเคอร์ท (Likert Scale) แต่ละคำถามจะมีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มีความสุขมากที่สุด มีความสุขมาก มีความสุขปานกลาง มีความสุขน้อย และมีความสุขน้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มีความสุขมากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 5
มีความสุขมาก	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 4
มีความสุขปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 3
มีความสุขน้อย	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 2
มีความสุขน้อยที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน โดยมีเนื้อหาข้อความเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน 4 ด้านดังนี้ ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณงาน ด้านเวลา ด้านค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นข้อความแบบ ลิเคอร์ท (Likert Scale) แต่ละคำถามจะมีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด

ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 5
เห็นด้วยมาก	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 4
เห็นด้วยปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 3
เห็นด้วยน้อย	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1

การแปลผลคะแนน

ผู้ศึกษาได้จัดแบ่งความสุขในการทำงาน ระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด โคนมีเกณฑ์การแบ่งระดับ จากการคำนวณหาค่าอันตรภาคชั้น (Class Interval) (วิชิต อุอ้อ้น 2550) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น(ระดับ)}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

ความสุขในการทำงาน กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

ช่วงคะแนน	1.00 - 1.80	หมายถึง	มีความสุขในการทำงานน้อยที่สุด
ช่วงคะแนน	1.81 – 2.60	หมายถึง	มีความสุขในการทำงานน้อย
ช่วงคะแนน	2.61 – 3.40	หมายถึง	มีความสุขในการทำงานปานกลาง
ช่วงคะแนน	3.41 – 4.20	หมายถึง	มีความสุขในการทำงานมาก
ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	หมายถึง	มีความสุขในการทำงานมากที่สุด

ประสิทธิภาพในการทำงาน กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

ช่วงคะแนน	1.00 - 1.80	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพในการทำงานน้อยที่สุด
ช่วงคะแนน	1.81 – 2.60	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพในการทำงานน้อย
ช่วงคะแนน	2.61 – 3.40	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพในการทำงานปานกลาง
ช่วงคะแนน	3.41 – 4.20	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพในการทำงานมาก
ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาคั้งนี้ ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดย แจกจ่ายให้กับข้าราชการสำนักงานเขตลาดพร้าว สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยนำแบบสอบถามไปแจกด้วยตนเอง จำนวน 92 ชุดและกำหนดเก็บแบบสอบถามคืน ภายใน 1 สัปดาห์ จากนั้นนำข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและบันทึกลงในแบบลงรหัสก่อนจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อสรุปและอธิบายลักษณะของตัวแปร

สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient: r) โดยค่าที่คำนวณได้จะอยู่ในช่วง $-1 \leq r \leq 1$ ซึ่งเกณฑ์การแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กำหนดดังนี้ (วิชิต อุ๋อัน, 2548 หน้า 385-386)

ตารางที่ 3.2 แสดงเกณฑ์การวัดและทิศทางความสัมพันธ์ พิจารณาจาก ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ทิศทางและระดับความสัมพันธ์
เมื่อค่า r เข้าใกล้ 1 (สูงกว่า .90)	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงมาก
เมื่อค่า r เข้าใกล้ 1 (ประมาณ .70 - .90)	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง
เมื่อค่า r เข้าใกล้ 1 (ประมาณ .30 - .70)	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง
เมื่อค่า r เข้าใกล้ 1 (ต่ำกว่า .30)	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ
เมื่อค่า r เป็น .00	ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย