

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการศึกษาศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการสำนักงานเขตลาดพร้าว ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาขอเสนอข้อมูลผลการศึกษาดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอเป็น 4 ส่วน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	32	34.8
หญิง	60	65.2
รวม	92	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 65.2 รองลงมาคือเพศชาย มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	12	13.0
31 – 40 ปี	33	35.9
41 – 50 ปี	32	34.8
50 ปีขึ้นไป	15	16.3
รวม	92	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 รองลงมาคือมีอายุ 41-50ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 และน้อยที่สุดมีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	19	20.7
ปริญญาตรี	63	68.4
สูงกว่าปริญญาตรี	10	10.9
รวม	92	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 รองลงมาคือมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และน้อยที่สุดมีระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	6	6.5
10,001- 20,000 บาท	45	49.0
20,001 - 30,000 บาท	35	38.0
มากกว่า 30,000 บาท	6	6.5
รวม	92	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ที่ 10,001- 20,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือมีรายได้อยู่ที่ 20,001 - 30,000 บาท มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 และน้อยที่สุดมีรายได้อยู่ที่ ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 6 คน และ มากกว่า 30,000 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ(ซี)

ระดับ(ซี)	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ(ซี) 1-2	7	7.6
ระดับ (ซี) 3-4	20	21.7
ระดับ (ซี) 5-6	57	62.0
ระดับ (ซี) 7 ขึ้นไป	8	8.7
รวม	92	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับ (ซี) 5-6 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมาอยู่ในระดับ (ซี) 3-4 มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับ(ซี) 1-2 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	15	16.3
5-10 ปี	21	22.8
11-15 ปี	20	21.8
15 ปีขึ้นไป	36	39.1
รวม	92	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการ 15 ปีขึ้นไปจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมาคือมีอายุราชการ 5-10 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และน้อยที่สุดมีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสุขในที่ทำงาน

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขในการทำงานด้าน Happy Body

กิจกรรมเสริมสร้างความสุขในที่ทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. กิจกรรมการรณรงค์การเดินขึ้นบันได แทนการใช้ลิฟต์	3.47	0.82	มาก
2. กิจกรรมโครงการรณรงค์ลดการดื่มเหล้า	4.07	0.86	มาก
3. การตรวจสุขภาพประจำปี	4.01	0.87	มาก
4. กิจกรรมการฝึกโยคะ	3.16	1.05	ปานกลาง
รวม	3.68	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสุขการทำงาน ด้าน Happy Body โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.68$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการรณรงค์ลดการดื่มเหล้า สูงที่สุด ($X = 4.07$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การตรวจสุขภาพประจำปี ($X = 4.01$) และกิจกรรมการรณรงค์การเดินขึ้นบันได แทนการใช้ลิฟต์ ($X = 3.47$) ตามลำดับ โดยทั้งสองรายการอยู่ในระดับมากเช่นกัน ส่วนกิจกรรมการฝึกโยคะ อยู่ในระดับต่ำสุด ($X = 3.16$) โดยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขในการทำงานด้าน Happy Heart

กิจกรรมเสริมสร้างความสุขในที่ทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การจัดทำกล่องรับความคิดเห็น เพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร	3.80	0.83	มาก
2. กิจกรรมโครงการข้าราชการดีเด่น	3.85	0.80	มาก
3. กิจกรรมการบริจาคโลหิต	3.83	0.74	มาก
รวม	3.83	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความสุขในการทำงาน ด้าน Happy Heart โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 3.83$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กิจกรรมโครงการข้าราชการดีเด่น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($X = 3.85$) โดยมีความสุขอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ กิจกรรมบริจาคโลหิต ($X = 3.83$) และการจัดทำกล่องรับความคิดเห็น เพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร ($X = 3.80$) ตามลำดับ โดยมีความสุขอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขในการทำงานด้าน Happy Money

กิจกรรมเสริมสร้างความสุขในที่ทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. กิจกรรมขายสินค้าราคาถูก	4.02	0.96	มาก
2. กิจกรรมส่งเสริมการออมเงิน	4.00	0.84	มาก
3. การจัดสวัสดิการที่พักออาศัย	4.04	0.89	มาก
4. โครงการกู้ยืมเงินฉุกเฉิน	3.91	0.90	มาก
5. โครงการปรับหนี้บัตรเครดิต	3.87	0.88	มาก
6. โครงการสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัย	4.07	0.86	มาก
รวม	3.99	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความสุขในการทำงานด้าน Happy Money โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ให้ข้อมูล มีความสุขเกี่ยวกับโครงการสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัย สูงที่สุด ($X = 4.07$) รองลงมาคือ การจัดสวัสดิการที่พักออาศัย ($X = 4.04$) และ

กิจกรรมขายสินค้าราคาถูก ($X = 4.02$) ตามลำดับ ส่วนโครงการปรับหนี้บัตรเครดิต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($X = 3.87$) โดยอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขในการทำงานด้าน Happy Relax

กิจกรรมเสริมสร้างความสุขในที่ทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.กิจกรรมการท่องเที่ยวประจำปี	3.87	0.99	มาก
2.ร่วมงานสังสรรค์ประจำปี	3.87	0.97	มาก
3.ร่วมงานรื่นเริงตามประเพณี เช่น วันสงกรานต์, วันลอยกระทง	3.70	0.99	มาก
4.กิจกรรมการแข่งขันกีฬา	3.46	0.95	มาก
รวม	3.72	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความสุขในการทำงาน ด้าน Happy Relax โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 3.72$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความสุขเกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยวประจำปี และกิจกรรมร่วมงานสังสรรค์ประจำปี สูงสุด ($X = 3.87$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การร่วมงานรื่นเริงตามประเพณี ($X = 3.70$) และกิจกรรมการแข่งขันกีฬา ($X = 3.46$) ตามลำดับ โดยอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขในการทำงานด้าน Happy Brain

กิจกรรมเสริมสร้างความสุขในที่ทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.โครงการฝึกอบรมความรู้ด้านต่าง ๆ เช่นการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	3.83	0.90	มาก
2.โครงการสัมมนาศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ	3.70	1.09	มาก
3.การส่งเสริมให้ไปศึกษาในด้านที่มาใช้ในการพัฒนาตนเอง	3.78	0.98	มาก
รวม	3.77	0.89	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความสุขในการทำงานด้าน Happy Brain โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 3.77$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ให้ข้อมูล มีความสุขในกิจกรรมโครงการฝึกอบรมความรู้ด้านต่าง ๆ สูงที่สุด ($X = 3.83$) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้ไปศึกษาในด้านที่มาใช้ในการพัฒนางานของตนเอง ($X = 3.78$) และ โครงการสัมมนาศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ ($X = 3.70$) โดยอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขในการทำงานด้าน Happy Soul

กิจกรรมเสริมสร้างความสุขในที่ทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. กิจกรรมการฝึกนั่งสมาธิ	3.58	0.95	มาก
2. กิจกรรมการตักบาตรในวันสำคัญ	3.76	0.94	มาก
3. กิจกรรมการรับฟังการบรรยายธรรม	3.62	0.98	มาก
4. กิจกรรมในวันสำคัญทางพุทธศาสนา เช่น การเวียนเทียน	3.71	0.91	มาก
รวม	3.67	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความสุขในการทำงานด้าน Happy Soul โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 3.67$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความสุขเกี่ยวกับกิจกรรมการตักบาตรในวันสำคัญ ($X = 3.83$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจกรรมในวันสำคัญทางพุทธศาสนา ($X = 3.78$) และ กิจกรรมการรับฟังการบรรยายธรรม ($X = 3.62$) ตามลำดับ โดยอยู่ในระดับมากเช่นกัน ส่วนกิจกรรมการฝึกนั่งสมาธิ อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($X = 3.58$) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขในการทำงานด้าน
Happy Family

กิจกรรมเสริมสร้างความสุขในที่ทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. กิจกรรมการให้ทุนการศึกษาแก่บุตรของข้าราชการที่ผลการเรียนดี	3.75	0.76	มาก
2. กิจกรรมระลึกบุญคุณบิดา-มารดาในวันพ่อและวันแม่แห่งชาติ	4.11	0.82	มาก
3. กิจกรรมงานวันเด็ก	3.63	0.86	มาก
รวม	3.83	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความสุขในการทำงาน ด้าน Happy Family โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 3.83$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมระลึกบุญคุณบิดา-มารดาในวันพ่อและวันแม่แห่งชาติ สูงสุด ($X = 4.11$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การให้ทุนการศึกษาแก่บุตรของข้าราชการที่ผลการเรียนดี ($X = 3.75$) และกิจกรรมงานวันเด็ก ($X = 3.63$) ตามลำดับ โดยอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสุขในการทำงานด้าน
Happy Society

กิจกรรมเสริมสร้างความสุขในที่ทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.กิจกรรมการตรวจคัดกรองจดลดวันดำ	3.96	0.84	มาก
2.การจัดอบรมให้ความรู้แก่ชุมชนบริเวณใกล้เคียง เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับการรับประทานอาหารที่ถูกต้อง สุขลักษณะ	3.74	0.84	มาก
3.กิจกรรมการณรงค์ใช้พลังงานธรรมชาติแทนน้ำมัน เช่น การเติม NGV	3.85	0.93	มาก
4. กิจกรรมเพิ่มพื้นที่สีเขียว เช่น การปลูกทานตะวัน เลียบบางควนเอกมัย-รามอินทรา เป็นต้น	4.16	0.84	มาก
5. การรณรงค์การจัดระเบียบ หาบเร่ แผงลอยให้แก่ผู้ค้าในบริเวณใกล้เคียง	3.78	0.91	มาก
รวม	3.90	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความสุขในการทำงาน ด้าน Happy Society โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 3.90$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กิจกรรมพื้นที่สีเขียว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($X = 4.16$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ กิจกรรมการตรวจคัดกรองจดลดวันดำ ($X = 3.96$) และ กิจกรรมการรณรงค์ใช้พลังงานธรรมชาติแทนน้ำมัน ($X = 3.85$) อยู่ในระดับมากเช่นกัน ส่วนการจัดอบรมให้ความรู้แก่ชุมชนบริเวณใกล้เคียง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($X = 3.74$) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสุขในที่ทำงาน
จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

กิจกรรมด้าน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
Happy Body	3.68	0.64	ปานกลาง
Happy Heart	3.83	0.63	มาก
Happy Money	3.99	0.74	มาก
Happy Relax	3.72	0.85	มาก
Happy Brain	3.77	0.89	มาก
Happy Soul	3.67	0.86	มาก
Happy Family	3.83	0.69	มาก
Happy Society	3.90	0.71	มาก
รวม	3.81	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่าความสุขในที่ทำงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($X = 3.81$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้าน Happy Money มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($X = 3.99$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ Happy Society ($X = 3.90$) Happy Family และ Happy Heart ($X = 3.83$) โดยอยู่ในระดับมากเช่นกัน ส่วน Happy Soul มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($X = 3.67$) อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพในการทำงาน

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการทำงาน

ประสิทธิภาพในการทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ผลงานที่ผ่านมาของท่าน มีคุณภาพตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้	3.85	0.71	มาก
2. ผลงานของท่านมีคุณภาพสูงกว่า เมื่อเทียบกับมาตรฐานตามวิชาชีพ	3.78	0.71	มาก
3. ผลงานของท่านเป็นที่พอใจของหัวหน้างาน	3.79	0.76	มาก
4. ผลงานของท่านสามารถตอบสนองต่อความต้องการขององค์กรได้	3.90	0.74	มาก
5. ท่านคิดว่าจำนวนผลงานของท่านที่สำเร็จให้ ตรงตามเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้	3.95	0.64	มาก
6. จำนวนผลงานที่ผ่านมาของท่าน ตรงตามเป้าหมายตัวท่านกำหนดไว้	3.95	0.70	มาก
7. องค์กรกำหนดเป้าหมายด้านปริมาณงานไว้เหมาะสมแล้ว เมื่อเปรียบเทียบผลงานในอดีต	3.76	0.83	มาก
8. ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านมีการพัฒนาที่ดีขึ้น มีปริมาณผลงานมากกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกัน	3.85	0.75	มาก
9. ปริมาณงานที่ท่านได้รับมอบหมายมีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้	3.59	0.80	มาก
10. ท่านสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จ โดยใช้เวลาน้อยกว่าในอดีต	3.66	0.76	มาก
11. หน่วยงานของท่านสามารถทำงานทันกับระยะเวลาที่กำหนด	3.87	0.70	มาก
12. มีการกำหนดแผนในการทำงานแต่ละขั้นตอน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามเวลาที่กำหนด	4.01	0.73	มาก

ประสิทธิภาพในการทำงาน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
13. ในการทำงานท่านสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับองค์กรได้ เช่น การปิดไฟเมื่อเลิกใช้ ฯลฯ	4.28	0.80	มากที่สุด
14. ท่านสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลได้แม้มีข้อจำกัดในเรื่อง ทรัพยากร เช่น เทคโนโลยีใหม่ ๆ	4.04	0.82	มาก
15. ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานโดยใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้อย่างประหยัด	4.07	0.80	มาก
รวม	3.89	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประสิทธิภาพในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับองค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($X = 4.28$) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด ($X = 4.07$) และ การปฏิบัติงานให้บรรลุผลได้แม้มีข้อจำกัดในเรื่องทรัพยากร ($X = 4.04$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้ ($X = 3.59$) โดยมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตอนที่ 4 การศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างความสุขในการทำงาน และ ประสิทธิภาพในการทำงาน

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ ระหว่างความสุขในการทำงานและประสิทธิภาพในการทำงาน

ความสุขในการทำงาน	ประสิทธิภาพในการทำงาน	P-Value
Happy Body	0.695**	0.00
Happy Heart	0.737**	0.00
Happy Money	0.798**	0.00
Happy Relax	0.809**	0.00
Happy Brain	0.752**	0.00
Happy Soul	0.727**	0.00
Happy Family	0.719**	0.00
Happy Society	0.785**	0.00
รวม	0.679**	0.00

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความสุขในการทำงานโดยรวมและประสิทธิภาพในการทำงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานแต่ละด้านกับประสิทธิภาพในการทำงาน พบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยด้าน Happy Relax มีความสัมพันธ์สูงที่สุด ($r = 0.809$) รองลงมาคือ Happy Money และ Happy Society ตามลำดับ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.798 และ 0.785