

| | |
|---------------------------|---|
| สารนิพนธ์เรื่อง | ปัญหากฎหมายในการคุ้มครองสิทธิของผู้ซื้อในสัญญาซื้อขายรถยนต์ใหม่ |
| คำสำคัญ | ผู้ซื้อ / ผู้ขาย / สัญญาซื้อขาย / การคุ้มครองสิทธิ |
| นักศึกษา | ร.อ. ธนดล ถนอมนิรชรชัย |
| อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ | รองศาสตราจารย์ อากัสสร จันทวิมล |
| หลักสูตร | นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| พุทธศักราช | 2557 |

บทคัดย่อ

ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้บริโภคผู้ซื้อรถยนต์ใหม่กับบริษัทผู้ขายรถยนต์ใหม่นั้น มีสาเหตุเกิดจากการไม่พยายามทำความเข้าใจกันเองของทั้งสองฝ่ายทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย และต่างก็ยึดถือข้อได้เปรียบเสียเปรียบของบทบัญญัติของกฎหมายที่มีใช้อยู่ ซึ่งตามระบบการค้าเสรีทำให้ผู้ซื้อและผู้ขายต่างฝ่ายต่างมีสิทธิเสรีภาพในการที่จะทำสัญญาซื้อขายได้อย่างคล่องตัว โดยอยู่ภายใต้หลักเสรีภาพของการแสดงเจตนา ดังนั้นในสารนิพนธ์นี้จะวิเคราะห์เกี่ยวกับสิทธิตามกฎหมายของผู้ซื้อรถยนต์ที่ชำรุดบกพร่อง ดังนี้ 1) สิทธิปฏิเสธการรับชำระหนี้ 2) สิทธิปฏิเสธการชำระราคา 3) สิทธิเรียกให้ผู้ขายซ่อมแซม 4) สิทธิเรียกให้ผู้ขายส่งมอบทรัพย์สินใหม่ 5) สิทธิเรียกค่าเสียหาย 6) สิทธิเรียกราคาคืนหรือสิทธิเลิกสัญญา สิ่งนี้ทำให้บทบาทของหน่วยงานคุ้มครองผู้บริโภคของภาครัฐในปัจจุบันก็ยังถูกมองว่าเป็นแค่ “เสือกระดาษ” ที่ไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นและไม่สามารถทำการประสานความเข้าใจระหว่างผู้บริโภคและบริษัทรถยนต์ได้ จึงทำให้เกิดปัญหากับผู้บริโภคผู้ซื้อรถยนต์ใหม่ติดตามมาเช่นปัจจุบันนี้

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับความชำรุดบกพร่องในรถยนต์อาจจะต้องอาศัยสื่อมวลชนเป็นเครื่องมือในการร้องเรียนเนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่ใช้บังคับเฉพาะในกรณีที่พบปัญหารถยนต์ชำรุดบกพร่องเกิดขึ้นภายหลังที่มีการส่งมอบจากการซื้อขายรถยนต์ใหม่ จึงเป็นที่มาของการศึกษาเพื่อหามาตรการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับความชำรุดบกพร่องตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ให้ครอบคลุมชัดเจนมากกว่าเดิม ผู้วิจัยเน้นศึกษาเฉพาะความชำรุดบกพร่องตามบัญญัติกฎหมายไทย

ได้แก่ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 472 มีใจความสำคัญว่า “...ผู้ขายต้องรับผิดชอบ...” ซึ่งกรณีที่ผู้ขายต้องรับผิดชอบนั้นประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์วางหลักเกณฑ์ว่าด้วยความรับผิดชอบเพื่อชำระคบกพร่องไว้กว้างๆ แต่เพียงว่าในกรณีที่ทรัพย์สินที่ขายชำระคบกพร่อง ผู้ขายต้องรับผิดชอบ แต่ไม่ได้บัญญัติไว้ด้วยว่าที่ผู้ขายต้องรับผิดชอบนั้น ต้องรับผิดชอบอย่างไร ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของนักกฎหมายและศาลที่จะต้องตีความกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบของผู้ขายให้ได้รับความกระจ่าง โดยอาศัยบทบัญญัติกฎหมายลักษณะซื้อขาย ลักษณะหนี้หลักทั่วไป และลักษณะสัญญาเป็นเครื่องช่วย ซึ่งในเบื้องต้นจะต้องทำความเข้าใจให้กระจ่างเสียก่อนว่า ความรับผิดชอบเพื่อชำระคบกพร่องของผู้ขายนั้น แท้จริงก็คือความรับผิดชอบเพื่อการไม่ชำระหนี้นั่นเอง ทั้งนี้ เพราะหนี้ตามสัญญาซื้อขายนั้นหาได้จำกัดอยู่เฉพาะเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์และส่งมอบทรัพย์สินเท่านั้น ไม่หากยังรวมไปถึงหนี้ส่งมอบทรัพย์สินโดยปราศจากความชำระคบกพร่องซึ่งเป็นหน้าที่กฎหมายลักษณะซื้อขายได้รับรองไว้เป็นพิเศษ การที่ผู้ขายโอนกรรมสิทธิ์และส่งมอบทรัพย์สินที่ขายแก่ผู้ซื้ออย่างไม่พอที่จะเรียกได้ว่าผู้ขายได้ชำระหนี้ให้ต้องตามความประสงค์อันแท้จริงแห่งมูลหนี้ก็เรียกได้ว่าเป็นการไม่ชำระหนี้เหมือนกันสิทธิของผู้ซื้อก่อนที่จะดำเนินการทางกฎหมาย ในปัจจุบันจากปัญหาเกี่ยวกับความชำระคบกพร่องของรถยนต์ซึ่งเมื่อผู้ซื้อไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาคับด้วยความชอบธรรมก็มักจะอาศัยสื่อมวลชนเป็นสื่อกลาง หากไม่ได้รับการเยียวยาแก้ไขให้ได้รับความชอบธรรมก็มีสิทธิที่จะนำเรื่องขึ้นฟ้องร้องต่อศาลได้ต่อไปตามสิทธิของผู้ซื้อ

ผู้ศึกษาวิจัยได้ศึกษาผลกระทบในเรื่องนี้ และขอเสนอแนะให้แก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของประเทศไทยที่เกี่ยวกับเรื่องความชำระคบกพร่องในตัวทรัพย์สินที่ชำระคบกพร่องให้ครอบคลุมถึงทรัพย์สินที่ไม่มีคุณสมบัติตามที่ผู้ขายได้โฆษณาไว้ รวมถึงกรณีที่ผู้ขายจัดทำคู่มือบกร่องไม่สามารถทำให้ผู้ซื้อเข้าใจถึงวิธีการและขั้นตอนในการใช้ทรัพย์สินนั้นๆ สิ่งนี้เพื่ออุดช่องว่างของกฎหมายไทยและแก้ไขปัญหาในการตีความกฎหมายเพื่อคุ้มครองผู้ซื้อให้ได้รับความเป็นธรรม และควรบัญญัติสิทธิของผู้ซื้อ กรณีที่เกิดความชำระคบกพร่อง โดยระบุให้สิทธิผู้ซื้อเรียกให้ผู้ขายซ่อมแซมทรัพย์สินที่ชำระคบกพร่อง หากผู้ขายไม่สามารถซ่อมแซมแก้ไขได้ ควรกำหนดว่าผู้ขายต้องรับผิดชอบอย่างไรตามหลักกฎหมายของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีที่ระบุความรับผิดชอบของผู้ขายไว้อย่างชัดเจน มีรายละเอียดสำคัญคือ สามารถเรียกให้ผู้ขายซ่อมแซมรถยนต์ที่ชำระคบกพร่องได้ 2 ครั้ง หากเรียกให้ผู้ขายซ่อมแซมรถยนต์ที่ชำระคบกพร่องจำนวน 2 ครั้งแล้วไม่ได้ผล ผู้ซื้อสามารถยกเลิกสัญญาหรือขอเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินใหม่ได้ หรือขอให้ลดราคาตามสัดส่วนได้หรือผู้ซื้อสามารถเรียกค่าเสียหายได้ รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ผู้ซื้อต้องเสียไปเพราะเหตุทรัพย์สินที่ซื้อเกิดความชำระคบกพร่อง อาทิ ค่าขนส่ง ค่าแรงงาน ค่าค่าเสียหาย ค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดี ค่าเสียหายที่เกิดต่อร่างกายหรือจิตใจของผู้ซื้อ

| | |
|--------------------------|---|
| SUBMITTED TITLE | THE LEGAL PROBLEM OF BUYER'S RIGHT PROTECTION IN NEW CAR'S PURCHASE CONTRACT |
| KEYWORDS | BUYER/ VENDOR/ CONTRACTS/ RIGHTS/ PROTECTION |
| STUDENT | TANADOL THANORMNIRACHORNCHAI |
| SUBMITTED ADVISOR | ASSOC. PROF. ARBHAS CHANDAVIMOL |
| LEVEL OF STUDY | THE DEGREE OF MASTER OF LAWS BUSINESS LAW FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY |
| YEAR | 2557 |

ABSTRACT

Problems occurred between consumers being new car buyer and new car seller's company, are due to the lack of understanding between both buyer and seller and each will abide by advantage and disadvantage of a legal provision as applicable. Under free trade system, buyer and seller each have right and liberty to make sale and purchase transactions under the principle of freedom of intention. This independent study will analyse legal rights of buyer of defect car, namely: 1) Right to refuse debt 's payment 2) Right to refuse price settlement 3) Right to claim repair from the seller 4) Right to call for new property from buyer 5) The right to claim damages and 6) Right to claim for refund or right to terminate contract. This will show that the roles of the consumer protection unit of the government nowadays are still considered as "A paper tiger" that is unable to solve the problems and create understanding, between consumer and automobile company. Thus, this causes problems to new car buyer as appeared at the present time.

As mentioned, the problems on defects of car cannot be solved. Mass media may be a tool to express the problems to public. This is because Thailand does not have an applicable law for the case of defects of car occurred after delivery of new car purchased. . Hence, this becomes the intention of study and research to find out measures by amending provision on defects of goods in the Civil and Commercial Code, to cover more problems .In this respect, the author emphasizes the issue of defects of goods under Section 472 of the Civil and Commercial Code, prescribing that "...seller

must be responsible..." in which case, the law broadly set up a criteria that in case of defects of goods occurred, the seller must be responsible for such defects but there is no extent of responsibility or how seller to be responsible. As a result, it is a duty of lawyer and court to clearly interpret the law about seller's responsibility by using the criteria of sale and purchase, obligation and contract provisions to assist in such interpretation. Initially, it must understand that the responsibility of seller on defects of goods is in fact the responsibility for non- performance of debt. This is because the obligation under the sale and purchase contracts is not limited only to the transfer of ownership and delivery of goods but this includes delivery of goods without defects as recognized by legal provision of sale and purchase transaction. The fact that seller transfers ownership and delivers goods to buyer is not enough to consider that seller has performed the obligation in accordance with the real intention of obligation. At present, as the issue on defect of car has not been solved, the buyer is likely to turn to mass media and if the problem is not solved, the matter will be further submitted to the relevant courts for judgment.

The researcher studies about the impact of the problem and proposes that the Civil and Commercial Code regarding provisions on defects of goods be amended to include a goods, the quality of which is not complied with that as advertised and the case where seller provides the error manual insofar as buyer is unable to understand method and steps to use the goods purchased. This is to fill in the gap in Thai law and solve the problems in interpreting the law to protect and give justice to buyer. In addition, the law should specify the rights of buyer to demand seller to make a repair for defects of goods occurred and if seller is unable to make good, to what extent seller should be responsible. Under German law, the responsibility of seller is clearly specified. The details of the law is that seller of defect car can demand twice for repair. If the repair was made twice but defect was not solved, buyer can terminate the contract or claim a new car instead or demand reduction of price of goods proportionally or demand for damage compensation including expenses incurred to buyer due to defects occurred such as transportation, labor for repair, lawyer fee and damages occurred to body or mind of buyer.