

<b>สารนิพนธ์เรื่อง</b>	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้าในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศไทยเมื่อมีการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
<b>คำสำคัญ</b>	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม / การแข่งขันทางการค้า / ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
<b>นักศึกษา</b>	วรุฒม์ ชีรจันทรางกูร
<b>อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์</b>	รองศาสตราจารย์ ดร. กัลยา ตันศิริ
<b>หลักสูตร</b>	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
<b>คณะ</b>	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
<b>พ.ศ.</b>	2557

### บทคัดย่อ

ในการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การที่พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 มาตรา 14 กำหนดให้มีทุนขั้นต่ำที่คนต่างด้าวใช้ในการเริ่มต้นประกอบธุรกิจในประเทศไทยเป็นการขัดกับหลักการปฏิบัติเยี่ยงคนชาติ (National Treatment) ของสมาชิกอาเซียนตามที่กำหนดไว้ในแผนงานการจัดตั้งประชาคมอาเซียน (AEC Blueprint) ซึ่งต้องให้มีข้อยกเว้นไว้สำหรับคนชาติสมาชิกอาเซียนด้วย ในเรื่องหน่วยงานในการให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปรากฏว่ามีหลายหน่วยงานและแต่ละหน่วยงานก็มีข้อมูลไม่ครบถ้วน จึงควรที่จะให้มีหน่วยงานหนึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการให้ความช่วยเหลือนี้ และตามมาตรา 6 ของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 คณะกรรมการที่มีมาจากฝ่ายการเมืองจะขาดความเป็นอิสระ ขาดความคล่องตัว ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญ ฉะนั้นจึงควรที่จะให้กรรมการต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่าสิบห้าปี ในสาขาวิชานิติศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การเงิน อุตสาหกรรม การบริหารธุรกิจหรือการบริหารราชการแผ่นดิน การคุ้มครองผู้บริโภค และจะต้องไม่เป็นผู้ถือหุ้น หรือเป็นผู้บริหารในสมาคมวิชาชีพ สมาคมการค้า หรือบริษัทใด ๆ ที่มีขนาดใหญ่กว่าเกณฑ์กำหนดหรือบริษัทมหาชน ก่อนที่จะมาเป็นกรรมการ ไม่น้อยกว่าห้าปีด้วย

ตามมาตรา 25 ของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 เรื่องผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาดมีหลักเกณฑ์รายได้ที่สูงเกินไปทำให้ผู้ประกอบการที่ถูกจับตามีน้อยเกิดการใช้

อำนาจเหนือตลาดเป็นการเอาเปรียบผู้ประกอบการรายอื่นและก่อให้เกิดความเสียหายแก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ดังนั้นจึงต้องลดขนาดของรายได้ลง นอกจากนั้น ตามมาตรา 26 เรื่องการควบรวมธุรกิจที่ไม่มีความชัดเจนของจำนวนรายได้ 2,000 ล้านบาทในปีที่ผ่านมาว่า คำนวณจากรายได้ของบริษัทเดียว หรือรวมถึงรายได้ของกลุ่มบริษัททั้งกลุ่ม ผู้วิจัยเห็นว่าควรมองอำนาจควบคุมที่แท้จริงทั้งกลุ่ม มิฉะนั้นจะเป็นช่องว่างของกฎหมายให้ผู้ประกอบการตั้งบริษัทใหม่ที่มีรายได้ต่ำเพื่อทำการรวมกิจการหลีกเลี่ยงการเป็นผู้มีอำนาจควบคุมตลาดได้ และการที่กำหนดให้ยอดเงินขาย/รายได้ ในปีที่ผ่านมาเป็นรายได้จากการขายสินค้าหรือบริการเฉพาะสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่ง จะมีบริษัทใดที่เข้าเกณฑ์ดังกล่าวนั้นย่อมจะเป็นไปได้ยาก ควรให้มีการกำหนดให้คำนวณรายได้จากการขายสินค้าหรือบริการทั้งหมดของบริษัท และตามมาตรา 29 เรื่องการแข่งขันเป็นไปอย่างเสรีและเป็นธรรม คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้ถือแนวปฏิบัติของคำว่าเป็นธรรมนั้นเป็นลักษณะอย่างกว้าง ๆ ไม่สามารถใช้ได้จริง ควรที่จะให้ครอบคลุมประเด็นที่มีผลกระทบต่อผู้บริโภค หรือผู้ประกอบการรายย่อยจำนวนมากโดยตรงด้วย

<b>THEMATIC PAPER TITLE</b>	LEGAL PROBLEMS ON COMPETITION OF THAI SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES UNDER ASEAN ECONOMIC COMMUNITY
<b>KEY WORDS</b>	SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES / COMPETITION / ASEAN ECONOMIC COMMUNITY
<b>STUDENT</b>	WARUT THIRACHANTHARANGKUN
<b>THEMATIC PAPER ADVISOR</b>	ASSOCIATE PROFESSOR DR. KALAYA TANSIRI
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF LAWS
<b>FACULTY</b>	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
<b>YEAR</b>	2014

#### **ABSTRACT**

Section 14 of the Foreign Business Act B.E. 2542 requiring the minimum capital for foreigner to use for commencement of the business operation without an exception for ASEAN member nation's people is in conflict with the National Treatment under AEC Blueprint with regard to the establishment of the ASEAN Economic Community. In addition, there are several agencies to give advice to small and medium enterprises and each unit has incomplete information. Accordingly, only one unit should be established to be a core unit to provide assistance to this end. Further, in terms of Section 6 of the Competition Act B.E. 2542, the committee depends on political influence, with lack of independence, flexibility and expertise. In this case, the committee should have experience of at least fifteen years, in legal, commercial, economic, financial, industrial science, business administration or public administration, consumer protection and must not be shareholders or executive person of at least five years before becoming a committee, in professional societies, trade associations, or any company that is bigger than the set threshold or public entity.

According to Section 25 of the Competition Act B.E. 2542, the power to dominate market depends on higher capital of entrepreneur and higher of business income. However, the income guideline for the market dominance is still too high, less income should cover more

business and less chance to dominate the market. Moreover, under Section 26 of the Competition Act B.E. 2542, business merger is unclear on last year revenue of 2,000 million baht. The issue is whether the figure should be calculated from the incomes of the buyer or seller company only, or included all incomes of the whole group. In view of the researcher, this should be considered from the real control of the whole group. Otherwise, there will be a gap for the business operator to set up a new small and low income company, for merger purpose to avoid the meaning of market dominance and it is also difficult for any company to have the past sale income for particular goods or service. As a result of this, it should be suitable to calculate an income of the company from the entire amount of sale of goods or services. Regarding Section 29 of the Competition Act B.E. 2542 which relates to the free and fair trade competition, the Trade Competition Commission has issued a guideline describing general circumstances of free and fair trade competition which is very broad and cannot in fact be applied to the cases. The Trade Competition Commission should issue a practical guideline covering all issues which have direct impact to consumers or small business entrepreneurs.

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงแก่ รศ.ดร. กัลยา ตันศิริ ซึ่งท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของผู้วิจัย ที่ได้สละเวลาอันมีค่าอย่างยิ่งในการเข้าพบของผู้วิจัยเพื่อเข้ารับคำปรึกษาในการจัดทำให้คำแนะนำ ตรวจสอบสารนิพนธ์ฉบับนี้ จนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงแก่ ดร. ชาญวิทย์ สุวรรณบุญ ที่กรุณารับเป็นประธานกรรมการสารนิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำในการปรับปรุงสารนิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งมอบความเมตตาและความรู้ให้ผู้วิจัยตลอดมา

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงแก่ ดร.ชญาณันต์ สัตตบุศย์ ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบสารนิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำในการปรับปรุงสารนิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งมอบความเมตตาและความรู้ให้ผู้วิจัยตลอดมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาการพญาไท ที่อนุญาตให้ผู้วิจัยได้ศึกษาปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจในครั้งนี้ และกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้เอื้อนาม ซึ่งได้ประสาทวิชาความรู้และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยด้วย โดยหวังว่าสารนิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจ

วรุตม์ ธีรจันทร์ทรงกูร

มหาวิทยาลัยศรีปทุม