

**ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองนนทบุรี**

**FACTORS AFFECTING PUBLIC POLICY ON DRUG PREVENTION  
TO PRACTICE. A CASE STUDY OF NONTHABURI POLICE STATION.**

นายต่อสกุล มีศิริ

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

E-mail: tor.meesiri@hotmail.co.th

**บทคัดย่อ**

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองนนทบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองนนทบุรีและศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยแต่ละด้านกับผลของการนำนโยบายสาธารณะเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองนนทบุรี

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจนครเมืองนนทบุรี ด้วยการแจกแบบสอบถาม จำนวน 164 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-35 ปี มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ส่วนมากชั้นสัญญาบัตร มีอายุราชการ 1-5 ปี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีประสบการณ์ในการจับกุมคดียาเสพติด ประเภทการกระทำผิดคดียาเสพติดที่สามารถจับกุมได้ คือ จำหน่ายยาเสพติด จำนวนคดียาเสพติดที่ดำเนินการจับกุมได้ 151-200 คดีต่อปี

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติโดยรวมมากที่สุดค่าเฉลี่ย 3.95 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานที่ค่าเฉลี่ย 4.76 รองลงมาปัจจัยด้านสภาวะทางด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมืองที่ค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมาปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ค่าเฉลี่ย 4.09 รองลงมาปัจจัยด้านคุณลักษณะของหน่วยงานที่ปฏิบัติที่ค่าเฉลี่ย 4.04 รองลงมาปัจจัยด้านการสนับสนุนของหน่วย

ปฏิบัติที่ค่าเฉลี่ย 3.98 รองลงมาปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการที่ค่าเฉลี่ย 3.53 และปัจจัยด้านงบประมาณและแรงจูงใจที่ค่าเฉลี่ย 2.98 ตามลำดับ

ระดับผลของการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ โดยรวมมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.95 ซึ่งควรมีการจัดการความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำงานของชุมชนที่นำไปสู่การสร้างความยั่งยืนในการทำงาน โดยใช้กลไกสถาบันวิชาการในพื้นที่ และนำมาเผยแพร่และขยายผลทุกระดับ และควรพัฒนาโปรแกรมที่ดีและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาได้ของต่างประเทศมาทดลองปฏิบัติใช้ในชุมชนไทยที่ยังคงมีปัญหายาเสพติดสูง

### ABSTRACT

Study of Factors Affecting Public Policy On Drug Prevention To Practice. A Case Study Of Nonthaburi Police Station.

Objective to the factors affecting public policy about drug prevention to the practice of police station of city of Nonthaburi and to study the relationship of each factor to the effects of public policy on the prevention and solution to the practice of drug police station of Nonthaburi.

This study is a quantitative research (Quantitative). To study the factors affecting public policy on drug prevention practice of police station, Mueang Nonthaburi, with a questionnaire The 164 series and analyze descriptive statistics, percentage, mean and standard deviation.

The result showed that most of the respondents were 31-35 years. The highest educational level degree, most officers of government 1-5 year average income per month, 000 001-20 15, respectively. Experience in the arrest on drug charges. Types of offense that can arrest drug case, selling drugs, the number of drug cases energy Hill arrests 151-200 cases per year.

The factors affecting the policy of drug prevention into practice by combining at 3.95 average average side most. Is the communication between agencies that mean 4.76 followed by factors conditions, social and political factors were 4.23 followed by standard and objective of policy that the 4.09 followed by factor characteristics of agencies operating means 4.04. Downward down support factors of operating unit at the mean 3.98 followed by the participation of the practice and service recipients mean 3.53 and factor of budget and motivation to the average 2.98 respectively. Can separate the overall schedule as follows.

The effects of public policy on drug prevention performance overall. At the mean 3.95.

Should have knowledge about the working process of the community to create sustainable work. By using the mechanism of academic institutions in the area. The spread and extend at all levels.

Should develop good programs and can be applied in the development of foreign community interested in Thai, still have a drug problem.

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหายาเสพติดนับว่าเป็นปัญหาใหญ่ระดับประเทศซึ่งทุกฝ่ายต้องให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหารวมถึงการป้องกันไม่ให้ปัญหายาเสพติดเพิ่มมากขึ้นซึ่งหน่วยงานของรัฐมีการให้ความสำคัญโดยการนำมาเป็นนโยบายสาธารณะโดยการแก้ไขและป้องกันปัญหาเสพติดดังกล่าวได้มีนโยบายให้ทุกจังหวัดให้ความสำคัญและผลักดันให้นโยบายการแก้ไขและป้องกันปัญหาเสพติดกลายเป็นวาระแห่งชาติ

จังหวัดนนทบุรีเป็นจังหวัดที่มีการเจริญเติบโตในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตรกรรม การค้า การลงทุน ด้านอุตสาหกรรม ด้านการท่องเที่ยว จากการขยายตัวของภาคส่วนต่างๆ และความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมทำให้จังหวัดนนทบุรีมีจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นรวมทั้งการเพิ่มขึ้นของประชากรแฝงและประชากรต่างด้าว เนื่องมาจากการพัฒนาทางด้านต่างๆ ทั้งอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว จากการที่จังหวัดนนทบุรีได้ดำเนินการสำรวจสภาพปัญหาต่างๆ ของภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี ได้แก่ ปัญหาสาธารณสุข ปัญหาสิ่งแวดล้อม และอนามัย และปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้ง ความคิดเห็นของประชาชนต่อสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ปัญหาและอุปสรรค พบว่า ปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมในเรื่องของยาเสพติดประชาชนเห็นว่าควรมีมาตรการป้องกันและปราบปรามปัญหา ยาเสพติดอย่างจริงจัง โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญห ำ ป้องกันปัญหาโดยสร้างพื้นที่ และเปิดโอกาสให้เยาวชนได้แสดงความสามารถและทำกิจกรรมร่วมกัน และรณรงค์ให้คนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพที่สุจริต (แผนพัฒนาจังหวัดนนทบุรี 4 ปี ฉบับปี 2557-2560. 2555) รวมถึงการให้ความร่วมมือกับรัฐบาลในการนำนโยบายสาธารณะด้านยาเสพติด มาใช้ในการป้องกันและปราบปรามภายในชุมชน ซึ่งจังหวัดนนทบุรีเป็นพื้นที่เป้าหมายหนึ่งที่ผู้ค้า ยาเสพติด นิยมลักลอบค้าเสพยาเสพติดมาพักไว้ตามบ้านเช่าในที่ต่าง ๆ เพื่อรอจำหน่ายให้กับผู้ค้า จากกรุงเทพฯ หรือในที่อื่น ๆ และบางส่วนก็มีการนำแพะระบาดในจังหวัดนนทบุรีกล่าวโดยรวมแล้ว จังหวัดนนทบุรีมีปัญหาเสพติดใน 2 ส่วนคือ ปัญหาแหล่งที่พักของยาเสพติด

และปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ ในส่วนของปัญหาการเป็นแหล่งพักยาเสพติดนั้น เนื่องจากกลุ่มผู้ค้าเป็นเครือข่ายรายใหญ่ข้ามจังหวัด ต้องอาศัยการสืบสวนอย่างเป็นกระบวนการ จากต้นตอในภาคเหนือ ไปยังผู้ค้ารายสำคัญในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง คือ กองบัญชาการปราบปรามยาเสพติด และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจะเป็นผู้สืบสวนติดตามและในการจับกุม ซึ่งตำรวจภูธรอำเภอเมืองนนทบุรี ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานดังกล่าวอย่างใกล้ชิด (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2556) รวมถึงส่วนงานราชการอื่น ๆ ในพื้นที่ด้วย

จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานด้านการป้องกันยาเสพติดผู้ที่มีหน้าที่หลักคือ หน่วยงานราชการในพื้นที่เนื่องจากต้องนำแนวความคิดเรื่องนโยบายสาธารณะด้านการแก้ไขและป้องกันปัญหาเสพติดมาปฏิบัติโดยการขยายพรมแดนความคิดเรื่องการป้องกันปัญหาเสพติดไปสู่ภาคส่วนอื่น ๆ ให้มีความตระหนักทั้งนี้เพื่อให้ทุกภาคส่วนในสังคมได้มีโอกาสกำหนดแนวทางการพัฒนาซึ่งจะส่งผลดีต่อสังคมและประเทศชาติ โดยอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร และการให้คุณค่าความสำคัญซึ่งอาจมีความแตกต่างกันตามการนำไปปฏิบัติซึ่งเทศบาลนครนนทบุรีก็เป็นอีกส่วนราชการหนึ่งที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการนำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติ ซึ่งการนำนโยบายดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติมีปัจจัยต่าง ๆ มากมายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบาย

### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยแต่ละด้านกับผลของการนำนโยบายสาธารณะเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี

### สมมติฐานการวิจัย

1. ข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ อายุราชการ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลต่อการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรีแตกต่างกัน
2. ข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติที่แตกต่างกัน มีผลต่อการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรีแตกต่างกัน

### ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ ของสถานีตำรวจนครบาลเมืองนนทบุรี โดยผู้ศึกษาได้กำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ ตำรวจชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาลเมืองนนทบุรี (สาขารัตนนาธิเบศร์ , สาขาทำน่านนท์) ซึ่งอยู่ในเขตเทศบาลนครนนทบุรี ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำนโยบายการด้านป้องกันและการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติจำนวน 272 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการของทาโร ยามาเน่ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 162 คน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางและรูปแบบในการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับท้องถิ่นของของสถานีตำรวจนครบาลเมืองนนทบุรีไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือสร้างนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับท้องถิ่นที่ส่งผลในเชิงบวกต่อชุมชนซึ่งถือเป็นกระบวนการพัฒนาสู่คุณภาพชีวิตที่ดีของคนในชุมชน

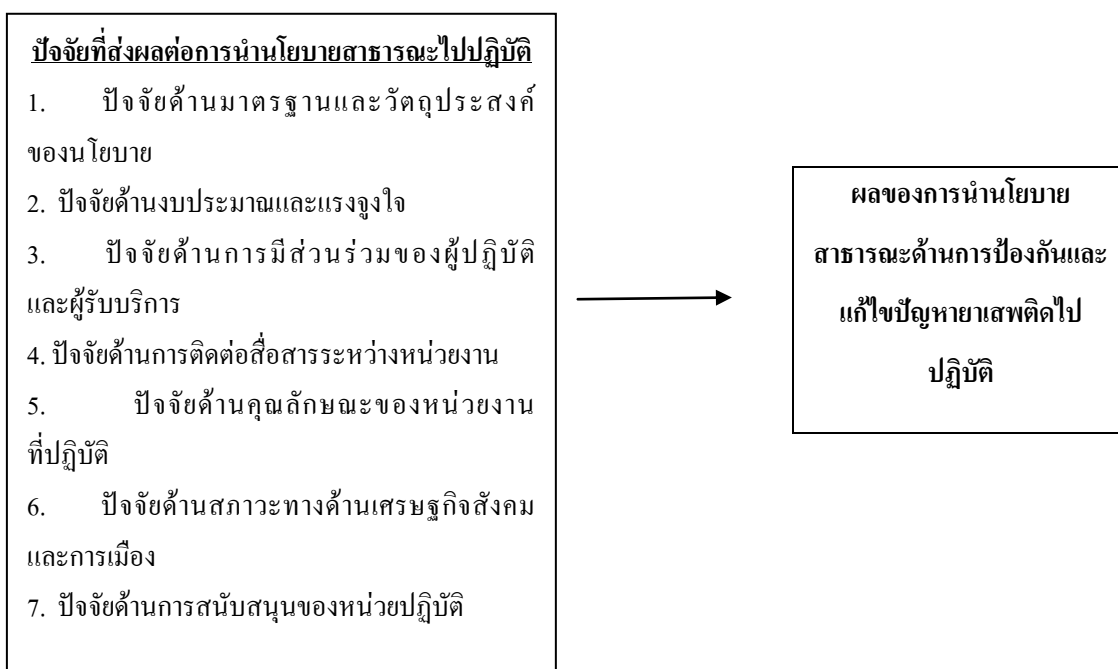
### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษารครั้งนี้ผู้ศึกษาใช้แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติโดยมีทั้งความหมายของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ความสำคัญของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ องค์การและผู้เกี่ยวข้องในการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ

ในขณะที่แนวคิดเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ผู้ศึกษาใช้ปัจจัยสำคัญหลายประการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ (Success) หรือความล้มเหลว (Failure) ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Van Meter. & Van Horn. 1975 : 445-488) ได้แก่ 1) มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย วัตถุประสงค์ของนโยบายจะต้องมีความชัดเจน สามารถวัดได้ (Measurable) และมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ(Sensible) การวัดได้และปฏิบัติได้ถือว่าเป็นมาตรฐานสำคัญสำหรับวัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย ถ้าวัตถุประสงค์ของนโยบายกำหนดไว้ไม่ชัดเจน ย่อมเป็นปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ 2) งบประมาณและแรงจูงใจอื่น ๆ หมายถึง สิ่งจูงใจหรือสิ่งกระตุ้นให้บุคคลหรือผู้ปฏิบัติงาน

มีพฤติกรรมตอบสนองต่อความต้องการขององค์กรและของตนเองให้บรรลุผลสำเร็จ 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการ การมีส่วนร่วมนั้นอาจมีหลายระดับ การจะให้ผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการมีส่วนร่วมในระดับใดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของงาน และขีดความสามารถของผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการด้วย 4) การติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงาน ความสำคัญของการติดต่อสื่อสารนั้น คือ ช่วยให้การสั่งงานต่าง ๆ และการรับข่าวสารเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และช่วยเสริมสร้างความเข้าใจระหว่างกันหรือระหว่างองค์กรได้เป็นอย่างดี 5) คุณลักษณะของหน่วยงานที่ปฏิบัติ คุณลักษณะที่เหมาะสมของหน่วยงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จมีเครื่องชี้วัดได้ดังนี้ มีบุคลากรผู้ร่วมปฏิบัติงานเพียงพอและมีคุณภาพ มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน รู้ว่าใครมีหน้าที่อะไร ระดับไหน ขึ้นตรงต่อใคร มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในองค์กรที่ดี ความกระตือรือร้นของหน่วยปฏิบัติงาน ระดับการติดต่อสื่อสารแบบเปิดของหน่วยปฏิบัติ ความสัมพันธ์ของหน่วยปฏิบัติกับองค์กรที่กำหนดนโยบาย 6) สภาพทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ในการนำนโยบายไปปฏิบัติต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ในขณะนั้นด้วย 7) การสนับสนุนของหน่วยปฏิบัติ ถ้าทิศทางของการสนับสนุนเป็นลักษณะการยอมรับและเต็มใจปฏิบัติตาม การนำนโยบายไปปฏิบัติก็ย่อมสำเร็จได้ง่าย แต่ถ้าหากการสนับสนุนของหน่วยปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางหรือระดับต่ำก็ย่อมจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าการนำนโยบายไปปฏิบัตินั้นคงจะสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ยาก

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



## ระเบียบวิธีวิจัย

1. วิธีการวิจัย ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้ศึกษาได้นำแนวคิดจากทฤษฎีต่างๆ ที่ได้รับการพิสูจน์แล้วเป็นการทั่วไป มาสร้างสมมติฐานเพื่อทดสอบสมมติฐาน และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้การตั้งคำถามให้ผู้ตอบเลือกตอบข้อใดข้อหนึ่งตามข้อเท็จจริงและความคิดเห็นของตนเอง

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี (สาขารัตนาธิเบศร์ และ สาขาทำน่านนท์) จำนวน 272 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้จากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากวิธีการของทาโร ยามาเนอ (Taro Yamane) (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, น.45-46) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์จำนวน 162 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม ดังนี้

ส่วนงาน	ประชากร	สัดส่วนตัวอย่างทั้งหมด (%)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1. งานป้องกัน	189	69.48	113
2. งานสืบสวน	36	13.23	21
3. งานสอบสวน	47	17.27	28
<b>รวม</b>	<b>272</b>	<b>100</b>	<b>162</b>

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม โดยผู้ศึกษาแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1) คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2) คำถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงาน ตอนที่ 3) คำถามเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร โดยตอนที่ 2 และ 3 มีลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า และ ตอนที่ 4) คำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อสร้างความผูกพันต่อองค์กร เป็นคำถามปลายเปิด

โดยแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ ได้นำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะทำการเก็บข้อมูลจริง จำนวน 20 ชุด จากนั้นคำนวณค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .944 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและตรวจสอบความถูกต้องแล้ว หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้อธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนที่ 2-3 ของแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถาม ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยการใช้สถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistic) ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้และส่วนสุดท้ายรวบรวมข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ

### สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษา พบว่า

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-35 ปี มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ส่วนมากชั้นสัญญาบัตร มีอายุราชการ 1-5 ปี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีประสบการณ์ในการจับกุมคดียาเสพติด ประเภทการกระทำผิดคดียาเสพติดที่สามารถจับกุมได้ จำหน่ายยาเสพติด จำนวนคดียาเสพติดที่ดำเนินการจับกุมได้ 151-200 คดีต่อปี

2) ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติโดยรวมมากที่สุดค่าเฉลี่ย 3.95 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานที่ค่าเฉลี่ย 4.76 รองลงมาปัจจัยด้านสภาวะทางด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมืองที่ค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมาปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ค่าเฉลี่ย 4.09 รองลงมาปัจจัยด้านคุณลักษณะของหน่วยงานที่ปฏิบัติที่ค่าเฉลี่ย 4.04 รองลงมาปัจจัยด้านการสนับสนุนของหน่วยปฏิบัติที่ค่าเฉลี่ย 3.98 รองลงมาปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการที่ค่าเฉลี่ย 3.53 และปัจจัยด้านงบประมาณและแรงจูงใจที่ค่าเฉลี่ย 2.98 ตามลำดับ

3) ข้อมูลเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบข้อมูลที่วัดระดับคะแนนแบบช่วง(interval scale) ภาพรวมได้ผลการศึกษา ดังนี้ ระดับผลของการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ โดยรวมมากที่สุดค่าเฉลี่ย 3.95 พบว่า หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หัวข้อนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันทำให้สถานการณ์ยาเสพติดในพื้นที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานท่านลดลง หัวข้อจำนวนผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบมีจำนวนลดลง และหัวข้อการนำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมาปฏิบัติส่งผลให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในจังหวัดในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมากขึ้นที่



ค่าเฉลี่ย 4.03 รองลงมาหัวข้อหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน ชาวบ้านในชุมชนให้ความสำคัญกับการร่วมรณรงค์ ป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชนกันมากขึ้น และหัวข้อประชาชนในพื้นที่ที่มีความเป็นอยู่ดีขึ้นและมีความสุข รู้สึกปลอดภัยมากยิ่งขึ้นที่ค่าเฉลี่ย 4.01 รองลงมาหัวข้อการนำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดมาปฏิบัติทำให้การก่อเหตุอาชญากรรมในพื้นที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานของท่านลดลงที่ค่าเฉลี่ย 3.99 รองลงมาหัวข้อจำนวนผู้ค้ายาเสพติดหรือแหล่งจำหน่ายยาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบลดลงที่ค่าเฉลี่ย 3.97 รองลงมาหัวข้อจำนวนแหล่งมั่วสุม/การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ลดลงที่ค่าเฉลี่ย 3.50 ตามลำดับ

4) ปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติ ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด (Open – ended Question) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น ควรกำหนดลำดับสายการบังคับบัญชาให้มีความชัดเจน ไม่ให้เกิดการข้ามขั้นตอนและก้าวข้ามสายการบังคับบัญชา เพื่อให้การสั่งการและการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและไม่เกิดการซ้ำซ้อนกัน และรัฐบาลควรให้ความสำคัญในการแก้ไขอย่างจริงจัง โดยจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอในการจัดกิจกรรมโครงการด้านยาเสพติด

### อภิปรายผล

จากการศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี” พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการที่มาก

ไม่มีความสอดคล้องงานวิจัยของบรรพต สันเจริญ (2547) ศึกษางานวิจัยเรื่องการนำนโยบายการแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติ ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็น ในด้านความเหมาะสมของวิธีการในการนำนโยบายการแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของการนำนโยบายการแก้ไขปัญหาเสพติดตามตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ เพศ อายุ การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้นำชุมชน หรือหน่วยงานที่เป็นคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามนโยบายการแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 264 คน ผลการศึกษา พบว่า ในเรื่อง การนำนโยบายไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่จะมีต่อประเทศชาติ มีความเหมาะสมมากที่สุด

สำหรับ ความคิดเห็นของคณะกรรมการ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินงานตามนโยบาย ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวม 4 ด้าน พบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการฯ เห็นด้วยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านแผนงาน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต่อการนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ พบว่า การนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ไม่มีความแตกต่างกันตาม เพศ และรายได้ต่อเดือน แต่แตกต่างกันตาม อายุ การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และระดับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของเกรียงศักดิ์ คงทับทิม (2546) ศึกษางานวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติด : ศึกษาเฉพาะกรณี เขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร ตำบลกระต๊อบอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติด และปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร ตำบลกระต๊อบ อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาจำนวน 114 คน ทำการวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร ตำบลกระต๊อบ อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยด้าน อายุ และตำแหน่งหน้าที่ มีผลทำให้การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาเสพติดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยด้าน เพศ ระดับการศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ไม่มีผลทำให้การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรมีการจัดการความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำงานของชุมชนที่นำไปสู่การสร้างควมยั่งยืนในการทำงาน โดยใช้กลไกสถาบันวิชาการในพื้นที่ และนำมาเผยแพร่และขยายผลทุกระดับ
2. ควรพัฒนาโปรแกรมที่ดีและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาได้ของต่างประเทศมาทดลองปฏิบัติใช้ในชุมชนไทยที่ยังคงมีปัญหายาเสพติดสูง

3. ควรมีการศึกษาเชิงประเมินผลการทำงานของเครือข่าย ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อสำรวจสถานะและความเข้มแข็งในการดำเนินการ

4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจะมีการกำหนดขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมและเผยแพร่ให้แก่ชุมชนเพื่อรับทราบด้วยทั่วกัน ก่อนจะพัฒนานำไปสู่การเชื่อมโยงกับเครือข่ายการทำงานในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะเรื่องของการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกชุมชนเข้าสู่การทำงานเครือข่าย และต้องมีการประเมินคุณภาพการทำงานของเครือข่ายเป็นระยะๆ เพื่อให้ได้เครือข่ายที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง

5. ควรมีการติดตามและประเมินผลการทำงานของภาคประชาชน/ชุมชนอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินงานเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมมือกันพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### บรรณานุกรม

เกรียงศักดิ์ คงทับทิม. (2546). การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติด :

ศึกษาเฉพาะกรณี เขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร ตำบลกระต๊อบอำเภอ  
กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์. สถาบันราชภัฏนครปฐม.

จิตจำนง กิติกริตติ. (2532). การพัฒนาชุมชน: การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน.

กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์พัฒนาหลักสูตร

ชินรัตน์ สมสืบ. (2531). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท. ใน ชุติวิภากรพัฒนา  
ชนบท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชมรมสร้างสรรค์และคุ้มครองผู้บริโภค สภากาปัญหาเสพติดในประเทศไทย. (ออนไลน์). การ

ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด. เข้าถึงได้จาก <http://www.oncb.go>.

พาวร รุ่งงาม. (2545). การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงานประมาณ ในการปฏิรูป ระบบราชการ.

ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

เว็บไซต์เทศบาลนครนนทบุรี. (ออนไลน์). แผนพัฒนาจังหวัดนนทบุรี 4 ปี 2557-2560 . เข้าถึงได้

จาก <http://www.nonthaburi.go.th/strategyboard/index.php?topic=83.0>

ศูนย์วิชาการด้านยาเสพติด. (ออนไลน์). ปริมาณผู้ขายยาเสพติด. เข้าถึงได้จาก

[http://nctc.oncb.go.th/new/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1138:-](http://nctc.oncb.go.th/new/index.php?option=com_content&view=article&id=1138:-)

2554&catid=3:2009-05-17-09-21-23&Itemid=101.

ศุภชัย ยาวะประภาส. (2540). นโยบายสาธารณะ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์.

สารานุกรมวิกิพีเดีย. (ออนไลน์). สาเหตุของการติดยาเสพติด. เข้าถึงได้จาก

<http://th.wikipedia.org/wiki/>.

สุทิน คำมา. (2546). กระบวนการบริหารเชิงยุทธศาสตร์เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดใน  
โรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหา  
บัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

Anderson, James E., 1994. **Public Policy-Making**. New York: Holt, Winston & Rinehart.

Sharkansky.I. 1970. **The Polaris System Development: Vureaucratic and Programmatic**.

Greenwood, W.T. 1965. **Management and Organizational Behavior: An Interdisciplinary  
Approach**. Ohio: South-Western Publishing Co.