

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิชาการบัญชีขั้นสูง 2 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม

LEARNING BEHAVIOR TOWARDS ACADEMIC ACHIEVEMENT IN ADVANCED ACCOUNTING II OF SRIPATUM UNIVERSITY'S STUDENTS

รองเอก วรรัตนพุกนย์

อาจารย์ประจำ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

E-mail : rong-ek.va@spu.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการบัญชีขั้นสูง 2 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาศึกษาพฤติกรรมการเรียนวิชาการบัญชีขั้นสูง 2 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยมีกลุ่มป้าหมายเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีขั้นสูง 2 ในภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 กลุ่ม 04 จำนวนห้องเรียน 67 คน โดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลจากค่าสถิติต่าง ๆ จากการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพนว่า จำนวนครั้งการถามหรือตอบคำถาม อาจารย์ในระหว่างการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปในทิศทางเดียวกัน และจำนวนครั้งการคุยกันเพื่อนในระหว่างการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปในทิศทางตรงกันข้าม

อาจสรุปได้ว่าแนวทางการสอนในอนาคตเพื่อจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้สอนควรหาวิธีการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถถามหรือตอบคำถามได้ในระหว่างการเรียนเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาคิดและวิเคราะห์ตามเนื้อหาบทเรียน

คำสำคัญ : พฤติกรรมการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ABSTRACT

A study of learning behavior towards academic achievement in Advanced Accounting II of Sripatum University's students was conducted with the objective 1) to study learning behaviors of the students who enrolled in Advanced Accounting II and 2) to study the relationship between learning behaviors and academic achievement of the students. Sample was 67 students who enrolled Advanced Accounting II in semester 2/2552 group 04. A study found that most students had a good learning behavior. Furthermore a study also found that

participation in class had positive relationship with the academic achievement, oppositely, of chatting with friends while studying has negative relationship with academic achievement.

In conclusion, for an effective teaching method in the future, the lecturer should give the students a chance to participate in the class in order to motivate them to think and analyze what they have learnt.

KEYWORDS : Learning behavior, Academic achievement

1. บทนำ

ในการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาเพื่อเป็นแรงงานที่มีคุณภาพต่อไปในอนาคตนั้น พฤติกรรมในการเรียนด้วยการฝึกหัดความรู้เป็นปัจจัยตัวหนึ่งที่สำคัญเพื่อทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่น่าพอใจและนำไปสู่การเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยหลายเรื่องที่สนับสนุนเรื่องนี้ซึ่งพบว่าพฤติกรรมการเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (อรพิน วงศ์เสน, 2542 ; พรพจน์ เพ็ชรทวีพรเดช, 2547 ; เศษชา ชูช่วยสุวรรณ, 2547) นอกจากนั้น วัฒนชัย ถิรศิลลาราเวทัย (2546 : 18) ยังได้สรุปไว้ว่า พฤติกรรมในการเรียนคณิตศาสตร์ นักเรียนควรตั้งใจฟังคำอธิบายจากครูในขณะเรียนในห้อง หมั่นซักถามข้อสงสัยข้อใดจากครูผู้สอนทันที หมั่นทำแบบฝึกหัดให้มาก ๆ ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอต่อวิเคราะห์ความเข้าใจมากกว่าความจำ ทำใจไว้รักและสนับสนานกับการเรียน ผู้ที่สนใจตั้งใจเรียนโดยตลอดจะสามารถแก้ไขปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ดี ซึ่งถือเป็นผลของการเรียนดังกล่าวหมายความว่าสมกับการเรียนในรายวิชาบัญชีชั้นก้าวหน้าจากนักศึกษาควรทำความเข้าใจในเนื้อหาการเรียนโดยการตั้งใจเรียนในห้องเรียนมากกว่าการท่องจำ และการหัดทำแบบฝึกหัดด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้

อีกทั้งจากข้อมูลที่ว่า “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถของบุคคลและการทำงานอย่างจริงจังเท่านั้นแต่ยังขึ้นอยู่กับพฤติกรรมในการเรียนที่มีประสิทธิภาพด้วย นักเรียนที่ดีไม่จำเป็นต้องเป็นบุคคลที่มีศักดิ์ปัญญา (IQ) อยู่ในระดับที่เฉลียวฉลาดมาก แต่ต้องเป็นคนที่รู้จักใช้เวลาอยู่กับการเรียนและการเรียนและวิธีการทำงานให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ” (Maddox, 1963 อ้างอิงจาก อรพิน วงศ์เสน, 2542) ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาในเรื่องพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาชั้นสูง 2 ว่าพฤติกรรมการเรียนอย่างใดจะทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ดี รวมทั้งพฤติกรรมการเรียนจะมีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากน้อยเพียงใด เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์ตามความต้องการของหลักสูตรและเป็นประชากรที่มีคุณภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนวิชาการบัญชีชั้นสูง 2 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม

3. ประเมินวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมในการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการบัญชีขั้นสูง 2 ของนักศึกษาสาขาวิชาลักษณะปัจจุบัน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีขั้นสูง 2 กลุ่ม 04 ในภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2552 จำนวน 67 คน โดยผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถาม แบบบันทึกพฤติกรรมการเรียนและข้อสอบกลางภาค เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โดยเริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือน มกราคม – กุมภาพันธ์ 2553

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะนำข้อมูลมาประมาณผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณค่าสถิติ เช่น ค่าร้อยละ โดยแสดงในรูปตารางแจ้งความถี่และค่าเฉลี่ย รวมทั้งใช้การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมในการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนวิชาการบัญชีขั้นสูง 2 โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

4. สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา

ผลจากการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 67 คน ปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 97 มีอายุตั้งแต่ 20 ปีถึง 25 ปีคิดเป็นร้อยละ 89.6 ศึกษาอยู่ในหลักสูตร 2 ปี ภาคปกติ คิดเป็นร้อยละ 82.1% จบการศึกษาระดับปวส. (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง) คิดเป็นร้อยละ 88.1 ยังไม่ได้ทำงานคิดเป็นร้อยละ 79.1 มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงตั้งแต่ 2.50 – 2.99 คิดเป็นร้อยละ 44.8 และมีหน่วยกิตสะสมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 60-80 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 70.1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียน

ผลจากการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 67 คน นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าเรียนจำนวน 6 ครั้งจากทั้งหมด 7 ครั้ง (7 สัปดาห์ในช่วงกลางภาค) คิดเป็นร้อยละ 37.3 นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าเรียนตรงเวลาจำนวน 6 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 29.9 นักศึกษาส่วนใหญ่ส่งการบ้านจำนวน 6 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 73.1 นักศึกษาส่วนใหญ่นำอุปกรณ์ในการเรียนมาครบจำนวน 6 หรือ 7 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 32.8 นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการนำการบ้านวิชาอื่นมาทำในระหว่างการเรียน คิดเป็นร้อยละ 97 นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการนั่งหลับในระหว่างการเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.3 นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการคุยกับครูพัฒนาในระหว่างการเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.1 นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการเดินออกห้องในระหว่างการเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.8 นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการเขียนจำนวน 6-10 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 40.3

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลจากการวิจัยพบว่า จากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 67 คน ปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ระดับคะแนน 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 10.4 และนักศึกษาได้คะแนนต่ำสุดคือ 7

คะแนน คะแนนสูงสุดคือ 28 คะแนน คะแนนเฉลี่ยคือ 17.64 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 5.66 โดยนักศึกษาที่มีคะแนนต่ำกว่าครึ่ง (ต่ำกว่า 15 จากคะแนนเต็ม 30) คิดเป็นร้อยละ 30

5. ผลการทดสอบสมมติฐานและการอภิปรายผล

สมมติฐานการวิจัย มีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการบัญชีขั้นสูง 2 มหาวิทยาลัยคริสต์ปัทุม อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการบัญชีขั้นสูง 2 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยคริสต์ปัทุม

พฤติกรรมการเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
1. จำนวนครั้งการเข้าเรียน	X
2. จำนวนครั้งการเข้าเรียนตรงเวลา	X
3. จำนวนครั้งของการส่งการบ้าน	X
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์ในการเรียน	X
5. การนำการบ้านหรืองานวิชาอื่นมาทำในระหว่างการเรียน	X
6. จำนวนครั้งของการถามหรือตอบในระหว่างการเรียน	✓
7. จำนวนครั้งของการคุยกับครุภัทท์ในระหว่างการเรียน	X
8. จำนวนครั้งของการนั่งหลับในระหว่างการเรียน	X
9. จำนวนครั้งของการเดินออกรอห้องในระหว่างการเรียน	X
10. จำนวนครั้งของการคุยกันเพื่อนในระหว่างการเรียน	—

หมายเหตุ :

X หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์

✓ หมายถึง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

— หมายถึง มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการบัญชีขั้นสูง 2 มหาวิทยาลัยคริสต์ปัทุม พบว่า

1. จำนวนครั้งของการถามหรือตอบในระหว่างการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีการถามหรือตอบในระหว่างการเรียนมากจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง นั่นอาจถูกต้องได้ว่า การที่นักศึกษามีการถามตอบในระหว่างการเรียนแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจเรียนและติดตามเนื้อหาที่อาจารย์สอนตลอดเวลา เมื่อไม่เข้าใจจึงถามคำถามทันทีเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการเรียนขณะนั้น และส่งผลต่อการเรียนหัวข้อต่อเนื่องไปให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น ซึ่งอาจเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทาง

การเรียนอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของหลาย ๆ ท่าน ประกอบด้วย อรพิน วงศ์เสน (2542) กล่าวว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมักเป็นนักเรียนที่มีความยั่น ตั้งใจเรียน รู้จักใช้เวลาในการเรียนรู้ รู้จักเลือกวิธีการเรียนและวิธีการทำงานที่เหมาะสม และมีคิดปัญญาสูง พրพจน์ เพ็ชรทวีพรเดช (2547) กล่าวว่า พฤติกรรมการเรียนทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สกุล นุลแสدق (2549: 92-93) กล่าวว่า ลักษณะนิสัยไฟเรียน ไฟรู้ ตั้งใจเรียน เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี หมายความว่า ถ้าลักษณะนิสัยการเรียนดีจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี และ ประणต เก้าลิม (4549: 87) กล่าวว่า นิสิตที่มี พฤติกรรมการเรียนเหมาะสมมาก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่านิสิตที่มีพฤติกรรมการเรียนเหมาะสมน้อย

2. จำนวนครั้งของการคุยกันเพื่อในระหว่างการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปในทิศทางตรงกันข้าม อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่คุยกันเพื่อในระหว่างการเรียนมากจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นั่นอาจก่อให้ตัวการที่นักศึกษาคุยกันเพื่อในระหว่างการเรียนแสดงให้เห็นถึงความไม่ตั้งใจเรียน ไม่ติดตามเนื้อหาที่อาจารย์สอนอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลให้เกิดความไม่เข้าใจในหัวข้อการเรียนขณะนั้น รวมทั้ง การเรียนในหัวข้อต่อเนื่องกัน ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรพิน วงศ์เสน, 2542) กล่าวว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมักเป็นนักเรียนที่ไม่มีความยั่น ไม่ตั้งใจเรียนแต่คิดว่าตนมองมีความสามารถที่จะเรียนได้และมีคิดปัญญาค่อนข้างต่ำ

3. พฤติกรรมการเรียนที่ศึกษาในงานวิจัยอันประกอบด้วย จำนวนครั้งการเข้าเรียน จำนวนครั้งการเข้าเรียนคราวๆ จำนวนครั้งของการส่งการบ้าน ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์ในการเรียน การนำการบ้านหรืองานวิชาอื่นมาทำในระหว่างการเรียน จำนวนครั้งของการคุยกับครูพยาบาลในระหว่างการเรียน จำนวนครั้งของการนั่งหลับในระหว่างการเรียน จำนวนครั้งของการเดินออกนอกห้องในระหว่างการเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

จากการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการเรียนที่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาจมีสาเหตุ เนื่องจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาการบัญชีชั้นสูง 2 นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและมีพฤติกรรมการเรียนที่ดี ซึ่งเป็นลักษณะนิสัยของนักศึกษาคนละบัญชีโดยปกติ สอดคล้องกับ (ประणต เก้าลิม, 4549: 87) ที่ได้กล่าวว่า นิสิตหญิงมักเอาใจใส่กับการเรียน และ ให้ความสำคัญกับการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้น พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ลงทะเบียนวิชาการบัญชีชั้นสูง 2 จึงมีลักษณะคล้ายกัน โดยเป็นพฤติกรรมการเรียนที่ดี ในระหว่างการเรียนในห้องเรียน จึงอาจส่งผลให้การวิจัยไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนข้างต้น กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้ในการศึกษาระดับต่อไปควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมเพื่อกำหนดตัวแปรในการวัดพฤติกรรมการเรียนที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ถึงแม่นักศึกษาจะเข้าเรียนทุกครั้งคราวๆ ส่งการบ้านทุกครั้ง นำเอกสารและอุปกรณ์ในการเรียนมาพร้อม แต่หากนักศึกษาไม่ได้มีการตั้งใจเรียนขณะที่อาจารย์สอนในห้องเรียน นักศึกษาเกิดจะไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียนอย่างแท้จริง อีกทั้งในด้านการส่งการบ้านของนักศึกษานั้น นักศึกษายังคงอาจไม่ได้ทำการบ้านด้วยตนเองซึ่งทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียนสะสมต่อเนื่องไปในแต่ละบท และอาจส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ดีได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์นักศึกษาที่มีพฤติกรรมการเรียนที่ดี แต่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ พบว่า นักศึกษากลุ่มนี้ ใช้เวลาในการทบทวนเนื้อหาการเรียนน้อยส่วนใหญ่ประมาณ 2-3 วันก่อน

สอน ไม่มีความสามารถกลุ่มตัวกับเพื่อนก่อนสอนโดยเฉพาะสำหรับนักศึกษาที่ทำงานไปด้วยเรียนไปด้วย รวมทั้ง การบ้านบางครั้งมีการลอกเพื่อนมาส่งบ้านเนื่องจากไม่เข้าใจเนื้อหาในบางหัวข้อ และไม่ได้ถามอาจารย์เพื่อให้เกิดความเข้าใจในขณะเรียนหรือหลังเลิกเรียนเนื่องจากไม่กล้าถาม รวมทั้งในขณะทำข้อสอบมักดื่นด้นลิ้มเนื้อหาที่อ่านมาทำให้ทำข้อสอบไม่ได้ เพราะทบทวนเนื้อหาในเวลาจำกัดจึงไม่มีความเข้าใจเนื้อหาอย่างถ่องแท้ (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ศิริมาดา, แสงจันทร์ บุญประเสริฐ, ชนิกานุจน์ ภูวดล์ และจามจุรี ลือจันดา) นอกจากนี้ นักศึกษางานคนให้ความสำคัญกับวิชาอื่นมากกว่าวิชาการบัญชีชั้นสูง 2 เนื่องจากนักศึกษาสอนตกวิชาตันทุนมาหลายรอบแล้ว (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ มัลลิกา พงศ์ธรรคุณพานิช) ทั้งนี้จากข้อมูลข้างต้นผู้สอนควรหาแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อทำให้นักศึกษาดึงใจเรียนในห้องเรียนทุกครั้งและทำการบ้านด้วยตนเองทุกครั้งเพื่อให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาอย่างแท้จริง เพื่อผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีต่อไป

สำหรับนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการเรียนไม่ดี แต่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จากการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษากลุ่มนี้มีความตั้งใจเรียนในห้องเรียน มีการติดต่อกันกลุ่มเพื่อนก่อนสอน ทำแบบฝึกหัดด้วยตนเองเพื่อความเข้าใจเนื้อหาร่วมกันนั้น ๆ และที่สำคัญคือต้องทบทวนเนื้อหาบทเรียนสม่ำเสมอจึงจะสามารถเข้าใจเนื้อหาได้อย่างถ่องแท้ (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ พินกร วงศ์โภสกา, ลุนิญา โล้นุช, น้ำอ้อย ทิ่งเหม, ภรณ์ จันทร์ทวี และกฤษณา บำรุงกิจ)

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการตั้งใจเรียนในห้องเรียน การมีกลุ่มเพื่อนที่ช่วยันตั้งใจ และช่วยเหลือกันทบทวนเนื้อหาในการเรียนอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาในการเรียนและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีต่อไป

6. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพบว่าพฤติกรรมการเรียนที่พึงประสงค์ควรประกอบด้วย 1) การตั้งใจเรียนในระหว่างการเรียนการสอน 2) การฝึกทำการบ้านด้วยตนเอง รวมทั้งการฝึกทำแบบฝึกหัดอย่างสม่ำเสมอ 3) การตรวจสอบเวลา 4) การเตรียมอุปกรณ์การเรียนให้พร้อม 5) ไม่ควรทำพฤติกรรมที่จะทำให้เสียสมาธิในระหว่างการเรียน เป็นต้น

สำหรับการสร้างพฤติกรรมการเรียนที่พึงประสงค์นั้นผู้สอนสามารถทำได้โดยการให้อาจารย์ผู้สอนตั้งคำถามเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในลักษณะของการตอบคำถามอย่างต่อเนื่อง หรืออาจให้นักศึกษาร่วมเป็นกลุ่มเพื่อให้แต่ละกลุ่มมีการตั้งคำถามเพื่อถามตอบระหว่างกลุ่ม รวมทั้งการให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดควบคู่ไปกับการบรรยายเพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง เพื่อลดการคุยเล่นกันในระหว่างการเรียนและเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาไว้สนใจด้วยกันการเรียนและติดตามการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา

สำหรับในการทำวิจัยในครั้งต่อไปควรกำหนดตัวแปรการวัดพฤติกรรมการเรียนให้ครอบคลุมปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียน โดยอ้างอิงจากผลการศึกษาของ รุ่งทิวา จักร์กร (2527: 21 อ้างอิงจาก ภัชชพล แย้ม สถาด. 2551: 10 -11) พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนประกอบด้วย 1) ลักษณะของผู้เรียน คือ ความพร้อมที่จะเรียนรู้ของผู้เรียน 2) ลักษณะของสิ่งที่จะเรียนรู้ ได้แก่ บทเรียน และสื่อประกอบการเรียน 3) วิธีการเรียนรู้ประกอบด้วย การเรียนรู้ด้วยตนเอง หรือ การเรียนรู้โดยมีครูสอน และ 4) แรงจูงใจในการเรียน ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการกำหนดตัวแปรการวัดพฤติกรรมการเรียนโดยอาศัยข้อมูลข้างต้นเพื่อความเหมาะสมยิ่งขึ้น

7. รายการอ้างอิง

- ณัฐพล แย้มสะอาด. 2551. “การศึกษาตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่ การศึกษา 2 กรุงเทพมหานคร.” สารนิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยและสอดคล้องทางการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ธัญกร คำวงศ์. 2550. “องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลลัมภ์ทางการเรียน วิชาเคมีคลังสินค้า ของนักศึกษาหลักสูตร วิศวกรรมศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร.” งานวิจัย กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ประภต เค้านิม. 2549. “ปัจจัยด้านพฤติกรรมในการเรียนและการสนับสนุนทางสังคมที่ส่งผลต่อผลลัมภ์ทางการเรียนของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.” วารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 กันยายน 2549: 72-93. สืบค้นข้อมูลจาก เมื่อ 8 มกราคม 2553 จาก <http://bsris.swu.ac.th/journal/1201092549/file/s5.pdf>
- บริษา วิหกโถ. 2535. เอกสารการสอนชุดวิชาพุติกรรมวัยรุ่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ หน่วยที่ 1-8. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. ราชกิจจานุเบกษา ฉบับ กฤษฎีกา. “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี 2542” สืบค้นข้อมูลเมื่อ 2 ธันวาคม 2552 จาก <http://www.med.cmu.ac.th/secret/edserv/p-r-b42-01.htm>
- พรพจน์ เพ็ชรทิพย์เดช. 2547. “ปัจจัยด้านพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับผลลัมภ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.” สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- วัฒนชัย ติรศิล瓦เวทย์. 2546. “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนของครู พฤติกรรมการเรียนและพฤติกรรม ด้านจิตพิสัยกับผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม.” กศ.ม. สาขาวิจัยการศึกษามหาสารคาม : มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- สกุล นุกดทดสอบ. 2549. “ศึกษาลักษณะนิสัยการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่สี่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย รามคำแหง.” กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมบูรณ์ ภูษานนท์. 2551. “การพัฒนาผลลัมภ์ทางการเรียนและความสามารถคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT.” กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อรพิน วงศ์เสน. 2542. “การศึกษาพุติกรรมในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของเด็กเก่งและเด็กอ่อน.” วิทยานิพนธ์ ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. สืบค้นข้อมูล เมื่อ 8 มกราคม 2553 จาก http://www.thaiedresearch.org/thaied/index.php?q=thaied_results&table=thaied_results&-action=browse&-cursor=111&-skip=90&-limit=30&-mode=list&-sort=id+asc&-recordid=thaied_results%6Fid%3D113

อุมาพร นาคะ วัฒน. 2547. “พฤติกรรมการเรียนของนิสิตวิชาเอกผลศึกษา มหาวิทยาลัยคริสทุน ปีการศึกษา 2546.” ปริญญาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาผลศึกษา กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสทุน คริสทุน.