

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “หลักธรรมาภิบาลในมิติของความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี” เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศึกษาระดับการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชน ที่มีภูมิลำเนาในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประเภท ขนาด และจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ศึกษาทัศนคติความสัมพันธ์ระหว่างธรรมาภิบาลในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการเมืองภาคประชาชน รวมถึงศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหาแนวทางการส่งเสริมการเมืองภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี รายละเอียดผลการดำเนินการวิจัย มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณ

ในการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยใช้เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 440 ตัวอย่าง มีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชนกลุ่มตัวอย่าง
2. การใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน
3. การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองในการดำเนินงาน
4. การหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
5. ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงาน
6. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล และกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จังหวัดราชบุรี มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัด
ราชบุรี และของกลุ่มตัวอย่าง

		n = 440	
ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล และกลุ่มตัวอย่าง		จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภท			
	1. เทศบาล	251	57.05
	2. องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น	189	42.95
2. ขนาด			
	1. เล็ก	26	5.91
	2. กลาง	309	70.23
	3. ใหญ่	105	23.86
3. เพศ			
	1. ชาย	194	44.09
	2. หญิง	246	55.91
4. อายุ			
	1. ไม่เกิน 30 ปี	85	19.31
	2. 31-40 ปี	141	32.05
	3. 41-50 ปี	115	26.14
	4. 51 ปีขึ้นไป	99	22.50
5. การศึกษา			
	1. ประถมศึกษา	76	17.28
	2. มัธยมศึกษาตอนต้น-ปลาย/ปวช.	91	20.68
	3. อนุปริญญา/ปวส.	54	12.27
	4. ปริญญาตรี	176	40.00
	5. ปริญญาโท	40	9.09
	6. ปริญญาเอก	3	0.68
6. อาชีพ			
	1. เกษตรกรรม	89	20.22
	2. ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	106	24.09
	3. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	155	35.23

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล และของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
4. ทำงานโรงงาน/รับจ้าง	45	10.23
5. อื่นๆ (ไปตระเวน).....	45	10.23

จากตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชนกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

1. **ประเภท** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 57.05 และอาศัยในเขตองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 42.95

2. **ขนาด** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดกลาง มีจำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 70.23 รองลงมาขนาดใหญ่ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 23.86 และน้อยที่สุดกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดเล็ก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.91

3. **เพศ** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 55.91 และเป็นเพศชาย จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09

4. **อายุ** พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 32.05 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14 และน้อยที่สุดมีอายุ ไม่เกิน 30 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 19.31

5. **การศึกษา** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมามีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น-ปลาย/ ปวช. จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 20.68 และน้อยที่สุดมีการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

6. **อาชีพ** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 35.23 รองลงมาอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 24.09 และน้อยที่สุดมีอาชีพอื่นๆ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 10.23

การใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี มีดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในภาพรวมและจำแนกตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
การใช้หลักธรรมาภิบาล				
1	หลักประสิทธิผล	3.62	.680	มาก
2	หลักประสิทธิภาพ	3.52	.717	มาก
3	หลักการตอบสนอง	3.70	.697	มาก
4	หลักการรับพิศชอบ	3.78	.682	มาก
5	หลักความโปร่งใส	3.65	.735	มาก
6	หลักการมีส่วนร่วม	3.68	.826	มาก
7	หลักการกระจายอำนาจ	3.63	.733	มาก
8	หลักนิติธรรม	3.65	.735	มาก
9	หลักความเสมอภาค	4.01	.776	มาก
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	3.70	.727	มาก
รวม		3.70	.628	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) และทั้ง 10 หลักธรรมาภิบาลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณา พบว่าการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หลักความเสมอภาค ($\bar{X}=4.01$) รองลงมาคือหลักการรับพิศชอบ ($\bar{X}=3.78$) สำหรับหลักธรรมาภิบาลที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือหลักประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.52$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักประสิทธิผล และจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
1	เทศบาล/อบต.มีการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	3.68	.784	มาก
2	เทศบาล/อบต.มีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของจังหวัด	3.44	.833	ปานกลาง
3	เทศบาล/อบต.มีการปฏิบัติราชการที่มีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน	3.64	.806	มาก
4	เทศบาล/อบต.มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน	3.67	.788	มาก
5	เทศบาล/อบต.มีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	3.67	.828	มาก
รวม		3.62	.680	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักประสิทธิผลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักประสิทธิผลในการดำเนินงานระดับมาก จำนวน 4 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีการดำเนินงานในระดับมาก คือเทศบาล/อบต. มีการดำเนินงานที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X}=3.68$) รองลงมา มีการดำเนินงานในระดับมาก คือเทศบาล/อบต. มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน และเทศบาล/อบต. มีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ($\bar{X}=3.67$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง คือเทศบาล/อบต. มีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของจังหวัด ($\bar{X}=3.44$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักประสิทธิภาพ และจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
6	เทศบาล/อบต.มีวิธีการบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดค่าใช้จ่าย	3.45	.884	ปานกลาง
7	เทศบาล/อบต.มีวิธีการบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดค่าใช้จ่าย	3.37	.888	ปานกลาง
8	เทศบาล/อบต.มีวิธีการบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดเวลา	3.52	.867	มาก
9	เทศบาล/อบต.มีวิธีการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่แต่ละงานอย่างเหมาะสม	3.64	.844	มาก
10	เทศบาล/อบต.มีวิธีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3.65	.869	มาก
รวม		3.52	.717	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักประสิทธิภาพในการดำเนินงานระดับมาก จำนวน 3 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีการดำเนินงานในระดับมาก คือเทศบาล/อบต. มีวิธีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ($\bar{X}=3.65$) รองลงมา มีการดำเนินงานในระดับมาก คือเทศบาล/อบต. มีวิธีการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่แต่ละงานอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.64$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง คือเทศบาล/อบต. มีวิธีการบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดค่าใช้จ่าย ($\bar{X}=3.37$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักการตอบสนอง และจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
11	เทศบาล/อบต.สามารถให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด	3.75	.823	มาก
12	เทศบาล/อบต.สามารถสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อผู้รับบริการ	3.75	.805	มาก
13	เทศบาล/อบต.สามารถตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการ	3.68	.835	มาก
14	เทศบาล/อบต.สามารถตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ด้วยความหลากหลายและมีความแตกต่าง	3.58	.835	มาก
15	เทศบาล/อบต.จัดให้เจ้าหน้าที่บริการประชาชนด้วยความคล่องตัวและรวดเร็ว	3.79	.848	มาก
รวม		3.70	.697	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักการตอบสนองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักการตอบสนองในการดำเนินงานระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เทศบาล/อบต. จัดให้เจ้าหน้าที่บริการประชาชนด้วยความคล่องตัวและรวดเร็ว ($\bar{X}=3.79$) รองลงมาคือเทศบาล/อบต. สามารถสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อผู้รับบริการ ($\bar{X}=3.75$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือเทศบาล/อบต. สามารถตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ด้วยความหลากหลายและมีความแตกต่าง ($\bar{X}=3.58$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักภาระรับผิดชอบและจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
16	เทศบาล/อบต.มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่	3.90	.780	มาก
17	เทศบาล/อบต.มีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.78	.794	มาก
18	เทศบาล/อบต.มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ	3.75	.736	มาก
19	เทศบาล/อบต.แสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	3.78	.829	มาก
20	เทศบาล/อบต.มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.70	.884	มาก
รวม		3.78	.682	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักภาระรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักภาระรับผิดชอบในการดำเนินงานระดับมาก ทั้ง 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เทศบาล/อบต. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=3.90$) รองลงมาคือ เทศบาล/อบต. มีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{X}=3.78$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือเทศบาล/อบต. มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.70$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักความโปร่งใส และจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
21	เทศบาล/อบต.มีกระบวนการปฏิบัติงานเปิดเผยตรงไปตรงมาสามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย	3.69	.860	มาก
22	เทศบาล/อบต.ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี	3.71	.811	มาก
23	เทศบาล/อบต.ให้ประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ	3.58	.823	มาก
24	เทศบาล/อบต.ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้	3.67	.885	มาก
25	เทศบาล/อบต.ประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง	3.65	.928	มาก
รวม		3.65	.735	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักความโปร่งใสมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับมาก ทั้ง 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเทศบาล/อบต.ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี ($\bar{X}=3.71$) รองลงมาคือเทศบาล/อบต. มีกระบวนการปฏิบัติงานเปิดเผยตรงไปตรงมาสามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย ($\bar{X}=3.69$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เทศบาล/อบต.ให้ประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ ($\bar{X}=3.58$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักการมีส่วนร่วม และจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
26	เทศบาล/อบต.เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ทำความเข้าใจในประเด็นปัญหาสาธารณะ	3.72	.879	มาก
27	เทศบาล/อบต.เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ทำความเข้าใจในประเด็นปัญหาสาธารณะ	3.70	.887	มาก
28	เทศบาล/อบต.เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิดและเสนอแนะข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน	3.74	.881	มาก
29	เทศบาล/อบต.เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการดำเนินงาน	3.63	.951	มาก
30	เทศบาล/อบต.เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	3.62	.961	มาก
	รวม	3.68	.826	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระดับมาก ทั้ง 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เทศบาล/อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิดและเสนอแนะข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ($\bar{x}=3.74$) รองลงมาคือ เทศบาล/อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ทำความเข้าใจในประเด็นปัญหาสาธารณะ ($\bar{x}=3.72$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เทศบาล/อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ($\bar{x}=3.62$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักการกระจายอำนาจ และจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
31	เทศบาล/อบต.มีการสื่อสารและทำความเข้าใจในเรื่องการกระจายอำนาจและหน้าที่การตัดสินใจ	3.55	.866	มาก
32	เทศบาล/อบต.มีการกระจายอำนาจสู่ภาคเอกชนในการเป็นผู้ให้บริการสาธารณะ	3.49	.854	ปานกลาง
33	เทศบาล/อบต.เปิดให้มีการแข่งขันอย่างเสรีในการดำเนินการให้บริการสาธารณะ	3.58	.909	มาก
34	เทศบาล/อบต.มุ่งเน้นสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนที่มารับบริการ	3.83	.837	มาก
35	เทศบาล/อบต.มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.74	.822	มาก
รวม		3.63	.733	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักการกระจายอำนาจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักการกระจายอำนาจในการดำเนินงานระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ระดับระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เทศบาล/อบต. มุ่งเน้นสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนที่มารับบริการ ($\bar{x}=3.83$) รองลงมาคือ เทศบาล/อบต. มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x}=3.74$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดมีการดำเนินงานในระดับปานกลางคือ เทศบาล/อบต. มีการกระจายอำนาจสู่ภาคเอกชนในการเป็นผู้ให้บริการสาธารณะ ($\bar{x}=3.49$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักนิติธรรม และจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
36	เทศบาล/อบต.มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.67	.879	มาก
37	เทศบาล/อบต.จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ	3.51	.883	มาก
38	เทศบาล/อบต.มีการดำเนินการโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ของประชาชน	3.71	.830	มาก
39	เทศบาล/อบต.มีการบังคับใช้กฎระเบียบข้อบังคับกับ ประชาชนอย่างเสมอภาค	3.68	.826	มาก
40	เทศบาล/อบต.มีการดำเนินการตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ กับประชาชนอย่างทั่วถึง	3.71	.839	มาก
รวม		3.65	.735	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักนิติธรรมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.65$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักนิติธรรมในการดำเนินงานระดับมาก ทั้ง 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เทศบาล/อบต. มีการดำเนินการโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน ($\bar{x}=3.71$) รองลงมาคือ เทศบาล/อบต. มีการดำเนินการตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับกับประชาชนอย่างทั่วถึง ($\bar{x}=3.71$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เทศบาล/อบต. จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้ กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ ($\bar{x}=3.51$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักความเสมอภาค และจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
41	เทศบาล/อบต.ดำเนินการให้บริการทุกเพศทุกวัย	3.99	.872	มาก
42	เทศบาล/อบต.ดำเนินการให้บริการโดยไม่แบ่งแยก ถิ่นกำเนิด	3.98	.884	มาก
43	เทศบาล/อบต.ดำเนินการให้บริการโดยไม่แบ่งแยก เชื้อชาติศาสนาและภาษา	4.01	.822	มาก
44	เทศบาล/อบต.ดำเนินการให้บริการโดยไม่แบ่งแยก ฐานะทางเศรษฐกิจ	4.01	.840	มาก
45	เทศบาล/อบต.ดำเนินการให้บริการโดยไม่แบ่งแยก ผู้พิการ	4.06	.818	มาก
รวม		4.01	.776	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักความเสมอภาคมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.01$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักความเสมอภาคในการดำเนินงานระดับมาก ทั้ง 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เทศบาล/อบต. ดำเนินการให้บริการโดยไม่แบ่งแยกผู้พิการ ($\bar{x}=4.06$) รองลงมาคือ เทศบาล/อบต. ดำเนินการให้บริการโดยไม่แบ่งแยกเชื้อชาติศาสนาและภาษา ($\bar{x}=4.01$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เทศบาล/อบต. ดำเนินการให้บริการโดยไม่แบ่งแยกถิ่นกำเนิด ($\bar{x}=3.98$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ของหลักมุ่งเน้นฉันทามติ และจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้
46	เทศบาล/อบต.จัดให้มีการประชุมเพื่อแก้ปัญหา ข้อขัดแย้งต่างๆ	3.67	.827	มาก
47	เทศบาล/อบต.จัดให้มีแนวทางในการหาข้อตกลง โดยมุ่งเน้นฉันทามติเพื่อหาข้อยุติร่วมกันอันจะเป็น ประโยชน์ต่อทุกฝ่าย	3.67	.804	มาก
48	เทศบาล/อบต.จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีโดยให้ ประชาชนร่วมแสดงฉันทามติเพื่อหาข้อสรุป	3.68	.880	มาก
49	เทศบาล/อบต.ใช้วิธีการประชาคมเพื่อจัดลำดับ ความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการ/ กิจกรรมตามงบประมาณที่มีอยู่	3.83	.828	มาก
50	เทศบาล/อบต.จัดให้การประชาสัมพันธ์เพื่อหาข้อยุติ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของชุมชน	3.67	.847	มาก
รวม		3.70	.727	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในหลักมุ่งเน้นฉันทามติมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการหลักมุ่งเน้นฉันทามติในการดำเนินงานระดับมาก ทั้ง 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เทศบาล/อบต. ใช้วิธีการประชาคมเพื่อจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการ/กิจกรรมตามงบประมาณที่มีอยู่ ($\bar{X}=3.83$) รองลงมาคือ เทศบาล/อบต. จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีโดยให้ประชาชนร่วมแสดงฉันทามติเพื่อหาข้อสรุป ($\bar{X}=3.68$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เทศบาล/อบต. จัดให้มีการประชุมเพื่อแก้ปัญหาข้อขัดแย้งต่างๆ ($\bar{X}=3.67$)

การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองภาคประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี มีดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ด้านที่	การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ของภาคประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ เข้าร่วม
1	การตรวจสอบ	1.89	.598	ปานกลาง
2	รูปแบบทางการเมืองภาคประชาชน	1.93	.510	ปานกลาง
3	การเลือกตั้ง	2.29	.424	ปานกลาง
	รวม	1.89	.598	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.89$) และทั้ง 3 ด้าน เรียงลำดับของค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเลือกตั้ง ($\bar{X}=2.29$) ด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชน ($\bar{X}=1.93$) และด้านการตรวจสอบ ($\bar{X}=1.89$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ด้านการตรวจสอบและจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับเข้าร่วม
1	ท่านร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล/อบต. โดยการใช้กฎหมายหรือระเบียบ	1.92	.685	ปานกลาง
2	ตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล/อบต. โดยความตื่นตัวของชุมชนหรือภาคประชาชน	1.94	.682	ปานกลาง
3	ท่านร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล/อบต.	1.87	.686	ปานกลาง
4	ท่านร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล/อบต. โดยความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้อง	1.85	.678	ปานกลาง
รวม		1.89	.598	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในด้านการตรวจสอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.89$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนระดับปานกลาง ทั้ง 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล/อบต. โดยความตื่นตัวของชุมชนหรือภาคประชาชน ($\bar{X}=1.94$) รองลงมาคือ ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล/อบต. โดยการใช้กฎหมายหรือระเบียบ ($\bar{X}=1.92$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล/อบต. โดยความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=1.85$)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชนและจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับเข้าร่วม
5	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการประชามติ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจของเทศบาล/อบต.	2.07	.639	ปานกลาง
6	ท่านเข้าร่วมการประชาพิจารณ์เพื่อเป็นทางเลือก ในการตัดสินใจดำเนินการของเทศบาล/อบต.	2.00	.617	ปานกลาง
7	ท่านเข้าร่วมการอภิปรายสาธารณะ ในประเด็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ส่วนรวมเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจร่วมกันของเทศบาล/อบต.	1.95	.645	ปานกลาง
8	ท่านเสนอแนะ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของเทศบาล/อบต.	1.72	.686	ปานกลาง
9	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมของการประชามหมู่บ้านหรือของกลุ่มองค์กรต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และกำหนดข้อตกลงร่วมกัน	2.16	.654	ปานกลาง
10	ท่านเข้าร่วมกลุ่มเคลื่อนไหว กัดดันเพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มและส่วนรวม	1.70	.706	ปานกลาง
รวม		1.93	.510	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.93$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนระดับปานกลาง ทั้ง 6 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เข้าร่วมกิจกรรมของการประชามหมู่บ้านหรือของกลุ่มองค์กรต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกำหนดข้อตกลงร่วมกัน ($\bar{X}=2.16$) รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการประชามติ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจของเทศบาล/อบต. ($\bar{X}=2.07$) สำหรับข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เข้าร่วมกลุ่มเคลื่อนไหว กัดดันเพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มและส่วนรวม ($\bar{X}=1.70$)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ด้านการเลือกตั้งและจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับเข้าร่วม
11	ท่านตรวจบัญชีรายชื่อว่าตนเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	2.62	.555	มาก
12	ท่านร่วมรณรงค์เลือกตั้ง	2.30	.719	ปานกลาง
13	ท่านลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	2.74	.490	มาก
14	ท่านร่วมเป็นคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง	1.93	.786	ปานกลาง
15	ท่านติดตามผลการเลือกตั้ง	2.48	.558	มาก
16	ท่านแสดงพลังกลุ่มถอดถอนนักการเมืองถ้าพบว่ามีกรกระทำโดยมิชอบ	1.68	.761	ปานกลาง
รวม		2.29	.424	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ในด้านการเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.29$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนระดับมาก จำนวน 3 ข้อ และ 1-2 ครั้ง จำนวน 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ($\bar{x}=2.74$) รองลงมาคือ ตรวจบัญชีรายชื่อว่าตนเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ($\bar{x}=2.62$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ แสดงพลังกลุ่มถอดถอนนักการเมืองถ้าพบว่ามีกรกระทำโดยมิชอบ ($\bar{x}=1.68$)

การหาความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

1. การใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ใน 10 หลักธรรมาภิบาล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการดำเนินงาน โดยการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามประเภท

การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	ประเภท				t	Sig
	เทศบาล		อบต.			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. หลักประสิทธิผล	3.51	.662	3.76	.679	-3.780	.000*
2. หลักประสิทธิภาพ	3.41	.704	3.68	.706	-4.070	.000*
3. หลักการตอบสนอง	3.58	.671	3.87	.697	-4.422	.000*
4. หลักการรับผิชอบ	3.63	.687	3.97	.624	-5.523	.000*
5. หลักความโปร่งใส	3.49	.737	3.87	.678	-5.510	.000*
6. หลักการมีส่วนร่วม	3.48	.851	3.94	.716	-5.897	.000*
7. หลักการกระจายอำนาจ	3.49	.706	3.82	.727	-4.816	.000*
8. หลักนิติธรรม	3.52	.743	3.82	.690	-4.234	.000*
9. หลักความเสมอภาค	3.84	.826	4.23	.642	-5.510	.000*
10. หลักมุ่งเน้นจันทามติ	3.51	.731	3.94	.650	-6.409	.000*
รวมเฉลี่ย	3.55	.650	3.90	.634	-5.972	.000*

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของประเภท พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เมื่อพิจารณาทั้ง 10 ธรรมชาติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมชาติในการดำเนินงาน มากกว่าประเภทเทศบาล

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการดำเนินงาน โดยการใช้หลักธรรมชาติในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามเพศ

การดำเนินงานของเทศบาล/ องค์การบริหารส่วนตำบล	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. หลักประสิทธิผล	3.61	.702	3.62	.663	-.170	.865
2. หลักประสิทธิภาพ	3.45	.760	3.58	.678	-1.828	.068
3. หลักการตอบสนอง	3.64	.722	3.75	.674	-1.594	.112
4. หลักการรับผิดชอบ	3.70	.709	3.84	.654	-2.205	.028*
5. หลักความโปร่งใส	3.56	.783	3.73	.688	-2.398	.017*
6. หลักการมีส่วนร่วม	3.61	.879	3.73	.780	1.448	.148
7. หลักการกระจายอำนาจ	3.59	.793	3.67	.681	-1.187	.236
8. หลักนิติธรรม	3.55	.756	3.73	.708	-2.651	.008*
9. หลักความเสมอภาค	3.97	.825	4.03	.735	-.770	.442
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	3.63	.769	3.75	.691	-1.643	.101
รวมเฉลี่ย	3.64	.658	3.74	.601	-1.774	.077

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของเพศ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมชาติในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจำแนกตามหลักธรรมชาติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมชาติในการดำเนินงานของประเภทองค์การบริหารส่วนตำบลมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 จำนวน 3 หลักธรรมชาติ ได้แก่ หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส และหลักนิติธรรม

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ในการดำเนินงานของ
เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามขนาด

การดำเนินงานของ เทศบาล/อบต.	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
1. หลักประสิทธิผล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.993	.997	2.165	.116
	ภายในกลุ่ม	437	201.140	.460		
	รวม	439	203.133			
2. หลักประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.425	2.713	5.372	.005*
	ภายในกลุ่ม	437	220.679	.505		
	รวม	439	226.105			
3. หลักการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.526	.763	1.574	.208
	ภายในกลุ่ม	434	210.409	.485		
	รวม	436	211.935			
4. หลักการรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.180	.590	1.270	.282
	ภายในกลุ่ม	436	202.561	.465		
	รวม	438	203.741			
5. หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	2	2.006	1.003	1.861	.157
	ภายในกลุ่ม	437	235.514	.539		
	รวม	439	237.520			
6. หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.501	.750	1.099	.334
	ภายในกลุ่ม	437	298.368	.683		
	รวม	439	299.869			
7. หลักการกระจาย อำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	2	.561	.281	.520	.595
	ภายในกลุ่ม	434	233.962	.539		
	รวม	436	234.523			
8. หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.654	2.327	4.371	.013*
	ภายในกลุ่ม	437	232.633	.532		
	รวม	439	237.287			
9. หลักความเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	2	.845	.423	.700	.497
	ภายในกลุ่ม	437	263.787	.604		
	รวม	439	264.632			

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การดำเนินงานของ เทศบาล/อบต.	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
10. หลักมุ่งเน้นจันทามติ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.408	.704	1.331	.265
	ภายในกลุ่ม	436	230.662	.529		
	รวม	438	232.069			
การดำเนินงานภาพรวม ของเทศบาล/อบต.	ระหว่างกลุ่ม	2	1.129	.565	1.432	.240
	ภายในกลุ่ม	437	169.539	.394		
	รวม	439	170.668			

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของขนาดพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายหลักธรรมาภิบาล ในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 มีจำนวน 2 หลักธรรมาภิบาล คือ หลักประสิทธิภาพ และหลักนิติธรรม

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามอายุ

การดำเนินงานของเทศบาล/อบต.	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
1. หลักประสิทธิผล	ระหว่างกลุ่ม	3	6.128	2.043	4.521	.004*
	ภายในกลุ่ม	436	197.005	.452		
	รวม	439	203.133			
2. หลักประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	10.423	3.474	7.024	.000*
	ภายในกลุ่ม	436	215.681			
	รวม	439	226.105			
3. หลักการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	3	7.402	2.467	5.224	.001*
	ภายในกลุ่ม	433	204.533	.472		
	รวม	436	211.935			
4. หลักการรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	3	7.687	2.562	5.685	.001*
	ภายในกลุ่ม	436	196.054	.451		
	รวม	439	203.741			
5. หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	3	6.087	2.029	3.823	.010*
	ภายในกลุ่ม	436	231.433	.531		
	รวม	439	237.520			
6. หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	3	12.994	4.331	6.583	.000*
	ภายในกลุ่ม	436	286.875			
	รวม	439	299.869			
7. หลักการกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	3	11.325	3.775	7.324	.000*
	ภายในกลุ่ม	433	223.198	.515		
	รวม	436	234.523			
8. หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	13.245	4.415	8.592	.000*
	ภายในกลุ่ม	436	224.042	.514		
	รวม	439	237.287			
9. หลักความเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	3	8.306	2.769	4.710	.003*
	ภายในกลุ่ม	436	256.326	.588		
	รวม	439	264.632			

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดำเนินงานของ เทศบาล/อบต.	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
10. หลักรุ่งเน้นฉันทามติ	ระหว่างกลุ่ม	3	9.057	3.019	5.889	.001*
	ภายในกลุ่ม	435	223.013	.513		
	รวม	438	232.069			
การดำเนินงานภาพรวม ของเทศบาล/อบต.	ระหว่างกลุ่ม	3	8.280	2.760	7.291	.000*
	ภายในกลุ่ม	429	162.388	.379		
	รวม	432	170.668			

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ในการดำเนินงานของ
เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การดำเนินงานของ เทศบาล/อบต.	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
1. หลักประสิทธิผล	ระหว่างกลุ่ม	5	8.732	1.746	3.899	.002*
	ภายในกลุ่ม	434	194.400	.448		
	รวม	439	203.133			
2. หลักประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	7.759	1.552	3.085	.010*
	ภายในกลุ่ม	434	218.345	.503		
	รวม	439	226.105			
3. หลักการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	5	8.212	1.642	3.475	.004*
	ภายในกลุ่ม	431	203.723	.473		
	รวม	436	211.935			
4. หลักการรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	5	10.515	2.103	4.713	.000*
	ภายในกลุ่ม	433	193.226	.446		
	รวม	438	203.741			
5. หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	5	5.679	1.136	2.126	.061
	ภายในกลุ่ม	434	231.841	.534		
	รวม	439	237.520			
6. หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	5	6.391	1.278	1.890	.095
	ภายในกลุ่ม	434	293.477	.676		
	รวม	439	299.869			
7. หลักการกระจาย อำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	5	5.980	1.196	2.255	.048*
	ภายในกลุ่ม	431	228.543	.530		
	รวม	436	234.523			
8. หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	5	9.427	1.885	3.591	.003*
	ภายในกลุ่ม	434	227.860	.525		
	รวม	439	237.287			
9. หลักความเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	5	1.026	.205	.338	.890
	ภายในกลุ่ม	434	263.606	.607		
	รวม	439	264.632			

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การดำเนินงานของ เทศบาล/อบต.	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	ระหว่างกลุ่ม	5	7.468	1.494	2.880	.014*
	ภายในกลุ่ม	433	224.601	.519		
	รวม	438	232.069			
การดำเนินงานภาพรวม ของเทศบาล/อบต.	ระหว่างกลุ่ม	5	6.239	1.248	3.240	.007*
	ภายในกลุ่ม	427	164.430			
	รวม	432	170.668			

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ
วุฒิการศึกษา พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้
หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรีแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เมื่อพิจารณารายหลักธรรมาภิบาล ในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วน
ตำบล จังหวัดราชบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลใน
7 หลักธรรมาภิบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ได้แก่
หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อหลักการกระจาย
อำนาจ หลักนิติธรรม และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ในการดำเนินงานของ
เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามอาชีพ

การดำเนินงานของ เทศบาล/อบต.	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
1. หลักประสิทธิผล	ระหว่างกลุ่ม	4	1.567	.392	.846	.497
	ภายในกลุ่ม	435	201.565	.463		
	รวม	439	203.133			
2. หลักประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	.964	.241	.466	.761
	ภายในกลุ่ม	435	225.141	.518		
	รวม	439	226.105			
3. หลักการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	4	2.284	.571	1.177	.320
	ภายในกลุ่ม	432	209.651	.485		
	รวม	436	211.935			
4. หลักการรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.452	.613	1.321	.261
	ภายในกลุ่ม	434	201.290	.464		
	รวม	438	203.741			
5. หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	4	1.313	.328	.605	.659
	ภายในกลุ่ม	435	236.206	.543		
	รวม	439	237.520			
6. หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	4	3.631	.908	1.333	.257
	ภายในกลุ่ม	435	296.238	.681		
	รวม	439	299.869			
7. หลักการกระจาย อำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.991	.498	.925	.449
	ภายในกลุ่ม	432	232.532	.538		
	รวม	436	234.523			
8. หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	3.061	.765	1.421	.226
	ภายในกลุ่ม	435	234.226	.538		
	รวม	439	237.287			
9. หลักความเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	4	1.091	.273	.450	.772
	ภายในกลุ่ม	435	263.541	.606		
	รวม	439	264.632			

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การดำเนินงานของ เทศบาล/อบต.	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
10. หลักรุ่งเน้นฉันทามติ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.070	.268	.503	.734
	ภายในกลุ่ม	434	230.999	.532		
	รวม	438	232.069			
การดำเนินงานภาพรวม ของเทศบาล/อบต.	ระหว่างกลุ่ม	4	1.356	.339	.857	.490
	ภายในกลุ่ม	428	169.312	.396		
	รวม	432	170.668			

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ
พฤติกรรมการศึกษา พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้หลัก
ธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ไม่แตกต่างกัน

2. การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรีผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามประเภท

การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ภาคประชาชน	ประเภท				t	Sig
	เทศบาล		อบต.			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตรวจสอบ	1.89	.571	1.88	.633	.300	.764
2. ด้านรูปแบบทางการเมืองภาค ประชาชน	1.93	.504	1.92	.520	.117	.907
3. ด้านการเลือกตั้ง	2.34	.386	2.22	.461	3.065	.002*
รวมเฉลี่ย	2.05	.405	2.00	.459	1.212	.226

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของประเภท พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทต่างกัน มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างจากประเภทเทศบาลมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 คือ ด้านการเลือกตั้ง

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามเพศ

การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ภาคประชาชน	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตรวจสอบ	1.84	.627	1.92	.572	-1.285	.199
2. ด้านรูปแบบทางการเมืองภาค ประชาชน	1.90	.528	1.95	.496	-1.025	.306
3. ด้านการเลือกตั้ง	2.29	.418	2.29	.430	.165	.869
รวมเฉลี่ย	2.01	.449	2.05	.413	-1.037	.300

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของเพศพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามขนาด

การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองภาคประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	.140	.070	.195	.823
	ภายในกลุ่ม	435	156.209	.359		
	รวม	437	156.349			
2. ด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2	.835	.417	1.604	.202
	ภายในกลุ่ม	434	112.949	.260		
	รวม	436	113.783			
3. ด้านการเลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2	.663	.331	1.846	.159
	ภายในกลุ่ม	432	77.547	.180		
	รวม	434	78.210			
การเข้าร่วมกิจกรรมภาพรวมของเทศบาล/อบต.	ระหว่างกลุ่ม	2	78.210	.102	.554	.575
	ภายในกลุ่ม	427	78.955	.185		
	รวม	429	79.160			

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง จำแนกตามขนาดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดต่างกันมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามอายุ

การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองภาคประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	3	11.395	3.798	11.373	.000*
	ภายในกลุ่ม	434	144.954	.334		
	รวม	437	156.349			
2. ด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	3	8.491	2.830	11.639	.000*
	ภายในกลุ่ม	433	105.293	.243		
	รวม	436	113.783			
3. ด้านการเลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	3	.386	.129	.713	.544
	ภายในกลุ่ม	431	77.823	.181		
	รวม	434	78.210			
การเข้าร่วมกิจกรรมภาพรวมของเทศบาล/อบต.	ระหว่างกลุ่ม	3	4.903	1.634	9.376	.000*
	ภายในกลุ่ม	426	74.257	.174		
	รวม	429	79.160			

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างจำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ได้แก่ ด้านการตรวจสอบ และด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชน

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การดำเนินงานของเทศบาล/อบต.	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.599	.920	2.618	.024*
	ภายในกลุ่ม	432	151.750	.351		
	รวม	437	156.349			
2. ด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.034	.407	1.569	.168
	ภายในกลุ่ม	431	111.749	.259		
	รวม	436	113.783			
3. ด้านการเลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	5	2.638	.528	2.995	.011*
	ภายในกลุ่ม	429	75.572	.176		
	รวม	434	78.210			
การเข้าร่วมกิจกรรมภาพรวมของเทศบาล/อบต.	ระหว่างกลุ่ม	5	2.956	.591	3.290	.006*
	ภายในกลุ่ม	424	76.204			
	รวม	429	79.160			

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างจำแนกวุฒิการศึกษา พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการตรวจสอบ และด้านการเลือกตั้ง

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามอาชีพ

การดำเนินงานของเทศบาล/อบต.	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.905	.976	2.773	.027*
	ภายในกลุ่ม	433	152.443	.352		
	รวม	437	156.349			
2. ด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.074	.269	1.029	.392
	ภายในกลุ่ม	432	112.709	.261		
	รวม	436	113.783			
3. ด้านการเลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	4	.637	.159	.883	.474
	ภายในกลุ่ม	430	77.572	.180		
	รวม	434	78.210			
การเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวมของเทศบาล/อบต.	ระหว่างกลุ่ม	4	1.406	.352	1.922	.106
	ภายในกลุ่ม	425	77.754	.183		
	รวม	429	79.160			

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างจำแนกตามอาชีพ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ไม่แตกต่างกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานของเทศบาล/อบต.

ก่อนการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติต่างๆ ว่าข้อมูลเหมาะสมกับเทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยพหุเชิงเส้นหรือไม่ ด้วยการทดสอบค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Coefficient Correlation) ระหว่างกลุ่มตัวแปร ร่วมกับการหาเมตริกความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรแต่ละคู่เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ที่สูงจนเกิดปัญหาการร่วมเส้นตรงหลายตัวแปร (Multicollinearity) โดยพิจารณาประกอบ การทดสอบค่าความทนทาน (Tolerance) และค่า VIF (Variance Inflation Factors) ของตัวแปรแต่ละตัว เพราะปัญหาการร่วมเส้นตรงหลายตัวแปรจะไม่เกิดขึ้น ถ้าค่าความทนทานมากกว่า 0.1 (Hair et al, 1995, p.127) และค่า VIF ไม่เกิน 10 (Belsley, 1991) ผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำเสนอตามตารางโดยรายละเอียดการแทนตัวแปรหลักธรรมชาติ มีดังนี้

- A หลักประสิทธิภาพ
- B หลักประสิทธิผล
- C หลักการตอบสนอง
- D หลักการรับพิศชอบ
- E หลักความโปร่งใส
- F หลักการมีส่วนร่วม
- G หลักการกระจายอำนาจ
- H หลักนิติธรรม
- I หลักความเสมอภาค
- J หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

ตารางที่ 31 ผลการตรวจสอบปัญหาการร่วมเส้นตรงหลายตัวแปร

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A	1.00									
B	0.79	1.00								
C	0.76	0.77	1.00							
D	0.73	0.74	0.81	1.00						
E	0.69	0.70	0.73	0.78	1.00					
F	0.63	0.65	0.69	0.76	0.79	1.00				
G	0.71	0.72	0.73	0.78	0.74	0.76	1.00			
H	0.65	0.66	0.67	0.73	0.70	0.71	0.78	1.00		
I	0.54	0.55	0.63	0.66	0.69	0.65	0.69	0.69	1.00	
J	0.65	0.64	0.66	0.73	0.72	0.74	0.72	0.77	0.66	1.00
Tolerance	0.46	0.39	0.36	0.34	0.35	0.36	0.35	0.32	0.29	0.32

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ตัวแปรอิสระจำนวน 10 ตัวแปร พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด 10 คู่ มีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกคู่ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเป็นความสัมพันธ์ทางบวกทั้ง 10 คู่ มีขนาดความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.54-0.70 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ไม่มีคู่ใดสัมพันธ์กันสูงเกิน 0.80 จึงสามารถนำตัวแปรอิสระเหล่านี้ไปวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบขั้นตอนต่อไป

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้าน การตรวจสอบกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี

หลักธรรมาภิบาล	B	SE.	β	t	Sig.
1.หลักประสิทธิภาพ	0.123	0.07	0.15	1.72	.08
2.หลักประสิทธิภาพ	0.02	0.07	0.01	0.29	.76
3.หลักการตอบสนอง	-0.19	0.07	-0.22	-2.53	.01
4.หลักการรับผิดชอบ	-0.07	0.08	-0.08	-0.82	.41
5.หลักความโปร่งใส	0.001	0.07	0.01	0.11	.91
6.หลักการมีส่วนร่วม	0.17	0.06	0.24	2.72	.01
7.หลักการกระจายอำนาจ	0.12	0.08	0.14	1.52	.13
8.หลักนิติธรรม	0.15	0.07	0.18	2.14	.03
9.หลักความเสมอภาค	-0.07	0.05	-0.09	-1.25	.21
10.หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	0.01	0.07	0.01	0.09	.93
(Constant)	0.93	0.17		5.49	.00
R = 0.39					
R² = 0.15					
F = 7.60					
Sig of F = .00*					

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบขั้นตอนของตัวแปรพยากรณ์ที่มีความสัมพันธ์กับการเมืองภาคประชาชนด้านการตรวจสอบตัวแปรได้แก่ หลักการตอบสนอง ($\beta = -0.22$) หลักการมีส่วนร่วม ($\beta = 0.24$) และหลักนิติธรรม ($\beta = 0.18$) สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านการตรวจสอบกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านการตรวจสอบกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ได้ร้อยละ 15 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุเท่ากับ 0.39 เมื่อนำตัวแปรทั้ง 3 ตัว ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านการตรวจสอบกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{\text{ความสัมพันธ์}} = 0.24 (\text{การมีส่วนร่วม}) + 0.18 (\text{นิติธรรม}) - 0.22 (\text{การตอบสนอง})$$

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุ ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี

หลักธรรมาภิบาล	B	SE.	β	t	Sig.
1. หลักประสิทธิผล	-0.03	0.06	-0.04	-0.52	.61
2. หลักประสิทธิภาพ	0.07	0.06	0.09	1.06	.28
3. หลักการตอบสนอง	-0.13	0.06	-0.17	-2.00	.04
4. หลักการรับผิดชอบ	-0.05	0.07	-0.06	-0.64	.53
5. หลักความโปร่งใส	-0.03	0.06	-0.05	-0.56	.58
6. หลักการมีส่วนร่วม	0.18	0.05	0.29	3.28	.00
7. หลักการกระจายอำนาจ	0.08	0.06	0.11	1.15	.25
8. หลักนิติธรรม	0.07	0.06	0.10	1.18	.24
9. หลักความเสมอภาค	-0.00	0.04	-0.00	-0.02	.98
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	0.06	0.06	0.08	1.01	.32
(Constant)	1.19	0.15		8.14	.00
R = 0.39					
R ² = 0.15					
F = 6.48					
Sig of F = .00*					

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของตัวแปรพยากรณ์ที่มีความสัมพันธ์กับการเมืองภาคประชาชนด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชนตัวแปร ได้แก่ หลักการตอบสนอง ($\beta = -0.17$) และหลักการมีส่วนร่วม ($\beta = 0.29$) สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี ได้ร้อยละ 14 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุเท่ากับ 0.37 เมื่อนำตัวแปรทั้ง 3 ตัว ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{\text{ความสัมพันธ์}} = 0.29 (\text{การมีส่วนร่วม}) - 0.17 (\text{การตอบสนอง})$$

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านการเลือกตั้งกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี

ลักษณะรวมาภิบาล	B	SE.	β	t	Sig.
1. หลักประสิทธิผล	0.03	0.06	0.04	0.44	.66
2. หลักประสิทธิภาพ	0.03	0.06	0.04	0.44	.66
3. หลักการตอบสนอง	-0.05	0.06	-0.08	-0.80	.43
4. หลักการรับผิชอบ	-0.02	0.06	-0.03	-0.32	.75
5. หลักความโปร่งใส	-0.05	0.06	-0.09	-0.94	.35
6. หลักการมีส่วนร่วม	0.05	0.05	0.09	0.98	.33
7. หลักการกระจายอำนาจ	-0.09	0.06	-0.15	-1.51	.13
8. หลักนิติธรรม	0.12	0.05	0.21	2.25	.03
9. หลักความเสมอภาค	0.07	0.04	0.13	1.73	.08
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	-0.02	0.05	-0.03	-0.29	.77
(Constant)	2.04	0.13		15.96	.00
R = 0.19					
R ² = 0.04					
F = 1.52					
Sig of F = .12					

* มีนัยสำคัญที่ระดับ.05

จากตารางที่ 34 จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของตัวแปรพยากรณ์ที่มีความสัมพันธ์กับการเมืองภาคประชาชนด้านการเลือกตั้ง ตัวแปรได้แก่ หลักนิติธรรม ($\beta = -0.21$) สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านการเลือกตั้งกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างประชาชนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านการเลือกตั้งกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลได้ร้อยละ 4 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุเท่ากับ 0.19 เมื่อนำตัวแปรทั้ง 3 ตัวที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนด้านการเลือกตั้งกับการดำเนินงานของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{\text{ความสัมพันธ์}} = 0.21 (\text{นิติธรรม})$$

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชน โดยภาพรวม
กับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี

ลักษณะสมบัติผลการดำเนินงาน อปท.	B	SE.	β	t	Sig.
1. หลักประสิทธิผล	0.04	0.05	0.06	0.76	.44
2. หลักประสิทธิภาพ	0.04	0.05	0.06	0.74	.45
3. หลักการตอบสนอง	-0.12	0.05	-0.20	-2.27	.02*
4. หลักการรับผิดชอบต่อ	-0.04	0.06	-0.07	-0.74	.45
5. หลักความโปร่งใส	-0.02	0.05	-0.03	-0.40	.68
6. หลักการมีส่วนร่วม	0.13	0.04	0.25	2.86	.00
7. หลักการกระจายอำนาจ	0.03	0.05	0.06	0.66	.50
8. หลักนิติธรรม	0.10	0.05	0.18	2.12	.03
9. หลักความเสมอภาค	0.001	0.04	0.002	0.03	.97
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	0.01	0.04	0.02	0.30	.75
(Constant)	1.38	0.12		11.19	.00
R = 0.36					
R ² = 0.13					
F = 6.31					
Sig of F = .00*					

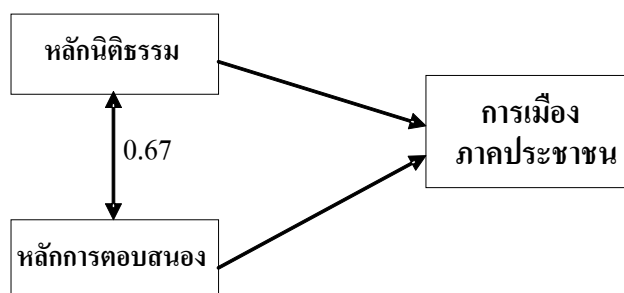
* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 35 จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของตัวแปรพยากรณ์ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ตัวแปรได้แก่ หลักการตอบสนอง ($\beta = -0.20$) และหลักนิติธรรม ($\beta = 0.18$) สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรีโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ได้ร้อยละ 13 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุเท่ากับ 0.36 เมื่อนำตัวแปรทั้ง 2 ตัว ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{\text{การเมืองภาคประชาชน}} = 0.18 (\text{นิติธรรม}) - 0.20 (\text{การตอบสนอง})$$

ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานของ อปท. จังหวัดราชบุรี

จากผลการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี จากตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยจัดเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ หลักนิติธรรม และหลักการตอบสนอง นำเสนอเป็นตัวแบบ (Model) ที่จะป็นองค์ประกอบของความสัมพันธ์ จำนวน 2 ปัจจัย ดังภาพประกอบที่ 6



ภาพประกอบที่ 6 ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองภาคประชาชนกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จากข้อมูลการตอบแบบสอบถามของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ในส่วนของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน และการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี มีดังนี้

ตารางที่ 36 แสดงค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคของการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน		
1. หลักประสิทธิผล	จำนวน = 3 ข้อ	ร้อยละ = 8.57
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรติดตามผลงาน ประเมินผลงาน ลงพื้นที่ หาข้อมูลที่แท้จริงของประชาชนในหมู่บ้าน และตำบล		
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรประเมินผลงาน		
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแก้ปัญหาไม่เกิดประสิทธิผล		

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน		
2. หลักประสิทธิภาพ	จำนวน = 2 ข้อ	ร้อยละ = 5.71
1. เจ้าหน้าที่บริการประชาชนในส่วนของงานต่างๆ ควรมีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพ 2. การใช้งบประมาณในการศึกษาดูงานต่างประเทศเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรควรยกเลิก เนื่องจากกลับมาแล้วไม่มีผลงานการพัฒนา		
3. หลักการตอบสนอง	จำนวน = 7 ข้อ	ร้อยละ = 20.0
1. ควรมีเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เพียงพอกับภารกิจบริการต่างๆ 2. ควรรับทราบปัญหาที่มีอยู่ในหมู่บ้าน เช่น ปัญหาความต้องการของเกษตรกร และช่วยแก้ปัญหาคร่ำเรื้อน 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้การดูแล และการให้บริการไม่ครอบคลุมพื้นที่ 4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแก้ปัญหาไม่ถูกประเด็นและกลุ่มเป้าหมาย 5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการเอาใจใส่ต่อระบบสาธารณะ 6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสำคัญของ ถนน ลำคลอง ต้องพัฒนามากกว่านี้ ข้างทางหลุมรกรมาก 7. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน		
4. หลักการรับผิดชอบ	จำนวน = 5 ข้อ	ร้อยละ = 14.28
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเห็นความทุกข์ของประชาชนเหมือนความทุกข์ของตนเอง 2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงทำให้งานไม่บรรลุผล 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง ตามความเป็นจริง เพื่อแก้ปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง 4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรลงพื้นที่หาข้อมูลที่แท้จริงของประชาชน ในหมู่บ้าน ให้ครอบคลุม 5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นชอบแก้ปัญหาบน โต๊ะไม่ค่อยลงไปดูสภาพพื้นที่จริง ทำให้แก้ปัญหาไม่ตรงจุด		
5. หลักความโปร่งใส	จำนวน = 2 ข้อ	ร้อยละ = 5.71
1. ควรยกเลิกการศึกษาดูงานต่างประเทศ ให้เก็บเงินงบประมาณไว้ช่วยเหลือประชาชนในเวลาเดือดร้อน หรือเกิดภัยพิบัติ 2. ให้ข้าราชการหน่วยของรัฐซึ่งรับเงินเดือนจากภาษีของประชาชนทำงานโดยสุจริตไม่ควรรับขึ้น		

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน		
6. หลักการมีส่วนร่วม	จำนวน = 8 ข้อ	ร้อยละ = 22.85
1. การมีส่วนร่วมของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีน้อย 2. ประชาชนขาดความกล้าในการแสดงความคิดเห็นต่อสาธารณะบริการทุกอย่าง 3. ประชาชนควรมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาในด้านต่างๆ 4. ประชาชนในชนบทยังขาดความกระตือรือร้นในการใช้สิทธิและหน้าที่พลเมือง 5. ประชาชนไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอปัญหาหรือแสดงความคิดเห็น 6. ให้ทุกฝ่ายสำนึกในความเป็นคนไทย ร่วมคิดร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา เพื่อนำพาประเทศไทยเดินไปข้างหน้า 7. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเน้นการจัดกิจกรรมมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น 8. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในแต่ละโอกาสมากขึ้น		
7. หลักนิติธรรม	จำนวน = 2 ข้อ	ร้อยละ = 5.71
1. ต้องการวิทยากรด้านกฎหมายเกี่ยวกับคดีอาญา คดีที่ดิน คดีแพ่ง โดยให้ความรู้กับกำนันผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน 2. เมื่อประชาชนเดือดร้อนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ควรอ้างว่าไม่มีเงินงบประมาณหรือทำไม่ได้เพราะฝืดกระเปียบ		
8. หลักความเสมอภาค	จำนวน = 4 ข้อ	ร้อยละ = 11.42
1. การแก้ไขความขัดแย้งในชุมชนกรณีมีการลูกล้าที่สาธารณะควรดำเนินการตามความถูกต้องเป็นธรรม ไม่ควรเห็นแก่วงศ์ญาติของผู้บริหารท้องถิ่น 2. บางคนถูกเรียกเก็บภาษีสูง บางคนไม่เคยเสียภาษีเป็นการปฏิบัติไม่เสมอภาค 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการใช้สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคและการแสดงออก 4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีความยุติธรรมในสังคมไม่ทำให้สังคมเกิดความเหลื่อมล้ำ		
9. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	จำนวน = 2 ข้อ	ร้อยละ = 5.71
1. ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้มติที่เป็นคุณธรรมและความดี 2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรปฏิบัติตามเสียงประชาคมส่วนใหญ่		

จากตารางที่ 36 พบว่า ข้อคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคของการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี มี 9 ประเด็น โดยสรุปจากจำนวนทั้งหมด 35 ข้อคิดเห็น

ตารางที่ 37 แสดงค่าความถี่และร้อยละของข้อคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคของการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ของภาคประชาชน กับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชน		
1. ด้านการตรวจสอบ	จำนวน = 3	ร้อยละ = 33.34
1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรเปิดช่องทางให้ประชาชนได้ตรวจสอบได้ 2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรสำรวจและสอบถามความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน 3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานแจ้งให้ประชาชนรับทราบ		
2. ด้านรูปแบบทางการเมืองภาคประชาชน	จำนวน = 4	ร้อยละ = 44.44
1. ต้องการเลือกตั้งที่โปร่งใสโดยที่นักการเมืองระดับท้องถิ่นไม่ตกอยู่ในอำนาจของนักการเมืองระดับชาติ 2. ประชาชนขาดความกล้าที่จะแสดงออกทางการเมือง 3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดกิจกรรมทางการเมืองภาคประชาชนให้เป็นแผนงานประจำปี 4. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับความสำคัญทางการเมืองกับชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบัน		
3. ด้านการเลือกตั้ง	จำนวน = 2	ร้อยละ = 22.22
1. การเลือกตั้งยังมีการซื้อสิทธิขายเสียง 2. การเลือกตั้งในภาพรวมยังสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างน่าพอใจ		

จากตารางที่ 37 พบว่า ข้อคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคของการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนกับเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี มี 3 ประเด็น โดยสรุปจากจำนวนทั้งหมด 9 ข้อคิดเห็น

ส่วนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล (Individual Interview) สัมภาษณ์ครั้งละหนึ่งคน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อรับความคิดเห็น องค์กรความรู้ และประสบการณ์ตรงจากผู้บริหารเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน การสนับสนุนส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
2. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง โดยนำหนังสือจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม พร้อมแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างถึงนายกเทศมนตรี/นายกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากประชาชน และขออนัดสัมภาษณ์ผู้บริหารเทศบาล ได้แก่ นายก/รองนายกเทศมนตรี ปลัด/รองปลัดเทศบาล และผู้บริหารผู้องค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ นายก/รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และปลัด/รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล โดยxonัด วัน เวลา และสถานที่ จำนวน 26 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารเทศบาล จำนวน 13 แห่ง และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 13 แห่ง ข้อมูล มีดังนี้

1. เพศ กลุ่มเป้าหมายผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 และเพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 13.46

2. อายุ กลุ่มเป้าหมายผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 48.08 รองลงมา อายุ 41-50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 32.69 อายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 และน้อยที่สุดมีอายุ 31-40 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

3. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กลุ่มเป้าหมายผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 40.38 รองลงมา 6-10 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 15 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23 และน้อยที่สุดมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.62

4. วุฒิการศึกษา กลุ่มเป้าหมายผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาโท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 53.84 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 28.85 และน้อยที่สุดมีวุฒิกศึกษาดำกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 17.31

5. ตำแหน่ง กลุ่มเป้าหมายผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาจำนวนเท่ากัน เป็นปลัดเทศบาล จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 21.15 ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 21.15 นายกเทศมนตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23 รองนายกเทศมนตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.77 และน้อยที่สุดมีจำนวนเท่ากัน เป็นรองปลัดเทศบาล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1. ข้อคำถามในการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ผู้บริหารเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ถามเกี่ยวกับการนำหลักธรรมาภิบาลด้านต่างๆ ไปใช้ในการบริหารงานอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร และถามเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการเมืองภาคประชาชนด้านต่างๆ หรือไม่ อย่างไร มีข้อคำถามจำนวน 11 ข้อ ดังนี้

1.1 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักประสิทธิผลอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.2 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.3 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักการตอบสนองอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.4 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักการระับผิดชอบอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.5 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักความโปร่งใสอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.6 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักการมีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.7 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักการกระจายอำนาจอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.8 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักนิติธรรม อย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.9 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักความเสมอภาคอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.10 ในการบริหารงานเทศบาล / อบต. ท่านได้ใช้ธรรมาภิบาลหลักมุ่งเน้นจันทามติอย่างไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.11 ท่านสนับสนุน ส่งเสริมการเมืองภาคประชาชน หรือไม่ อย่างไร

1.12 ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานเทศบาล / อบต. อย่างไรบ้าง

2. ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหารเทศบาล

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาลและการส่งเสริมสนับสนุนการเมืองภาคประชาชนของเทศบาล มีดังนี้

2.1 หลักประสิทธิผล

2.1.1 เทศบาลปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ

โดยเทศบาลมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในแต่ละโครงการ/กิจกรรม มาจากการประชุมประชาคมเพื่อรับทราบความต้องการและปัญหาของประชาชนในแต่ละชุมชน แล้วจึงเรียงลำดับความสำคัญเพื่อที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชนในแต่ละชุมชนได้อย่างตรงจุดและทันต่อความต้องการ แต่เนื่องด้วยงบประมาณและบุคลากรที่มีจำกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ไม่ครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม และฝ่ายการเมืองจะมีการปรับแผนงานเพื่อให้ถูกใจตนเองโดยมุ่งเน้นไปยังหัวคะแนน ไม่คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม โดยหวังผลในการเลือกตั้งครั้งต่อไป และพยายามหลีกเลี่ยงที่จะนำโครงการไปดำเนินการในพื้นที่ของฝ่ายตรงข้าม

2.1.2 การปฏิบัติราชการต้องมีทิศทาง ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน

มีการกำหนดทิศทางและเป้าประสงค์ในการปฏิบัติราชการของเทศบาล กำหนดตามนโยบายของฝ่ายบริหารที่ได้แถลงต่อสภา โดยคำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้งตามที่ได้กำหนดไว้ในหมวดที่ 2 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในส่วนของยุทธศาสตร์ในการปฏิบัติราชการของเทศบาลนั้น มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับบริบทของเทศบาลในแต่ละแห่ง และโครงการ/กิจกรรมที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และจัดสรรบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการต่างๆ ให้ตรงกับความเชี่ยวชาญที่มี แต่ในทางปฏิบัตินั้นยังไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากประชาชนเท่าที่ควร

2.1.3 มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ในส่วนของการบริหารงานบุคลากร เน้นสมรรถนะ เทศบาลมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับให้บุคลากรทำงานตามศักยภาพ ใช้คนให้ถูกกับงาน ทำงานให้เต็มที่

งาน/โครงการสำเร็จตามเป้าหมาย รวมถึงระบบการทำงานในแต่ละงานที่เป็นมาตรฐานมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน เมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคมีการนำไปดำเนินงานให้ครบวงจร (PDCA) ซึ่งเป็นการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงต่อท้องถิ่นและประชาชน

2.1.4 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

การใช้กฎหมาย การขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น มุมมองของท้องถิ่น ทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการแตกต่างกันความพึงพอใจจึงแตกต่างกัน บุคลากรขาดความสามารถ และขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานและยังขาดความรู้ความเข้าใจในการลดผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้น ฝ่ายการเมืองจะมีการปรับแผนงานเพื่อให้ถูกใจตนเองโดยมุ่งเน้นไปยังหัวคะแนน ไม่คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมโดยหวังผลในการเลือกตั้งครั้งต่อไป พยายามหลีกเลี่ยงที่จะนำโครงการไปดำเนินการในพื้นที่ของฝ่ายตรงข้าม ภาคประชาชนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร และงบประมาณมีจำนวนจำกัด

2.2 หลักประสิทธิภาพ

2.2.1 การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การดำเนินงานของเทศบาลได้กำหนดเป้าหมายและระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน/โครงการมีการกำหนดตัวชี้วัดของโครงการแต่ไม่ค่อยบรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร ยังตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ไม่ครบร้อยเปอร์เซ็นต์ เนื่องจากงบประมาณมีน้อย แต่ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากการบริการ โครงสร้างพื้นฐานอย่างเต็มที่ มีน้ำประปาเทศบาลใช้ในราคาถูก หน่วยละ 4-8 บาท ขณะที่น้ำประปาส่วนภูมิภาคหน่วยละ 15 บาท ประชาชนสามารถใช้น้ำอุปโภค บริโภคได้ทั้งสอง ทางเลือก มีถนนที่ใช้เดินทางได้สะดวก ไฟฟ้าสว่างแม้จุดเปลี่ยว ประชาชนมีความปลอดภัยมากขึ้น และมีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น ถือว่าต้นทุนการดำเนินงานเทศบาลเน้นการมีส่วนร่วมโดยการประกาศแจ้งเรื่องต่างๆ ให้ประชาชนรับทราบตลอด โดยเฉพาะด้านคุณภาพชีวิตและ โครงสร้างพื้นฐาน ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมจำนวนมาก ในด้านการใช้จ่ายงบประมาณเทศบาลดำเนินการด้วยความโปร่งใส ประชาชนร่วมรับรู้ ร่วมเป็นกรรมการและเน้นการดำเนินงานให้เกิดความคุ้มค่าทั้งด้านงบประมาณและการให้บริการ

2.2.2 การพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ด้านบุคลากร เทศบาลได้พัฒนาขีดความสามารถให้มีความกระตือรือร้นในการทำงาน งานทุกอย่างทำให้แล้วเสร็จทันกำหนด ให้โอกาสในการศึกษาอบรม มีการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (One Stop Service) เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนในการรับบริการ

อย่างเต็มรูปแบบ เช่นการจัดเก็บภาษีและงานทะเบียนโดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ประชาชน รับประทาน บริการรวดเร็วด้วยมิตรไมตรี ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ประชาชนสะดวกขึ้นและ ประหยัดเวลา เทศบาลมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกปีเพื่อนำผลการประเมินมา ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

2.2.3 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

บุคลากรและประชาชนขาดความตระหนักรู้และการเข้าถึงการใช้ทรัพยากร อย่างประหยัดคุ้มค่าให้เกิดประโยชน์สาธารณะ ฝ่ายการเมืองจะไม่ส่งบุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรม เพราะเห็นว่าสิ้นเปลืองงบประมาณ และไม่เห็นประโยชน์ในการนำมาปฏิบัติงาน จะส่งเฉพาะคน สนิทของตนเอง ในการปฏิบัติงานมีข้อจำกัดด้านบุคลากรไม่เพียงพอ รวมถึงการทำความเข้าใจให้ บุคลากรเกิดความตระหนักในหน้าที่ และงบประมาณไม่เพียงพอกับการพัฒนา แต่บางอย่าง ประชาชนมีความต้องการที่มีขอบเขตมากเกินไปจึงไม่สามารถตอบสนองตามความต้องการได้ และ หากเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ส่งผลกระทบต่อตนเองประชาชนจะไม่เข้าร่วมด้วย ในส่วนของ ขั้นตอนตามเอกสาร กฎ ระเบียบที่ไม่ได้มีการปรับปรุงทำให้เกิดความล่าช้าและไม่สามารถใช้วัสดุที่ เหมาะสมหรือคุ้มค่าได้ เพราะแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันแต่ระเบียบติดอยู่กับราคากลางที่ไม่ได้ ปรับปรุง บางโครงการขาดผู้รับเหมาหรือผู้รับเหมาทำงานล่าช้า โดยมีผลมาจากการกำหนดราคา เทียบจากราคากลาง บางโครงการมีปัญหาเนื่องจากความบกพร่องของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง หรือ ความไม่ซื่อสัตย์ของผู้ประกอบการหรือการมีผลประโยชน์อื่น

2.3 หลักการตอบสนอง

2.3.1 การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เทศบาลเป็นหน่วยงานราชการไม่ต้องการผลกำไรจากประชาชน ดังนั้น การบริการเต็มที่ เต็มใจ ตรงประเด็น เข้าถึงความทุกข์ร้อนของประชาชนโดยต้องรีบจัดให้หมด ทุกข์หรือผ่อนคลาย เช่น เกิดเหตุไฟไหม้ ผู้บริหารและทีมงานของเทศบาลถึงพื้นที่ประสบภัยทันที รับผิดชอบการช่วยเหลือ การดูแลและให้บริการประชาชนต้องบริการให้ดีที่สุด หรือแก้ไขปัญหาให้ ประชาชนด้วยความเรียบร้อยรวดเร็วตามเวลาที่กำหนด ท้องถิ่นอยู่ใกล้ชิดกับประชาชนเข้าใจปัญหา และเข้าถึงประชาชน ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

2.3.2 สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ

งาน/โครงการของเทศบาลผ่านการทำประชาคมแล้วจึงนำความต้องการของ ประชาชนมาทำแผนพัฒนา โดยคำนึงถึงผลดีผลเสียและผลกระทบที่จะเกิดกับประชาชน เทศบาล ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หากมีกรณีที่ประชาชนสอบถามข้อมูลหรือร้องเรียนต้อง ซื่อสัตย์ได้ ทั้งนี้ต้องสร้างความเชื่อมั่นเชื่อถือและความไว้วางใจในการปฏิบัติงานแก่ประชาชน

2.3.3 ตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

การดำเนินงานของเทศบาลมุ่งเน้นให้ตรงกับความต้องการของประชาชน บริการทุกกลุ่มคนให้ประชาชนพึงพอใจมีความสุข ตั้งแต่สุขอนามัยของแม่และทารกในครรภ์ รวมถึงศูนย์เด็กเล็ก เบี้ยยังชีพของผู้สูงอายุ การดูแลคนพิการและผู้ด้อยโอกาส

2.3.4 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

ผลที่เกิดจากการบริหารไม่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชน การสื่อสารที่ไม่ทั่วถึง หรือประชาชนไม่เข้าใจ การตอบสนองความต้องการของประชาชนไม่ครบตามความเป็นจริง เนื่องจากงบประมาณน้อยไม่เพียงพอกับการดำเนินงาน ฝ่ายบริหารการเมืองจะมุ่งตอบสนองกลุ่มหัวคะแนนของตนเองโดยไม่คำนึงถึงสภาพปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นตามลำดับความสำคัญของปัญหา

2.4 หลักการรับผิดชอบ

2.4.1 การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

เทศบาลมีภาระรับผิดชอบในการดำเนินงาน มีการแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิก บทบัญญัติให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ของการทำงาน และผลที่เกิดขึ้นแม้กระทั่งผลกระทบที่ตามมาก็ต้องยอมรับ เช่น สถานที่ทิ้งขยะเมื่อประชาชนร้องเรียนว่ากลิ่นเหม็น มีควันไฟจากการลุกไหม้บริเวณใกล้เคียง เทศบาลก็ต้องย้ายไปหาพื้นที่ทิ้งขยะที่อื่น ซึ่งต้องคิดแผนต่อไปในเรื่องการกำจัดขยะ หรือในกรณีมีการผิดพลาดโดยไม่ได้เจตนาในการจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุ เทศบาล ชื่อของให้ผู้สูงอายุ สดง. ให้คืนเงิน ดังนั้น นายกฯ และปลัดฯ ซึ่งเป็นผู้บริหารองค์กร จึงเป็นผู้รับผิดชอบคืนเงิน โดยใช้เงินส่วนตัวให้แทน การทำงานเพื่อให้ประชาชนมีความสุข บุคลากรของเทศบาลก็ต้องมีความสุขด้วย

2.4.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

บุคลากรมีไม่เพียงพอกับการทำงานและยังขาดความรู้ความเข้าใจงานในหน้าที่รับผิดชอบ ขาดจิตสำนึก ขาดความเสียสละที่จะทำงานเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง และการทำความเข้าใจกับประชาชนส่วนน้อยที่ไม่ยอมรับกับปัญหาที่เกิดขึ้น แต่ส่วนใหญ่เข้าใจและช่วยกันรับผิดชอบ

2.5 หลักความโปร่งใส

2.5.1 กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมาชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย

เทศบาลดำเนินงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาและเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม เทศบาลสามารถชี้แจงให้เหตุผลเพื่ออธิบายการกระทำของเทศบาล และตอบคำถามของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ในทุกที่ทุกโอกาส เพื่อแจกแจงอธิบายการกระทำทั้งหมดที่เทศบาลรับผิดชอบ

2.5.2 สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี

ประชาชนสามารถขอข้อมูลข่าวสารได้หลายช่องทาง ทั้งทางเว็บไซต์ของเทศบาลตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เทศบาลมีการจัดการตามระเบียบข้อมูลข่าวสาร ประชาชนเป็นเจ้าของเงิน เจ้าของพื้นที่ ต้องคอยสอดส่องดูแลรักษาผลประโยชน์

2.5.3 สามารถตรวจสอบได้

เทศบาลมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบโดยตลอด และสามารถตรวจสอบความถูกต้องย้อนกลับไปในกระบวนการได้

2.5.4 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

ประชาชนไม่ค่อยเข้ามามีส่วนร่วม จะเข้ามามีส่วนร่วมเฉพาะเรื่องที่มีส่วนได้ส่วนเสียเท่านั้น ยังขาดความร่วมมือจากประชาชนในการร่วมประชุมและร่วมตรวจสอบ ประชาชนไม่ยอมเป็นกรรมการเพราะเกรงว่าหากเกิดความไม่ถูกต้องจะมีความผิดไปด้วย ประชาชนที่เข้ามาร่วมเป็นกรรมการมีความรู้ไม่ตรงด้านที่มาตรวจ เช่น เป็นครูเก่าแต่มารับตรวจถนน ในการทำงานที่เร่งรีบกระชั้นชิดเกินไปอาจเกิดความผิดพลาดได้มาก เนื่องจากงานจากองค์กรต่างๆ มอบให้อปท. จำนวนมาก เพราะเห็นว่าอยู่ใกล้ชิดกับประชาชน ประชาชนผู้รับข้อมูลยังไม่เข้าใจขั้นตอนในการทำงาน คิดว่าเทศบาลทำงานล่าช้า จึงต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ

2.6 หลักการมีส่วนร่วม

2.6.1 กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

เทศบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหลายช่องทาง ทั้งทางเว็บไซต์ของเทศบาล ผู้รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการต่างๆ มีการประชาสัมพันธ์โดยเฉพาะ โครงการที่มีผลกระทบกับประชาชน ต้องให้ประชาชนได้ออกความคิดเห็นรับรู้ข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน เทศบาลดำเนินงานให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบของคณะกรรมการ เช่น เป็นคณะกรรมการเปิดซองเสนอราคา ตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นกลุ่มอาสาสมัคร อสม. อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และทุกโครงการทุกกิจกรรมเปิดโอกาส เชิญชวน และพยายามทุกวิธีการเพื่อให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งการปรับเวลาให้สะดวกกับประชาชน

2.6.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

เทศบาลได้เปิดโอกาสและเปิดช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ แต่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อยมากและให้ความร่วมมือน้อย เพราะติดภาระในการประกอบอาชีพ การตามตัวให้มีส่วนเข้าร่วมยาก และประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ และเพิกเฉยต่อสิทธิของตนเองที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์

สาธารณะ ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นและไม่รู้ถึงความสำคัญ คิดว่าไม่เกี่ยวกับตนเอง จะเข้ามามีส่วนร่วมต่อเมื่อตนเองมีส่วนได้ส่วนเสียเท่านั้น ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมเป็นคนหน้าเดิมๆ ที่มาตามหน้าที่ ได้แก่ ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และฐานเสียงของสมาชิก

2.7 หลักการกระจายอำนาจ

2.7.1 การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากรและภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลาง ให้แก่หน่วยการปกครองอื่นและภาคประชาชน ดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควร

เทศบาลได้มีการกระจายภารกิจของเทศบาลบางส่วนไปให้ภาคเอกชนเข้ามาดำเนินการแทน โดยเทศบาลจะทำหน้าที่ให้สัมปทานหรือใบอนุญาต และตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เช่น ในส่วนของตลาดสดมีทั้งเทศบาลดำเนินการเองโดยกองคลังจัดเก็บรายได้ กองสาธารณสุขและสุขอนามัย และมีตลาดสดของเอกชนดำเนินการเองทุกอย่างโดยขอใบอนุญาตจากเทศบาล เทศบาลเข้าไปตรวจสอบสุขอนามัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน การกำจัดขยะให้ภาคเอกชนดำเนินการโดยเปิดโอกาสให้แข่งขันประกวดราคาอย่างเสรีและเป็นธรรม การบริการสาธารณสุขให้เอกชนดำเนินการโดยแข่งขันอย่างเสรีและทำสัญญาสัมปทาน ในส่วนของการกระจายอำนาจสู่ภาคประชาชนนั้นเทศบาลส่งเสริมให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการ โดยคณะกรรมการของชุมชนในการจัดเสนอโครงการเพื่อชุมชนเข้มแข็งได้โดยเทศบาลสนับสนุนงบประมาณและการให้ความรู้

2.7.2 มอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร

เทศบาลมีการมอบหมายงานให้ผู้บริหารในระดับรองนายกเทศมนตรี ปลัดเทศบาลตามคำสั่งมอบหมายงานอย่างเป็นทางการในกรณีเหตุการณ์ฉุกเฉินวิกฤติ ได้มีการมอบอำนาจการสั่งการในระดับผู้บริหารส่วนการปฏิบัติงานโดยตรง มีการติดตามตรวจสอบการสั่งการโดยมีการประชุมติดตามงานทุกเดือน

2.7.3 มุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการกระจายอำนาจไม่ว่าจะเป็นการกระจายอำนาจไปสู่ภาคประชาชนหรือการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจให้กับบุคลากรนั้น เทศบาลได้คำนึงถึงประโยชน์สุขและความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสิ่งสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นด้านสุขอนามัยที่ดีให้มีทางเลือกในการรับบริการมากขึ้น สภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีและความรวดเร็วในการตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่

2.7.4 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

เทศบาลได้รับการกระจายอำนาจในหลายเรื่อง แต่หน่วยงานเดิมจะไม่มีงบประมาณสนับสนุน ทำให้เกิดอุปสรรคด้านการจัดสรรงบประมาณในการบริหาร ฝ่ายบริหารทางการเมืองจะไม่ค่อยมอบอำนาจให้ผู้ช่วยฝ่ายบริหารเพราะกลัวข้อผิดพลาด ความขัดแย้งและ

ความแตกแยกที่มาจาก การเลือกตั้งของ คนในสังคม ส่งผลถึงการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนระดับท้องถิ่นด้วย ประชาชนส่วนใหญ่ มองว่าเทศบาลมีหน้าที่จัดการปัญหาต่างๆ เนื่องจากได้รับงบประมาณ ทำให้ประชาชนมักจะ ไม่จัดการปัญหาเบื้องต้นด้วยตนเอง ประชาชนไม่ค่อยพบผู้ใหญ่บ้านส่วนมากจะ มาที่เทศบาล เพราะเห็นว่ารวดเร็วกว่า และปัญหาในการบริหารจัดการขยะ ผู้รับเหมาผิดสัญญา รับเงินจากเทศบาลไปแล้วแต่ไม่จ่ายค่ารถขยะ รถขยะไม่เก็บขยะ ประชาชนร้องเรียน

2.8 หลักนิติธรรม

2.8.1 การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เทศบาลดำเนินงาน โดยใช้กฎหมาย ข้อบังคับอย่างยุติธรรม เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ เช่น มีการร้องเรียนว่าญาตินายกลูกบ้านลูกค้านและคลองสาธารณะ เทศบาลได้จัดส่งเจ้าหน้าที่ ไปตรวจสอบพื้นที่เพื่อให้เกิดความยุติธรรม ถ้าร้องเรียนผ่านสมาชิก ผ่านศูนย์ดำรงธรรม เทศบาลจะดำเนินการให้ทันทีและแจ้งผลให้ทราบภายในเวลาที่กำหนด หากมีโครงการที่กำลังจะทำ ได้หรือไม่ได้ เช่น โครงการแจกของผู้สูงอายุ จัดงานวันเด็ก เมื่อ สดง. ตรวจ ผลเป็นอย่างไร ผู้บริหารพร้อมรับผิดชอบปฏิบัติเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องหลายช่องทาง เช่น เสียงตามสาย รถเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์ตามโอกาส ป้ายประกาศ แจกผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาเทศบาล (ส.ท.) แต่ละหมู่บ้าน แจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ วารสารเทศบาล การประชุมผู้นำชุมชนและผู้ประกอบการ การประชุมประชาคมแต่ละครั้งก็ประชาสัมพันธ์ เช่น ใกล้เคียงเวลาเสียภาษีต่างๆ

2.8.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

ฝ่ายบริหารการเมืองบาง ครั้งพยายามหลีกเลี่ยงระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายในการบริการประชาชนเพื่อให้กลุ่มตนเองได้รับประโยชน์ ฝ่ายข้าราชการไม่ยอมทำให้เกิดการขัดแย้ง ทั้งสองฝ่าย การตรวจสอบของ สดง. แต่ละปีไม่ค่อยเหมือนกัน การตรวจสอบของ สดง. ยึดตามตัวหนังสือที่ใช้วิจารณ์ของตัวเองตัดสินใจซึ่งควรดูที่เจตนาของคนทำงานที่ทำให้ประชาชนรับประโยชน์มากที่สุดมากกว่า ผู้ที่เขียนระเบียบมาให้ปฏิบัติแต่ผู้ปฏิบัติทำยาก เช่น งานประเพณีแข่งเรือจัดประจำทุกปีมีการจ่ายค่าลากจูงพาหนะปีนี้ สดง. มาตรวจบอกจ่ายไม่ได้เกินความจำเป็นให้ใช้เรือในพื้นที่มาแข่งขัน หรือจุดพลุเปิดสนามก็ใช้งบประมาณไม่ได้เกินความจำเป็น จัดงานวันเด็กนำรถถังมาให้เด็กดูต้องมีค่าขนย้ายรถถัง สดง. บอกว่าเบิกไม่ได้ติดขัดที่ระเบียบ หนังสือสั่งการมีจำนวนมากจากหลายหน่วยงานแต่ท้องถิ่นมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร รวมถึงประชาชนไม่เข้าใจในการทำงานเมื่อเทศบาลชี้แจงว่าผิดกฎหมายกลับมองว่าเทศบาลไม่อะลุ่มอล่วยทำให้เกิดปัญหา

2.9 หลักความเสมอภาค

2.9.1 ประชาชนได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่แบ่งแยกชาย/หญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

เทศบาลให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาคทุกคน ทุกกลุ่ม ทุกเพศ ทุกวัย เท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ ประชาชนเข้าถึงบริการได้สะดวกโดยเทศบาลทำประกาศการให้บริการเรื่องต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนทั้งระยะเวลาดำเนินการและค่าธรรมเนียม มีการให้ข้อมูลเอกสารที่ต้องติดต่อขอรับบริการ มีบัตรคิว และจัดเจ้าหน้าที่ดูแลให้บริการประชาชนช่วงเวลาหยุดพักกลางวันด้วย โดยปฏิบัติเหมือนกันทุกคนแม้แต่ประชาชนแฝงคือมาอยู่ในพื้นที่แต่ไม่มีชื่อ ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการสาธารณะได้หมด เทศบาลให้ความสำคัญในการให้บริการ ประชาชนผู้รับบริการจะต้องพึงพอใจและประทับใจ โดยเทศบาลจัดให้มีแบบแสดงความพึงพอใจหรือกล่องแสดงความคิดเห็นที่สามารถแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบได้

2.9.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

การเข้าไม่ถึงบริการสาธารณะของบุคคลกลุ่มต่างๆ ที่ไม่สนใจหรือไม่มีความรู้ในกิจกรรม/โครงการของเทศบาลจึงต้องมีการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ ข้อจำกัดในส่วนของงบประมาณมีน้อยแต่พื้นที่รับผิดชอบกว้างต้องกระจายงบประมาณให้ทุกหมู่บ้าน และมีประชาชนบางรายถือความเป็นส่วนตัวกับนักการเมืองท้องถิ่นขอลัดคิว

2.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

2.10.1 การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ ในประเด็นที่สำคัญโดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

การปฏิบัติงานในองค์กรเป็นลักษณะร่วมคิดร่วมทำ แต่หากเกิดความขัดแย้ง นายกเทศมนตรีหรือปลัดใช้วิธีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเจรจาหาข้อยุติที่ทุกคนอยู่ร่วมกันได้ ในกรณีของการปฏิบัติงานที่ประชาชนมีส่วนได้ส่วนเสียหรือเกี่ยวข้องจะต้องมีการประชุมประชาชน มี การประชาคม มีการจัดเสวนาในประเด็นปัญหาความต้องการและการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่กรณีที่มีความขัดแย้งในประเด็นสาธารณะตกลงกันไม่ได้ เช่น การเปิดบ่อขยะ การลुक้าที่ดินสาธารณะ การลुक้าถนนและลาคลองสาธารณะหรือขัดแย้งเรื่องคุระบายน้ำ นายกเทศมนตรีใช้ความศรัทธาที่ประชาชนมอบให้อาสาเป็นผู้ไกล่เกลี่ยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาทางออกเป็นฉันทามติที่ทุกฝ่ายยอมรับได้ แล้วจึงค่อยใช้กฎหมายมาอธิบายและเป็นแนวปฏิบัติให้แก่ประชาชนต่อไป

2.10.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

ประชาชนบางส่วนยังไม่ให้ความสำคัญ รวมถึงไม่สนใจในการแสดงความคิดเห็น ส่วนความเห็นของประชาชนที่ไม่ตรงกัน เกือบกัน ขัดแย้งกันบ้างแต่ไม่มีอะไรรุนแรง

2.11 การส่งเสริมและสนับสนุนการเมืองภาคประชาชน

เทศบาลส่งเสริมและสนับสนุนการเมืองภาคประชาชนให้มีความรู้ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครอง เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นทางการเมืองทุกครั้งที่มีการประชุม ให้ประชาชนคัดเลือกตัวแทนชุมชนเช่นการเลือกตั้งประธานชุมชน การรวมกลุ่มจัดตั้งชมรม เป็นการสร้างอำนาจในการต่อรองที่เข้มแข็งเพื่อประโยชน์ของกลุ่มและส่วนรวม เช่น ชมรมผู้ประกอบการค้าแผงลอย ชมรมผู้เลี้ยงกุ้ง ชมรมชาวสวนองุ่น กลุ่มส่งเสริมบทบาทสตรีหรือการรวมกลุ่มเพื่อประโยชน์ทางสาธารณะ เช่น รวมกลุ่มเพื่อขอให้ปิดโรงงานที่ปล่อยน้ำเสียจนทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ เทศบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมรณรงค์กิจกรรมต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง รวมกลุ่มรณรงค์ในการเลือกตั้งให้เลือกคนดี รวมกลุ่มรณรงค์ให้รักษาสิทธิในการตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ร่วมเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง การเป็นหูเป็นตาช่วยสอดส่องกระบวนการเลือกตั้งทุกขั้นตอน เพื่อความบริสุทธิ์ยุติธรรม และสนับสนุนการรวมกลุ่มของภาคประชาชนในเรื่องการกำหนดนโยบายสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจร่วมกันกับเทศบาลรวมถึงสนับสนุนภาคประชาชนโดยการตื่นตัวของชุมชนในการตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล

2.12 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเทศบาล ประกอบด้วย ขอให้การตรวจสอบของ สตง. เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกปี การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจสำคัญในการทำงานของท้องถิ่น แต่ควรให้ความรู้แก่ประชาชนให้รู้จักบทบาทหน้าที่ที่มีวินัยในความเป็นพลเมือง จุดอ่อนของท้องถิ่นเมืองไทยคือตามใจชาวบ้านมากจนเกินกำลังของท้องถิ่น รัฐบาลส่วนกลางควรสนับสนุนให้ท้องถิ่นเพิ่มใน 2 ปีจ้ะคือ งบประมาณให้มีความสมดุลเหมาะสมกับภารกิจที่ถ่ายโอนให้ท้องถิ่นและบุคลากร ส่วนการดำเนินงานควรใช้หลักธรรมาภิบาลโดยปราศจากอคติโดยการบรรจุเป้าหมายคือประโยชน์สุขของประชาชน ควรทำการวิจัยเรื่องของการใช้ธรรมาภิบาลเกี่ยวกับประชาชนด้วยจะได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด ควรลดอำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรีลง โดยให้ปลัดเทศบาลมีอำนาจบริหารงานบุคลากรและร่วมบริหารงบประมาณ เพื่อเป็นการถ่วงดุลระหว่างสายการเมืองกับสายราชการ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนมากที่สุด การทำงานท้องถิ่นต้องเข้าหาประชาชนแต่ละหมู่บ้าน การเข้าใจและการเข้าถึงจะทำให้งานสำเร็จด้วยดี ขอให้องค์กรที่เกี่ยวข้องให้ความรู้ความเข้าใจ โดยท้องถิ่นส่งบุคลากรไปรับการอบรมในหลักสูตรธรรมาภิบาลให้ทุกคนได้เข้าอบรมแต่ละปีไม่ซ้ำกัน หรือส่งผู้ทรงคุณวุฒิมาอบรมให้ที่เทศบาลเพื่อเป็นการประหยังบประมาณ และควรมีองค์กรกลางมาดูแลการขับเคลื่อน

ธรรมาภิบาลอย่างจริงจัง จะได้ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุวัตถุประสงค์ของการทำงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างเต็มที่ ควรมีการแก้ไขกฎหมายภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม ท้องถิ่นบริหารได้คล่องตัวมากขึ้น ถ้าทุกคนมีหลักธรรมาภิบาลการเมืองไทยคงมีความเจริญก้าวหน้ามากกว่านี้ เพราะจิตสำนึกจะคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมไม่ใช่ทำเพื่อตนเอง การใช้หลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลัก ควรส่งเสริมให้เป็นตัวชี้วัดของการตรวจสอบมาตรฐานการทำงาน และควรมีรางวัลของจังหวัดแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคะแนนดีจะได้เป็นขวัญกำลังใจในการทำงาน ควรปรับภารกิจให้ตรงกับสถานการณ์ การตรวจสอบของ สตง. แต่ละชุดขอให้มีความมาตรฐานเดียวกัน ควรเข้มงวดเรื่องคุณธรรมจริยธรรมในการเลือกตั้ง โดยเฉพาะการซื้อสิทธิ์ขายเสียง ในทางปฏิบัติสามารถทำได้ครบทุกหลักธรรมาภิบาลแต่บางส่วนต้องเพิ่มเติมให้ประชาชนตระหนักในหน้าที่ความเป็นพลเมือง ประชาชนคิดว่าการเลือกตั้งแล้วจบซึ่งความเป็นจริงเป็นเพียงการเริ่มต้น มีข้อเสนอแนะที่ควรปฏิรูปสองประเด็นคือ ประเด็นแรก การรวบรวมจะเป็นการตอบโจทยว่าจะได้นักการเมืองที่มีคุณภาพ และประเด็นที่สอง อาจมีการปรับเปลี่ยนท้องถิ่นที่ให้อำนาจนายกมากเกินไป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการแก่ประชาชนด้วยความคุ้นชินว่าหากชาวบ้านเดือดร้อน อปท. ช่วยทำให้ ประชาชนอ่อนแอไม่ทำอะไรด้วยตนเอง ขณะนี้ผู้ใหญ่บ้านไม่ทำเรื่องการพัฒนาหมู่บ้านแล้ว ถือว่าเป็นหน้าที่ของท้องถิ่น อีกทั้งมองเห็นความอ่อนแอด้านศีลธรรม ยกตัวอย่างผู้ใหญ่บ้านเชิญชาวบ้านประชุมต้องใช้วิธีหลอกล่อ เช่น จัดอาหารเลี้ยง มีเบียร์เลี้ยงชีพ มีของแจก มิฉะนั้นชาวบ้านไม่มาร่วมประชุม การส่งมอบภารกิจ (ตามกฎหมาย) ควรมาพร้อมงบประมาณ เช่น การฉีดวัคซีนกันพิษสุนัขบ้า หลักธรรมาภิบาลในทางปฏิบัติถือว่าล้มเหลวให้ดูที่วิถีชีวิตแล้วมาเริ่มต้นใหม่ในแต่ละพื้นที่ ส่วนการกำหนดนโยบายต้องทำได้จริงไม่ใช่ความก้าวหน้าหรือความสวยหรู ในการแจ้งกฎ ระเบียบและหนังสือสั่งการต่างๆ ของกระทรวง กรม ควรมีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ การทำงานหากยึดหลักนิติธรรมและความโปร่งใส ทำให้เป็นไปตามระเบียบ กฎเกณฑ์ ปัญหาจะไม่เกิด

3. ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล และการส่งเสริมสนับสนุนการเมืองภาคประชาชนขององค์การบริหารส่วนตำบล มีดังนี้

3.1 หลักประสิทธิผล

3.1.1 ปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ

อบต. มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ โดยกำหนดยุทธศาสตร์ตามที่ได้ทำประชาคมใน การรับทราบปัญหา ความต้องการและความเดือดร้อนของประชาชน แล้วดำเนินงานตามแผนงานและงบประมาณ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยเน้น โครงสร้าง

พื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่าง ทางสะดวก น้ำกินน้ำใช้เพียงพอ ได้ใช้น้ำจาก อบต. ราคาถูกหน่วยละ 4-8 บาทและดูแลคุณภาพชีวิตตั้งแต่แรกเกิดจนถึงผู้สูงอายุ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นหลัก

3.1.2 การปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน

อบต. จัดทำข้อตกลงระหว่างผู้บริหารกับหัวหน้าส่วนงานในการกำกับดูแล การปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จและมีการจูงใจบุคลากรด้วยโบนัสเป็นรางวัล และปฏิบัติงานโดย มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนเป็นเป้าประสงค์ที่สำคัญที่สุด และมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนอย่างยั่งยืน

3.1.3 มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

มีการกำกับติดตามประเมินผล มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จทุกโครงการ ทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและพัฒนาเป็นระบบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน หลัง เสร็จสิ้น โครงการ อบต. มีการประเมิน ความพึงพอใจของประชาชนผู้ให้บริการซึ่งมีบางแห่งเน้น งานที่เป็นเลิศ แต่มีบางแห่งพบว่า แผนเป็นแผนเฉพาะหน้าไม่สามารถแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนได้เพราะ แก้ปัญหาเป็นกลุ่มๆ ไป ยุทธศาสตร์จึงเป็นแค่ชื่อเรียกเท่านั้น

3.1.4 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

ประชาชนไม่เข้าใจอำนาจหน้าที่ของ อบต. โดยเข้าใจว่า อบต. ทำได้ทุกอย่าง เช่น การทำถนนในส่วนบุคคลก็ขอให้ อบต. ทำให้ ในการดำเนินงาน/โครงการ ประชาชน ยังให้ความร่วมมือน้อย บางเรื่องติดขัดกับส่วนราชการด้วยตนเอง เช่น การสร้างสะพาน ชลประทาน ไม่นอนุญาตให้ท้องถิ่น ต้องให้มีวิศวกรออกแบบซึ่งต้องใช้งบประมาณอีกจำนวนมาก และไม่ทันต่อความต้องการประชาชนใช้สอยของประชาชน ทั้งนี้ อบต. ต้องการความร่วมมือจาก ชลประทานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ใน อบต. ที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ การตอบสนอง ความคาดหวังของประชาชนอาจล่าช้าและอาจได้ไม่เต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ไม่เพียงพอกับการตอบสนองความต้องการของประชาชนและการพัฒนาในพื้นที่

3.2 หลักประสิทธิภาพ

3.2.1 การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี ที่มีการออกแบบ กระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม องค์กร สามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ พิจารณาที่ประชาชนเป็นหลัก ผลที่ ได้คุ้มทุน คุ้มค่า คุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่ดีขึ้น มีความปลอดภัยมากขึ้น เช่น การติดตั้งกล้อง วงจรปิดในจุดเดินทาง ไฟฟ้าสว่างแม้เป็นจุดเปลี่ยว โครงการน้ำประปาในตำบล โรงกรองน้ำผลิต น้ำที่มีคุณภาพ ในการบริหารจัดการองค์กรมีข้อตกลงระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายปฏิบัติงานเน้น

การประหยัดทรัพยากรภาครัฐ เช่น ประหยัดไฟฟ้า น้ำ วัสดุโดยใช้ตามความจำเป็น อบต. มีการปรับปรุงอุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ ให้ทันสมัย เพื่อให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ประชาชนมีความสะดวก ประหยัดเวลา มุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านในตำบลโดย การบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสภาคประชาชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้

3.2.2 การพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

อบต. ให้โอกาสและจัดการพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและเหมาะสม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่องค์กร และเพื่อการบริการให้ตอบสนองได้ตรงความต้องการของประชาชนทุกกลุ่ม อบต. มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดทำกิจกรรม/โครงการต่างๆ หลายช่องทาง เช่น ดิถิประกาศ เอกสารแผ่นพับ ประกาศเสียงตามสายทุกหมู่บ้าน ประชาสัมพันธ์ผ่านสมาชิก อบต. (ส.อบต.) ผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและแจ้งในที่ประชุมประชาคม เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง และรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของ อบต. ทุกขั้นตอน รวมถึงมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีงบประมาณ

3.2.3 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

อบต. ได้กำหนดแนวทางและข้อตกลงไว้แต่ยังไม่สามารถปฏิบัติได้ทุกเรื่อง บุคลากรขาดความรู้ ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนและขาดความชำนาญ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างช้า ในช่วงแรกๆ ที่เริ่มปฏิบัติงานโดยการประหยัดและลดขั้นตอน ทั้งนี้บุคลากรต้องใช้เวลารับตัว การให้ความร่วมมือของประชาชนยังไม่มากพอ และรวมกลุ่มได้ยากในชุมชนของอบต. ขนาดใหญ่เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพและฐานะเศรษฐกิจระดับปานกลางถึงระดับดี

3.3 หลักการตอบสนอง

3.3.1 การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

อบต. มีการวางแผนในองค์กรให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เต็มความสามารถ เต็มใจให้บริการประชาชน เต็มเวลา มีประสิทธิภาพ การให้บริการด้วยนโยบาย อบต. ยิ้ม โดยได้จัดบุคลากรให้บริการช่วงเวลากลางวันแบบ One Stop Service

3.3.2 สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ

บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ จึงรู้ปัญหาของประชาชนเป็นอย่างดี ประชาชนต้องการ โครงสร้างพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ ถนนดี มีประปาสะอาด ไร้อุปโภคบริโภค ผ่านเครื่องกรองน้ำ มีน้ำใช้ในการเกษตรกรรม ไฟฟ้าต้องสว่าง ตอนกลางคืนคนกลับจากการทำงานได้ปลอดภัย ดูแลสุขภาพดี ดูแลสิ่งแวดล้อมดี การทำงานเป็นการทำงานเชิงรุก เข้าถึงประชาชนเพื่อ

รับรู้ปัญหาและความต้องการ เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการดูแล และให้บริการสาธารณะ

3.3.3 ตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง

อบต. ตอบสนองความต้องการได้ครอบคลุมอย่างทันที่ที่ประชาชนพึงพอใจโดยเฉพาะด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต ตั้งแต่ทารกในครรภ์จนถึงวัยชรา สำหรับผู้ป่วยติดเตียง อบต. ไปดูแลและให้ความช่วยเหลือถึงบ้าน อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่การจัดทำแผนประชาคมหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนได้เสนอปัญหา ความต้องการและโครงการในการพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง จนกระทั่งถึงการตรวจสอบและการประเมินผลงาน โดย อบต. เปิดช่องทางไว้สำหรับรับเรื่องร้องเรียนไว้หลายช่องทาง และได้กำหนดวิธีการในการตอบข้อมูลต่างๆ ที่ประชาชนควรทราบให้ชัดเจนถูกต้อง

3.3.4 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

การทำงานตอบสนองคำสั่งของผู้บังคับบัญชามากกว่าตอบสนองประชาชน บางครั้งมีเรื่องร้องเรียนเข้ามามากทำให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีจำนวนน้อยไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และตามระบบราชการในบางครั้งต้องปฏิบัติตามขั้นตอนตามกรอบที่รัฐกำหนด ทำให้การบริการล่าช้าไปบ้าง หรือบางเรื่องอาจต้องใช้เวลาดำเนินการมากกว่าระยะเวลาที่กำหนด งบประมาณก็น้อยไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ซึ่งเป็นประโยชน์สาธารณะได้ครอบคลุม ภาคประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และประชาชนไม่ค่อยมาร่วมประชาคม ทำให้การตอบสนองความต้องการไม่ครบตามความเป็นจริง เช่น อบต. ได้งบประมาณในการสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แต่ไม่สามารถสร้างได้ เนื่องจากมีพระสงฆ์และประชาชนบางส่วนที่ไม่เห็นด้วย จึงต้องส่งคืนงบประมาณ

3.4 หลักการรับผิดชอบ

3.4.1 การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

อบต. มีภาระหน้าที่รับผิดชอบตามกฎหมาย แต่ด้วยเป็นองค์กรของพื้นที่จึงประสานงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน โดยเน้นการดูแลคุณภาพชีวิต ทั้งผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง ฝ่ายบริหารและบุคลากร มีความรับผิดชอบต่อให้บริการแก่ผู้รับบริการเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชน ในการดำเนินงานตามเป้าหมายที่สนองต่อความคาดหวังของประชาชน รวมถึงตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ และแก้ไขอย่างเร่งด่วนทันที่ที่ เช่น น้ำท่วม บ้านโดนพายุ หรือเกิดเพลิงไหม้ โดยมีการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน มีการตอบคำถาม ตอบข้อสงสัยของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน

หากเกิดความผิดพลาดหรือเกิดผลกระทบกับประชาชน ฝ่ายบริหารและบุคลากรมีความสำนึกพร้อมรับผิดชอบ มีการแก้ไขปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้นทันที เช่น การทำถนนอาจมีลูกรัง เศษดินร่วงหล่น ต้องให้ฝ่ายรถน้ำฉีดน้ำเพื่อทำความสะอาด และรายงานผลการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมให้ประชาชนรับทราบ ทั้งทางเว็บไซต์ อบรม, เอกสารประชาสัมพันธ์ และแจ้งในที่ประชุมประชาคม

3.4.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

ในการปฏิบัติงานของบุคลากรอาจไม่ตอบสนองนโยบายผู้บริหารได้ครบทุกประการ

3.5 หลักความโปร่งใส

3.5.1 กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย

อบต. ดำเนินงานทุกขั้นตอนอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ทั้งก่อนดำเนินงานขณะดำเนินงานและเสร็จสิ้นภารกิจ หลายช่องทาง เช่น หอกระจายข่าว เว็บไซต์ของ อบต. ปิดประกาศ แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ เอกสารประชาสัมพันธ์ และในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้าง ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของ อบต.

3.5.2 สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี

ประชาชนสามารถขงดูได้หลายช่องทาง ทั้งทางเว็บไซต์ของ อบต. ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และ อบต. ได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนรับทราบในช่องทางต่างๆ เช่น หอกระจายข่าว เว็บไซต์ของ อบต. ปิดประกาศ แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ในการจัดซื้อจัดจ้าง อบต. ทำงานเป็นระบบแบบแผนเป็น e-Planning โดยลงเว็บไซต์ ติดประกาศ มีการประกาศตามกฎหมาย ดำเนินการตามระเบียบ e-Auction และเชิญประชาชนเป็นกรรมการเปิดซองเสนอราคา กรรมการตรวจการรับ

3.5.3 สามารถตรวจสอบได้

มีการตรวจสอบขั้นตอนการทำงานให้เป็นที่ไปตามแผนงาน มีการตรวจสอบความถูกต้องของรายงานบัญชีการเงินรวมทั้งข้อมูลต่างๆ ที่ดำเนินการภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ โดยเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และรับรู้การทำงานของ อบต. อย่างเสรีสะดวก โดยประกาศออกเสียงตามสายเพื่อเชิญประชาชนให้เข้าร่วมประชุมสภากรรมการประชาคม

3.5.4 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจ คือประชาชนไม่สามารถรับรู้ทุกเรื่องเข้ามาเป็นกรรมการ ประชาชนไม่ค่อยสนใจในการตรวจสอบ ไม่ค่อยมีเวลาเนื่องจากต้องประกอบอาชีพ และไม่ค่อยเข้ามามีส่วนร่วม จะเข้ามามีส่วนร่วมเฉพาะเรื่องที่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีผลกระทบเท่านั้น และบางแห่งผู้บริหารเห็นแก่ผลประโยชน์ กีดกันการจัดซื้อจัดจ้าง

3.6 หลักการมีส่วนร่วม

3.6.1 กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

อบต. มีการจัดประชุมประชาคมเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เสนอปัญหาความเดือดร้อนและ ความต้องการ เสนอโครงการต่างๆ ของหมู่บ้าน เพื่อการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้ประชาชน อบต. ยังเปิดโอกาสและเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมประชุมสภา เชิญให้เข้าร่วมจัดทำแผนพัฒนาและเข้าร่วมกิจกรรมทุกกิจกรรมของ อบต. เพื่อเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง และ อบต. ยังเชิญประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ทำความเข้าใจ ในประเด็นปัญหาสาธารณะ เช่น True Move ขอดัดตั้งเครือข่ายสัญญาณ หรือกรณีประชาชนสูบน้ำเข้าบ่อทำให้ถนนพัง ปัญหาฟาร์มหมู อบต. ต้องจัดประชาคมเพื่อแสดงผลกระทบ โดยประชาชนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมแก้ไขปัญหา โดยเปิดโอกาสและเปิดช่องทางในการแสดงความคิดเห็นหลายทาง ทั้งการประชาคม การประชาพิจารณ์ การลงฉันทมติและขจัดการผูกขาดทั้งโดยภาครัฐ หรือโดยภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสามัคคีและความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน และเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ได้ตลอดทุกโครงการ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง อบต. แต่งตั้งตัวแทนประชาชนร่วมเป็นกรรมการเปิดซอง กรรมการตรวจรับงาน เพื่อมาตรวจสอบในสิ่งที่มองเห็นได้ เช่น ความยาวของถนน

3.6.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

ประชาชนยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่เรื่องการมีส่วนร่วม และมีความรู้ไม่ตรงกับงานที่เข้ามามีส่วนร่วมเป็นกรรมการ แต่ อบต. แก้ไขโดยเลือกผู้ที่มีประสบการณ์ ประชาชนไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วม ให้ความสนใจในการเข้าร่วมประชุมบ่อย จะเข้ามามีส่วนร่วมเฉพาะเรื่องที่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ค่อยมีเวลามาร่วมงานกับ อบต. หรือร่วมประชาคม เพราะต้องไปทำอาชีพของตนเอง ผู้ที่มาจะเป็นผู้สูงอายุคนเค็มๆ ซึ่งไม่ทราบปัญหาไม่แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับผู้นำ จึงเป็นข้อจำกัดที่เจ้าหน้าที่ อบต. ต้องนำมาดำเนินการต่อ และงบประมาณของ อบต. ไม่เพียงพอในการจัดทำโครงการตามที่ประชาชนเสนอโครงการมา

3.7 หลักการกระจายอำนาจ

3.7.1 การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการ ส่วนกลาง ให้แก่หน่วยการปกครองอื่นและภาคประชาชน ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร

อบต. มีการกระจายอำนาจให้ผู้นำชุมชนบริหารหมู่บ้านทุกหมู่บ้านดูแลตนเอง โดยจัดสรรงบประมาณให้แต่ละหมู่บ้านเท่าๆ กันตามแผนที่เสนอมามาโดยมอบให้ ส.อบต. ซึ่งเป็นตัวแทนของแต่ละหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้านดูแลความเป็นอยู่และความจำเป็น หากประชาชนมีความจำเป็นหรือเดือดร้อนสามารถแจ้งนายกได้โดยตรง หรือแจ้ง ส.อบต. หรือ กรรมการหมู่บ้าน นายกและทีมงานจะรีบดำเนินการดูแลอย่างเร็วที่สุด อบต. มีการกระจายอำนาจการดูแลตลาดนัดชุมชนให้ชุมชนดูแล โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่ อบต. มีหนังสือเวียนให้ทราบและถือปฏิบัติในเรื่องของการดูแลความสะอาดให้ถูกสุขลักษณะ ส่วนการเก็บขยะในพื้นที่ อบต. ดำเนินการเอง แต่การกำจัดขยะ กระจายไปที่ภาคเอกชนโดยเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเสรีเปิดเผยเป็นธรรม ในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้าง อบต. กระจายอำนาจไปยังภาคเอกชนเช่นกัน ซึ่งปฏิบัติตามระเบียบของกรมบัญชีกลางโดยเปิดเผย และเปิดให้แข่งขันอย่างเสรีโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาเป็นกรรมการตั้งแต่การเปิดซองเสนอราคา การตรวจรับและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ อบต.

3.7.2 มอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร

นายก อบต. กระจายอำนาจตามสายงานบังคับบัญชา โดยทำคำสั่งมอบงานเป็นการมอบอำนาจการตัดสินใจให้กับรองนายก เลขานายก ปลัด ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างานต่างๆ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

3.7.3 มุ่งเน้นการสร้างสภาพพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อบต. มุ่งเน้นความพึงพอใจในการให้บริการทั้งในและนอกสถานที่ของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสิ่งสำคัญ เช่น อบต. มอบให้เจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีไปบริการแต่ละจุดของหมู่บ้านเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชน หากประชาชนต้องการทราบหรือตรวจสอบข้อมูลก็สามารถดำเนินการได้

3.7.4 ปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

มีการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสะดวกรวดเร็วในการให้บริการประชาชน มีระบบการทำงานแทนกันได้โดยมีการประชุมรับทราบงาน มีคู่มืออธิบายขั้นตอนการทำงาน และมีแผนผังแสดงไว้เป็นปัจจุบันอย่างชัดเจน ประชาชนได้รับทราบ รวมถึงมีการติดตามผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงอยู่เสมอ

3.7.5 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

ปริมาณงานและภารกิจที่เพิ่มมากขึ้นแต่บุคลากรมีน้อยไม่เพียงพอกับงาน มีปัญหาในขั้นตอนการแบ่งงานและการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปสู่บุคคลต่างๆ ที่เหมาะสมแต่

ผู้รับมอบอำนาจไม่กล้าตัดสินใจ ในบางแห่งการตัดสินใจของผู้ที่มาจากการเลือกตั้งต้องถูกผู้ที่มาจากการแต่งตั้งคุมอีกที

3.8 หลักนิติธรรม

3.8.1 การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อบต. ใช้หลักนิติธรรมในการตรากฎ ระเบียบ ข้อบังคับตำบล เพื่อบังคับใช้ในตำบลอย่างทั่วถึง โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของทุกคนด้วยความเสมอภาค เน้นการให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว ยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญและเป็นที่ยอมรับของประชาชนมีการแจ้งประชาชนให้ทราบกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการติดประกาศประชาสัมพันธ์ผ่าน ส.อบต. ในเวลาพักเที่ยง อบต. มีการใช้หอกระจายข่าวประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เอกสารแผ่นประชาสัมพันธ์ แผ่นป้ายโฆษณา รถประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ อบต. และมีหนังสือให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของหมู่บ้าน แจ้งในที่ประชุมประชาคม ในเวลาที่นายกร้อมทีมงานออกแจกเบี้ยยังชีพก็ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบโดยตรงด้วย อบต. ดำเนินงานให้บริการประชาชนตามขอบเขตภายใต้กฎหมายและระเบียบกำหนด แต่ระเบียบขั้นตอนในบางเรื่องขอให้ยืดหยุ่นตามเจตนาของท้องถิ่นบ้าง เช่น การจัดงานวัฒนธรรมประเพณีดั้งเดิม การจัดงานวันเด็ก การจัดงานให้ผู้สูงอายุ หาก สตง. ยึดระเบียบตรงตามตัวอักษร วัฒนธรรมประเพณีเก่าๆ จะค่อยๆ หายไปไม่มีใครกล้าจัด เพราะจัดแล้วต้องเตรียมตัวคั้นเงิน”

3.8.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

การตรากฎหมาย อาจทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพราะก่อนที่จะตราข้อบังคับ จะต้องได้รับความเห็นจากประชาชน ซึ่งแต่ละคนมีความเห็นไม่ตรงกัน การตรวจของ สตง. ยึดตามตัวหนังสือ เช่น การแจกของผู้สูงอายุ สตง. แจ้งว่าผิด การจัดงานตามประเพณีติดขัดที่ การตรวจของ สตง. อีกหน่อยไม่มีใครกล้าจัด กลัวผิด ประเพณีเก่าๆ ก็จะหายไป ความจำเป็นของประชาชนกับ สตง. ไม่ตรงกัน ประชาชนผู้มาติดต่อไม่เข้าใจในกฎหมาย ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่บ้าง และในกรณีที่ประชาชนไม่รับทราบข้อกฎหมาย มีความคิดว่าตั้งแต่มี อบต. แล้วยุ่ง มากเรื่อง ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน แต่ก็สามารถแก้ปัญหาได้โดยเจ้าหน้าที่เข้าไปทำความเข้าใจกับประชาชน เช่น กรณีที่ อบต. เรียกคืนที่ดินสาธารณะมาใช้ประโยชน์เพื่อส่วนรวม ประชาชนที่เสียประโยชน์ก็ไม่พอใจ เพราะไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสารทางกฎหมายโดยตรงอย่างทั่วถึง เนื่องจาก อบต. มีข้อจำกัดในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร เช่น หอกระจายข่าวของหมู่บ้านมีเพียงบางหมู่บ้านจึงไม่ครอบคลุมพื้นที่ ประชาชนต้องสอบถามข้อมูลจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และ อบต. บางแห่งในการปฏิบัติบางเรื่องอาจไม่ตอบสนองนโยบายของผู้บริหารได้ครบทุกประการ.

3.9 หลักความเสมอภาค

3.9.1 ประชาชนได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่แบ่งแยกชาย/หญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

อบต. ทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคนในการให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาคทั่วถึง ทุกคนทุกกลุ่มมีสิทธิเข้าถึงและรับบริการสาธารณะอย่างเท่าเทียมกัน เช่น การให้บริการน้ำประปา อบต. จัดเก็บในราคาทุนพอที่ให้การดำเนินการบริการประชาชนอยู่ได้มีประสิทธิภาพในการทำงาน ไม่มีกำไรต้นทุนแต่ได้ความคุ้มค่าด้านความสะดวกในการอุปโภคบริโภค และความประหยัดในราคาหน่วยละ 4 บาท ประชาชนจ่ายน้อยมีความสุข แม้แต่แรงงานต่างด้าวก็สามารถใช้บริการสาธารณะสุข และบริการตามที่กฎหมายอนุญาตได้ เช่น ในระยะปี พ.ศ. 2554 ชาวพม่าที่เข้ามาทำงานในพื้นที่มีปัญหาเรื่องการจราจรเป็นอย่างมาก เดินข้ามถนนโดยไม่รู้กฎจราจร รถชนต้องช่วยเหลือเร่งด่วน ต้องพยายามอธิบายกฎจราจรให้เข้าใจ ปัจจุบันปัญหานี้หมดไปแล้ว อบต. บริการโดยไม่แบ่งแยกเชื้อชาติ ถิ่นกำเนิด ความเชื่อทางศาสนา ฐานะทางเศรษฐกิจ เพศ วัย ระดับการศึกษา ความพิการ สำหรับผู้ป่วยติดเตียง ทีมงาน อบต. ไปเยี่ยมดูแลถึงบ้าน

3.9.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

พนักงานจ้างจะไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นในการทำงาน จะทำตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา และการสื่อสารระหว่างบุคลากรของ อบต. กับแรงงานต่างด้าวในพื้นที่

3.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

2.10.1 การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นเรื่องข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญโดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

อบต. ดำเนินงาน โดยรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เปิดช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ทำความเข้าใจ แสดงความคิดเห็นร่วมเสนอและร่วมแก้ไขปัญหาต่างๆ โดยดำเนินการประชุมประชาคม ประชาชนในแต่ละหมู่เสนอโครงการต่างๆ ซึ่งมีจำนวนมาก แต่ อบต. จำกัดด้วยงบประมาณ ดังนั้นจึงมีการใช้เสียงข้างมากในแต่ละหมู่บ้านว่าต้องการให้จัดทำบริการสาธารณะเรื่องใดก่อน ซึ่ง อบต. จะจัดทำตามมติข้างมากของแต่ละหมู่บ้านหากเรื่องใดมีผลกระทบต่อประชาชน อบต. ใช้การประชุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง เพื่อหาข้อยุติซึ่งเป็นประโยชน์ส่วนรวมไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ ทุกคนยอมรับได้ โดยนายก/รองนายก ปลัด/รองปลัด นิติกร เข้าประชุมใกล้เกลี้ย ซึ่งส่วนใหญ่ตกลงกันได้ เนื่องจากมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในผู้นำแล้ว อบต. ถึงจะดำเนินการรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ หรือเพื่อดำเนินการต่อแล้วแต่กรณี

เช่น การถูกล้ำที่ดินป่าชุมชน ที่ดินสาธารณะหรือด้าคลองสาธารณะ การอนุญาตฟาร์มเลี้ยงสัตว์ปีก ฟาร์มเลี้ยงสุกร ซึ่งมีกลิ่นส่งผลกระทบต่อสุขภาพด้านการหายใจของประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ โดยรอบ หรือกรณีการเวนคืนที่ดินเพื่อสร้างทางด่วน หรือการจะขุดขยายคลอง ซึ่งมีผลกระทบกับที่อยู่อาศัยและความเป็นอยู่ของประชาชน ต้องทำประชาพิจารณ์เพื่อเป็นมติในการแก้ไขปัญหา

3.10.2 ปัญหาอุปสรรค ประกอบด้วย

บุคลากรไม่ค่อยออกความคิดเห็น แล้วแต่ว่าจะให้ทำอะไรก็ตาม ความขัดแย้งระหว่าง ผู้เสียประโยชน์กับ ผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงาน มีข้อขัดแย้งของกลุ่มต่างๆ ทั้งบุคคลต่อบุคคล โดยเฉพาะบุคคลหรือกลุ่ม ที่เสียผลประโยชน์จากการดำเนินงานของ อบต. และในบางครั้งที่มีผู้ไม่ยอมรับความคิดเห็นส่วนรวม

3.11 การส่งเสริมและสนับสนุนการเมืองภาคประชาชน

อบต. ส่งเสริมและสนับสนุนการเมืองภาคประชาชน โดยส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหาร แสดงความคิดเห็น เสนอความต้องการของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่ในตำบล โดยการประชุมประชาคม การประชาพิจารณ์ซึ่งประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามการปฏิบัติงานของ อบต. ร่วมตรวจสอบ การดำเนินงานการใช้งบประมาณและการใช้สิทธิทางการเมืองภาคประชาชนทุกรูปแบบตั้งแต่ระดับหมู่บ้านจนถึงระดับตำบล และส่งเสริมโดยปลูกฝังระบอบประชาธิปไตยให้กับประชาชนตั้งแต่เยาวชน จนถึงประชาชนทั่วไปด้วยการจัดอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการเมือง ส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นและยอมรับความคิดเห็นของประชาชน สนับสนุนการแสดงออกทางการเมือง การรวมกลุ่มถ้าเป็นทางบวก เช่น รวมกลุ่มเพื่อรณรงค์ให้เลือกตั้งคนดีเข้ามาเป็นผู้บริหารท้องถิ่นการใช้สิทธิเลือกตั้ง ทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ การรณรงค์ไม่ซื้อสิทธิไม่ขายเสียง การร่วมเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น การเป็นตัวแทนชุมชนเพื่อเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง และสนับสนุนการเมืองภาคประชาชนในท้องที่ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของ อบต. เพื่อรักษาประโยชน์ของส่วนรวมและส่งเสริมสนับสนุนการรวมกลุ่มทางอาชีพเพื่อสร้างความเข้มแข็งในกลไกการตลาด ทั้งการกำหนดราคา การต่อรองราคาสินค้าและการเสนอของบประมาณสนับสนุน เช่น กลุ่มสตรี กลุ่ม อสม. ชมรมผู้สูงอายุ กลุ่มแปรรูปผ้าไทยพื้นบ้านไทยทรงดำ ลาวโสรง กลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งและกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงกล้วยไม้ แต่ถ้าเป็นการรวมกลุ่มทางลบ นายกต้องเจรจาขอทราบเหตุผล หากเป็นประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนยินดีสนับสนุน ประชาชนเป็นเจ้าของชุมชนที่ตนเองมีส่วนในการพัฒนาดังนั้นจึงมีสิทธิที่จะคุ้มครองชุมชนของตนให้พ้นจากการมีผลในทางลบจากนโยบายของภาครัฐหรือการดำเนินการของภาคเอกชน ประชาชนจึงมีสิทธิที่จะคุ้มครองและรักษาชุมชนของตน อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างเข้มแข็ง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาการเมืองภาคประชาชนในระดับท้องถิ่นไปสู่ระดับประเทศ

3.12. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานเทศบาล / อบต.

ข้อเสนอแนะของการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานเทศบาล/อบต. ประกอบด้วยรัฐควรเข้ามาปลูกฝังว่าประชาชนสามารถยืนได้ด้วยตัวเอง แล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปส่งเสริม เพราะประชาชนจะเชื่อรัฐบาลมากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การทำงานของท้องถิ่นจะสำเร็จได้ประชาชนต้องร่วมมือด้วย ดังนั้นถ้าประชาชนไม่เข้ามา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็เข้าไปหาประชาชน งานจะเดินไปได้ด้วยดีได้ประโยชน์สาธารณะ การกระจายอำนาจยังไม่เป็น การกระจายอำนาจที่แท้จริง ระเบียบบางอย่างควรเอื้อให้ อบต. ทำงานได้ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตโดยตรงของประชาชน เช่น การจัดงานวันเด็ก การจัดประเพณีของไทยทรงดำ เบิกค่าอาหารไม่ได้ จัดรางวัลย้อนยุคในงานประเพณี จัดงานเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีเก่าๆ ประจำท้องถิ่น สดง. ให้กินเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบโดย สดง. ให้เหตุผลว่าไม่จำเป็น ประเพณีเก่าๆ จะหายไปในที่สุดเพราะไม่มีใครกล้าทำ อะไรก็เบิกไม่ได้ ดังนั้น ขอคู่มือระเบียบปฏิบัติที่ตรงกับ สดง. และ สดง. ในแต่ละปีควรมีความเห็นเป็นมาตรฐานเดียวกันขอให้ยืดหยุ่นหรือยกเว้นระเบียบบางข้อบ้าง เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและเกิดประโยชน์กับประชาชนมากกว่าเดิมด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ การทำงานบางครั้งต้องเลี้ยวระเบียบเพื่อช่วยแก้ปัญหา ซึ่งบางครั้งแก้ไขไม่ทัน ใช้งบประมาณไม่ทัน งานช้าเพราะกฎระเบียบ คือไม่ไว้วางใจในตัวผู้ปฏิบัติ เมื่อถ่ายโอนอำนาจให้ท้องถิ่นแล้ว ก็ควรให้ความไว้วางใจให้บริหารจัดการกันเอง ระเบียบข้อบังคับที่ควบคุมท้องถิ่นจนปฏิบัติไม่ได้ ยกตัวอย่างเรื่องฉีดวัคซีนพิษสุนัขบ้า สดง.บอกว่าผิด ทำไม่ได้ เรื่องนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของปลัดศสวหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลัก ดี แต่บางหลักติดขัดด้วยข้อกฎหมาย เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากจำกัดด้วยข้อกฎหมายแล้วยังติดขัดเรื่องราคากลาง แรงงาน เวลาและลักษณะพื้นที่การทำงานกับหน่วยงานอื่น จำกัดที่ระเบียบทำได้ยากมาก มีผลให้โครงการทำไม่ทันกับความต้องการของประชาชน เช่น การติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ งบประมาณของ อบต. จะติดตั้งให้ความสะดวกแก่ประชาชนเดินทางปลอดภัย ต้องไปขออนุญาตทางหลวง ซึ่งขั้นตอนมากมาย หมดเวลาการใช้งบประมาณทำไม่ทัน พื้นที่รกร้างจะสร้างแท็งก์ประปา ต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ในกรมจะทูปสะพานเก่าสร้างสะพานใหม่ให้ จะทำกันคลองเป็นถนนเดินทางสะดวกขึ้น ต้องขออนุญาตกรมชลประทาน ซึ่งใช้เวลามาก บางโครงการทำไม่ทัน การทำงานกับประชาชนต้องมุ่งเน้นจิตสำนึก ใช้กฎกติกาของสังคมให้เสมอภาคมีความยุติธรรม ให้การยอมรับกันอย่างแท้จริง ไม่ใช่แค่ตัวหนังสือ ผู้นำต้องเข้มแข็ง คือ มีความรู้มาก รู้ชัด รู้จริงประชาชนจะเห็นเป็นแบบอย่าง ผู้นำท้องถิ่นทุกระดับ ควรมีทัศนคติที่ดีต่อกันในบางครั้งการบริหารจัดการเพื่อสนองตอบความต้องการของประชาชน ต้องประยุกต์บ้าง อาจดูมองว่าจะไม่ถูกต้อง ขอให้พิจารณาที่เจตนาเพื่อประโยชน์ของประชาชนหลักการที่ดี คือ การมีส่วนร่วมแต่ประชาชนไม่ให้ความสำคัญเนื่องจากมีภาระในการประกอบอาชีพ เวลาเชิญประชุมมักไม่ค่อยมา ทำให้การทำงานล่าช้า ในกรณีที่จัดเวทีประชาคมถ้าชาวบ้านไม่เอาด้วย นายกและสภาที่ต้งไม่เอาด้วย ทำให้โครงการในการแก้ปัญหาบางเรื่องไม่ได้

รับการแก้ไข ดังนั้นคนดำเนินการประชาคมต้องมีคุณสมบัติเป็นกลาง รอบรู้ น่าเชื่อถือและจริงจังในการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนมีส่วนน้อยที่จริงจังในการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ก็ทำให้ผ่านไป รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้ท้องถิ่นเพิ่มเติมให้เพียงพอกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมขอให้รัฐบาลเพิ่มการดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน เน้นเรื่องคุณภาพชีวิตของเด็กสตรี ผู้สูงอายุผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสให้มากขึ้น และช่วยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้มีระบบน้ำประปาราคาถูกใช้อย่างทั่วถึงครอบคลุมทุกหมู่บ้าน ขอให้รัฐบาลส่งเสริมและสนับสนุนราคาสินค้าทางการเกษตรทั้งผลไม้ กุ้ง ปลา ให้สูงขึ้น เพื่อจูงใจประชาชนให้แข่งขันทั้งคุณภาพและปริมาณในการผลิตมากขึ้น การปฏิบัติงานให้บริการประชาชนเจ้าหน้าที่ควรมองเห็นประชาชนเสมือนญาติ ประชาชนมาติดต่องานที่ อบอุ่น. แล้วกลับไปด้วยรอยยิ้ม และควรปลูกฝังค่านิยมความรักชาติตั้งแต่เด็กจะได้มีจิตสาธารณะ เสียสละเพื่อส่วนรวม เมื่อเติบโตขึ้นควรปลูกฝังศีลธรรมให้มีความละเอียดอ่อนต่อการทำความชั่ว ดังนั้นเมื่อทรัพยากรบุคคลเข้มแข็งการพัฒนาทุกด้านจะราบรื่น