



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

รายงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

เรื่อง

การศึกษาผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงินของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

**SATISFACTION OF UNDERGRADUATE STUDENTS  
ON THE TEACHING OF FINANCIAL ACCOUNTING  
FOR SRIPATUM UNIVERSITY**

รณิดา คงเขตวณิช

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2555

หัวข้อวิจัย : การศึกษาผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงินของมหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ผู้วิจัย : รมิดา คงเขตวนิช  
หน่วยงาน : คณะบัญชี  
ปีที่พิมพ์ : 2557

---

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม และเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตามสาขาวิชาที่เรียน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการบัญชีการเงิน ปีการศึกษา 2/2555 จำนวน 227 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ซึ่งเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 มากที่สุด และเป็นนักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานมากที่สุด นักศึกษามีความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด สิ่งที่คาดหวังน้อยที่สุด คือ ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนในสัดส่วนที่เท่ากัน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด สิ่งที่นักศึกษาพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านประโยชน์ที่จะได้รับจากการเรียนการสอน สำหรับผลการเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ตามสาขาวิชาที่เรียน พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสาขาต่างกัน มีความคาดหวังต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงินไม่แตกต่างกัน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงินของมหาวิทยาลัยศรีปทุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ:** ความพึงพอใจ, ความคาดหวัง, บัญชีการเงิน, การเรียนการสอน

Research Title : Satisfaction of Undergraduate Students on the Teaching of Financial Accounting for Sripatum University

Name of Researcher : Lamida Kongkadvanich

Name of Institution : School of Accountancy

Year of Publication : B. E. 2014

---

### ABSTRACT

The objective of the study were to examine the quality and the learning result involvement, the expectation and the satisfaction to the instruction of Financial Accounting of bachelor's degree students, Sripatum University. A sample was selected from 227 students who enrolled in Financial Accounting, second semester, academic year 2012 and the questionnaires were used to be the research tool. The findings indicated that there were more male respondents than female that mostly studying in the 1<sup>st</sup> year and generally studying in Logistics and Supply Chain Management major. The students expect to the instruction of Financial Accounting, Sripatum University overall in high level, mostly was in the instructor's operation: teaching techniques and learning activities, secondary the student expect in the advantage from the instruction and the equally lowest expectation were 2 topics : 1) instructional quality and subject description 2) teaching aid. The students satisfy with the instruction of Financial Accounting, Sripatum University overall in high level. Mostly was in the instructor's operation: teaching techniques and learning activities, secondary the student satisfy with : 1) instructional quality and subject description 2) teaching aid. And the lowest satisfaction was the advantage from the instruction. From the statistical hypothesis testing was found that the bachelor's degree students who were different major but had the same opinions and expectation to the instruction of Financial Accounting. And the satisfaction with Financial Accounting, Sripatum University was statistically significant difference at 0.05 level.

**Keyword:** Satisfaction, Expectation, Financial Accounting, Instruction

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งได้เสียสละเวลาคอยให้คำปรึกษา ในหลักการ แนวคิด การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผลข้อมูล ตลอดจนได้ให้ข้อเสนอแนะพร้อมทั้งการแก้ไขข้อบกพร่อง แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ อีกทั้งมหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ได้ให้ทุนสนับสนุนแก่ผู้วิจัย จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณที่ให้การอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชา ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำไปพัฒนา การทำงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติต่อไป



ผู้วิจัย

รมิดา คงเขตวนิช

เมษายน 2558

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

# สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	2
คำถามการวิจัย .....	2
สมมุติฐานการวิจัย .....	2
ขอบเขตการวิจัย .....	2
นิยามศัพท์ .....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>4</b>
แนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	4
ทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom.....	6
ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ของมาส โลว์.....	11
ทฤษฎีความต้องการของแอลเดอร์เฟอร์.....	12
ทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ (Murry's Manifest Needs).....	13
ทฤษฎีเกี่ยวกับหลักสูตรรายวิชาการบัญชีการเงิน.....	15
การจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้.....	17
การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	18
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>23</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	24
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	25

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	26
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	26
ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	29
ทดสอบสมมติฐานงานวิจัย เพื่อเปรียบเทียบระดับความคาดหวังและความ พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการ บัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	44
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	49
สรุปผลการวิจัย .....	50
อภิปรายผล .....	51
ข้อเสนอแนะ .....	52
บรรณานุกรม .....	53
ภาคผนวก .....	57
ประวัติย่อผู้วิจัย .....	62

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ (n=227)	27
4.2	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา (n=227)	27
4.3	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชา (n=227)	28
4.4	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงินจำแนกตามด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา (n=227)	30
4.5	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) (n=227)	31
4.6	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (n=227)	33
4.7	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน (n=227)	34
4.8	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา (n=227)	36
4.9	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) (n=227)	38
4.10	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (n=227)	39
4.11	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน (n=227)	41

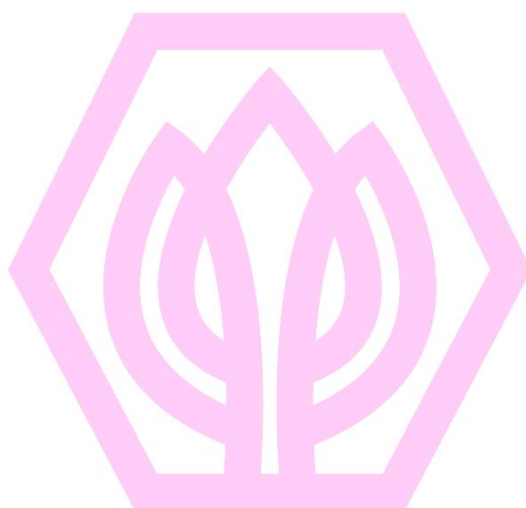
## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12 ตารางสรุปค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงินในภาพรวม และรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน	42
4.13 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงินของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน โดยใช้สถิติ F-Test (One-way ANOVA)	44
4.14 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงินของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน โดยใช้สถิติ F-Test (One-way ANOVA)	45
4.15 ตารางทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายกลุ่ม ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา ของสาขาวิชาโดยใช้วิธี LSD	46
4.16 ตารางทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายกลุ่ม ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) ของสาขาวิชาโดยใช้วิธี LSD	47
4.17 ตารางทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายกลุ่ม ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของสาขาวิชาโดยใช้วิธี LSD	47



## สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
2.1 ตัวแบบทฤษฎีความคาดหวัง ของวรูม (Vroom)	10



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความสำคัญของการบัญชีการเงิน คือเป็นแหล่งข้อมูลของธุรกิจที่จะแสดงให้เห็นถึงความ เป็นไปของธุรกิจ ข้อมูลทางการบัญชีการเงิน จึงมีความสำคัญและประโยชน์หลายประการ อาทิเช่น ช่วยให้เจ้าของกิจการสามารถควบคุมรักษาสินทรัพย์ของกิจการได้ ช่วยให้ทราบผลการดำเนินงาน ของกิจการ ในรอบระยะเวลาใดเวลาหนึ่งว่า ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กิจการมีกำไรหรือขาดทุน เป็นจำนวนเท่าใด ช่วยให้ทราบฐานะการเงินของกิจการ ณ วันใดวันหนึ่งว่า กิจการมีสินทรัพย์ หนี้สิน และทุน ซึ่งเป็นส่วนของเจ้าของกิจการเป็นจำนวนเท่าใด การทำบัญชีการเงินเป็นการ รวบรวมสถิติอย่างหนึ่งที่ช่วยในการบริหารงาน และให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการวางแผนการ ดำเนินงาน และควบคุมกิจการให้ประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย เพื่อบันทึกรายการค้าที่เกิดขึ้น ตามลำดับก่อนหลัง และจำแนกตามประเภทของรายการค้า เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติว่า ด้วยการทำบัญชีการเงินของกิจการต่าง ๆ

เนื่องจากวิชาการบัญชีการเงิน เป็นวิชาพื้นฐานที่สำคัญวิชาหนึ่งของหลักสูตรสาขาวิชา การบัญชีและหลักสูตรอื่นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ เช่น สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ เป็นต้น ดังนั้น วิชาการบัญชีการเงิน จึงถูกกำหนดไว้ในหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น ทำให้มีนักศึกษาที่ทำการศึกษามากแต่ยังไม่มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ การเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงิน จึงไม่สามารถทราบถึงความพึงพอใจหรือความคาดหวังของ นักศึกษาต่อรายวิชาดังกล่าว

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาการบัญชีการเงิน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร คณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงิน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการของตลาด รวมทั้งเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังที่มีต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม

### คำถามการวิจัย

1. นักศึกษามีความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในวิชาการบัญชีการเงินมากน้อยเพียงใด
2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชาการบัญชีการเงินมากน้อยเพียงใด
3. นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงิน แตกต่างกันหรือไม่

### สมมุติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีสาขาต่างกัน มีความคาดหวังต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงินแตกต่างกัน
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีสาขาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงินแตกต่างกัน

### ขอบเขตการวิจัย

#### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในปีการศึกษา 2/2555

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาการบัญชีการเงิน ปีการศึกษา 2/2555 กลุ่มที่ 3, กลุ่มที่ 5 และกลุ่มที่ 7 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 227 คน

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน ปีการศึกษา 2/2555

## นิยามศัพท์

ความพึงพอใจ หมายถึง ปฏิกริยาด้านความรู้สึกเชิงตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งที่มากระตุ้นความรู้สึกของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีการเงิน ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยหลายอย่าง เช่น การเรียนการสอนสอบถามข้อมูลจากการเรียนการสอน

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีการเงิน กลุ่มที่ 3, กลุ่มที่ 5 และกลุ่มที่ 7 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

วิชาการบัญชีการเงิน หมายถึง วิชาที่มีเนื้อหาทราบผลการดำเนินงานของกิจการ ในรอบระยะเวลาใดเวลาหนึ่งว่า ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กิจการมีกำไรหรือขาดทุนเป็นจำนวนเท่าใด ช่วยให้ทราบฐานะการเงินของกิจการ ณ วันใดวันหนึ่งว่า กิจการมีสินทรัพย์ หนี้สิน และทุน ซึ่งเป็นส่วนของเจ้าของกิจการเป็นจำนวนเท่าใด

ความคาดหวัง หมายถึง ความต้องการของความรู้สึก การคิด การคาดคะเน หรือการคาดการณ์ล่วงหน้าในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การคิดในสิ่งที่เป็นไปได้ถึงระดับผลงานที่บุคคลกำหนดหรือคาดหมายว่าจะทำได้ เป็นผลมาจากประสบการณ์เดิมของบุคคลที่มีความต้องการบางอย่างจากบางคน และความต้องการให้บางคนกระทำบางอย่างให้ตน และสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงอาจไม่ตรงกันเสมอไป

การเรียนรู้ หมายถึง การได้รับความรู้ พฤติกรรม ทักษะ คุณค่า หรือความพึงพอใจที่เป็นสิ่งแปลกใหม่หรือปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงความคาดหวังในด้านต่าง ๆ รวมทั้งระดับความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2. ผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรของวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมต่อนักศึกษาต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงินของมหาวิทยาลัยศรีปทุม สามารถแบ่งผลการศึกษาค้นคว้าออกเป็น 10 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 แนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- ตอนที่ 2 ทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom
- ตอนที่ 3 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์
- ตอนที่ 4 ทฤษฎีความต้องการของแอลเดอร์เฟอร์
- ตอนที่ 5 ทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์
- ตอนที่ 6 ทฤษฎีเกี่ยวกับหลักสูตรรายวิชาการบัญชีการเงิน
- ตอนที่ 7 การจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้
- ตอนที่ 8 การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ตอนที่ 9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ตอนที่ 1 แนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ในตอนต้นที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 Bernard (1968) ได้กล่าวว่า สิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องกระตุ้นบุคคลให้เกิดความพึงพอใจในงานไว้ 8 ประการคือ

1.1.1 สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่ เงิน สิ่งของ หรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นการตอบแทน ชดเชย หรือเป็นรางวัลที่เขาได้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานนั้นมาเป็นอย่างดี

1.1.2 สิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสของบุคคลที่มีใช้วัตถุ เป็นสิ่งจูงใจสำคัญที่ช่วยส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานมากกว่ารางวัลที่เป็นวัตถุ เพราะสิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสบุคคลจะได้รับแตกต่างกัน

1.1.3 สภาวะทางกายที่พึงปรารถนา หมายถึง สิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน เครื่องมือการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งอันก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน

1.1.4 ผลประโยชน์ทางอุดมคติ หมายถึง สมรรถภาพของหน่วยงานที่สนองความต้องการของบุคคลด้านความภาคภูมิใจที่ได้แสดงฝีมือ การได้มีโอกาสช่วยเหลือครอบครัวตนเอง และผู้อื่นทั้งได้แสดงความภักดีต่อหน่วยงาน

1.1.5 ความดึงดูดใจในสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์อันดีมิตร ถ้าความสัมพันธ์เป็นไปด้วยดี จะทำให้เกิดความผูกพัน และความพอใจที่จะร่วมงานกับหน่วยงาน

1.1.6 การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการ และทัศนคติของบุคคล หมายถึง การปรับปรุงตำแหน่งวิธีทำงานให้สอดคล้องกับความสามารถของบุคลากร

1.1.7 โอกาสที่จะร่วมมือในการทำงาน หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรรู้สึกมีส่วนร่วมในงานเป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งของหน่วยงาน มีความเท่าเทียมกันในหมู่ผู้ร่วมงานและมีกำลังใจในการปฏิบัติงาน

1.1.8 สภาพของการอยู่ร่วมกัน หมายถึง ความพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในการทำงาน

## 1.2 ความหมายของความพึงพอใจ

กิติมา ปรีดีดิถ (2529) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่ชอบ หรือพอใจที่มีต่อองค์ประกอบ และสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ของงานและผู้ปฏิบัติงานนั้น ได้รับการตอบสนองความต้องการของเข้าได้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) ให้ความหมายของคำว่า ความพึงพอใจในการทำงาน เป็นความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีผลต่อการทำงานในทางบวกเป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน คือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานมีขวัญและกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

วิชัย มะลิซ้อน (2538) กล่าวว่า “ความพึงพอใจของบุคคลในการประกอบกิจกรรมต่างๆ เป็นความรู้สึกหรือเจตคติที่มีของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมที่ทำให้เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากการที่ผู้ประกอบกิจกรรมได้รับการตอบสนองความต้องการของเขาทั้งทางร่างกายและจิตใจ ทำให้เกิดความพึงพอใจในการประกอบกิจกรรม สิ่งเหล่านี้จะพึงพอใจมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับความต้องการของเขาเอง และองค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ”

1.3 มัมฟอร์ด (Manford, E., 1978) ได้จำแนกความพึงพอใจออกเป็น 5 กลุ่มดังนี้

1.3.1 กลุ่มความต้องการทางด้านจิตวิทยา กลุ่มนี้ได้แก่ Maslow, A.H., Herzberg. F และ Likert R. โดยมองความพึงพอใจงานเกิดจากความต้องการของบุคคลที่ต้องการความสำเร็จของงานและหาความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น

1.3.2 กลุ่มภาวะผู้นำมองความพึงพอใจงานจากรูปแบบและการปฏิบัติของผู้นำที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กลุ่มนี้ได้แก่ Blake R.R., Mouton J.S. และ Fiedler R.R.

1.3.3 กลุ่มความพยายามต่อรางวัล เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจจากรายได้ เงินเดือน และผลตอบแทนอื่น ๆ กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์ (Manchester Business School)

1.3.4 กลุ่มอุดมการณ์ทางการจัดการมองความพึงพอใจจากพฤติกรรมกร บริหารงานขององค์กร ได้แก่ Crozier M. และ Coulter G.M.

1.3.5 กลุ่มเนื้อหาของงานและการออกแบบงาน ความพึงพอใจงานเกิดจากเนื้อหาของตัวงาน กลุ่มแนวคิดนี้มาจากสถาบันทาวิสตอค (Tavistock Institute) มหาวิทยาลัยลอนดอน

## ตอนที่ 2 ทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom

ในตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 วินัย เพชรช่วย (2551) กล่าวว่า ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) ซึ่งได้อธิบายด้วยสูตร

$$\begin{array}{l} \text{Motivation} \\ \text{แรงจูงใจ} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Expectancy} \\ \text{ความคาดหวัง} \end{array} \times \begin{array}{l} \text{Valence} \\ \text{คุณค่าของผลลัพธ์} \end{array}$$

มีความหมายว่า ระดับของแรงจูงใจเป็นไปตามระดับความต้องการที่คนเรามีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และระดับความเป็นไปได้ที่เขาจะได้รับสิ่งนั้น ทฤษฎีนี้มีหลักการพื้นฐานที่สำคัญ คือ

2.1.1 ปัจจัยภายใน (ความต้องการ) และปัจจัยภายนอก (สภาพแวดล้อม) มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคล

2.1.2 พฤติกรรมใดๆ เกิดจากการตัดสินใจด้วยตนเองของบุคคล

2.1.3 บุคคลมีความแตกต่างกันในความต้องการ ความปรารถนา และเป้าหมาย

2.1.4 บุคคลจะเลือกใช้พฤติกรรมใดย่อมเป็นไปตามการรับรู้ผลต่อเนื่องจากพฤติกรรมนั้น

2.1.5 แรงจูงใจตามทฤษฎีนี้จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยสองตัวประกอบกัน คือ ความคาดหวัง และคุณค่าของผลลัพธ์

2.2 วิโรจน์ สารรัตนะ (2550) กล่าวว่า ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) พัฒนาขึ้นโดย Vroom ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการที่คนงานจะมีแรงจูงใจที่ทุ่มเทความพยายาม (Effort) เพื่อการปฏิบัติงาน (Performance) เพื่อให้ได้ตามผลงานที่ต้องการหรือไม่นั้นจะพิจารณาจากองค์ประกอบ 3 ประการ คือ ความคาดหวังเกี่ยวกับความพยายามกับการปฏิบัติงาน ความคาดหวังเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกับผลลัพธ์ และความคาดหวังเกี่ยวกับคุณค่าของผลลัพธ์หรือรางวัลที่จะได้รับ (Bartol & Others 1998)

ความคาดหวังเกี่ยวกับความพยายามกับการปฏิบัติงาน (EP: Effort - Performance Expectancy) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ว่าจะปฏิบัติงานได้หรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินถึงความสามารถ (Ability) และความเพียงพอของปัจจัยเชิงบริบทอื่น ๆ ด้วย เช่น ทรัพยากรที่จะจัดหามาได้ เป็นต้น

ความคาดหวังเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกับผลลัพธ์ (PO: Performance - Outcome Expectancy) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ว่าเมื่อปฏิบัติงานสำเร็จแล้วจะได้รับรางวัลตอบแทนอะไร (รางวัลตอบแทนมีสองลักษณะ คือ รางวัลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) เป็นรางวัลที่คนอื่นเอาไปให้ เช่น โบนัส การเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น และรางวัลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) เป็นรางวัลที่เกิดขึ้นภายในตัวเอง เช่น เกิดความภูมิใจในความสำเร็จของงาน เป็นต้น) บางกรณีอาจพิจารณาถึงผลลัพธ์ในทางลบด้วย เช่น การสูญเสียเวลาว่าง การสูญเสียเวลาให้กับครอบครัวเนื่องจากต้องทุ่มเทให้กับงานมากขึ้น เป็นต้น

ความคาดหวังเกี่ยวกับคุณค่าของรางวัล (V: Valence) ว่ามีความสำคัญมากน้อยแค่ไหนหากมีมากความคาดหวังก็จะสูง แต่ความคาดหวังนี้อาจถูกลบล้างด้วยคุณค่าของสิ่งที่ได้รับในทางลบได้ เช่น การสูญเสียเวลา ดังกล่าวข้างต้น เป็นต้น (Gibson & Others 1982) การที่จะพิจารณาว่า คนงานจะใช้ความพยายามในการปฏิบัติงานหรือไม่ จะพิจารณาในองค์ประกอบทั้งสามเป็นสูตร ดังนี้

$$\text{Motivation} = (\text{EP}) \times (\text{PO}) \times (\text{V})$$

หากผลการประเมินหรือความคาดหวังในองค์ประกอบทั้งสามสูง การจูงใจก็สูงไปด้วย เป็นสูตร ดังนี้



$$\text{High Motivation} = \text{High EP} \times \text{High PO} \times \text{High V}$$

หรือบางกรณีความคาดหวังในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งต่ำหรือมีค่าเป็นศูนย์ (Zero) ก็จะทำให้การจูงใจมีค่าเท่ากับศูนย์ไปด้วย ดังสูตร

$$\text{Zero Motivation} = \text{High EP} \times \text{Zero PO} \times \text{High V}$$

ทั้งนี้เนื่องจากความไม่แน่ใจว่าจะทำงานประสบผลสำเร็จหรือไม่ ในการปฏิบัติงาน หากการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ อยู่ในระดับไม่สูง แต่จำเป็นต้องมีการปฏิบัติ ก็อาจมีการต่อรอง เพื่อให้เพิ่มคุณค่าของรางวัล หรือเพิ่มแรงจูงใจที่จะใช้ความพยายาม (EP) หรือการปฏิบัติงาน (PO) ให้มากขึ้น หรืออาจจะสร้างทางเลือกอื่นเพื่อการเปรียบเทียบได้

2.3 สาธิต สื่อประเสริฐสุข (2544) กล่าวว่า ทฤษฎีคาดหวังของวรูมได้รับอิทธิพลจากแนวความคิดจากนักจิตวิทยาหลายคน เช่น Kurt Lewin และ Edward Tolman ต่อมาวรูม ได้นำแนวความคิดดังกล่าวมาปรับปรุง บางครั้งมีผู้เรียกทฤษฎีการคาดหวังอย่างย่อ ๆ ว่าเป็นทฤษฎี V.I.E. (V.I.E. Theory) เนื่องจากทฤษฎีนี้มีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. V มาจากคำว่า Valance ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจ
2. I มาจากคำว่า Instrumentality หมายถึง สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ วิธีทางนำไปสู่ความพึงพอใจ
3. E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังภายในตัวของบุคคลนั้นๆ

2.4 อัญชลี คำนวิรุพหวนิช (2539) บุคคลมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง ทุกชีวิตพยายามดิ้นรนแสวงหา อย่างน้อยที่สุดก็คือต้องการอาหาร เสื้อผ้า ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค เมื่อปัจจัยเหล่านั้นได้รับการตอบสนองแล้วก็มีความต้องการระดับสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ จากความต้องการหลายสิ่งหลายอย่างนี้เองทำให้เกิดความพยายามกระทำหรือดำเนินการด้วยวิธีหนึ่งวิธีใดด้วยสื่อหรือเครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้บรรลุความพอใจ หรือเพื่อให้ได้รับผลของการดำเนินงานนั้น ตามที่ได้แสดงความสามารถนั้นเองซึ่งเรียกว่าความคาดหวังและความพอใจหรือไม่พอใจ แต่ก็มีแรงจูงใจให้ทำตามความเชื่อว่าจะเป็นที่คาดหวังไว้

ความคาดหวังของวรูม (Vroom's Expectancy Theory) ได้ทฤษฎีมาจากการพัฒนาสมมติฐานที่ว่า ก่อนที่บุคคลจะถูกจูงใจให้กระทำการสิ่งใด เขาจะต้องพิจารณาก่อนว่า ความสามารถและความพยายามของเขา จะทำให้ได้ผลตามที่พึงปรารถนาหรือไม่ หรืออาจกล่าวสั้นๆ ได้ว่า การจูงใจให้ทำงานความคาดหวังที่ยึดถือของแต่ละบุคคล ทฤษฎีความคาดหวังที่มีส่วนประกอบ 3 ประการ คือ

1. การประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อโอกาสที่จะได้รับความสำเร็จในอาชีพในอนาคต โดยแต่ละบุคคลจะมีความคาดหวังว่า ถ้าใช้ความสามารถโดยมีเครื่องมือมีทรัพยากรช่วยในการปฏิบัติงานแล้ว จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และถ้ามีการใช้ความอุตสาหะเพิ่มมากขึ้น จะได้ผลผลิตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ถ้าไม่เป็นไปตามที่คาดหวังแล้วจะมีผลทำให้ท้อใจและเกิดความเบื่อหน่าย

2. การประเมินผลของงานกับระบบค่าตอบแทน โดยคาดว่า หากทำงานไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีผลงานปรากฏแล้ว ย่อมได้รับผลตอบแทนเป็นรางวัล ซึ่งถ้าเป็นไปตามความคาดหวังแล้วก็จะจะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน แต่ถ้าผลงานดีเด่นของเขาถูกมองข้ามไม่ได้รับความเอาใจใส่จากผู้บริหารแล้ว จะทำให้แรงจูงใจในการทำงานของเขาคดต่ำลงไปเกิดความท้อถอยในการปฏิบัติงาน

3. คุณค่าของผลตอบแทนที่ได้รับ เนื่องจากผลตอบแทนที่ใคร่บาจะไม่ได้เป็นที่พึงพอใจทัดเทียมกัน บางคนอาจจะคาดหวังผลตอบแทนเฉพาะอย่าง ไม่ต้องการอย่างอื่น แต่ละคนจะให้คุณค่าของความพอใจตามผลรับที่ได้แตกต่างกัน ถ้าได้รับผลตอบแทนตามที่ต้องการก็จะให้คุณค่าเป็นบวก แต่ถ้าไม่เป็นไปตามต้องการ ก็จะให้คุณค่าเป็นลบ แต่ถ้ามีความรู้สึกเฉย ๆ คุณค่าผลตอบแทนจะเป็นศูนย์

Vroom ได้เสนอรูปแบบความคาดหวังในการทำงานเรียกว่า VIE Theory ซึ่งได้รับความนิยมนอย่างมากในการอธิบายกระบวนการจูงใจของมนุษย์ในการทำงาน

$V = \text{Valance}$  หมายถึง ระดับความแรงของการต้องการของบุคคลในเป้าหมายรางวัล คือ คุณค่าหรือความสำคัญของรางวัลที่บุคคลให้กับรางวัลนั้น

$I = \text{Instrumentality}$  หมายถึง ความเป็นเครื่องมือของผลลัพธ์ (Outcomes) หรือรางวัลระดับที่ 1 ที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ 2 หรือรางวัลอีกอย่างหนึ่ง คือการเป็นผู้รับรู้ในความสัมพันธ์ของผลลัพธ์ที่ได้ (เชื่อมโยงรางวัลกับผลงาน)

$E = \text{Expectancy}$  ได้แก่ ความคาดหวังถึงความเป็นไปได้ขององค์การได้ซึ่งผลลัพธ์หรือรางวัลที่ต้องการเมื่อแสดงพฤติกรรมบางอย่าง (การเชื่อมโยงระหว่างผลงานกับความพยายาม)

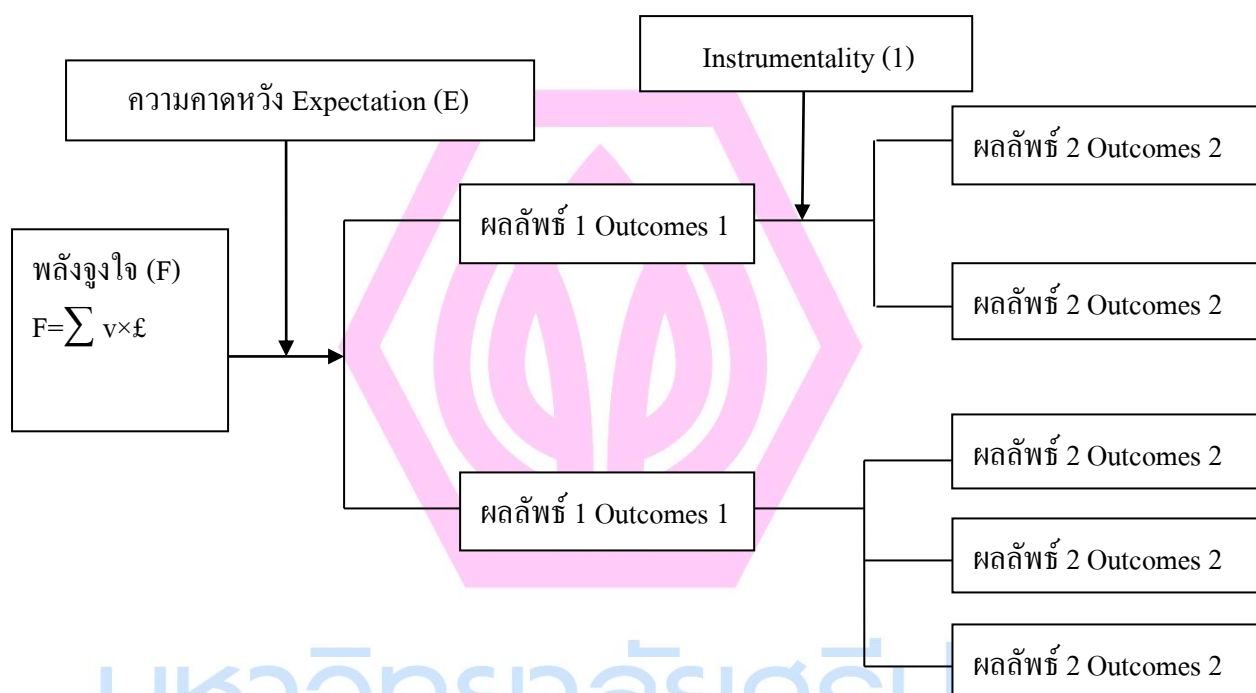
ทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom มีความคล้ายคลึงกับแนวคิดของ Lewin และ Toiman แต่ได้ขยายความโดยเสนอในรูปแบบของตัวแบบ (Model) ของความคาดหวังในการทำงานที่เรียกว่า VIE Model หรือ VIE Theory

$V = \text{Valance}$  ระดับความรุนแรงของความต้องการของบุคคลในเป้าหมายรางวัลกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ คุณค่าของความสำคัญของรางวัลที่บุคคลให้กับรางวัลนั้น

I = Instrumentality คือ ความเป็นเครื่องมือของผลลัพธ์ 1 ที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ 2 เช่น การทุ่มเทในการทำงานจะนำไปสู่การพิจารณาขั้นพิเศษ เป็นต้น

E = Expectancy คือ ความคาดหวังถึงความเป็นไปของการได้ซึ่งผลลัพธ์หรือรางวัลที่ต้องการเมื่อแสดงพฤติกรรมบางอย่าง

### ตัวแบบทฤษฎีความคาดหวัง Vroom



ภาพประกอบที่ 2.1 ตัวแบบทฤษฎีความคาดหวัง ของวรูม (Vroom)  
ที่มา: (วินัย เพชรช่วย, 2551)

สรุปทฤษฎีความคาดหวัง หมายถึง การที่บุคคลหนึ่ง จะทุ่มเทในกายทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ขึ้นอยู่กับการประเมินว่าตนเองจะทำได้หรือไม่ได้ ผลที่ได้รับจะเป็นอะไรและคุ้มค่าหรือไม่กับการทุ่มเทไป ซึ่งจะต้องมีแรงจูงใจที่เกิดจากตัวบุคคลเอง โดยเกิดจากความคิดของตัวบุคคลที่จะตั้งความคาดหวังในสิ่งที่กระทำนั้น ๆ และความคาดหวังนั้นจะเป็นไปตามค่านิยมของตนเอง เพื่อจะทำให้บุคคลพยายามที่จะทำสิ่งนั้นให้ได้ ซึ่งแนวทางที่จะสร้างแรงจูงใจให้บุคคลพยายามทำสิ่งนั้น คือ การสร้างความคาดหวัง การให้บุคคลตระหนักในค่านิยมต่องาน การให้บุคคลใช้ความพยายามในการเสริมสร้างความสามารถในการทำงาน และการช่วยให้บุคคลเข้าใจบทบาทของตนเองในงาน

นั้น ๆ แต่ก็ต้องอาศัยทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ ทฤษฎีแรงจูงใจ และทฤษฎีความพึงพอใจ ประกอบกัน เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความคาดหวังของบุคคลนั้น ๆ

### ตอนที่ 3 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์

ในตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์ โดยอับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) เป็นผู้วางรากฐานจิตวิทยาคนนิยม เขาได้พัฒนาทฤษฎีแรงจูงใจ ซึ่งมีอิทธิพลต่อระบบการศึกษาของอเมริกันเป็นอันดับแรก ทฤษฎีของเขามีพื้นฐานอยู่บนความคิดที่ว่า การตอบสนองแรงจูงใจเป็นหลักการเพียงอันเดียวที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งอยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์มาสโลว์มีหลักการที่สำคัญเกี่ยวกับแรงจูงใจ โดยเน้นในเรื่องลำดับขั้นความต้องการเขามีความเชื่อว่า มนุษย์มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการอันใหม่ที่สูงขึ้น แรงจูงใจของคนเรามาจากความต้องการพฤติกรรมของคนเรา มุ่งไปสู่การตอบสนอง ความพอใจ มาสโลว์ แบ่งความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ออกเป็น 5 ระดับด้วยกัน ได้แก่

1. มนุษย์มีความต้องการ และความต้องการมีอยู่เสมอ ไม่สิ้นสุด
2. ความต้องการที่ได้รับการสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับการสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม
3. ความต้องการของคนซ้ำซ้อนกัน บางทีความต้องการหนึ่ง ได้รับการตอบสนองแล้วยังไม่สิ้นสุดก็เกิดความต้องการด้านอื่นขึ้นอีก
4. ความต้องการของคนมีลักษณะเป็นลำดับขั้น ความสำคัญกล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนอง
5. ความต้องการเป็นตัวเองที่แท้จริงของตนเองลำดับความต้องการพื้นฐานของ Maslow เรียกว่า Hierarchy of Needs มี 5 ลำดับขั้น ดังนี้

5.1 ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการปัจจัย 4 เช่น ต้องการอาหารให้อิ่มท้อง เครื่องนุ่งห่มเพื่อป้องกันความหนาวและอากาศ ยารักษาโรคภัยไข้เจ็บ รวมทั้งอยู่อาศัยเพื่อป้องกันแดด ฝน ลม อากาศร้อน หนาว และสัตว์ร้าย ความต้องการเหล่านี้มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกคน จึงมีความต้องการพื้นฐานขั้นแรกที่มีมนุษย์ทุกคนต้องการบรรลุให้ได้ก่อน

5.2 ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) หลังจากที่มนุษย์บรรลุความต้องการด้านร่างกาย ทำให้ชีวิตสามารถดำรงอยู่ในขั้นแรกแล้ว จะมีความต้องการด้านความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของตนเองเพิ่มขึ้นต่อไป เช่น หลังจากมนุษย์มีอาหารรับประทานจนอิ่มท้องแล้ว

ได้เริ่มมาคำนึงถึงความปลอดภัยของ อาหาร หรือ สุขภาพ โดยหันมาให้ความสำคัญกับเรื่องสารพิษ ที่ติดมากับอาหาร ซึ่งสารพิษเหล่านี้อาจสร้างความไม่ปลอดภัยให้กับชีวิตของเขา เป็นต้น

5.3 ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ (Belonging and Love Needs) เป็น ความต้องการที่เกิดขึ้นหลังจากการที่มีชีวิตรอดแล้ว มีความปลอดภัยในการใช้ชีวิตและทรัพย์สิน แล้วมนุษย์จะเริ่มมองหาความรักจากผู้อื่น ต้องการที่จะเป็นเจ้าของสิ่งต่าง ๆ ที่ตนเองครอบครองอยู่ ตลอดไป เช่น ต้องการให้พ่อแม่ พี่น้อง คนรัก รักเราและต้องการให้เขาเหล่านั้นรักเราคนเดียว ไม่ ต้องการให้เขาเหล่านั้นรักคนอื่น โดยแสดงความเป็นเจ้าของ เป็นต้น

5.4 ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น (Esteem Needs) เป็นความต้องการอีกขั้น หนึ่งหลังจากได้รับความต้องการทางร่างกาย ความปลอดภัย ความรักและความเป็นเจ้าของแล้ว จะ ต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น ต้องการเกียรติจากผู้อื่น เช่น ต้องการการเรียกขานจากบุคคล ทั่วไปอย่างสุภาพ ให้ความเคารพนับถือตามควร ไม่ต้องการการกดขี่ข่มเหงจากผู้อื่น เนื่องจากทุก คนมีเกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน

5.5 ความต้องการความเป็นตัวตนอันแท้จริงของตนเอง (Self - Actualization Needs) เป็นความต้องการขั้นสุดท้าย หลังจากที่ผ่านมาความต้องการความเป็นส่วนตัว เป็นความต้องการที่ แท้จริงของตนเอง ลดความต้องการภายนอกลง หันมาต้องการสิ่งที่ตนเองมีและเป็นอยู่ ซึ่งเป็นความ ต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ แต่ความต้องการขั้นนี้มักเกิดขึ้นได้ยาก เพราะต้องผ่านความต้องการ ในขั้นอื่นๆ มาก่อนและต้องมีความเข้าใจในชีวิตอย่างยิ่ง อ้างถึงใน ([http://saw01.blogspot.com/2008/07/blog-post\\_1615.html](http://saw01.blogspot.com/2008/07/blog-post_1615.html)) เมื่อวิเคราะห์โดยรอบด้านแล้วจะพบว่าระดับความต้องการทั้ง 5 ระดับของมนุษย์ตามแนวคิดของมาสโลว์นั้น สามารถตอบคำถามเรื่องความมุ่งหมายของชีวิตได้ ครบถ้วน ในระดับหนึ่ง เพราะมนุษย์เราตามปกติจะมีระดับความต้องการหลายระดับ และเมื่อความ ต้องการระดับต้นได้รับการสนองก็จะเกิดความต้องการในระดับสูงเพิ่มขึ้นเรื่อยไปตามลำดับจนถึง ระดับสูงสุด การตอบคำถามเรื่องเป้าหมายและคุณค่าของชีวิตมนุษย์ตามแนวคิดจิตวิทยาแขนงนิยม จึงทำให้เราได้เห็นคำตอบในอีกแง่มุมหนึ่ง

#### ตอนที่ 4 ทฤษฎีความต้องการของแอลเดอร์เฟอร์

ในตอนที 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีความต้องการของแอลเดอร์เฟอร์ ทฤษฎีที่เรียกว่า E.R.G (Existence – Relatedness – Growth Theory) โดยแบ่งความต้องการของ บุคคลออกเป็น 3 ประการ คือ (Feldman and Arnold , 1983)

1. ความต้องการมีชีวิตอยู่ (Existence needs)
2. ความต้องการสัมพันธ์ภาพกับคนอื่น (Relatedness needs) และ

### 3. ความต้องการความเจริญก้าวหน้า (Growth needs)

#### ตอนที่ 5 ทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ (Murry's Manifest Needs)

ในตอนที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ โดยทฤษฎีของ Murry สามารถอธิบายได้ว่า ในเวลาเดียวกันบุคคลอาจมีความต้องการด้านใดด้านหนึ่งที่เป็นจำเป็นและสำคัญเกี่ยวกับการทำงานซึ่งมีอยู่ 4 ประการ คือ ความต้องการความสำเร็จ (Needs for Achievement) ความต้องการมิตรสัมพันธ์ (Needs for Affiliation) ความต้องการอิสระ (Needs for Autonomy) ทฤษฎีความต้องการแสวงหาของแมคคลีแลนด์ (McClelland's Acquired Needs Theory) เป็นทฤษฎีที่บุคคลมุ่งความต้องการเฉพาะอย่างมากกว่าความต้องการอื่น ๆ ความต้องการความสำเร็จเป็นความปรารถนาที่บรรลุเป้าหมายซึ่งมีลักษณะท้าทาย ทฤษฎีนี้ทำให้เข้าใจถึงรูปแบบการจูงใจความต้องการพื้นฐาน 3 ประการ คือ ความต้องการอำนาจ (Needs for Power) ความต้องการผูกพัน (Needs for Affiliation) ความต้องการความสำเร็จ (Needs for Achievement) ทฤษฎีสองปัจจัย (Two Factor Theory) เป็นทฤษฎีที่ Frederick K. Herzberg ได้ศึกษาการวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล เขาได้ศึกษาถึงความต้องการของคนในองค์กร หรือการจูงใจจากการทำงาน โดยเฉพาะเจาะจง โดยศึกษาว่าคนเราต้องการอะไรจากงานคำตอบก็คือ บุคคลต้องการความสุขจากการทำงาน ซึ่งสรุปได้ว่า ความสุขจากการทำงานนั้น เกิดมาจากความพึงพอใจหรือไม่พอใจในงานที่ทำ โดยความพึงพอใจหรือความไม่พอใจในงานที่ทำนั้น ไม่ได้มาจากกลุ่มเดียวกัน แต่มีสาเหตุจากปัจจัยสองกลุ่ม คือ ปัจจัยจูงใจ (Motivational Factors) และปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors)

1. ปัจจัยจูงใจ (Motivational Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง เพื่อจูงใจให้คนชอบและรักงานที่ปฏิบัติเป็นตัวกระตุ้น ทำให้เกิดความพึงพอใจให้แก่บุคคลในองค์กรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะเป็นปัจจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการภายในของบุคคลได้ด้วย อันได้แก่

1.1 ความสำเร็จในงานที่ทำของบุคคล (Achievement) หมายถึง การที่บุคคลสามารถทำงานได้เสร็จสิ้น และประสบความสำเร็จอย่างดีเป็นความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ การรู้จักป้องกันปัญหาที่จะเกิด เมื่อผลงานสำเร็จจึงเกิดความรู้สึกพอใจและปลาบปลื้มในผลสำเร็จของงานนั้น ๆ

1.2 การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือไม่ว่าจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อน จากผู้มาขอรับคำปรึกษาหรือ จากบุคคลในหน่วยงาน การ

ยอมรับนี้อาจจะอยู่ในรูปของการยกย่องแสดงความยินดี การให้กำลังใจ หรือการแสดงออกอื่นที่ก่อให้เกิดเห็นถึงการยอมรับในความสามารถ เมื่อได้ทำงานอย่างหนึ่งอย่างใดบรรลุผลสำเร็จ การยอมรับนับถือจะแฝงอยู่กับความสำเร็จในงานด้วย

1.3 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (The Work Itself) หมายถึง งานที่น่าสนใจ งานที่ต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทำทลายให้ลงมือทำ หรือเป็นงานที่มีลักษณะสามารถกระทำได้ตั้งแต่ต้นจนจบโดยลำพังแต่ผู้เดียว

1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการได้รับมอบหมาย ให้รับผิดชอบงานใหม่ ๆ และมีอำนาจในการรับผิดชอบได้อย่างเต็มที่ไม่มีใครตรวจ หรือ ควบคุมอย่างใกล้ชิด

1.5 ความก้าวหน้า (Advancement) หมายถึง ได้รับเลื่อนขั้นตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคคลในองค์กร การมีโอกาสได้ศึกษาเพื่อหาความรู้เพิ่มหรือได้รับการฝึกอบรม

2. ปัจจัยค่าจูนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors) หมายถึง ปัจจัยที่จะค่าจูนให้แรงจูงใจ ในการทำงานของคนมีอยู่ตลอดเวลา ถ้าไม่มีหรือมีลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับบุคคลในองค์กรจะเกิดความไม่ชอบงานขึ้นและเป็นปัจจัยที่มาจากภายนอกตัวบุคคล ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่

2.1 เงินเดือน (Salary) หมายถึง เงินเดือนและการเลื่อนขั้นเงินเดือนในหน่วยงานนั้น ๆ เป็นที่พอใจของบุคลากรที่ทำงาน

2.2 โอกาสได้รับความก้าวหน้าในอนาคต (Possibility of Growth) หมายถึง การที่บุคคลได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งภายในหน่วยงานแล้ว ยังหมายถึงสถานการณ์ที่บุคคลสามารถได้รับความก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพด้วย

2.3 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน (Interpersonal Relation Superior, Subordinate and Peers) หมายถึง การติดต่อไม่ว่าจะเป็นกิริยาหรือวาจาที่แสดงถึงความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สามารถทำงานร่วมกัน มีความเข้าใจซึ่งกันอย่างดี

2.4 สถานะทางอาชีพ (Status) หมายถึง อาชีพนั้นเป็นที่ยอมรับนับถือของสังคมที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี

2.5 นโยบายและการบริการ (Company Policy and Administration) หมายถึง การจัดการและการบริหารขององค์กร การติดต่อสื่อสารภายในองค์กร

2.6 สภาพการทำงาน (Working Conditions) หมายถึง สภาพทางกายภาพของงาน เช่น แสง เสียง อากาศ ชั่วโมงทำงาน รวมทั้งลักษณะของสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เช่น อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้

2.7 ความเป็นอยู่ส่วนตัว (Personal life) ความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดี อันเป็นผลที่ได้รับจากงานในหน้าที่ เช่น การที่บุคคลถูกย้ายไปทำงานในที่แห่งใหม่ ซึ่งห่างไกลจากครอบครัว ทำให้ไม่มีความสุขและไม่พอใจกับงานในที่แห่งใหม่

2.8 ความมั่นคงในการทำงาน (Security) หมายถึงความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความมั่นคงในการทำงาน ความยั่งยืนของอาชีพ หรือความมั่นคงขององค์กร

2.9 วิธีการปกครองบังคับบัญชา (Supervision-Technical) หมายถึง ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการทำงาน หรือความยุติธรรมในการบริหาร

จากทฤษฎีสองปัจจัย สรุปได้ว่าปัจจัยทั้ง 2 ด้านนี้เป็นสิ่งที่คนต้องการ เพราะเป็นแรงจูงใจในการทำงาน องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยจูงใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ทำให้คนเกิดความสุขในการทำงาน โดยมีความสัมพันธ์กับกรอบแนวคิดที่ว่า เมื่อคนได้รับการตอบสนองด้วยปัจจัยชนิดนี้ จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน ผลที่ตามมาคือ คนจะเกิดความพึงพอใจในงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนปัจจัยค่าจูน หรือสุขศาสตร์ทำหน้าที่เป็นตัวป้องกันมิให้คนเกิดความไม่มีความสุข หรือไม่พึงพอใจในงานขึ้น ช่วยทำให้คนเปลี่ยนเจตคติจากการ ไม่อยากทำงานมาสู่ความพร้อมที่จะทำงาน นอกจากนี้ Herzberg ยังได้อธิบายเพิ่มเติมอีกว่า องค์ประกอบทางด้านการจูงใจจะต้องมีค่าเป็นบวกเท่านั้น จึงจะทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขึ้นมาได้ แต่ถ้าหากว่ามีค่าเป็นลบ จะทำให้บุคคลไม่พึงพอใจในงาน ส่วนองค์ประกอบทางด้านการค่าจูน ถ้าหากว่ามีค่าเป็นลบ บุคคลจะมีความรู้สึก ไม่พึงพอใจในงานแต่อย่างใด เนื่องจากองค์ประกอบทางด้านปัจจัยนี้มีหน้าที่ค่าจูนหรือบำรุงรักษาบุคคลให้มีความพึงพอใจในงานอยู่แล้วสรุปได้ว่า ปัจจัยทั้งสองนี้ ควรจะต้องมีในทางบวก จึงจะทำให้ความพึงพอใจในการทำงานของบุคคลเพิ่มขึ้น และจากทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg เป็นทฤษฎีที่ศึกษาเกี่ยวกับขวัญ โดยขวัญมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับความพึงพอใจและการจูงใจ ซึ่งเกิดจากปัจจัยจูงใจและปัจจัยค่าจูนนั่นเอง ([www.lib.kku.ac.th/fulltext/Aet/2543/art004-chap2.pdf](http://www.lib.kku.ac.th/fulltext/Aet/2543/art004-chap2.pdf))

## ตอนที่ 6 ทฤษฎีเกี่ยวกับหลักสูตรรายวิชาการบัญชีการเงิน

ในตอนต้นที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีเกี่ยวกับหลักสูตรรายวิชาการบัญชีการเงิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.1 สุทธิรักษ์ ถมยาศิริกุล (2545) กล่าวถึงความสำคัญของการบัญชีว่า การบัญชีเป็นแหล่งข้อมูลของธุรกิจที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปของธุรกิจ เช่น เจ้าของกิจการสามารถควบคุมการดำเนินงานได้อย่างใกล้ชิด และเมื่อปรากฏข้อบกพร่องอย่างใดอย่างหนึ่งก็อาจแก้ไขได้ทันที



นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจจากผลการดำเนินงานของกิจการ และช่วยให้ทราบฐานะทางการเงินในขณะใดขณะหนึ่ง เพื่อเป็นประโยชน์ในการเพิ่มทุนหรือลดทุน ตลอดจนการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อขยายกิจการ เป็นหลักฐานสำคัญในการคำนวณภาษี ได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง นอกจากนี้ยังให้บุคคลภายนอกใช้ข้อมูลทางการเงินบัญชีสำหรับการ อ้างอิงประกอบการพิจารณาความมั่นคงของกิจการ

6.2 สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ (2545) กล่าวถึงความสำคัญของการบัญชีว่า สิ่งสำคัญที่สุดของการบัญชีคือ การทำหน้าที่เป็นแหล่งข้อมูลของธุรกิจที่จะแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าและการเติบโตของธุรกิจ ทำให้บุคคลต่าง ๆ ที่มีความสนใจในธุรกิจสามารถมองและสื่อสารความหมาย ทางด้านการเงินของธุรกิจได้ ดังนั้นจึงมักจะมีผู้กล่าวอยู่เสมอว่า การบัญชีเสมือนหนึ่งเป็น “ภาษาของธุรกิจ” (Language of Business)

6.3 ศศิวิมล มีอำพล (2545) กล่าวถึงความสำคัญของการบัญชีว่าธุรกิจในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นธุรกิจประเภทการผลิตกรรม (Manufacturing) ประเภทที่ซื้อขายไป (Merchandising) หรือประเภทบริการ (Service) ก็ตาม จะมีวัตถุประสงค์ของแต่ละองค์กรซึ่งผู้บริหารหรือผู้ที่มีอำนาจในกิจการจะ นำวัตถุประสงค์มาเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย โดยวัตถุประสงค์ของแต่ละองค์กรจะบรรลุ ถึงความสำเร็จหรือไม่นั้นต้องประกอบด้วยปัจจัยหลายอย่างซึ่งปัจจัยที่สำคัญมากประการหนึ่งคือ ข้อมูลทางการเงินบัญชี โดยองค์กรที่มีขนาดใหญ่มากก็จะมีความต้องการข้อมูลทางการเงินบัญชีมากตาม ไปด้วย

6.4 ธานี หิรัญศรี (2557) กล่าวถึงความสำคัญของการบัญชีว่า วิชาบัญชีมักถูกเรียกว่าเป็น ภาษาของธุรกิจ เนื่องจากในปัจจุบัน ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากทางด้านเศรษฐกิจและสังคม วิชาการบัญชีจึงเป็นวิชาชีพที่ผู้ปฏิบัติต้องมีความรับผิดชอบสูง เพราะเป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับการ บันทึกรายการ สรุปผล พร้อมทั้งตีความหมายข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้บุคคลทั่วไป นักธุรกิจ เจ้าหนี้ องค์กรรัฐบาล และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้ทราบเพื่อใช้ในการตัดสินใจ การบัญชีจึงมีบทบาท และเป็นเครื่องมือที่สำคัญในด้านการจัดการ

6.5 กัลยาภรณ์ ปานมะเร็ง เบอร์ก (2550) การบัญชีเป็นการจัดเตรียมข้อมูลทางการเงินบัญชี และการเงินให้แก่ผู้บริหารองค์กรเพื่อใช้ในการบริหารและการบัญชียังมีบทบาทในการนำเสนอ ข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้เสียในธุรกิจเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนทำการ ประเมินสถานการณ์ของธุรกิจว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด เช่นการใช้ข้อมูลทางการเงินบัญชี เพื่อประกอบการตัดสินใจจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ การออกจำหน่ายหุ้นเพิ่มทุนหรือการขาย วงเงินสินเชื่อ เป็นต้น

6.6 ความสัมพันธ์กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยศรีปทุม กลุ่มรายวิชาที่เป็นพื้นฐานเฉพาะด้านซึ่งนักศึกษาต้องไปเรียนในคณะอื่น เช่น วิชาการบัญชีเงิน (Financial Accounting) จัดสอนโดยคณาจารย์คณะบัญชี ซึ่งได้กำหนดให้นักศึกษาคณะอื่น ๆ ศึกษาถึงหลักและวิธีการโดยละเอียดเกี่ยวกับหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป และประโยชน์ของข้อมูลการบัญชีแม่บทการบัญชี และมาตรฐานการบัญชี การวิเคราะห์รายการทางธุรกิจที่มีผลต่อสมการบัญชีและวงจรบัญชีธุรกิจการบริการและธุรกิจซื้อขายสินค้า รายการต่างๆ ที่มีอยู่ในงบการเงิน เพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจได้เพิ่มขึ้น

### ตอนที่ 7 การจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้

ในตอนต้นที่ 7 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ความหมายของการเรียนรู้ นักจิตวิทยา ได้ศึกษาค้นคว้าวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ของคนและสัตว์ จนสามารถค้นพบหลักการมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ สำหรับความหมายของการเรียนรู้นั้น นักจิตวิทยา และนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ชัดเจน

สุรางค์ ไคว่ตระกูล (2544) ได้กล่าวถึงความหมายของการเรียนรู้ว่า “...การเรียนรู้หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากประสบการณ์ที่เรามีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมหรือจากการฝึกหัด รวมทั้งการเปลี่ยนปริมาณความรู้ของผู้เรียน...”

ประสาธ อิศรปรีดา (2538) ได้กล่าวถึงความหมายของการเรียนรู้ไว้ว่า “...การเรียนรู้หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หรือด้วยศักยภาพของพฤติกรรมที่ซ่อนข้างถาวรอันเป็นผลมาจากประสบการณ์...”

### ตอนที่ 8 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ในตอนต้นที่ 8 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายสารกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียน และการวัดประเมินผลที่มุ่งพัฒนา “คน” และ “ชีวิต” ให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มความสามารถสอดคล้องกับ ความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน กิจกรรมการเรียนที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สัมผัสระดับผู้เรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายกิจกรรม และ วิธีการเรียนรู้

ได้คิดเอง ปฏิบัติเอง ได้เรียนรู้ตนเอง รวมทั้งร่วมประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ตามศักยภาพ ความต้องการ ความสนใจ ความถนัดของแต่ละห้องเรียนเป็นกระบวนรูที่ ผู้เรียนมีทักษะดังนี้

1. ได้คิดเอง ทำเอง ปฏิบัติเอง และสร้างความรู้ด้วยตนเองในเรื่องที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย

2. มีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรมวิธีการเรียนรู้ สามารถเรียนรู้กับผู้อื่นอย่างมีความสุข

3. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ ครูเป็นผู้วางแผนขั้นตอนทั้งเนื้อหาและวิธีการแก่ผู้เรียน จัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และช่วยชี้แนะแนวทางการแสวงหาความรู้ที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

การจัดกระบวนการเรียนรู้ระดับห้องเรียนนี้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ นอกจากครูและผู้เรียนแล้ว ผู้ที่มีบทบาทสนับสนุนอย่างสำคัญ คือผู้บริหาร โรงเรียนบุคลากรสนับสนุนการสอนตลอดจนการจัดสื่อการเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัวผู้เรียน

ระดับนอกเหนือจากห้องเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตครอบครัวชุมชนและท้องถิ่น รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกขั้นตอน

ระดับนอกห้องเรียนนี้ นอกจากจะมีส่วนร่วมใน 2 ระดับ ที่กล่าวมา ยังรวมถึงฝ่ายนโยบายผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและฝ่ายสนับสนุนอื่น ๆ กล่าวโดยสรุป การจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด เป็นการจัดกระบวนการการเรียนรู้ที่มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

## ตอนที่ 9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชวนีย์ พงศาพิชณ์, นพคุณ สุขสถาน, วิมล เหมือนคิด และ สุนทรี ศักดิ์ศรี. (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการ: กรณีศึกษามนุษย์สัมพันธ์ สรุปได้ดังนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา พบว่านักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.6 ศึกษาในหลักสูตร 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.7 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 54.7 เป็นนักศึกษาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศคิดเป็นร้อยละ 10.7 ศึกษาอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

คิดเป็นร้อยละ 36.8 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษา ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ คิดเป็นร้อยละ 84.7 ส่วนประเภทกิจกรรมบูรณาการที่นักศึกษาเลือกทำมากที่สุด ได้แก่กิจกรรมบูรณาการประเภทบำเพ็ญประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 64.5

2. จากการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการ พบว่า นักศึกษามีการพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับสูง แล้วมีความพึงพอใจด้านผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล ด้านสถานที่และสื่อบริบท และด้านรูปแบบกิจกรรมบูรณาการอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

3. จากการเปรียบเทียบลักษณะบุคคลกับความพึงพอใจของนักศึกษา สรุปได้ว่า นักศึกษาที่ศึกษาในภาควิชาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน แบบบูรณาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่ศึกษาในคณะแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จันทร์ทิวา เกียรติชัย (2552) ผลของการสอบภาษาอังกฤษบูรณาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ต่อความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์ สรุปได้ดังนี้

1. ประชากรส่วนใหญ่ (91.5%) เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่ (81.22%) มีอายุ 20 - 25 ปี (Mean = 20.88 ปี, S.D = 2.78 ปี, range 19 - 27 ปี) และประชากรส่วนใหญ่ (50.20%) มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.51 - 3.00 (Mean = 2.99, S.D. = 0.33, range 2.29 - 3.98)

2. ประชากรส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ 50% (Mean = 72.85, S.D. = 9.80, range = 44 - 96)

3. ประชากรส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการพยาบาลผู้มีปัญหาสุขภาพ เรื่อง การพยาบาลผู้ป่วยที่มีภาวะไตวาย สูงกว่าเกณฑ์ 60% (Mean = 66.48, S.D. = 11.31, range = 36.96)

4. ประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก (Mean = 3.89, S.D. = 0.51, range = 2 - 5)

5. คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Mean Male = 60.67±9.85 Mean Female = 67.02±11.31, p = .022) คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (Mean Male = 73.78±9.76, p = .674) และความพึงพอใจ (Mean Male = 3.75±0.52, Mean Female = 3.89±0.51, p = .258) เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันอย่างไม่ มีนัยสำคัญทางสถิติ (p>.05)

6. คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ และความพึงพอใจ ของประชากร จำแนกตามเกรกเฉลี่ยสะสม (3 กลุ่ม) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ )

7. ประชากรมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษบูรณาการกับวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพชอบเรียนมากและต้องการเรียนต่อไปอีก

ศักดิ์ชัย นิรัญทวี (2543) การปรับระบบการศึกษาให้เป็นระบบเปิด คือ ประเด็นหลักประเด็นหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษาของเกาหลี ทั้งนี้เพื่อให้การศึกษายุคใหม่สามารถตอบสนองความต้องการอันหลากหลายของผู้เรียนและประชาชนได้อย่างเต็มที่ และหนึ่งในความคิดของการจัดการศึกษาระบบเปิดก็คือ การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรในระดับท้องถิ่น รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษารูปแบบต่าง ๆ ความคิดเช่นนี้สอดคล้องกับแนวปฏิรูปการศึกษาของไทย โดยมีความเหลื่อมในแง่เวลาประมาณ 10 ปี การศึกษาของเกาหลีได้เป็นอย่างดี ประเด็นที่จะกล่าวถึงในบทสรุปส่งท้ายมี 3 ประเด็น คือ ความคิดและหลักการเบื้องต้นของการกระจายอำนาจการศึกษาลงสู่ท้องถิ่น วิธีการปฏิบัติและ ผลของการปฏิบัติ

ภูมิศักดิ์ อินทนนท์ (2543) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การเปรียบเทียบวิทยาศาสตร์ศึกษาในประเทศญี่ปุ่นกับวิทยาศาสตร์ศึกษาในประเทศไทย” พบว่า มีความแตกต่างกับประเทศไทยมากทุกด้าน โดยประเทศญี่ปุ่น มีวิสัยทัศน์ของผู้นำอย่างชัดเจนและค่อนข้างก้าวร้าว มีนโยบายที่ต่อเนื่องแน่นอน ใช้กลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เช่น การใช้กระบวนการกฎหมายช่วยด้านหลักสูตรและการสอน ญี่ปุ่น ปรับปรุงวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง เน้นการสังเกตและการทดลอง สนับสนุนให้ปฏิบัติจริง และเน้นเนื้อหาที่สัมพันธ์กับสภาพท้องถิ่น การพัฒนาการศึกษา ครูเน้นเนื้อหาวิชาชีพครูและวิชาพื้นฐานมากกว่าการสอน

สำออง ใจการณ์ (2544) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัด สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอปัว จังหวัดน่าน ที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ เครื่องมือในการเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ศึกษางานวิจัยจากการศึกษามีผลสรุปดังต่อไปนี้

1. ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ในภาพรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ ด้านจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการ และด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการในระดับมาก ส่วนด้านความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ข้าราชการครูมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

โดยมีความคิดเห็นสูงสุดในด้านการจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการ และต่ำสุดในด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

2. ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาสถานที่ตั้งของโรงเรียน และระยะทางบ้านพักประจำโรงเรียน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามแนวปฏิรูป การเรียนรู้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าข้าราชการครูที่มีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนพื้นที่ปกติ และข้าราชการครูที่มีระยะทางจากบ้านพักประจำถึงโรงเรียน 31 กิโลเมตรขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น สูงกว่าข้าราชการที่มีระยะทางจากบ้านพักประจำถึงโรงเรียนต่ำกว่า 31 กิโลเมตร ส่วนข้าราชการครูที่มีอายุราชการ และทำการสอนนักเรียนที่มีลักษณะแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติเบื้องต้นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 295 คน มีตัวแปรอิสระสำหรับงานวิจัยนี้ ได้แก่ เกรดเฉลี่ยเดิม แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลักษณะของเพื่อน บรรยากาศในครอบครัว บรรยากาศทางวิชาการภายในสถาบัน คุณภาพการสอนของอาจารย์ ทักษะคิดทางการเรียน นิสัยในการเรียน และเวลาที่ใช้ในการศึกษาเพิ่มเติม โดยมิตผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัวแปรตามผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติเบื้องต้นนั้น ตัวแปรที่มีผลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติเบื้องต้น คือ นิสัยในการเรียน เวลาที่ใช้ในการศึกษาเพิ่มเติม ทักษะคิดทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลักษณะของเพื่อน และบรรยากาศทางวิชาการภายในสถาบัน โดยมีค่าอิทธิพลทางตรง เท่ากับ 0.234, 0.204, 0.172, 0.168, 0.116, และ -0.072 ตามลำดับ ตัวแปรที่มีเฉพาะอิทธิพลทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติเบื้องต้น ได้แก่ คุณภาพของการสอนของอาจารย์ เกรดเฉลี่ยเดิม และบรรยากาศในครอบครัว โดยมีค่าอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.062, 0.048, และ 0.048 ตามลำดับ (อภิญา อิงอาจ, 2546)

งานวิจัยที่ผู้วิจัยได้รวบรวม ค้นคว้ามา ผู้วิจัยได้นำมาใช้ประโยชน์ในงานวิจัย หากงานวิจัยที่ผ่านมามีผลการวิจัยที่สอดคล้องและเกี่ยวข้องกับงานวิจัยชิ้นนี้สามารถนำมาอธิบายและขยายผลงานอีกด้วย จากงานวิจัยทั้งหมดที่ได้ค้นคว้ามานั้น ทำให้เห็นว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ในภาพรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ ด้านจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการ และด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการในระดับมาก ส่วนด้านความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ข้าราชการครูมีความคิดเห็นในระดับปานกลางโดยมีความคิดเห็นสูงสุดในด้านการจัดทำแผนการ

สอนแบบบูรณาการ และต่ำสุดในด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และตัวแปรที่มีผลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติเบื้องต้น คือ นิสัยในการเรียน เวลาที่ใช้ในการศึกษาเพิ่มเติม ทักษะคติทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลักษณะของเพื่อน และบรรยากาศทางวิชาการภายในสถาบัน โดยมีค่าอิทธิพลทางตรง และด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงว่างานวิจัยชิ้นนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สอนรายวิชาการบัญชีการเงินในภาคเรียนต่อ ๆ ไป เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้มากขึ้น



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม และเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบด้วย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในปีการศึกษา 2/2555 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาวิชาการบัญชีการเงิน กลุ่มที่ 3, กลุ่มที่ 5 และกลุ่มที่ 7 ภาคการศึกษาที่ 2/2555 จำนวน 227 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายจากกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน รายละเอียด ดังนี้

1.1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล มีดังนี้

- เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ คณะ/สาขาวิชาที่เรียน

1.2 แบบสอบถามมาตรวัดระดับความคาดหวังและระดับความพึงพอใจ (Rating Scale) 5 ระดับแบบเลือกตอบเพียงข้อเดียว (Checklist Choice Question) แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับความคาดหวังและความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความคาดหวังและความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	ระดับความคาดหวังและความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความคาดหวังและความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	ระดับความคาดหวังและความพึงพอใจน้อยที่สุด



ทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (ซึ่งเป็นสื่อที่อาจารย์ผู้จัดเตรียมให้นักเรียนฯ) และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน ทั้งหมด 20 ข้อ

## 2. การสร้างแบบสอบถามจะเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับ แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือวัด จากเอกสารตำรา บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังในการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียน

2.2 นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงให้เหมาะสมกับการศึกษาวิจัยครั้งนี้

2.3 ร่างแบบสอบถาม ประกอบด้วยเนื้อหาหลัก คือ ปัจจัยส่วนบุคคล การจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจในการเรียนรู้และความคาดหวังในการเรียนรายวิชา การบัญชีการเงินและพฤติกรรมกรเรียน

2.4 นำแบบสอบถามที่ร่างเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาความเหมาะสม และความสอดคล้องของแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย

2.5 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วจึงจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนประจำวิชาเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยจากแบบสอบถามด้วยวิธีแจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างในชั้นเรียน

2. การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามโดยจะกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการตอบคำถามลงในแบบสอบถาม และทำการชี้แจงด้วยวาจา เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจในแบบสอบถามที่ตรงกัน เพื่อให้การตอบแบบสอบถามเป็นไปด้วยความถูกต้องและครบถ้วน

3. ผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนและผู้ช่วยนักวิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

4. นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) สำหรับวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน โดยใช้ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics) สำหรับวิเคราะห์เปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน รายวิชาการบัญชีการเงิน ตามสาขาวิชาที่เรียน โดยทดสอบค่าเอฟ (F-test) ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) แบบทางเดียว (One Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เรื่อง การศึกษาผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงิน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนวิชาการบัญชีการเงินของมหาวิทยาลัยศรีปทุม และเพื่อเปรียบเทียบ ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงิน ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานงานวิจัย เพื่อเปรียบเทียบระดับความคาดหวังและความ พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัย ศรีปทุม จำแนกตามสาขาวิชา

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม**

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 227 ราย จำแนกตาม เพศ ชั้นปีที่ กำลังศึกษาอยู่ และสาขาวิชา โดยนำเสนอในรูปแบบตารางและการอธิบายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ (n=227)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	106	46.70
ชาย	121	53.30
รวม	227	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70 เป็นเพศชาย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 53.30 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา (n=227)

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	192	84.60
ชั้นปีที่ 2	18	7.90
ชั้นปีที่ 3	12	5.30
ชั้นปีที่ 4	5	2.20
รวม	227	100.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่า โดยส่วนมากกำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 84.60 รองลงมากำลังศึกษาในปีที่ 2 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 กำลังศึกษาในปีที่ 3 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 และน้อยที่สุดกำลังศึกษาในปีที่ 4 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชา (n=227)

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	65	28.63
ธุรกิจระหว่างประเทศ	44	19.38
การเงินและการธนาคาร	30	13.22
การจัดการ	24	10.57
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	22	9.69
การจัดการทรัพยากรมนุษย์	18	7.93
ธุรกิจการกีฬาและการบันเทิง	14	6.17
การตลาด	4	1.76
การบัญชี	3	1.32
การจัดการอุตสาหกรรม	2	0.88
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1	0.44
<b>รวม</b>	<b>227</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนมากศึกษาในสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 28.63 รองลงมา คือ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 19.38 สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.22 สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.57 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.69 สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.93 สาขาวิชาธุรกิจการกีฬาและการบันเทิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.17 สาขาวิชาการตลาดจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76 สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.32 สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.88 และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.44 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวัง และความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม

การวิจัยเพื่อศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาบัญชีการเงิน นำเสนอด้วยค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยข้อมูล จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา
2. ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้)
3. ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของความคาดหวังและความพึงพอใจ ตามลำดับคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง คาดหวังและพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง คาดหวังและพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง คาดหวังและพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง คาดหวังและพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง คาดหวังและพึงพอใจน้อยที่สุด

### 2.1 ความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาบัญชีการเงิน ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 4.4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอน ในรายวิชาบัญชีการเงินจำแนกตาม ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา (n=227)

การเรียนการสอน ด้านคุณภาพการเรียน การสอน เนื้อหาวิชา	ระดับความคาดหวัง (ร้อยละ)					X	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
1. ค่าอธิบายรายวิชาการบัญชี การเงินมีความชัดเจน	3.50	15.00	18.30	54.80	8.50	3.50	0.966	มาก
2. หลักสูตรวิชาการบัญชีการเงิน เป็นที่ยอมรับของวงการธุรกิจ	1.00	4.30	26.50	45.50	22.50	3.84	0.854	มาก
3. เนื้อหาของวิชาการบัญชีมีการ ปรับปรุงให้ทันสมัยตรงกับ ความต้องการของวงการธุรกิจ	0.00	8.30	35.50	46.80	9.50	3.58	0.775	มาก
4. เนื้อหาของวิชาการบัญชีการเงิน สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	0.00	8.30	49.80	31.00	11.00	3.45	0.796	ปาน กลาง
5. เนื้อหาและจำนวนหน่วยการสอน มีความเหมาะสม	13.00	26.50	51.00	7.80	1.80	3.59	0.874	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม						4.23	0.558	มาก

จากตารางที่ 4.4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านคุณภาพการเรียนการสอนเนื้อหาวิชา พบว่า ในภาพรวม นักศึกษามีความคาดหวังในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.558 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถจัดเรียงระดับความคาดหวังจากน้อยไปหามาก ได้ดังนี้

- เนื้อหาของวิชาการบัญชีการเงิน สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.796 คะแนน

- คำอธิบายรายวิชาการบัญชีการเงินมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.966 คะแนน
- เนื้อหาของวิชาการบัญชีมีการปรับปรุงให้ทันสมัยตรงกับความต้องการของวงการธุรกิจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.775 คะแนน
- เนื้อหาและจำนวนหน่วยการสอนมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.874 คะแนน
- หลักสูตรวิชาการบัญชีการเงิน เป็นที่ยอมรับของวงการธุรกิจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.854 คะแนน

ตารางที่ 4.5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) (n=227)

การเรียนการสอน ด้านการดำเนินการสอน ของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้)	ระดับความคาดหวัง (ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
1. อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถเป็นที่ ยอมรับ	0.50	1.00	24.00	49.00	25.50	3.98	0.763	มาก
2. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ต่างๆให้ท่านได้อย่างดี	1.00	1.50	28.00	51.00	18.50	3.84	0.771	มาก
3. ผู้สอนรายวิชาบัญชีการเงินมีความ เอาใจใส่และให้คำแนะนำแก่นักศึกษา ได้เป็นอย่างดี	0.50	0.50	22.00	48.00	29.00	4.05	0.759	มาก
4. อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่เน้นให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมเสมอ	0.50	1.00	26.00	47.50	25.00	3.96	0.772	มาก



ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การเรียนการสอน	ระดับความคาดหวัง (ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านการดำเนินการสอน ของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
5. อาจารย์ผู้สอนมีความมุ่งมั่นหา ความรู้ที่สมัยมาสอนอยู่ตลอดเวลา	2.00	1.50	16.00	48.50	32.00	4.07	0.848	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม						4.27	0.554	มาก

จากตารางที่ 4.5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) พบว่า ในภาพรวม มีความคาดหวังในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.554 คะแนน เมื่อพิจารณารายข้อสามารถจัดเรียงระดับความคาดหวังจากน้อยไปหามาก ได้ดังนี้

- ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ให้ท่านได้อย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.771 คะแนน
- อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมเสมอค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.772 คะแนน
- อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.763 คะแนน
- ผู้สอนรายวิชาบัญชีการเงินมีความเอาใจใส่และให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.759 คะแนน
- อาจารย์ผู้สอนมีความมุ่งมั่นหาความรู้ที่สมัยมาสอนอยู่ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.848 คะแนน

ตารางที่ 4.6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (n=227)

การเรียนการสอน ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอน	ระดับความคาดหวัง (ร้อยละ)					X	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
1. อาจารย์มีเอกสารและใช้เทคโนโลยี สื่อประกอบการสอนที่ทันสมัย และ เพียงพอกับความต้องการของท่าน	0.50	1.00	29.00	44.00	25.50	3.94	0.777	มาก
2. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้ ต่างๆ ได้แก่ website หรือ e-learning และ การบริการการสืบค้นข้อมูลต่าง ๆใน รายวิชานี้	0.50	2.50	24.00	38.00	35.00	4.04	0.858	มาก
3. มีการแนะนำโปรแกรมทางการบัญชี ที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน	6.00	16.50	38.50	22.00	17.00	3.28	1.112	ปาน กลาง
4. อาจารย์ใช้ กระณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ วิชาเรียน เพื่อให้สามารถเข้าใจ มากขึ้น	8.00	22.50	31.50	22.00	16.00	3.55	1.178	มาก
5. มีการจัดประมวลรายวิชาของ หลักสูตรรายวิชาการบัญชีการเงิน ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การ เรียนรู้ในรายวิชานี้	3.50	15.50	40.50	26.00	14.50	3.33	1.017	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม						4.23	0.559	มาก

จากตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน พบว่า ใน

ภาพรวม มีความคาดหวังในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.559 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสามารถจัดเรียงระดับความคาดหวังจากน้อยไปหามาก ได้ดังนี้

- มีการแนะนำโปรแกรมทางการบัญชีที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.112 คะแนน
- มีการจัดประมวลรายวิชาของหลักสูตรรายวิชาการบัญชีการเงิน ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชานี้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.017 คะแนน
- อาจารย์ใช้ กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน เพื่อให้สามารถเข้าใจมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.178 คะแนน
- อาจารย์มีเอกสารและใช้เทคโนโลยี สื่อประกอบการสอนที่ทันสมัย และเพียงพอับความต้องการของท่านค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.777 คะแนน
- อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้ ต่างๆ ได้แก่ website หรือ e-learning และการบริการการสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ในรายวิชานี้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.858 คะแนน

ตารางที่ 4.7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน (n=227)

การเรียนการสอน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	ระดับความคาดหวัง (ร้อยละ)					X	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
1. ท่านมีโอกาสสร้างเครือข่ายเพื่อนต่าง คณะที่เอื้ออำนวยประโยชน์ในการ เรียนของท่านหลังจากที่ได้ศึกษา วิชาการบัญชีการเงิน	1.8	12.50	37.30	27.00	21.50	3.54	1.018	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การเรียนการสอน	ระดับความคาดหวัง (ร้อยละ)						— X	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
2. ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ กับเพื่อนๆ และได้รับความช่วยเหลือ จากเพื่อนที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน	0.00	14.30	48.30	31.80	5.80	3.29	0.779	ปาน กลาง	
3. วิชาการบัญชีการเงินช่วยให้ท่านเห็น ช่องทางการทำธุรกิจ	0.00	8.30	55.50	28.00	8.30	3.36	0.750	ปาน กลาง	
4. การเรียนวิชาการบัญชีการเงินทำให้ ท่าน เห็นความก้าวหน้าของการเลือก หางานทำหลังการจบการศึกษา	3.00	15.30	42.30	29.50	10.00	3.28	0.943	ปาน กลาง	
5. ท่านสามารถนำความรู้จากวิชาการ บัญชีการเงินไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวันได้	3.80	4.50	46.50	33.00	12.30	3.46	0.900	ปาน กลาง	
ค่าเฉลี่ยโดยรวม						4.26	0.473	มาก	

จากตารางที่ 4.7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาการบัญชีการเงิน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวม มีความคาดหวังในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.473 คะแนน เมื่อพิจารณารายข้อสามารถจัดเรียงระดับความคาดหวังจากน้อยไปหามาก ได้ดังนี้

- การเรียนวิชาการบัญชีการเงินทำให้ท่าน เห็นความก้าวหน้าของการเลือกหางานทำหลังการจบการศึกษาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.943 คะแนน
- ท่านมี โอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนๆ และได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.779 คะแนน

- วิชาการบัญชีการเงินช่วยให้ท่านเห็นช่องทางการทำธุรกิจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.750 คะแนน
- ท่านสามารถนำความรู้จากวิชาการบัญชีการเงินไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.900 คะแนน
- ท่านมีโอกาสสร้างเครือข่ายเพื่อนต่างคณะที่เอื้ออำนวยประโยชน์ในการเรียนของท่าน หลังจากที่ได้ศึกษาวิชาการบัญชีการเงิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.018 คะแนน

## 2.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาบัญชีการเงิน

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาบัญชีการเงิน ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 4.8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา (n=227)

การเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					X	S.D.	ความหมายที่ได้
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
1. คำอธิบายรายวิชากรบัญชีการเงินมีความชัดเจน	3.50	21.30	44.80	18.80	11.80	3.14	0.996	ปานกลาง
2. หลักสูตรวิชากรบัญชีการเงินเป็นที่ยอมรับของวงการธุรกิจ	1.30	7.00	50.50	35.50	5.80	3.68	0.752	มาก
3. เนื้อหาของวิชากรบัญชีมีการปรับปรุงให้ทันสมัยตรงกับความต้องการของวงการธุรกิจ	0.00	15.80	50.80	19.00	14.50	3.82	0.909	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การเรียนการสอน ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					X	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
4. เนื้อหาของวิชาการบัญชีการเงิน สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.50	11.80	36.30	30.00	18.50	3.84	1.033	มาก
5. เนื้อหาและจำนวนหน่วยการสอนมี ความเหมาะสม	0.00	12.30	45.80	30.50	11.50	4.18	0.848	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม						4.14	0.603	มาก

จากตารางที่ 4.8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.603 คะแนน เมื่อพิจารณาจำแนกรายข้อสามารถจัดเรียงระดับความพึงพอใจจากน้อยไปหามากได้ดังนี้

- คำอธิบายรายวิชาวิชาการบัญชีการเงินมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.996 คะแนน
- หลักสูตรวิชาวิชาการบัญชีการเงิน เป็นที่ยอมรับของวงการธุรกิจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.752 คะแนน
- เนื้อหาของวิชาการบัญชีมีการปรับปรุงให้ทันสมัยตรงกับความต้องการของวงการธุรกิจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.909 คะแนน
- เนื้อหาของวิชาการบัญชีการเงิน สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.033 คะแนน
- เนื้อหาและจำนวนหน่วยการสอนมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.848 คะแนน

ตารางที่ 4.9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) (n=227)

การเรียนการสอน ด้านการดำเนินการสอน ของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
1. อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถเป็นที่ ยอมรับ	0.00	10.30	30.80	43.30	15.80	3.65	0.896	มาก
2. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ต่างๆ ให้ท่านได้อย่างดี	0.50	1.00	24.00	49.00	25.50	3.78	0.863	มาก
3. ผู้สอนรายวิชาบัญชีการเงินมีความเอา ใจใส่และให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้เป็น อย่างดี	0.00	9.00	36.30	48.30	6.50	3.52	0.749	มาก
4. อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่เน้นให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมเสมอ	6.00	16.50	38.50	22.00	17.00	3.28	1.012	ปาน กลาง
5. อาจารย์ผู้สอนมีความมุ่งมั่นหาความรู้ที่ สมัยมาสอนอยู่ตลอดเวลา	0.00	15.80	50.80	19.00	14.50	3.49	0.900	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม						4.24	0.545	มาก

จากตารางที่ 4.9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) พบว่า ในภาพรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.545 คะแนน เมื่อพิจารณาจำแนกรายข้อสามารถจัดเรียงระดับความพึงพอใจจากน้อยไปหามาก ได้ดังนี้

- อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมเสมอค่า เฉลี่ยเท่ากับ 3.28 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.012 คะแนน
- อาจารย์ผู้สอนมีความมุ่งมั่นหาความรู้ที่สมัยมาสอนอยู่ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.900 คะแนน
- ผู้สอนรายวิชาบัญชีการเงินมีความเอาใจใส่และให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.749 คะแนน
- อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.896 คะแนน
- ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ให้ท่านได้อย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.863 คะแนน

ตารางที่ 4.10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (n=227)

การเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					X	S.D.	ความหมายที่ได้
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
1. อาจารย์มีเอกสารและใช้เทคโนโลยี สื่อ ประกอบ การสอนที่ทันสมัย และเพียงพอกับความต้องการของท่าน	0.00	1.30	20.30	49.30	29.10	4.06	0.500	มาก
2. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้ ต่างๆ ได้แก่ website หรือ e-learning และการบริการ การสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ในรายวิชานี้	4.00	1.30	18.50	39.50	40.10	4.18	0.654	มาก
3. มีการแนะนำโปรแกรมทางการบัญชีที่ เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน	4.00	1.30	10.10	40.50	47.60	4.32	2.196	มาก



ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การเรียนการสอน ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					X	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
4. อาจารย์ใช้ กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิชา เรียนเพื่อ ให้สามารถเข้าใจมากขึ้น	0.00	1.30	10.60	41.90	46.30	4.33	0.603	มาก
5. มีการจัดประมวลรายวิชาของหลักสูตร รายวิชาการบัญชีการเงิน ได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชานี้	0.00	9.00	10.10	48.90	40.10	4.14	0.738	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม						4.23	0.523	มาก

จากตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาการบัญชีการเงิน ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน พบว่าในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.523 คะแนน เมื่อพิจารณาจำแนกรายข้อสามารถจัดเรียงระดับความพึงพอใจจากน้อยไปหามาก ได้ดังนี้

- อาจารย์มีเอกสารและใช้เทคโนโลยี สื่อประกอบการสอนที่ทันสมัย และเพียงพอกับความต้องการของท่านค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.500 คะแนน
- มีการจัดประมวลรายวิชาของหลักสูตรรายวิชาการบัญชีการเงิน ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชานี้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.738 คะแนน
- อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ ได้แก่ website หรือ e-learning และการบริการการสืบค้นข้อมูลต่างๆในรายวิชานี้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.654 คะแนน
- มีการแนะนำโปรแกรมทางการบัญชีที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.196 คะแนน

- อาจารย์ใช้ กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน เพื่อให้สามารถเข้าใจมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.603 คะแนน

ตารางที่ 4.11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน (n=227)

การเรียนการสอน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					X	S.D.	ความ หมาย ที่ได้
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
1. ท่านมีโอกาสสร้างเครือข่ายเพื่อนต่างคณะที่ เอื้ออำนวยประโยชน์ในการเรียนของท่าน หลังจากที่ได้ศึกษาวิชาการบัญชีการเงิน	1.30	2.60	26.40	49.80	19.80	4.19	0.678	มาก
2. ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับ เพื่อน ๆ และได้รับความช่วยเหลือ จากเพื่อน ที่เรียนวิชา การบัญชีการเงิน	2.20	2.60	10.60	39.20	45.40	3.98	0.717	มาก
3. วิชาการบัญชีการเงินช่วยให้ท่านเห็น ช่องทางการทำธุรกิจ	4.00	9.00	16.30	55.10	27.30	3.36	0.748	ปาน กลาง
4. การเรียนวิชาการบัญชีการเงินทำให้ท่าน เห็นความก้าวหน้าของการเลือกหางานทำ หลังการจบการศึกษา	1.30	2.60	26.90	51.10	18.10	4.03	0.196	มาก
5. ท่านสามารถนำความรู้จากวิชาการบัญชี การเงินไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	0.00	1.80	22.00	50.20	26.00	4.01	0.809	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม						4.06	0.668	มาก

จากตารางที่ 4.11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน พบว่า

ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.668 คะแนน เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อสามารถจัดเรียงระดับความพึงพอใจจากน้อยไปหามากได้ดังนี้

- วิชาการบัญชีการเงินช่วยให้ท่านเห็นช่องทางการทำธุรกิจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.748 คะแนน
- ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนๆ และได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.717 คะแนน
- ท่านสามารถนำความรู้จากวิชาการบัญชีการเงินไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.809 คะแนน
- การเรียนวิชาการบัญชีการเงินทำให้ท่าน เห็นความก้าวหน้าของการเลือกงานทำ หลังการจบการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.196 คะแนน
- ท่านมีโอกาสสร้างเครือข่ายเพื่อนต่างคณะที่เอื้ออำนวยประโยชน์ในการเรียนของท่าน หลังจากที่ได้ศึกษาวิชาการบัญชีการเงิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.678 คะแนน

ตารางที่ 4.12 ตารางสรุปค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ในภาพรวม และรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน

การเรียนการสอนรายวิชาบัญชีการเงิน	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา	4.23	0.558	มาก	4.14	0.603	มาก
2. ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้)	4.27	0.554	มาก	4.24	0.545	มาก
3. ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.23	0.559	มาก	4.23	0.523	มาก
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	4.26	0.473	มาก	4.06	0.668	มาก
รวม 4 ด้าน	4.25	0.340	มาก	4.16	0.397	มาก

จากตารางที่ 4.12 แสดงการสรุปค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ในภาพรวม และรายด้านทั้ง 4 ด้าน สามารถอธิบายแบบสรุปได้ ดังนี้

ความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.340 คะแนน ซึ่งแสดงว่านักศึกษามีความคาดหวังต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงินในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกรายด้านของความคาดหวัง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้

- ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.554 คะแนน
- ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.473 คะแนน
- ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.558 คะแนน
- ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.559 คะแนน

สำหรับความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงิน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.397 คะแนน ซึ่งแสดงว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรายวิชาบัญชีการเงินในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกรายด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้

- ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.545 คะแนน
- ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.523 คะแนน
- ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.603 คะแนน
- ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.668 คะแนน

ตอนที่ 3 ทดสอบสมมติฐานงานวิจัย เพื่อเปรียบเทียบระดับความคาดหวังและความพึงพอใจของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัย ศรีปทุม จำแนกตามสาขาวิชา

การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามสาขาวิชา โดยการทดสอบค่า F-test สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีสาขาต่างกัน มีความคาดหวังต่อการเรียนการสอน รายวิชาการบัญชีการเงิน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชี การเงินของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน โดยใช้สถิติ F-Test (One-way ANOVA)

ความคาดหวัง		SS	df	MS	F-Test	P-value
1. ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	0.268	3	0.089	0.345	0.932
	ภายในกลุ่ม	69.973	223	0.314		
	รวม	70.241	226			
2. ด้านการดำเนินการสอนของ อาจารย์ (เทคนิคการสอน/ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้)	ระหว่างกลุ่ม	0.239	3	0.080	0.292	0.957
	ภายในกลุ่ม	69.045	223	0.310		
	รวม	69.284	226			
3. ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.650	3	0.217	1.834	0.082
	ภายในกลุ่ม	69.998	223	0.314		
	รวม	70.648	226			
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.139	3	0.380	1.623	0.130
	ภายในกลุ่ม	49.453	223	0.222		
	รวม	50.592	226			

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคาดหวังต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงินของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน โดยใช้สถิติ F-Test (One-way ANOVA) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความคาดหวังต่อการเรียนสอนในรายวิชาการบัญชีการเงิน ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2** นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีสาขาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงินแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงินของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน โดยใช้สถิติ F-Test (One-way ANOVA)

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F-Test	P-value
1. ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2.055	3	0.685	3.069	0.004*
	ภายในกลุ่ม	80.042	223	0.359		
	รวม	82.097	226			
2. ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้)	ระหว่างกลุ่ม	0.497	3	0.166	2.606	0.013*
	ภายในกลุ่ม	66.741	223	0.299		
	รวม	67.238	226			
3. ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.650	3	0.217	2.302	0.028*
	ภายในกลุ่ม	69.998	223	0.314		
	รวม	70.648	226			
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.139	3	0.380	1.208	0.299
	ภายในกลุ่ม	49.453	223	0.222		
	รวม	50.592	226			

\* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงินของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน โดยใช้สถิติ F-Test (One-way ANOVA) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนสอนในรายวิชาการบัญชีการเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

เมื่อทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ตารางทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายคู่ ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา ของสาขาวิชาโดยใช้วิธี LSD

องค์ประกอบการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	การเงินและการธนาคาร	ธุรกิจระหว่างประเทศ	การจัดการโลจิสติกและโซ่อุปทาน
1. ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา	$\bar{X}$	3.30	3.13	4.10
การเงินและการธนาคาร (n=30)	3.30	-	0.084	0.004*
ธุรกิจระหว่างประเทศ (n=44)	3.13	-	-	0.002*
การจัดการโลจิสติกและโซ่อุปทาน (n=65)	4.10	-	-	-

\*หมายถึง ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายคู่ ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา ของสาขาวิชาโดยใช้วิธี LSD ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สาขาวิชาที่มีความพึงพอใจที่แตกต่างต่อการจัดการเรียนสอน ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา ดังนี้

กลุ่มที่ 1 สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกและโซ่อุปทานมีความแตกต่างกัน

กลุ่มที่ 2 สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศและสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกและโซ่อุปทานมีความแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.16** ตารางทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายคู่ ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) ของสาขาวิชาโดยใช้วิธี LSD

องค์ประกอบการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	การเงิน และการ ธนาคาร	ธุรกิจ ระหว่าง ประเทศ	การจัดการโลจิส ติกและโซ่อุปทาน
2. ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้)		3.54	3.41	4.00
การเงินและการธนาคาร (n=30)	3.54	-	0.120	0.098
ธุรกิจระหว่างประเทศ(n=44)	3.41		-	0.019*
การจัดการโลจิสติกและโซ่อุปทาน (n=65)	4.00			-

\*หมายถึง ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายคู่ ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) ของสาขาวิชาโดยใช้วิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สาขาวิชาที่มีความพึงพอใจที่แตกต่างต่อการจัดการเรียนสอน ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) คือ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศและสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกและ โซ่อุปทาน มีความพึงพอใจแตกต่างกัน

S RIPATUM UNIVERSITY



ตารางที่ 4.17 ตารางทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายคู่ ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของสาขาวิชาโดยใช้วิธี LSD

องค์ประกอบการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	การเงินและการธนาคาร	ธุรกิจระหว่างประเทศ	การจัดการโลจิสติกและโซ่อุปทาน
3. ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน		3.38	3.19	4.00
การเงินและการธนาคาร (n=30)	3.38	-	0.092	0.008*
ธุรกิจระหว่างประเทศ (n=44)	3.19		-	0.239
การจัดการโลจิสติกและโซ่อุปทาน (n=65)	4.00			-

\*หมายถึง ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายคู่ ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของสาขาวิชาโดยใช้วิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สาขาวิชาที่มีความพึงพอใจที่แตกต่างต่อการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน คือ สาขาวิชาการเงินและการธนาคารและสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกและโซ่อุปทาน มีความพึงพอใจแตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เรื่อง ผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงิน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษาที่ 2/2555 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังที่มีต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม และเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตามสาขาวิชาที่เรียน

ประชากร คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในปีการศึกษา 2/2555 และกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาการบัญชีการเงิน ปีการศึกษา 2/2555 กลุ่มที่ 3, กลุ่มที่ 5 และ กลุ่มที่ 7 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 227 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามซึ่ง แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนแรก คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบไปด้วย เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ คณะ/สาขาวิชาที่เรียน และส่วนที่สอง แบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน แบบมาตราวัดระดับ 5 ระดับ จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านคุณภาพการเรียนการสอน ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (ซึ่งเป็นสื่อที่ อาจารย์ผู้จัดเตรียมให้นักเรียนฯ) และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชาบัญชีการเงิน รวมจำนวนข้อคำถาม 20 ข้อ

สำหรับการนำเสนอเนื้อหาในบทที่ 5 ผู้วิจัยแบ่งหัวข้อการนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

## 5.1 สรุปผลงานวิจัย

### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ซึ่งเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 มากที่สุด และเป็นนักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทานมากที่สุด

### ตอนที่ 2 ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

#### ความคาดหวัง

นักศึกษามีความคาดหวังต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความคาดหวังต่อการเรียนการสอนด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมามีความคาดหวังด้านประโยชน์ที่จะได้รับการเรียนการสอน และสิ่งที่คาดหวังน้อยที่สุด คือ ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาและด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนในสัดส่วนที่เท่ากัน

#### ความพึงพอใจ

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมามีความพึงพอใจด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านคุณภาพการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา สิ่งที่นักศึกษาพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านประโยชน์ที่จะได้รับการเรียนการสอน

### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

สมมุติฐานข้อที่ 1 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีสาขาต่างกัน มีความคาดหวังต่อการเรียนการสอนรายวิชาบัญชีการเงินแตกต่างกัน

จากสมมุติฐานพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสาขาต่างกัน มีความคาดหวังต่อการเรียนการสอนรายวิชาบัญชีการเงินไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีสาขาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงินแตกต่างกัน

จากสมมติฐานพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสาขาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงินแตกต่างกัน

## 5.2 อภิปรายผล

นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสาขาต่างกัน มีความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงินไม่แตกต่างกันในภาพรวม สอดคล้องกับทฤษฎีความคาดหวัง ของ Vroom (วินัย เพชรช่วย, 2551) ให้ความหมายของความคาดหวัง ไว้ว่า การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง จะทุ่มเทในการทำอะไรสิ่งหนึ่ง ขึ้นอยู่กับการประเมินว่าตนเองทำได้หรือไม่ ผลที่ได้รับจะเป็นอะไรและคุ้มค่าหรือไม่กับการที่ทุ่มเทไป โดยต้องมีแรงจูงใจที่เกิดจากตัวบุคคลเอง บุคคลแต่ละคนมีความคาดหวังที่ไม่แตกต่างกัน นั่นคือมีความคาดหวังในแต่ละเรื่อง และทำการทดสอบนักศึกษาที่อยู่สาขาวิชาการจัดการและสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และอู่ยานมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาบัญชีการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เพราะนักศึกษามีบางสาขาวิชาที่มีสภาพความคิดเห็นที่แตกต่างออกไปจึงทำให้ความคิดเห็นต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สารทิ จุลแก้ว (2552) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาที่ต่างกันระหว่างนักศึกษาสาขาวิชาเอกวิทยาการคอมพิวเตอร์และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และงานวิจัยของ ชวนิชย์ พงศาพิชณ์ นพคุณ สุขสถาน, วิมล เหมือนคิด และสุนทรี ศักดิ์ศรี (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการ: กรณีศึกษามนุษย์สัมพันธ์ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในภาควิชาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน แบบบูรณาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 และนักศึกษาที่ศึกษาในคณะแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะนักศึกษามีบางสาขาวิชาที่มีสภาพความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไป ซึ่ง Feidmen อ้างถึงใน จำลอง ดิษยวนิช (2544) ได้กล่าวไว้ว่า การสำรวจความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้ของบุคคลกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อ ความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน เป็นต้น

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. นักศึกษามีความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) สูงมาก ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนควรมีการเตรียมความพร้อม เทคนิคการสอนและมีกิจกรรมในห้องเรียนเพิ่มขึ้น

2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้านประโยชน์ที่จะได้รับจากการเรียนการสอน น้อยที่สุด ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนควรมีการจัดเนื้อหาในบทเรียนให้นักศึกษาเห็นถึงการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

#### ข้อเสนอในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาผลของการเรียนรู้ของนักศึกษาหลังการเรียนต่อการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีการเงิน มหาวิทยาลัยศรีปทุม



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

### บรรณานุกรม

- กิติมา ปรีดีดีดก. 2529. **ทฤษฎีการบริหารองค์การ**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ ฯ: ชนะการพิมพ์.
- กัลยาภรณ์ ปานมะเริง เบอร์ก. 2550. “ผลกระทบของการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีต่อ  
การลงทุน : กรณีศึกษา บริษัทในธุรกิจพลังงานที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง  
ประเทศไทย”. กรุงเทพฯ: คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- จันทร์ทิวา เจียรณชัย. 2552. “ผลของการสอบภาษาอังกฤษบูรณาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ  
ต่อความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัย  
พยาบาลบรมราชชนนี”. คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี.
- จำลอง ดิษยวณิช. 2544. **จิตวิทยาของความดับทุกข์**. พิมพ์ครั้งที่ 1. เชียงใหม่: กลางเวียงการพิมพ์.
- ชวณีย์ พงศาพิชญ์, นพคุณ สุขสถาน, วิมล เหมือนคิด และ สุนทรี ศักดิ์ศรี. 2550. “ศึกษาความพึง  
พอใจของนักศึกษาต่อการเรียน การสอนแบบบูรณาการ : กรณีศึกษามนุษย์สัมพันธ์”.
- ธานี หิรัญรัมย์และคณะ. 2557. **การบัญชีการเงิน**. ฉบับพิมพ์ที่ 3. สถานที่พิมพ์: บริษัท วิทย์พัฒน์  
จำกัด.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. **จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ศูนย์  
ส่งเสริม
- ประสาธ อิศรปริดา. 2538. **สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: นำอักษรการพิมพ์.
- ภูมิศักดิ์ อินทนนท์ และคณะ. 2543. **การปฏิรูปวิทยาศาสตร์ศึกษาของประเทศญี่ปุ่น**. พิมพ์ครั้งที่ 1.  
กรุงเทพฯ : กลุ่มงานพัฒนานโยบายวิทยาศาสตร์ศึกษา.
- เริงชัย หมั่นชนะ. 2543. “มนุษย์สัมพันธ์กับบุคคลในสังคม”. ในวินัย เพชรช่วย และคณะ.  
**พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- วิชัย มะลิซ้อน. 2538. “ความพึงพอใจของเกษตรกรในการร่วมโครงการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์:  
กรณีศึกษาในอำเภอเมืองอุดรดิษฐ์ จังหวัดอุดรดิษฐ์”. เชียงใหม่: สถาบันเทคโนโลยี  
การเกษตรแม่โจ้.
- วินัย เพชรช่วย. 2551. “พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน”. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- วิโรจน์ สารรัตน์. 2550. เอกสารประกอบการสอนรายวิชา “การวิจัยเชิงประเมินเชิงระบบแบบ  
รวมพลัง”. โครงการปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศักดิ์ชัย นิรัญทิวี และไพเราะ พุ่มม้วน. 2543. **วัฏจักรการเรียนรู้ 4MAT การจัดการกระบวนการเรียนรู้  
เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะ เก่งดี มีสุข**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: เอสอาร์ พรินติ้ง.

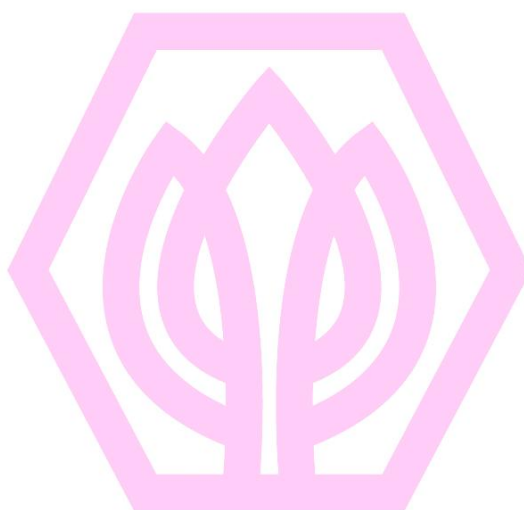
### บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศศิวิมล มีอำพล. 2545. **การบัญชีเพื่อการจัดการ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: อินโฟไมนิ่ง.
- สุทธิรักษ์ ฉมยาศิริกุล. 2545. “คุณลักษณะของผู้ประกอบการ”, [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.school.net.th/library/create-web/10000/generalty/10000-6516.html> (7 มีนาคม 2556)
- สาธิต สือประเสริฐสุข. 2544. “ความคาดหวังของบุคลากร สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทจังหวัดราชบุรี ที่มีต่อหน่วยงานใหม่”. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. 2545. **การบัญชีบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: แมคกรอ-ฮิล
- สารทิ จุลแก้ว. 2552. “ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. 2544. **จิตวิทยาการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- สำออง ใจการณ์. 2544. “ความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานประถมศึกษา อำเภอป่าจังหวัดน่านที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้”. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์.
- อภิญา อิงอาจม. 2546. “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาสถิติเบื้องต้น เรื่องทฤษฎีความน่าจะเป็นเบื้องต้น สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ”. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาสถิติประยุกต์. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต.
- อัญชลี ด่านวิรุฬหวนิช. 2539. “ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมของเด็กहुหนวก: ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนสอนคนहुหนวก ในเขตกรุงเทพมหานคร”. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Barnard, C.T. “The function of the executive.” Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1972.
- Bartol, K. Martin, D., Tein, M., & Matthews, G. **Management: A pacific rim focus**. (2nd ed.). Roseville NSW: McGraw – Hill, 1998.
- Feldman, Daniel C., Arnold, Hugh J., **Managing Individual and Group Behavior in Organizations**, New York, NY: McGraw-Hill Book Company. 1983.
- Gibson, L.J., Ashby, M.F., Schajer, G.S., and Robertson, C.I. "The Mechanics of Two Dimensional Cellular Materials." Proceedings Royal Society London, 1982.



**บรรณานุกรม (ต่อ)**

Herzberg, F.B. Mausner, and B.B. Snyollrman. "The Motivation to Work." New York:  
John Wiley and Sons, 1959.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ชุดที่.....

### แบบสอบถาม

## เรื่อง ศึกษาผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงิน ของ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

คำชี้แจง: แบบประเมินการศึกษาผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงิน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุมซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอให้นักศึกษาประเมินตามความจริง ซึ่งผลประเมินการสอนนี้เป็นความลับและไม่มีผลต่อคะแนนนักศึกษาใดๆทั้งสิ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องคำตอบที่ท่านเลือกในแต่ละข้อ

#### 1. เพศ

 1) หญิง

 2) ชาย

#### 2. ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่

 1) ชั้นปีที่ 1

 2) ชั้นปีที่ 2

 3) ชั้นปีที่ 3

 4) ชั้นปีที่ 4

#### 3. ท่านเป็นนักศึกษาคณะ/สาขาวิชา

 คณะบริหาร

 1) การจัดการ

 2) การเงินและการธนาคาร

 3) การตลาด

 4) การจัดการอุตสาหกรรม

 5) ธุรกิจระหว่างประเทศ

 6) การจัดการทรัพยากรมนุษย์

 7) การจัดการโลจิสติกและโซ่อุปทาน

 8) การจัดการธุรกิจค้าปลีกและแฟรนไชส์

 9) ธุรกิจการกีฬาและการบันเทิง

 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

 11) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

 อื่น ๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ศึกษาความคาดหวังต่อผลการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงิน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม  
คำชี้แจง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง: ก่อนที่ท่านเข้าเรียนรายวิชาบัญชีการเงิน แล้ว ท่านมีความ  
คาดหวังกับการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงิน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุมมากน้อยเพียงใด

2. ความพึงพอใจที่ท่านได้รับ: เมื่อท่านเข้าเรียนวิชาบัญชีการเงิน แล้ว ท่านมีความพึงพอใจ  
กับการเรียนการสอนวิชาบัญชีการเงิน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุมมากน้อยเพียงใด

\*ระดับความคิดเห็นต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและความพึงพอใจ :

1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ประเด็นคำถาม	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					ความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>ด้านคุณภาพการเรียนการสอน</b>										
1	คำอธิบายรายวิชาการศึกษาบัญชีการเงินมีความชัดเจน									
2	หลักสูตรวิชาการศึกษาบัญชีการเงิน เป็นที่ยอมรับของวงการธุรกิจ									
3	เนื้อหาของวิชาการศึกษาบัญชีการเงินมีการปรับปรุงให้ทันสมัยตรงกับความต้องการของวงการธุรกิจ									
4	เนื้อหาของวิชาการศึกษาการเงิน สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ									
5	เนื้อหาและจำนวนหน่วยการสอนมีความเหมาะสม									



ประเด็นคำถาม	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					ความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>ด้านประโยชน์ที่จะได้รับจากการเรียนการสอน</b>										
1	ท่านมีโอกาสสร้างเครือข่าย เพื่อนต่างคณะที่เอื้ออำนวย ประโยชน์ในการเรียนของ ท่านหลังจากที่ได้ศึกษา วิชาการบัญชีการเงิน									
2	ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยน ประสบการณ์กับเพื่อนๆ และได้รับความช่วยเหลือ จากเพื่อนที่เรียนวิชาการ บัญชีการเงิน									
3	วิชาการบัญชีการเงินช่วยให้ ท่านเห็นช่องทางการทำ ธุรกิจ									
4	การเรียนวิชาการบัญชี การเงินทำให้ท่านเห็น ความก้าวหน้าของการเลือก งานทำหลังการจบ การศึกษา									
5	ท่านสามารถนำความรู้จาก วิชาการบัญชีการเงินไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ได้									

ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย  
รมิดา คงเขตวนิช

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นางสาวรมิดา คงเขตวณิช

สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร

สถานที่อยู่ในปัจจุบัน 355/194 - 195 หมู่ 15 ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

### ประวัติการศึกษา

ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปี 2551 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปี 2549 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

### ประสบการณ์ในการทำงาน

ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2555 – 2557 อาจารย์ที่ปรึกษาภาคเสาร์ - อาทิตย์ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2554 – 2555 ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี คณะบัญชี และ กรรมการสหกิจศึกษาและแนะแนวอาชีพ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

2552 – 2554 อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

2549 – 2551 ผู้ช่วยผู้ตรวจสอบ บริษัท SCG Audit จำกัด

### ประสบการณ์ด้านการเผยแพร่งานวิจัย

บทความทางวิชาการ เรื่อง การศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงินของมหาวิทยาลัย ศรีปทุม