

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำ งานวิจัยเรื่อง ระบบนายหน้าโดยใช้ออนโทโลยีเพื่อภาวะการดำเนินการร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์หลายแพลตฟอร์ม โดยได้นำเสนอภายใต้หัวข้อดังต่อไปนี้

- การคำนวณแบบคลาวด์
- แพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์
- การทำงานร่วมกันได้ของการคำนวณแบบคลาวด์
- วิศวกรรมออนโทโลยี
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดที่เกี่ยวข้อง

1.การคำนวณแบบคลาวด์

การคำนวณแบบคลาวด์ เป็นตัวแบบที่ทำให้การเข้าถึงแหล่งรวมทรัพยากรการคำนวณที่ใช้ร่วมกันและปรับแต่งโครงแบบได้อันได้แก่ เครือข่าย, เครื่องให้บริการ, หน่วยเก็บ, โปรแกรมประยุกต์, และบริการ สามารถดำเนินการผ่านเครือข่ายตามคำขอได้อย่างสะดวก ซึ่งทรัพยากรเหล่านี้สามารถจัดหาและคืนได้อย่างรวดเร็วโดยอาศัยการจัดการและการโต้ตอบกับผู้ให้บริการน้อยที่สุด (Mell และ Grance, 2011) องค์ประกอบสำคัญของการคำนวณแบบคลาวด์ได้แก่ บริการซอฟต์แวร์คลาวด์ และการคำนวณสาธารณูปโภคซึ่งหมายถึงการให้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์หรือบริการแพลตฟอร์มคลาวด์ (Armbrust et al., 2009)

สถาบันมาตรฐานและเทคโนโลยีแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา ได้นิยามไว้ว่าการคำนวณแบบคลาวด์ เป็นตัวแบบที่มีการเปิดใช้งานแบบยูบิควิตัส (Ubiquitous) ที่ไม่ว่าผู้ใช้งานอยู่ที่ไหน ก็สามารถเข้าถึงสภาพแวดล้อมของระบบได้ผ่านอุปกรณ์การสื่อสารต่างๆ โดยมีลักษณะที่ง่ายต่อการใช้งาน และมีการใช้งาน โดยการใช้ทรัพยากรคอมพิวเตอร์ร่วมกันผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แบบตามความต้องการของผู้ใช้งาน (on-demand) โดยที่การใช้งานในการบริหารจัดการสามารถทำได้ง่ายและสะดวกรวดเร็ว หรือการทำงานร่วมกันของผู้ใช้บริการบนระบบการคำนวณเดียวกัน โดยรูปแบบการคำนวณแบบคลาวด์นี้ประกอบด้วยลักษณะสำคัญดังนี้

การคำนวณแบบคลาวด์ ผู้ใช้บริการหรือผู้บริโภครสามารถจัดหาความสามารถด้านคอมพิวเตอร์เพียงฝ่ายเดียวเช่นเวลาของเครื่องให้บริการและเครือข่ายการจัดเก็บข้อมูลตามที่ต้องการโดยอัตโนมัติโดยไม่ต้องมีการปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์กับแต่ละผู้ให้บริการ (on-demand self-service.)

การคำนวณแบบคลาวด์ ต้องทำงานบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่สามารถเข้าถึงได้ตามมาตรฐานการสื่อสาร ที่รองรับการใช้งานแพลตฟอร์มที่ต่างกันของลูกค้า เช่น การใช้งานด้วยโทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต แล็ปท็อป และเว็กรีสเตชัน

ในการคำนวณแบบคลาวด์ การรวมเครื่องคอมพิวเตอร์หลายๆ เครื่องไว้เป็นกลุ่มของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการ โดยส่วนใหญ่จะให้บริการเกี่ยวกับ การให้บริการประมวลผลข้อมูล การให้บริการพื้นที่จัดเก็บข้อมูล การให้บริการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการเข้าถึงการใช้งานอุปกรณ์ต่างๆ ซึ่งการคำนวณแบบคลาวด์จะตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานโดยจำเป็นต้องมีคุณสมบัติ ที่สามารถขยายตัวได้อย่างยืดหยุ่นในการคอมพิวเตอร์ข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล โดยเน้นการจัดสรรทรัพยากรได้จากระยะไกลและง่ายต่อการเข้าถึง และให้บริการทรัพยากรในระบบคอมพิวเตอร์โดยสามารถปรับเปลี่ยน ได้ ตามความต้องการของผู้ใช้งาน โดยการให้บริการคำนวณแบบคลาวด์ มีตัวแบบการบริการสามารถแบ่งได้ตามลักษณะการให้บริการเป็น 3 ตัวแบบ ดังนี้ (NIST, 2015)

1) ตัวแบบบริการแพลตฟอร์ม (Platform as a Service: PaaS) เป็นการให้บริการในการอำนวยความสะดวกสำหรับการสนับสนุนการสร้างและการทำงานของซอฟต์แวร์ที่สามารถทำงานในรูปแบบที่กำหนดโดยส่วนใหญ่จะให้บริการผ่านเทคโนโลยีเว็บ โดยการใช้งานจะต้องได้รับการพัฒนาด้วยแพลตฟอร์มที่ถูกกำหนด โดยสภาพแวดล้อมที่รองรับผู้เช่าหรือผู้ใช้งานได้หลายคนและ รองรับสถาปัตยกรรมแบบมัลติเทียร์ที่ปรับเปลี่ยนได้อย่างไม่มีขีดจำกัด โดยมีผู้ให้บริการตัวอย่างเช่น ออมาซอนเว็บเซอร์วิส (Amazon Web Services: AWS) กูเกิลแอปเอนจิน (Google App Engine) และ ไมโครซอฟต์อาเซอร์แอปเซอร์วิส (Microsoft Azure App Service)

2) ตัวแบบบริการซอฟต์แวร์ (Software as a Service: SaaS) เป็นการให้บริการโดยวิธีการเสนอซอฟต์แวร์ที่ได้รับอนุญาตให้เข้าถึงซอฟต์แวร์ได้หลายเครื่องคอมพิวเตอร์ถูกขาย จากระยะไกลเป็นบริการโดยส่วนใหญ่เป็นการให้บริการในรูปแบบเว็บ (Web-based) โดยการให้บริการจะเป็นแบบการเรียกเก็บเงินตามการใช้งานจริง สภาพแวดล้อมที่รองรับผู้เช่าหรือผู้ใช้งานได้หลายคน รองรับสถาปัตยกรรมที่ปรับเปลี่ยนได้อย่างไม่มีขีดจำกัดโดยในปัจจุบันมีผู้ให้บริการ ตัวอย่างเช่น เซลล์ฟอर्स (Salesforce.com), ไมโครซอฟต์ ออนไลน์ เซอร์วิส (Microsoft online services) และ ออราเคิล ซีอาร์เอ็ม ออนดีมานด์ (oracle CRM on demand)

3) ตัวแบบบริการโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure as a Service : IaaS) เป็นการให้บริการของระบบคอมพิวเตอร์เป็นการให้บริการที่เกี่ยวกับการให้บริการพื้นฐานด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ให้บริการ โดยจะให้บริการแบบเสมือนจริงของอุปกรณ์ โดยที่ผู้ให้บริการสามารถปรับเปลี่ยนขนาดได้ตามความต้องการใช้งาน โดยการคิดค่าบริการสามารถเรียกเก็บเงินตามการใช้งาน โดยระบบจะสามารถให้บริการได้หลายผู้ใช้งานในเวลาเดียวกันสามารถจัดการให้บริการรองรับระบบปฏิบัติการ หรือ ซอฟต์แวร์ประยุกต์ได้หลายแพลตฟอร์ม โดยมีผู้ให้บริการตัวอย่างการบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์เช่น อามะซอนเว็บบีลาสติกคอมพิวเตอร์คลาวด์ (Amazon elastic compute cloud: EC2) กูเกิลคอมพิวเตอร์เอนจิน (Google Compute Engine) และ ไมโครซอฟต์อาเซอร์ (Microsoft azure) งานวิจัยนี้เน้นศึกษาตัวแบบบริการนี้

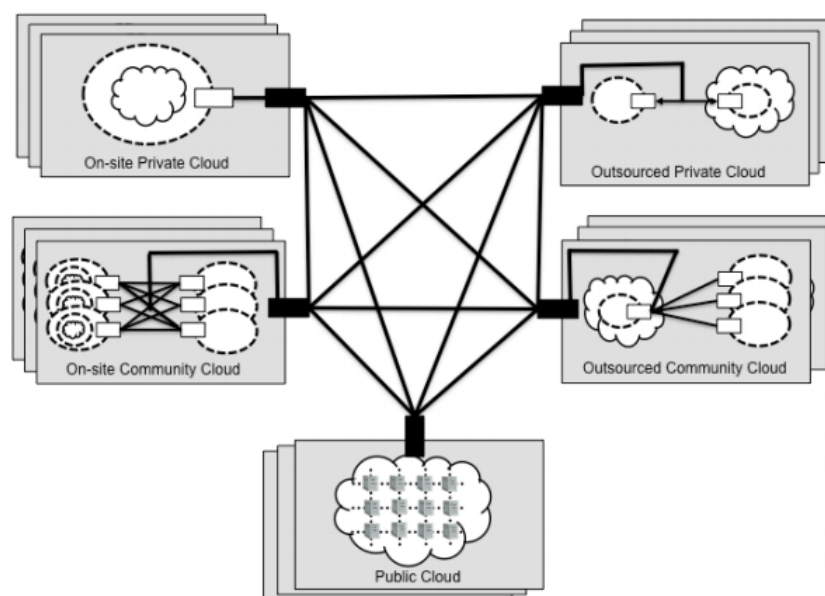
ในส่วนของการติดตั้งตัวแบบคลาวด์สามารถแบ่งเป็นสี่ตัวแบบการติดตั้งใช้งาน (deployment models) (NIST, 2015) ดังต่อไปนี้

1) ตัวแบบคลาวด์ชุมชน (Community Cloud) คือระบบการคำนวณแบบคลาวด์ที่มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์สำหรับการใช้งาน โดยเฉพาะชุมชนที่เฉพาะเจาะจงในรูปแบบกลุ่มสมาชิกที่มีข้อตกลงร่วมกัน เช่น ภารกิจ นโยบาย ความต้องการความปลอดภัย และอื่นๆ ซึ่งอาจจะเป็นองค์กรเดียวบริหารจัดการเองหรือมากกว่าหนึ่งขององค์กร โดยอาจจะติดตั้งนอกที่ตั้ง (off-premise private cloud) หรือติดตั้งแบบในที่ตั้ง (on-premise private cloud) (NIST, 2015)

2) ตัวแบบคลาวด์สาธารณะ (Public Cloud) คือตัวแบบการติดตั้งใช้งานคลาวด์ที่โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ถูกจัดหามาสำหรับการใช้แบบเปิดโดยสาธารณะทั่วไป และอาจถูกเป็นเจ้าของ จัดการ และจัดดำเนินการโดยองค์กรธุรกิจ สถาบันการศึกษา และภาครัฐ หรือแบบผสม และติดตั้งอยู่ที่ฝั่งผู้ให้บริการคลาวด์สาธารณะ (Mell และ Grance, 2011) โดยตัวแบบนี้มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์สำหรับการใช้งานแบบเปิดโดยประชาชนโดยทั่วไปสามารถเข้าถึงแหล่งรวมโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ใช้ร่วมกันและปรับแต่งรูปแบบการใช้งานตามความต้องการใช้ทรัพยากรได้ (NIST, 2015) เช่น ทรัพยากรเครือข่ายคอมพิวเตอร์, หน่วยการประมวลผลกลาง, หน่วยความจำ, หน่วยเก็บข้อมูล, ระบบปฏิบัติการ และโปรแกรมประยุกต์ต่างๆ โดยสามารถดำเนินการผ่านเครือข่ายตามคำขอได้อย่างสะดวก และทรัพยากรเหล่านี้สามารถจัดหาและคืนได้อย่างรวดเร็วโดยอาศัยการจัดการและการโต้ตอบกับผู้ให้บริการน้อยที่สุด (Mell และ Grance, 2011) องค์ประกอบสำคัญของการคำนวณแบบคลาวด์ได้แก่ บริการซอฟต์แวร์คลาวด์ และการคำนวณสาธารณะยุคใหม่ซึ่งหมายถึงการให้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์หรือบริการแพลตฟอร์มคลาวด์ (Armbrust et al., 2009)

3) ตัวแบบคลาวด์ส่วนบุคคล (Private cloud) คือตัวแบบการติดตั้งใช้งานคลาวด์ที่โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ถูกจัดหามาสำหรับการใช้ประโยชน์ขององค์กรใดองค์กรหนึ่งที่ประกอบด้วยผู้บริโภครายหลายคน และอาจถูกเป็นเจ้าของ จัดการ และจัดดำเนินการโดยองค์กร บุคคลที่สาม หรือแบบผสม และอาจติดตั้งอยู่ที่ฝั่งผู้ให้บริการคลาวด์สาธารณะหรือในองค์กรของผู้ใช้บริการเอง (Mell และ Grance, 2011) โดยตัวแบบนี้มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์สำหรับการใช้งานโดยเฉพาะองค์กรเดียวที่ประกอบไปด้วยผู้บริโภครายหลาย ซึ่งอาจจะเป็นเจ้าของบริหารจัดการเองและดำเนินการโดยผู้ให้บริการ ในการใช้บริการขององค์กรอาจจะใช้งานบริการคลาวด์ส่วนบุคคลแบบนอกที่ตั้ง (off-premise private cloud) ส่วนองค์กรที่ต้องการบริหารจัดการคลาวด์ส่วนบุคคลเองอาจจะติดตั้งแบบในที่ตั้ง (on-premise private cloud) (NIST, 2015)

4) ตัวแบบคลาวด์ลูกผสม (Hybrid Cloud) คือตัวแบบการติดตั้งใช้งานคลาวด์ที่โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์เป็นองค์ประกอบของสองระบบหรือมากกว่าของแพลตฟอร์มคลาวด์ที่แตกต่างกัน โดยโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์อาจเป็นคลาวด์ส่วนบุคคลหรือคลาวด์สาธารณะ ที่มีตัวแบบไม่ซ้ำกันแต่มีความผูกพันเข้าด้วยกัน โดยใช้ข้อกำหนดของเทคโนโลยีมาตรฐานหรือเทคโนโลยีเฉพาะที่ช่วยเปิดการทำงานของข้อมูลและซอฟต์แวร์ประยุกต์สามารถทำงานร่วมกัน (Mell และ Grance, 2011) งานวิจัยนี้เน้นศึกษาตัวแบบนี้



ภาพประกอบที่ 1 ตัวแบบคลาวด์ลูกผสม (Hybrid Cloud) (Mell และ Grance, 2011)

2. แพลตฟอร์มบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์

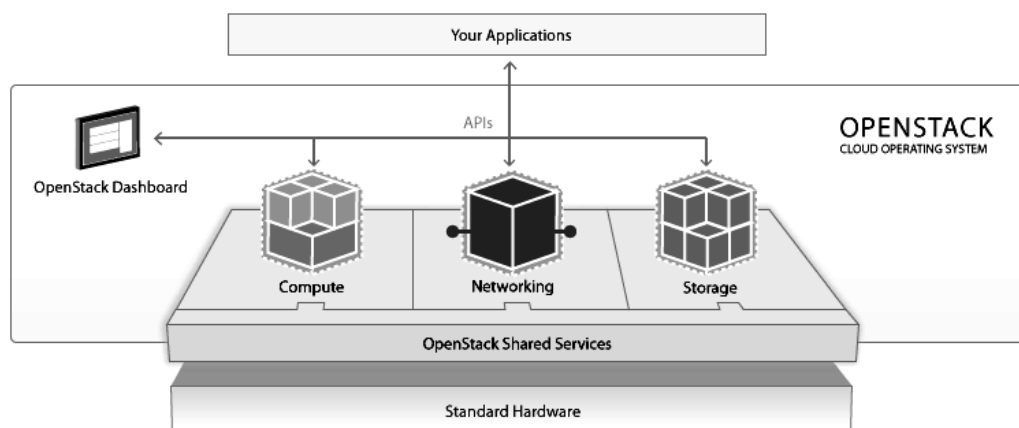
สถาบันมาตรฐานและเทคโนโลยีแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (NIST, 2015) ได้กล่าวถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์เป็นการรวบรวมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่คุณสมบัติที่จำเป็นในการสนับสนุนการให้บริการการคำนวณแบบคลาวด์ โดยสามารถแบ่งออกเป็นระดับชั้นกายภาพ (physical layer) และระดับชั้นนามธรรม (abstraction layer) โดยระดับชั้นกายภาพประกอบด้วยทรัพยากรฮาร์ดแวร์ที่จำเป็นในการสนับสนุนการให้บริการการคำนวณแบบคลาวด์เช่น เครื่องบริการ หน่วยเก็บข้อมูล และอุปกรณ์เครือข่าย ส่วนระดับชั้นนามธรรมประกอบด้วยซอฟต์แวร์ที่มีคุณสมบัติที่สามารถให้บริการในรูปแบบเครื่องเสมือนโดยผู้ใช้บริการไม่ต้องทราบถึงตำแหน่งที่ตั้งของทรัพยากรฮาร์ดแวร์ Armbrust, et al., (2009) โดยการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์มีลักษณะเฉพาะที่สำคัญของการให้บริการการคำนวณแบบคลาวด์ประกอบด้วยห้าลักษณะเฉพาะดังนี้ (NIST, 2015)

- 1) การบริการตามคำขอด้วยตนเอง (on-demand self-service) ผู้ใช้บริการสามารถจัดหาทรัพยากรได้ตามความต้องการ และสามารถปรับเปลี่ยนความต้องการได้ด้วยตนเองผ่านช่องทางที่กำหนดโดยระบบจะทำงานอัตโนมัติตามคำขอของผู้ใช้บริการ ซึ่งไม่ต้องแจ้งผู้ให้บริการจัดการให้
- 2) การเข้าถึงเครือข่ายวงกว้าง (broad network access) ระบบสามารถทำงานได้บนเครือข่ายการสื่อสารที่มีมาตรฐานและสามารถเข้าถึงได้จากทุกอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ คอมพิวเตอร์วางตั้ง โทรศัพท์เคลื่อนที่ และแท็บเล็ต
- 3) แหล่งรวมทรัพยากร (resource pooling) ผู้ให้บริการสามารถให้บริการลูกค้าได้พร้อมกันและสามารถให้บริการได้หลายรูปแบบ ซึ่งใช้ทรัพยากรร่วมกันทางกายภาพ โดยการให้บริการจะเป็นการสร้างทรัพยากรเสมือนสำหรับลูกค้า โดยที่ลูกค้าจะไม่ทราบถึงตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์ที่ใช้งาน ซึ่งการใช้บริการของลูกค้าไม่จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบก็สามารถใช้บริการได้ทั้งในสถานที่ตั้งและนอกสถานที่ตั้ง
- 4) การให้บริการที่มีสภาพยืดหยุ่นและรวดเร็ว (rapid elasticity) ในการจัดเตรียมการใช้ทรัพยากรและการคืนทรัพยากรได้อย่างรวดเร็ว โดยไม่มีข้อจำกัดซึ่งลูกค้าสามารถปรับความต้องการใช้ทรัพยากรให้เหมาะสมกับปริมาณงาน ณ เวลาใดก็ได้
- 5) บริการที่วัดได้ (measured service) โดยระบบการคำนวณแบบคลาวด์เป็นระบบที่มีการควบคุมโดยอัตโนมัติ และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ประโยชน์จากความสามารถของเครื่องมือที่ใช้วัดการใช้งานทรัพยากร เช่น การจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล แบนด์วิดท์ และบัญชี

ผู้ใช้งานที่กำลังใช้งานระบบ โดยการใช้ระบบการคำนวณแบบคลาวด์ สามารถตรวจสอบ ควบคุม และรายงานการใช้งานได้อย่างโปร่งใส ทั้งผู้ให้บริการและผู้บริโภคที่ใช้บริการ

การใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์นอกจากต้องใช้ฮาร์ดแวร์แล้วยังต้องมีซอฟต์แวร์ แพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ช่วยในการจัดสรรทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ เช่น โอเพนสแตค (wiki.openstack.org, 2015: 1), อาปาเช่คลาวด์สแตค (cloudstack.apache.org, 2015: 1) และยูคาลิปตัส (eucalyptus.com, 2015: 1) ซอฟต์แวร์แพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์มีองค์ประกอบสำคัญคือผู้จัดการเครื่องเสมือน (Virtual Machine Manager : VMM) หรือ ไฮเพอร์ไวเซอร์ (Hypervisor) ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือแบร์เมทัล (bare metal) และ โฮสเทด (hosted) โดยแบบแบร์เมทัลมีการติดตั้งไฮเพอร์ไวเซอร์โดยตรงกับฮาร์ดแวร์ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพในการประมวลผลทำได้ดีกว่าแบบโฮสเทดซึ่งจะต้องมีการติดตั้งระบบปฏิบัติการ (operating systems) ก่อนจึงติดตั้งไฮเพอร์ไวเซอร์ (Mell และ Grance, 2011) ในงานวิจัยนี้เลือกใช้แพลตฟอร์มโอเพนสแตค และอาปาเช่คลาวด์สแตค ซึ่งประกอบด้วยโฮสเทดไฮเพอร์ไวเซอร์ ในการทดสอบระบบหน้า

2.1 แพลตฟอร์มโอเพนสแตค คือซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส (open source) ที่ผู้ใช้สามารถพัฒนาและบริหารจัดการบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ได้ พัฒนาร่วมกันโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้องค์กรสามารถใช้บริการของระบบการคำนวณแบบคลาวด์ที่สามารถติดตั้งบนฮาร์ดแวร์ที่อยู่ตามมาตรฐาน ปัจจุบัน โดยแพลตฟอร์มโอเพนสแตคได้ทำการเปิดตัวโดยทำการติดตั้งแพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์กับศูนย์ข้อมูล (data center) ที่เป็นที่ยอมรับเช่น แร็คสเปซ โฮสติ้ง (Rackspace Hosting) องค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติ สหรัฐอเมริกา (NASA) (OpenStack, 2015) บริษัทเอทีแอนด์ที (AT&T) องค์การยุโรปเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์ (CERN) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ องค์กรชั้นนำอื่นๆ โดยแพลตฟอร์มโอเพนสแตคได้เปิดตัวเมื่อ กรกฎาคม ค.ศ. 2010 โดยใช้ชื่อว่าออสติน (Austin) และได้มีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง โดยสถาปัตยกรรมแพลตฟอร์มโอเพนสแตคโดยการออกแบบสถาปัตยกรรมแบ่งออกเป็นสามตัวแบบ คือ คอมพิว (compute) เน็ตเวิร์คกิง (networking) และสตอเรจ (storage) ที่ทำงานร่วมกันบนระบบเครือข่ายและมี แดชบอร์ดโอเพนสแตค (openstack dashboard) เป็นส่วนประสานกับผู้ใช้งานผ่านทางเอพีไอ (APIs) ของระบบโดยแสดงสถาปัตยกรรมของโอเพนสแตคดังภาพประกอบที่ 2



ภาพประกอบที่ 2 สถาปัตยกรรมของโอเพนสแตค (OpenStack, 2015)

แดชบอร์ด มีชื่อรหัส (code name) ว่าโนวา (Horizon) เป็นโครงการของโอเพนสแตคที่พัฒนาขึ้นเพื่อเพิ่มความสามารถในการให้บริการเข้าถึง ของผู้จัดการระบบและใช้งานระบบผ่านเว็บ (web based) โดยผู้ใช้บริการสามารถจัดการได้ด้วยตนเอง เช่นการสร้างอินสแตนซ์ (instance) การกำหนดหมายเลขไอพี (IP Address) และ การกำหนดการควบคุมการเข้าถึง

คอมพิว มีชื่อรหัสว่าโนวา (Nova) เป็นโครงการของโอเพนสแตคที่พัฒนาขึ้นเพื่อเพิ่มความสามารถในการปรับขนาดการใช้ทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ได้ตามความต้องการที่ร้องขอ (on-demand) ใช้งานด้วยตนเองผ่าน เอพีไอ ที่รองรับบริการของเรสท์ฟูล (RESTful HTTP) งานวิจัยนี้เน้นศึกษาเอพีไอนี้ (OpenStack, 2015)

เน็ตเวิร์คกิ้ง มีชื่อรหัสว่านิวตรอน (Neutron) เป็นโครงการของโอเพนสแตคที่พัฒนาขึ้นเพื่อเพิ่มความสามารถในการบริการเชื่อมต่อเครือข่ายของทุกบริการของโอเพนสแตค เช่น การสนับสนุนการทำงานของคอมพิวที่มีการกำหนดระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีเครือข่ายที่ต้องการผ่านเอพีไอของโอเพนสแตค (OpenStack, 2015)

สตอเรจ มีชื่อรหัสว่าสวิฟ (Swift) เป็นโครงการของโอเพนสแตคที่พัฒนาขึ้นเพื่อจัดการหน่วยเก็บข้อมูล โดยมีหน้าที่สำหรับการจัดเก็บข้อมูลและการสืบค้นข้อมูลจำนวนมากโดยปรับขนาดพื้นที่การใช้งานเก็บข้อมูลที่ดีที่สุดซึ่งเหมาะสมกับความต้องการใช้งาน การใช้งานสามารถทำได้โดยผ่านเอพีไอพื้นฐานของโอเพนสแตค (OpenStack, 2015)

แพลตฟอร์มโอเพนสแตคมีคุณลักษณะเด่นที่ครอบคลุมการบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์หลายประการซึ่งผู้วิจัยเลือกเฉพาะที่เกี่ยวกับงานวิจัยดังนี้

แพลตฟอร์มโอเพนสแตคในคอมพิวของชื่อรหัสโนวา มีการสนับสนุนวิเอ็มแวร์ (VMware) ที่รองรับโดยตัวขับเคลื่อนคอมพิว (compute drivers) สามารถรองรับการปลุกเครื่อง (boot) จาก

ไอเอสโออิมเมท (ISO image) และ แคชอิมเมท (cached images) และนอกจากวีเอ็มแวร์แพลตฟอร์ม โอเพนสแตกยังสนับสนุน Hyper-V, Libvirt (KVM) และ XenServer (OpenStack, 2015)

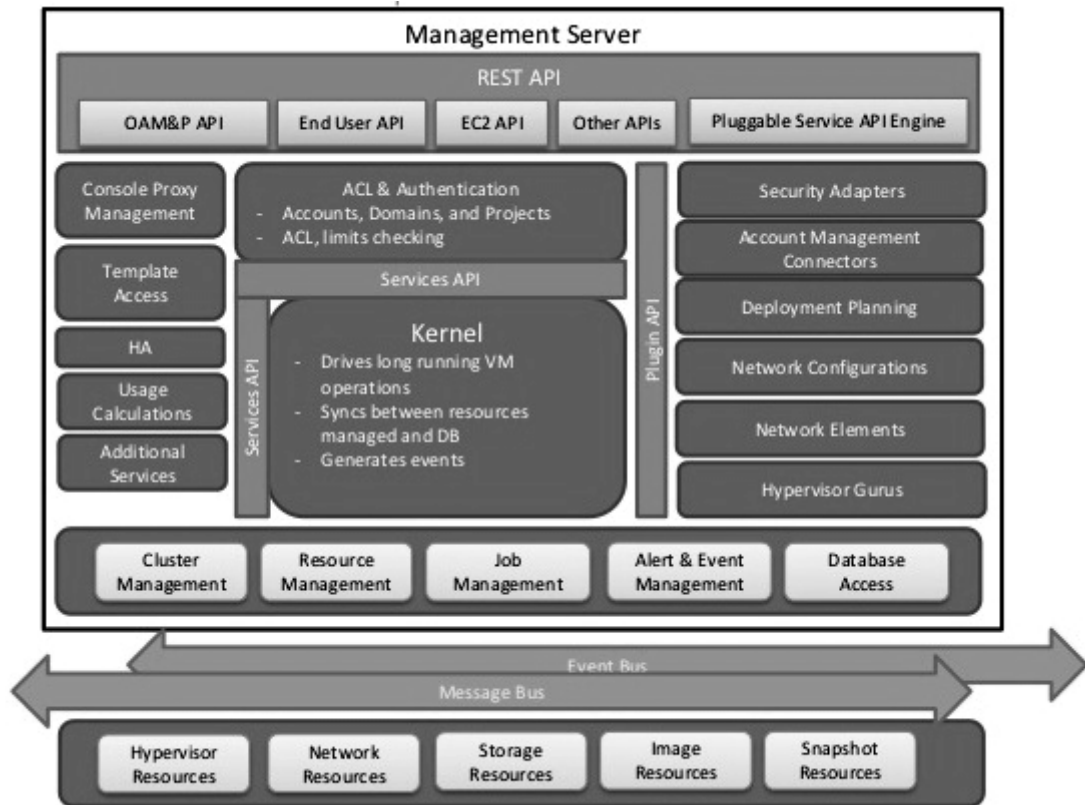
แพลตฟอร์มโอเพนสแตกมีการสนับสนุนบริการฐานข้อมูล (Database service) โดยสามารถบริหารจัดการผู้ใช้งานและเค้าร่างฐานข้อมูล (User/Schema management) ด้วยเอพีไอโทรว์ (Trove API) ที่สนับสนุนการทำงานมายเอสคิวแอล (MYSQL) และสามารถเพิ่มลดขนาด (volume resizes) พื้นที่ในการจัดเก็บฐานข้อมูลโดยไม่มีผลกระทบต่อ สามารถสำรองและกลับคืน (backups and restore) ฐานข้อมูล และรองรับระบบจัดการฐานข้อมูลได้เต็มรูปแบบเช่น เอสคิวแอล และ เพอร์โค นานา (percona) และมีฐานข้อมูลที่รองรับแบบไม่เต็มรูปแบบเช่น มังโกดีบี (MongoDB) รีดีส (redis) แคสแซนดา (cassandra) และ คัสเบส (couchbase) (OpenStack, 2015)

แพลตฟอร์มโอเพนสแตกสามารถอนุญาตให้ผู้พัฒนาโปรแกรมสามารถ ตั้งค่าและ ปรับแต่งแผ่นแบบ (Template) ของโครงสร้างทรัพยากรพื้นฐานคลาวด์เช่น คอมพิว สตอเรจ และ เน็ตเวิร์คกิ้ง เพื่อรองรับการใช้งานการประยุกต์คลาวด์ (cloud application) ของผู้ใช้ และรองรับ คุณสมบัติการปรับเปลี่ยนขนาดโดยอัตโนมัติ (autoscaling) (OpenStack, 2015)

แพลตฟอร์มโอเพนสแตกสามารถรองรับการทำงานร่วมกับเอพีไอคลาวด์ (cloud APIs) อื่นๆ โดยมีการสนับสนุนอามะซอนอีซีทู (Amazon EC2) ในรูปแบบอีซีทูควิรีเอพีไอ (EC2 Query API) มีการสนับสนุนกูเกิลคอมพิวเอนจิน (Google Compute Engine) ในรูปแบบจีซีไอเอพีไอ (GCE API) และรองรับอามะซอนเอสสาม (Amazon S3) โดยผ่านมิลเดิลแวร์ของโครงการสวิฟสาม (Swift3)

2.2 อาปาเช่คลาวด์สแตก ซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์สที่ผู้ใช้สามารถพัฒนาและบริหารจัดการบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ได้ พัฒนาขึ้นโดยมูลนิธิซอฟต์แวร์อาปาเช่ (Apache Software Foundation: ASF) ซึ่งเป็นโครงการที่มีความสำคัญสุดของมูลนิธิ โดยอาปาเช่คลาวด์สแตกมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์สสำหรับบริหารจัดการบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ สำหรับภาครัฐและ เอกชน โดยอาปาเช่คลาวด์สแตก โดยแพลตฟอร์มอาปาเช่คลาวด์สแตกได้ถูกพัฒนาครั้งแรกด้วย คลาวด์คอตคอม (cloud.com) เมื่อพฤษภาคม ค.ศ. 2010 โดยใช้ชื่อว่าวีเอ็มอ็อป (VMOps) และได้ มีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง แพลตฟอร์มโอเพนสแตกมีผู้ใช้บริการที่มีชื่อเสียงในวงการ คอมพิวเตอร์เช่น แอปคารา (Appcara Inc) แอปเปิ้ล (Apple) เดล (Dell) ดิสนีย์ (Disney) หัวเว่ย (Huawei) และ อื่นๆ (Apache CloudStack, 2015) โดยแสดงสถาปัตยกรรมของอาปาเช่คลาวด์ สแตก แบ่งเป็นสองตัวแบบคือ ตัวแบบเครื่องบริการสำหรับบริหารจัดการทรัพยากรโครงสร้าง พื้นฐานคลาวด์ (management server) และตัวแบบเครื่องบริการทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์

(resources server) ซึ่งมีการเชื่อมต่อผ่านอีเวนต์บัส (event bus) และเมสเสจบัส (message bus) ดังภาพประกอบที่ 3



ภาพประกอบที่ 3 สถาปัตยกรรมของอาปาเช่คลาวด์สแตค (apache cloudstack, 2015)

ตัวแบบเครื่องบริการสำหรับบริการจัดการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (management server) ประกอบด้วยส่วนต่อประสาน โปรแกรมประยุกต์ที่สามารถเข้าถึงและจัดการตัวแบบต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยเรสท์เอพีไอ (REST API) ที่มีการเชื่อมประสานกับผู้ใช้งาน อุปกรณ์ หรือ บริการอื่นที่เกิดจากภายนอกผ่านเรสท์เทคโนโลยี ส่วนที่สองเซอร์วิสเอพีไอ (service API) ที่มีการเชื่อมประสานกับส่วนบริการการควบคุมและจัดการคลาวด์สแตค (OpenStack Orchestration) มีหน้าที่บริการมนุษย์หรือเครื่องจักรในการวงจรชีวิตทั้งหมดของจัดการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์และการประยุกต์ใช้งานต่างๆ ภายในคลาวด์สแตค ส่วนที่สาม ปลั๊กอินเอพีไอ (plugin API) สำหรับเสริมการทำงานของคลาวด์สแตคเช่น การกำหนดค่าของระบบเครือข่าย (network configurations) การวางแผนการปรับใช้ทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (deployment planning)

แพลตฟอร์มอาปาเช่คลาวด์สแตค มีคุณลักษณะเด่นที่ครอบคลุมการบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์หลายประการดังนี้

แพลตฟอร์มอาปาเซ่คลาวด์สแตคมีส่วนต่อประสาน โปรแกรมประยุกต์สมบูรณ์แบบโดย เรียกว่า เอพีไอเพาเวอร์ฟูล (Powerful API) ที่มีการบริหารจัดการในการสร้างการรวม และการใช้งาน โปรแกรมประยุกต์ได้ผ่านเอพีไอคลาวด์สแตค (CloudStack API) ซึ่งทำให้สามารถเข้าถึงและ ปรับแต่งตัวแบบต่างๆ อาปาเซ่คลาวด์สแตคได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถสั่งงานจาก ภายนอกผ่านเรทส์เอพีไอ หรือทำการติดตั้งปลั๊กอินเอพีไอของคลาวด์สแตคเพื่อช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงานต่างๆ ของคลาวด์สแตคเช่น การเชื่อมต่อไปยังระบบการคำนวณแบบ คลาวด์ภายนอกเช่น อามซอลอีซีทู (Amazon EC2) และเอสทีริเอพไอ (S3 APIs.)

แพลตฟอร์มอาปาเซ่คลาวด์สแตคมีรูปแบบของส่วนต่อประสานผู้ใช้งานที่สามารถบริหารจัดการ ได้ทุกส่วน โปรแกรม โดยเรียกว่าริชแมนเนจเม้นท์ยูสเซอร์อินเตอร์เฟซ (Rich Management User Interface) โดยมีการพัฒนาตามแนวคิดนอกกรอบ (out-of-the-box) ที่มีการสร้างส่วนต่อ ประสานกับผู้ใช้งานในระดับบนเอพีไอคลาวด์สแตค (CloudStack API) ที่สามารถบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาใช้เทคโนโลยีเอแจ็กซ์ (AJAX) ที่ รองรับการทำงานผ่านเว็บเบราว์เซอร์ (web browser) และยังสามารถรวมกับเว็บพอร์ทัลภายนอก ได้ (existing portal)

แพลตฟอร์มอาปาเซ่คลาวด์สแตคสามารถทำงานทำงานร่วมกับไฮเปอร์ไวเซอร์รายใหญ่ใน ตลาด เช่น วีเอ็มแวร์ (VMware) เควีเอ็ม (KVM) ซิทริกซ์ซีริเซิร์ฟเวอร์ (Citrix XenServer) และ ซิทริกซ์ซีริคลาวด์แพลตฟอร์ม (Citrix Xen Cloud Platform)

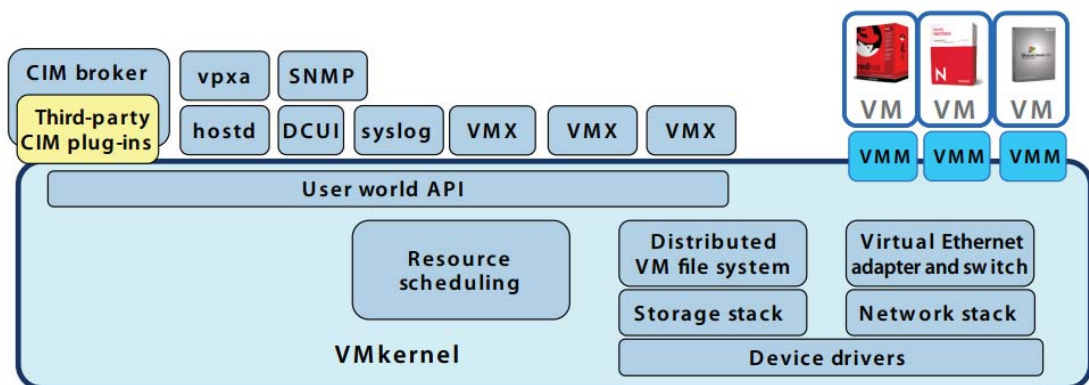
แพลตฟอร์มอาปาเซ่คลาวด์สแตคสามารถรองรับการทำงานของระบบปฏิบัติการได้หลาย รูปแบบขึ้นอยู่กับข้อกำหนดไฮเปอร์ไวเซอร์ โดยระบบปฏิบัติการที่รองรับประกอบด้วยวินโดวส์ (Windows) ลินุกซ์ (Linux) และ บีเอสดี (BSD) แพลตฟอร์มอาปาเซ่คลาวด์สแตคเพิ่มความ ปลอดภัยของการให้บริการในการสร้างเครื่องเสมือนที่รองรับระบบปฏิบัติการต่างๆ ด้วยการสุ่ม รหัสผ่านสำหรับระบบปฏิบัติการทั่วไป (Random Password for Guest OS) โดยจะสร้างรหัสผ่านที่ ไม่ซ้ำกันของเครื่องเสมือนโดยผู้ใช้งานมีความปลอดภัยในการเข้าถึงและการเปลี่ยนรหัสผ่าน

แพลตฟอร์มอาปาเซ่คลาวด์รองรับการทำงานการบริหารจัดการภาระงานแบบพลวัต (Dynamic Workload Management) มีการรองรับภาระงานกระจายงานให้ทรัพยากรโครงสร้าง พื้นฐานในระดับกายภาพเช่น คอมพิวเตอร์ เครือข่าย และ หน่วยเก็บข้อมูล โดยอัตโนมัติในการกระจาย ภาระงานจะพิจารณาจาก นโยบายของโหลดบาลานซ์ (load balancing) ความปลอดภัยของข้อมูล (data security) และ ข้อกำหนดที่ต้องปฏิบัติตาม (compliance)

แพลตฟอร์มอาปาเซ่คลาวด์มีบริการเครือข่ายเสมือน (virtual network) เช่น เราเตอร์เสมือน (virtual routers), ไฟวอลล์เสมือน (virtual firewalls) และโหลดบาลานซ์เสมือน (virtual load balancers) โดยแพลตฟอร์มอาปาเซ่คลาวด์สามารถบริการและกำหนดค่าการใช้งานของเครือข่าย

เสมือนที่ช่วยให้เกิดความปลอดภัย และยืดหยุ่นต่อการใช้งานในสภาพแวดล้อมของคำนวณแบบคลาวด์ โดยมีการรวมเทคโนโลยีของ เอฟไฟว์เน็ตเวิร์ค (F5 Network) และ เน็ตสเกลล่า (Netscaler)

2.3 วิเอ็มแวร์ อีเอสเอ็กซ์ไอ ถูกพัฒนาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาซอฟต์แวร์สำหรับบริหารจัดการบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ ในระดับองค์กร โดยบริษัท วิเอ็มแวร์ จำกัด ซึ่งวิเอ็มแวร์ อีเอสเอ็กซ์ไอ เป็นนวัตกรรมใหม่ที่เหมาะกับระบบปฏิบัติการทั่วไป ที่มีความปลอดภัยและน่าเชื่อถือ สามารถจัดการได้ง่าย และสถาปัตยกรรมที่มีขนาดกะทัดรัด โดยมีสถาปัตยกรรมตามภาพประกอบที่ 4



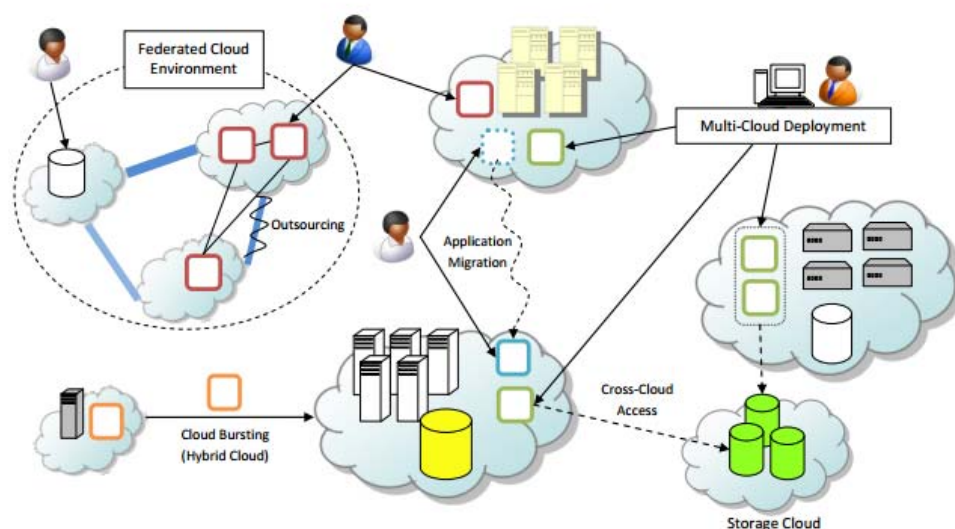
ภาพประกอบที่ 4 สถาปัตยกรรมของวิเอ็มแวร์ อีเอสเอ็กซ์ไอ (VMware, Inc. 2016)

จากภาพประกอบที่ 4 สถาปัตยกรรมของวิเอ็มแวร์ อีเอสเอ็กซ์ไอประกอบด้วยระบบปฏิบัติการที่รองรับเรียกว่า วิเอ็มเคอร์เนลที่ทำหน้าที่ควบคุมเครื่องเสมือน ฮาร์ดแวร์ และทรัพยากรสำหรับโปรแกรมประยุกต์ โดย วิเอ็มเคอร์เนลมีกระบวนการหลักประกอบด้วย 1) ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้สำหรับการเฝ้าคุมโดยตรง (Direct Console User Interface: DCUI) ทำหน้าที่บริหารจัดการและกำหนดโครงสร้างระดับต่ำผ่านทางส่วนเฝ้าคุมของเครื่องบริการ 2) ส่วนเฝ้าสังเกตเครื่องเสมือน (virtual machine monitor) ทำหน้าที่เป็นการตรวจสอบการทำงานของเครื่องเสมือนประกอบด้วย วิเอ็มเอกซ์ (VMX) และ วิเอ็มเอ็ม (VMM) 3) ตัวกระทำต่างๆ (Various agents) สำหรับการควบคุมวิเอ็มแวร์จากระยะไกลด้วยโปรแกรมประยุกต์ และ ตัวแบบสารสนเทศทั่วไป (Common Information Model: CIM) เป็นระบบที่ช่วยควบคุมผ่านส่วนต่อประสานโปรแกรมประยุกต์มาตรฐานจากระยะไกล

3.การทำงานร่วมกันได้ของการคำนวณแบบคลาวด์ (cloud interoperability)

Toosi, et. al., (2014) กล่าวว่าปัจจุบันมีการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับการสื่อสารและการให้บริการการคำนวณแบบคลาวด์อย่างแพร่หลาย และมีความต้องการใช้งานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ เช่น มีการใช้บริการหลายการคำนวณแบบคลาวด์ (multi-cloud deployment) โดยมีด้วยเหตุของประสิทธิภาพการประมวลผลข้อมูลที่ไม่เท่ากันของแต่ละแพลตฟอร์ม หรือบ้าง

แพลตฟอร์มมีการใช้บริการเก็บข้อมูลบนการคำนวณแบบคลาวด์ในรูปแบบหน่วยเก็บข้อมูล (storage cloud) เดียวกันในรูปแบบการเข้าถึงคลาวด์แบบข้ามระบบคลาวด์ (cross-cloud access) ผู้ใช้บริการการคำนวณแบบคลาวด์อาจมีความต้องการย้ายโปรแกรมประยุกต์ (application migration) จากผู้ให้บริการรายหนึ่งไปผู้ให้บริการรายอื่น ผู้ใช้บริการมีความต้องการใช้การคำนวณแบบคลาวด์ที่มีสภาพแวดล้อมรวมเป็นสหพันธ์ (federated cloud environment) ที่มีการใช้การคำนวณแบบคลาวด์ร่วมกันเป็นกลุ่มบนสภาพแวดล้อมเดียวกัน หรือการใช้งานร่วมกันของคลาวด์ลูกผสมที่มีการใช้บริการการคำนวณแบบคลาวด์แบบแยกแผ่น (cloud bursting) ที่สามารถใช้งานทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ได้เกินขีดจำกัดของระบบการคำนวณแบบคลาวด์หลัก โดยการขยายการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ของผู้ให้บริการรายอื่น โดยแสดงสถานการณ์ต่างๆ ตามภาพประกอบที่ 5

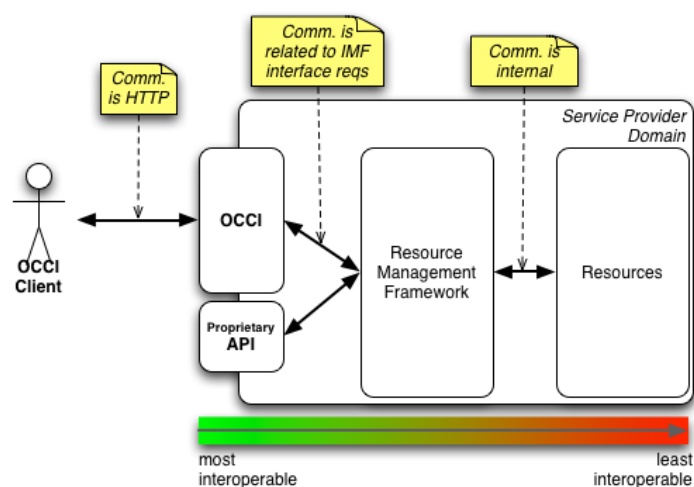


ภาพประกอบที่ 5 แสดงสถานการณ์ของการทำงานร่วมกันของระบบการคำนวณแบบคลาวด์และอินเทอร์เน็ตคลาวด์ (Inter-Cloud) (Toosi, et. al., 2014)

Open Data Center Alliance (2012) ได้กล่าวถึงการทำงานร่วมกันของระบบการคำนวณแบบคลาวด์ในภาพรวมว่ามีองค์ประกอบที่สำคัญสองประการคือ การเคลื่อนย้ายง่ายของการบริการ (portability) โดยสามารถเข้าใช้งาน การย้าย การยกเลิกการใช้บริการที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาซึ่งสามารถกำหนดค่าได้โดยง่ายหรือโดยอัตโนมัติตามภาระงาน ประการสองการเชื่อมต่อระหว่างระบบ (interconnectability) ที่มีทรัพยากรที่ให้อยู่หลายที่มีความซับซ้อนในการเชื่อมต่อกัน ซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญในการทำงานร่วมกันของระบบการคำนวณแบบคลาวด์ เมื่อพิจารณาในระบบธุรกิจพบว่าการทำงานร่วมกันของระบบการคำนวณแบบคลาวด์เป็นกุญแจสำคัญสำหรับการบริหารจัดการระบบการคำนวณแบบคลาวด์ที่ยืดหยุ่นตามความต้องการของตลาดที่มีความผันผวน

ของลูกค้า อย่างไรก็ตามการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ในระบบอินเทอร์เน็ตจำเป็นต้องมีมาตรฐานการทำงานร่วมกันของระบบการคำนวณแบบคลาวด์โดย Loutas, et. al., (2011) ได้กล่าวถึงการพัฒนามาตรฐานการทำงานร่วมกันของระบบการคำนวณแบบคลาวด์เป็นการร่วมมือของ นักวิชาการ หน่วยงานรัฐบาล และ ผู้ให้บริการคลาวด์ เพื่อออกมาตราฐานสำหรับเป็นข้อกำหนดในการออกแบบคำนวณแบบคลาวด์ มีการดำเนินการพัฒนาแนวทางการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ 3 แนวทางดังต่อไปนี้

1) เอพีไอมาตรฐาน (standardized API) และ ส่วนต่อประสานคลาวด์ (cloud interface) สำหรับการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์เช่น คลาวด์คำค้นหาแมเนจเม้นท์อินเทอร์เน็ตเฟส (Cloud Data Management Interface) หรือ ซีดีเอ็มไอ (CDMI) เป็นการกำหนดมาตรฐานสำหรับนักพัฒนาโปรแกรมใช้ในการดำเนินการและการทำงานหน่วยเก็บข้อมูลคลาวด์ (cloud storage) และการจัดการข้อมูลที่เก็บไว้ โดยการกำหนดส่วนต่อประสานสำหรับทำการ สร้างข้อมูล ปรับปรุงข้อมูล แก้ไขข้อมูล และลบข้อมูล ที่เป็นส่วนประกอบของการคำนวณแบบคลาวด์ และกำหนดส่วนต่อประสานสำหรับการบริการจัดการ บัญชีผู้ใช้ ความปลอดภัยในการเข้าถึง และการตรวจสอบการเรียกเก็บเงินจากการใช้บริการข้อมูล (SNIA, 2016) และ โอเพ่นคลาวด์คอมพิวติ้งอินเทอร์เน็ตเฟส (Open Cloud Computing Interface) หรือ โอซีซีไอ (OCCI) เป็นการกำหนดมาตรฐานการจัดการบริการโครงสร้างพื้นฐานการคำนวณแบบคลาวด์ในระยะไกลโดยใช้เอพีไอ เพื่อให้สามารถพัฒนาเครื่องมือสำหรับการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ รวมถึงการใช้งานแบบปรับอัตโนมัติตามความต้องการ และการตรวจสอบการทำงานร่วมกัน (Open Grid Forum, 2016) โดยมีสถาปัตยกรรมของโอซีซีไอดังภาพประกอบที่ 6



ภาพประกอบที่ 6 สถาปัตยกรรมของโอซีซีไอที่ปรับใช้กับการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (Open Grid Forum, 2016)

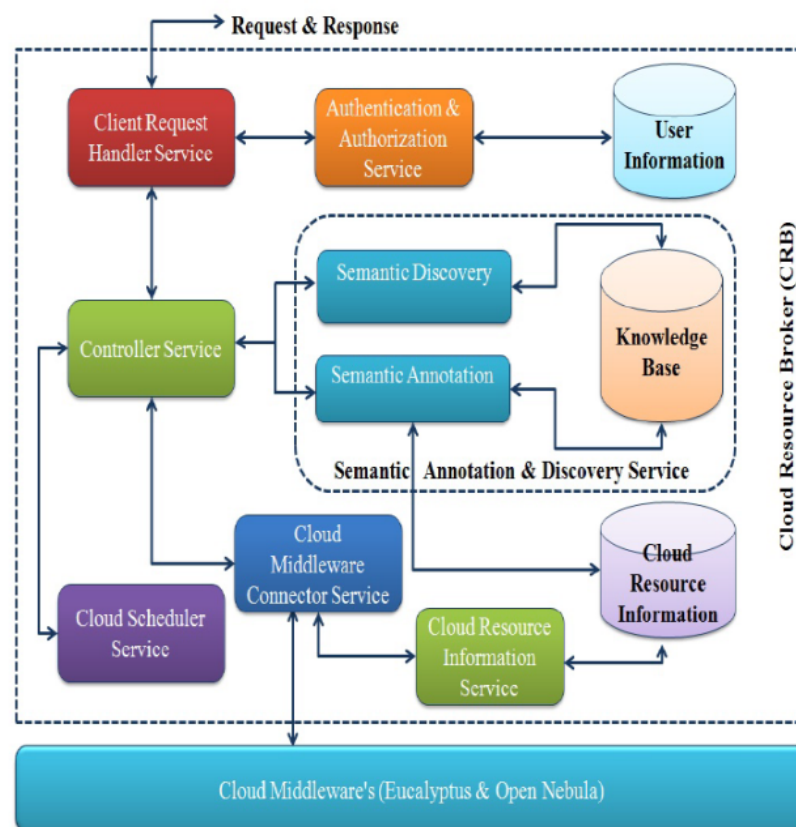
จากภาพประกอบที่ 6 แสดงขอบเขตของโปรโตคอลสำหรับผู้ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ เพื่อการบริหารจัดการภายในของบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ โดยโอซีซีไอกำหนดวิธีการสื่อสารระหว่าง โอซีซีไอไคล์เอนด์กับโอซีซีไอ ผ่านโปรโตคอลเอชทีทีพี โดยใช้เรสท์ฟูลเอพีไอ โดยกำหนดรูปแบบชุดคำสั่งของเรสท์ฟูลเอพีไอ ในการจัดการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ โดยการติดตั้งโครงแบบ การบริหารจัดการ และการคืนทรัพยากร โดยส่งชุดคำสั่งให้กับส่วนรอบบริหารจัดการทรัพยากร (resource management framework) ของการคำนวณแบบคลาวด์ เพื่อส่งชุดคำสั่งสำหรับการจัดการทรัพยากรภายใน

2) ตัวแบบข้อมูลร่วมกันมาตรฐาน (standardized common data model) ของการคำนวณแบบคลาวด์ เช่น คลาวด์แมนเนจเมนต์เวิร์กกรุป (Cloud Management Working Group :CMWG) ที่กำหนดมาตรฐานดำเนินงานและคุณลักษณะของวงจรชีวิตของบริการคลาวด์ผ่านการทำงานบนอินเทอร์เน็ตเฟซการจัดการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (CIMI) โดยกำหนดโปรโตคอลสำหรับจัดการระหว่างสองบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ และการบริการลูกค้าในการใช้งานทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (Distributed Management Task Force, 2016), โอเพ่นวิซวลไลเซชันฟอร์แมต (Open Virtualization Format : OVF) เป็นมาตรฐานให้อุตสาหกรรมในการกำหนดรูปแบบมาตรฐานของบรรจขอฟแวร์บนพื้นฐานของระบบเสมือนเพื่อแก้ปัญหาความต้องการใช้งานบริการการคำนวณแบบคลาวด์ของผู้ผลิตซอฟต์แวร์และผู้ให้บริการการคำนวณแบบคลาวด์ ซึ่งเวไอเอฟสามารถนำไปใช้ร่วมกับมาตรฐานไอเอสโอ 17203 (ISO 17203) (Distributed Management Task Force, 2016) และการจัดการโปรแกรมประยุกต์สำหรับแพลตฟอร์ม การคำนวณแบบคลาวด์ (Cloud Application Management for Platforms: CAMP) ที่กำหนดมาตรฐานใช้ในการจัดการใช้โปรแกรมสำเร็จในการพัฒนาระบบการคำนวณแบบคลาวด์และการปรับใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับการคำนวณแบบคลาวด์ซึ่งสามารถซื้อประสาน การจัดเตรียม การตรวจสอบ และการควบคุม ของระบบการคำนวณแบบคลาวด์ บนพื้นฐานของรหัสที่มีการใช้เครื่องมือ คลังโปรแกรม (libraries) ปลั๊กอิน (plugins) และ กรอบการทำงาน (frameworks) ร่วมกัน (Organization for the Advancement of Structured Information Standards, 2016)

3) การใช้ประโยชน์จากตลาดหรือนายหน้า (utilization of a marketplace/broker) ในมาตรฐานการใช้ประโยชน์จากตลาดหรือนายหน้า สถาบันมาตรฐานและเทคโนโลยีแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา ได้กล่าวไว้ในแผนการพัฒนาเกี่ยวกับมาตรฐานการคำนวณแบบคลาวด์ของสถาบันมาตรฐานและเทคโนโลยีแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (NIST Cloud Computing Standards Roadmap) ได้กล่าวถึงระบบนายหน้าคลาวด์เป็นตัวกลางระหว่างผู้บริ โภคและผู้ให้บริการ ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริ โภคสามารถใช้งานบริการการคำนวณแบบคลาวด์ที่ขั้นตอนทรัพยากรได้โดยง่ายและยังเป็นแนวทางในการเพิ่ม

มูลค่าสำหรับบริการการคำนวณแบบคลาวด์ โดยผู้บริโภคคลาวด์สามารถร้องขอบริการคลาวด์จากผู้ให้บริการระบบคลาวด์โดยตรงหรือผ่านนายหน้าคลาวด์ ซึ่งนายหน้าคลาวด์อาจเป็นนิติบุคคลที่จัดการการใช้งาน, การทำงาน, และการส่งมอบบริการคลาวด์และเจรจาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการคลาวด์และระบบคลาวด์ของผู้บริโภค นายหน้าคลาวด์มีความจำเป็นเพราะการคำนวณแบบคลาวด์เป็นการรวมกลุ่มของบริการคลาวด์อาจกลายเป็นความซับซ้อนมากสำหรับผู้บริโภคในการจัดการระบบคลาวด์ ซึ่งทำให้ผู้บริโภคสามารถร้องขอบริการจากนายหน้าคลาวด์ได้โดยไม่ต้องติดต่อไปที่ผู้ให้บริการคลาวด์โดยตรง นายหน้าคลาวด์จะเป็นการให้บริการแบบจุดเดียวที่สามารถให้บริการได้หลายแพลตฟอร์มการบริการคลาวด์จากหลายผู้ให้บริการ ข้อกำหนดความแตกต่างระหว่างนายหน้าคลาวด์กับผู้ให้บริการคลาวด์ โดยพิจารณาจากส่วนต่อประสานเพื่อวัตถุประสงค์ทางธุรกิจหรือทางเทคนิคโดยทั่วไปนายหน้าคลาวด์มีการให้บริการในสามประเภท ได้แก่ 1) การเป็นสื่อกลาง (intermediation) นายหน้าคลาวด์ช่วยเพิ่มการบริการที่ได้รับจากการปรับปรุงความสามารถการให้บริการที่มีมูลค่าเพิ่มให้กับผู้บริโภคคลาวด์เช่น การปรับปรุงที่สามารถจัดการการเข้าถึงบริการคลาวด์ การจัดการเอกลักษณ์ การรายงานผลการปฏิบัติงาน การรักษาความปลอดภัยที่เพิ่มขึ้น และอื่นๆ 2) ภาพรวมกลุ่ม (aggregation) นายหน้าคลาวด์เป็นการรวมและบูรณาการ หลายการบริการเพื่อให้เกิดบริการใหม่ นายหน้าให้ข้อมูลและการบริการสำหรับลูกค้าที่ใช้บริการคลาวด์เพื่อทราบถึงความเคลื่อนไหวระหว่าง ลูกค้าที่ใช้บริการคลาวด์กับหลายผู้ให้บริการคลาวด์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัยในการใช้บริการ และ 3) การอนุญาโตตุลาการ(arbitrage) นายหน้าคลาวด์สามารถให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกบริการจากหลายผู้ให้บริการ ที่มีบริการที่คล้ายคลึงกัน โดยคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ เช่น งบประมาณที่ไม่คงที่ของผู้ใช้บริการสามารถมีความยืดหยุ่นในการเลือกผู้ให้บริการที่เหมาะสมจากหลายผู้ให้บริการ (NIST, 2013) และมีการกล่าวถึงมาตรฐานการใช้ประโยชน์จากตลาดหรือนายหน้าเช่น คลาวด์อินดัสทรีฟอรัม (Cloud Industry Forum) หรือ ซีไอเอฟ (CIF) ที่มีการกล่าวถึงมาตรฐานขององค์การธุรกิจหรืออุตสาหกรรมที่ต้องการใช้คลาวด์ถูกผสมในการดำเนินธุรกิจโดยจะมีการประเมินองค์การธุรกิจและแนะนำในการแนวทางการแก้ไขปัญหามาตามข้อกำหนดของมาตรฐาน โดยเมื่อผ่านมาตรฐานแล้วจะได้รับการรับรองที่น่าเชื่อถือ และมีความสามารถในการให้บริการที่มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพโดยซีไอเอฟให้กำหนดรหัสสำหรับการปฏิบัติ (code of practice) ของผู้ให้บริการการคำนวณแบบคลาวด์ ประกอบด้วยรหัสของความโปร่งใส (A. Transparency) ในการให้บริการซึ่งมีการกำหนดเรื่อง การเปิดเผยความจริงของสารสนเทศต่อสาธารณะและเรื่องการทำสัญญาในการเปิดเผยความจริงของสารสนเทศต่อสาธารณะในข้อกำหนดที่เป็นความลับของผู้ใช้บริการ รหัสบิความสามารถ (B. Capability) ของผู้ให้บริการการคำนวณแบบคลาวด์ ในการแสดงให้เห็นถึงการจัดการสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส และ รหัสชี้ความรับผิดชอบ (C. Accountability)

โดยผู้ให้บริการการคำนวณแบบคลาวด์ จะยืนยันว่าพวกเขาจะปฏิบัติตามและรับผิดชอบในการปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณและพฤติกรรมของพวกเขากับลูกค้า โดยการได้รับใบรับรองของซีไอเอฟจำเป็นต้องลงทะเบียนและปฏิบัติตามรหัสสำหรับการปฏิบัติและผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการของซีไอเอฟ (cloud industry forum, 2016) ที่กล่าวมาข้างต้นเป็นการกำหนดมาตรฐานการใช้ประโยชน์จากตลาดหรือนายหน้าที่เป็นข้อกำหนดสำหรับผู้ให้บริการ แต่มีความพยายามจัดทำข้อกำหนดสำหรับซอฟต์แวร์ที่ให้บริการในลักษณะนายหน้าเช่น ตัวแบบนายหน้าสำหรับการจัดการทรัพยากรการคำนวณแบบคลาวด์ (cloud resource broker) หรือ ซีอาบี (CRB) ที่มีการกำหนดกรอบในการจัดทำซอฟต์แวร์สำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ โดยมีสถาปัตยกรรมตัวแบบซีอาบีตามภาพประกอบที่ 7



ภาพประกอบที่ 7 สถาปัตยกรรมของตัวแบบซีอาบี (Somasundaram, et. al., 2012)

สถาปัตยกรรมของตัวแบบซีอาบีเป็นการกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาซอฟต์แวร์สำหรับจัดการทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์โดยมีการเชื่อมประสานระหว่าง บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์กับชุดคำสั่งที่ร้องขอหรือตอบสนองจากภายนอกผ่านตัวแบบบริการจัดการการร้องขอจากไคลเอนต์ (client request handler service) ซึ่งจะนำชุดข้อมูลมาตัวแบบบริการการพิสูจน์ตัวตนจริงด้วยตัวแบบและอนุญาต (authentication & authorization service) เพื่อความปลอดภัยในการระบุตัวตนจากสารสนเทศผู้ใช้งาน (user information) ที่เก็บไว้ เมื่อชุดคำสั่ง

พิสูจน์ตัวตนได้ จะถูกส่งไปยังตัวแบบบริการโปรแกรมควบคุม (controller service) แล้วทำการเปรียบเทียบกับ ฐานความรู้ (knowledge base) โดยการเปรียบเทียบเชิงความหมาย ตามตัวแบบบริการเชิงความหมายแบบความคิดเห็นประกอบและการค้นพบ (semantic annotation & discovery service) ในบางกรณีที่ต้องตรวจสอบทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์จะตรวจสอบจากสารสนเทศทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (cloud resource information) ที่ถูกจัดเก็บไว้ กรณีที่มีการจัดกำหนดการของความต้องการใช้งาน โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ จะกำหนดจากตัวแบบบริการจัดกำหนดการคลาวด์ (cloud scheduler service) เพื่อส่งชุดคำสั่งที่ต้องการใช้งานตามกำหนดการไปยังตัวแบบบริการโปรแกรมควบคุมเหมือนกัน เมื่อตัวแบบบริการโปรแกรมควบคุมประมวลผลเสร็จแล้วจะส่งชุดคำสั่งไปยังตัวแบบบริการตัวต่อเชื่อมต่อมิดเดิลแวร์คลาวด์ (cloud middleware connector service) ซึ่งจะทำการส่งชุดคำสั่งไปยังแพลตฟอร์มบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ ในกรณีที่มีการร้องขอใช้ทรัพยากร และการคืนทรัพยากรข้อมูลชุดคำสั่งจะถูกส่งไปยังตัวแบบบริการสารสนเทศทรัพยากรคลาวด์ (cloud resource information service) เพื่อจัดเก็บที่สารสนเทศทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ต่อไป (Somasundaram, et. al., 2012)

ซึ่งงานวิจัยนี้เน้นที่การใช้ตัวแบบนายหน้าสำหรับการจัดการทรัพยากรการคำนวณแบบคลาวด์หลายแพลตฟอร์ม

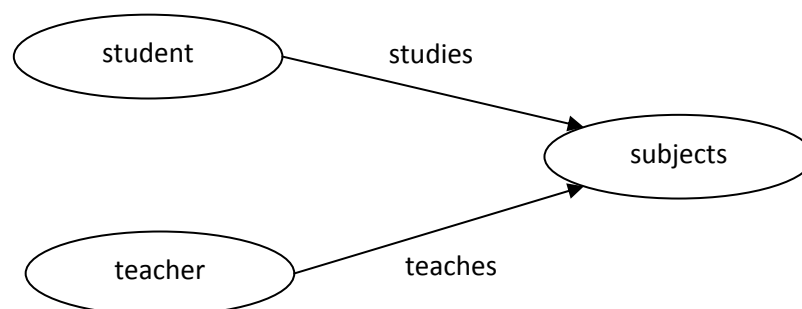
4.วิศกรรมออนโทโลยี

Staab และ Studer (2009) กล่าวว่าออนโทโลยีเป็นองค์ความรู้ที่ถูกกล่าวถึงอย่างมากในการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่ช่วยทำให้ระบบคอมพิวเตอร์สามารถคิดและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการกำหนดข้อมูลแบบสามัญการ (generalization) หรือ ข้อมูลการชำนาญเฉพาะวิชา (specialization) ที่เป็นลำดับขั้นของแนวคิด และออนโทโลยีเป็นชุดตัวแบบโดเมนขององค์ความรู้ (model a domain of knowledge) ที่ประกอบด้วยสมาชิกของข้อมูลในรูปแบบ มโนทัศน์ (concept) หรือคลาส (classes) ที่สามารถอธิบายคุณลักษณะของข้อมูลด้วยคุณสมบัติ (properties) (Gruber, 2009) โดยสามารถสรุปส่วนประกอบที่สำคัญของออนโทโลยีได้ดังนี้

1) คลาสหรือมโนทัศน์ เป็นขอบเขตของความรู้ (knowledge) หรือความคิดทั่วไป ที่สามารถอธิบายรายละเอียดได้ โดยคลาสจะมีความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของคลาส ซึ่งแต่ละคลาสจะถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนและสามารถอธิบายความหมายของข้อมูลได้ถูกต้อง เช่น บุคคล คำศัพท์ ส่วนประกอบคอมพิวเตอร์ และการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์

2) พร็อพเพอร์ตี้ (properties) หรือแอททริบิว (attributes) เป็นสิ่งที่ใช้ประกอบการอธิบายลักษณะเฉพาะของคลาส และมีความสัมพันธ์กันในคลาส หรือระหว่างคลาส เช่น คลาสอาจารย์ ประกอบด้วย ตำแหน่ง วิชาที่สอน สถานที่ทำงาน ซึ่งเรียกว่าค่าตัวพร็อพเพอร์ตี้ (data properties)

กรณีที่มีความสัมพันธ์ระหว่างคลาสจะใช้อ็อบเจกต์พรีอเพอร์ตี (object properties) ในการอธิบาย เช่น คลาสนักเรียนมีความสัมพันธ์กับคลาสวิชาด้วยการเรียนเป็นอ็อบเจกต์พรีอเพอร์ตี คลาสอาจารย์มีความสัมพันธ์กับคลาสวิชาด้วยอ็อบเจกต์พรีอเพอร์ตีการสอน โดยแสดงตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 8



ภาพประกอบที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ของอ็อบเจกต์พรีอเพอร์ตีระหว่างคลาส

3) อินสแตนซ์ (instances) หรืออินดิวิดูว (Individuals) เป็นส่วนประกอบพื้นฐานของออนโทโลยี ซึ่งจะกล่าวถึงวัตถุที่เป็นรูปธรรม (concrete objects) เช่น นักเรียนชื่อสมชาย รหัส 580001 เรียนปี 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจะถูกระบุตามพรีอเพอร์ตีของคลาส student โดยหนึ่งอินสแตนซ์แทนด้วยชุดข้อมูลหนึ่งคน

โดยส่วนประกอบที่กล่าวมาข้างต้นกล่าวได้ว่าออนโทโลยีเป็นอธิบายข้อมูลให้มีความชัดเจน โดยแบ่งข้อมูลเป็นลำดับขั้นและสามารถทำความเข้าใจกับออนโทโลยีอื่นโดยอาจกำหนดสัมพันธ์ของคลาสหรือของอินสแตนซ์ ขึ้นอยู่กับการประยุกต์ใช้งานซึ่งออนโทโลยีสามารถประยุกต์ใช้งานอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน โดย Natalya และ Deborah (2014) ได้กล่าวถึงเหตุผลของการนำออนโทโลยีมาใช้งานประกอบด้วย

1) เมื่อต้องการที่จะแบ่งปันความเข้าใจร่วมกันของโครงสร้างของข้อมูลในหมู่คนหรือตัวแทนซอฟต์แวร์ เช่น สมมติว่าหลายเว็บไซต์ที่แตกต่างกันมีข้อมูลทางการแพทย์หรือการให้บริการ อิคอมเมิร์ซ (e-commerce) ทางารแพทย์ ถ้าเว็บไซต์นี้แบ่งปันและเผยแพร่ออนโทโลยีพื้นฐานเดียวกัน ตัวแทนคอมพิวเตอร์สามารถสกัดข้อมูลโดยรวมจากเว็บไซต์ที่แตกต่างกันเหล่านี้โดยง่าย และถูกต้องตามความหมายของข้อมูล

2) เพื่อเปิดใช้งานการนำกลับมาใช้ใหม่ของโดเมนความรู้เช่น หากเรามีออนโทโลยีจำนวนมากที่มีโดเมนต่างกัน แล้วต้องการสร้างออนโทโลยีขนาดใหญ่โดยครอบคลุมออนโทโลยีที่มีอยู่เราสามารถนำออนโทโลยีที่มีอยู่กลับมาใช้ใหม่เพื่ออธิบายโดเมนที่เราสนใจ

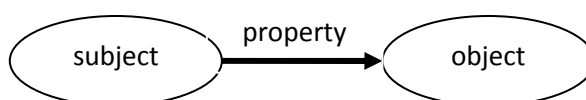
3) เพื่อให้สมมติฐานโดเมนมีความชัดเจนเช่น หากเรามีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลที่น่าสนใจและต้องการนำมาใช้งานใหม่จะเป็นเรื่องยากเพราะการแสดงผลของเว็บไซต์จะถูกกำหนดจากรหัสโปรแกรมซึ่งทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจในข้อมูลเราจำเป็นต้องใช้ออนโทโลยีเข้ามาช่วยในการอธิบายข้อมูลในโดเมนที่กำหนดซึ่งจะทำให้ข้อมูลมีความชัดเจนและตอบสนองสมมติฐานได้ถูกต้องโดยสามารถใช้งานข้อมูลจากใครก็ได้

4) ต้องการสกัดโดเมนความรู้จากความรู้ในการปฏิบัติงานเช่น เราสามารถสร้างออนโทโลยีที่เป็นโดเมนความรู้ของคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลจากส่วนประกอบคอมพิวเตอร์และขั้นตอนวิธีในการกำหนดโครงสร้างคอมพิวเตอร์

5) ต้องการวิเคราะห์โดเมนของความรู้เช่น การนำออนโทโลยีที่มีอยู่ซึ่งจะแสดงคุณสมบัติเฉพาะของข้อมูลและข้อตกลง แล้วทำการวิเคราะห์เพื่อหาผลลัพธ์ หรือเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

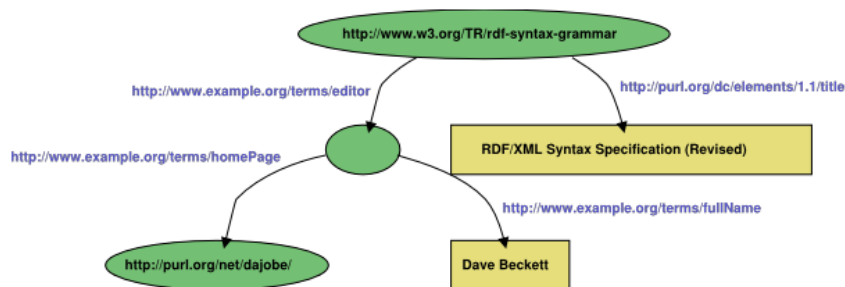
การพัฒนาออนโทโลยีจะคล้ายกับการกำหนดชุดข้อมูลและโครงสร้างข้อมูลที่น่าสนใจสำหรับการแก้ปัญหา หรือให้บริการองค์ความรู้สำหรับโปรแกรมอื่นๆ ที่จะมาใช้งาน โดยการพัฒนาออนโทโลยีมีภาษาที่ใช้พัฒนาหลายรุ่น ซึ่งสมาคมเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web Consortium, 2016) หรือคับบลิวิสามซี (W3C) ได้กล่าวถึงการสร้างออนโทโลยีจำเป็นต้องอาศัยภาษาที่มีโครงสร้าง ตัวอย่างเช่น

1) อาร์ดีเอฟ (RDF) หรือกรอบแนวคิดการพรรณนาทรัพยากร (Resource Description Framework) เป็นกรอบแนวคิดในการอธิบายสารสนเทศบนเว็บโดยสามารถเชื่อมโยงไวยากรณ์ของนามธรรมเพื่อสื่อถึงความหมายของสิ่งต่างๆ โดยรูปแบบจากเรื่องที่สนใจและมีพร็อพเพอร์ตี้เป็นอ็อบเจกต์ในการอธิบายเรื่องนั้นๆ โดยสามารถอธิบายในรูปแบบกราฟตามภาพประกอบที่ 9



ภาพประกอบที่ 9 แสดงตัวแบบความสัมพันธ์ของข้อมูลด้วยภาษาอาร์ดีเอฟ (w3c, 2004)

อาร์ดีเอฟสามารถเขียนในรูปแบบไวยากรณ์ภาษาเอ็กซ์เอ็มแอล(XML syntax) เปรียบเทียบกับกราฟแสดงความสัมพันธ์ของสารสนเทศดังภาพประกอบที่ 10



XML syntax for RDF

```

<rdf:Description rdf:about="http://www.w3.org/TR/rdf-syntax-grammar">
  <ex:editor>
    <rdf:Description>
      <ex:homePage>
        <rdf:Description rdf:about="http://purl.org/net/dajobe/">
        </rdf:Description>
      </ex:homePage>
    </rdf:Description>
  </ex:editor>
</rdf:Description>

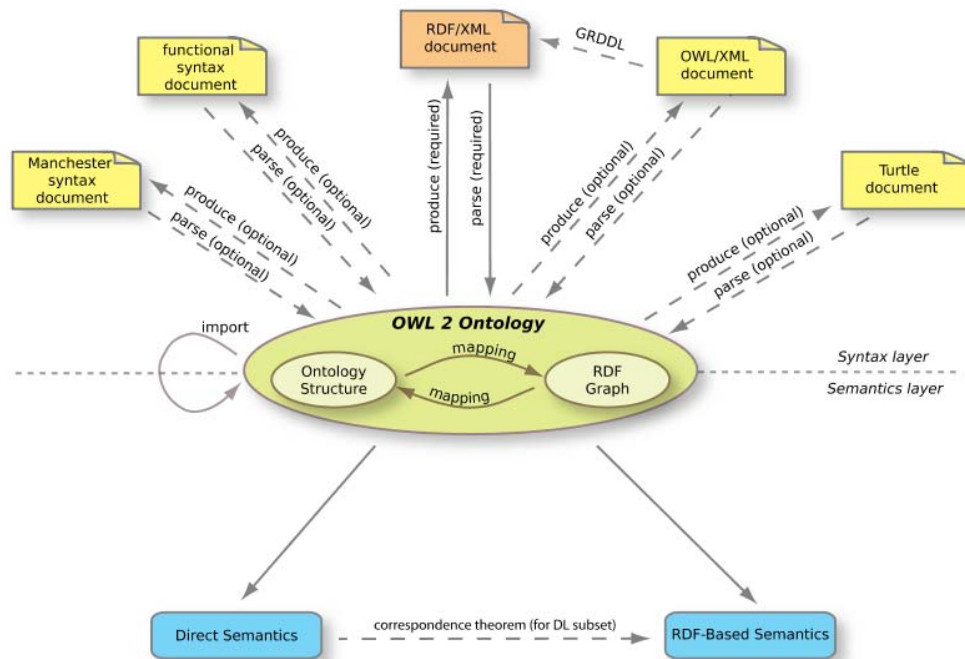
<rdf:Description rdf:about="http://www.w3.org/TR/rdf-syntax-grammar">
  <ex:editor>
    <rdf:Description>
      <ex:fullName>Dave Beckett</ex:fullName>
    </rdf:Description>
  </ex:editor>
</rdf:Description>

<rdf:Description rdf:about="http://www.w3.org/TR/rdf-syntax-grammar">
  <dc:title>RDF/XML Syntax Specification (Revised)</dc:title>
</rdf:Description>
    
```

ภาพประกอบที่ 10 แสดงไวยากรณ์ภาษาเอ็็กเอ็มแอลสำหรับภาษาอาร์ดีเอฟ (w3c, 2004)

จากภาพประกอบที่ 10 แสดงถึงส่วนย่อยโหนด (Node Elements) และส่วนย่อยพรีอเพอร์ตี (Property Elements) ที่มีความสัมพันธ์ของข้อมูลมีการอธิบายข้อมูลแต่ละชุดว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไรด้วยรูปร่าง และอธิบายพรีอเพอร์ตีด้วยเส้นโค้ง ซึ่งทั้งโหนดและพรีอเพอร์ตีจะถูกอ้างอิงด้วยยูอาร์ไอ (URI) ที่ไม่ซ้ำกัน และรูปสี่เหลี่ยมอธิบายถึงข้อมูลที่อธิบายตามแอททริบิวที่กำหนดไว้

2) ภาษาเว็บออนโทโลยี (Web Ontology Language) หรือ โอดับบลิวแอล (OWL) ซึ่งเป็นภาษาที่พัฒนาต่อออกมาจากอาร์ดีเอฟสำหรับออนโทโลยีและเว็บเชิงความหมาย (Semantic Web) ทำให้สามารถกำหนดความหมายของคำ และความสัมพันธ์ของคำได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยโอดับบลิวแอลประกอบด้วย คลาส (classes) พรีอเพอร์ตี (properties) อินดิวิดวล (individuals) และค่าของข้อมูล (data values) โดยทั้งหมดจะถูกเก็บไว้ในรูปแบบเอกสารเว็บเชิงความหมาย (Semantic Web documents) และโอดับบลิวแอลสามารถนำออนโทโลยีที่เขียนในรูปแบบภาษาอาร์ดีเอฟมาใช้งานรวมกันได้ ซึ่งปัจจุบันทางองค์การดับบลิวสามซี (W3C) ได้ออกโอดับบลิวแอล 2 (OWL 2) เพื่อปรับปรุงการอำนวยความสะดวกในการพัฒนาออนโทโลยีและการแบ่งปันออนโทโลยีผ่านงานเว็บ โดยภาษาโอดับบลิวแอล 2 มีโครงสร้างดังภาพประกอบที่ 11

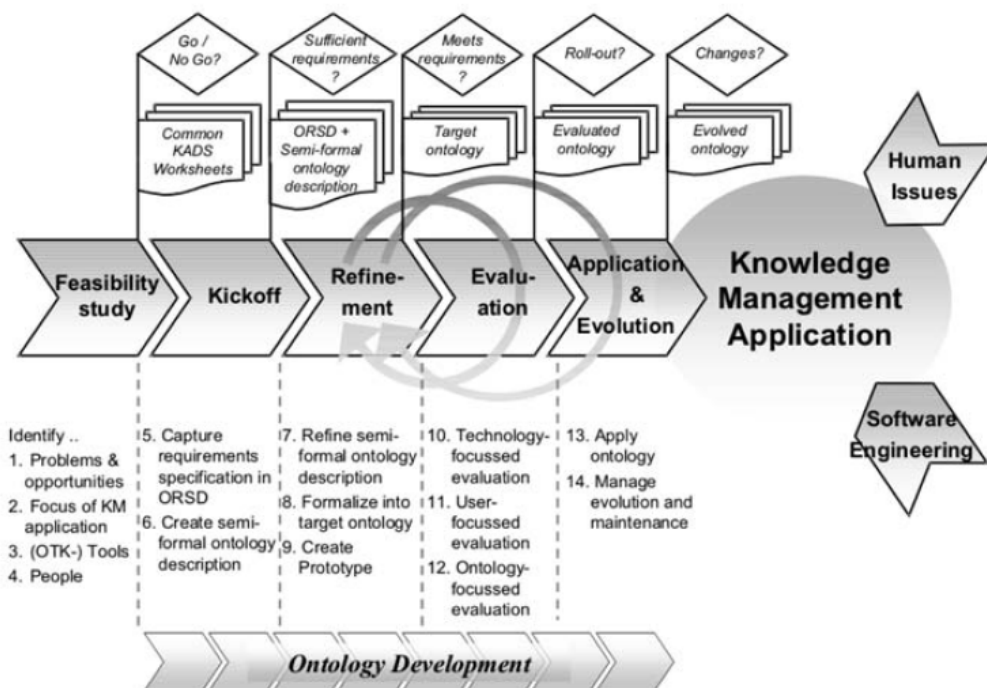


ภาพประกอบที่ 11 แสดงโครงสร้างของโอดับบลิวแอล 2 (W3C, 2012)

จากภาพประกอบที่ 11 เป็นการนำเสนอโครงสร้างของภาษาโอดับบลิวแอล 2 โดยในวงรีที่อยู่กึ่งกลางแสดงออนโทโลยี และการนำออนโทโลยีที่เขียนในรูปแบบภาษอาร์ดีเอฟแบบกราฟมาใช้งานร่วมกัน ซึ่งในระดับระดับวากยสัมพันธ์ (syntax layer) เป็นการสร้าง หรือสามารถวิเคราะห์คำจากเอกสารต่างๆ เช่นเอกสารโอดับบลิวแอลในรูปแบบเอ็็กเอ็มแอล (OWL/XML document) เอกสารอาร์ดีเอฟในรูปแบบเอ็็กเอ็มแอล (RDF/XML document) เอกสารเทอเลาน์ (turtle document) เอกสารวากยสัมพันธ์แมนเชสเตอร์ (manchester syntax document) และเอกสารฟังก์ชันนัล (functional document) ส่วนระดับเชิงความหมาย (semantics layer) เป็นการระบุความหมายโดยตรง (direct semantics) หรืออาจใช้การระบุความหมายบนฐานอาร์ดีเอฟ (RDF-Based semantics) ซึ่งงานวิจัยนี้เน้นการใช้ ภาษาโอดับบลิวแอล แบบเอกสารโอดับบลิวแอล/เอ็็กเอ็มแอล ในการสร้างออนโทโลยี เพราะถูกออกแบบมาเพื่อเว็บเชิงความหมายโดยเฉพาะ

Staab และ Studer (2009) กล่าวว่าการพัฒนาออนโทโลยีมีความจำเป็นต้องมีขั้นตอนและวิธีการพัฒนาโดยมีหลักเกณฑ์ที่น่าเชื่อถือทางวิศวกรรมเรียกว่า วิศวกรรมออนโทโลยี (ontology engineering) การทำวิศวกรรมออนโทโลยีจำเป็นต้องกำหนดการประยุกต์ใช้การจัดการความรู้ (knowledge management application) และพิจารณาอีก 3 กระบวนการย่อย ด้านบุคคล (Human issues) ซึ่งเป็นการยอมรับในองค์ความรู้และสภาพแวดล้อมที่ต้องการใช้องค์ความรู้ ด้านวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (software engineering) เพื่อการจัดการความรู้โดยมีข้อกำหนดของซอฟต์แวร์ กระบวนการผลิตซอฟต์แวร์ การประเมิน และการบำรุงรักษา ให้เป็นไปตามหลักวิศวกรรม และ

ด้านกระบวนการเมต้าความรู้ (knowledge meta process) ที่เป็นกระบวนการหลักในการพัฒนาออนโทโลยี (ontology development) ดังแสดงในภาพประกอบที่ 12



ภาพประกอบที่ 12 กระบวนการของวิศวกรรมออนโทโลยี (Staab และ Studer , 2009)

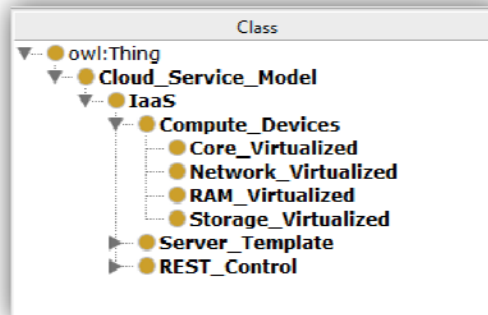
กระบวนการเมต้าความรู้ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลักเพื่อการพัฒนาออนโทโลยี โดยเริ่มจาก 1) ศึกษาความเป็นไปได้ (feasibility study) ด้านปัญหา เครื่องมือ วิธีการ รวมถึงสภาพแวดล้อม 2) คิกออฟ (kickoff) เป็นการเริ่มพัฒนาออนโทโลยีจากความต้องการที่รวบรวม 3) การแบ่งละเอียด (refinement) เป็นการปรับแต่งรายละเอียดก่อนที่จะสร้างออนโทโลยีต้นแบบ 4) การประเมิน (evaluation) เป็นการกำหนดวิธีการประเมินที่สามารถมุ่งเน้นด้านเทคโนโลยี ด้านการใช้งาน หรือด้านออนโทโลยี และ 5) การประยุกต์ใช้และวิวัฒนาการ (application and evolution) ซึ่งในขั้นตอนนี้เน้นที่การประยุกต์ใช้งานออนโทโลยีสำหรับสถานการณ์จริง และวิวัฒนาการที่มีลักษณะหรือข้อกำหนดในการปรับปรุงออนโทโลยีให้มีความคงทนและใช้งานในสภาพแวดล้อมในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากที่กล่าวมาทั้งห้าขั้นตอนสามารถอธิบายรายละเอียดในการพัฒนาออนโทโลยีได้ดังนี้

1) การศึกษาความเป็นไปได้ เป็นการศึกษาประเด็นปัญหา เครื่องมือ วิธีการเทคโนโลยี รวมถึงสภาพแวดล้อมที่นำไปใช้ โดยคำนึงถึงปัจจัยความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการพัฒนาองค์

ความรู้ ซึ่งประกอบด้วยสี่ขั้นตอน เริ่มจากการกำหนดปัญหาและโอกาส (problem & opportunity) ของขอบเขตปัญหาที่สนใจ โดยพิจารณาจากปัจจัยต่างๆ เช่น การประหยัดค่าใช้จ่าย ข้อมูลทางเทคนิคที่รองรับ และความเป็นไปได้ของโครงการ จากนั้นกำหนดความสนใจเฉพาะเคเอ็มที่จะนำไปใช้งาน (focus of KM application) แล้วทำการใช้เครื่องมือวันทูโนวเลจ (On-To-Knowledge Tools) หรือเครื่องมือโอทีเค (OTK-tools) เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำออนโทโลยีโดยพิจารณาที่สนับสนุนการทำงานร่วมกันและการนำกลับมาใช้ใหม่ของออนโทโลยี ขั้นตอนการบุคคล (people) โดยกำหนดบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมก่อนนำมาใช้ในการสร้างออนโทโลยี

2) การคิกออฟ เป็นขั้นตอนการเริ่มสร้างออนโทโลยีโดยการแคปเจอร์ออนโทโลยี (ontology capture) เพื่อกำหนดคุณลักษณะของออนโทโลยีในรูปแบบเอกสารโออาร์เอสดี (ORSD) หรือเอกสารข้อกำหนดคุณลักษณะออนโทโลยี (ontology requirements specification document) จากนั้นทำการสร้างเซมิฟอร์มอลรายละเอียดของออนโทโลยี (create semi-formal ontology description) ซึ่งอาจใช้มายด์แมพ (mind maps) หรือ ยูเอ็มแอล (UML) ในการอธิบายข้อกำหนดคุณลักษณะออนโทโลยี

3) การแบ่งละเอียด เป็นขั้นตอนการปรับแต่งรายละเอียดก่อนที่จะสร้างออนโทโลยีต้นแบบโดยนำออนโทโลยีแบบกึ่งทางการ (semi-formal ontology) มาพิจารณาจากแหล่งความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับแต่งโดยเพิ่มเข้าหรือตัดออกจากออนโทโลยี เพื่อได้ออนโทโลยีที่มีคุณภาพสูงทางวิศวกรรม โดยขั้นตอนการปรับแต่งใช้วิธีการพิจารณาเซมิฟอร์มอลออนโทโลยีจากบนลงล่าง (top-down) และพิจารณาจากล่างขึ้นบน (bottom-up) เพื่อพิจารณาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องแล้วทำการปรับปรุงโดยทำซ้ำจนกว่าจะได้ออนโทโลยีที่มีคุณภาพสูง จากนั้นเซมิฟอร์มอลที่ได้แปลงเป็นออนโทโลยีตามจุดมุ่งหมาย (target ontology) โดยการกำหนดความหมายเช่น “is-a” ของแต่ละคลาส โดยพิจารณาจากโนทัศน์ คุณสมบัติ และความสัมพันธ์ของความหมายของคำ แล้วทำการสร้างต้นแบบ (create prototype) ซึ่งสามารถใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์เช่น ซอฟต์แวร์โปรทีเจ ช่วยการสร้างโดยการเข้ารหัสออนโทโลยี (ontology coding) และเลือกภาษาที่รองรับออนโทโลยีเช่น ภาษาไอดีบลิวแอล เพื่อกำหนดโครงสร้างโดเมนขององค์ความรู้ตามตัวแบบมโนทัศน์ (conceptual model) โดยจะมีลักษณะเป็นออนโทโลยีแบบลำดับชั้น (hierarchical ontology) ดังภาพประกอบที่ 13



ภาพประกอบที่ 13 แสดงออนโทโลยีแบบลำดับชั้น

4) การประเมิน เป็นกระบวนการในการตัดสินคุณค่าของออนโทโลยีที่สร้างขึ้น ในการประเมินออนโทโลยีมีประเด็นที่ให้ความสนใจ ตัวอย่างเช่น

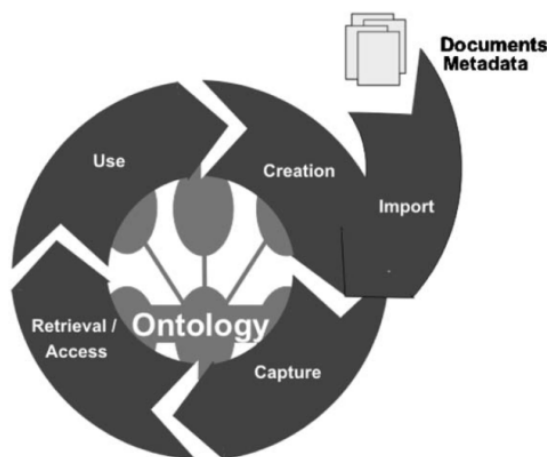
การประเมินการใช้ออนโทโลยีในโปรแกรมประยุกต์ (Evaluate Use Of Ontology In An Application) เป็นการประเมินออนโทโลยีตามกรอบที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์โดยกำหนดคำสั่งที่ต้องการทดสอบในรูปแบบภาษาสอบถาม (query language) เพื่อทำการทดสอบความสามารถของออนโทโลยีในการอธิบายองค์ความรู้ที่นำเสนอเช่น ครอบคลุมเนื้อหาในโดเมนที่สนใจ สามารถนำออนโทโลยีกลับมาใช้ใหม่ ความยืดหยุ่นของออนโทโลยี และความสะดวกในการใช้ ซึ่งการประเมินตามที่กล่าวจะต้องกำหนดกรณีที่ต้องการใช้งาน ที่จะอธิบายลักษณะความต้องการของความรู้เป้าหมาย เช่นกรณีที่ต้องการออนโทโลยีแบบเฉพาะเจาะจง จะใช้ตำรา หรือ เอกสารอื่นๆ เพื่อกำหนดความต้องการในการประเมิน (Obrst, et al., 2007)

การประเมินเปรียบเทียบออนโทโลยีกับแหล่งที่มาของเขตข้อมูล (Comparison of Ontology Against a Source of Domain Data) เป็นการประเมินออนโทโลยีจากการเปรียบเทียบข้อมูลตำแหน่งที่มาของข้อมูลโดยการจำแนกประเภทข้อมูลออกเป็นประเด็นต่างๆ แล้วทำการเปรียบเทียบกับออนโทโลยีเพื่อวัดความครอบคลุมประเด็นที่สนใจ ซึ่งออนโทโลยีต้องสามารถจับคู่กับข้อมูลประเด็นที่สนใจได้โดยอัตโนมัติและถูกต้อง (Obrst, et al., 2007)

การประเมินโดยมนุษย์กับชุดของเกณฑ์ เป็นการประเมินที่มีการใช้อย่างกว้างขวางในการสร้างออนโทโลยี โดยชุดของคำถามที่ใช้ในการประเมินโดยส่วนใหญ่มาจากความคิดเห็นร่วมกันของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ต้องการใช้ออนโทโลยี เพื่อประเมินการตอบโต้ของออนโทโลยีตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หรือประเมินความสัมพันธ์ของคลาสในออนโทโลยี เช่น is_a และ part_of (Obrst, et al., 2007)

งานวิจัยนี้เน้นการประเมินการใช้ออนโทโลยีในโปรแกรมประยุกต์ซึ่งอ้างอิงแหล่งความรู้จากเอกสารคู่มือของคลาวด์แพลตฟอร์ม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5) การประยุกต์ใช้และวิวัฒนาการ เป็นการประยุกต์ออนโทโลยี (apply ontology) ที่ได้เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยมีการจัดการวิวัฒนาการและการบำรุงรักษา (manage evolution and maintenance) ตามกระบวนการของกระบวนการความรู้ (knowledge process) ที่มีวงรอบของกระบวนการตามภาพประกอบที่ 14



ภาพประกอบที่ 14 กระบวนการความรู้ (Staab และ Studer , 2009)

จากภาพประกอบที่ 14 แสดงขั้นตอนกระบวนการความรู้เริ่มจากการการนำเข้าเอกสารเมตาดาต้าเช่น เอกสาร โอดับบิวเอลในรูปแบบเอ็กเอ็มแอล จากนั้นทำการแคปเจอร์เพื่อบันทึกองค์ความรู้เพื่อเตรียมพร้อม จากนั้นทำการเข้าถึงและการค้นคืนองค์ความรู้ตามคำร้องขอ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้งานแล้วได้ความรู้ใหม่แล้วทำตามวงรอบของกระบวนการความรู้ต่อไป

งานวิจัยนี้เน้นใช้วิศวกรรมออนโทโลยีในการออกแบบของค์ความรู้สำหรับเป็นฐานความรู้ในการให้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์หลายแพลตฟอร์ม

5.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของการทำงานร่วมกันของบริการการคำนวณแบบคลาวด์หลายแพลตฟอร์ม โดยสามารถจำแนกเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1) ออนโทโลยีการคำนวณแบบคลาวด์ (cloud ontology) คืองานวิจัยที่กล่าวถึงแนวคิด และวิธีการสร้างออนโทโลยีสำหรับบริการของการคำนวณแบบคลาวด์โดยมีรายละเอียดของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

Alfazi, et. al., (2015) ได้เสนอสถาปัตยกรรมโปรแกรมค้นหาบริการการคำนวณแบบคลาวด์ (Cloud Service Search Engine) โดยใช้ออนโทโลยีสำหรับการระบุประเภทของบริการการคำนวณแบบคลาวด์ โดยมุ่งเน้นการระบุและจัดประเภทของบริการการคำนวณแบบคลาวด์โดยอัตโนมัติ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวได้เสนอแนวคิดให้ลงทะเบียนผู้ให้บริการกับระบบดังกล่าว จากนั้นผู้ใช้บริการป้อนข้อความ (Query) ของความต้องการใช้ผ่านส่วนต่อประสานที่กำหนด ระบบจะทำ

การระบุมหาความความต้องการใช้บริการ โดยพิจารณาจาก 3 กรณี 1) ตัวประมวลผลที่คล้ายคลึงกัน (similarity processor) ที่มีบริการตรงความต้องการของผู้ใช้บริการ 2) แนวคิดของการถ่วงน้ำหนัก (concepts weight) ซึ่งพิจารณาจากค่าที่มีการใช้บริการ และ 3) แนวคิดการตรวจสอบ (concepts investigator) ซึ่งจะมีการบันทึกการใช้บริการเพื่อทำการตรวจสอบว่ามีบริการใดพร้อมใช้งานอยู่ในขณะนั้นแล้วนำมาเปรียบเทียบกับออนโทโลยีที่สร้างไว้ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวได้เสนอการสร้างออนโทโลยีที่ครอบคลุมทั้งสามตัวแบบบริการการคำนวณแบบคลาวด์ประกอบด้วย 1) คลาสบริการซอฟต์แวร์คลาวด์ที่ประกอบด้วยชั้นคลาสดังนี้ เคสท์ที่อปเสมือน (Virtual_Desktop) ซอฟต์แวร์ (Software) และเว็บเบสอีเมล (web_based_email) 2) คลาสบริการแพลตฟอร์มคลาวด์ประกอบด้วยชั้นคลาสดังนี้ ส่วนต่อประสานโปรแกรมประยุกต์ (application_program_interface) เครื่องมือที่ใช้พัฒนาซอฟต์แวร์ (software_development_tools) สภาพแวดล้อมการพัฒนาแบบบูรณาการ (integrated_development_environment) และ 3) คลาสบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ประกอบด้วย ชั้นคลาสดังนี้ โครงสร้างพื้นฐานที่อยู่ในรูปแบบเครื่องเสมือน หน่วยเก็บข้อมูล หน่วยประมวลผล และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ซึ่งรายละเอียดของออนโทโลยีดังกล่าวจะถูกนำมาใช้ในการออกแบบออนโทโลยีสำหรับการวิจัยครั้งนี้

Ngo, et. al., (2015) ได้เสนอออนโทโลยีสำหรับการกำหนดการเข้าถึงการใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่สามารถสร้างนโยบายการเข้าถึงด้วยลักษณะประจำ (attribute) โดยอัตโนมัติที่มีความสัมพันธ์กับรายละเอียดทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ของผู้ให้บริการที่สนับสนุนการใช้บริการการคำนวณแบบคลาวด์และอินเทอร์เน็ตคลาวด์ (intercloud) โดยมีการให้บริการผู้เช่าหลายคน ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวใช้ออนโทโลยีไอเอ็นดีแอล (INDL: infrastructure and network description language) (Ghijssen, et. al., 2012) สำหรับจัดการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าวเป็นการประยุกต์ใช้ออนโทโลยีไอเอ็นดีแอลกับการกำหนดการเข้าถึงการใช้บริการ ซึ่งต่างจากการวิจัยครั้งที่เป็นการจัดการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์หลายแพลตฟอร์ม

Abdullah, et. al., (2014) ได้เสนอฐานความรู้ออนโทโลยีสำหรับตัวแบบบริการคลาวด์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงองค์ประกอบแนวคิดของบริการการคำนวณแบบคลาวด์สำหรับการจัดการการคำนวณแบบคลาวด์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำองค์ความรู้ออนโทโลยีกลับมาใช้ใหม่ได้ โดยงานวิจัยได้สร้างออนโทโลยีด้วยภาษาอาร์ดีเอฟ (RDF) และได้กล่าวถึงตัวแบบบริการของการคำนวณแบบคลาวด์สามโดเมนหลักที่ครอบคลุมการทำงานของระบบการคำนวณแบบคลาวด์โดยทั่วไปประกอบด้วย ตัวแบบบริการแพลตฟอร์ม (PaaS) ตัวแบบบริการซอฟต์แวร์ (SaaS) และตัวแบบบริการโครงสร้างพื้นฐาน (IaaS) ที่มีรายละเอียดของตัวแบบบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ประกอบด้วยโดเมนต่างๆ คือโดเมนของคอมพิวเตอร์ (compute) ที่กำหนดให้เป็นวิซวล

ไลเซชัน (virtualization) โดเมนของเครือข่าย (network) รูปแบบโพรโทคอล (protocol) ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร และ โดเมนของหน่วยเก็บ (storage) ที่เก็บข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ซึ่งรายละเอียดเหล่านี้จะถูกนำมาใช้ในการออกแบบออนโทโลยีสำหรับการวิจัยครั้งนี้

Maheswari และ Karpagam (2014) ได้เสนอสถาปัตยกรรมการค้นพบบริการคลาวด์ (service discovery) ด้วยออนโทโลยีในภาวะฉุกเฉิน โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดสรรบริการการคำนวณแบบคลาวด์สำหรับการจัดการภัยพิบัติและให้การสนับสนุนการปฐมพยาบาลที่ต้องใช้ระบบสารสนเทศ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวได้ทำการสร้างออนโทโลยีสำหรับบริการการคำนวณแบบคลาวด์ด้วยซอฟต์แวร์โพรเตเจ (protégé) และใช้ภาษาโอดับบิวเอล โดยออนโทโลยีที่เสนอไว้ประกอบด้วย 4 โดเมนหลักดังนี้ 1) โดเมนความต้องการใช้งานในภาวะฉุกเฉินเช่น การพยาบาล การบริการอาหาร และการบริการยานพาหนะ 2) บริการซอฟต์แวร์คลาวด์ 3) บริการแพลตฟอร์มคลาวด์ เช่น และ 4) บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ จากนั้นนำออนโทโลยีไปใช้ในสถาปัตยกรรมการค้นพบบริการคลาวด์เพื่อช่วยเปรียบเทียบเชิงความหมายความต้องการใช้งานที่ร้องขอโดยผู้ใช้บริการและกำหนดการเลือกบริการคำนวณแบบคลาวด์ที่ลงทะเบียนไว้ให้ผู้ใช้บริการ ซึ่งแนวคิดการประยุกต์ใช้ออนโทโลยีช่วยในการเปรียบเทียบเชิงความหมายเพื่อเลือกใช้บริการการคำนวณแบบคลาวด์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการของงานวิจัยที่กล่าวมานี้นำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยในครั้งนี้ในส่วนของเปรียบเทียบเชิงความหมาย

Ghijssen, et. al., (2013) ได้เสนอตัวแบบส่วนประกอบโหนดภายใน (internal node components) โดยใช้ออนโทโลยีไอเอ็นดีแอล (Ghijssen, et. al., 2012) สำหรับการเฝ้าสังเกตการทำงานและการจัดการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์เพื่อการประหยัดพลังงาน ซึ่งไอเอ็นดีแอลได้อธิบายทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ในรูปแบบของเว็บเชิงความหมายโดยจำแนกโดเมนของทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ ออกเป็นโหนดโดยแต่ละโหนดประกอบด้วย หน่วยเก็บ (storage) ตัวประมวลผล (processor) และหน่วยความจำ (memory) โดยแต่ละชั้นคลาสจะเก็บข้อมูลของขนาด ความเร็ว แกนการประมวลผล และค่าอื่นๆ ซึ่งจัดเก็บในรูปแบบของค่าตัวพรีอเพอร์ตี้ (data properties) ของอินสแตนซ์ (instance) ซึ่งแนวคิดการลงทะเบียนทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ในอินสแตนซ์ของออนโทโลยีที่เสนอโดยงานวิจัยข้างต้นได้ถูกนำมาใช้สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

Quinton, et. al., (2013) ได้เสนอตัวแบบสำหรับการปรับแต่งมัลติคลาวด์โดยคำนึงถึงลักษณะเด่นของระบบการคำนวณแบบคลาวด์ และความต้องการใช้ทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่แตกต่างกันของผู้ใช้งานซึ่งมีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยตัวแบบที่เสนอได้สร้างออนโทโลยีตัวแบบฟีเจอร์ (Feature Model) หรือเรียกย่อว่าเอฟเอ็ม (FM) ซึ่งจะมีการกำหนดฟีเจอร์ของระบบการคำนวณแบบคลาวด์ของแต่ละแพลตฟอร์มโดยพิจารณาจาก ภาษาโปรแกรมที่รองรับ

บริการเว็บเซอร์เวอร์ บริการฐานข้อมูล ที่มีความแตกต่างกันแต่ละแพลตฟอร์ม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานของคลาวด์ที่ให้บริการอยู่ ซึ่งแนวคิดการกำหนดความต้องการใช้พีเจอร์ที่ต่างกันของบริการคลาวด์ถูกนำมาใช้ในการออกแบบออนโทโลยีสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ด้วย

Ghijssen, et. al., (2012) ได้เสนอออนโทโลยีไอเอ็นดีแอล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่ออธิบายทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ ประกอบด้วย 4 โดเมนหลักดังนี้ 1) จุดต่อ (node) ประกอบด้วยทรัพยากรเสมือน (virtual resource) ทรัพยากรตรรกะ (logical resource) และแหล่งรวมทรัพยากร (resource pool) 2) ส่วนโปรแกรมจุดต่อ (node component) ประกอบด้วย หน่วยความจำ หน่วยประมวลผลกลาง หน่วยเก็บข้อมูล ระบบปฏิบัติการ และส่วนโปรแกรมการสลับสาย (switching component) 3) บริการ (service) และ 4) ส่วนย่อยเครือข่าย (network element) งานวิจัยดังกล่าวนี้ใช้ภาษาเอ็กซ์เอ็มแอล (XML) ในการสร้างออนโทโลยีและได้ถูกนำไปประยุกต์ใช้ในสองโครงการของอียู-เอ็ฟพี7 (EU-FP7) ชื่อโนวี (NOVI: Network Innovation over Virtualized Infrastructures) และกีเยเซอร์ (GEYSERS: Green networked data centres as energy prosumers in smart city environments) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นของออนโทโลยีที่ออกแบบว่ารองรับการจัดการทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ ซึ่งแนวคิดของการกำหนดโดเมนเหล่านี้ถูกนำมาดัดแปลงใช้ในการออกแบบออนโทโลยีสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

Zhang, et al., (2012) ได้เสนอตัวแบบออนโทโลยีการคำนวณแบบคลาวด์ (Cloud Computing Ontology) หรือเรียกย่อว่าโคโคออน (CoCoOn) ที่เป็นออนโทโลยีสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ โดยใช้ภาษาโอดับบิวเอล (OWL) ในการสร้างออนโทโลยี โดยการกำหนดโดเมนที่สนใจของบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์เป็นสามโดเมนหลักประกอบด้วย โดเมนของคอมพิวเตอร์ ที่กำหนดให้เป็นวิซวลไลเซชัน (virtualization) โดเมนของเครือข่าย (network) ที่สามารถกำหนดความกว้างแถบความถี่ (bandwidth) และรูปแบบโพรโทคอล (protocol) ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร และ โดเมนของหน่วยเก็บ (storage) ที่เก็บข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ซึ่งออนโทโลยีที่สร้างขึ้นสามารถรองรับบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์หลายแพลตฟอร์มที่ให้บริการเช่น อามะซอน (amazon) วินโดวส์อาเซอร์ (windows azure) และโกกริด (gogrid) ซึ่งแนวคิดของการกำหนดโดเมนเหล่านี้ถูกนำมาใช้ในการออกแบบออนโทโลยีสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

Kang, et. al., (2011) ได้เสนอกรอบแนวคิดในการนำเว็บเชิงความหมายมาช่วยในการจัดการการคำนวณแบบคลาวด์ โดยสร้างออนโทโลยีแบบโอดับบิวเอล (OWL) ด้วยภาษาเอ็กซ์เอ็มแอลอาร์ดีเอฟ (XML/RDF) ประกอบด้วย 4 ออนโทโลยีได้แก่ 1) ออนโทโลยีกระบวนการ (process ontology) ซึ่งเป็นการอธิบายภารกิจของผู้ใช้ 2) โลจิมัลติโดเมน (multi domain ontology)

เป็นการกำหนดการจำแนกประเภทค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการที่เป็นนามธรรมซึ่งจะเชื่อมโยงเทคโนโลยีต่างๆ เข้าด้วยกัน 3) โดเมนออนโทโลยี (domain ontology) เป็นการกำหนดเอนทิตีของโปรแกรมประยุกต์และความสัมพันธ์ของบริการการคำนวณแบบคลาวด์ และ 4) ออนโทโลยีโอดับบลิวเอส (OWL-S ontology: OWL for Services ontology) ที่เก็บข้อมูลการบริการของการคำนวณแบบคลาวด์ ซึ่งในงานวิจัยดังกล่าวนี้ได้พัฒนาโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้งานออนโทโลยีทั้ง 4 เพื่อทำการจับคู่โดเมนและเลือกบริการการคำนวณแบบคลาวด์ จากนั้นทำการส่งชุดคำสั่งที่ได้ผ่านบริการของเว็บเซอร์วิส (web services) ที่ประกอบด้วยยูดีดีไอ (UDDI) ดับบลิวเอสดีแอล (WSDL) และเอสโอเอพี (SOAP) ซึ่งจะส่งข้อมูลการปฏิบัติเพื่อให้งานเกิดผลกับการคำนวณแบบคลาวด์ ในงานวิจัยครั้งนี้ได้นำแนวคิดการใช้เว็บเซอร์วิสในการส่งชุดคำสั่งสำหรับการจัดการบริการการคำนวณแบบคลาวด์มาใช้แต่เป็นเว็บเซอร์วิส แบบเรสท์ (REST) เพราะเป็นเทคโนโลยีที่ใหม่กว่าและรองรับโดยคลาวด์แพลตฟอร์มทั้ง โอเพนสแตค และอาปาเช่คลาวด์สแตค

Taekgyeong และ Kwang (2010) ได้เสนอระบบซีเอสดีเอส (CSDS: Cloud service discovery system) ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสนับสนุนผู้ใช้การคำนวณแบบคลาวด์ที่ช่วยในการหาบริการคลาวด์ผ่านอินเทอร์เน็ต โดยซีเอสดีเอสใช้ออนโทโลยีในตรวจสอบความคล้ายคลึงกันของสองบริการคลาวด์ โดยใช้ตัวกระทำซีเอสอาร์เอจ (CSRA: Cloud service reasoning agent) ในการเปรียบเทียบซึ่งมีสองฟังก์ชันคือ การใช้เหตุผล (Reasoning) เป็นการเปรียบเทียบความต้องการใช้งานกับออนโทโลยี และการกำหนดอัตรา (Rating) โดยการถ่วงน้ำหนักจากจำนวนเว็บเพจทั้งหมดที่เคยสร้างไว้กับรูปแบบความต้องการ และงานวิจัยดังกล่าวนี้ได้เสนอออนโทโลยีสำหรับการคำนวณแบบคลาวด์ประกอบด้วย ตัวแบบบริการแพลตฟอร์ม ตัวแบบบริการซอฟต์แวร์ และตัวแบบบริการโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีรายละเอียดของตัวแบบบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ประกอบด้วยโดเมนต่างๆ คือโดเมนซีเอเอส (CaaS: Communications as a Service) ที่กำหนดการบริการเครือข่าย โดเมนดีเอเอส (DaaS: Data as a Service) ที่กำหนดการบริการข้อมูล อินฟราซอฟต์แวร์ (InfraSoftware) ที่กำหนดบริการของซอฟต์แวร์ต่างๆ และคอมพิวเตอร์รีซอร์ส (ComputingResource) ที่กำหนดทรัพยากรที่ให้บริการ เช่น หน่วยความจำ หน่วยประมวลผลกลาง และ เครื่องเสมือน ฟังก์ชันการใช้เหตุผลและโดเมนเหล่านี้ถูกนำมาดัดแปลงใช้ในการออกแบบออนโทโลยีสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรื่องออนโทโลยีการคำนวณแบบคลาวด์สามารถสรุปเปรียบเทียบในภาพรวมประกอบด้วย ภาษาที่ใช้ในการพัฒนาออนโทโลยี แพลตฟอร์มบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ และโดเมนของทรัพยากรบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ โดยแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องออนโทโลจิกการคำนวณแบบคลาวด์

Related work	Cloud ontology																			
	Ontology language		IaaS cloud platform							Domain of resource IaaS										
	OWL	RDF	Cloud Stack	Open Stack	Vm ware Esxi	Open nebula	Eucalyptus	azure	AmazonEC2	other	VM	CPU	memory	storage	network	cost	SLA (uptime)	server function	software product	OS platform
Alfazi, et. al., (2015)		x						x		x	x		x	x						
Ngo, et. al., (2015)	x	x							x	x	x	x	x	x						x
Abdullah, et. al., (2014)		x						x		x	x		x	x						x
Maheswari and Karpagam (2014)	x						x			x		x	x	x					x	
Quinton, et. al., (2013)								x			x	x	x						x	
Ghijssen, et. al., (2013)	x	x		x		x					x	x	x							
Ghijssen, et. al., (2012)	x	x		x		x					x	x	x							
Gurparkash, et. al., (2012)	x	x		x		x				x					x					
Kang, et al., (2011)	x	x						x	x	x	x				x	x	x			
Taekgyeong and Kwang (2010)		x								x	x	x	x	x	x					x
proposed research	x	x	x	x	x						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

จากตารางที่ 1 เป็นการเปรียบเทียบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องออนโทโลจิกการคำนวณแบบคลาวด์ซึ่งในงานวิจัยนี้จะมีข้อแตกต่างจากงานวิจัยอื่นสองประเด็นคือ 1) ประเด็นเรื่องแพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ศึกษาเป็นการทำงานของการจัดการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ครอบคลุมทั้งสามแพลตฟอร์มคือ โอเพนสแตค อาปาเช่คลาวด์สแตค และวีเอ็มแวร์ อีเอสเอ็กซ์ไอ และ 2) ประเด็นของทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ประกอบด้วยเครื่องเสมือน ตัวประมวลผล หน่วยความจำ หน่วยเก็บข้อมูล เครือข่าย ค่าใช้บริการต่ำสุด ช่วงเวลาให้บริการ ฟังก์ชันเครื่องให้บริการ ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ และ แพลตฟอร์มระบบปฏิบัติการ

2) การทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ (cloud interoperability) คืองานวิจัยที่กล่าวถึงแนวคิดและวิธีการการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์โดยมีรายละเอียดของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

Leonard, et. al., (2016) ได้เสนอขั้นตอนวิธีบีอาร์เคจีเอ-เอ็มซี (BRKGA-MC: Biased Random Key Genetic Algorithm) สำหรับแก้ปัญหาของการจัดการบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ในสภาพแวดล้อมที่มีการใช้บริการจากผู้ให้บริการมากกว่าหนึ่งรายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากงบประมาณ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น และระยะเวลาที่ใช้บริการ ซึ่งมีความสัมพันธ์ความต้องการใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบเวลาจริง (real-time) โดยมีระบบนายหน้าในการจัดการเลือกผู้ให้บริการที่ลงทะเบียนไว้ จะ ได้ผลลัพธ์เป็นโปรแกรมสำหรับการใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ แล้วทำการส่งค่า โปรแกรมไปยังผู้ให้บริการคลาวด์เพื่อทำการสร้างเครื่องเสมือนสำหรับการใช้งานของผู้ใช้บริการ โดยงานวิจัยดังกล่าวนี้เลือกศึกษาเฉพาะ อามซอนเว็บเซอร์วิสอีซีทู กูเกิลคอมพิวเอนจิน และไมโครซอฟต์อาเซอร์ ที่เป็นผู้ให้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวเป็นแนวคิดในการสร้างระบบนายหน้าที่มีการทำงานแบบอัตโนมัติและมีการตอบสนองต่อความต้องการใช้บริการแบบเวลาจริง

Panda, et. al., (2015) ได้เสนอตัวแบบและขั้นตอนวิธีการจัดตารางเวลางานสำหรับคลาวด์ลูกผสมที่ต่างกัน เพื่อมุ่งเน้นการบริหารจัดการความต้องการใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ของผู้ให้บริการในสภาพแวดล้อมของผู้ให้บริการคลาวด์ที่ต่างกัน โดยตัวแบบประกอบด้วยสามส่วนหลักคือ 1) ลูกค้า (customer) หรือผู้ให้บริการมีความต้องการใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ต่างกันซึ่งเป็นข้อมูลนำเข้า 2) ระบบผู้จัดการคลาวด์ (cloud manager system) ซึ่งทำหน้าที่ในการจัดการความต้องการใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ซึ่งจะเลือกใช้เครื่องเสมือนจากผู้ให้บริการ โดยพิจารณาจากข้อกำหนดเช่น หน่วยเก็บข้อมูล เครือข่าย และจำนวนเครื่องเสมือนที่ลงทะเบียนไว้ที่มีความสามารถในการประมวลผลที่ต่างกัน และ 3) ผู้ให้บริการคลาวด์ (cloud service provider: CPS) เป็นผู้ให้บริการ โครงสร้างพื้นฐานในรูปแบบเครื่องเสมือน ที่มีกลยุทธ์การกำหนดเวลางานที่ต่างกัน ในงานวิจัยดังกล่าวได้เสนอสามขั้นตอนวิธีเอทีเอส (ATS: allocation-aware task scheduling) ในการเลือกใช้บริการ เริ่มจากขั้นแรกทำการจับคู่ที่พิจารณาตามลำดับของงานแบบคิวจี (Qg: Global queue of all the tasks) และความต้องการใช้บริการที่เข้ามาในระบบ ขั้นที่สองเป็นการพิจารณากลยุทธ์จัดสรรตารางเวลางานของแพลตฟอร์มที่ให้บริการ และขั้นที่สามเป็นการดำเนินการจัดสรรตารางเวลางานตามขั้นตอนวิธีที่กำหนดไว้ ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ได้นำตัวแบบการจัดตารางเวลางานมาประยุกต์ใช้ให้ตรงตามความต้องการของผู้บริการของคลาวด์ส่วนบุคคล

Wang, et. al., (2015) ได้เสนอตัวแบบซีบีอาร์เอสเอ็ม (CBRSM: cloud service broker-based service selection model) สำหรับการคัดเลือกบริการคลาวด์แบบพลวัตโดยใช้กลไกการเรียนรู้แบบปรับตัว (adaptive learning mechanism) ในสภาพแวดล้อมคลาวด์ลูกผสม เพื่อมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการเลือกใช้บริการคลาวด์ ภายใต้เงื่อนไขของบริการคลาวด์ที่มีคุณภาพสูง และราคาการให้บริการที่ต่ำที่สุด ซึ่งตัวแบบซีบีอาร์เอสเอ็มสามารถแบ่งได้ 3 ระดับชั้นประกอบด้วย

1) ระดับชั้นผู้ใช้บริการ (user layer) ที่รับความต้องการใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ผ่านตัวกระทำผู้ใช้งาน (UA: user agents) ที่รองรับผู้ใช้งานได้หลายคน 2) ระดับชั้นนายหน้าผู้ใช้บริการ การคำนวณแบบคลาวด์ (cloud service broker layer) ซึ่งทำหน้าที่ในการเลือกใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ให้บริการอยู่ขณะนั้น ซึ่งใช้วิธีการการคัดเลือกบริการคลาวด์แบบพลวัตโดยใช้กลไกการเรียนรู้แบบปรับตัว และ 3) ระดับชั้นบริการทรัพยากรคลาวด์ (cloud service resource layer) เป็นบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่พร้อมใช้งาน ซึ่งมีการเฝ้าสังเกตบริการด้วยตัวแบบเอสเอ็ม (SM:service monitors) และส่งข้อมูลไปยังระดับชั้นนายหน้าผู้ใช้บริการการคำนวณแบบคลาวด์เพื่อเป็นข้อมูลช่วยในการตัดสินใจแบบการเรียนรู้แบบปรับตัวจากบริการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเป็นแนวคิดสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ในการนำข้อมูลทรัพยากรพร้อมใช้งานของบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ให้บริการมาเป็นปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจการเลือกใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์

Hioual และ Hemam (2015) ได้เสนอสถาปัตยกรรมสำหรับการจัดทำเว็บเซอร์วิสในสภาพแวดล้อมของการคำนวณแบบคลาวด์หลายระบบ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อลดค่าใช้จ่ายและปัญหาของการได้ดุลภาระ (Load Balancing) ซึ่งสถาปัตยกรรมดังกล่าวประกอบด้วยส่วนซีเอ (CA: composer agent) ซึ่งเป็นส่วนกำหนดพิกัดและตัวแทนในการดำเนินงานที่จำเป็นและยังเป็นส่วนในการเริ่มกระบวนการส่งข่าวสาร (message) ไปยังส่วนเอ็มเอ (MA: manager agent) ที่เป็นส่วนควบคุมบริการการคำนวณแบบคลาวด์ และค่าใช้จ่าย โดยถูกติดตั้งประจำไว้ที่ระบบการคำนวณแบบคลาวด์ที่ให้บริการ อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าวเป็นการศึกษามุ่งเน้นเพื่อลดค่าใช้จ่ายและปัญหาของการได้ดุลภาระ มิใช่การทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์

Copil, et. al., (2014) ได้เสนอตัวแบบสำหรับการควบคุมระบบการคำนวณแบบคลาวด์หลายระบบแบบยืดหยุ่นด้วยภาษาเอสวายบีแอล (SYBL: simple yet beautiful language) ซึ่งตัวแบบดังกล่าวประกอบด้วยปลั๊กอินคลาวด์ (plugin cloud) เฉพาะที่ลงทะเบียนไว้ของแต่ละบริการการคำนวณแบบคลาวด์ ซึ่งแต่ละบริการการคำนวณแบบคลาวด์จะประกอบด้วยส่วนประสานงานการคำนวณแบบคลาวด์ (cloud orchestrator) ที่รับคำสั่งผ่านเอพีไอจากนั้นจะส่งชุดคำสั่งไปยัง ส่วนการควบคุมเฉพาะที่อาร์เอสวายบีแอล (rSYBL local control) ซึ่งจะถูกกำหนดข้อบังคับขึ้นอยู่กับเครื่องเสมือนเฉพาะที่ซึ่งจะแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าวเน้นการควบคุมภาวะความยืดหยุ่น (elasticity) ในสภาพแวดล้อมของระบบการคำนวณแบบคลาวด์หลายแพลตฟอร์มที่ต่างกัน

Ahmad, et. al., (2014) ได้เสนอตัวแบบซีคลาวด์ (SeaClouds) สำหรับบริหารจัดการโปรแกรมประยุกต์บนระบบการคำนวณแบบคลาวด์หลายระบบ โดยมุ่งเน้นการจัดการการทำงานร่วมกันของบริการแพลตฟอร์มคลาวด์ที่แตกต่างกันโดยใช้ตัวแบบซีคลาวด์ ซึ่งตัวแบบดังกล่าวประกอบด้วย 4 ส่วนหลักดังนี้ 1) การจัดการ (management) ทำหน้าที่จัดการความต้องการใช้

บริการการคำนวณแบบคลาวด์ของผู้ให้บริการ 2) ฝ้าสังเกต (monitoring) ทำหน้าที่ตรวจสอบบริการคลาวด์ที่ให้บริการ 3) การปรับตัวสำหรับส่วนการประสานงานโดยอัตโนมัติ (orchestration adaptation) ซึ่งมีความสัมพันธ์กับส่วนการจัดการ และ 4) การค้นพบ (discovery) ทำหน้าที่ค้นหาบริการการคำนวณแบบคลาวด์ที่พร้อมให้บริการซึ่งมีความสัมพันธ์กับส่วนฝ้าสังเกตเพื่อเสนอบริการการคำนวณแบบคลาวด์ที่พร้อมใช้งาน อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าวเป็นการศึกษาเฉพาะบริการแพลตฟอร์มคลาวด์มิใช่บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์

Balamurugan, et. al., (2014) ได้เสนอสถาปัตยกรรมการคำนวณแบบคลาวด์สามัญสำหรับการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ ระหว่างคลาวด์ส่วนบุคคลและคลาวด์สาธารณะ โดยเสนอคลาวด์มิดเดิลแวร์เป็นตัวกลางในการประสานการทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยทำการทดสอบคลาวด์ส่วนบุคคลด้วยแพลตฟอร์มยูคาลิปตัส (eucalyptus) และคลาวด์สาธารณะใช้อะเมซอนเว็บเซอร์วิสอีซีทู (AWS EC2) โดยงานวิจัยดังกล่าวได้เสนอกรอบการทำงานที่มีประสิทธิภาพสำหรับการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ และการรักษาความปลอดภัยในกันทำงานเช่น ทุกคนต้องมีการลงทะเบียนก่อนใช้งาน มีการควบคุมการเข้าถึงโดยใช้ฮอนโทโลจีมาช่วยในการในการกำหนดสิทธิการเข้าใช้งานทรัพยากร และมีการตรวจสอบแบบสุ่มจากคลาวด์มิดเดิลแวร์ ซึ่งเป็นแนวคิดสำหรับการจัดการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้คลาวด์มิดเดิลแวร์เป็นเครื่องสำหรับการจัดการการทำงานร่วมกัน

Rafique, et. al., (2014) ได้เสนอตัวแบบมิดเดิลแวร์สำหรับการทำงานร่วมกันของคลาวด์ลูกผสม ซึ่งได้สร้างต้นแบบมิดเดิลแวร์ ด้วยภาษาจาวาที่สามารถควบคุมโปรแกรมประยุกต์ผ่านเอพียูในสภาพแวดล้อมคลาวด์ลูกผสม สำหรับจัดการหน่วยเก็บข้อมูล หน่วยเก็บข้อมูลแบบบล็อบบlob (Blob : Binary Large Object) และการปฏิบัติตามงานแบบไม่ประสานเวลา (asynchronous task execution) ซึ่งมิดเดิลแวร์จะทำงานในตัวแบบบริการแพลตฟอร์มของคลาวด์ลูกผสม เช่น เจบอสคลัสเตอร์ลิง (JBoss Clustering) กูเกิลแอฟเอนจิน (Google App Engine) และเรทแฮทโอเพ่นชิฟ (Red Hat OpenShift) ซึ่งเป็นแนวคิดสำหรับการจัดการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ผ่านเอพียู อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าวนี้เป็นการศึกษาการทำงานร่วมกันของตัวแบบบริการแพลตฟอร์ม ในขณะที่งานวิจัยในครั้งนี้มุ่งเน้นการทำงานร่วมกันของบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์

Tamas และ Attila (2013) ได้เสนอการใช้หน่วยเก็บข้อมูลบนโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์หลายคลาวด์ส่วนบุคคลร่วมกัน ซึ่งทำทดสอบการใช้งานผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่และคลาวด์บุคคลใช้แพลตฟอร์มโอเพ่นเนบิวลา (OpenNebula) เป็นมิดเดิลแวร์ (middleware) เพื่อการจัดการเลือกพื้นที่สำหรับจัดเก็บข้อมูลกับผู้ให้บริการคลาวด์ที่มีบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่มีบริการหลายเครื่องเสมือนให้สามารถทำงานร่วมกัน โดยมีการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับ

ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ (Android) สำหรับการทดสอบในประเด็น การแสดงรายการ (list) การบรรจุลง (download) การปรับขนาด (resize) การสร้าง (create) และการบรรจุขึ้น (upload) สำหรับไฟล์รูปภาพซึ่งการทดสอบสามารถจัดเก็บข้อมูลที่เครื่องเสมือนต่างๆ เป็นไปตามสมมติฐาน แต่ งานวิจัยดังกล่าวนี้เป็นการศึกษาการทำงานร่วมกันของคลาวด์แพลตฟอร์มเพียงหนึ่งแพลตฟอร์มซึ่งต่างจากงานวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการทำงานร่วมกันระหว่างหลายแพลตฟอร์มคลาวด์

Canali และ Lancellotti (2013) ได้เสนอวิธีการสำหรับการจัดกลุ่มเครื่องเสมือนอัตโนมัติ โดยใช้วิธีการทางสถิติบาทตาชายา (Bhattacharyya) ในสภาพแวดล้อมคลาวด์ลูกผสม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บข้อมูล โดยงานวิจัยดังกล่าวได้เสนอตัวแบบสำหรับจัดการ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวแบบ 1) เครื่องจัดการกลุ่ม (clustering engine) สำหรับจัดการใช้งานทรัพยากรของเครื่องเสมือน และจัดการกลุ่มตัวแทนของเครื่องเสมือน 2) ตัวควบคุมคลาวด์ลูกผสม (multi cloud controller) สำหรับทำการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจ และตัดสินใจเลือกเครื่องเสมือนที่ตรงกับความต้องการใช้งาน โดยใช้สถิติบาทตาชายาในการตรวจสอบความคล้ายคลึงกันของเครื่องเสมือนที่ให้บริการของแต่ละศูนย์ข้อมูลคลาวด์ ซึ่งทั้งสองตัวแบบจะทำงานร่วมกันเพื่อช่วยจัดการเครื่องเสมือนของศูนย์ข้อมูลคลาวด์ (cloud data center) ผ่านตัวควบคุมคลาวด์ (cloud controller) ที่ให้บริการของแต่ละศูนย์ข้อมูลคลาวด์ ซึ่งการส่งข้อมูลให้ชุดคำสั่งสำหรับจัดการเครื่องเสมือนจะส่งผ่านเอพีไอไฮเปอร์ไวเซอร์ (hypervisor) ของแต่ละศูนย์ข้อมูลคลาวด์ แม้งานวิจัยนี้ไม่มุ่งเน้นการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ แต่แนวคิดตัวควบคุมคลาวด์จะถูกนำมาใช้ในงานวิจัยในครั้งนี้

Rafael, et. al., (2010) ได้เสนอการใช้งานมัดติคลาวด์ในรูปแบบการคำนวณแบบคลัสเตอร์สำหรับโปรแกรมประยุกต์ที่มีการคำนวณหลายภารกิจบนคลาวด์คู่ขนานที่เป็นอิสระกันเพื่อแก้ปัญหาการขยายระบบการคำนวณคลาวด์ ประเมินสมรรถนะและค่าใช้จ่ายในการใช้งานระบบที่ต่างกัน โดยทำการทดสอบการทำงานร่วมกันระหว่างคลาวด์ส่วนบุคคลที่อยู่ในองค์การซึ่งใช้แพลตฟอร์มโอเพ่นเนบิวลา (OpenNebula) เพื่อเชื่อมต่อออกไปยังคลาวด์สาธารณะของอเมริกาเหนือ ชิบูที่สหรัฐอเมริกา และอเมริกาเหนือ ชิบูที่ยุโรป อย่างไรก็ตามงานวิจัยงานวิจัยดังกล่าวนี้เป็นการศึกษาเฉพาะแพลตฟอร์มโอเพ่นเนบิวลาและอเมริกาเหนือ ชิบูเท่านั้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของเรื่องการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์งานวิจัยที่กล่าวมาสามารถสรุปเปรียบเทียบในภาพรวมประกอบด้วยแพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์และบริการคลาวด์ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์

Related work	Cloud interoperability											
	IaaS cloud platform									Cloud service		
	Cloud Stack	Open Stack	VM ware Esxi	Open nebula	Eucalyptus	Microsift azure	Amazon EC2	Google compute	other	IaaS	SaaS	PaaS
Leonard, et. al., (2016)						x	x	x		x		
Panda, et. al., (2015)						x	x			x		
Wang, et. al., (2015)						x	x	x	x	x		
Hioual and Hemam (2015)						x	x			x		
Copil, et. al., (2014)									x	x		
Ahmad, et. al., (2014)									x			x
Balamurugan, et. al., (2014)					x		x				x	
Rafique, et. al., (2014)								x	x	x		x
Tamas and Attila (2013)				x						x		
Canali and Lancellotti (2013)									x	x		
Rafael, et. al., (2010)				x			x			x		
proposed research	x	x	x							x		

จากตารางที่ 2 เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรื่องการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ ซึ่งในงานวิจัยนี้จะเน้นที่การจัดการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ และมีข้อแตกต่างจากงานวิจัยอื่นเรื่องแพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ศึกษา เป็นการทำงานของการจัดการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ครอบคลุมทั้งสามแพลตฟอร์มคือ โอเพนสแตก อาปาเช่คลาวด์สแตก และวีเอ็มแวร์ อีเอสเอ็กซ์ไอ

3) การทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์โดยใช้ออนโทโลยี (cloud interoperability using ontology) คืองานวิจัยที่กล่าวถึงแนวคิดและวิธีการการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ต่างแพลตฟอร์ม โดยอาศัยออนโทโลยีมาช่วยในการอธิบายความหมายของสภาพแวดล้อมบริการคลาวด์สำหรับการตัดสินใจเลือกใช้บริการคลาวด์ โดยมีรายละเอียดของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

Galan, et. al., (2015) ได้เสนอตัวแบบบริการโครงสร้างพื้นฐานเอฟเอ็ม (IaaS FM: Infrastructure as a Service Feature Model) ในรูปแบบออนโทโลยีสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ ซึ่งมีการกำหนดลักษณะเฉพาะของหน่วยเก็บข้อมูล และแพลตฟอร์มของระบบปฏิบัติการ ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างขนาดความจุที่ต้องการใช้งานกับค่าใช้จ่ายในการใช้บริการต่อเดือน ตัวแบบเอเอเอฟเอ็ม (AAFМ: Automated Analysis of Feature Models) ถูกใช้ในการจัดการและการวิเคราะห์หาค่าของการกำหนดโครงแบบ (configuration) โดยอัตโนมัติ โดยอาศัยโมดูลแรกคือการลงทะเบียนโครงแบบมาตรฐานแล้วเก็บในตัวแบบบริการโครงสร้างพื้นฐานเอฟเอ็ม โดยงานวิจัยดังกล่าวเลือกใช้อาเมซอนเว็บเซอร์วิสอีซีทูเป็นกรณีศึกษาซึ่งประกอบด้วยบริการต่างๆ ที่มีค่าใช้จ่ายที่ต่างกันและสัมพันธ์กับขนาดของหน่วยเก็บข้อมูล จากนั้นโมดูลที่สองจะทำการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งานเปรียบเทียบกับตัวแบบบริการโครงสร้างพื้นฐานเอฟเอ็ม ซึ่งจะได้ผลลัพธ์เป็นค่าโครงแบบที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการเพื่อส่งไปยังผู้ให้บริการคลาวด์เพื่อทำการสร้างเครื่องเสมือนต่อไป ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้นำแนวคิดในการจัดการทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์โดยการกำหนดโครงแบบโดยอัตโนมัติมาใช้ อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าวเป็นการศึกษาเฉพาะแพลตฟอร์มอาเมซอนเว็บเซอร์วิสอีซีทู

Jrad, et. al., (2015) ได้เสนอตัวแบบข้อตกลงระดับบริการ (Service Level Agreement: SAL) สำหรับการจัดการกระแสนงานด้านสุขภาพขนาดใหญ่บนคลาวด์ลูกผสม โดยงานวิจัยดังกล่าวได้ยกรณีศึกษากระแสนงานลำดับดีเอ็นเอ (DNA: Deoxyribonucleic Acid) ที่ใช้ทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์แบบคลาวด์ลูกผสมในการประมวลผลงานขนาดใหญ่ โดยมีขั้นตอนวิธี 4 ขั้นตอนเริ่มจาก 1) ทำการจับคู่กัน (match) ระหว่างเครื่องประมวลกระแสนงาน (workflow engine) กับบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ลงทะเบียนไว้ที่ออนโทโลยีที่ถูกจัดเก็บบนระบบนายหน้าให้บริการคลาวด์ (cloud service broker system) ซึ่งออนโทโลยีดังกล่าวได้ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับการทำงานของบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ประกอบด้วย ออนโทโลยีสำหรับผู้ใช้บริการ และออนโทโลยีสำหรับผู้ให้บริการ ซึ่งออนโทโลยีทั้งสองมีโครงสร้างคลาสหลักเหมือนกันคือคลาสบริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (IaaS_Service) จะมีคลาสย่อยเป็น หน่วยเก็บข้อมูล (Storage) และ เครื่องเสมือน (VM) ส่วนคลาสที่ต่างกันของออนโทโลยีทั้งสองเช่น ออนโทโลยีสำหรับผู้ให้บริการจะประกอบด้วยคลาสคำร้องขอใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (IaaS service request) และชั้นคลาสเป็นความต้องการคุณภาพการให้บริการของผู้ใช้งาน (Qos Requirements) ซึ่งประกอบด้วยเวลาตอบสนอง (Response time) ปริมาณงาน (Throughput) สภาพพร้อมใช้งาน (Availability) และเวลาแฝง (Latency) ส่วนออนโทโลยีสำหรับผู้ให้บริการจะประกอบด้วยคลาสผู้ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ (IaaS cloud provider) และชั้นคลาสเป็นตัววัดคุณภาพการให้บริการ (Qos Metrics) ซึ่งประกอบด้วย เวลาตอบสนอง ปริมาณงาน และ

สภาพพร้อมใช้งาน 2) ทำการติดตั้งใช้งาน (deploy) โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ในรูปแบบหน่วยเก็บข้อมูลคลาวด์ (cloud storage) ที่มีการทำงานร่วมกันของหลายศูนย์ข้อมูล (data center) ร่วมกัน 3) กระทำการ (execute) โดยการถ่ายโอนกระแสงานจากเครื่องประมวลกระแสงานไปยังหน่วยเก็บข้อมูลคลาวด์เพื่อทำการประมวลผลบนคลาวด์ที่ถูกลัพธ์ และ 4) รวบรวมผลลัพธ์ (gather results) ส่งกลับไปที่เครื่องประมวลกระแสงาน ซึ่งงานวิจัยในครั้งนี้ได้นำแนวคิดการออกแบบออนโทโลยีสำหรับผู้ให้บริการของงานวิจัยดังกล่าว เข้ามาช่วยทำการจับคู่กันของความต้องการใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ กับทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานที่ลงทะเบียนไว้

Pérez and Hernández (2012) ได้เสนอสถาปัตยกรรมการจัดตารางเวลาการขอใช้ทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์แบบซีแมนติก (semantic) สำหรับคลาวด์ที่ถูกลัพธ์ที่มีการทำงานร่วมกันระหว่างคลาวด์ส่วนบุคคล กับคลาวด์สาธารณะ โดยทำการทดสอบคลาวด์ส่วนบุคคลด้วยแพลตฟอร์มโอเพ่นนีบูล่า (OpenNebula) และคลาวด์สาธารณะใช้อาเมซอนเว็บเซอร์วิสอีซีทู (AWS EC2) ซึ่งมีสร้างออนโทโลยีโดยอ้างอิงจากยูซีไอโครงการออนโทโลยี (UCI project ontologies) บนฐานของยูซีไอโอดับบลิวแอล (uci.owl) แล้วทำการสร้างออนโทโลยีแยกตามองค์ประกอบของข้อมูลเช่น คลาวด์โอดับบลิวแอล (Cloud.owl) อธิบายความหมายขององค์ประกอบของการคำนวณแบบคลาวด์ โอเพ่นนีบูล่า (OpenNebula.owl) อธิบายความหมายขององค์ประกอบของการแพลตฟอร์มโอเพ่นนีบูล่า และ อีซีทูโอดับบลิวแอล (EC2.owl) อธิบายความหมายขององค์ประกอบของการแพลตฟอร์มอาเมซอนเว็บเซอร์วิสอีซีทู แล้วทำการจับคู่ออนโทโลยี (Ontology Matching) ตามความต้องการใช้งานเช่นจำนวนซีพียูที่ต้องการใช้ และรูปแบบเครื่องเสมือนที่ต้องการใช้ที่ลงทะเบียนไว้ในออนโทโลยี ซึ่งใช้ข้อความเอสพีเออาร์คิวแอล (SPARQL Queries) ในการเรียกใช้งานออนโทโลยีสำหรับจับคู่ความหมายตามตารางงานที่สร้างไว้สำหรับการสร้างเครื่องเสมือนตามความต้องการของผู้ใช้บริการที่ถูกบันทึกในตารางงาน โดยงานวิจัยที่กล่าวมามุ่งเน้นการลดค่าใช้จ่ายในการใช้บริการโดยการกำหนดตารางการทำงานของชุดคำสั่งในการจัดการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ตามความต้องการใช้งานที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา อย่างไรก็ตามงานวิจัยงานวิจัยดังกล่าวนี้เป็นการศึกษาเฉพาะแพลตฟอร์มโอเพ่นนีบูล่า และอาเมซอนอีซีทูเท่านั้น และการนำออนโทโลยีของยูซีไอที่ไม่ได้ถูกออกแบบมาโดยตรงสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ อาจส่งผลให้ประสิทธิภาพของระบบลดลง

Somasundaram, et. al., (2012) ได้เสนอตัวแบบการทำงานร่วมกันของบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์แบบคลาวด์ส่วนบุคคล ภายใต้กรอบแนวคิดของตัวแบบนายหน้าที่ทำงานเป็นมิดเดิลแวร์ (middleware) และทำหน้าที่จัดสรรทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์แบบอัตโนมัติ โดยใช้องค์ความรู้ออนโทโลยีช่วยในการตัดสินใจความต้องการใช้บริการของผู้ใช้งานที่ต่างกัน โดยระบบถูกออกแบบสำหรับคลาวด์ส่วนบุคคลดังนี้ ยูคาลิปตัส (eucalyptus) และ โอเพ่นนีบูล่า

(opennebula) ซึ่งใช้ตัวแบบซีอาร์บี มาช่วยในการจัดการความต้องการใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐาน คลาวด์ของทั้งสองแพลตฟอร์ม โดยการตัดสินใจเลือกแพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์จะเลือกจากฐานความรู้ออนโทโลยีที่ออกแบบไว้ หลังจากตัดสินใจเลือกใช้บริการระบบจะทำการส่งชุดคำสั่งในรูปแบบเรสท์ฟูล (restful) ไปยังคลาวด์แพลตฟอร์มที่ต้องการใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพของสองแพลตฟอร์ม งานวิจัยดังกล่าวไม่รองรับแพลตฟอร์ม คลาวด์สแตก โอเพ่นสแตก และ วิเอ็มแวร์ ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ได้นำตัวแบบซีอาร์บีไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบระบบนายหน้าที่เป็นซอฟต์แวร์ด้วย

Amin, et. al., (2012) ได้เสนอตัวแบบไอซีเอ็มอี (ICME: Inter-cloud message exchange) สำหรับการทำงานร่วมกันของอินเทอร์เน็ตคลาวด์ ซึ่งมีการทำงานในรูปแบบมิดเดิลแวร์ที่มีการลงทะเบียนโดเมนของการคำนวณแบบคลาวด์ที่ต้องการให้ทำงานร่วมกันผ่านตัวแบบจีดีเอส (GDS: cloud domain over global data space) โดยจีดีเอสจะทำการลงทะเบียนโปรแกรมประยุกต์ของตัวแบบไอซีเอ็มอีที่ถูกรวบรวมขึ้นแยกตามอินเทอร์เน็ตคลาวด์ที่ลงทะเบียน ในการจัดการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ของแต่ละอินเทอร์เน็ตคลาวด์งานวิจัยที่กล่าวนี้ได้นำออนโทโลยีเข้ามาช่วยในการอธิบายความหมายของบริการคลาวด์ โดยใช้ภาษาโอดับบิวเอล แบบอาร์ดีเอฟ ซึ่งประกอบด้วยตัวแบบบริการแพลตฟอร์ม ตัวแบบบริการซอฟต์แวร์ และตัวแบบบริการโครงสร้างพื้นฐานที่กล่าวถึง 3 โดเมนคือ 1) ทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ในรูปแบบเครื่องเสมือน 2) การสื่อสารข้อมูลแบบคิวโอเอส (QoS: quality of service) ที่ทำงานอยู่บนเครื่องเสมือน และ 3) หน่วยเก็บข้อมูลที่กล่าวถึงข้อมูลในรูปแบบ ระบบเพิ่มข้อมูล และฐานข้อมูลอาร์ดีบีเอ็มเอส (RDBMS) อย่างไรก็ตามงานวิจัยงานวิจัยดังกล่าวนี้เป็นการศึกษาเฉพาะอินเทอร์เน็ตคลาวด์ที่ทำงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และตัวแบบไอซีเอ็มอีที่ใช้ในการจัดการต้องคิดถึงทุกอินเทอร์เน็ตคลาวด์ที่มีการเพิ่มขึ้นมาใหม่ อาจส่งผลให้ประสิทธิภาพของระบบลดลง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรื่องการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์โดยใช้ออนโทโลยี งานวิจัยที่กล่าวมาสามารถสรุปเปรียบเทียบในภาพรวมประกอบด้วยแพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ บริการคลาวด์ ภาษาที่ใช้ในการพัฒนาออนโทโลยี และโดเมนของทรัพยากรบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ โดยใช้ออนโทโลยี

Related work	Cloud interoperability using ontology																					
	IaaS cloud platform							Cloud service			Ontology language		Domain of resource IaaS									
	Cloud Stack	Open Stack	VM ware Esxi	Open nebula	Eucalyptus	Amazon EC2	other	IaaS	SaaS	PaaS	OWL	RDF	VM	CPU	memory	storage	network	cost	SLA (uptime)	server function	software product	OS platform
Galán, et. al., (2015)						x		x			x		x	x	x	x		x				x
Jrad, et. al., (2015)						x	x	x			x		x		x	x			x			
Pérez and Hernández (2012)				x		x		x			x	x		x	x	x						x
Somasundaram, et. al., (2012)				x	x			x			x	x		x	x	x					x	x
Amin, et. al., (2012)				x		x	x	x			x	x		x	x	x						x
proposed research	x	x	x					x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

จากตารางที่ 3 เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรื่องการทำงานร่วมกันของการคำนวณแบบคลาวด์ โดยใช้ออนโทโลยีซึ่งในงานวิจัยนี้จะเน้นที่การจัดการทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ซึ่งใช้ภาษาโอดับบลิวแอลและภาษาอาร์ดีเอฟ ในการพัฒนาออนโทโลยี และมีข้อแตกต่างจากงานวิจัยอื่นสองประเด็นคือ 1) ประเด็นเรื่องแพลตฟอร์มบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ศึกษาเป็นการทำงานของการจัดการทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ที่ครอบคลุมทั้งสามแพลตฟอร์มคือ โอเพนสแตค อาปาเช่คลาวด์สแตค และวีเอ็มแวร์ อีเอสเอ็กซ์ไอ และ 2) ประเด็นของทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานคลาวด์ประกอบด้วยเครื่องเสมือน ตัวประมวลผล หน่วยความจำ หน่วยเก็บข้อมูล เครือข่าย ค่าใช้บริการต่ำสุด ช่วงเวลาให้บริการ พังค์ชั่นเครื่องให้บริการ ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ และแพลตฟอร์มระบบปฏิบัติการ

4) เวกเตอร์สเปซ (cloud interoperability using ontology) คืองานวิจัยที่กล่าวถึงแนวคิดและวิธีการใช้เวกเตอร์สเปซ มาใช้ในการวัดวัดความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์ โดยมีรายละเอียดของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

Jovita, et al., (2015) ได้เสนอระบบตอบคำถามที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้โดยใช้วิธีการวัดความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์มาหาคำตอบที่ตรงคำถามมากที่สุด ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวได้เสนอตัวแบบระเบียบวิธีใช้เวกเตอร์สเปซ โดยมีขั้นตอนการทำงานเริ่มจากการส่งข้อความผ่านกระบวนการวิเคราะห์คำถามเพื่อจัดรูปแบบชุดคำถามให้อยู่ในรูปแบบที่ต้องการจากนั้นนำไปเปรียบเทียบกับเอกสารคำตอบด้วยคำหลัก (keyword) จะได้ชุดคำตอบที่เข้าชิงตำแหน่ง (candidate answer) จากนั้นใช้เวกเตอร์สเปซวัดความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์ระหว่างข้อความกับชุดคำตอบที่เข้าชิงตำแหน่งถ้าคำตอบไหนมีค่าความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์จะมีค่าเท่ากับ 1 ถ้าเวกเตอร์ทั้งสองอยู่ในแนวเดียวกันซึ่งหมายความว่ามีความคล้ายคลึงกันสูงสุดหรือเหมือนกัน ค่าความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์จะมีค่าต่ำสุดคือ 0 ซึ่งงานวิจัยที่เสนอใช้เวลาในการหาคำตอบ 29 วินาที จาก 25 คำถาม ในการป้อนผ่านระบบเปรียบเทียบกับ 150 ชุดคำตอบที่เก็บฐานข้อมูลที่ออกแบบไว้ ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ได้นำแนวคิดการใช้เวกเตอร์สเปซวัดความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์เพื่อหาคำตอบที่ความคล้ายคลึงมากที่สุดมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาขั้นตอนวิธีของระบบนายหน้า

ZhiHao, et al., (2012) ได้เสนอแบบจำลองเวกเตอร์สเปซมาช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหาข้อมูลของบริการเว็บความหมายโดยการจัดลำดับตามความเหมือนคล้ายของบริการเว็บความหมายโดยใช้การวัดความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์โดยกำหนดเวกเตอร์ในรูปสามมิติประกอบด้วย V_{eq} , V_{sub} และ V_{rel} ซึ่งแต่ละเวกเตอร์นำมาจากออนโทโลยีของเว็บความหมายที่ถูกเลือกอย่างมีนัยสำคัญ และทำการปรับปรุงความถูกต้องของการค้นหาของผู้ใช้งานตามความถี่และประสบการณ์ของผู้ใช้ อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าวเป็นการจัดลำดับของบริการเว็บความหมายซึ่งต่างจากงานวิจัยที่เสนอใช้เวกเตอร์สเปซมาช่วยจับคู่แผนแบบเครื่องบริการที่เก็บในออนโทโลยี

Liu, et al., (2010) ได้นำแบบจำลองเวกเตอร์สเปซมาวัดความเกี่ยวข้องระหว่างคำในโครงสร้างแบบต้นไม้ โดยกำหนดให้แต่ละเวกเตอร์แทนแต่ละโหนดในต้นไม้ แล้วทำการวัดความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์ เพื่อหาความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์ระหว่างโหนดในต้นไม้เพื่อหาความสัมพันธ์ของข้อมูลโดยค่าความคล้ายคลึงกันสูงสุดของแต่ละโหนดในต้นไม้ ซึ่งการใช้แบบจำลองเวกเตอร์สเปซมาจะมีความถูกต้องมากกว่าการค้นหาตามเงื่อนไขแบบเก่า อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าวเป็นการค้นหาข้อมูลแบบโครงสร้างแบบต้นไม้ซึ่งต่างจากต่างจากงานวิจัยที่เสนอใช้เวกเตอร์สเปซมาช่วยจับคู่แผนแบบเครื่องบริการที่เก็บในออนโทโลยี

Eidoon, et al., (2007) ได้เสนอตัวแบบการจับคู่ออนโทโลยีด้วยวิธีเวกเตอร์สเปซซึ่งใช้การวัดความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์ของแบบจำลองเวกเตอร์สเปซเพื่อทำการจับคู่ออนโทโลยีสองชนิดที่มีความคล้ายคลึงกันโดยการกำหนดค่าน้ำหนักที่ไม่ใช่ศูนย์เป็นตัวแทนความสัมพันธ์และการสืบทอดของออนโทโลยี ซึ่งในงานวิจัยดังกล่าวได้กำหนดให้โทโลยีที่อยู่ในรูปแบบของเวกเตอร์โดย

กำหนดคลาสและซับคลาสของออนโทโลยีทั้งหมดที่ต้องการจับคู่แล้ววัดความคล้ายคลึงเชิงมุมโคไซน์ระหว่างออนโทโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของตัวแบบการจับคู่มีความถูกต้องและแม่นยำ ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ได้นำแนวคิดการจับคู่มาใช้ในการจับคู่แผ่นแบบเครื่องบริการที่ถูกจัดในออนโทโลยีของระบบนายหน้า

อย่างไรก็ตามงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเหล่านี้มิได้เป็นการออกแบบขั้นตอนวิธีเฉพาะสำหรับการเลือกบริการ โครงสร้างพื้นฐานคลาวด์แบบหลายแพลตฟอร์ม