

ภาคผนวก ก

แบบประเมินโครงสร้างฐานความรู้เชิงความหมาย
ต้นแบบออนโทโลยีการแปลผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์กับการวินิจฉัยโรค

ผู้ประเมินชื่อ นามสกุล

สถานที่ทำงาน

ตำแหน่ง

คำชี้แจง

แบบประเมินโครงงานชุดนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประเมินคุณภาพของ ต้นแบบฐานความรู้ออนโทโลยี ของการแปลผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์กับการวินิจฉัยโรค ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้เกิดการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำเสนอองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อ ในระบบตัดสินใจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับฐานความรู้ออนโทโลยีที่พัฒนาขึ้น แบ่งการประเมินเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อระบบแบ่งเป็น 2 ด้านดังนี้

1. การแบ่งหมวดหมู่ของข้อมูล
2. การประเมินความสัมพันธ์

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับเกณฑ์การให้คะแนน		ความหมาย
เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	
ดีมาก	5	ความถูกต้องของฐานความรู้ในระดับดีมาก
ดี	4	ความถูกต้องของฐานความรู้ในระดับดี
ปานกลาง	3	ความถูกต้องของฐานความรู้ในระดับปานกลาง
น้อย	2	ความถูกต้องของฐานความรู้ในระดับน้อย
น้อยที่สุด	1	ความถูกต้องของฐานความรู้ในระดับน้อยมาก

1. การแบ่งหมวดหมู่ของข้อมูล

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความถูกต้องของการจัดแบ่งหมวดหมู่ของข้อมูล คลาส					
2. ความเหมาะสมของการจัดกลุ่มของคลาสภายใน ออนโทโลยี					
3. คลาสในออนโทโลยีมีความครอบคลุมในการ จัดเก็บความรู้เพียงพอ					
4. ชื่อของคลาสภายในออนโทโลยีมีความเหมาะสม และสามารถสื่อความหมายได้เข้าใจ					
5. การจัดลำดับของคลาสภายในออนโทโลยีมีความ เหมาะสม					
6. ความครบถ้วนของข้อมูลคลาสในออนโทโลยี					
7. ความถูกต้องและเหมาะสมของข้อมูลคลาสแบบ ลำดับชั้น ทั้งคลาสหลัก และคลาสย่อย					
8. ความครบถ้วนของค่าตัวแทนข้อมูลของคลาส					
9. ความถูกต้อง และเหมาะสมของชนิดของค่าตัว แทนข้อมูล					
10. ภาพรวมของออนโทโลยีมีการออกแบบ โครงสร้างเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้งาน					

2. คุณสมบัติและความสัมพันธ์

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความถูกต้องของคุณสมบัติหรือความสัมพันธ์ระหว่างคลาสกับคลาส					
2. คุณสมบัติหรือคุณลักษณะของ คลาสสามารถอธิบายลักษณะของคลาสได้					
3. ออนโท โลยีมีความสัมพันธ์ระหว่างคลาสเหมาะสม					
4. ชื่อของความสัมพันธ์มีความเหมาะสมและสามารถสื่อความหมายได้เข้าใจได้ง่าย					
5. ชื่อคุณสมบัติของคลาส (Object Properties) และรายละเอียดของชนิดข้อมูลมีความสอดคล้องกัน					
6. ชื่อคุณสมบัติของชนิดข้อมูล (Data Type Properties) และรายละเอียดของชนิดข้อมูลมีความสอดคล้องกัน					
7. การเลือกใช้ชนิดของคุณสมบัติได้เหมาะสมกับรายละเอียดของคลาส					
8. คุณสมบัติของคลาสสามารถอธิบายลักษณะของคลาสได้					
9. ความครบถ้วนของคุณสมบัติหรือความสัมพันธ์					
10. ภาพรวมของคุณสมบัติหรือความสัมพันธ์ของออนโท โลยีมีความเหมาะสม					

ตอนที่ 2 โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงฐานความรู้ออนโทโลยีการแปลผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์กับการวินิจฉัยโรค

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

รายชื่อผู้ประเมินโปรแกรม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์ในการ ประเมินความถูกต้องของ การพัฒนาต้นแบบออนไลน์ โทโลจีของการวินิจฉัยโรคจาก ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ ประกอบด้วยแพทย์ และนักเทคนิคการแพทย์ จำนวน 10 ท่าน คือ

1. แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1) นายแพทย์สุนทร อินทรพิบูลย์ | ตำแหน่ง นายแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ |
| 2) แพทย์หญิงจิตติมา อินทรพิบูลย์ | ตำแหน่ง นายแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ |

2. นักเทคนิคการแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ 8 ท่าน

- | | |
|---------------------------|--|
| 1) นายปานเทพ อธิธิสวัสดิ์ | ตำแหน่ง นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ |
| 2) นายสมชาย เขียววิค | ตำแหน่ง นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ |
| 3) น.ส.เพ็ญศิริ ใยดี | ตำแหน่ง นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ |
| 4) นางสุนันทา แก้ววี | ตำแหน่ง นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ |
| 5) นางกัลยา พุฒฤทธิ์ | ตำแหน่ง นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ |
| 6) นางสาวภัทรพร มรฤทธิ์ | ตำแหน่ง นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ |
| 7) นางสาววรรณา แดงอาจ | ตำแหน่ง นักเทคนิคการแพทย์ปฏิบัติการ |
| 8) นายคณัย ทองบุญ | ตำแหน่ง นักเทคนิคการแพทย์ปฏิบัติการ |