

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมที่เป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กรกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และนำมาวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ (Quantitative) ซึ่งมีรายละเอียดในการศึกษาดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของประชากรเป็นพนักงานบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จำนวน 4,227 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้สูตรความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ Taro Yamane (อ้างถึงใน เพ็ญแข แสงแก้ว, 2541:58-59) ณ ระดับความเชื่อมั่น 0.95 ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n = จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)

ซึ่งสามารถแทนค่าในสูตรได้ ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{4,227}{1 + 4,227 (0.05)^2} \\ &= 365 \text{ คน} \end{aligned}$$

จากผลการคำนวณ จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง $n = 365$ คน ดังนั้น ในการศึกษานี้ เพื่อให้สะดวกในการทำศึกษา ผู้ศึกษาจึงขอกำหนดใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งระดับ และเงินเดือน โดยมีลักษณะคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Questions) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบเพียงข้อที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยพัฒนามาจากเครื่องมือวัดของ สกนธ์ ศักดิ์โสภณัฐ(2554) โดยยึดตามแนวคิดของออร์แกน (Organ) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามระดับการประเมิน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ วัดพฤติกรรม 5 ด้าน ได้แก่

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. พฤติกรรมกรให้ความช่วยเหลือ | จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 1-3 |
| 2. พฤติกรรมกรคำนึงถึงผู้อื่น | จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 4-6 |
| 3. พฤติกรรมความอดทนอดกลั้น | จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 7-9 |
| 4. พฤติกรรมความสำนึกในหน้าที่ | จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 10-12 |
| 5. พฤติกรรมกรให้ความร่วมมือ | จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 13-15 |

เกณฑ์การให้คะแนน

มากที่สุด	5	คะแนน
มาก	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน
น้อย	2	คะแนน
น้อยที่สุด	1	คะแนน

เกณฑ์การวิเคราะห์คะแนนพฤติกรรมที่เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยรวมและรายด้าน

ผู้ศึกษาแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์การคำนวณความกว้างของอัตรภาคชั้น

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนรายข้อสูงสุด} - \text{คะแนนรายข้อต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ \text{เมื่อแทนค่าในสูตร} &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

จากความกว้างของอัตรภาคชั้นดังกล่าวสามารถกำหนดช่วงคะแนนและความหมายไว้ ดังนี้

4.21 – 5.00	มีพฤติกรรมที่เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยรวม/ด้านนั้นๆ มากที่สุด
3.41 – 4.20	มีพฤติกรรมที่เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยรวม/ด้านนั้นๆ มาก
2.61 – 3.40	มีพฤติกรรมที่เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยรวม/ด้านนั้นๆ ปานกลาง
1.81 – 2.60	มีพฤติกรรมที่เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยรวม/ด้านนั้นๆ น้อย
1.00 – 1.80	มีพฤติกรรมที่เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยรวม/ด้านนั้นๆ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยพัฒนามาจากเครื่องมือวัดของสายฝน กล้าเดินจง, 2552 โดยยึดตามแนวคิดของ อีเมอร์สัน (Emerson) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามระดับการประเมิน 5 ระดับ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน

มากที่สุด	5	คะแนน
มาก	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน
น้อย	2	คะแนน
น้อยที่สุด	1	คะแนน

เกณฑ์การวิเคราะห์คะแนนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยรวมและรายด้าน

ผู้ศึกษาแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์การคำนวณความกว้างของอัตราก้าวขึ้น

$$\text{ความกว้างของอัตราก้าวขึ้น} = \frac{\text{คะแนนรายข้อสูงสุด} - \text{คะแนนรายข้อต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อแทนค่าในสูตร} &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

จากความกว้างของอัตราก้าวขึ้นดังกล่าวสามารถกำหนดช่วงคะแนนและความหมายไว้ ดังนี้

4.21 – 5.00	มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยรวมนั้นๆ มากที่สุด
3.41 – 4.20	มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยรวมนั้นๆ มาก
2.61 – 3.40	มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยรวมนั้นๆ ปานกลาง
1.81 – 2.60	มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยรวม/ด้านนั้นๆ น้อย
1.00 – 1.80	มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยรวม/ด้านนั้นๆ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เป็นการให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้เก็บข้อมูล โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาการพญาไท มหาวิทยาลัยศรีปทุม ถึงผู้บริหารบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ศึกษาได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานที่ทำงานในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

2. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามมาตรวจดูความสมบูรณ์ในแต่ละหัวข้อและนับจำนวนให้ครบตามจำนวน ถ้าปรากฏว่าแบบสอบถามชุดใดตอบแบบสอบถามไม่ครบทุกข้อก็จะทำการเก็บเพิ่มเติมในแต่ละข้อต่อไป

3. จากนั้นผู้ศึกษารวบรวมข้อมูลที่ได้ทั้งหมด นำไปวิเคราะห์เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำแบบสอบถามจำนวน 400 ฉบับ ที่ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มาบันทึกข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้บรรยายลักษณะของข้อมูล
2. ค่า Independent-Sample (t-test) ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม
3. ค่า One-Way ANOVA (F-test) ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่มขึ้นไป
4. ค่า Pearson's Product Moment Correlation ใช้ในการหาความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน