

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความความคิดเห็นของพระเจ้าหน้าที่ต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนก ของวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 100 ชุด เก็บได้ 93 ชุด แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Window Version 11.0 สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย สถานะ อายุ พรรษา ระยะเวลาสังกัดวัด วุฒิการศึกษาทางธรรมและวุฒิการศึกษาทางโลก**

**ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนก**

- ภาวะผู้นำ 4 แบบ คือ แบบเน้นงาน แบบเน้นคน แบบปล่อยปละละเลยและแบบประนีประนอม

**ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน**

สมมุติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานะ อายุ พรรษา ระยะเวลาสังกัดวัด วุฒิการศึกษาทางธรรมและวุฒิการศึกษาทางโลก มีผลต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนกของวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม

**ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย สถานะ อายุ พรรษา ระยะเวลาสังกัดวัด วุฒิการศึกษาทางธรรมและวุฒิการศึกษาทางโลก**

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของพระเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการที่เป็นตัวอย่างแยกตามลักษณะส่วนบุคคลประกอบด้วย สถานะ อายุ พรรษา ระยะเวลาสังกัดวัด วุฒิการศึกษาทางธรรมและวุฒิการศึกษาทางโลก ดังแสดงใน ตารางที่ 1-6 ดังนี้

**ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ**

เพศ	จำนวน(รูป)	ร้อยละ
พระภิกษุ	59	63.44
สามเณร	34	36.56
รวม	93	100

จากตารางที่ 4.1 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็น พระภิกษุจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 63.44 เป็นสามเณร จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 36.56

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(รูป)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	35	37.6
21-30 ปี	17	18.3
31-40 ปี	20	21.5
41-50 ปี	7	7.5
50 ปีขึ้นไป	14	15.1
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.2 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่างต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมาคือ อายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 อายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 อายุระหว่าง 50 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 และมีอายุ 41-50 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพรรษา

พรรษา	จำนวน(รูป)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6 พรรษา	39	41.9
6-10 พรรษา	37	39.8
11-20 พรรษา	9	9.7
21-30 พรรษา	1	1.1
30 พรรษาขึ้นไป	7	7.5
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.3 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามพรรษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพรรษาต่ำกว่า 6 พรรษา จำนวน 39 รูป คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาคือ มีพรรษา 6-10 จำนวน 37 รูปคิดเป็น

ร้อยละ 39.8 พรรษา 11-20 จำนวน 9 รูป คิดเป็นร้อยละ 9.7 30 พรรษาขึ้นไป จำนวน 7 รูป คิดเป็นร้อยละ 7.5 และมีพรรษา 21-30 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาสังกัดวัด

ระยะเวลาสังกัดวัด	จำนวน(รูป)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6 พรรษา	48	51.6
6-10 พรรษา	34	36.6
11-20 พรรษา	3	3.2
21-30 พรรษา	2	2.2
30 พรรษาขึ้นไป	6	6.5
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.4 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามระยะสังกัดวัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ สังกัดวัดต่ำกว่า 6 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมาคือ สังกัดวัดระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 สังกัด 30 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 สังกัดระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 และสังกัดระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษาทางธรรม

ระดับการศึกษาทางธรรม	จำนวน(รูป)	ร้อยละ
1. ไม่เป็นเปรียญ	42	45.2
2. เปรียญ 1-3	26	28
3. เปรียญ 4-6	9	9.7
4. เปรียญ 7-9	16	17.2
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.5 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการศึกษาทางธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นเปรียญธรรม จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาคือ เปรียญ 1-3 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 28 เปรียญ 7-9 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และเปรียญ 4-6 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษาทางโลก

ระดับการศึกษาทางโลก	จำนวน(รูป)	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	43
2. ปริญญาตรี	44	47.3
3. ปริญญาโท	6	6.5
4. สูงกว่าปริญญาโท	3	3.2
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.6 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการศึกษาทางโลก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมาคือ มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 43 ปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนก

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของพระเจ้าหน้าที่กับภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนก

รูปแบบภาวะผู้นำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
ผู้นำแบบมุ่งงาน	3.58	0.13	มาก	1
ผู้นำแบบมุ่งคน	3.69	0.05	มาก	2
ผู้นำแบบมุ่งงานต่ำ มุ่งคนต่ำ	3.65	0.19	มาก	3
ผู้นำแบบทางสายกลาง	3.63	0.11	มาก	4
ผู้นำแบบทำงานเป็นทีม	3.65	0.62	มาก	5
<b>โดยภาพรวม</b>	<b>3.64</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนก ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.40) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำแบบมุ่งคนอยู่ในระดับสูงสุด ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = 0.05) รองลงมา คือ ผู้นำแบบทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D. = 0.62) ผู้นำแบบมุ่งงานต่ำ มุ่งคนต่ำ ( $\bar{X} =$

3.65, S.D. = 0.19) และผู้นำแบบทางสายกลาง ( $\bar{X}$  = 3.63, S.D. = 0.11) ส่วนผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในลำดับท้ายสุด คือ ( $\bar{X}$  = 3.58, S.D. = 0.13)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนภาวะผู้นำ

รูปแบบภาวะผู้นำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน</b>			
- หัวหน้าแผนกของท่านมักเน้นให้ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.69	1.02	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านเป็นผู้กำหนดว่าจะให้ทำอะไร และทำอย่างไร แม้ท่านไม่เห็นด้วยแต่ก็จำเป็นต้องทำตาม	3.69	1.10	มาก
- เมื่อเกิดความขัดแย้งระหว่างท่านกับเพื่อนร่วมงานหัวหน้าแผนกจะเป็นผู้ชี้ขาดว่าใครผิดใครถูกและให้ยึดถือปฏิบัติตามที่หัวหน้าแผนกต้องการ	3.62	1.13	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านจะคอยควบคุมดูแลการทำงานของท่านอย่างใกล้ชิด	3.51	1.10	มาก
- หัวหน้างานในหน่วยงานของท่านคิดว่าผลประโยชน์ขององค์กรต้องมาก่อนความต้องการของท่าน	3.39	1.11	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.58</b>	<b>0.13</b>	<b>มาก</b>
<b>ภาวะผู้นำแบบมุ่งคน</b>			
- หากท่านไม่เห็นด้วยกับนโยบาย หรือระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ หัวหน้าแผนกของท่านจะนำปัญหาดังกล่าวไปเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงเพื่อทราบและหาทางแก้ไขปัญหา	3.55	1.05	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านมักจะให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับเทคนิคในการทำงานให้กับท่านเสมอ	3.63	0.92	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านวางแผนและกำหนดขั้นตอนการทำงาน โดยคำนึงถึงความพอใจของท่านมาเป็นอันดับแรก	3.71	1.09	มาก
- หัวหน้างานในหน่วยงานของท่าน มักจะขอความเห็นจากท่าน และวางแผนงานตามข้อเสนอแนะของท่าน	3.78	1.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.05</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รูปแบบภาวะผู้นำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ภาวะผู้นำแบบมุ่งงานต่ำ มุ่งคนต่ำ</b>			
- หัวหน้าแผนกของท่านไม่มีแผน หรือนโยบายใดๆที่จะมาชี้นำท่าน ซึ่งท่านควรรู้บทบาทหน้าที่ของตัวเองอยู่แล้ว	3.58	0.98	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านมักบอกให้ท่านศึกษางานจากที่เคยปฏิบัติมาในอดีต และปล่อยให้ท่านรับผิดชอบงานด้วยตัวเอง	3.96	0.91	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านมักหลีกเลี่ยงการตัดสินใจเพื่อที่จะได้รับผิชอบน้อยที่สุด	3.62	1.03	มาก
- เมื่อท่านขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน หัวหน้าแผนกของท่านจะไม่พยายามเข้าไปยุ่งเกี่ยว จะปล่อยให้ท่านจัดการปัญหาตัวเอง	3.67	1.01	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านมักจะทำงาน โดยยุ่งเกี่ยวกับคนอื่นให้น้อยที่สุด	3.44	1.03	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.65</b>	<b>0.19</b>	<b>มาก</b>
<b>ภาวะผู้นำแบบมุ่งสายกลาง</b>			
- หัวหน้าแผนกของท่านพยายามค้นหาสาเหตุของปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาที่เหมาะสมมากกว่าที่จะหาตัวผู้ผิดมาลงโทษ	3.51	1.01	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านมีลักษณะอ่อนบ้างแข็งบ้างแล้วแต่ว่าจะเป็นใครหรือเรื่องใด	3.65	0.94	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านวางแผน สั่งการและควบคุมการทำงาน ควบคู่กับการให้ความสำคัญในการรับฟังคำแนะนำจากท่านและเจ้าหน้าที่รูปอื่นๆในแผนก	3.78	0.93	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านพยายามอธิบาย ชี้แจงรายละเอียดให้ตัวท่านรวมถึงพนักงานในแผนกเข้าใจและยอมรับในการสั่งการทุกครั้ง	3.54	0.97	มาก
- เมื่อเจ้าหน้าที่ในแผนกเกิดความขัดแย้งกัน หัวหน้าแผนกมักจะใช้วิธีแก้ปัญหาด้วยการประนีประนอม	3.69	1.07	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.63</b>	<b>0.11</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รูปแบบภาวะผู้นำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ภาวะผู้นำแบบทำงานเป็นทีม</b>			
- หัวหน้าแผนกของท่านสามารถประสานความต้องการวัดและเจ้าหน้าที่ในแผนกเข้าด้วยกันโดยให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการทำงานและได้ผลประโยชน์จากงาน	3.71	1.03	มาก
- หากท่านเสนอความคิดเห็นแตกต่างไปจากหัวหน้าแผนก หัวหน้าแผนกของท่านมองว่าเป็นสิ่งที่ดีเพื่อที่จะได้หาทางแก้ไขปัญหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น	3.67	1.08	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านปฏิบัติต่อท่านอย่างจริงจัง ให้เกียรติเคารพซึ่งกันและกัน	3.57	1.06	มาก
- หัวหน้าแผนกของท่านเน้นรูปแบบการทำงานเป็นทีม	3.71	1.14	มาก
- ก่อนเริ่มงานหรือโครงการสำคัญของแผนก หัวหน้าแผนกของท่านมักจะปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่ในแผนกเพื่อร่วมกันกำหนดเป้าหมายและสิ่งที่ต้องทำ เพื่อให้ผลงาน ออกมาดีและเป็นที่ยอมรับของทุกคน	3.61	0.90	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.65</b>	<b>0.19</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่าเมื่อจำแนกรายด้าน โดยละเอียดพบว่า ระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนกอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (= 3.64, S.D. = 0.40) เมื่อเรียงลำดับเป็นรายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำแบบมุ่งคนอยู่ในระดับสูงสุด (= 3.69, S.D. = 0.05) รองลงมา คือ ผู้นำแบบทำงานเป็นทีม (= 3.65, S.D. = 0.62) ผู้นำแบบมุ่งงานต่ำ มุ่งคนต่ำ (= 3.65, S.D. = 0.19) และผู้นำแบบทางสายกลาง (= 3.63, S.D. = 0.11) ส่วนผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในลำดับท้ายสุดคือ (= 3.58, S.D. = 0.13)

### ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

#### ผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐาน** ปัจจัยส่วนบุคคล คือ สถานะ อายุ พรรษา ระยะเวลาสังกัดวัด วุฒิการศึกษาทางธรรม และวุฒิการศึกษาทางโลก มีผลต่อภาวะผู้นำต่างกัน

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจ้าหน้าที่ที่มีสถานะต่างกัน มีผลต่อ ภาวะผู้นำต่างกัน

รูปแบบภาวะผู้นำ	พระภิกษุ		สามเณร		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ผู้นำแบบมุ่งงาน	3.57	0.46	3.58	0.49	-0.15	0.881
ผู้นำแบบมุ่งคน	3.69	0.44	3.68	0.38	-0.38	0.934
ผู้นำแบบมุ่งงานต่ำมุ่งคนต่ำ	3.67	0.35	3.61	0.50	-0.63	0.529
ผู้นำแบบทางสายกลาง	3.67	0.43	3.56	0.48	-1.09	0.278
ผู้นำแบบทำงานเป็นทีม	3.70	0.47	3.56	0.43	-1.42	0.159
<b>รวม</b>	<b>3.66</b>	<b>0.21</b>	<b>3.60</b>	<b>0.21</b>	<b>-1.26</b>	<b>0.208</b>

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการที่ 4.9 ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ T-test พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนกโดยรวมไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีสถานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนกโดยรวมไม่ต่างกันในทุกๆด้าน

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีผลต่อ ภาวะผู้นำต่างกัน

อายุ	N	$\bar{X}$	SD.	F	P Value
ต่ำกว่า 20 ปี	35	3.61	0.21	0.38	0.81
21-30 ปี	17	3.67	0.19		
31-40 ปี	20	3.65	0.25		
41-50 ปี	7	3.69	0.25		
50 ปีขึ้นไป	14	3.63	0.19		
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>3.64</b>	<b>0.21</b>		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F- test พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนกไม่ต่างกัน



ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจ้าหน้าที่ที่มีพรรษาต่างกัน มีผลต่อ  
ภาวะผู้นำต่างกัน

พรรษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P Value
ต่ำกว่า 6 พรรษา	39	3.60	0.21	1.47	0.21
6-10 พรรษา	37	3.68	0.21		
11-20 พรรษา	9	3.65	0.24		
21-30 พรรษา	1	3.24	-		
30 พรรษาขึ้นไป	7	3.68	0.20		
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>3.64</b>	<b>0.21</b>		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F- test พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มี  
พรรษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนกไม่ต่างกัน

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาสังกัดวัด  
ต่างกัน มีผลต่อภาวะผู้นำต่างกัน

ระยะเวลาสังกัด	N	$\bar{X}$	SD.	F	P Value
ต่ำกว่า 6 ปี	48	3.59	0.20	1.47	0.23
6-10 ปี	34	3.70	0.22		
11-20 ปี	3	3.58	0.16		
21-30 ปี	2	3.58	0.14		
30 ปีขึ้นไป	6	3.37	0.27		
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>3.64</b>	<b>0.21</b>		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F- test พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มี  
ระยะเวลาสังกัดวัดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนกไม่ต่างกัน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิการศึกษาทางธรรม  
ต่างกัน มีผลต่อภาวะผู้นำต่างกัน

วุฒิการศึกษาทางธรรม	N	$\bar{X}$	SD.	F	P Value
ไม่เป็นเปรียญ	42	3.62	0.19	1.24	
เปรียญ 1-3	26	3.67	0.22		
เปรียญ 4-6	9	3.55	0.27		
เปรียญ 7-9	16	3.65	0.22		
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>3.64</b>	<b>0.21</b>		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F- test พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิการศึกษาทางธรรมต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนกไม่ต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิการศึกษาทางโลก  
ต่างกัน มีผลต่อภาวะผู้นำต่างกัน

วุฒิการศึกษาทางโลก	N	$\bar{X}$	SD.	F	P Value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	40	3.65	0.21	0.90	0.44
ปริญญาตรี	44	3.64	0.21		
ปริญญาโท	6	3.50	0.23		
สูงกว่าปริญญาโท	3	3.70	0.28		
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>3.64</b>	<b>0.21</b>		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F- test พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิการศึกษาทางโลกต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของหัวหน้าแผนกไม่ต่างกัน