

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทย พรีเมียร์ลีก” เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และเก็บข้อมูลด้วยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการศึกษาเป็น 2 ขั้นตอน โดยขั้นที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบไม่มีโครงสร้าง (Non-structure Form In-depth Interview) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาร่างรูปแบบการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทย พรีเมียร์ลีก และนำข้อมูลที่ได้มาสร้างเป็นแบบสอบถาม ขั้นที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยประเด็นคำถามเกิดจากการสังเคราะห์ในขั้นที่ 1 เพื่อหาความสมบูรณ์และยืนยันรูปแบบที่ได้จากการวิจัย โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

#### การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยนี้ได้แบ่งตามระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ร่วมกัน คือขั้นที่ 1 เป็นการกำหนดผู้ให้ข้อมูลสำคัญตามระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ขั้นที่ 2 เป็นการใช้กลุ่มตัวอย่างตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### ขั้นที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ

1.1 โดยการใช้การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์จำนวน 10 คน ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารระดับสูงการกีฬาแห่งประเทศไทยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายและการพัฒนาฟุตบอลอาชีพ ผู้บริหารบริษัท ไทยพรีเมียร์ลีก จำกัด ผู้บริหารสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้บริหารสโมสรฟุตบอลที่เข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยพรีเมียร์ลีก ปี 2558 นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการการรักษาความปลอดภัยของสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ถูกคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง โดยคัดเลือกจากผู้ที่มีบทบาทของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามที่ผู้วิจัยกำหนด โดยบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์

ลำดับที่	รายชื่อสโมสร	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ(ผู้บริหาร)
1	บุรีรัมย์ ยูไนเต็ด	นายเนวิน ชิดชอบ
2	ชลบุรี เอฟซี	นายอรรถพงษ์ สิงโตทอง
3	เอสซีจี เมืองทองฯ ยูไนเต็ด	นายอุทัย บุญเหมาะ
4	บีอีซี เทโรศาสน	นายอรรถพล บุษปาคม
5	ราชบุรี มิตรผล เอฟซี	นายอภิวัฒน์ จั่วลำหิน
6	สุพรรณบุรี เอฟซี	นายบุญชู เรืองสุวรรณ
7	กรรมการฟุตบอลอาชีพไทยฟลีเมียลีก	นายถนอม บริคุต
8	อนุกรรมการพิจารณาวินัย มารยาท และข้อประท้วง	นายคณัย มงคลศิริ
9	นักวิชาการวงการฟุตบอล	พันเอกสมเจตษ์ นักร้อง
10	ประธาน สโมสร ฟุตบอลอาชีพไทยฟลีเมียลีก	ดร.องอาจ ก่อสินคำ

1.2 โดยใช้การเก็บข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 10 คน ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารสโมสรฟุตบอลที่เข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยฟลีเมียลีก ปี 2558 ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ถูกคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง โดยคัดเลือกจากผู้ที่มียุทธศาสตร์ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด โดยบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ลำดับที่	รายชื่อสโมสร	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ(ผู้บริหาร)
1	เชียงราย ยูไนเต็ด	นายวรราชย์ ธนาภิรุณ
2	การทำเรือ เอฟซี (สิงห์ท่าเรือ)	นาย ตรีลุพ ฐูประจาง (โบลิ่ง)
3	เบงก็อก ยูไนเต็ด	นายอากม สมุทรโคจร
4	อาร์มี่ ยูไนเต็ด	พ.อ.ชาตรี แสงทองศรีกรมล
5	บางกอกกล๊าส เอฟซี	นายสุภสิน สีลาฤทธิ์
6	โอสถสภา เอ็ม 150 สระบุรี	นายขาวพอง สิทธิชูชัย (นายทวี อำพรมหา)
7	ศรีสะเกษ เอฟซี	นายธนิก สามิภักดิ์
8	ชัยนาท ฮอร์นบิล	นายอนุชา นภาลัย

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	รายชื่อสโมสร	ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ(ผู้บริหาร)
9	โยนบก ฟุตบอลอาชีพ ไทยพรีเมียร์ลีก	พันเอก ดร.ชนาธิป สว่างแสง
10	คณะกรรมการควบคุมและดูแล ด้านความปลอดภัย การแข่งขัน ฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก	พลโท สุภรงค์ ระลึกมุล

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แนวคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลหลักในประเด็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก

2. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยใช้วิธีการนี้ในการศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลหลักในประเด็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก

#### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

##### 1. แบบสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายและการพัฒนาฟุตบอลอาชีพ ผู้บริหารบริษัท ไทยพรีเมียร์ลีก จำกัด ผู้บริหารสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้บริหารสโมสรฟุตบอลที่เข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก ปี 2558 นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการการรักษาความปลอดภัยของสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก ในประเด็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และเส้นทางสู่ความสำเร็จของฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีกที่เกี่ยวกับการจัดการการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันเพื่อการพัฒนาสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีกที่ผ่านมาในอดีตจนถึงปัจจุบัน ขอให้เล่าถึงประสบการณ์ในเรื่องในการจัดการการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันเพื่อการพัฒนาสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก ปัญหาและอุปสรรคการจัดการการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันเพื่อการพัฒนาสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีกในอดีตเป็นอย่างไร รูปแบบการจัดการการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันของสโมสรฟุตบอลในปัจจุบัน มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอย่างไร ในการจัดทำรูปแบบการจัดการการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันเพื่อพัฒนาสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก แบบสัมภาษณ์ดังกล่าวผ่านการตรวจสอบ และความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญในงานวิจัย และ

อาจารย์ที่ปรึกษา การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกใช้วิธีการตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation)

## 2. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ประเด็นที่ใช้ในการสนทนากลุ่มผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากผลการสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคการจัดการการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันเพื่อการพัฒนาสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีกในอดีตเป็นอย่างไร ข้อปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน ปัจจัยที่เป็นโอกาสและแนวทางการให้การสนับสนุนการจัดการรักษาความปลอดภัยของสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก

### การรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

1. การรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือผู้บริหารระดับสูง การกีฬาแห่งประเทศไทยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายและการพัฒนาฟุตบอลอาชีพ ผู้บริหารบริษัท ไทยพรีเมียร์ลีก จำกัด ผู้บริหารสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้บริหารสโมสรฟุตบอลที่เข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก ปี 2558 นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการรักษาความปลอดภัยของสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก จำนวนทั้งสิ้น 10 คน โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ คือ ปัจจัยที่สนับสนุนการส่งเสริมการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก และรูปแบบการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก

2. การรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ผู้บริหารระดับสูง การกีฬาแห่งประเทศไทยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายและการพัฒนาฟุตบอลอาชีพ ผู้บริหารบริษัท ไทยพรีเมียร์ลีก จำกัด ผู้บริหารสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้บริหารสโมสรฟุตบอลที่เข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก ปี 2558 นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการรักษาความปลอดภัยของสโมสรฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก จำนวนทั้งสิ้น 10 คน เป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยง และโอกาสในการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก ผู้วิจัยโดยใช้หลักการวิเคราะห์ SWOT

### การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำข้อมูลที่ได้อีกมาโดยใช้วิธีการบรรยายผลการสัมภาษณ์เชิงลึกและความคิดเห็นต่อการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก

1.2 การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) ซึ่งเป็นวิธีการที่สะท้อนให้เห็นว่าข้อมูล และผลการวิจัยถูกต้อง น่าเชื่อถือ และตรงกับความเป็นจริง เป็นการตรวจสอบทั้งด้านข้อมูล ด้านผู้วิจัย ด้านทฤษฎี และด้านวิธีรวบรวมข้อมูลซึ่งการตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) คือ การพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มานั้นถูกต้องหรือไม่ วิธีตรวจสอบ คือ การตรวจสอบแหล่งของข้อมูลโดยพิจารณาจากแหล่งที่มาของข้อมูล ได้แก่ แหล่งเวลา แหล่งสถานที่ และแหล่งบุคคล ซึ่งแหล่งเวลา หมายถึง ถ้าข้อมูลต่างเวลากันจะเหมือนกันหรือไม่ แหล่งสถานที่ หมายถึง ถ้าข้อมูลต่างสถานที่กันจะเหมือนกันหรือไม่ และแหล่งบุคคล หมายถึง ถ้าบุคคลผู้ให้ข้อมูลเปลี่ยนไปข้อมูลจะเหมือนเดิมหรือไม่ การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) คือการตรวจสอบว่าผู้วิจัยแต่ละคนจะได้ข้อมูลต่างกันอย่างไร การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) คือ การตรวจสอบว่า ถ้าผู้วิจัยใช้แนวคิดทฤษฎีที่ต่างไปจากเดิม จะทำให้การตีความข้อมูลแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด และการตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) คือการใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ กัน เพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน

### ขั้นที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากร ประกอบด้วย นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน ผู้จัดการทีมและผู้ช่วย สมาชิกสโมสร โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 กลุ่มประชากรในการวิจัยเชิงปริมาณ

รายชื่อสโมสร	นักกีฬา	ผู้ฝึกสอน	ผู้ตัดสิน	ผู้จัดการทีม และผู้ช่วย	สมาชิก สโมสร
1. บุรีรัมย์ ยูไนเต็ด	18	3		3	1200
2. ชลบุรี เอฟซี	18	3		3	100
3. เอสซีจี เมืองทองฯ ยูไนเต็ด	18	3		3	500
4. บีอีซี เทโรศาสน	18	3		3	400
5. ราชบุรี มิตรผล เอฟซี	18	3		3	300
6. สุพรรณบุรี เอฟซี	18	3		3	550
7. เชียงราย ยูไนเต็ด	18	3	244	3	610
8. สิงห์ท่าเรือ โบลิ่ง	18	3		3	670
9. แบล็คค็อก ยูไนเต็ด	18	3		3	730

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายชื่อสโมสร	นักกีฬา	ผู้ฝึกสอน	ผู้ตัดสิน	ผู้จัดการทีม และผู้ช่วย	สมาชิก สโมสร
10. อาร์มี ยูไนเต็ด	18	3		3	790
11. บางกอกกล๊าส เอฟซี	18	3		3	850
12. โอศตสภา เอ็ม 150 สระบุรี	18	3		3	910
13. ศรีสะเกษ เอฟซี	18	3		3	970
14. ชัยนาท สอร์นบิล	18	3		3	1030
15. ทีโอที เอสซี	18	3		3	1090
16. เพื่อนตำรวจ	18	3		3	650
17. ปตท. ระยอง	18	3		3	710
18. สงขลา ยูไนเต็ด	18	3		3	770
19. แอร์ฟอร์ซ เซ็นทรัล เอฟซี	18	3		3	830
20. จีเอสอี สมุทรสงคราม เอฟซี	18	3		3	890
<b>รวม</b>	<b>360</b>	<b>60</b>	<b>244</b>	<b>60</b>	<b>14550</b>

## กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน ผู้จัดการทีมและผู้ช่วย สมาชิกสโมสร ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 800 คน ผู้วิจัยเลือกวิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณด้วยการกำหนดสัดส่วนเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนมากเพียงพอ ต่อระดับความเชื่อมั่นและความถูกต้องในการเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร เนื่องจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เล็กเกินไปจะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนสูงดังที่ นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) กล่าวถึงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม สำหรับการวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วย โปรแกรมมิลิตเรล ว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างควรจะอยู่ในอัตราส่วน 20 ต่อ 1 ตัวแปร และควรมีขนาดเท่ากับหรือมากกว่า 100 เนื่องจากถ้ากลุ่มตัวอย่างมีขนาดต่ำกว่า 100 โอกาสในการปฏิเสธสมมติฐานในการทดสอบ ไค-สแควร์ มาก เพราะไค-สแควร์ มีแนวโน้มจะมีค่าสูงขึ้น ซึ่งแสดงว่าแบบจำลองสมมติฐานไม่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สำหรับงานวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 40 ตัวแปร ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจึงควรมีจำนวนเท่ากับ 800 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างไว้ 800 คน นับว่ามีความเหมาะสมตามเงื่อนไขในการวิเคราะห์ข้างต้น เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดแล้ว ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงจาก ผู้จัดการทีมและผู้ช่วย ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน นักกีฬาและสมาชิกสโมสร ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนประชากรในแต่ละสโมสร ผู้วิจัยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ

(Accidental sampling) เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กระจายครอบคลุมตามสัดส่วนของประชากร ในทุกสโมสร รายละเอียด ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ

กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
นักกีฬา	360	19
ผู้ฝึกสอน	60	3
ผู้ตัดสิน	244	13
ผู้จัดการทีมและผู้ช่วย	60	3
สมาชิกสโมสร	14,550	762
รวม	15,274	800

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามรูปแบบการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก แบ่งประเด็นคำถามออกเป็น 6 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคคลเป็นข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเชิงกลยุทธ์ เป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 องค์ประกอบการจัดการเชิงระบบ เป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 องค์ประกอบการจัดการความเสี่ยง เป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 องค์ประกอบการรักษาความปลอดภัย เป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 6 องค์ประกอบประสิทธิผลของการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก เป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating scale) มีเกณฑ์การให้คะแนนที่แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน
น้อยที่สุด	1
น้อย	2
ปานกลาง	3
มาก	4
มากที่สุด	5

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก

2. เขียนนิยามปฏิบัติการเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. ร่างแบบสอบถามตามนิยามปฏิบัติการ

4. ขั้นตอนการหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาแบบสอบถาม (Content Validity) หลังจากที่ได้ดำเนินการต่อจากการปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้มีการปรับปรุงทั้งหมดไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุวรรณ โนภาส

วุฒิการศึกษา: Ph.D สาขา: การจัดการทางการกีฬา สถาบัน: มหาวิทยาลัยบูรพา

2. ผศ.ดร.ภัทรพล มหาจันทร์ อนุกรรมการ คณะกรรมมาธิการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการกีฬา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

วุฒิการศึกษา: ศษ.บ. (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3. ดร.องอาจ ก่อสินคำ ประธานบริษัท ไทยพรีเมียร์ลีก จำกัด

วุฒิการศึกษา: บช.ด. (ธุรกิจการกีฬาและการบันเทิง) มหาวิทยาลัยศรีปทุม

4. ดร.อมรทัตต์ อัคระพู ผู้อำนวยการงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทางการกีฬา กรมพลศึกษา กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา

วุฒิการศึกษา: บช.ด. (ธุรกิจการกีฬาและการบันเทิง) มหาวิทยาลัยศรีปทุม

5. ดร.ศราวุธ ดิษยวรรณะ ผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมพิเศษและกีฬา บริษัท ไทยน้ำทิพย์ จำกัด

วุฒิการศึกษา: บช.ด. (ธุรกิจการกีฬาและการบันเทิง) มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เพื่อดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item -Objective Congruence) เท่ากับ 1.00 และรายงานผลให้คณะกรรมการที่ปรึกษาทราบ



5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงไปดำเนินการทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะที่มีความคล้ายคลึงกัน จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550, หน้า 34-36) ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9295 จากนั้น ผู้วิจัยจึงดำเนินการรายงานผลที่ได้ต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

6. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

การรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม “รูปแบบการจัดการการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก” จากกลุ่มตัวอย่างนักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน ผู้จัดการทีม และผู้ช่วย สมาชิกสโมสร ผู้ชมในสนามแข่งขัน นักวิชาการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 800 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

### การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

การวิเคราะห์เชิงปริมาณเป็นการวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม “รูปแบบการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก” โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก ใช้วิธีการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) เพื่อหาค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปร พร้อมกับจำแนกค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปรออกเป็นอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเหตุแต่ละตัว ว่ามีขนาดอิทธิพล มากน้อยเพียงใด และทิศทางแบบใดต่อตัวแปรผล ซึ่ง Pedhauzer (1982) กล่าวว่า การวิเคราะห์เส้นทาง เป็นวิธีการศึกษาผลทางตรง (Direct Effect) และผลทางอ้อม (Indirect Effect) ของตัวแปรเหตุที่ตั้งสมมติฐานไว้ว่าเป็นสาเหตุของตัวแปรผล วิธีการนี้ไม่ได้หมายถึงการค้นหาสาเหตุจากเหตุการณ์นั้นๆ แต่เป็นวิธีการศึกษาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลจากแบบจำลองเชิงเหตุผลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิดและทฤษฎีวิธีการวิเคราะห์เส้นทางเพื่อหาค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุ ด้วยโปรแกรมลิสเรล มีหลักการสำคัญคือ การตรวจสอบความกลมกลืนระหว่างแบบจำลองสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งเป็นข้อมูลที่วัดจากตัวแปรที่สังเกตได้จากกลุ่มตัวอย่าง การเปรียบเทียบใช้เมตริกซ์ ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม ที่คำนวณได้จากกลุ่มตัวอย่าง มาเทียบกับเมตริกซ์ ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม ที่ถูกสร้างขึ้นจากพารามิเตอร์ ที่ประมาณค่าได้จากแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย ซึ่งสร้างขึ้นจากพื้นฐานทางทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น แสดงอิทธิพลทางทฤษฎี (Theoretical Path Model) สมมติฐานในการทดสอบคือ เมตริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม ตามแบบจำลองสมมติฐาน

ที่สร้างจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเท่ากับ เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมที่ได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์แบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นหรือโมเดลลิสเรล (Linear Structure Relationship Model or LISREL Model) ประกอบด้วยโมเดลสมการ โครงสร้าง (Structural Equation Model) แสดงความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นระหว่างตัวแปรแฝง และโมเดลการวัด (Measurement Model) ซึ่งแบ่งเป็น 2 โมเดล คือโมเดลการวัดสำหรับตัวแปรภายนอกและโมเดลการวัดสำหรับตัวแปรภายใน ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้ ในโมเดลนี้มีวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ 2 วิธี คือ การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) การวิเคราะห์องค์ประกอบ เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปรแฝงที่ไม่สามารถสังเกตได้ ส่วนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณนั้นทำให้ได้ค่าสถิติที่ช่วยให้ทราบค่าพารามิเตอร์ที่แท้จริง และค่าตัวแปรที่วัดได้จะบอกค่าความคลาดเคลื่อนของการวัดในแต่ละตัวแปร ส่วนโมเดลสมการ โครงสร้าง มีวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญคือ การวิเคราะห์เส้นทาง ซึ่งเป็นการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรแฝงภายนอกและตัวแปรแฝงภายใน (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) การวิเคราะห์เส้นทางโดยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ จะทำให้ได้ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Coefficient) หรือค่า Beta ( $\beta$ ) ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (Path Coefficient) หรือค่าอิทธิพลระหว่างตัวแปร ดังนั้นค่าขนาดอิทธิพลทางตรงของตัวแปรที่เป็นสาเหตุต่อตัวแปรที่เป็นผล ก็คือ ค่า Beta ที่ปรากฏอยู่ในสมการพยากรณ์ (สำราญ มีแจ้ง, 2546)

จากการศึกษาวิธีการวิเคราะห์เส้นทางเพื่อหาค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุ ด้วยโปรแกรมลิสเรลสามารถสรุปเป็นขั้นตอน ได้ดังนี้

1. การกำหนดข้อมูลจำเพาะของโมเดล (Specification of the Model) เป็นการกำหนดรูปแบบ (Form) และสถานะ (Mode) ของเมทริกซ์พารามิเตอร์ให้สอดคล้องกับโมเดลสมมติฐานการวิจัยเพื่อเขียนคำสั่งให้โปรแกรมสามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ได้ ในโมเดลลิสเรลสามารถกำหนดค่าเมทริกซ์ได้ 3 แบบ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) คือ (1) พารามิเตอร์กำหนด (Fixed Parameters) เมื่อโมเดลการวิจัยไม่มีเส้นแสดงอิทธิพลระหว่างตัวแปร (2) พารามิเตอร์บังคับ (Constrained Parameters) เมื่อโมเดลการวิจัยมีเส้นแสดงอิทธิพลระหว่างตัวแปร และเป็นค่าพารามิเตอร์ที่ต้องประมาณ แต่นักวิจัยมีเงื่อนไขที่ต้องกำหนดให้พารามิเตอร์บางตัวมีค่าเฉพาะคงที่ เช่น มีค่าเท่ากับหนึ่งหรือมีค่าอื่นๆ กรณีเช่นนี้จะกำหนดค่าสมาชิกในเมทริกซ์ที่แทนค่าพารามิเตอร์นั้นเป็นพารามิเตอร์บังคับ (3) พารามิเตอร์อิสระ (Free Parameters) เป็นพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่าและไม่ได้บังคับให้มีค่าเป็นอย่างหนึ่งอย่างใด

2. การระบุความเป็นได้ค่าเดียวของโมเดล (Identification of the Model) เป็นการระบุว่าโมเดลนั้นสามารถนำมาประมาณค่าพารามิเตอร์ได้เป็นค่าเดียวหรือไม่ การประมาณค่าพารามิเตอร์คือการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยอาศัยการแก้สมการ โครงสร้างเพื่อหาค่าพารามิเตอร์ ซึ่งเป็นตัวที่ไม่ทราบค่าในสมการ ถ้ามีจำนวนสมการเท่ากับจำนวนพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่าในโมเดล

และประมาณค่าพารามิเตอร์ได้ค่าเดียวสำหรับพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่าแต่ละตัว จะเรียกโมเดลนั้นว่าโมเดลระบุความเป็นได้ค่าเดียวหรือโมเดลระบุพหุพจน์ (Just Identified Model) ถ้าไม่เป็นโมเดลระบุพหุพจน์ จะไม่สามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ได้

3. การประมาณค่าพารามิเตอร์ (Parameter Estimation) มีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม ที่คำนวณได้จากกลุ่มตัวอย่าง และเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมที่ถูกสร้างขึ้นจากพารามิเตอร์ที่ประมาณค่าได้จากแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย มีค่าใกล้เคียงกันมากที่สุด ถ้าหากเมทริกซ์ทั้งสองมีค่าใกล้เคียงกัน แสดงว่า โมเดลที่เป็นสมมติฐานมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4. การทดสอบความสอดคล้อง (Goodness of Fit Test) ระหว่างข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ กับแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย เป็นการเปรียบเทียบเมทริกซ์ที่ได้จากแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย (สัญลักษณ์  $\Sigma$ ) กับเมทริกซ์ ที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ (สัญลักษณ์ S) เพื่อตรวจสอบความตรงของแบบจำลอง (Model Validation) สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบคือ  $H: \Sigma = S$  ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของแบบจำลอง เป็นค่าสถิติที่ใช้วัดระดับความกลมกลืน (Goodness of fit Measures) เพื่อทดสอบความสอดคล้องของรูปแบบสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ใช้ค่าสถิติ ดังนี้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

4.1 ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ถ้าค่าสถิติไค-สแควร์มีค่าสูงมากแสดงว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยไม่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ถ้ามีค่าเข้าใกล้ 0 มากและไม่มีความสำคัญทางสถิติ แสดงว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่ง Saris และ Stronkhorst (1984) เสนอว่าโมเดลอิสระที่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าสถิติไค-สแควร์ควรมีค่าเท่ากับองศาอิสระ

4.2 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ด้วยองศาอิสระ (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) ดัชนี GFI และ AGFI มีค่าอยู่ระหว่าง 0 และ 1 ถ้าค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดัชนี GFI และ AGFI ควรมีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป

4.3 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ (Root of Mean Square Residuals: RMR) เป็นดัชนีที่ใช้เปรียบเทียบระดับความกลมกลืนของโมเดลสองโมเดล เฉพาะกรณีที่เป็นารเปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน ค่าดัชนีของ RMR ยิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบความตรงของโมเดล ควรพิจารณาจากค่าสถิติหลายตัวควบคู่กัน ไป เนื่องจากค่าสถิติแต่ละค่ามีข้อจำกัดเฉพาะตัว เช่น ค่าไค-สแควร์ จะมีความเหมาะสมกับข้อมูลที่มีการกระจายแบบโค้งปกติและกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ค่าดัชนี GFI เป็นค่าดัชนีที่มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด แต่มีข้อเสียที่มีค่าเพิ่มขึ้นเร็วมาก จนอาจมีค่าสูงกว่า 0.9 ได้แม้ว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย จะไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้อง

พิจารณาจากค่าดัชนีหลายตัวควบคู่กันไปในการพิจารณาความสอดคล้องของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย กับข้อมูลเชิงประจักษ์แทนที่จะเลือกใช้ตัวหนึ่งตัวใดเพียงตัวเดียว ได้แก่การดูจากเมทริกซ์เศษเหลือหรือความคลาดเคลื่อนในการเทียบความกลมกลืน (Fitted Residuals Matrix) ในรูปคะแนนมาตรฐานควรมีค่าไม่เกิน 2.00 จึงจะถือได้ว่า อยู่ในเกณฑ์ดี นอกจากนี้ยังดูได้จากกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนกับควอนไทล์ปกติ (Q-Plot) ถ้าเส้นกราฟมีความชันมากกว่าเส้นทแยงมุมซึ่งใช้เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ แสดงว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

5. การปรับโมเดล (Model Adjustment) ถ้าผลการเปรียบเทียบแตกต่างกันมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยไม่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีข้อผิดพลาดเกี่ยวกับทฤษฎี ต้องมีการปรับแก้แบบจำลองสมมติฐาน และนำมาดำเนินการวิเคราะห์ใหม่ตั้งแต่ต้นจนกว่าผลการเปรียบเทียบไม่มีความแตกต่างกัน การปรับแบบจำลองดำเนินการตามคำแนะนำของโปรแกรมโดยการเพิ่มเส้นทางตามค่าดัชนีดัดแปร โมเดล (Model Modification Indices) และมีความเป็นไปได้ในทางทฤษฎีประกอบกัน เมื่อปรับแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยจนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้วจึงแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการจำแนกค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวม ของตัวแปรเหตุที่มีอิทธิพลเชิงสาเหตุต่อตัวแปรผล ตามรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเชิงกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก