

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อทดสอบอิทธิพลของคุณลักษณะบริษัทที่ส่งผลกระทบต่อระดับการรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อทดสอบอิทธิพลของระดับการรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตามคุณลักษณะบริษัทที่มีผลต่อมูลค่ากิจการ และเพื่อศึกษารูปแบบการทำกิจกรรมเพื่อสังคมที่ส่งต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยเป็น 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเชิงพรรณนาของตัวแปรในการศึกษาวิจัย
2. การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติของข้อมูลในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) ประกอบด้วย ลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูล (Normality) การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย (Homoscedasticity) การตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม (Linearity) และการตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)
3. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity)
4. การวิเคราะห์เส้นทางผลกระทบ และการทดสอบสมมติฐาน โดยทำการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบการรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
5. การวิเคราะห์ผลการศึกษาเชิงคุณภาพ จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม
6. สรุปรูปแบบการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีผลต่อมูลค่ากิจการ

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัย ได้ทำการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร และค่าสถิติ รวมถึงกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรและค่าสถิติ เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ให้มีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 คำอธิบายสัญลักษณ์ในการศึกษาวิจัย

สัญลักษณ์	ความหมาย
P-value	ค่าสัดส่วนของความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิเสธสมมติฐานและเป็นค่าที่คำนวณได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ (Observed Significance Level)
E	ความคลาดเคลื่อนของการวัดตัวแปรสังเกตได้ภายใน
SE	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
b	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
B	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเป็นรายองค์ประกอบ (Standardized Solution)
β	น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน
TE	ขนาดอิทธิพลรวม (Total Effects)
IE	ขนาดอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)
DE	ขนาดอิทธิพลทางตรง (Direct Effects)
χ^2	ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square)
df	ค่าองศาความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
R ²	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Coefficient of Determination)
P	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
N	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
CFI	ดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ (Comparative Fit Index)
GFI	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
AGFI	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
SRMR	ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardized Root Mean Squared Residual)
RMSEA	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square of Approximation)

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเชิงพรรณนาของตัวแปรในการศึกษาวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลคุณลักษณะบริษัท ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และข้อมูลมูลค่ากิจการ เพื่อใช้ในการศึกษาผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยการศึกษาจากการเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี (แบบ 56-1) งบการเงินประจำปี หมายเหตุประกอบงบการเงิน และรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรอบระยะเวลาบัญชีปี พ.ศ. 2556 – 2558 เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโครงสร้างผู้ถือหุ้น สัดส่วนกรรมการอิสระ สัดส่วนการถือหุ้น อายุ ขนาด การกำกับดูแลกิจการที่ดี การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรม การจัดทำรายงานความยั่งยืน อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อัตราส่วนกำไรต่อหุ้น (EPS) และอัตราส่วนวัดผลดำเนินงาน (TBQ) ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งมีจำนวนปีละ 360 บริษัท ตลอดช่วงระยะเวลา 3 ปี ที่ทำการศึกษาข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มเดียวกันทั้ง 3 ปี ที่ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย เพื่อให้ข้อมูลมีความเหมาะสมในการนำมาเปรียบเทียบผลการศึกษา ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เชิงพรรณนาของตัวแปร และตัวชี้วัดในการศึกษาวิจัย ปี พ.ศ. 2556 – 2558

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	ต่ำสุด			สูงสุด			ค่าเฉลี่ย			ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558
คุณลักษณะบริษัท N=360												
โครงสร้างผู้ถือหุ้น	16.05	18.58	17.13	97.88	97.88	97.88	57.13	57.21	57.10	17.13	17.22	17.08
สัดส่วนกรรมการอิสระ	0	0	0	75	70	70	15.19	15.00	15.35	15.81	15.36	15.70
สัดส่วนการถือหุ้น	0	0	0	90	86.67	90.91	18.42	18.20	19.18	19.95	19.47	20.58
อายุ	2	3	4	101	102	103	28.61	29.57	30.69	15.74	15.79	15.73
ขนาด	8.22	8.51	8.51	12.40	12.44	12.44	9.76	9.80	9.82	0.71	0.70	0.70
มูลค่ากิจการ N=360												
อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	0.04	0.04	0.35	82.32	49.64	62.85	14.83	13.06	12.85	9.97	8.78	8.74
อัตราส่วนกำไรต่อหุ้น	0.01	0.01	0.01	73.68	84.18	84.86	4.11	3.13	3.40	7.51	6.40	7.33
อัตราส่วนวัดผลการดำเนินงาน	5.34	5.34	5.28	12.57	12	12.08	9.70	9.76	9.67	0.90	0.88	1.02
การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) N=360												
การเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1)												
บทบาทของคณะกรรมการ CSR1.1	0	0	0	183	183	185	41.83	43.36	44.63	29.45	31.13	31.94
การคัดเลือกคณะกรรมการ CSR1.2	0	0	0	150	150	156	19.79	20.82	21.80	17.68	18.63	19.27

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	ต่ำสุด			สูงสุด			ค่าเฉลี่ย			ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558
การเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)												
มาตรการและวิธีการแข่งขัน (CSR2.1)	0	0	0	103	96	99	10.63	10.33	11.08	12.76	12.47	13.12
นโยบายการดำเนินงาน (CSR2.2)	0	0	0	44	45	46	7.54	7.53	8.29	9.75	9.75	10.49
รายงานผลการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมต่อลูกค้า (CSR2.3)	0	0	0	70	84	90	8.79	9.29	9.91	10.38	11.12	11.64
แจ้งมูลค่าของโทษปรับ (CSR2.4)	0	0	0	50	52	57	4.00	3.86	4.05	6.91	6.82	7.37
การเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3)												
รายงานผลความเสี่ยงต่อการทุจริต (CSR3.1)	0	0	0	73	74	75	9.72	10.11	10.67	12.18	12.04	12.51
ส่งเสริมพนักงานให้จัดการทุจริต (CSR3.2)	0	0	0	49	55	50	7.76	8.06	8.14	9.44	9.84	9.90
แจ้งมาตรการจัดการการทุจริต (CSR3.3)	0	0	0	38	38	37	4.63	4.71	5.06	7.61	7.67	8.10
การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4)												
เปิดเผยนโยบายปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน (CSR4.1)	0	0	0	45	45	47	5.14	5.13	5.30	8.02	8.10	8.26
เปิดเผยแนวปฏิบัติในการร่วมลงทุน (CSR4.2)	0	0	0	69	75	83	8.25	7.99	8.71	10.59	10.57	11.26
การให้ความสำคัญกับสมาคม (CSR4.3)	0	0	0	34	37	39	3.51	3.94	3.47	6.28	7.50	6.32

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	ต่ำสุด			สูงสุด			ค่าเฉลี่ย			ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558
รายงานถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน (CSR4.4)	0	0	0	37	26	37	3.66	3.53	3.77	6.76	6.27	7.03
การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5)												
รายงานสถิติการจ้างแรงงาน (CSR5.1)	0	0	0	54	48	49	7.57	7.89	8.39	9.04	9.19	9.95
เปิดเผยอัตราการได้รับบาดเจ็บของพนักงาน (CSR5.2)	0	0	0	69	65	67	5.51	5.70	5.97	9.63	9.75	9.94
รายงานจำนวนชั่วโมงฝึกอบรมของพนักงาน (CSR5.3)	0	0	0	69	68	69	7.55	7.51	7.92	11.50	11.65	11.83
การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6)												
เปิดเผยข้อมูลผลิตภัณฑ์หรือบริการ (CSR6.1)	0	0	0	120	126	136	17.90	18.04	19.37	21.07	22.56	23.91
เปิดเผยข้อมูลโทษปรับจากการทำผิดข้อบังคับ (CSR6.2)	0	0	0	68	69	70	5.39	5.28	5.56	11.03	11.05	11.15
การเปิดเผยข้อมูลด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7)												
การจ้างแรงงานท้องถิ่น (CSR7.1)	0	0	0	52	39	35	3.58	3.93	3.76	6.26	7.02	6.24
รายงานการพัฒนาและผลกระทบต่อสังคมชุมชน (CSR7.2)	0	0	0	47	48	51	6.05	6.18	6.57	7.74	7.85	8.01
นโยบายในการพัฒนาสังคมและชุมชน (CSR7.3)	0	0	0	37	43	48	5.49	5.27	5.54	8.25	8.11	8.39

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	ต่ำสุด			สูงสุด			ค่าเฉลี่ย			ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558
การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8)												
รายงานการใช้วัสดุจากธรรมชาติ และการดูแลสิ่งแวดล้อม (CSR8.1)	0	0	0	39	39	42	5.44	5.55	6.02	7.70	7.96	8.46
เปิดเผยนโยบายการจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (CSR8.2)	0	0	0	43	45	46	6.08	6.11	6.28	8.10	7.87	8.03
รายงานการถือครองสินทรัพย์ที่มีประโยชน์ต่อสังคม (CSR8.3)	0	0	0	78	86	91	7.37	7.42	8.02	10.78	11.52	12.60
แจ้งมูลค่าการละเมิดกฎหมายหรือข้อบังคับสิ่งแวดล้อม (CSR8.4)	0	0	0	25	29	25	2.43	2.53	2.44	5.19	5.37	5.29
การเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9)												
เปิดเผยนวัตกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9.1)	0	0	0	70	74	77	8.03	8.04	8.65	8.99	9.51	9.89
เปิดเผยนวัตกรรมที่พบและให้ประโยชน์ต่อสังคม (CSR9.2)	0	0	0	49	49	50	4.83	4.94	5.13	7.39	7.40	7.67
การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10)												
เปิดเผยแนวทางการบริหารด้านเศรษฐกิจ (CSR10.1)	0	0	0	51	56	61	5.59	5.76	6.21	8.23	8.66	9.18
มีการรายงานความยั่งยืนของกิจการ (CSR10.2)	0	0	0	31	35	39	3.46	3.26	3.70	5.72	5.40	6.06

จากตารางที่ 13 แสดงการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาตามกรอบแนวคิดการวิจัย (ภาพประกอบที่ 1) ซึ่งเกิดขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 เพื่อศึกษาโมเดลสมการ โครงสร้างผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อมูลค่ากิจการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณลักษณะบริษัท ผู้วิจัยกำหนดตัวแปรในการศึกษาประกอบด้วยโครงสร้างผู้ถือหุ้น สัดส่วนกรรมการอิสระ สัดส่วนการถือหุ้น อายุ ขนาด ด้านโครงสร้างผู้ถือหุ้นผู้วิจัยศึกษาจากจำนวนหุ้น 5 อันดับแรก พบว่ามีค่าเฉลี่ยประมาณ 57 เปอร์เซ็นต์ ตลอดทั้ง 3 ปีที่ทำการศึกษา ขนาดโครงสร้างผู้ถือหุ้นต่ำที่สุดในปี พ.ศ. 2556 ประมาณ 16 เปอร์เซ็นต์ และมีโครงสร้างผู้ถือหุ้นสูงที่สุดประมาณ 98 เปอร์เซ็นต์ไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ปี ด้านสัดส่วนกรรมการอิสระ ผู้วิจัยศึกษาจากจำนวนกรรมการบริหารที่ไม่มีหุ้นของบริษัทต่อจำนวนกรรมการบริหารทั้งหมด พบว่ามีค่าเฉลี่ยประมาณ 15 เปอร์เซ็นต์ ตลอดทั้ง 3 ปีที่ทำการศึกษา และพบว่าสัดส่วนกรรมการอิสระในระดับที่ต่ำที่สุดคือไม่มีกรรมการอิสระ ตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา ในขณะที่ปี พ.ศ. 2556 สัดส่วนกรรมการอิสระในระดับสูงที่สุดที่ประมาณ 75 เปอร์เซ็นต์ ด้านสัดส่วนการถือหุ้น ผู้วิจัยศึกษาจากจำนวนของผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติต่อจำนวนผู้ถือหุ้นชาวไทย พบว่ามีค่าเฉลี่ยประมาณ 18 – 19 เปอร์เซ็นต์ และพบว่าสัดส่วนการถือหุ้นในระดับที่ต่ำที่สุด คือ ไม่มีผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ ตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา โดยสัดส่วนการถือหุ้นการถือหุ้นของชาวต่างชาติสูงที่สุดในปี พ.ศ. 2558 ที่ประมาณ 91 เปอร์เซ็นต์ ด้านอายุผู้วิจัยศึกษาข้อมูลจากจำนวนปีในการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท พบว่าโดยเฉลี่ยมีอายุประมาณ 28 – 30 ปี มีอายุต่ำที่สุด 2 ปี และสูงที่สุด 103 ปี ด้านขนาด ผู้วิจัยศึกษาจากค่าลอการิทึมของสินทรัพย์รวมของบริษัท พบว่าโดยเฉลี่ยมีขนาดไม่แตกต่างกันตลอดทั้ง 3 ปีที่ทำการศึกษา

ด้านมูลค่ากิจการ ผู้วิจัยกำหนดตัวแปรในการศึกษาประกอบด้วยอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น อัตราส่วนกำไรต่อหุ้น และอัตราส่วนวัดผลการดำเนินงาน ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นพบว่ามีค่าเฉลี่ยลดลงอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษาที่ 14.83 13.06 และ 12.85 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในขณะที่อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำที่สุดในปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2557 0.04 เปอร์เซ็นต์ สูงที่สุดในปี พ.ศ. 2556 ที่ 82.32 เปอร์เซ็นต์ ด้านอัตราส่วนกำไรต่อหุ้น พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.13 – 4.11 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่อัตราส่วนกำไรต่อหุ้นมีอัตราต่ำที่สุดที่ 0.01 เปอร์เซ็นต์ ตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา และสูงที่สุดในปี พ.ศ. 2558 ที่ 84.86 เปอร์เซ็นต์ และด้านอัตราส่วนวัดผลการดำเนินงานพบว่ามีค่าเฉลี่ยประมาณ 8 เปอร์เซ็นต์ ในช่วงระยะเวลาที่ทำการศึกษา และพบว่ามีค่าต่ำที่สุดประมาณ 5 เปอร์เซ็นต์ และสูงที่สุดประมาณ 12 เปอร์เซ็นต์ ตลอดระยะเวลา 3 ปี ที่ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

ด้านการรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้วิจัยกำหนดตัวแปรในการศึกษาประกอบด้วย การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูล

ของบริษัทด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) มาตรการและวิธีการแข่งขัน การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) จากการศึกษาพบว่า การรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของประเทศไทยนั้น ยังมีบริษัทที่ไม่เห็นถึงความสำคัญและไม่มีการรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมทั้ง 10 องค์ประกอบตลอดระยะเวลาปี พ.ศ. 2556 – 2558 การรายงานด้านบทบาทของคณะกรรมการ (CSR1.1) มีการรายงานโดยเฉลี่ยสูงที่สุด ที่ประมาณ 45 ประเด็น รองลงมาคือด้านการคัดเลือกคณะกรรมการ (CSR1.2) มีการรายงานโดยเฉลี่ย ที่ประมาณ 22 ประเด็น และด้านการเปิดเผยข้อมูลผลิตภัณฑ์หรือบริการ (CSR6.1) มีการรายงานโดยเฉลี่ย ที่ประมาณ 19 ประเด็น ในขณะที่องค์ประกอบการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านอื่นๆ มีขนาดไม่แตกต่างกัน

การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติของข้อมูลในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling)

การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติของข้อมูล

การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติของข้อมูลในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างประกอบด้วย ลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูล (Normality) ความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย (Homoscedasticity) การตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม (Linearity) และการตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ดังนี้

1. การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูล (Normality)

การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการประมาณค่าของตัวแปร หรือความแกร่ง (Robustness) ของการประมาณค่า สถิติวิเคราะห์ที่ใช้ในการทดสอบแบบ t และ F มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ตัวแปรต้องมีการแจกแจงแบบปกติ (Hair et al., 2010) การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูลทำได้โดยการตรวจสอบแผนภาพ Normal Q-Q Plot ของแต่ละตัวแปร หากได้เส้นตรงในแนวทแยง จะสรุปได้ว่า ตัวแปรมีลักษณะการแจกแจงแบบโค้งปกติ (Hair et al., 2006) ผลจากการวิเคราะห์แผนภาพ Normal Q-Q Plot ของแต่ละตัวแปร พบว่า ส่วนใหญ่ได้เส้นตรงในแนวทแยง

สรุปได้ว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีลักษณะการแจกแจงแบบโค้งปกติ สำหรับตัวแปรที่มีลักษณะการกระจายตัวแบบไม่ปกติ ผู้วิจัยได้พยายามใช้วิธีการ Transform ข้อมูลในลักษณะต่าง ๆ แล้วแต่ลักษณะของการกระจายตัวของข้อมูลก็เปลี่ยนแปลงไม่มากนัก เนื่องจากลักษณะของข้อมูลเป็นไปตามจริง นอกจากนี้ Hair et al. (2010) กล่าวว่า ในกรณีที่ตัวอย่างมีขนาดตั้งแต่ 200 ขึ้นไปผลกระทบของการแจกแจงแบบไม่ปกติของข้อมูลจะส่งผลต่อการวิเคราะห์สมการ โครงสร้างลดน้อยลงหรือสามารถละเลยได้ ทั้งนี้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 360 ตัวอย่าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2. การตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย (Homoscedasticity)

ความเป็นเอกพันธ์ของการกระจายใช้กับการวิเคราะห์การถดถอย ซึ่งตัวแปรต้นและตัวแปรตามเป็นตัวแปรต่อเนื่อง (Metric Variable) โดยนิยามลักษณะความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย หมายถึง คุณสมบัติของตัวแปรตามที่มีการกระจายไม่ต่างกันทุกค่าของตัวแปรต้น วิธีการตรวจสอบทำได้โดยการสร้างแผนภาพกระจายที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเศษที่เหลือมาตรฐาน (Standardized Residual) กับค่าพยากรณ์มาตรฐาน (Standardized Predicted) เพื่อตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย (Pedhazur, 1997) โดยพิจารณาจากค่า Standardized residual หากมีการกระจายตัวแบบสุ่ม โดยไม่มีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างมีแบบแผนจึงจะสรุปได้ว่า มีเอกพันธ์ของการกระจายนั่นเอง (Hair et al., 2006, Hair et al., 2010) จากภาพประกอบที่ 7 ถึงภาพประกอบที่ 17 (ภาคผนวก ข) พบว่า ค่าเศษที่เหลือมีการกระจายอย่างไม่มีแบบแผน โดยไม่พบว่า ค่าเศษที่เหลือมีรูปแบบแนวโน้มไปในทางมากขึ้นหรือลดลง สรุปได้ว่า ข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการมีเอกพันธ์ของการกระจาย

3. การตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม (Linearity)

สถิติวิเคราะห์ทุกประเภทที่มีพื้นฐานการวิเคราะห์จากสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ต้องมีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละคู่เป็นแบบเส้นตรง วิธีการตรวจสอบทำได้โดยการตรวจสอบแผนภาพกระจายและการวิเคราะห์เศษที่เหลือ (Residual Analysis) ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเศษที่เหลือ (Standardized Residual) กับตัวแปรอิสระแต่ละตัว เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปร (Lin & Lu, 2000) จากแผนภาพกระจาย พบว่า ค่าเศษที่เหลือมีการกระจายอย่างไม่มีแบบแผน โดยไม่พบว่าค่าเศษที่เหลือมีรูปแบบแนวโน้มไปในทางมากขึ้นหรือลดลงอย่างมีแบบแผน สรุปได้ว่า ข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง ภาพประกอบที่ 18 ถึงภาพประกอบที่ 72 (ภาคผนวก ค)

4. การตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)

ภาวะร่วมเส้นตรงพหุ หมายถึง ภาวะที่ตัวแปรในการวิจัยที่เป็นตัวแปรต้นมีความสัมพันธ์กันสูงมาก และมีผลเสียต่อการวิเคราะห์ถดถอย ทำให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง วิธีการตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ ทำได้โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติวิเคราะห์ตรวจสอบค่าสถิติ 3 ตัว คือ Tolerance, Variance Inflation Factor (VIF) และ Condition Index ค่าสถิติ Tolerance หมายถึง สัดส่วนความแปรปรวนในตัวแปรที่อธิบายไม่ได้ด้วยตัวแปรตัวอื่นๆ ถ้า Tolerance มีค่าใกล้ 0 แสดงว่าตัวแปรนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ สูง ส่วนค่าที่ใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ต่ำ ในการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับค่าสถิติ VIF มีค่าเท่ากับส่วนกลับของค่า Tolerance จึงแปลความหมายตรงกันข้าม กล่าวคือค่า VIF ที่สูงมาก (มีค่าสูงสุดเท่ากับ 10.0) แสดงว่า มีภาวะร่วมเส้นตรงพหุสูงมากในกลุ่มตัวแปรต้น ค่าสถิติ Condition Index เป็นค่าสัดส่วนความแปรปรวนวัดจากค่าไอเกน (Eigenvalue) เกณฑ์ที่ใช้ตรวจสอบ คือ 30 ถ้าตัวแปรใดมีค่า Condition Index มากกว่า 30 แสดงว่าตัวแปรนั้นมีปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ ทั้งนี้ค่าสถิติ Condition Index มีกระบวนการในการตรวจสอบสองขั้นตอนโดยขั้นตอนแรกตรวจสอบว่าตัวแปรต้นตัวใดมีค่าเกินกว่าเกณฑ์ คือ 30 ขั้นตอนที่สองตรวจสอบสัดส่วนของความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การถดถอย เฉพาะตัวแปรต้นที่มีค่า Condition Index สูงกว่าเกณฑ์ หากค่าสัดส่วนความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การถดถอยมีค่าสูงกว่า 0.9 แสดงว่าตัวแปรนั้นมีความสัมพันธ์กันสูง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า เกณฑ์ในการวัดว่าตัวแปรอิสระแต่ละคู่มีภาวะร่วมเส้นตรงพหุหรือไม่ ให้ดูที่ค่า Tolerance ควรมีค่ามากกว่า 0.1 ค่า VIF ควรมีค่าน้อยกว่า 10 (Hair et al., 2006) Condition Index ควรมีค่าน้อยกว่า 30 และหาก Condition Index มีค่ามากกว่า 30 ให้พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระควรมีค่าน้อยกว่า 0.9 (Hair et al., 1998, Hair et al., 2006)

โดยข้อมูลในปี พ.ศ. 2556 พบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมี Tolerance ไม่เข้าใกล้ 0 โดยมีค่ามากกว่า 0.1 ค่า VIF ของตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่าน้อยกว่า 10 ขณะเดียวกันค่า Condition Index ส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่า 30 จึงสรุปว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกัน และไม่มีภาวะร่วมเส้นตรงพหุ สามารถนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เพื่อพยากรณ์คุณลักษณะบริษัทได้ดังตารางที่ 14 และตารางที่ 15

ตารางที่ 14 การตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ ตัวแปรอิสระ ปี พ.ศ. 2556

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	Tolerance	VIF	Eigenvalue	Condition Index
SHDS	.883	1.133	1.073	1.896
POID	.809	1.236	.566	2.611
AGEC	.819	1.221	.328	3.431
SHHD	.888	1.126	.142	5.215
SIZE	.796	1.257	.030	11.295

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation Matrix) ปี พ.ศ. 2556

ตัวแปร	SHDS	POID	AGEC	SHHD	SIZE
SHDS	1.00				
POID	-0.34	1.00			
AGEC	0.13	-0.31	1.00		
SHHD	0.05	-0.02	-0.01	1.00	
SIZE	0.03	-0.16	0.32	0.31	1.00

ข้อมูลในปี พ.ศ. 2557 พบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมี Tolerance ไม่เข้าใกล้ 0 โดยมีค่ามากกว่า 0.1 ค่า VIF ของตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่าน้อยกว่า 10 ขณะเดียวกันค่า Condition Index มีค่าต่ำกว่า 30 จึงสรุปว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกัน และไม่มีภาวะร่วมเส้นตรงพหุ สามารถนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เพื่อพยากรณ์คุณลักษณะบริษัทได้ดังตารางที่ 16 และตารางที่ 17

ตารางที่ 16 การตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ ตัวแปรอิสระ ปี พ.ศ. 2557

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	Tolerance	VIF	Eigenvalue	Condition Index
SHDS	.897	1.115	1.028	1.939
POID	.822	1.217	.611	2.516
AGEC	.876	1.142	.327	3.436
SHHD	.888	1.127	.137	5.304
SIZE	.850	1.176	.031	11.217

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation Matrix) ปี พ.ศ. 2557

ตัวแปร	SHDS	POID	AGEC	SHHD	SIZE
SHDS	1.00				
POID	-0.32	1.00			
AGEC	0.13	-0.30	1.00		
SHHD	0.04	-0.04	-0.05	1.00	
SIZE	0.03	-0.16	0.19	0.31	1.00

และข้อมูลในปี พ.ศ. 2558 พบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมี Tolerance ไม่เข้าใกล้ 0 โดยมีค่ามากกว่า 0.1 ค่า VIF ของตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่าน้อยกว่า 10 ขณะเดียวกันค่า Condition Index มีค่าต่ำกว่า 30 จึงสรุปว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกัน และไม่มีภาวะร่วมเส้นตรงพหุ สามารถนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เพื่อพยากรณ์คุณลักษณะบริษัทได้ดังตารางที่ 18 และตารางที่ 19

ตารางที่ 18 การตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ ตัวแปรอิสระ ปี พ.ศ. 2558

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	Tolerance	VIF	Eigenvalue	Condition Index
SHDS	.876	1.141	1.058	1.919
POID	.809	1.235	.565	2.626
AGEC	.840	1.190	.321	3.484
SHHD	.882	1.134	.130	5.479
SIZE	.801	1.248	.030	11.458

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation Matrix) ปี พ.ศ. 2558

ตัวแปร	SHDS	POID	AGEC	SHHD	SIZE
SHDS	1.00				
POID	-0.34	1.00			
AGEC	0.13	-0.29	1.00		
SHHD	0.03	0.02	-0.02	1.00	
SIZE	0.03	-0.16	0.29	0.31	1.00

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity)

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลทั้งหมด 33 โมเดล พบว่าโมเดลตามสมมติฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือกล่าวได้ว่าในปี พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2558 ตัวแปรแฝงแต่ละตัวประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ ดังนี้

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) ประกอบด้วย ตัวแปรบทบาทของคณะกรรมการ (CSR1.1) และตัวแปรการคัดเลือกคณะกรรมการ (CSR1.2) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 73 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) ประกอบด้วย ตัวแปรมาตรการและวิธีการแข่งขัน (CSR2.1) ตัวแปรนโยบายการดำเนินงาน (CSR2.2) ตัวแปรรายงานผลการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมต่อลูกค้า (CSR2.3) และตัวแปรแจ้งมูลค่าของโทษปรับ (CSR2.4) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 74 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) ประกอบด้วย ตัวแปรรายงานผลความเสี่ยงต่อการทุจริต (CSR3.1) ตัวแปรส่งเสริมพนักงานให้จัดการทุจริต (CSR3.2) และตัวแปรแจ้งมาตรการจัดการการทุจริต (CSR3.3) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 75 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) ประกอบด้วย ตัวแปรเปิดเผยนโยบายปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน (CSR4.1) ตัวแปรเปิดเผยแนวปฏิบัติในการร่วมลงทุน (CSR4.2) ตัวแปรการให้ความสำคัญกับสมาคม (CSR4.3) และตัวแปรรายงานถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน (CSR4.4) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 76 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) ประกอบด้วย ตัวแปรรายงานสถิติการจ้างแรงงาน (CSR5.1) ตัวแปรเปิดเผยอัตราค่าจ้างที่ได้รับบาดเจ็บของพนักงาน (CSR5.2) และตัวแปรรายงานจำนวนชั่วโมงฝึกอบรมของพนักงาน (CSR5.3) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 77 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) ประกอบด้วย ตัวแปรเปิดเผยข้อมูลผลิตภัณฑ์หรือบริการ (CSR6.1) และตัวแปรเปิดเผยข้อมูลโทษปรับจากการทำผิดข้อบังคับ (CSR6.2) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 78 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) ประกอบด้วย ตัวแปรการจ้างแรงงานท้องถิ่น (CSR7.1) ตัวแปรรายงานการพัฒนาและผลกระทบต่อสังคมชุมชน (CSR7.2) และตัวแปรนโยบายในการพัฒนาสังคมและชุมชน (CSR7.3) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามผลการทดสอบที่แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 79 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) ประกอบด้วย ตัวแปรรายงานการใช้วัสดุจากธรรมชาติ และการดูแลสิ่งแวดล้อม (CSR8.1) ตัวแปรเปิดเผยนโยบายการจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (CSR8.2) ตัวแปรรายงานการถือครองสินทรัพย์ที่มีประโยชน์ต่อสังคม (CSR8.3) และตัวแปรแจ้งมูลค่าการละเมิดกฎหมายหรือข้อบังคับสิ่งแวดล้อม (CSR8.4) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 80 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) ประกอบด้วย ตัวแปรเปิดเผยนวัตกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9.1) และตัวแปรเปิดเผยนวัตกรรมที่พบและให้ประโยชน์ต่อสังคม (CSR9.2) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 81 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) ประกอบด้วย ตัวแปรเปิดเผยแนวทางการบริหารด้านเศรษฐกิจ (CSR10.1) และตัวแปรการรายงานความยั่งยืนของกิจการ (CSR10.2) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 82 (ภาคผนวก ง)

ตัวแปรแฝงมูลค่ากิจการ (FMVL) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ประกอบด้วย ตัวแปรอัตราส่วนกำไรต่อหุ้น (EPS) และตัวแปรอัตราส่วนวัดผลการดำเนินงาน (TBQ) พบว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 83 (ภาคผนวก ง)

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขึ้นเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลในการศึกษาครั้งนี้ สามารถแสดงผลการทดสอบได้ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรสังเกตได้ปี พ.ศ. 2556 – 2558

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ						ค่าสัมประสิทธิ์					
	Factor Loading			SE			t value			R ²		
	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558
การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR D)												
การเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR 1)												
บทบาทของคณะกรรมการ CSR1.1	0.81	0.71	0.98	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
การคัดเลือกคณะกรรมการ CSR1.2	0.29	-0.21	0.28	0.04	0.03	0.04	6.85	-6.18	6.85	0.12	0.10	0.12
การเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR 2)												
มาตรการและวิธีการแข่งขัน (CSR2.1)	0.51	0.78	0.74	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
นโยบายการดำเนินงาน (CSR2.2)	0.56	0.36	0.06	0.05	0.20	0.31	11.18	1.75	0.19	0.45	0.15	0.01
รายงานผลการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมต่อลูกค้า (CSR2.3)	0.53	0.65	0.33	0.05	0.36	0.33	9.83	1.80	0.99	0.30	0.65	0.13
แจ้งมูลค่าของโทษปรับ (CSR2.4)	0.63	0.08	0.11	0.05	0.04	0.04	12.11	2.03	2.68	0.70	0.01	0.02
การเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR 3)												
รายงานผลความเสี่ยงต่อการทุจริต (CSR3.1)	0.76	0.77	0.45	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
ส่งเสริมพนักงานให้จัดการทุจริต (CSR3.2)	0.80	1.86	1.49	0.09	0.55	0.43	8.63	3.40	3.48	0.83	4.89	4.41
แจ้งมาตรการจัดการการทุจริต (CSR3.3)	0.42	0.18	0.11	0.04	0.05	0.03	9.55	3.67	3.87	0.20	0.04	0.04

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ						ค่าสัมประสิทธิ์					
	Factor Loading			SE			t value			R ²		
	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558
การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR D)												
การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4)												
เปิดเผยนโยบายปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน (CSR4.1)	0.89	0.66	0.51	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
เปิดเผยแนวปฏิบัติในการร่วมลงทุน (CSR4.2)	0.45	0.57	0.48	0.04	0.05	0.05	12.60	10.58	10.25	0.40	0.33	0.32
การให้ความสำคัญกับสมาคม (CSR4.3)	0.67	0.67	0.61	0.05	0.05	0.04	14.14	13.62	13.80	0.58	0.69	0.64
รายงานถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน (CSR4.4)	0.73	0.48	0.56	0.05	0.04	0.04	15.33	12.54	13.38	0.63	0.50	0.58
การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5)												
รายงานสถิติการจ้างแรงงาน (CSR5.1)	0.88	0.57	0.56	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
เปิดเผยอัตราการได้รับบาดเจ็บของพนักงาน (CSR5.2)	0.65	0.81	0.81	0.07	0.08	0.07	9.26	10.77	11.69	0.51	1.08	1.23
รายงานจำนวนชั่วโมงฝึกอบรมของพนักงาน (CSR5.3)	0.51	0.41	0.46	0.04	0.03	0.04	13.85	11.84	12.16	0.35	0.28	0.29
การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6)												
เปิดเผยข้อมูลผลิตภัณฑ์หรือบริการ (CSR6.1)	0.69	0.88	0.44	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
เปิดเผยข้อมูลโทษปรับจากการทำผิดข้อบังคับ (CSR6.2)	0.13	0.41	0.37	0.05	0.03	0.03	2.68	15.37	12.48	0.02	0.40	0.30

ตารางที่ 20 (ต่อ)

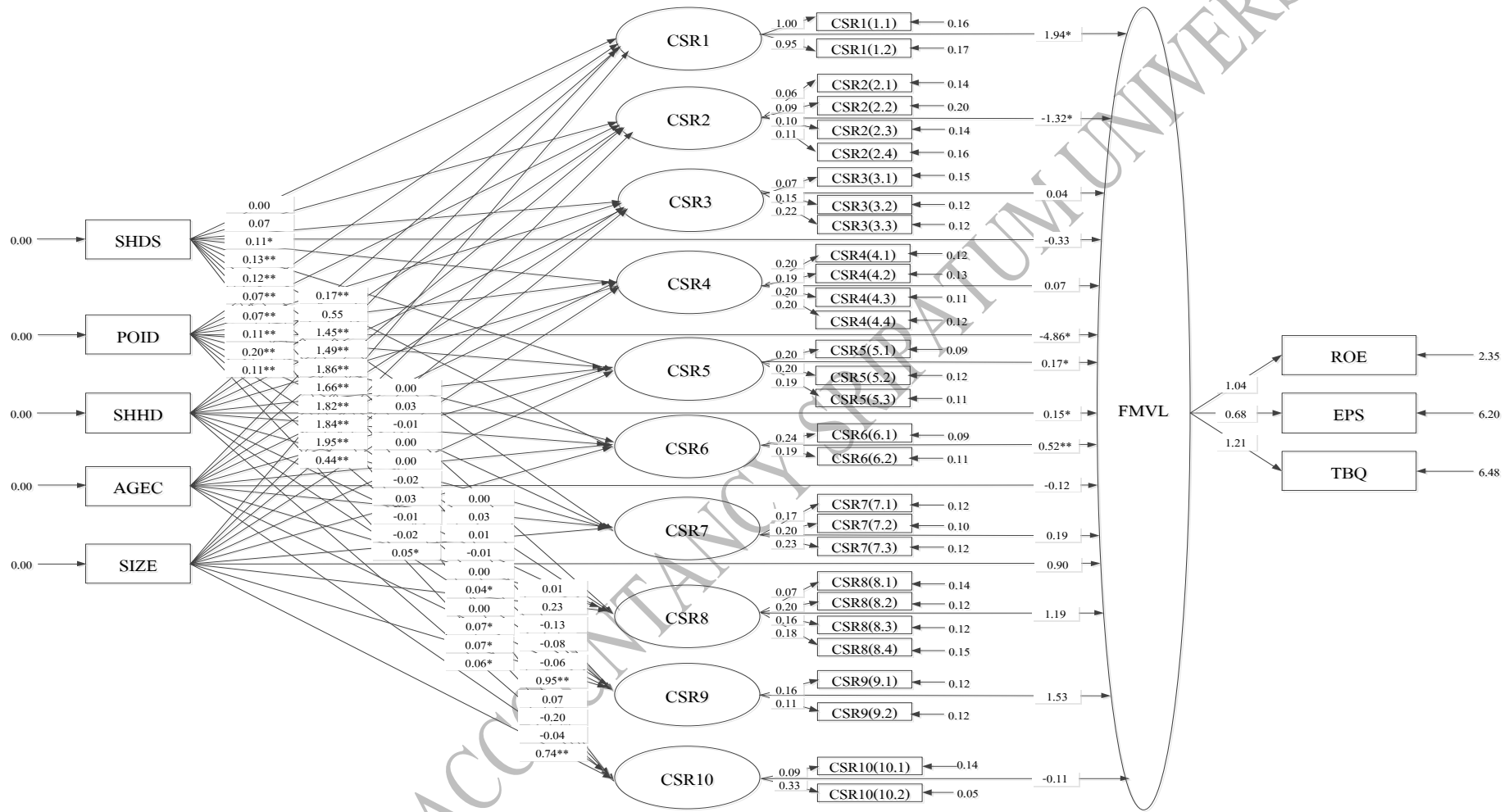
ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ						ค่าสัมประสิทธิ์						
	Factor Loading			SE			t value			R ²			
	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558	
การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR D)													
การเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7)													
การจ้างแรงงานท้องถิ่น (CSR7.1)	0.66	0.55	0.54	-	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
รายงานการพัฒนาและผลกระทบต่อสังคมชุมชน (CSR7.2)	1.28	0.62	0.59	0.17	0.07	0.06	7.62	9.26	9.40	2.44	0.48	0.65	0.65
นโยบายในการพัฒนาสังคมและชุมชน (CSR7.3)	0.37	0.58	0.46	0.04	0.04	(.04	8.52	14.97	13.14	0.17	0.38	0.32	0.32
การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8)													
รายงานการใช้วัสดุจากธรรมชาติ และการดูแลสิ่งแวดล้อม (CSR8.1)	0.82	0.89	0.52	-	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
เปิดเผยนโยบายการจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (CSR8.2)	0.59	0.55	0.24	0.07	0.08	0.03	8.34	6.99	7.17	0.39	0.37	0.29	0.29
รายงานการถือครองสินทรัพย์ที่มีประโยชน์ต่อสังคม (CSR8.3)	0.54	0.47	0.49	0.06	0.06	0.06	8.42	7.55	8.46	0.48	0.75	0.77	0.77
แจ้งมูลค่าการละเมิดกฎหมายหรือข้อบังคับสิ่งแวดล้อม (CSR8.4)	0.31	0.22	0.34	0.04	0.05	0.05	6.92	4.90	6.17	0.20	0.10	0.17	0.17
การเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9)													
เปิดเผยนวัตกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9.1)	0.99	0.98	0.67	-	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
เปิดเผยนวัตกรรมที่พบและให้ประโยชน์ต่อสังคม (CSR9.2)	0.21	0.31	0.19	0.04	0.04	0.03	4.89	8.27	7.55	0.06	0.16	0.14	0.14

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ						ค่าสัมประสิทธิ์					
	Factor Loading			SE			t value			R ²		
	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558	2556	2557	2558
การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR D)												
การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10)												
เปิดเผยแนวทางการบริหารด้านเศรษฐกิจ (CSR10.1)	0.56	0.55	0.67	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
มีการรายงานความยั่งยืนของกิจการ (CSR10.2)	0.43	0.04	0.22	0.04	0.03	0.03	11.53	1.52	8.52	0.27	0.01	0.17
มูลค่ากิจการ (FMVL)												
อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	0.83	0.55	0.34	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.00
อัตราส่วนกำไรต่อหุ้น (EPS)	0.27	1.00	0.76	0.05	0.37	0.28	5.53	2.74	2.74	0.08	4.76	1.23
อัตราส่วนวัดผลการดำเนินงาน (TBQ)	0.10	0.11	0.05	0.04	0.05	0.03	2.48	2.10	1.71	0.02	0.01	0.01

การวิเคราะห์เส้นทางผลกระทบ และการทดสอบสมมติฐาน โดยทำการวิเคราะห์โมเดลสมการ
โครงสร้างด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบการรายงานข้อมูลความ
รับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การวิเคราะห์สมการโครงสร้างของโมเดลผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อ
สังคมที่มีต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2556-
2558 โดยโมเดลสมการโครงสร้างแสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบริษัท ที่ส่งผลต่อการ
รายงานความรับผิดชอบต่อสังคมอันได้แก่ โครงสร้างผู้ถือหุ้น (SHDS) สัดส่วนกรรมการอิสระ
(POID) สัดส่วนการถือหุ้น (SHHD) อายุ (AGEC) และขนาด (SIZE) ด้านการรายงานความ
รับผิดชอบต่อสังคมประกอบด้วย การเปิดเผย ข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การ
เปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) การเปิดเผยข้อมูลด้านการ
ต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูล
ด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อ
ผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การเปิดเผยข้อมูล
ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) การเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจาก
การดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความ
ยั่งยืน (CSR10) สำหรับมูลค่ากิจการ (FMVL) ประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น
(ROE) กำไรต่อหุ้น (EPS) และอัตราส่วนวัดผลการดำเนินงาน (TBO) โดยกำหนดสมมติฐานการ
วิจัยไว้ทั้งสิ้น 20 สมมติฐาน (แสดงไว้ในบทที่ 1) รายละเอียดของการวิเคราะห์สามารถอธิบายได้
ดังนี้



Chi-Square=68.24, df=45, $\chi^2/df = 1.52$, p-value=0.38, RMSEA=0.02

ภาพประกอบที่ 4 โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานแสดงผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีผลต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2556

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์เส้นทางโมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐาน ปี พ.ศ. 2556

ตัวแปรตาม	CSR1			CSR2			CSR3			CSR4			CSR5			FMVL		
ตัวแปรต้น	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE
SHDS	0.00	0.00	-	0.07	0.07	-	0.11*	0.11*	-	0.13**	0.13**	-	0.12**	0.12**	-	0.08**	-0.33	0.41
	(0.00)	(0.00)	-	(0.04)	(0.04)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.25)	(0.25)
POID	0.17**	0.17**	-	0.55	0.55	-	1.45**	1.45**	-	1.49**	1.49**	-	1.86**	1.86**	-	1.57**	-4.86*	6.43**
	(0.06)	(0.06)	-	(0.46)	(0.46)	-	(0.57)	(0.57)	-	(0.26)	(0.26)	-	(0.27)	(0.27)	-	(0.27)	(2.48)	(2.52)
SHHD	0.00	0.00	-	0.03	0.03	-	-0.01	-0.01	-	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	0.06**	0.15*	-0.09
	(0.00)	(0.00)	-	(0.04)	(0.04)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.07)	(0.08)
AGEC	0.00	0.00	-	0.03	0.03	-	0.01	0.01	-	-0.01	-0.01	-	0.00	0.00	-	0.06*	-0.12	0.18
	(0.00)	(0.00)	-	(0.04)	(0.04)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.11)	0.12
SIZE	0.01	0.01	-	0.23	0.23	-	-0.13	-0.13	-	-0.08	-0.08	-	-0.06	-0.06	-	0.72**	0.90	-0.19
	(0.05)	(0.05)	-	(0.43)	(0.43)	-	(0.29)	(0.29)	-	(0.22)	(0.22)	-	(0.23)	(0.23)	-	(0.26)	(0.76)	(0.86)
FMVL	1.94*	1.94*	-	-1.32*	-1.32*	-	0.04	0.04	-	0.07	0.07	-	0.17*	0.17*	-	-	-	-
	(0.82)	(0.82)	-	(0.55)	(0.55)	-	(0.09)	(0.09)	-	(0.07)	(0.07)	-	(0.08)	(0.08)	-	-	-	-

หมายเหตุ p* < .05 , p** < .01

อิทธิพลรวม (TE) อิทธิพลทางตรง (DE) และอิทธิพลทางอ้อม (IE)

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ตัวแปรตาม	CSR6			CSR7			CSR8			CSR9			CSR10			FMVL		
	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE
SHDS	0.07**	0.07**	-	0.07**	0.07**	-	0.11**	0.11**	-	0.20**	0.20**	-	0.11**	0.11**	-	0.08**	-0.33	0.41
	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.04)	(0.04)	-	(0.02)	(0.25)	(0.25)
POID	1.66**	1.66**	-	1.82**	1.82**	-	1.84**	1.84**	-	1.95**	1.95**	-	0.44**	0.44**	-	1.57**	-4.86*	6.43**
	(0.26)	(0.26)	-	(0.31)	(0.31)	-	(0.50)	(0.50)	-	(0.37)	(0.37)	-	(0.25)	(0.25)	-	(0.27)	(2.48)	(2.52)
SHHD	-0.02	-0.02	-	0.03	0.03	-	-0.01	-0.01	-	-0.02	-0.02	-	0.05*	0.05*	-	0.06**	0.15*	-0.09
	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.07)	(0.08)
AGEC	0.04*	0.04*	-	0.00	0.00	-	0.07*	0.07*	-	0.07*	0.07*	-	0.06*	0.06*	-	0.06*	-0.12	0.18
	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.02)	(0.11)	0.12
SIZE	0.95**	0.95**	-	0.07	0.07	-	-0.20	-0.20	-	-0.04	-0.04	-	0.74**	0.74**	-	0.72**	0.90	-0.19
	(0.24)	(0.24)	-	(0.24)	(0.24)	-	(0.26)	(0.26)	-	(0.35)	(0.35)	-	(0.32)	(0.32)	-	(0.26)	(0.76)	(0.86)
FMVL	0.52**	0.52**	-	0.19	0.19	-	1.19	1.19	-	1.53	1.53	-	-0.11	-0.11	-	-	-	-
	(0.12)	(0.12)	-	(0.08)	(0.08)	-	(0.33)	(0.33)	-	(1.88)	(1.88)	-	(0.07)	(0.07)	-	-	-	-

$\chi^2 = 68.24$, $df=45$, $\chi^2/2 = 1.52$, $p\text{-value} = 0.38$, $RMSEA = 0.02$

หมายเหตุ

$p < .05$, $p^{**} < .01$

อิทธิพลรวม (TE) อิทธิพลทางตรง (DE) และอิทธิพลทางอ้อม (IE)

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม ปี พ.ศ. 2556

ดัชนีความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าดัชนีที่วัดได้	ผลการพิจารณา
χ^2/df	< 2.00	1.52	ผ่านเกณฑ์
CFI	≥ 0.95	0.96	ผ่านเกณฑ์
GFI	≥ 0.95	0.95	ผ่านเกณฑ์
AGFI	≥ 0.90	0.95	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.05	0.020	ผ่านเกณฑ์
SRMR	< 0.05	0.034	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 21 และตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในปี พ.ศ. 2556 พบว่าโมเดลตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติทดสอบไคสแควร์ เท่ากับ 68.24 ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ (p) เท่ากับ 0.38 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 45 ค่า $\chi^2/2$ เท่ากับ 1.52 ค่า CFI เท่ากับ 0.96 ค่า GFI เท่ากับ 0.95 ค่าค่า AGFI เท่ากับ 0.095 RMSEA เท่ากับ 0.02 และ ค่า SRMR เท่ากับ 0.034 จะพบว่าโมเดลมีความเหมาะสม กล่าวคือการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมมีผลกระทบต่อมูลค่ากิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในปี พ.ศ. 2556

ตัวแปรโครงสร้างผู้ถือหุ้น (SHDS) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) การเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.13, 0.12, 0.07, 0.07, 0.11, 0.20 และ 0.11 ตามลำดับ มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.11 และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.07 และมีอิทธิพลทางลบต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) ตัวแปรมูลค่ากิจการอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ -0.33 โดยโครงสร้างผู้ถือหุ้น ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1)

ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (POID) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.17, 1.45, 1.49, 1.86, 1.66, 1.82, 1.84 และ 1.95 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.44 และมีอิทธิพลในทิศทางลบต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ -4.86 และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.55

ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้น (SHHD) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) และตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.05 และ 0.15 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวก อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากันที่ 0.03 มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ -0.01, -0.02, -0.01 และ -0.02 ตามลำดับ ในขณะที่ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้น ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5)

ตัวแปรอายุ (AGEC) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปร การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) การเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.04, 0.07, 0.07 และ 0.06 และ

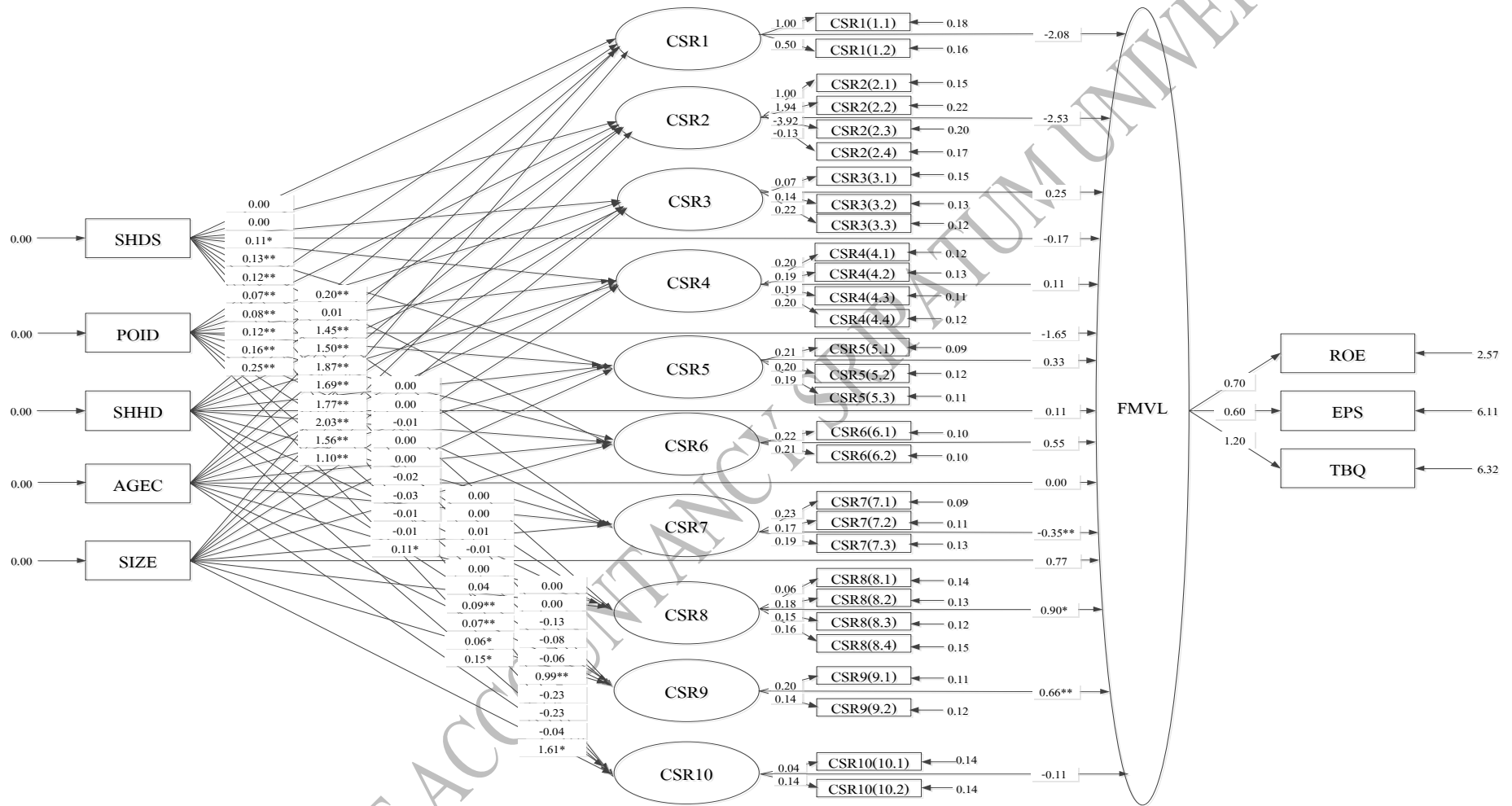
มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) การเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.03 และ 0.01 ตามลำดับ มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) และตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ -0.01 และ -0.12 ตามลำดับ และตัวแปรอายุไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7)

ตัวแปรขนาด (SIZE) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.95 และ 0.74 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) การเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) และตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.01, 0.23, 0.07 และ 0.09 และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ข่าวสารจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ -0.13, -0.08, -0.06, -0.20 และ -0.04 ตามลำดับ

ตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.52 ตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) ในขณะที่ตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 1.94, 0.17 และ -1.32 ตามลำดับ ตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ข่าวสารจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) มีอิทธิพลทางตรงในทิศ

ทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.04, 0.07, 0.19, 1.19, 1.57 และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) มีอิทธิพลทางลบต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.11

SCHOOL OF ACCOUNTANCY SRIPATUM UNIVERSITY



Chi-Square=71.37, df=51, $\chi^2/df=1.40$, p-value=0.25, RMSEA=0.013

ภาพประกอบที่ 5 โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานแสดงผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีผลต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2557

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์เส้นทางโมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐาน ปี พ.ศ. 2557

ตัวแปรตาม	CSR1			CSR2			CSR3			CSR4			CSR5			FMVL		
	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE
SHDS	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	0.11**	0.11**	-	0.13**	0.13**	-	0.12**	0.12**	-	0.12**	-0.17	0.29
	(0.00)	(0.00)	-	(0.00)	(0.00)	-	(0.04)	(0.04)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.29)	(0.29)
POID	0.20**	0.20**	-	0.01	0.01	-	1.45**	1.45**	-	1.50**	1.50**	-	1.87**	1.87**	-	2.08**	-1.65	3.73*
	(0.06)	(0.06)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.55)	(0.55)	-	(0.26)	(0.26)	-	(0.27)	(0.27)	-	(0.34)	(1.52)	(1.52)
SHHD	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	-0.01	-0.01	-	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	0.08**	0.11	-0.03
	(0.00)	(0.00)	-	(0.00)	(0.00)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.13)	(0.12)
AGEC	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	0.01	0.01	-	-0.01	-0.01	-	0.00	0.00	-	0.07*	0.00	0.07
	(0.01)	(0.01)	-	(0.00)	(0.00)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.17)	(0.17)
SIZE	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	-0.13	-0.13	-	-0.08	-0.08	-	-0.06	-0.06	-	0.91**	0.77	0.14
	(0.06)	(0.06)	-	(0.01)	(0.01)	-	(0.29)	(0.29)	-	(0.22)	(0.22)	-	(0.23)	(0.23)	-	(0.31)	(1.85)	(1.84)
FMVL	-2.08	-2.08	-	-2.53	-2.53	-	0.25	0.25	-	0.11	0.11	-	0.33	0.33	-	-	-	-
	(1.08)	(1.08)	-	(1.76)	(1.76)	-	(0.15)	(0.15)	-	(0.11)	(0.11)	-	(0.12)	(0.12)	-	-	-	-

หมายเหตุ p* < .05 , p** < .01

อิทธิพลรวม (TE) อิทธิพลทางตรง (DE) และอิทธิพลทางอ้อม (IE)

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ตัวแปรตาม	CSR6			CSR7			CSR8			CSR9			CSR10			FMVL		
	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE
SHDS	0.07**	0.07**	-	0.08**	0.08**	-	0.12**	0.12**	-	0.16**	0.16**	-	0.25**	0.25**	-	0.12**	-0.17	0.29
	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.04)	(0.04)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.09)	(0.09)	-	(0.03)	(0.29)	(0.29)
POID	1.69**	1.69**	-	1.77**	1.77**	-	2.03**	2.03**	-	1.56**	1.56**	-	1.10*	1.10*	-	2.08**	-1.65	3.73*
	(0.27)	(0.27)	-	(0.26)	(0.26)	-	(0.67)	(0.67)	-	(0.31)	(0.31)	-	(0.58)	(0.58)	-	(0.34)	(1.52)	(1.52)
SHHD	-0.02	-0.02	-	-0.03	-0.03	-	-0.01	-0.01	-	-0.01	-0.01	-	0.11*	0.11*	-	0.08**	0.11	-0.03
	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.05)	(0.05)	-	(0.03)	(0.13)	(0.12)
AGEC	0.04	0.04	-	0.09**	0.09**	-	0.07*	0.07*	-	0.06*	0.06*	-	0.15*	0.15*	-	0.07*	0.00	0.07
	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.06)	(0.06)	-	(0.03)	(0.17)	(0.17)
SIZE	0.99**	0.99**	-	-0.23	-0.23	-	-0.23	-0.23	-	-0.04	-0.04	-	1.61*	1.61*	-	0.91**	0.77	0.14
	(0.25)	(0.25)	-	(0.23)	(0.23)	-	(0.28)	(0.28)	-	(0.29)	(0.29)	-	(0.69)	(0.69)	-	(0.31)	(1.85)	(1.84)
FMVL	0.55	0.55	-	-0.35**	-0.35**	-	0.90*	0.90*	-	0.66*	0.66*	-	-0.11	-0.11	-	-	-	-
	(0.15)	(0.15)	-	(0.12)	(0.12)	-	(0.36)	(0.36)	-	(0.26)	(0.26)	-	(1.11)	(1.11)	-	-	-	-

$\chi^2 = 71.37$, $df = 51$, $\chi^2/2 = 1.40$, $p\text{-value} = 0.25$, $RMSEA = 0.013$

หมายเหตุ

$p < .05$, $p^{**} < .01$

อิทธิพลรวม (TE) อิทธิพลทางตรง (DE) และอิทธิพลทางอ้อม (IE)

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม ปี พ.ศ. 2557

ดัชนีความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าดัชนีที่วัดได้	ผลการพิจารณา
χ^2 / df	< 2.00	1.40	ผ่านเกณฑ์
CFI	≥ 0.95	0.97	ผ่านเกณฑ์
GFI	≥ 0.95	0.95	ผ่านเกณฑ์
AGFI	≥ 0.90	0.98	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.05	0.013	ผ่านเกณฑ์
SRMR	< 0.05	0.023	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 23 และตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในปี 2557 พบว่า โมเดลตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติทดสอบไคสแควร์ เท่ากับ 71.37 ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ (p) เท่ากับ 0.25 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 51 ค่า $\chi^2/2$ เท่ากับ 1.40 ค่า CFI เท่ากับ 0.97 ค่า GFI เท่ากับ 0.95 ค่า AGFI เท่ากับ 0.98 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.013 และค่า SRMR เท่ากับ 0.023 เมื่อพิจารณาตารางที่ 23 จะพบว่าโมเดลมีความเหมาะสม กล่าวคือการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมมีผลกระทบต่อมูลค่ากิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในปี พ.ศ. 2557

ตัวแปรโครงสร้างผู้ถือหุ้น (SHDS) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) การเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.11, 0.13, 0.12, 0.07, 0.08, 0.12, 0.16 และ 0.25 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.17 และตัวแปรโครงสร้างผู้ถือหุ้นไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)

ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (POID) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อ

แรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.20, 1.45, 1.50, 1.87, 1.69, 1.77, 2.03 และ 1.56 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 1.10 และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.01 และ -1.65 ตามลำดับ

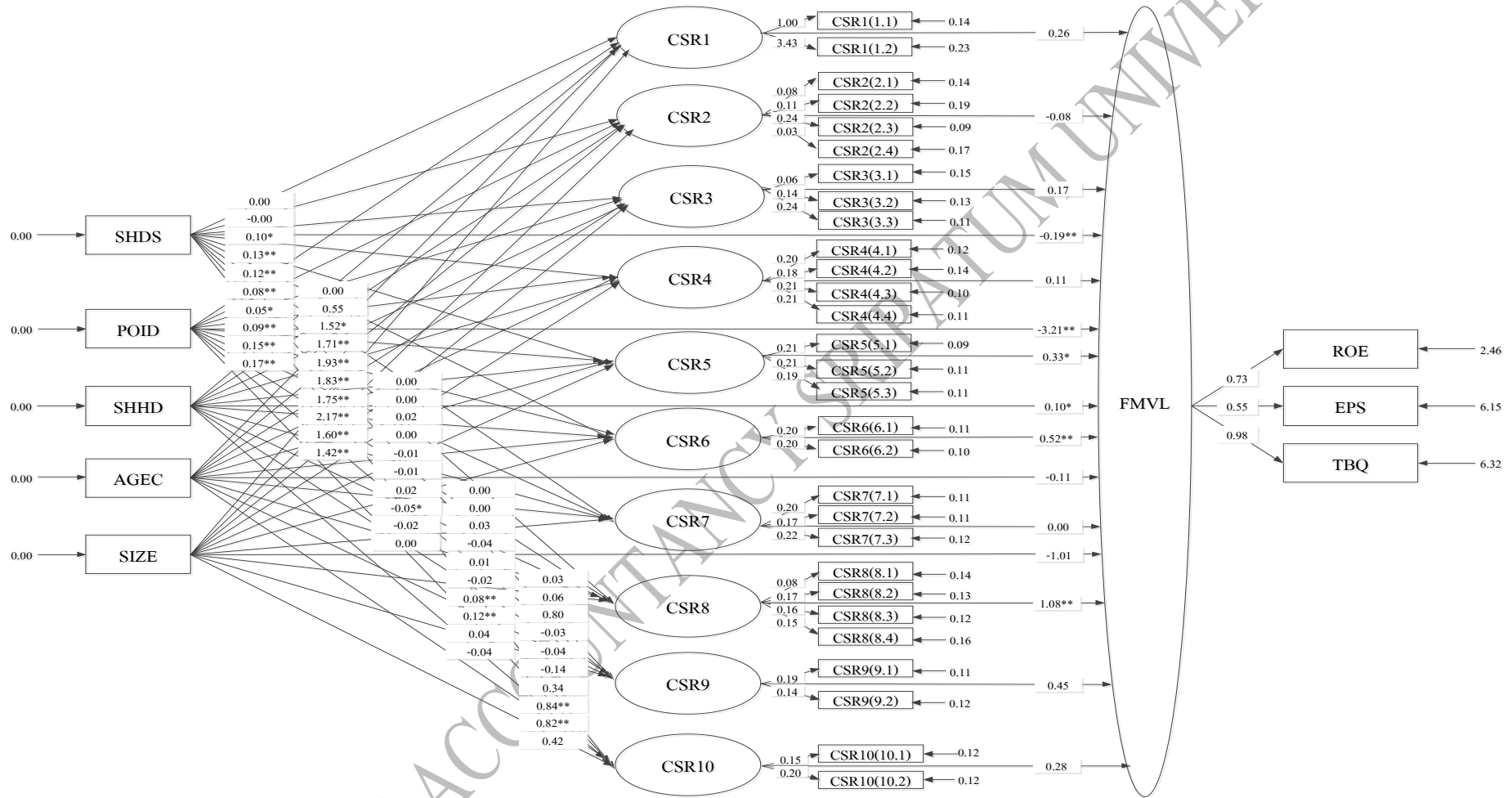
ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้น (SHHD) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.11 และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.11, -0.01, -0.02, -0.03, -0.01 และ -0.01 ตามลำดับ ในขณะที่ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้น ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5)

ตัวแปรอายุ (AGEC) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.09 และ 0.07 ตามลำดับ มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.06 และ 0.15 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.01, 0.04

และ -0.01 ตามลำดับ ในขณะที่ตัวแปรอายุไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) และตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL)

ตัวแปรขนาด (SIZE) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.99 และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 1.16 และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.77, -0.13, -0.08, -0.06, -0.23, -0.23 และ -0.04 ตามลำดับ ในขณะที่ตัวแปรขนาดไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)

ตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวก และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.66 และ -0.35 การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.90 ในขณะที่ตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) มีอิทธิพลในทิศทางบวก และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) และตัวแปรตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) มีอิทธิพลในทิศทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.25, 0.11, 0.33, 0.55, -2.08, -2.53 และ -0.11 ตามลำดับ



Chi-Square=48.25, df=55, $\chi^2/2=0.88$, p-value=0.075, RMSEA=0.048

ภาพประกอบที่ 6 โมเดลสมการ โครงสร้างตามสมมติฐานแสดงผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีผลต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2558

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์เส้นทางโมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐาน ปี พ.ศ. 2558

ตัวแปรตาม	CSR1			CSR2			CSR3			CSR4			CSR5			FMVL		
	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE
SHDS	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	0.10**	0.10**	-	0.13**	0.13**	-	0.12**	0.12**	-	0.14**	-0.19**	0.33**
	(0.00)	(0.00)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.05)	(0.05)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.07)	(0.07)
POID	0.00	0.00	-	0.55	0.55	-	1.52*	1.52*	-	1.71**	1.71**	-	1.93**	1.93**	-	2.25**	-3.21**	5.45**
	(0.02)	(0.02)	-	(0.41)	(0.41)	-	(0.67)	(0.67)	-	(0.27)	(0.27)	-	(0.26)	(0.26)	-	(0.36)	(1.10)	(1.13)
SHHD	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	0.02	0.02	-	0.00	0.00	-	-0.01	-0.01	-	0.03	0.10*	-0.07
	(0.00)	(0.00)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.04)	(0.04)
AGEC	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	-0.03	-0.03	-	-0.04	-0.04	-	0.01	0.01	-	0.01	-0.11	0.12*
	(0.00)	(0.00)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.06)	(0.31)
SIZE	0.03	0.03	-	0.06	0.06	-	0.80	0.80	-	-0.03	-0.03	-	-0.04	-0.04	-	0.44	-1.01	1.45**
	(0.05)	(0.05)	-	(0.28)	(0.28)	-	(0.42)	(0.42)	-	(0.22)	(0.22)	-	(0.22)	(0.22)	-	(0.31)	(0.55)	(0.52)
FMVL	0.26	0.26	-	-0.08	-0.08	-	0.17	0.17	-	0.11	0.11	-	0.33*	0.33*	-	-	-	-
	(0.94)	(0.94)	-	(0.11)	(0.11)	-	(0.15)	(0.15)	-	(0.12)	(0.12)	-	(0.13)	(0.13)	-	-	-	-

หมายเหตุ p* < .05 , p** < .01

อิทธิพลรวม (TE) อิทธิพลทางตรง (DE) และอิทธิพลทางอ้อม (IE)

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ตัวแปรตาม	CSR6			CSR7			CSR8			CSR9			CSR10			FMVL		
	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE
SHDS	0.08**	0.08**	-	0.05**	0.05**	-	0.09**	0.09**	-	0.15**	0.15**	-	0.17**	0.17**	-	0.14**	-0.19**	0.33**
	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.07)	(0.07)
POID	1.83**	1.83**	-	1.75**	1.75**	-	2.17**	2.17**	-	1.60**	1.60**	-	1.42**	1.42**	-	2.25**	-3.21**	5.45**
	(0.32)	(0.32)	-	(0.28)	(0.28)	-	(0.53)	(0.53)	-	(0.33)	(0.33)	-	(0.34)	(0.34)	-	(0.36)	(1.10)	(1.13)
SHHD	-0.01	-0.01	-	0.02	0.02	-	-0.05*	-0.05*	-	-0.02	-0.02	-	0.00	0.00	-	0.03	0.10*	-0.07
	(0.02)	(0.02)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.04)	(0.04)
AGEC	-0.02	-0.02	-	0.08**	0.08**	-	0.12**	0.12**	-	0.04	0.04	-	-0.04	-0.04	-	0.01	-0.11	0.12*
	(0.03)	(0.03)	-	(0.02)	(0.02)	-	(0.04)	(0.04)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.03)	-	(0.03)	(0.06)	(0.31)
SIZE	-0.14	-0.14	-	0.34	0.34	-	0.84**	0.84**	-	0.82**	0.82**	-	0.42	0.42	-	0.44	-1.01	1.45**
	(0.26)	(0.26)	-	(0.23)	(0.23)	-	(0.31)	(0.31)	-	(0.30)	(0.30)	-	(0.29)	(0.29)	-	(0.31)	(0.55)	(0.52)
FMVL	0.52**	0.52**	-	0.00	0.00	-	1.08**	1.08**	-	0.45	0.45	-	0.28	0.28	-	-	-	-
	(0.16)	(0.16)	-	(0.13)	(0.13)	-	(0.40)	(0.40)	-	(0.24)	(0.24)	-	(0.18)	(0.18)	-	-	-	-

$\chi^2 = 48.25$, $df = 55$, $\chi^2/2 = 0.88$, $p\text{-value} = 0.075$, $RMSEA = 0.048$

หมายเหตุ

$p < .05$, $p^{**} < .01$

อิทธิพลรวม (TE) อิทธิพลทางตรง (DE) และอิทธิพลทางอ้อม (IE)

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลไกของโมเดลโดยรวม ปี 2558

ดัชนีความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าดัชนีที่วัดได้	ผลการพิจารณา
χ^2 / df	< 2.00	0.88	ผ่านเกณฑ์
CFI	≥ 0.95	0.98	ผ่านเกณฑ์
GFI	≥ 0.95	0.96	ผ่านเกณฑ์
AGFI	≥ 0.90	0.96	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.05	0.048	ผ่านเกณฑ์
SRMR	< 0.05	0.031	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 25 และตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปี 2558 พบว่าโมเดลตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติทดสอบไคสแควร์ เท่ากับ 48.25 ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ (p) เท่ากับ 0.075 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 55 ค่า $\chi^2/2$ เท่ากับ 0.88 ค่า CFI เท่ากับ 0.98 ค่า GFI เท่ากับ 0.96 ค่า AGFI 0.96 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.048 และค่า SRMR เท่ากับ 0.031 เมื่อพิจารณาตารางที่ 25 จะพบว่าโมเดลมีความเหมาะสม กล่าวคือการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมมีผลกระทบต่อมูลค่ากิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในปี พ.ศ. 2558

ตัวแปรโครงสร้างผู้ถือหุ้น (SHDS) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) การเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่วัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.13, 0.12, 0.08, 0.09, 0.15, 0.17 และ -0.19 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.10 และ 0.05 ตามลำดับ ในขณะที่ตัวแปรโครงสร้างผู้ถือหุ้น ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)

ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (POID) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงาน

อย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคร (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 1.71, 1.93, 1.83, 1.75, 2.17, 1.60, 1.42 และ -3.21 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 1.52 และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความ เป็นธรรม (CSR2) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.55 ในขณะที่ ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ ดี (CSR1)

ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้น (SHHD) มีอิทธิพลทางตรงมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และมีอิทธิพลทางตรงมีอิทธิพลทางตรง ในทิศทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมี ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล -0.05 และ 0.10 ตามลำดับ มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการพัฒนา ชุมชนและสังคม (CSR7) และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการ ปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคร (CSR6) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความ รับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.02, 0.02, -0.01, -0.01 และ -0.02 ตามลำดับ ในขณะที่ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้น ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปร การเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการ ด้วยความเป็นธรรม (CSR2) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) และตัวแปร การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10)

ตัวแปรอายุ (AGEC) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการ ร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.08 และ 0.12 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปร การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อ แรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปร การเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิ

มนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) และตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.01, 0.04, -0.03, -0.04, -0.02, -0.04 และ -0.11 ตามลำดับ ในขณะที่ตัวแปรอายุ ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)

ตัวแปรขนาด (SIZE) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.84 และ 0.82 ตามลำดับ และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) การเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) และตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.03, 0.06, 0.08, 0.34, 0.42, -0.03, -0.04, -0.04 และ -1.01 ตามลำดับ

ตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) มีอิทธิพลในทิศทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.52 และ 1.08 ตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) มีอิทธิพลในทิศทางบวกต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.33 ในขณะที่ตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การเปิดเผยข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) การเปิดเผยข้อมูลด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การเปิดเผยข้อมูลด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) มีอิทธิพลในทิศทางบวก และตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) มีอิทธิพลในทิศทางลบต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.26, 0.17, 0.11, 0.45, 0.28 และ -0.08 ตามลำดับ สำหรับตัวแปรการเปิดเผยข้อมูลด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) พบว่าไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรมูลค่ากิจการ (FMVL)

จากผลการศึกษาวิจัยผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าผลของการทดสอบสมมติฐานสามารถแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 27 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	2556	2557	2558
H1 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม			
H1.1 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H1.2 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H1.3 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H1.4 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H1.5 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H1.6 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	2556	2557	2558
H1.7 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H1.8 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H1.9 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ข่าวนวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H1.10 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H2 โครงสร้างผู้ถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ
H3 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม			
H3.1 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1)	ยอมรับ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
H3.2 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H3.3 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	2556	2557	2558
H3.4 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H3.5 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H3.6 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H3.7 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H3.8 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H3.9 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H3.10 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10)	ยอมรับ	ยอมรับ	ยอมรับ
H4 สัดส่วนกรรมการอิสระมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ยอมรับ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	2556	2557	2558
H5 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม			
H5.1 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H5.2 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H5.3 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H5.4 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H5.5 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H5.6 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H5.7 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H5.8 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	2556	2557	2558
H5.9 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ข่าวสารนวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H5.10 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10)	ยอมรับ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
H6 สัดส่วนการถือหุ้นมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ยอมรับ	ปฏิเสธ	ยอมรับ
H7 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม			
H7.1 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H7.2 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H7.3 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H7.4 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H7.5 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	2556	2557	2558
H7.6 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคน (CSR6)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H7.7 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7)	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ยอมรับ
H7.8 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8)	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ยอมรับ
H7.9 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9)	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
H7.10 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10)	ยอมรับ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
H8 อายุมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H9 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม			
H9.1 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H9.2 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H9.3 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	2556	2557	2558
H9.4 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงาน ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H9.5 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงาน ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการปฏิบัติต่อแรงงาน อย่างเป็นธรรม (CSR5)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H9.6 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงาน ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6)	ยอมรับ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
H9.7 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงาน ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H9.8 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงาน ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ
H9.9 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงาน ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความ รับผิดชอบต่อสังคม (CSR9)	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ
H9.10 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการรายงาน ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10)	ยอมรับ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
H10 ขนาดมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H11 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูล การกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) มีอิทธิพลทางตรงในทิศ ทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ยอมรับ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	2556	2557	2558
H12 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H13 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการต่อต้านการทุจริต (CSR3) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H14 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
H15 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ยอมรับ	ปฏิเสธ	ยอมรับ
H16 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ยอมรับ	ปฏิเสธ	ยอมรับ
H17 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
H18 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ยอมรับ
H19 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
H20 การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อมูลค่ากิจการ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ

การวิเคราะห์ผลการศึกษาเชิงคุณภาพจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม

การพัฒนาตัวแบบ ผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อมูลค่ากิจการ เป็นประเด็นใหม่ ผู้วิจัยได้พิจารณาประเด็นข้อคำถาม และแนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม จากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 และจากการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณข้างต้น ผู้วิจัยพบว่า องค์ประกอบการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลต่อมูลค่ากิจการประกอบไปด้วยการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) ด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) ด้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) ด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรม จากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) ผู้วิจัยนำผลการศึกษาดังกล่าวมาดำเนินการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อทำการยืนยันโมเดลสมการ โครงสร้างผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อมูลค่ากิจการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - Depth Interview) แบบกึ่งโครงสร้างในรูปแบบอิสระ (Semi – Structured Interview in a Free Format) และนำข้อมูลมาทำการสังเคราะห์ โดยใช้การลดทอนข้อมูล (Data Reduction) และการวิเคราะห์สรุปอุปนัย (Analytic Induction)

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 8 ท่าน โดยคัดเลือกมาจากตัวแทนของแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมจำนวน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม ดำรงตำแหน่ง (1) ผู้บริหารจำนวน 2 ท่าน (2) ผู้อำนวยการจำนวน 2 ท่าน (3) คณะกรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมจำนวน 3 ท่าน และ (4) นักบัญชีของบริษัทจำนวน 1 ท่าน สามารถสรุปการสัมภาษณ์ และจำกัดข้อมูลได้ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 การทำข้อสรุปการสัมภาษณ์ และการจำกัดข้อมูลจากการสัมภาษณ์

รายชื่อกลุ่มอุตสาหกรรม	ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล	ชื่อสมมติบริษัท
1. กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	คณะกรรมการความ รับผิดชอบต่อสังคม	บริษัท ก
2. กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคและบริโภค	คณะกรรมการความ รับผิดชอบต่อสังคม	บริษัท ข
3. กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน	ผู้อำนวยการ	บริษัท ค
4. กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุตสาหกรรม	คณะกรรมการความ รับผิดชอบต่อสังคม	บริษัท ง

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายชื่อกลุ่มอุตสาหกรรม	ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล	ชื่อสมมติบริษัท
5. กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	นักบัญชีของบริษัท	บริษัท จ
6. กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร	ผู้บริหาร	บริษัท ฉ
7. กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ	ผู้อำนวยการ	บริษัท ช
8. กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี	ผู้บริหาร	บริษัท ซ

โดยการสัมภาษณ์เป็นแบบมีโครงสร้างมีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจำแนกออกเป็น 4 ด้านดังนี้

1. กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมอันก่อให้เกิดการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม
2. เกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแปรความรับผิดชอบต่อสังคม ที่ส่งผลต่อมูลค่ากิจการ
4. ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมในช่วงปี พ.ศ. 2556 - 2558

จากการสัมภาษณ์ และจัดทำดัชนีข้อมูล ผู้วิจัยสามารถจัดทำข้อสรุปการสัมภาษณ์ และดัชนีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ได้ดังตารางที่ 29 และ 30

ตารางที่ 29 ข้อสรุปการสัมภาษณ์

คำถาม	คำตอบ
	บริษัท
1. ลักษณะของการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	ก บริษัทดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมประเภทผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) ควบคู่กับกิจกรรมเพื่อสังคมที่มีผลต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยตรง (After Process) แบบ 100% บริษัทมีการดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 10 องค์ประกอบ และมีการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมแตกต่างหากจากรายงานข้อมูลประจำปีของบริษัท โดยบริษัทเห็นว่าทุกองค์ประกอบมีความสำคัญอย่างเท่าเทียมกัน บริษัทดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการแปรรูปสินค้าทางการเกษตร เป็นผลให้บริษัทต้องให้ความสำคัญกับการดูแลแรงงานและการใช้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คำถาม	คำตอบ
บริษัท	
ก (ต่อ)	แรงงานท้องถิ่น (CSR5) การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) และการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8)
ข	บริษัทให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) โดยบริษัทมีความคิดเห็นว่าการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) ถือเป็นต้นทุนการสร้างผลตอบแทนอย่างต่อเนื่องที่ดีที่สุดให้กับบริษัท ซึ่งเมื่อลงทุนด้านดังกล่าวมูลค่ากิจการจะลดลง แต่จะส่งผลให้บริษัทดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืน รูปแบบกิจกรรมของบริษัทมาจากการผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process)
ค	การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจะถูกสอดแทรกอยู่ในรายงานประจำปีของบริษัท บริษัทเน้นทำกิจกรรมตามข้อบังคับของ ก.ล.ต. กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทเป็นประเภทผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) แบบ 100% โดยบริษัทดำเนินกิจกรรมในองค์ประกอบที่ 1 (CSR1) มากที่สุด เนื่องจากบริษัทเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุด บริษัทไม่มีการทำกิจกรรมด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และการพัฒนาด้านนวัตกรรม (CSR9) เนื่องจากบริษัทมีความเห็นว่าการดำเนินงานของบริษัทไม่มีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมดังกล่าว
ง	การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นประเภทผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) แบบ 100% โดยบริษัทมีนโยบายโดดเด่นด้านการเคารพสิทธิมนุษยชน (CSR4) การต่อต้านการทุจริต (CSR3) และการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) โดยบริษัทเปิดเผยนวัตกรรมการสร้างผลิตภัณฑ์ เพื่อประหยัดพลังงานผ่านเว็บไซต์บริษัท บริษัทมีการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมครบทั้ง 10 องค์ประกอบ และให้ความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรม

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คำถาม	คำตอบ
บริษัท	
ง (ต่อ)	ความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างเท่าเทียมกันทุกองค์ประกอบ
จ	<p>บริษัทดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมประเภทผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) ควบคู่กับกิจกรรมเพื่อสังคมที่มีผลต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เกี่ยวกับการดำเนินงานโดยตรง (After Process) แบบ 100% บริษัทมีการดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 10 องค์ประกอบ บริษัทให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) มากที่สุด การดำเนินงานของบริษัทมีผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม (CSR8) บริษัทจึงมีนโยบายดูแลสภาพแวดล้อมก่อนและหลังจากที่บริษัทเข้าดำเนินงาน การดูแลแรงงานและการใช้แรงงานท้องถิ่น (CSR5) บริษัทมีนโยบายนี้อย่างชัดเจน เนื่องจากบริษัทต้องการรักษาคุณภาพของงานจากทักษะแรงงานที่มีประสพการณ์</p>
ฉ	<p>บริษัทดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมประเภทผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) ควบคู่กับกิจกรรมเพื่อสังคมที่มีผลต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เกี่ยวกับการดำเนินงานโดยตรง (After Process) แบบ 100% บริษัทมีการดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 10 องค์ประกอบ กำหนดมาตรฐาน (KPI) ในการวัดผลการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างชัดเจน บริษัทให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) มากที่สุด บริษัทมีหน่วยวิจัยและพัฒนา เพื่อดำเนินการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ของบริษัทอย่างต่อเนื่อง บริษัทให้ความสำคัญกับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม และมีการจัดทำรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม แยกออกมาจากรายงานประจำปีของบริษัทตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540</p>
ช	บริษัทมีการรายงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คำถาม	คำตอบ
บริษัท	
ช (ต่อ)	<p>8 องค์กรประกอบจาก 10 องค์กรประกอบที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และพบว่าบริษัทยังไม่มีการพัฒนาด้านนวัตกรรม (CSR9) และการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) บริษัทจึงไม่มีการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในองค์กรประกอบดังกล่าว จากการสัมภาษณ์จะพบว่าบริษัทมีการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมประเภทผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) ยกเว้นด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม บริษัททำกิจกรรมเพื่อสังคมที่มีผลต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เกี่ยวกับการดำเนินงานโดยตรง (After Process) ร่วมด้วย บริษัททำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรประกอบอื่นๆ โดยบริษัทเน้นการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ในด้านการคุ้มครองและดูแลแรงงาน (CSR5) การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) และการให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้า (CSR6) เป็นหลัก โดยบริษัทเชื่อว่าการลงทุนด้านความรับผิดชอบต่อสังคมจะทำให้บริษัทได้รับผลตอบแทนในระยะยาวอย่างต่อเนื่อง</p>
ช	<p>บริษัทดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมประเภทผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) ควบคู่กับกิจกรรมเพื่อสังคมที่มีผลต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เกี่ยวกับการดำเนินงานโดยตรง (After Process) โดยบริษัททำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม 8 องค์กรประกอบ โดยบริษัทไม่มีทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการพัฒนานวัตกรรม (CSR9) และการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน (CSR10) บริษัทมีความคิดเห็นว่าการรายงานด้านมูลค่าโทษปรับ ถือเป็นสิ่งที่ไม่ควรเผยแพร่ การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) องค์กรประกอบนี้บริษัทให้ความสำคัญมากที่สุด</p>

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คำถาม	คำตอบ	
	บริษัท	
2. เกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ก	Global Reporting Initiative (GRI)
	ข	แนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555
	ค	แนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555
	ง	แนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555
	จ	Global Reporting Initiative (GRI)
	ฉ	Global Reporting Initiative (GRI)
	ช	แนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555
	ซ	แนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรความรับผิดชอบต่อสังคม	ก	- การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมควรรายงานด้านที่มีความสัมพันธ์กับชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ถือว่าเพียงพอต่อการนำเสนอข้อมูล และการเปิดเผยเกี่ยวกับการกระทำผิดที่ได้รับการแก้ไขแล้วถือเป็นสิ่งไม่จำเป็น
	ข	- การเปิดเผยเกี่ยวกับการประกอบกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR2) ถือว่าการรายงานด้านนี้มีความยุ่งยากที่รายงานให้ออกมาเป็นรูปธรรม การเปิดเผยกลยุทธ์ในการแข่งขันนั้นเห็นว่าไม่มีความจำเป็น
	ค	- ควรรายงานแค่เพียงด้านส่วนร่วมกับชุมชน (CSR7) และการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) ถือว่ามีความเพียงพอสำหรับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม - องค์กรประกอบอื่นๆ ไม่มีความคิดเห็น ควรเลือกใช้ตามดุลยพินิจของผู้บริหารบริษัท
	ค	- ควรรายงานทุกองค์ประกอบที่บริษัทได้ทำกิจกรรม เพราะการทำกิจกรรมถือว่าเกิดต้นทุน ดังนั้นบริษัทควรได้รับผลตอบแทน การรายงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) ทุกบริษัทในตลาดมีความจำเป็นต้องรายงานการเปิดเผยผลกระทบต่อชุมชน (CSR7) และสิ่งแวดล้อม (CSR8)

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คำถาม	คำตอบ
บริษัท	
ก	<p>- ถือเป็นเรื่องสำคัญ และจะได้รับความสนใจจากกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) จะถูกถ่ายทอดผ่านวิสัยทัศน์ และพันธกิจของบริษัท จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมารายงานซ้ำซ้อนในรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม การรายงานแห่งความยั่งยืนจะเอาสิ่งใดมาวัดความยั่งยืนได้ หากมาตรวัดไม่ชัดเจน ทุกบริษัทก็จะเขียนเข้าข้างตนเองว่ามีความยั่งยืน</p>
ง	<p>- ควรรายงานทั้ง 10 องค์ประกอบ และควรพัฒนาการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ไปสู่การทำกิจกรรมแบบผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process)</p>
จ	<p>- ควรมีการรายงานเกี่ยวกับการดูแลและคุ้มครองแรงงาน (CSR5) ด้านการดูแลชุมชน (CSR7) ด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (CSR8) ด้านผลิตภัณฑ์ของบริษัท (CSR6) ถือเป็นกิจกรรมปกติของบริษัท อาจไม่จำเป็นต้องนำมารายงานในการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม เพราะมีในรายงานประจำปีของบริษัท</p>
	<p>- ด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) อาจไม่มีความจำเป็นต้องเปิดเผย เช่น นโยบายการแข่งขัน นโยบายการดำเนินงาน อาจเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการภายในไม่เหมาะสมที่จะต้องนำมานำเสนอ</p>
ฉ	<p>- ควรรายงานทุกองค์ประกอบ เพราะทุกองค์ประกอบมีความสำคัญ โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งผลต่อแรงงาน (CSR5) ชุมชน (CSR7) สังคม (CSR6) และสิ่งแวดล้อม (CSR8)</p>
ช	<p>- ควรรายงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) ด้านการคุ้มครองและดูแลแรงงาน (CSR5) การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) และการให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้า (CSR6) ถือว่ามีความเพียงพอ ด้านสิ่งแวดล้อม</p>

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คำถาม	คำตอบ
	บริษัท
	<p>ช ธุรกิจของเราไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจึงไม่มีความคิดเห็นต่อการรายงานด้านดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) ไม่เห็นถึงความสำคัญของการรายงาน เนื่องจากเป็นข้อมูลพื้นฐาน ของทุกบริษัท การรายงานมีการรายงานเป็นปกติอยู่แล้ว ปกติบริษัทรายงานในรายงานประจำปี ช - ควรรายงานทุกองค์ประกอบ ยกเว้นการเผยแพร่วัฒนธรรม (CSR9) ซึ่งถือว่าเป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท จึงไม่เหมาะสมที่จะนำเสนอในรายงานทั่วไป - ด้านการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (CSR2) อาจรายงานเพิ่มเติมในด้านที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่กระทำร่วมกับคู่ค้า สำหรับด้านอื่นๆ คาดว่ารายงานเป็นปกติอยู่แล้ว
<p>4. ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมในช่วงปี พ.ศ. 2556 - 2558</p>	<p>ก - การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมในช่วงปี พ.ศ. 2556 - 2558 บริษัทไม่ได้รับผลกระทบจากการประกาศแนวการรายงาน เนื่องจากบริษัทใช้แนวทางการรายงานตามมาตรฐาน GRI แต่ในช่วงปี พ.ศ. 2557 บริษัทได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การเมืองที่ทำให้ตลาดหุ้นตกต่ำ มูลค่ากิจการจึงลดลงในปีดังกล่าว</p> <p>ข - ปี พ.ศ. 2556 บริษัทเริ่มรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมตามแนวทางตลาดหลักทรัพย์ 2555 ผลไม่ชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2557 ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ทางการเมือง มูลค่ากิจการลดลงอย่างเห็นได้ชัดในปีนี้ - ปี พ.ศ. 2558 ให้ความสำคัญกับการทำกิจกรรม และการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม มีรูปแบบชัดเจนมากขึ้น <p>ค - บริษัทมีการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการรายงานไว้ในรายงานประจำปี ในปี พ.ศ. 2556 บริษัทเริ่มรายงานตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์</p>

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คำถาม	คำตอบ
บริษัท	
ค (ต่อ)	บริษัทมีการพัฒนาการรายงานอย่างต่อเนื่อง และในปี พ.ศ. 2558 บริษัทมีการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม In Process แบบ 100%
ง	- การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลกระทบต่อมูลค่ากิจการของบริษัทใน ปี พ.ศ. 2557 บริษัทได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ทางการเมือง จึงมีการปรับนโยบายการจัดกิจกรรมให้ลดลงในปีดังกล่าว และถ้าเปรียบเทียบกับ 3 ปี ปีนี้ถือว่าผลการดำเนินงานแย่มากที่สุด และการจะศึกษาการรายงานในช่วงปี พ.ศ. 2556 – 2558 นี้ถือว่าเร็วเกินไป ควรให้เวลาในการศึกษามากขึ้นกว่านี้
จ	- บริษัทได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำลงในช่วง 3 ปีนี้ เศรษฐกิจค่อนข้างไม่ดี โดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2557 เมื่อเศรษฐกิจไม่ดีการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมจะลดลง โดยเฉพาะกิจกรรมประเภท After Process
ฉ	- บริษัทไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ในช่วงปีดังกล่าว เนื่องจากบริษัทมีการวางแผนมาอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง
ช	- บริษัทมีการปรับตัวให้เกิดการรายงานที่สมบูรณ์ตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์ปี พ.ศ. 2556 การรายงานไม่ชัดเจน เนื่องจากมีความเข้าใจน้อย ใน ปี พ.ศ. 2557 เกิดสถานการณ์การเมือง ผลการดำเนินงานลดลงอย่างชัดเจน ปี พ.ศ. 2558 การรายงานมุ่งเป้าไปที่มาตรฐาน GRI
ซ	- การรายงานของบริษัทเป็นปกติจากสถานการณ์การเมือง อีกทั้งสถานการณ์ดังกล่าวช่วยเพิ่มยอดขายให้กับบริษัท เนื่องจากบริษัทมีบริการช่วยเหลือปัญหาการดึงข้อมูลให้กับบริษัทอื่นๆ ให้สามารถทำงานต่างสถานที่ได้

ตารางที่ 30 คำนีข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ข้อคำถาม	คำตอบที่ได้รับ	ร้อยละ
1. ลักษณะของการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม		
- บริษัทของท่านดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมแบบ	ผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process)	37.50
ผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) และกิจกรรมที่ไม่	กิจกรรมที่ไม่เกี่ยวกับการดำเนินงานโดยตรง (After Process)	0
เกี่ยวกับการดำเนินงานโดยตรง (After Process) ประเภทใดเป็นสำคัญ	ผสมวิธี (In Process + After Process)	62.50
- ท่านคิดว่าบริษัทของท่านมีการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อ	ทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมแบบร้อยเปอร์เซ็นต์	25.00
สังคมมากน้อยเพียงใด	ทำเฉพาะกิจกรรมที่ร่วมกับชุมชนและสังคม	37.50
	ทำเฉพาะการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	12.50
	ทำตามข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์เท่านั้น	25.00
- บริษัทของท่านดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	ครบ 10 องค์ประกอบ	25.00
องค์ประกอบใดมากที่สุด (ตามแนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อ	ด้านสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชุมชนและสังคม	50.00
สังคม ปี พ.ศ. 2555 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี	12.50
	ด้านการคุ้มครองแรงงาน	12.50
- ท่านเชื่อหรือไม่ว่าการรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมจะ	เชื่อ	62.50
สร้างผลตอบแทนในระยะยาวอย่างต่อเนื่องให้กับบริษัท	ไม่เชื่อ	12.50
	ไม่แน่ใจ	25.00

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คำตอบที่ได้รับ	ร้อยละ
2. เกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
- บริษัทของท่านเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในรูปแบบใด	- แนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555 - Global Reporting Initiative (GRI)	62.50 37.50
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรความรับผิดชอบต่อสังคมตามแนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย		
- ท่านคิดว่าบริษัทของท่านมีการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมตามแนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในองค์ประกอบใดบ้าง	ด้านชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม การประกอบกิจการอย่างเป็นธรรม การคุ้มครองแรงงาน การกำกับดูแลกิจการที่ดี	37.50 12.50 12.50 37.50
- ท่านคิดว่าตามแนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย องค์ประกอบใดไม่มีความสำคัญ	การกระทำความผิด บทลงโทษ เบี้ยปรับ การรายงานความยั่งยืน ด้านผลิตภัณฑ์ การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	12.50 12.50 12.50 50.00
- สืบเนื่องจากข้อคำถามก่อนหน้านี้เหตุใดท่านจึงคิดว่าองค์ประกอบดังกล่าวไม่มีความสำคัญ	ทำให้บริษัทเกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดี วัดผลอยาก ซ้ำซ้อนกับข้อมูลในรายงานประจำปี	12.50 12.50 75.00

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คำตอบที่ได้รับ	ร้อยละ
- ท่านคิดว่าองค์ประกอบการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมตาม	- เหมาะสม	62.50
แนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2555 ของตลาด	- ไม่เหมาะสม	37.50
หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีความเหมาะสมหรือไม่		
4. ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมในช่วงปี พ.ศ. 2556 - 2558		
- ท่านคิดว่าในช่วงปี พ.ศ. 2556 - 2558 บริษัทของท่านได้รับ	ได้รับ	37.50
ผลกระทบจากการประกาศแนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อ	ไม่ได้รับ	25.00
สังคม ปี 2555 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยหรือไม่	ไม่แน่ใจ	37.50
- ในช่วงปี พ.ศ. 2556 บริษัทของท่านมีการรายงานความรับผิดชอบ	เริ่มรายงาน	37.50
ต่อสังคมอย่างไร	ยังไม่มีกรรายงาน	50.00
	มีการรายงานอย่างต่อเนื่อง	12.50
- ในช่วงปี พ.ศ. 2557 บริษัทของท่านมีการรายงานความรับผิดชอบ	เริ่มรายงาน	75.00
ต่อสังคมอย่างไร	ยังไม่มีกรรายงาน	12.50
	มีการรายงานอย่างต่อเนื่อง	12.50
- ในช่วงปี พ.ศ. 2558 บริษัทของท่านมีการรายงานความรับผิดชอบ	เริ่มรายงาน	12.50
ต่อสังคมอย่างไร	มีการรายงานอย่างต่อเนื่อง	87.50

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คำตอบที่ได้รับ	ร้อยละ
- ท่านคิดว่าในช่วงปี พ.ศ. 2557 บริษัทของท่านได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองหรือไม่	ได้รับ	62.50
	ไม่ได้รับ	25.00
	ไม่แน่ใจ	12.50
- ท่านคิดว่าการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมสามารถเพิ่มมูลค่ากิจการของท่านได้หรือไม่	ได้	87.50
	ไม่ได้	12.50

จากตารางที่ 30 การสัมภาษณ์ผู้วิจัยพบว่า บริษัทต่างๆ ให้ความสำคัญในการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม การทำกิจกรรมในระยะแรกเป็นการทำกิจกรรมที่มีผลต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เกี่ยวกับการดำเนินงานโดยตรง (After Process) และมีการพัฒนามาถึงในปี พ.ศ. 2558 บริษัททั้งหมดมีการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมประเภทผสมผสานในกระบวนการดำเนินงาน (In Process) โดยการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมโดยสรุปแล้วบริษัทต่างๆ ให้ความสำคัญกับประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การกำกับดูแลกิจการ
2. การให้ความสำคัญกับการดูแลแรงงานและการใช้แรงงานท้องถิ่น
3. การมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม
4. ผลของการจัดการสิ่งแวดล้อม
5. การพัฒนาด้านนวัตกรรม
6. การมีความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค

รูปแบบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทต่างๆ มีรูปแบบการรายงานที่แตกต่างกันมี 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 62.5 ที่มีการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมตามแนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2555 และมีจำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.5 มีการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมตามมาตรฐานการรายงาน Global Reporting Initiative (GRI) การรายงาน โดยส่วนใหญ่จะถูกแสดงรวมไว้ในการรายงานข้อมูลประจำปีของบริษัท และในปี พ.ศ. 2558 บริษัทส่วนใหญ่เริ่มมีการออกแบบการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมออกเป็นรายงานแยกจากการรายงานประจำปีของบริษัท โดยรูปแบบการรายงานจะมีผลในปี พ.ศ. 2559 สำหรับบริษัท ข บริษัท ง และบริษัท ช

จากการศึกษาดังกล่าวเมื่อผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสรุปการสัมภาษณ์ และการจำกัดข้อมูลจากการสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์ร่วมกับแนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม และนำเสนอผลการศึกษาวิจัยต่อบริษัทต่างๆ ได้ข้อสรุปร่วมกันถึงองค์ประกอบที่เหมาะสมกับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมจะประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) โดยมีองค์ประกอบการรายงาน คือ บทบาทของคณะกรรมการ และการคัดเลือกคณะกรรมการ
2. การรายงานความรับผิดชอบต่อด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) โดยมีองค์ประกอบการรายงาน คือ การรายงานสถิติการจ้างแรงงาน การเปิดเผยอัตราการใช้รับบาดเจ็บของพนักงาน และการรายงานจำนวนชั่วโมงฝึกอบรมของพนักงาน

3. การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) โดยมีองค์ประกอบการรายงาน คือ การเปิดเผยข้อมูลผลิตภัณฑ์หรือบริการ และเปิดเผยข้อมูลโทษปรับจากการทำผิดข้อบังคับ

4. การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) โดยมีองค์ประกอบการรายงาน คือ การเปิดเผยข้อมูลการจ้างแรงงานท้องถิ่น การรายงานการพัฒนาและผลกระทบต่อสังคมชุมชน และการเปิดเผยนโยบายในการพัฒนาสังคมและชุมชน

5. การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) โดยมีองค์ประกอบการรายงาน คือ การรายงานการใช้วัสดุจากธรรมชาติ การดูแลสิ่งแวดล้อม การเปิดเผยนโยบายการจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การรายงานการถือครองสินทรัพย์ที่มีประโยชน์ต่อสังคม และการแจ้งมูลค่าการละเมิดกฎหมายหรือข้อบังคับสิ่งแวดล้อม

6. การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรม จากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) โดยมีองค์ประกอบการรายงาน คือ การเปิดเผยนวัตกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม และการเปิดเผยนวัตกรรมที่พบและให้ประโยชน์ต่อสังคม

สรุปรูปแบบการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อมูลค่ากิจการ

จากผลการศึกษาผลกระทบของการรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีผลต่อมูลค่ากิจการ เพื่อพัฒนาโมเดลการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีผลต่อมูลค่ากิจการ ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบการรายงานข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมได้ดังต่อไปนี้

1. รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถแสดงเป็นรายงานเพิ่มเติมจากรายงานทางการเงิน หรือแสดงเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน โดยแสดงในส่วนของหมายเหตุประกอบงบการเงิน หรือแสดงเพิ่มเติมในส่วนของรายงานประจำปี

2. งบแสดงฐานะทางการเงิน ให้มีการแสดงรายการหนี้สิน และส่วนของผู้ถือหุ้นที่มีความเกี่ยวข้องกับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มเติม ดังแสดงในตัวอย่าง

3. รายละเอียดค่าใช้จ่ายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถแสดงเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน โดยแสดงในส่วนของหมายเหตุประกอบงบการเงิน เพื่อสรุปค่าใช้จ่ายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และนำไปแสดงในงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

4. หมายเหตุประกอบรายละเอียดค่าใช้จ่ายด้านความรับผิดชอบต่อสังคมสามารถแสดงเป็นส่วนหนึ่งของรายละเอียดค่าใช้จ่ายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่ออธิบายรายละเอียดของค่าใช้จ่ายด้านการมีความรับผิดชอบต่อสังคม

บริษัท.....

รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 25X1

ประสบการณ์ทำ CSR ของบริษัท.....

- การเปลี่ยนแปลงจากการบริจาคสู่การกำหนดนโยบาย
- การปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม
- มูลนิธิ หรือสมาคมของบริษัท
- กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม
- รางวัลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท

อุดมการณ์ด้านการมีความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท.....

- นโยบาย และกลยุทธ์ในการดำเนินกิจการ เช่น
 1. นโยบายด้านการประกอบกิจการอย่างมีจริยธรรม
 2. การมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต
 3. การเคารพสิทธิมนุษยชน
- แนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับดูแลกิจการที่ดี

การกำกับดูแลกิจการที่ดีในบริบทของความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นส่วนขยายเพิ่มเติมของหลักการการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในหมวดความรับผิดชอบต่อสังคมของคณะกรรมการ และบทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย เพิ่มเติมจากการได้รับการดูแลจากบริษัทตามสิทธิที่มีตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1. บริษัทควรเปิดเผยถึงบทบาทของคณะกรรมการในการพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อเรื่องที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท เช่น วิสัยทัศน์และภารกิจ กลยุทธ์ นโยบาย เป้าหมายการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การมอบหมายให้ผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในบริษัท และการจัดให้มีกระบวนการหารือหรือรับฟังข้อเสนอแนะระหว่างผู้มีส่วนได้เสียและคณะกรรมการบริษัท

2. บริษัทควรเปิดเผยถึงวิธีการคัดเลือกองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ประกอบด้วยตัวแทนของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ คุณสมบัติของกรรมการที่พิจารณาจากความรู้และประสบการณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม การพัฒนากรรมการและผู้บริหารให้มีความรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม การจัดให้มีกรรมการชุดย่อยทำหน้าที่ดูแลงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม นโยบายค่าตอบแทนพนักงานที่ส่งเสริมผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อ

สังคม ความดีและผลการประเมินการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมของคณะกรรมการและของบริษัท

ตัวอย่างการเปิดเผยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับดูแลกิจการที่ดี

- บริษัทได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทไว้ใน โครงสร้างขององค์กร โดยมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อเรื่องที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท เช่น วิสัยทัศน์ ภารกิจ กลยุทธ์ นโยบาย เป้าหมายการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

- บริษัทได้มีการกำหนดผลตอบแทนคณะกรรมการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน XX บาท/เดือน โดยคณะกรรมการจะต้องมีการอบรมพัฒนาความรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง จำนวน XX ชั่วโมง/ปี ในปี 25X1 มีการจัดประชุมคณะกรรมการ จำนวน XX ครั้ง

องค์ประกอบที่ 2 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม

การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมในบริบทของความรับผิดชอบต่อสังคมตามกรอบรายงานฉบับนี้ เป็นเรื่องของนโยบายและข้อปฏิบัติ ที่เกี่ยวเนื่องกับงานที่ได้ดำเนินการภายในองค์กร โดยองค์กรหรือในนามขององค์กร ซึ่งรวมถึงงานรับเหมาช่วง ข้อปฏิบัติด้านแรงงานในหัวข้อนี้ หมายรวมถึง การสรรหาและการเลื่อนตำแหน่งคนงาน วิธีดำเนินการทางวินัย และการร้องทุกข์ การโอนและการโยกย้ายคนงาน การเลิกจ้าง การฝึกอบรมและการพัฒนาฝีมือแรงงาน สุขภาพ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย รวมทั้งนโยบายและข้อปฏิบัติอื่นใดที่ส่งผลต่อสภาพการทำงาน โดยเฉพาะเรื่องเวลาการทำงานและค่าตอบแทน ตลอดจนการยอมรับในการจัดตั้งกลุ่มแรงงาน การมีตัวแทน การเข้ามีส่วนร่วมของทั้งองค์กรนายจ้างและแรงงานในการเจรจาต่อรองร่วม การเจรจาทางสังคม และการเข้าร่วมปรึกษาหารือไตรภาคีเพื่อหยิบยกประเด็นสังคมที่เกี่ยวกับการจ้างงานมาดำเนินการ

ตัวอย่างการเปิดเผยองค์ประกอบที่ 2 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม

- 25X1 บริษัทมีพนักงานจำนวน XX คน มีพนักงานเข้าใหม่จำนวน XX คน มีพนักงานลาออกจำนวน XX คน มีพนักงานได้รับบาดเจ็บจากการปฏิบัติงาน XX คน และไม่มีพนักงานสูญเสียชีวิตจากการทำงาน

- บริษัทมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถประจำตำแหน่งงานจำนวน XX ชั่วโมง มีการส่งพนักงานเข้าร่วมฝึกอบรมเฉพาะทางจำนวน XX คน

- เงินสะสมผลประโยชน์พนักงาน ณ ปัจจุบัน จำนวน XX บาท

องค์ประกอบที่ 3 ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคร

ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภครตามกรอบการรายงานฉบับนี้ เป็นความรับผิดชอบในตัวผลิตภัณฑ์และบริการที่บริษัทผลิตจำหน่ายหรือให้บริการแก่ผู้บริโภครในประเด็นที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางการตลาดที่เป็นธรรม การคุ้มครองสุขภาพและความปลอดภัย การบริโภครที่ยั่งยืน การระงับข้อพิพาทและการชดเชย การคุ้มครองข้อมูลและความเป็นส่วนตัวของผู้บริโภคร การเข้าถึงผลิตภัณฑ์และบริการที่จำเป็น การตอบสนองความต้องการของผู้บริโภครในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มด้อยโอกาส รวมทั้งการให้ความรู้แก่ผู้บริโภคร

ตัวอย่างการเปิดเผยองค์ประกอบที่ 3 ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคร

- การจัดการด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคร บริษัทมีความรับผิดชอบในตัวผลิตภัณฑ์ที่บริษัทผลิตเพื่อจำหน่ายแก่ผู้บริโภคร บริษัทได้การรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรม และ.....และบริษัทมีการควบคุมคุณภาพการผลิตให้ได้มาตรฐาน โดยผ่านการตรวจสอบทุกขั้นตอนการผลิต เพื่อให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพ มีการให้ข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ถูกต้องและครบถ้วนต่อผู้บริโภคร เพื่อให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคร

- ปี 25X1 บริษัทมีการจ่ายเงินชดเชยจำนวน XX บาท จากข้อร้องเรียนด้านผลิตภัณฑ์.....

- เงินสมทบกองทุนเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคร ณ ปัจจุบัน มีจำนวน XX บาท

- ปี 25X1 บริษัทมีการจ่ายเงินค่าปรับการผิดข้อบังคับด้านผลิตภัณฑ์จำนวน XX บาท จากข้อร้องเรียนด้านผลิตภัณฑ์.....

องค์ประกอบที่ 4 การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม

การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคมตามกรอบการรายงานฉบับนี้ เป็นเรื่องที่ถูกผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยชุมชนและสังคมที่บริษัทเข้าร่วมพัฒนาในที่นี้ อาจอยู่นอกแผนที่มีส่วนได้เสียในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กร เนื่องจากองค์กรต้องเข้าร่วมพัฒนาในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียหนึ่งในชุมชน และมีผลประโยชน์ร่วมกับชุมชน ทั้งนี้ การพัฒนาชุมชนในข้อนี้ มิได้จำกัดในแง่ของการบริจาคเพื่อการกุศล (Philanthropy) เท่านั้น เพราะถ้าพึงกิจกรรมการบริจาคไม่ได้นำไปสู่จุดหมายแห่งการบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมในองค์กร

ตัวอย่างการเปิดเผยองค์ประกอบที่ 4 การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม

- บริษัทมีการดำเนินโครงการร่วมกับชุมชนและสังคมจำนวน XX โครงการ มีการใช้งบประมาณในการพัฒนาชุมชนและสังคมจำนวน XX บาท

- บริษัทมีการจ้างแรงงานท้องถิ่นจำนวน XX คน

- บริษัทจัดตั้งกองทุน.....เพื่อนำเงินไปเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาชุมชนและสังคม ณ ปัจจุบันมีเงินสะสมจำนวน XX บาท ในปี 25X1 มีการจัดโครงการจำนวน XX โครงการ

องค์ประกอบที่ 5 การจัดการสิ่งแวดล้อม

การจัดการสิ่งแวดล้อมในบริบทของความรับผิดชอบต่อสังคมตามกรอบการรายงานฉบับนี้เป็นการคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจและการดำเนินงานขององค์กร ทั้งในแง่ของการใช้ทรัพยากร ถิ่นที่ตั้งของสถานประกอบการ มลภาวะและของเสีย รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรต่อแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติของพืชและสิ่งมีชีวิตต่างๆ ทั้งนี้การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมควรดำเนินการในลักษณะบูรณาการ โดยพิจารณาทั้งนัยทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ สิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ตัวอย่างการเปิดเผยองค์ประกอบที่ 5 การจัดการสิ่งแวดล้อม

- บริษัทมีการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล ISO.....(ISO14001 การปล่อยของเสีย, มลภาวะทางอากาศ เป็นต้น)
- บริษัทมีข้อร้องเรียนด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของบริษัทด้าน.....จำนวน XX บาท
- บริษัทมีโทษปรับจากการละเมิดกฎหมาย และข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อมด้านการ.....โดยมีค่าปรับจำนวน XX บาท
- บริษัทจัดตั้งกองทุน.....เพื่อพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ณ ปัจจุบันมีเงินสะสมจำนวน XX บาท ในปี 25X1 มีการจัดโครงการจำนวน XX โครงการ

องค์ประกอบที่ 6 นวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม

นวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมตามกรอบการรายงานฉบับนี้ เป็นการนำความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์การดำเนินงานด้าน CSR มาพัฒนาปรับใช้และคิดค้นให้เกิดนวัตกรรมทางธุรกิจที่สามารถสร้างประโยชน์ จิตความสามารถทางการแข่งขัน และมูลค่าเพิ่ม ทั้งต่อธุรกิจและสังคมไปพร้อมๆ กัน

ตัวอย่างการเปิดเผยองค์ประกอบที่ 6 นวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม

- ในปี 25X1 บริษัทได้มีการค้นพบนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการน้ำเสียในรูปแบบ.....มีการจดสิทธิบัตรเลขที่ XX และมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์บริษัท บริษัทมีกองทุน.....เพื่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ณ ปัจจุบันมีเงินสะสมจำนวน XX บาท ในปี 25X1 มีการจัดโครงการจำนวน XX โครงการ

บริษัท.....

งบแสดงฐานะทางการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 25x1

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท	
		25X1	25X0
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
XXXXXXXXXXXXX		XXXX	XXXX
XXXXXXXXXXXXX		XXXX	XXXX
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		XXXX	XXXX
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
XXXXXXXXXXXXX		XXXX	XXXX
XXXXXXXXXXXXX		XXXX	XXXX
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		XXXX	XXXX
รวมสินทรัพย์		XXXX	XXXX
หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น			
หนี้สินหมุนเวียน			
ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงาน	2.3	XXXX	XXXX
ภาระผูกพันด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	4.3, 5.4, 6	XXXX	XXXX
รวมหนี้สินหมุนเวียน		XXXX	XXXX
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
XXXXXXXXXXXXX		XXXX	XXXX
XXXXXXXXXXXXX		XXXX	XXXX
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน			
ส่วนของผู้ถือหุ้น		XXXX	XXXX
XXXXXXXXXXXXX		XXXX	XXXX
XXXXXXXXXXXXX		XXXX	XXXX
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น		XXXX	XXX
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น		XXXX	XXXX

บริษัท.....
 รายละเอียดค่าใช้จ่ายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 25x1

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท	
		25X1	25X0
ค่าใช้จ่ายความรับผิดชอบต่อสังคม			
ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี			
ผลตอบแทนกรรมการ	1.2	XXXX	XXXX
ค่าใช้จ่ายในการอบรมและพัฒนาคณะกรรมการ	1.2	XXXX	XXXX
ค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรมการ	1.2	XXXX	XXXX
รวมค่าใช้จ่ายการกำกับดูแลกิจการที่ดี		XXXX	XXXX
ด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม			
สวัสดิการแรงงานและครอบครัว	2.1	XXXX	XXXX
สวัสดิการพนักงานด้านการรักษาพยาบาล	2.1	XXXX	XXXX
ค่าใช้จ่ายในการอบรมและพัฒนาพนักงาน	2.2	XXXX	XXXX
รวมค่าใช้จ่ายการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม		XXXX	XXXX
ด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค			
ค่าใช้จ่ายการเปิดเผยข้อมูลผลิตภัณฑ์หรือบริการ		XXXX	XXXX
เงินชดเชยผู้บริโภค	3.2	XXXX	XXXX
ค่าปรับการผิดข้อบังคับด้านผลิตภัณฑ์	3.4	XXXX	XXXX
รวมค่าใช้จ่ายความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค		XXXX	XXXX
ด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม			
ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาชุมชน	4.1	XXXX	XXXX
ค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาผลกระทบต่อชุมชนและสังคม	4.2	XXXX	XXXX
ค่าใช้จ่ายจากข้อผูกพันตามสัญญาต่อชุมชนและสังคม	4.3	XXXX	XXXX
รวมค่าใช้จ่ายการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม		XXXX	XXXX
ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม			
ค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	5.1	XXXX	XXXX
ค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อม	5.2	XXXX	XXXX
ค่าใช้จ่าย/เงินชดเชยผลกระทบต่อด้านสิ่งแวดล้อม	5.2	XXXX	XXXX
ค่าใช้จ่ายการละเมิดกฎหมายหรือข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม	5.3	XXXX	XXXX
รวมค่าใช้จ่ายการจัดการสิ่งแวดล้อม		XXXX	XXXX
รวมค่าใช้จ่ายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม		XXXX	XXXX

บริษัท.....

หมายเหตุประกอบรายละเอียดค่าใช้จ่ายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 25X1

1. ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัทได้มีการรายงานตามหลักการการกำกับดูแลกิจการที่ดีในหมวดความรับผิดชอบต่อสังคม กระบวนการ และบทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย ดังนี้

1. บริษัทได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทไว้ในโครงสร้างขององค์กร โดยมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อเรื่องที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท เช่น วิสัยทัศน์ ภารกิจ กลยุทธ์ นโยบาย เป้าหมายการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

2. บริษัทได้มีการกำหนดผลตอบแทนคณะกรรมการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน XX บาท/เดือน โดยคณะกรรมการจะต้องมีการอบรมพัฒนาความรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง จำนวน XX ชั่วโมง/ปี ในปี 25X1 มีการจัดประชุมคณะกรรมการ จำนวน XX ครั้ง

2. ด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม

บริษัทได้ดำเนินธุรกิจด้วยความเป็นธรรม โดยบริษัทได้มีการจัดทำโครงสร้างการจ้างแรงงาน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ การพัฒนาทักษะความรู้ มีการจัดตั้งตัวแทนกลุ่มแรงงาน โดยบริษัทมีการปฏิบัติต่อแรงงานในปี 25X1 ดังนี้

1. ปี 25X1 บริษัทมีพนักงานจำนวน XX คน มีพนักงานเข้าใหม่จำนวน XX คน มีพนักงานลาออกจำนวน XX คน มีพนักงานได้รับบาดเจ็บจากการปฏิบัติงาน XX คน และไม่มีพนักงานสูญเสียชีวิตเนื่องจากการปฏิบัติงาน

2. บริษัทมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถประจำตำแหน่งงาน จำนวน XX ชั่วโมง มีการส่งพนักงานเข้าร่วมฝึกอบรมเฉพาะทางจำนวน XX คน

3. เงินสะสมผลประโยชน์พนักงาน ณ ปัจจุบัน จำนวน XX บาท

3. ด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค

1. การจัดการด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค บริษัทมีความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคในผลิตภัณฑ์ที่บริษัทผลิตเพื่อจำหน่ายแก่ผู้บริโภค บริษัทได้การรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรม และ.....และบริษัทมีการควบคุมคุณภาพการผลิต ให้ได้มาตรฐาน โดยผ่านการตรวจสอบทุกขั้นตอนการผลิต เพื่อให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพ มีการให้ข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ถูกต้องและครบถ้วนต่อผู้บริโภค เพื่อให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค

2. ปี 25X1 บริษัทมีการจ่ายเงินชดเชยจำนวน XX บาท จากข้อร้องเรียนด้านผลิตภัณฑ์.....

3. เงินสมทบกองทุนเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ณ ปัจจุบัน มีจำนวน XX บาท

4. ปี 25X1 บริษัทมีการจ่ายเงินค่าปรับการผิดข้อบังคับด้านผลิตภัณฑ์จำนวน XX บาท จากข้อร้องเรียนด้านผลิตภัณฑ์.....

4. ด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม

บริษัทได้มีการศึกษาวิจัย ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของบริษัท และได้จัดทำข้อตกลงร่วมกับชุมชน จากการประเมินผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัท โดยบริษัทมีการดำเนินงานร่วมกับชุมชนและสังคมในปี 25x1 ดังนี้

1. บริษัทมีการดำเนินโครงการร่วมกับชุมชนและสังคมจำนวน XX โครงการ มีการใช้งบประมาณในการพัฒนาชุมชนและสังคมจำนวน XX บาท

2. บริษัทมีการจ้างแรงงานท้องถิ่นจำนวน XX คน

3. บริษัทจัดตั้งกองทุน.....เพื่อนำเงินไปเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาชุมชนและสังคม ณ ปัจจุบันมีเงินสะสมจำนวน XX บาท ในปี 25X1 มีการจัดโครงการจำนวน XX โครงการ

5. ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม

การจัดการสิ่งแวดล้อมในบริบทของความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท มีการคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจและการดำเนินงานของบริษัท และการดำเนินงานในโครงการต่างๆ ในแง่ของการใช้ทรัพยากร ถิ่นที่ตั้งของสถานประกอบการ มลภาวะและของเสีย รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทต่อแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ดังนี้

1. บริษัทมีการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล ISO.....(ISO14001 การปล่อยของเสีย, มลภาวะทางอากาศ เป็นต้น)

2. บริษัทมีข้อร้องเรียนด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของบริษัทด้าน.....จำนวน XX บาท

3. บริษัทมีโทษปรับจากการละเมิดกฎหมาย และข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อมด้านการ.....โดยมีค่าปรับจำนวน XX บาท

4. บริษัทจัดตั้งกองทุน.....เพื่อพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ณ ปัจจุบันมีเงินสะสมจำนวน XX บาท ในปี 25X1 มีการจัดโครงการจำนวน XX โครงการ

6. ด้านนวัตกรรม

ในปี 25X1 บริษัทได้มีการค้นพบนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการน้ำเสียในรูปแบบ.....มีการจดสิทธิบัตรเลขที่ XX และมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนผ่าน

เว็บไซต์บริษัท บริษัทมีกองทุน.....เพื่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม
ณ ปัจจุบันมีเงินสะสมจำนวน XX บาท ในปี 25X1 มีการจัดโครงการจำนวน XX โครงการ

สรุป

ในบทนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ ของผลการศึกษาวเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM) ผลกระทบของการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาเชิงปริมาณด้วยวิธีการ Multiple Indicators and Multiple Causes (MIMIC) Model ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 บริษัท พบว่าการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CSR1) การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (CSR5) การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CSR6) การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม (CSR7) การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (CSR8) และการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านนวัตกรรมและการเผยแพร่ข่าวสารจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR9) มีผลต่อมูลค่ากิจการ โดยเมื่อมีการรายงานองค์ประกอบต่างๆ จะทำให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น และผลการศึกษาเชิงคุณภาพของการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In – Depth Interview) แบบกึ่งโครงสร้างในรูปแบบอิสระ (Semi – Structured Interview in a Free Format) หน่วยวิเคราะห์จำนวน 8 บริษัท ผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการศึกษาเชิงปริมาณ และพบข้อมูลเชิงลึกเพิ่มมากขึ้นว่าในปี พ.ศ. 2557 บริษัทต่างๆ ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ทางการเมืองและการตกต่ำของเศรษฐกิจ ทำให้บริษัทโดยส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานลดลงอย่างชัดเจนในปีดังกล่าว และพบว่าผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีความคิดเห็นที่สำคัญถึงประเด็นการศึกษารายงานความรับผิดชอบต่อสังคมว่าเป็นการศึกษาในช่วงเวลาที่เร็วเกินไป ผลการศึกษาอาจยังสะท้อนผลที่ยังไม่ชัดเจน อันเนื่องมาจากแนวทางการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ประกาศมาเมื่อช่วงปลายปี พ.ศ. 2555 จึงมีข้อเสนอแนะให้ศึกษาในช่วงเวลาที่มากยิ่งขึ้น