

กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**THE STRATEGIES ON MANAGEMENT OF THE QUALITY
ASSUARANCE IN TECHNICAL COLLEGES
UNDER OFFICE OF THE VOCATIONAL
EDUCATION COMMISSION**



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา 2557
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

**THE STRATEGIES ON MANAGEMENT OF THE QUALITY
ASSURANCE IN TECHNICAL COLLEGES
UNDER OFFICE OF THE VOCATIONAL
EDUCATION COMMISSION**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF
PHILOSOPHY PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE COLLEGE OF MANAGEMENT
SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2014
COPYRIGHT OF SRIPATUM UNIVERSITY**

วิทยานิพนธ์เรื่อง	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา
คำสำคัญ	กลยุทธ์ / การประกันคุณภาพ / วิทยาลัยเทคนิค
นักศึกษา	สาโรจน์ ขอบจวนเดี่ยว
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินธร สิ้นจินดาวงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ดร.ประภาส เกตุไทย
หลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะ	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา	2557



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) กำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3) ประเมินกลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้ระเบียบ วิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) ดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนแรกศึกษาการบริหาร การประกันคุณภาพ โดยศึกษาวิเคราะห์เอกสารและใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร ครู และ นักเรียนนักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 120 แห่ง จำนวน 317,586 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 580 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ขั้นตอนที่สอง กำหนดกลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค โดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่ประสบ ผลสำเร็จ จำนวน 9 คน จัดทำร่างกลยุทธ์ ตรวจสอบกลยุทธ์ โดยการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 คน และ ขั้นตอนที่สาม ประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านความสอดคล้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 คน ผลการศึกษาวิจัย พบว่า

1. การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมขององค์กร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหาร และผลผลิต ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมอยู่ในระดับมาก องค์กรประกอบของการบริหารการประกันคุณภาพมี 7 องค์กรประกอบ 101 ตัวแปรสังเกตได้

2. กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์กรประกอบ ได้แก่ เป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อบรรลุเป้าหมาย กลไกดำเนินการ และตัวชี้วัด มีจำนวน 12 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2) สร้างเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง 3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา 4) พัฒนาและระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 5) ส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรให้มีความเหมาะสมและความต่อเนื่อง 6) ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม 7) ส่งเสริมการจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 8) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ 9) สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ 10) เฝ้าระวังติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 11) ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 12) สนับสนุนและต่อยอดความรู้ความสามารถผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

3. ผลการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความสอดคล้องมากที่สุด รองลงมา ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความเหมาะสม ตามลำดับ

TITLE	THE STRATEGIES ON MANAGEMENT OF THE QUALITY ASSUARANCE IN TECHNICAL COLLEGES UNDER THE OFFICE OF THE VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION
KEYWORD	STRATEGIES / QUALITY ASSUARANCE / TECHNICAL COLLEGES
STUDENT	SAROJN KOJUANTIAW
ADVISOR	ASSIS.PROF.SIRINTHORN SINJINDAWONG DR.
CO-ADVISOR	PRAPART KATETHAI DR.
LEVEL OF STUDY	DOCTOR OF PHILOSOPHY PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
FACULTY	GRADUATE COLLEGE OF MANAGEMENT SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR	2014

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) study the management of the Quality Assurance in Technical Colleges under the Office of the Vocational Education Commission, 2) define the Strategies of the Quality Assurance in Technical Colleges under the Office of the Vocational Education Commission and 3) evaluate the Strategies of the Quality Assurance in Technical Colleges under the Office of the Vocational Education Commission. The research was conducted using the “Mixed Method” process. The first step was studying the management of Quality Assurance by analyzing documents and using questionnaires. The population sample used was comprised of 317,586 administrators, 120 teachers, and students from 120 Technical Colleges under the Office of the Vocational Education Commission. Stratified random sampling was used for 580 samples. The data was analyzed using: frequency, percentage, mean, standard deviation and exploratory factor analysis. The second step was defining the strategies of Quality Assurance being used by interviewing 9 administrators and teachers in the colleges, stratifying the strategies, and inspecting the strategies through a connoisseurship of 11 experts. The third step was

assessing the consistency, propriety, feasibility, and utility of the development strategy by 18 experts. The results of the study were as follows:

1. The management of the Quality Assurance in Technical Colleges under the Office of the Vocational Education Commission is comprised of 4 factors: The College's environment, input, the management process, and output. The overall opinion of the sample is that it is of the highest level. There were 7 factors and 101 variables of management for the Quality system investigated.

2. The Strategies of the Quality Assurance in Technical Colleges under the Office of the Vocational Education Commission is comprised of 4 factors: objectives, strategies, devices, and indicators. There are 12 strategies 1) promoting the teaching learning process focusing on occupational skills according to labor demands 2) creating suitable qualifications 3) developing teacher and staff quality, in order to be ready for future educational changes 4) developing and collecting resources from external sources 5) continually promoting and supporting the organizational culture 6) promoting the planning of the participatory management of quality assurance 7) promoting making a plan according to the philosophy, vision, mission, and identity of the college 8) developing individual competency to operate the quality system 9) creating a strong operating system according to PDCA 10) employing follow up activities on internal quality assurance 11) meeting TVQ standards 12) continually following the graduates' progress, and promoting and expanding the graduates' knowledge.

3. This overall evaluation of the strategies indicates that the average value is at the highest level and that the strategies used in managing the system respectively are the most coherent followed respectively by the advantage, possibility, and suitability.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินธร สิ้นจินดาวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ประภาส เกตุไทย อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่ง ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องทุกขั้นตอนของการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต อู่อ้น คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ ดร.คมสร วงษ์รักษา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.วราภรณ์ ไทโยมา และ ดร.สาธิตินิ มีเจริญ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำชี้แนะ และขอเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิทยานิพนธ์

ขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และกรุณาให้การสัมภาษณ์ เข้าร่วมสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และกรุณาประเมินกลยุทธ์ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์

ขอบคุณคณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี และที่สำคัญยิ่งผู้บริหาร ครู และนักเรียนนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง ที่ให้ความกรุณา อำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเป็นอย่างดี และขอขอบคุณเจ้าของเอกสารบทความ และหนังสือทุกท่านที่ผู้วิจัยใช้ในการสืบค้นข้อมูล

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอแนะนำถึงคุณบิดา มารดา ผู้ให้ชีวิต ให้การศึกษา ตลอดจนบรรพบุรุษและผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความรู้และอบรมสั่งสอน แก่ผู้วิจัยจนประสบความสำเร็จในชีวิตและหน้าที่การงานตลอดไป

สาโรจน์ ขोजำนเตี้ยว

2558

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	IX
สารบัญภาพ.....	XII
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์.....	11
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	22
ตอนที่ 3 บริบทการบริหารการประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิค.....	45
ตอนที่ 4 แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิค.....	63
ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	126
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	128
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค.....	130
ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค.....	135
ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค โดยการใช้แบบประเมิน.....	138

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	142
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค	142
ตอนที่ 2 ผลการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค	173
ตอนที่ 3 ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค	197
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	202
สรุปผลการวิจัย	212
อภิปรายผลการวิจัย	209
ข้อเสนอแนะ	219
บรรณานุกรม	223
ภาคผนวก	237
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ	238
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้อำนวยกร และสถานศึกษาที่ให้ความอนุเคราะห์ เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตอบแบบสอบถาม ฉบับทดลองใช้ (Try out) และหนังสือเชิญ	241
ภาคผนวก ค แสดงประชากร และกลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยเทคนิค ที่ตอบแบบสอบถาม และหนังสือเชิญ	244
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้อำนวยกร และสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหาร การประกันคุณภาพที่ให้ความอนุเคราะห์ การสัมภาษณ์ และหนังสือเชิญ	252
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และหนังสือเชิญ	255
ภาคผนวก ฉ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ และหนังสือเชิญ	258
ภาคผนวก ช ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	261
ภาคผนวก ซ แบบสอบถาม การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	276

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์ การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	289
ภาคผนวก ชู แบบประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	296
ภาคผนวก ฎ ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค ของแบบสอบถาม ฉบับทดลองใช้ (Try Out)	301
ภาคผนวก ฎ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA)	309
ประวัติผู้วิจัย.....	323



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารกลยุทธ์	16
2.2	ผลการวิเคราะห์เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา	43
2.3	จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา	50
2.4	จำนวนนักเรียน/นักศึกษา จำแนกตามประเภทวิชาและระดับชั้นปีการศึกษา 2556.....	51
2.5	จำนวนนักเรียน/นักศึกษา จำแนกตามสถานศึกษาและระดับชั้นปีการศึกษา 2556.....	52
2.6	จำนวนบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิค จำแนกตามภาค ปีการศึกษา 2556.....	53
2.7	จำนวนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคแยกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2556.....	54
2.8	รายละเอียดตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน	60
2.9	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-พ.ศ.2558) ของสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2445-2556.....	61
2.10	สถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน จำนวน 378 แห่ง	62
2.11	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของระบบ	66
2.12	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของด้านกระบวนการบริหาร	69
2.13	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของสภาพแวดล้อมองค์การ	73
2.14	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของปัจจัยนำเข้า	76
2.15	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของด้านกระบวนการบริหาร	82
2.16	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของผลผลิต	85
2.17	ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของสภาพแวดล้อมองค์การ	91
2.18	ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของปัจจัยนำเข้า	97
2.19	ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน	105
2.20	การวิเคราะห์ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การจัดองค์การ	110
2.21	ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร ด้านการนำ	115
2.22	ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การควบคุม.....	118
2.23	ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของผลผลิต	121

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนประชากรของวิทยาลัยเทคนิค จำแนกตามวิทยาลัยเทคนิคแต่ละภาค	131
3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของวิทยาลัยเทคนิค จำแนกตามวิทยาลัยเทคนิคแต่ละภาค	132
4.1 จำนวน และร้อยละของนักเรียนนักศึกษา จำแนกตามเพศอายุ วุฒิการศึกษา และบทบาทหน้าที่	144
4.2 จำนวน และร้อยละของครูและบุคลากร จำแนกตามเพศอายุ วุฒิการศึกษา และบทบาทหน้าที่	144
4.3 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ของผู้บริหาร ครู และนักเรียนนักศึกษา ในภาพรวม 4 ด้าน	145
4.4 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร	146
4.5 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า	148
4.6 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 3 กระบวนการบริหาร การวางแผน	152
4.7 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 3 กระบวนการบริหาร การจัดองค์การ	155
4.8 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 3 กระบวนการบริหาร การนำ	157
4.9 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 3 กระบวนการบริหาร การควบคุม	159
4.10 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 4 ผลผลิต	161
4.11 องค์ประกอบที่ 1 ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการนำและควบคุม	163
4.12 องค์ประกอบที่ 2 ผลผลิต	165
4.13 องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน	167
4.14 องค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน	168
4.15 องค์ประกอบที่ 5 ด้านกระบวนการบริหาร การจัดองค์การ	169
4.16 องค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การ	170
4.17 องค์ประกอบที่ 7 สภาพแวดล้อมขององค์กร	171
4.18 สรุปผลการเปรียบเทียบผลการสังเคราะห์เอกสารกับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงสำรวจ (EFA)	172
4.19 ร่างกลยุทธ์ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร	179
4.20 ร่างกลยุทธ์ด้านปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน	180
4.21 ร่างกลยุทธ์ ด้านปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การ	181
4.22 ร่างกลยุทธ์ ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน	182
4.23 ร่างกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การจัดองค์การ	184

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.24	ร่างกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การนำและการควบคุม.....	185
4.25	ร่างกลยุทธ์ ด้านผลผลิต	186
4.26	การเปรียบเทียบ ผลการยกร่างกลยุทธ์ กับผลการกำหนดกลยุทธ์	188
4.27	ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร	190
4.28	ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านการพัฒนาปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน.....	191
4.29	ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านการพัฒนาปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร	192
4.30	ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน	193
4.31	ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การจัดองค์การ	194
4.32	ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การนำและควบคุม	195
4.33	ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านผลผลิต	196
4.34	ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านความเหมาะสม.....	197
4.35	ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านความเป็นไปได้.....	198
4.36	ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านความสอดคล้อง	199
4.37	ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านความเป็นประโยชน์	200
4.38	สรุปผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ	201

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	องค์ประกอบสำคัญของ MBNQA.....	32
2.2	องค์ประกอบของรางวัลคุณภาพยุโรป	33
2.3	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	35
2.4	รูปแบบเชิงระบบในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน	57
2.5	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	127
3.1	กรอบกระบวนการดำเนินการวิจัย.....	129



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในประเทศไทย รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการศึกษามาโดยตลอด มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือส่วนหนึ่งของด้านกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี และเปิดเผย ต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. ที่ทำหน้าที่พัฒนาระบบ กำหนดกรอบแนวทาง รับรอง กำกับดูแลกำหนดมาตรฐานและอื่นๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน้าที่ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางและนักเทคโนโลยี มีการปฏิรูปทั้งระดับแนวคิด โครงสร้างและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้ผลผลิตที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพัฒนาชาติ ดังพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ในมาตรา 6 ที่กำหนดให้การจัดการอาชีวศึกษาต้องสอดคล้องกับกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559) เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจด้วยฐานความรู้และขับเคลื่อนประเทศไทยให้เข้าสู่วิสัยทัศน์สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552b)

วิทยาลัยเทคนิค เป็นสถานศึกษาช่วงอุตสาหกรรม ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา หรือ สอศ. มีครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ความชำนาญที่ได้รับการยอมรับจึงมีผู้เข้าศึกษาต่อสายวิชาชีพมากที่สุด ในปีการศึกษา 2556 มีนักเรียนนักศึกษาที่ศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 313,701 คน หรือร้อยละ 48.06 จากจำนวนนักเรียน นักศึกษาทั้งหมด 652,788 คน แต่มีวิทยาลัยเทคนิค 120 แห่ง หรือร้อยละ 28.57 ของจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 420 แห่ง ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของประเทศที่มีความต้องการ แรงงานด้านอุตสาหกรรมจำนวนมาก (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา, 2557)

ปัญหาคุณภาพการศึกษาของประเทศ จากผลการจัดอันดับคุณภาพการศึกษาของประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในการประชุม “เวทีเศรษฐกิจโลก” หรือ World Economic Forum (WEF)-The Global Competitiveness Report 2012-2013 ปรากฏว่าการศึกษาของไทยอยู่ในอันดับที่ 8 เป็นอันดับสุดท้าย และผลการการวิเคราะห์คะแนนการ ประเมินผลนักเรียนนานาชาติหรือ Program for International Student Assessment (PISA) ที่ผ่านมามีเห็นได้ชัดว่าเด็กไทย คิดไม่เป็น สิ่งที่ต้องแก้ไขอย่าง

เร่งด่วนคือ การปฏิรูปวิธีการเรียนการสอนและปฏิรูปครู ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของระบบการศึกษา (สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา, 2556)

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556) ได้สรุปผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) พบว่าตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านการประเมิน 3 ลำดับแรก คือ 1) ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ 2) ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ และ 3) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่ง สอศ. ได้สรุปตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษาไม่ผ่านการประเมิน 3 ลำดับแรกคือ 1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (Vocational Education Test หรือ V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ 2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบ V-NET ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป และ 3) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ผลกระทบที่สำคัญที่การอาชีวศึกษาต้องเร่งดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงคือ ผลการทดสอบ V-NET ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีผลคะแนนรวมวิชาสมรรถนะพื้นฐาน และการเรียนรู้ในระดับประเทศของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 ที่เข้าสอบจำนวน 139,417 คน มีค่าเฉลี่ย 56.23 คะแนน ค่ามัธยฐาน 56.00 ค่าฐานนิยม 55.00 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 13.61 แสดงให้เห็นว่ามีผลการเรียนรู้อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ และความสามารถในการเรียนรู้แตกต่างกันมาก นอกจากนี้พบว่า ในรายวิชาสมรรถนะวิชาชีพประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาเครื่องมือกล และสาขาวิชาการก่อสร้าง มีผลการเรียนรู้ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์และเช่นเดียวกัน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จากผลคะแนนสอบรวมทุกสมรรถนะ นักศึกษาระดับ ปวส.2 ส่วนใหญ่มีผลการเรียนรู้ในระดับต่ำ และมีความสามารถในการเรียนรู้แตกต่างกันมากเช่นกัน (สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ, 2555)

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม รวมทั้งวิทยาลัยเทคนิคยังมีผลการประเมินที่ไม่น่าพึงพอใจ จากสรุป ผลการประเมินคุณภาพรอบสาม ระหว่างปีการศึกษา 2554-2556 ของสถานศึกษาในสังกัด 369 แห่ง วิทยาลัยอาชีวศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมินระดับดีมากสูงถึงร้อยละ 40.54 หรือ 15 แห่ง จากจำนวนวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด 37 แห่ง ขณะที่วิทยาลัยเทคนิคมีผลการประเมินระดับดีมากเพียงร้อยละ 15.84 หรือ 16 แห่ง จากจำนวนวิทยาลัยเทคนิคที่เข้ารับการประเมิน ทั้งหมด 101 แห่ง (สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา, 2556)

ดังที่กล่าวมา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิค ที่ไม่น่าพึงพอใจ ซึ่งให้เห็นถึงคุณภาพของผู้สำเร็จต่ำ มีสมรรถนะไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ขาดความรู้ทางวิชาการและทักษะที่จำเป็น ส่งผลกระทบต่อการผลิตกำลังคน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ดังนั้น การที่จะบริหาร พัฒนาวิทยาลัยเทคนิคให้มีคุณภาพ ผู้บริหารจะต้องมีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการที่เหมาะสม

และมีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจุบันวิทยาลัยเทคนิคทุกแห่งได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษา แต่ยังไม่มีการกำหนดกลยุทธ์อย่างเป็นระบบด้วยกระบวนการวิจัย (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2552b) ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค โดยมุ่งศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษา รวมทั้งระบบการประกันคุณภาพต่างๆ ศึกษาแนวคิดเรื่องกลยุทธ์ แนวคิดการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการจากการศึกษาเอกสารค้นคว้า และจากข้อเสนอแนะผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม เพื่อจัดทำกลยุทธ์ ให้สามารถนำไปใช้ในการบริหารวิทยาลัยเทคนิคได้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามภารกิจและนโยบายการประกันคุณภาพของอย่างมีคุณภาพต่อไป

คำถามการวิจัย

1. การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นอย่างไร
2. กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีลักษณะอย่างไร
3. กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่พัฒนาขึ้น มีคุณภาพด้านความสอดคล้อง ด้านความเหมาะสมด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. เพื่อประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะมุ่งเน้นการวิจัยด้านกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งมีขอบเขตเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 1.1 การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากการวิเคราะห์เอกสาร

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในกรอบทฤษฎีระบบ (Systems theory) และด้านกระบวนการบริหารจัดการ 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการบริหาร (Process) ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organization) การนำและการควบคุม (Leading and Controlling) และด้านผลผลิต (Output) วันชัย มีชาติ (2556); สมคิด บาง โม (2551); เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2552); รั้งสรรค์ ประเสริฐศรี (2549)

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. รายงานสรุปผลการสังเคราะห์ จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สถานศึกษาในสังกัด สอศ. 369 แห่ง (วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี, 2557)
2. คู่มือต่างๆ เช่น การประเมินสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ การประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
3. นโยบาย ยุทธศาสตร์ต่างๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานสภาการศึกษา เป็นต้น
4. มาตรฐาน ระเบียบแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
5. รายงานผลการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
6. เอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 1.2 การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการใช้แบบสอบถาม

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการใช้แบบสอบถามที่มีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการบริหาร (Process) ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organization) การนำและการควบคุม (Leading and Controlling) และด้านผลผลิต (Output) วันชัย มีชาติ (2556); สมคิด บาง โม (2551); เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2552); รั้งสรรค์ ประเสริฐศรี (2549)

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ผู้บริหาร ครู และนักเรียนนักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 120 แห่ง ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 317,586 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 556 คน ครู จำนวน 11,575 คน และนักเรียนนักศึกษา จำนวน 305,455 คน (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา, 2557)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหาร ครู และนักเรียนนักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 70 แห่ง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 580 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 140 คน ครู จำนวน 140 คน และนักเรียนนักศึกษา จำนวน 300 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 1.3 การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

การศึกษการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) โดยการนำข้อมูลจากจากกลุ่มผู้บริหาร และครูที่ตอบแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีเน้นองค์ประกอบหลัก และหมุนแกนองค์ประกอบแบบหมุนจากด้วยวิธีแวนิแมกซ์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Window 10.0

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 2.1 ศึกษาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ โดยการสัมภาษณ์

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารการประกันคุณภาพ จำนวน 3 สถานศึกษา โดยเลือกสถานศึกษาที่มีผลการประเมินผ่านในระดับดีมากจากการประเมินภายนอก โดยศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การนำ การควบคุม และ 4) ด้านผลผลิต

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารการประกันคุณภาพ จำนวน 3 สถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน และ หัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 1 คน รวมจำนวน 3 คน รวม 3 สถานศึกษารวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการประกันคุณภาพของ วิทยาลัยเทคนิค

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 2.2 การจัดทำร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัย เทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการจัดทำร่างกลยุทธ์ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามกรอบแนวทาง 4 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมาย 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 3) กลไกการดำเนินการ และ 4) ตัวชี้วัด

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

การจัดทำร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่สังเคราะห์ มาจากการผลการวิเคราะห์เอกสาร ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการเชิงสำรวจ และ ผลจากการสัมภาษณ์ นำมาบูรณาการเพื่อยกร่างกลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพของ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 2.3 การตรวจสอบร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัย เทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา โดยการ จัดการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการจัดประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประชุมสัมมนา ตรวจสอบร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการโดยการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ นักวิชาการและ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพและด้านการพัฒนา กลยุทธ์ จำนวน 14 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้อง ความเหมาะสม หาช้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงแก้ไข ร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาที่พัฒนาขึ้น

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้แบบประเมิน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการประยุกต์จากแนวคิดของประภาพรรณ อุ๋นอบ (2550), นันทิยา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร (2551), สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553) และ อนิวัช แก้วจางงัก (2551) ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความสอดคล้อง (Congruity) 2) ด้านความเหมาะสม (Propriety) 3) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และ 4) ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility)

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้แบบประเมินประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ ด้านกลยุทธ์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา กรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 18 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ คุณภาพของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่พัฒนาขึ้น ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความสอดคล้อง (Consistency) 2) ความเหมาะสม (Propriety) 3) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และ 4) ความเป็นประโยชน์ (Utility)

ขอบเขตด้านเวลา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาดำเนินการวิจัยระหว่างวันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2557 ถึงวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2558

นิยามศัพท์

1. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมใดๆ เกี่ยวกับการศึกษาอย่างมีระบบ มีคุณภาพและ ได้มาตรฐาน เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทั้ง โดยตรง และทางอ้อม โดยมีระบบการพัฒนาคุณภาพที่เหมาะสม ต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ มาตรฐานการอาชีวศึกษาที่กำหนด

2. การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค หมายถึง กระบวนการบริหารการ ประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม

2.1 การวางแผน หมายถึง กระบวนการวางแผน การบริหารการประกันคุณภาพของ วิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย การวิเคราะห์ ประเมิน กำหนด สมมติฐาน ตามอัตลักษณ์ การกำหนดกลยุทธ์ พัฒนากลยุทธ์ ค้นหา เลือกลงทางเลือก การจัดทำแผน งบประมาณ แหล่งเงินทุน การระดมทรัพยากร การมอบหมายงาน

2.2 การจัดองค์การ หมายถึง กระบวนการจัดองค์การ การบริหารการประกันคุณภาพของ วิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย การจัดระบบ โครงสร้าง การจัดกลุ่มงาน เครื่องมือ เอกภาพ การ ประสานงาน การมีส่วนร่วม ความร่วมมือ ชุมใจ

2.3 การนำและการควบคุม หมายถึง กระบวนการนำและการควบคุม การบริหารการประกัน คุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย การใช้พัฒนาประยุกต์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการสร้าง ทีมงาน บุคลิก ภาวะผู้นำ การบริหารเครื่องมือ การพัฒนาครู บุคลากร นิเทศงานการฝึกอบรมการสื่อสาร ใ่ว่างใจ การบริหารความเสี่ยง การกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา การวัดผล ประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงและสรุปผล

3. สภาพแวดล้อมขององค์กร หมายถึง สภาพแวดล้อมการบริหารการประกันคุณภาพของ วิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เงินทุนกู้ยืม เพื่อการศึกษา โครงการเงินกู้อื่นๆ สภาพแวดล้อมด้านผู้รับบริการ สถานประกอบการ ผู้ปกครอง และ อื่นๆ

4. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ปัจจัยในการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน ทรัพยากรและ วัฒนธรรมองค์กร

4.1 การจัดการเรียนการสอน หมายถึง หลักสูตร การเลือกใช้สื่อการสอน นวัตกรรม เทคโนโลยี ระบบเครื่องมือเพื่อการศึกษา ความตระหนักของครู วิธีการสอน ความรู้ วิทยฐานะ สมรรถนะ การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้ความรู้ และทักษะ เพื่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา คุณลักษณะทางอารมณ์ สังคม

4.2 ทรัพยากรและวัฒนธรรมภายในองค์กร หมายถึง เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ครุภัณฑ์ ความคุ้มค่าของทรัพยากร อาคารสถานที่ ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ สภาพโรงงาน สถานประกอบการ

และ วัฒนธรรมการทำงานขององค์กร การสื่อสาร ประสานงาน การถ่ายทอดองค์ความรู้ การปลูกฝัง ค่านิยม คุณธรรมจริยธรรม ภาพลักษณ์

5. ด้านผลผลิต หมายถึง ผลผลิตของการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัย เทคนิค ประกอบด้วย คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา และความสำเร็จของสถานศึกษา

5.1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ การพัฒนา ค่านิยม ความรักชาติ ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่หาความรู้

5.2 ความสำเร็จของสถานศึกษา หมายถึง ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา การมี งานทำ ประกอบอาชีพ ศึกษาต่อ โครงการกิจกรรมเด่น ความพึงพอใจของสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และ ชุมชน

6. กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ หมายถึง แนวทางการดำเนินงานเชิงรุกหรือเทคนิค วิธีที่ได้รับการพิจารณาตัดสินว่า เป็นวิธีที่ดีที่สุดในการบริหาร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะ ทำให้การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประสบความสำเร็จประกอบด้วย เป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย กลไกการดำเนินการ และตัวชี้วัด

7. การประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ หมายถึง การพิจารณาตัดสินคุณภาพ ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ

อาชีวศึกษา ที่พัฒนาขึ้น ได้สะท้อนให้เห็นว่าสามารถยอมรับได้ให้นำไปใช้ โดยประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ด้านความสอดคล้อง (Consistency) ด้านความเหมาะสม (Suitability) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความเป็นประโยชน์ (Utility)

8. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ในด้านการบริหารงาน ตำแหน่งผู้อำนวยการและ รอง ผู้อำนวยการ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

9. ครู หมายถึง หัวหน้างานประกันคุณภาพ หัวหน้าแผนกวิชา และครูผู้สอนใน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประโยชน์ด้านวิชาการ

1.1 ผู้บริหารได้ทราบข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญของการบริหารการประกันคุณภาพของ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2 ได้กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพที่เหมาะสมในวิทยาลัยเทคนิค สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.3 ผู้บริหารนำกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ประโยชน์ด้านการประยุกต์นำไปใช้

2.1 เป็นแนวทางให้สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้น ไปปรับใช้ตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

2.2 เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ด้านอื่นๆ เช่น กลยุทธ์การบริหารงบประมาณและรายได้ของสถานศึกษา กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ เป็นต้น นอกเหนือจากการบริหารการประกันคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยได้แบ่งสาระสำคัญเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 บริบทการบริหารการประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิค

ตอนที่ 4 แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิค

ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์

แนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับกลยุทธ์ประกอบด้วย 6 ตอนย่อย ได้แก่ 1.1) ความหมายของกลยุทธ์ 1.2) ความสำคัญของกลยุทธ์ 1.3) องค์ประกอบของกลยุทธ์ 1.4) การวิเคราะห์กลยุทธ์ 1.5) การประเมินกลยุทธ์และ 1.6) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ ดังนี้

1.1 ความหมายของกลยุทธ์

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ พร้อมทั้งได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายของกลยุทธ์ไว้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ปี พ.ศ.2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546) ให้คำจำกัดความว่า “กลยุทธ์” (Strategy) หมายถึง การรบที่มีเล่ห์เหลี่ยม หรือวิธีการที่ต้องใช้อุบายต่างๆ ซึ่งเป็นความหมายที่เกี่ยวข้องกับการสงครามหรือการต่อสู้ที่ต้องใช้ความคิด

สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ หมายถึง การตัดสินใจที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กรเพื่อพิจารณาหาโอกาส (Opportunity) และภัยอันตราย (Threat) ตลอดจนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในขององค์กรเพื่อหาจุดอ่อน (Weakness) และจุดแข็ง (Strength)

เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ และคนอื่นๆ (2553) ให้ความหมายของกลยุทธ์ว่า คือ สิ่งที่ไม่ใช่วิธีการตามธรรมดา มีการใช้ความคิดเพื่อถ่วงถ่วงแนวทางที่ดีที่สุด และสามารถเปลี่ยนแปลง สถานการณ์ทุกประเภทให้กลับเป็นประโยชน์ต่อองค์กรหรือต่อหน่วยงานไม่ว่าในขณะนั้นองค์กรจะอยู่ในสถานการณ์ใดได้เปรียบหรือเสียเปรียบคู่แข่งก็ตาม

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคนอื่นๆ (2548) กล่าวว่า iva การบริหารเชิงกลยุทธ์หรือการจัดการเชิงกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการวางแผนการปฏิบัติ และการควบคุมเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นเพื่อให้องค์กรมีทิศทางที่ชัดเจนและมุ่งทำในสิ่งที่เห็นว่าจะสามารถนำพาองค์กรไปสู่ทิศทางที่วางไว้ได้ บนพื้นฐานของข้อมูลสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน ที่รวบรวมและวิเคราะห์ โดยผู้บริหารขององค์กรหรือจากการระดมสมองของคณะทำงาน

วิชิต อุ๋น (2548) ได้ให้ความหมายของ การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) iva หมายถึง กระบวนการกำหนดรูปแบบของกลยุทธ์ในระยะยาวเพื่อใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาและสร้างกลยุทธ์ให้กับองค์กร เนื่องจากกลยุทธ์จะเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดในการเปลี่ยนแปลงจากตำแหน่งหรือสภาพการณ์ปัจจุบัน ไปสู่ตำแหน่งหรือสภาพการณ์ที่ดีขึ้นในอนาคต

George (1979) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ว่า กลยุทธ์จะต้องประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ดังนี้คือ 1) กลยุทธ์ จะต้องเป็นสิ่งที่ผู้บริหารระดับสูงเห็นว่ามีความสำคัญต่อองค์กร 2) กลยุทธ์ จะต้องแสดงให้เห็นถึงการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับทิศทางขององค์กร 3) กลยุทธ์ จะต้องประกอบด้วยสิ่งที่องค์กรต้องทำเพื่อให้บรรลุต่อทิศทางนั้น 4) กลยุทธ์จะต้องตอบคำถามว่า “อะไรคือสิ่งที่องค์กรจะต้องทำ” และ 5) กลยุทธ์ จะต้องตอบคำถามว่า “อะไรคือผลลัพธ์สุดท้ายที่ต้องทำ และ ทำอย่างไรถึงจะบรรลุถึงนั้น”

Certo & Peter (1991) ได้ให้ความหมายว่าเป็นวิธีการที่องค์กรวางแผนที่คาดว่า จะนำไปสู่ความสำเร็จ และเกิดผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้

Mintzberg (1994) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ว่ามี 4 ลักษณะ คือ 1) กลยุทธ์เป็นแผน (Plan) หรือแนวทางในการบรรลุเป้าหมาย 2) กลยุทธ์เป็นรูปแบบของกิจกรรม (Pattern) ที่องค์กรดำเนินการเป็นประจำ 3) กลยุทธ์เป็นสถานะหรือตำแหน่ง (Position) ขององค์กรในอุตสาหกรรม และ 4) กลยุทธ์เป็นมุมมอง (Perspective) ซึ่งก็คือวิสัยทัศน์และทิศทางขององค์กร

David (1995) ให้ความหมายว่า กลยุทธ์ หมายถึง วิธีทาง (Means) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในระยะยาว (Long-Term Objectives)

Schermerhorn (2005) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ว่า หมายถึง แผนแม่บท หรือแผนปฏิบัติการหลักสำคัญขององค์กร ซึ่งใช้เป็นตัวกำหนดทิศทางการดำเนินงานระยะยาว รวมทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการใช้ทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้ได้เปรียบทางการแข่งขันที่ยั่งยืน

จากการให้ความหมายของกลยุทธ์ข้างต้น สรุปได้ว่ากลยุทธ์หมายถึง วิธีการบริหาร จัดการที่ชาญฉลาด มีการใช้ความคิดเพื่อถ่วงถ่วงแนวทางที่ดีที่สุดเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดในการเปลี่ยนแปลง ที่จะช่วยให้การดำเนินการขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ภายใต้สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

1.2 ความสำคัญของกลยุทธ์

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของกลยุทธ์ไว้ดังนี้

สววัฒน์ ศิรินิรันดร์ (2550) ได้ให้ความสำคัญและกล่าวถึงความสำคัญของกลยุทธ์ไว้ว่า การวางแผนกลยุทธ์ ถือว่าเป็นกุญแจสำคัญของการดำเนินธุรกิจ เป็นการกำหนดแนวทางวิธีการเพื่อให้องค์กรมีความได้เปรียบทางการแข่งขันและสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ด้วยการประเมิน ปรับเปลี่ยน ศักยภาพของทรัพยากรที่มีอยู่ ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสม

นันทิยา หุตานุกัฏ และณรงค์ หุตานุกัฏ (2551) ได้ให้ความสำคัญและกล่าวไว้ว่า กลยุทธ์เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับองค์กร เพราะองค์กรใช้กลยุทธ์ในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของตน โดยกลยุทธ์ของแต่ละองค์กรจะถูกกำหนดตามธรรมชาติและลักษณะขององค์กรนั้นๆ ทั้งนี้ องค์กรจะกำหนดกลยุทธ์ได้นั้นต้องรู้สถานภาพหรือสภาวะขององค์กรของตนเสียก่อนและยังต้องมีกระบวนการกำหนด กลยุทธ์ที่เหมาะสมสำหรับตนเอง

เนตรพัฒนา ยวีราช (2552) ได้ให้ความสำคัญและกล่าวไว้ว่า ผู้นำในยุคปัจจุบัน มีรูปแบบของความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ (Strategic Leadership) เริ่มจากคุณสมบัติสำคัญคือ เป็นผู้วิสัยทัศน์ (Vision) กว้างไกลและนำวิสัยทัศน์มาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นผลสำเร็จ มีการวางแผน กลยุทธ์เพื่อไปสู่จุดหมายปลายทางที่ตั้งใจไว้ ผู้นำเชิงกลยุทธ์มีความสนใจต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบต่อการกำหนดกลยุทธ์

วรนารถ แสงมณี (2553) ได้ให้ความสำคัญและกล่าวถึงความสำคัญของกลยุทธ์ไว้ว่า ผู้นำจะต้องพัฒนาทิศทางกลยุทธ์ขององค์กรที่สามารถกำหนดภาพพจน์และคุณลักษณะของเป้าหมายที่องค์กรต้องการให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งในการดำเนินการเช่นนี้ ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องประเมินด้วยวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลในเงื่อนไขของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมรวมอยู่ด้วย อีกทั้งสามารถกระตุ้นให้สมาชิกภายในองค์กรได้เห็นถึงทิศทางที่เป็นเป้าหมายร่วมกันทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

จากการให้ความสำคัญของกลยุทธ์ข้างต้นสรุปได้ว่า กลยุทธ์เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับองค์กร เพราะองค์กรใช้กลยุทธ์ในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ โดยสร้างโอกาสให้เกิดความสำเร็จมากขึ้น และกีดโอกาสของความล้มเหลวให้น้อยลง กลยุทธ์ทำให้สถานภาพขององค์กรเข้มแข็ง ทำให้ลูกค้าพอใจและทำให้งานบรรลุเป้าหมาย โดยไม่คำนึงถึงขนาดขององค์กร ไม่ว่าจะทำการผลิตสินค้าหรือให้บริการแสวงหากำไรหรือไม่ ผู้บริหารใช้กลยุทธ์เป็นแนวทางว่าจะดำเนินการ ตัดสินใจอย่างมีเหตุผล เลือกทางเลือกที่จะก่อให้เกิดผลตามเป้าหมาย

1.3 องค์ประกอบของกลยุทธ์

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของกลยุทธ์ไว้ดังนี้

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคนอื่นๆ (2548) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management Process) มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม

(Environmental Analysis) 2) การจัดวางทิศทางขององค์กร (Establishing Organizational Direction) 3) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) 4) การปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation) และ 5) การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Controlling)

ซัตติยา ศิวังสำราญ (2552) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กมีประกอบด้วย 1) วางแผนกลยุทธ์ 2) วัตถุประสงค์กลยุทธ์ของโรงเรียน 3) กำหนดทิศทางของโรงเรียน 4) กำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน 5) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ของโรงเรียน และ 6) ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน

Nolan, Goodstein, & Pfeiffer (1993) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของกลยุทธ์ โดยได้เสนอกระบวนการสร้างกลยุทธ์ไว้ 4 ขั้นตอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดภารกิจ เป็นการระบุว่า องค์กรต้องการทำ หรือมีภารกิจอะไร ซึ่งทำให้องค์กรต้องมีอยู่ ภารกิจเป็นสิ่งที่เป็นการมองการณ์ไกล (Vision) ให้เป็นรูปธรรมของการปฏิบัติ
2. การประเมินสภาพภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร วิธีการและเทคนิคในการวิเคราะห์สถานะขององค์กร เช่น กระบวนการวิเคราะห์ SWOT
3. การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จะต้องสอดคล้องกับภารกิจขององค์กร วัตถุประสงค์ คือ ความคาดหวังหรือความต้องการที่จะดำเนินการให้บรรลุถึงสภาพการณ์ที่ร่วมกันกำหนด เป้าหมาย คือ ขึ้นความคาดหวังที่จะไปให้ถึงหรือกำหนดขึ้นเพื่อบรรลุความต้องการ
4. การสร้างกลยุทธ์แบ่งขั้นตอนเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นการหาข้อมูล (Input Stage) ขั้นการจับคู่ (Matching Stage) ขั้นการตัดสินใจ (Decision Stage)

Hunger & Wheelen (2000) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหารกลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร 2) การกำหนดกลยุทธ์บางครั้งหมายถึงการวางแผนกลยุทธ์หรือแผนระยะยาวเป็นการกำหนดพันธกิจเป้าประสงค์กลยุทธ์และนโยบายขององค์กร 3) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และ 4) การประเมินผลและการควบคุม

Dess (2007) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของกลยุทธ์ โดยอธิบายด้านกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ว่าเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกัน 3 ประการคือ การวิเคราะห์กลยุทธ์หรือการวิเคราะห์เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกขององค์กร การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์หรือการกำหนดกลยุทธ์ และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

Robbins & Coulter (2007) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของกลยุทธ์ โดยกำหนดกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์มีลำดับขั้นตอน คือ 1) การระบุพันธกิจวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ขององค์กร (Identify the Organization's Current Mission, Objectives and Strategies) 2) การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอก (Doing an External Analysis) 3) การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายใน (Doing an Internal Analysis) 4) กำหนดกลยุทธ์ (Formulating Strategies) 5) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Implementing Strategies) และ 6) การประเมินผลงาน (Evaluating Results)

สุพานี สฤกษ์ภูวานิช (2546) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของกลยุทธ์ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ การกำหนดแผนกลยุทธ์ (Strategy Formulation) การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) และการติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ (Strategy Evaluation and Control)

พิชาย รัตนดิถก ณ ภูเก็ต (2552) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์มี ขั้นตอนสำคัญตามวงจรวางแผน 7 ขั้นตอน คือ 1) การริเริ่มและการตกลงในการวางแผนกลยุทธ์ 2) การระบุนาอณัติขององค์การ พันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม 3) การประเมินสถานการณ์ 4) การระบุประเด็นกลยุทธ์และทางเลือกกลยุทธ์ 5) การเขียนแผนกลยุทธ์ 6) การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และ 7) การกำกับติดตามและประเมินกลยุทธ์

ณัฐพันธ์ เชนนนันท์ (2552) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของกลยุทธ์ไว้ว่ากระบวนการ จัดการเชิงกลยุทธ์ มี 5 องค์ประกอบ คือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Analysis) การกำหนดทิศทางขององค์การ (Set Organization Direction) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) และการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ (Strategy Evaluation and Control)

ฉลอง ชาตรุประชีวิน (2552) ได้พบว่า กลยุทธ์การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างคุณธรรมที่พึงประสงค์ของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐประกอบด้วย กลยุทธ์หลักกลยุทธ์ย่อยกลวิธี และตัวชี้วัด

จันทร เพชรบูรณ์(2555)กล่าวว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัด

รัชนี นิชากร (2555) ได้กล่าวถึง กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่างประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นกลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด

สุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส (2555) ได้กล่าวถึง กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่างที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นกลยุทธ์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด

ประไพ ติกะโกศล (2556) พบว่า การพัฒนากลยุทธ์ ในการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด

จากการที่นักวิชาการได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของกลยุทธ์ไว้ข้างต้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของกลยุทธ์ การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ตามตารางที่ 2.1 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 สังกะหร่องค์ประกอบของการบริหารกลยุทธ

องค์ประกอบของกลยุทธ	วัดเนววงที่เกียรติรัตนและคนอื่น(2548)													ความถี่	ร้อยละ
	รัตน นิชกร(2555)	พิชชรัตนดิกลงกูเก็ด(2552)	ณัฐพันธ์ เจริญนนท์(2552)	ศุพานี สกนภูวณิช(2546)	ซัดติยาดังสำราญ(2552)	Dess (2007)	Nolan, Goodstein, & Pfeiffer (1993)	Hunger & Wheelen (2000)	Robbins & Coulter (2007)	จันทร์ เพชรบูรณ์(2555)	ฉลอง ชาตบุรุษิรินทร์(2552)	สุภาพร พงศ์กัญญาโณภาส(2555)	ประไพพิศ โสภค(2556)		
วิสัยทัศน์ เป้าหมายระยะยาว		✓						✓			✓		✓	5	36
พันธกิจ ความมุ่งหมายพื้นฐานระยะยาว	✓	✓	✓			✓				✓	✓		✓	8	57
เป้าหมาย เป้าประสงค์ ทิศทาง		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	11	79
กำหนดกลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	14	100
กลไกการดำเนินการ มาตรการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	13	93
ตัวชี้วัด ควบคุม ประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	12	86
วิเคราะห์สภาพแวดล้อม	✓			✓						✓	✓			4	29
วางแผนกำหนดกลยุทธ์			✓			✓								2	14
ประเมินกลยุทธ์		✓									✓		✓	4	29
ประเมินสถานการณ์			✓											1	7

จากตารางที่ 2.1 ผู้วิจัยได้คัดเลือกองค์ประกอบของกลยุทธ์ ที่มีความสำคัญและมีความเห็นสอดคล้องกันตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป มาบูรณาการเพื่อใช้เป็นขอบเขตเนื้อหาได้ 4 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมาย หมายถึง ความต้องการให้การบริหารการประกันคุณภาพ สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย เป้าประสงค์ หรือทิศทาง ให้ผู้ปฏิบัติยึดแนวปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย หมายถึง วิธีการที่เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ 3) กลไกการดำเนินการ หมายถึง มาตรการวิธี กิจกรรมการดำเนินงานหรือการแปลงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ลงสู่การปฏิบัติ และ 4) ตัวชี้วัด หมายถึง การควบคุม การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.4 การวิเคราะห์กลยุทธ์

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์กลยุทธ์ ไว้ดังนี้

สุวัฒน์ ศิรินิรันดร์ (2550) ได้กล่าวถึง การวิเคราะห์กลยุทธ์ไว้ในกระบวนการวางแผนเพื่อกำหนดและถ่ายทอดกลยุทธ์ว่า เป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการดำเนินธุรกิจหรือพัฒนาองค์การ เปรียบเสมือนการกำหนดยุทธศาสตร์ ยุทธวิธี ในการสู้รบกับข้าศึกของทหาร ซึ่งหากเกิดความผิดพลาดไม่ว่าจะจากขั้นตอนใด ก็อาจจะเกิดความเสียหายอย่างใหญ่หลวงขึ้นได้

นันทิยา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร (2551) ได้อธิบายถึงการวิเคราะห์กลยุทธ์ ไว้ว่า ในตำราพิชัยสงครามของซุนวู มีประโยคที่มักกล่าวกันเสมอๆ คือ ต้อง “รู้เขา รู้เรา” จึงรบร้อยครั้ง ชนะ

ร้อยครั้ง ซึ่งมีความนัยตรงกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมหรือการวิเคราะห์ SWOT ที่ถูกพัฒนาในช่วงต้นทศวรรษ 1950 โดยนักวิชาการหลายท่าน และตั้งแต่นั้นมา SWOT ได้ใช้กันอย่างแพร่หลาย และแตกแขนงไปมาก และยังเป็นเครื่องมือที่ใช้กันทั่วโลกจนถึงปัจจุบัน

SWOT เป็นคำย่อมาจากคำว่า Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats โดย Strengths คือ จุดแข็ง หมายถึงความสามารถและสถานการณ์ภายในองค์กรที่เป็นบวกซึ่งองค์กรนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ Weaknesses คือ จุดอ่อน หมายถึง สถานการณ์ภายในองค์กรที่เป็นลบ และด้อยความสามารถซึ่งองค์กรไม่สามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์หรือบรรลุเป้าหมายได้ยาก หรือไม่บรรลุเลย Opportunities คือ โอกาส หมายถึง ปัจจัยและสถานการณ์ภายนอกที่เอื้ออำนวยหรือเป็นประโยชน์ ซึ่งช่วยให้กลุ่มสามารถทำงานบรรลุเป้าหมายของกลุ่มได้ง่าย และ Threats คือ อุปสรรค หมายถึง สถานการณ์ภายนอกที่ขัดขวาง หรือเป็นภัยคุกคาม ซึ่งจะทำให้กลุ่มทำงานบรรลุเป้าหมายของกลุ่มได้ยากหรือไม่บรรลุเลย ในการวิเคราะห์ SWOT มีรูปแบบการประชุมเน้นที่การปฏิบัติ โดยจำแนกการประชุมเป็น 4 ครั้ง ดังนี้

1. การประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และข้อจำกัดประกอบด้วย ขั้นตอนการเตรียมตัวการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อระบุจุดแข็งและจุดอ่อน และการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อระบุโอกาสและอุปสรรค
2. การประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 2 เป็นการสร้างกลยุทธ์ย่อย มี 3 ขั้นตอนย่อยคือ การทบทวนวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่มการสร้างกลยุทธ์ย่อยโดยใช้วิธีการ SWOT Matrix และการจัดกลุ่มกลยุทธ์ย่อยที่เข้าหรือใกล้เคียงและรวบรวมให้อยู่ในเรื่องเดียวกันพร้อมตั้งชื่อกลยุทธ์
3. การประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 3 มี 3 ขั้นตอนย่อย คือการปรับปรุงกลยุทธ์ การประเมินกลยุทธ์โดยใช้เกณฑ์ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการยอมรับในกลุ่มคนที่เกี่ยวข้อง
4. การประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 4 เป็นการนำกลยุทธ์มาแปลงเป็นแผนปฏิบัติการซึ่งจะระบุเป็นกิจกรรม

Nolan, Goodstein, & Pfeiffer (1993) ได้อธิบายถึงการวิเคราะห์กลยุทธ์ไว้ว่า 1) การระบุจุดอ่อนต้องพิจารณา บางครั้งเป็นจุดอ่อนเฉพาะบุคคล หากนำมาเป็นจุดอ่อนขององค์กร อาจจะทำให้กำหนดกลยุทธ์ผิดพลาด 2) การจัดการกับกลไกการป้องกันตนเองต้องกระทำอย่างรอบคอบ 3) แนวโน้มการขยายจุดแข็งที่เกินความเป็นจริง 4) ความใกล้ชิดกับสถานการณ์ทำให้มองสถานการณ์ขององค์กรไม่ชัดเจน 5) การกำหนดบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูลต้องระบุให้ชัดเจน และ 6) ข้อมูลไม่เพียงพอและข้อมูลสิ่งแวดล้อมภายนอกเบี่ยงเบน นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกอาจเป็น โอกาสหรืออุปสรรคก็ได้

โดยสรุปจะเห็นว่า การที่จะหาแนวทางในการบริหารการประกันคุณภาพได้นั้นจำเป็นที่จะต้องทำการวิเคราะห์ถึงปัจจัยภายในและภายนอก (SWOT Analysis) ในหน่วยงานนั้น ซึ่งจะบอกให้ทราบถึงลักษณะของปัจจัยภายในหรือสภาวะแวดล้อมภายนอก ลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่จะก่อให้เกิด โอกาส

ต่อองค์กรได้ และจะทราบถึงจุดแข็งหรือจุดอ่อนขององค์กรที่จะช่วยในการบริหารการประกัน ในวิทยาลัยเทคนิคให้บรรลุเป้าหมาย คุ่มค่า และให้ผลดีที่สุด

1.5 การประเมินกลยุทธ์

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินกลยุทธ์ไว้ดังนี้

สุวรรณ ศิรินิรันดร์ (2550) ได้กล่าวถึงการประเมินกลยุทธ์ไว้ว่า การประเมินกลยุทธ์เพื่อให้มั่นใจว่ากลยุทธ์ที่กำหนดขึ้นนั้น มีความถูกต้องโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาดังต่อไปนี้ 1) ต้องมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดขึ้น 2) ต้องมีความสอดคล้องกับศักยภาพขององค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถนำไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้จริง 3) กลยุทธ์ที่กำหนดขึ้นมีการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ไม่ขัดแย้งกันเอง 4) ในการวิเคราะห์สถานการณ์ ได้ให้ความสำคัญต่อการใช้จุดแข็งขององค์กร ผนวชโอกาสที่มีอยู่ และ 5) ให้ความสำคัญต่อมุมมองด้านการเงินด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายในและด้านการเรียนรู้ พัฒนาอย่างเท่าเทียมกัน

ประภาพรรณ อุ่นอบ (2550) ได้กล่าวถึงมาตรฐานของการประเมินว่า ประกอบด้วย

1. มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standards) หมายถึง ความเป็นประโยชน์ ของผลการประเมิน 8 ประการ คือ การระบุผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศความน่าเชื่อถือของผู้ประเมิน การรวบรวมข้อมูลครอบคลุม และตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้ที่เกี่ยวข้อง การแปลความหมายและการตัดสินใจคุณค่า มีความชัดเจนรายงานการประเมิน มีความชัดเจนทุกขั้นตอนการเผยแพร่ผลการประเมิน ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงรายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์ และการประเมินส่งผลกระทบต่อในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง

2. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) หมายถึง ความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า 3 คือวิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงการเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมืองและผลที่ได้มีความคุ้มค่า

3. มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standards) หมายถึง ประเมินได้อย่างเหมาะสมตามกฎระเบียบ จรรยาบรรณ 8 ประการ คือ การกำหนดข้อตกลงการประเมินอย่างเป็นทางการการแก้ปัญหาความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมาเปิดเผย และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรมและเสนอทั้งจุดเด่นและจุดด้อยของสิ่งที่ประเมินและผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณ

4. มาตรฐานความถูกต้อง หมายถึง มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสม 11 ประการ คือ การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างพอเพียง การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน การบรรยายแหล่งข้อมูล และการได้มา

อย่างชัดเจน การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรงการพัฒนาเครื่องมือ และการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเชื่อมั่น ได้การจัดระบบควบคุม สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การลงข้อสรุปที่มีเหตุผล สนับสนุน และการเขียนรายงานมีความเป็นปรนัย

สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553) ได้อธิบายเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินกลยุทธ์ไว้ 3 ด้าน คือ การชี้หลักการพิจารณาความเหมาะสม (Suitability) การพิจารณาบนพื้นฐานของหลักเกณฑ์ความเป็นไปได้ (Feasibility) และการพิจารณาถึงการยอมรับ (Acceptability)

อนิวัช แก้วจาง (2551) กล่าวถึงการประเมินกลยุทธ์ว่า การประเมินกลยุทธ์ต้องคำนึงถึงหลักพื้นฐานในการประเมิน (Strategy Evaluation Principles) 3 ประการ ได้แก่ หลักเกณฑ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเหมาะสม หลักเกณฑ์ที่เป็นไปได้ และหลักเกณฑ์ของการยอมรับได้

จากแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินกลยุทธ์นั้น มีหลักการพิจารณาประกอบด้วย การประเมินด้านความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ การยอมรับได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คัดเลือกวิธีการประเมินกลยุทธ์ที่สำคัญ ด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความสอดคล้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์

1.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ มีดังนี้

Dennis & al. (1997) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ระบบการสนับสนุนในการวางแผนกลยุทธ์ ผลการวิจัยพบว่า ระบบการสนับสนุนมี 4 มิติ คือ การสนับสนุนกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ การสนับสนุนด้านการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ การสนับสนุนด้านการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ การสนับสนุนด้านการจัดโครงสร้างบริหารงาน

Park (1997) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษากรณีการวางแผนกลยุทธ์ ในสถาบันอุดมศึกษา ต่อเนื่อง โดยทดลองใช้กับผู้บริหารที่เป็นคณะกรรมการการศึกษาต่อเนื่องจำนวน 15 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์การมีจุดมุ่งหมายในการวางแผนกลยุทธ์ 2 ประการคือ เพื่อการตัดสินใจในการกำหนดทิศทางขององค์การ และเพื่อแสดงจุดเน้นการเจริญเติบโต นวัตกรรมขององค์การ

Kezar (2003) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์ในความร่วมมือระหว่างงานวิชาการและงานกิจการนักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษา โดยทดลองใช้กับผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาของอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการบูรณาการหรือการสร้างความร่วมมือระหว่างงานวิชาการ และงานกิจการนักศึกษา โดยถือว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการพัฒนานักศึกษา เพราะจะช่วยให้เกิดความร่วมมือในการทำงานและขจัดความขัดแย้งในเรื่องต่างๆ ได้และยังมีข้อเสนอแนะจากการวิจัยว่ามหาวิทยาลัยและ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ความสนใจในการปรับโครงสร้างงานและเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน โดยเน้นความร่วมมือให้มากขึ้น

จิตรภรณ์ ไยศิลป์ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการวางแผนกลยุทธ์ ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 7 ด้าน และมี 44 ตัวแปร ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้างคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2) ด้านการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลและบุคลากรเพื่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ 3) ด้านการนำข้อมูลชุมชนและนโยบายต้นสังกัดมาพิจารณาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4) ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน 5) ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก 6) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าประสงค์การพัฒนา วิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของสถานศึกษา และ 7) ด้านการควบคุม กำกับ ติดตาม สรุปและรายงานผลแผนกลยุทธ์

ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์ความร่วมมือด้านการวิจัยทางสังคมศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์ความร่วมมือด้านการวิจัย ได้แก่ 5 กลยุทธ์ ระดับนโยบาย 12 กลยุทธ์ ระดับแนวทาง และ 33 กลยุทธ์ระดับกิจกรรม โดยกลยุทธ์ระดับนโยบาย มีดังนี้ กลยุทธ์พัฒนานโยบายส่งเสริมความร่วมมือวิจัย กลยุทธ์ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรเพื่อความร่วมมือวิจัย กลยุทธ์พัฒนาระบบการบริหารจัดการความร่วมมือวิจัย กลยุทธ์พัฒนาระบบการจัดสรรทรัพยากรเพื่อความร่วมมือวิจัย และกลยุทธ์ส่งเสริมความร่วมมือในการเผยแพร่และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ฉลอง ชาตธูประชีวิน (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนากลยุทธ์การส่งเสริม การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างคุณธรรมที่พึงประสงค์ของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผลการวิจัยพบว่ากลยุทธ์การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างคุณธรรมที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์หลัก 19 กลยุทธ์ย่อย 77 ทดวิธี และ 78 ตัวชี้วัด คือ 1) กลยุทธ์การส่งเสริมงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างคุณธรรมที่พึงประสงค์ 2) กลยุทธ์การส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรม 3) กลยุทธ์การส่งเสริมกระบวนการจัดกิจกรรมและ 4) กลยุทธ์การส่งเสริมการนำนวัตกรรมและการเรียนรู้ร่วมกันในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างคุณธรรมที่พึงประสงค์

ไพเราะ ไตรติลานนท์ (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนกลยุทธ์ ของสถาบันอุดมศึกษาท้องถิ่นที่เน้นความร่วมมือกับชุมชนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการป้องกันการ ดิทยาเสพติด กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พบว่า กลยุทธ์ควรครอบคลุม 8 ประเด็นคือ 1) ปรับปรุงการประสานงานด้านความร่วมมือในการป้องกันการดิทยาเสพติดให้ครอบคลุมทุกชุมชน 2) ปรับปรุงให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยทำงานเชิงรุกด้านการป้องกันการดิทยาเสพติด 3) ปรับปรุงระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านการป้องกันการดิทยาเสพติด 4) ส่งเสริมให้ชุมชน มีความเข้มแข็งด้านการป้องกันการดิทยาเสพติด 5) ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางสังคมเพื่อลดความเสี่ยง ในการดิทยาเสพติด 6) พัฒนาศักยภาพของประชาชนกลุ่มเสี่ยงในการจัดกิจกรรมป้องกันการดิทยาเสพติด 7) ขยายเครือข่ายคลินิกชุมชนออนไลน์ และ 8) รวมพลังระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเครือข่ายป้องกันการดิทยาเสพติด

จันทร์ เพชรบูรณ์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ตัวชี้วัด มีกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ 7 กลยุทธ์ เช่น กลยุทธ์เพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภาว่งาน ที่รับผิดชอบ กลยุทธ์เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและกลยุทธ์ปรับวิธีการทำงาน โดยเชื่อมโยงงานประจำกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น และผลการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์ โดยภาพรวมพบว่า มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุดมีความเป็นไปได้ในระดับมาก มีความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

รัชนี นิธากร (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในที่สำคัญ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้าคือ บุคลากร การบริหารจัดการ จุดแข็งที่ปรากฏเด่นชัดคือ การมีระบบและกลไกประกันคุณภาพที่ชัดเจน จุดที่ควรพัฒนาคือระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพกับกระบวนการติดตามตรวจสอบและประเมินผลด้านความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ คือ ต้องการให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ ที่มีคุณภาพ รองลงมาด้านกระบวนการสำหรับความต้องการด้านปัจจัยนำเข้า คือ ต้องการให้บุคลากรและผู้บริหารให้ความสำคัญหรือปฏิบัติงานปกติด้วยวิถีคุณภาพให้เกิดเป็น วัฒนธรรมคุณภาพให้ได้ และ 2) การพัฒนากลยุทธ์ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็น กลยุทธ์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด ได้กลยุทธ์จำนวน 9 กลยุทธ์ เช่น กลยุทธ์เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในในระดับคณะ/ศูนย์/สำนัก/สาขาวิชา/โปรแกรมวิชากลยุทธ์ส่งเสริมกระบวนการประกันคุณภาพภายในให้เป็นงานประจำที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และกลยุทธ์พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในในระดับคณะ/ศูนย์/สำนัก/สาขาวิชา/โปรแกรมวิชา เป็นต้น

รัชนีวรรณ บุญอนันต์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวของจังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยได้ยุทธศาสตร์จำนวน 9 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) จัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยว 2) เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวสู่มาตรฐาน 3) บริหารจัดการการท่องเที่ยวและบูรณาการสู่มาตรฐาน 4) พัฒนาศักยภาพผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยว 5) พัฒนามนุษย์ด้านการท่องเที่ยวสู่มาตรฐาน 6) ส่งเสริมการจัดทำระบบการติดตามและประเมินผลด้านการท่องเที่ยว 7) ส่งเสริมและพัฒนารตลาดเชิงรุก 8) สร้างพันธมิตรและเครือข่ายความร่วมมือด้านการท่องเที่ยว และ 9) ปรับปรุงพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและปัจจัยพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว

สุภาพร พงศ์ภิญโญ โอบาส (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนากิจการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การพัฒนา การบริหารงานวิจัย มี 2 ด้าน ได้แก่ การนำและการควบคุม กลยุทธ์การพัฒนากิจการงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานวิจัย มี 2 ด้าน ได้แก่ การนำและการควบคุมกลยุทธ์ การพัฒนากิจการงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นกลยุทธ์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด ซึ่งได้กลยุทธ์การพัฒนากิจการงานวิจัย จำนวน 9 กลยุทธ์ และผลการประเมินกลยุทธ์พบว่า มีความสอดคล้อง ความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากและมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินสรุปได้ว่ามีความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

ประภาส เกตุไทย (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การพัฒนากิจการงานวิจัยระดับอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด ซึ่งได้กลยุทธ์การพัฒนากิจการงานวิจัย จำนวน 10 กลยุทธ์ เช่น ส่งเสริมการวางแผนการจ้ดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพ พัฒนาโครงสร้างการบริหารอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ กลยุทธ์พัฒนาติดตามและประเมินการดำเนินงานตามแผนการจ้ดให้มีประสิทธิภาพ

วาสนา บุญญาพิทักษ์ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารกลยุทธ์การพัฒนา การบริหารคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่จัดหลักสูตรสาขาดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนากลยุทธ์ กำหนดกลยุทธ์ได้ ดังนี้ 1) ความเป็นผู้นำมืออาชีพ สามารถพัฒนาศาสตร์ด้านดนตรี นาฏศิลป์ไทยทั้งระบบรวมถึงพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อคุณภาพการเรียนรู้ด้านดนตรีนาฏศิลป์ไทย 2) มีแผนพัฒนาการบริหารจัดการกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศการเตรียมเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกที่มีคุณภาพ 3) สร้างทางเลือกทางการศึกษาด้านดนตรีและนาฏศิลป์ไทยที่หลากหลาย พัฒนารูปแบบบริการวิชาการให้เหมาะสมกับท้องถิ่นรวมถึงส่งเสริมการมีงานทำ 4) ขับเคลื่อนการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้จัดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร 5) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านผู้สอนสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศองค์การที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความภักดีต่อองค์กร และ 6) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาด้านดนตรีนาฏศิลป์ไทยสู่ความเป็นเลิศ

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย 5 ตอนย่อย ได้แก่ 2.1) แนวคิด ความหมายและหลักการการประกันคุณภาพการศึกษา 2.2) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2.3) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรา 47 2.4) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ 2.5) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

2.1 แนวคิดความหมายและหลักการการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวคิดความหมายและหลักการการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 2.1.1) แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 2.1.2) ความหมายของคุณภาพการศึกษา 2.1.3) ความหมายของการประกันคุณภาพ และ 2.1.4) ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) เป็นศัพท์ทางวิชาการที่วงการศึกษานำมาจากวงการธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อนำใช้ในการบริหารและจัดการเชิงคุณภาพขององค์กรทางการศึกษามีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

Dale & Michelon (1994) ได้อธิบายถึงวิวัฒนาการของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพในทางอุตสาหกรรมโดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ แบบที่เน้นการตรวจจับ (Detection) ได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Inspection) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ทั้งสองกิจกรรมนี้เน้นพัฒนาความแม่นยำของเครื่องมือและประสิทธิภาพของเทคนิคที่ใช้ตรวจจับความผิดที่เกิดขึ้น จุดอ่อนของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพแบบนี้คือการลงมือกระทำหลังจาก ข้อผิดพลาดหรือปัญหาได้เกิดขึ้นแล้ว (Retrospective หรือ Reactive) การบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพแบบที่สองเป็นสิ่งที่เพิ่งจะเกิดขึ้นในสองทศวรรษหลังนี้มีลักษณะที่เน้นการป้องกัน ก่อนที่ความผิดจะเกิดขึ้น (Preventive หรือ Proactive) แบ่งย่อยออกได้ 2 ประเภท คือการประกันคุณภาพและระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management หรือ TQM)

Murgatroyd & Morgan (1994) ได้จำแนกลักษณะเด่นของการประกันคุณภาพทางการศึกษาไว้ 5 ประการ คือ 1) มาตรฐานการศึกษากำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก 2) มาตรฐานเขียนในรูปของความคาดหวังที่โรงเรียนจะต้องบรรลุถึง 3) มาตรฐานต้องสามารถประเมินได้ โดยใช้เกณฑ์เป็นปรนัย 4) มาตรฐานต้องใช้อย่างเสมอภาค ไม่มีการยกเว้น โดยปราศจากเหตุผลสมควร และ 5) การประกันคุณภาพการศึกษาจะประกอบด้วย การตรวจสอบและทบทวน (Audit and Review) การทดสอบด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา

Deming (1986) นักวิชาการด้านการบริหารที่มีชื่อเสียง ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจร PDCA ที่ริเริ่มพัฒนาโดย Walter Shewhart โดยเสนอเกี่ยวกับหลักการสำคัญของแนวคิดนี้อยู่บนพื้นฐานของการทำงานที่มีความคงเส้นคงวา (Stable) และสามารถทำนายได้ (Predictable) เพื่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะต้องแสดงให้เห็นว่าโปรแกรมการปรับปรุงคุณภาพต้องเริ่มที่การวางแผน ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการตรวจสอบแก้ไขและจะเคลื่อนเข้าสู่การวางแผนอีกครั้งอย่างต่อเนื่องทำให้งานที่

กระทำอยู่นั้นมีคุณภาพตลอดไป ภารกิจหลักของการปรับปรุงคุณภาพโดยการใช่วงจร PDCA มีดังต่อไปนี้คือ

การวางแผน (Plan-P) หมายถึง ขั้นตอนการศึกษาปัญหา กำหนดเป้าหมาย การแก้ปัญหา และการวางแผนแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมา ทำให้เกิดรายละเอียดที่พร้อมจะนำไปสู่การไปปฏิบัติ

การปฏิบัติตามแผน (Do-D) หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการแก้ปัญหา หรือการนำวิธีการแก้ปัญหาไปปฏิบัติซึ่งต้องออกแบบวิธีการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหา

การตรวจสอบ (Check-C) หมายถึง การตรวจสอบประเมินว่าการดำเนินการบรรลุผลตามความต้องการหรือไม่ การตรวจสอบประเมินอย่างต่อเนื่องจะสร้างความมั่นใจว่าคุณภาพของผลผลิตจะมีอยู่ตลอดเวลา

การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหา (Act-A) หมายถึง ขั้นตอนการนำ วิธีการแก้ปัญหาที่ได้จากการตรวจสอบแล้วว่าได้ผล มากำหนดเป็นมาตรฐานการทำงานเพื่อยึดถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป หากพบว่าเกิดข้อบกพร่องขึ้น ให้ปฏิบัติการแก้ไขตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบการกระทำดังกล่าวจะต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด เป็นเสมือนกับวงจรที่มีการหมุนเวียน ไปเรื่อยๆ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

กล่าวโดยสรุป วงจร PDCA ก็คือวิธีการควบคุมคุณภาพที่มีขั้นตอนในการทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และเชื่อถือวางใจได้ โดยมีจุดหมายเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ และพัฒนาการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.1.2 ความหมายของคุณภาพการศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

คุณภาพ (Quality) เป็นคำที่มีพื้นฐานมาจากภาคธุรกิจอุตสาหกรรมในช่วงแรกๆ นักวิชาการได้ให้ความหมายของคุณภาพว่าเป็นความตรงตามข้อกำหนด (Crosby, 1986) หรือการที่สินค้าหรือผลผลิตเหมาะสมสำหรับการใช้ (Juran & Gryna, 1993) ซึ่งนักวิชาการในระยะหลังก็ยังให้ความหมายในลักษณะนี้ เช่น Burrill & Ledolter (1999) กล่าวว่า คุณภาพหมายถึง การบรรลุตามข้อกำหนดของสินค้าหรือการบริการ ซึ่งต้องเกิดจากการตัดสินใจว่า สินค้าหรือบริการนั้นผ่านหรือไม่ผ่านตามข้อกำหนด แต่ก็ยังให้ความสำคัญกับความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้า ด้วยเช่นกัน Goetsch & Davis (2003) ให้ความหมายว่า คุณภาพเป็นภาวะที่มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลง ซึ่งเกี่ยวข้องกับการผลิต การบริการ บุคคล กระบวนการ และสิ่งแวดล้อม สิ่งเหล่านี้จะต้องเป็นไปตามความคาดหวังหรือเกินความคาดหวัง Sallis (1993) กล่าวว่า คุณภาพมีความหมายใน 2 ลักษณะคือความหมายเชิงสัมบูรณ์ (absolute meaning) ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับความดี ความงาม และความจริง เป็นการแสดงถึงความมีมาตรฐานสูงสุด ส่วนความหมายในเชิงสัมพัทธ์ (relative meaning) เป็นการเปรียบเทียบสินค้าที่ผลิตขึ้นให้ได้มาตรฐานที่กำหนดและตรงตาม ความคาดหวังและความต้องการของลูกค้า จาก

ความหมายของ “คุณภาพ” ที่กล่าวข้างต้นซึ่งนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวไว้เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่าความหมายของคุณภาพมีลักษณะที่เน้นการพิจารณาถึง ผลผลิตและการบริการ วิธีการหรือกระบวนการผลิตที่ได้มาตรฐานตรงตามข้อกำหนดตามความคาดหวังลูกค้า ซึ่งเหมาะสมและคุ้มค่ากับการใช้ และต้องเป็นสิ่งที่สร้างความพึงพอใจ และตรงกับความต้องการของลูกค้า

ความหมายของคุณภาพทางการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนามนุษย์ซึ่ง Gray แสดงทัศนะว่า “มนุษย์คือความหลากหลาย และเข้ามาสู่ระบบการศึกษาพร้อมกับความแตกต่างในประสบการณ์ อารมณ์และทัศนะ ดังนั้นการพิจารณาว่านักเรียนเป็นเสมือนสินค้า อาจทำให้เกิดการละเลยต่อความสลับซับซ้อนของกระบวนการเรียนรู้และความเป็นปัจเจกชนของบุคคลไป” (Sallis, 1993) แต่การจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองทั้งหมด ก็ไม่อาจกล่าวได้ว่าโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพแล้วเนื่องจากความต้องการ ของผู้รับบริการ อาจไม่ใช่สิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม หรือเป็นสิ่งที่ผู้รับบริการจำเป็นต้องได้รับ Whatmough (1994) ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา โดยระบุว่าคุณภาพการศึกษาสามารถ พิจารณาจากทัศนะของบุคคล 2 ฝ่าย คือ 1) คุณภาพตามทัศนะของผู้รับบริการ เป็นการบริการ ให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ และ 2) คุณภาพตามทัศนะของ นักการศึกษาเป็นการให้ความสำคัญแก่หลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

Sallis (1993) กล่าวถึงคุณภาพการศึกษาโดยเน้นในด้านกระบวนการว่าการศึกษาเป็นการให้บริการมิใช่การผลิต ดังนั้นคุณภาพที่เกิดขึ้นจึงเป็นคุณภาพการให้บริการ ซึ่งมีลักษณะที่เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ คุณภาพที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่เกิดขณะให้บริการการใช้วิธีตรวจตราเพื่อควบคุมคุณภาพจึงไม่ทันการ จำเป็นต้องควบคุมคุณภาพด้วยการมีการประเมินผลตลอดเวลา โดยมีดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่เป็นนามธรรมมากกว่ารูปธรรม

Winch (1996) ได้ให้ความเห็นว่าคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่จะต้องพัฒนาระยะยาว บางครั้งอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบันของผู้ปกครอง แต่โรงเรียนก็จำเป็นต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์ของผู้รับบริการในระยะยาว ซึ่งเป็นไปได้ที่อาจไม่ใช่สิ่งที่ ผู้ปกครองพึงพอใจในปัจจุบัน

Cheng & Tam (1979) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา โดยใช้กรอบความคิดของวิธีการเชิงระบบ และแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TQM) ว่า คุณภาพการศึกษาเป็นคุณลักษณะของกลุ่มองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลผลิตของระบบการศึกษาคุณภาพการศึกษาถือเป็นแนวคิดที่มีหลายมิติ และไม่สามารถที่จะประเมิน โดยใช้ตัวชี้วัดเพียงตัวเดียวซึ่ง Cheng & Tam ได้นำเสนอรูปแบบของคุณภาพการศึกษาที่ต้องคำนึงถึง 7 รูปแบบคือ 1) เป้าหมายและข้อกำหนด 2) ทรัพยากรปัจจัยนำเข้า 3) กระบวนการ 4) ความพึงพอใจ 5) ความถูกต้องตามกฎหมาย 6) ความปราศจากปัญหา และ 7) การเรียนรู้ขององค์กร

รูปแบบทั้ง 7 นี้ จะสะท้อนถึงจุดเน้นที่แตกต่างกันของสถาบันในการสร้างคุณภาพการศึกษา ดังนั้นเพื่อให้เกิดคุณภาพทั่วทั้งองค์กรและเป็นการพัฒนาการศึกษาในระยะยาว จำเป็นที่จะต้องใช้รูปแบบทั้ง 7 รูปแบบ ซึ่งอาจนำมาบูรณาการเข้าด้วยกัน โดยเน้นให้เกิดรูปแบบ ที่คำนึงถึงการเรียนรู้ขององค์กร รูปแบบที่คำนึงถึงความพึงพอใจ และรูปแบบที่คำนึงถึงกระบวนการ

สรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษามีจุดเน้นที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพในเชิงวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา รวมถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างไรก็ตาม คุณภาพตามความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ คุณภาพของการบริหารจัดการ หรือกระบวนการในการจัดการศึกษาก็ยังเป็นสิ่งสำคัญที่สถานศึกษาต้องคำนึงถึง ดังนั้นการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างนักการศึกษาและผู้รับบริการจึงเป็นสิ่งสำคัญ

2.1.3 ความหมายของการประกันคุณภาพ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพ ไว้ดังนี้

Ellis (1993) ให้ความหมายการประกันคุณภาพหมายถึง กระบวนการที่ผู้ผลิตได้ให้การรับประกันกับลูกค้าหรือผู้รับบริการว่า ผลผลิตหรือการบริการที่เกี่ยวข้องจะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างถูกต้อง

Sallis (1993) กล่าวว่า การประกันคุณภาพมีลักษณะที่แตกต่างไปจากการควบคุมคุณภาพ เพราะเป็นวิธีการที่ดำเนินการก่อนและระหว่างกระบวนการผลิตเพื่อป้องกันการผิดพลาด ที่จะเกิดขึ้นในการผลิตโดยมีหน่วยประกันคุณภาพที่ได้รับการฝึกอบรมและเป็นผู้ให้ คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งให้มีการตรวจสอบจากบุคคลภายนอกและการตรวจสอบภายใน องค์กร โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานเป็นเกณฑ์การตรวจสอบ

Parson (1994) และ Harrington & Mathers (1997) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพคือปฏิบัติการทั้งหลายที่ได้รับการวางแผนและจัดทำอย่างเป็นระบบเพื่อจะสร้างความมั่นใจว่าผลผลิตและบริการสามารถตอบสนองต่อข้อกำหนดด้านคุณภาพที่ระบบ

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการดำเนินการที่มีการวางแผนปฏิบัติงาน มีการกำหนดมาตรฐาน กระบวนการ และดำเนินการตามแผนและมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยให้มีการตรวจสอบการดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันได้ว่าผลผลิตและบริการขององค์กรทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจและเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้

2.1.4 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

ได้มีนักวิชาการที่ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

Murgatroyd & Morgan (1994) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบ หรือการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร

พงศ์เทพ จิระโร (2546) ได้นำเสนอความคิดรวบยอดของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) หมายถึง กระบวนการ หรือกลไกใดๆ ที่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้ว จะทำให้เกิดการดำรงไว้ซึ่งคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนสังคมโดยรวม ทั้งนี้รวมถึงกระบวนการหรือกลไกใดๆ ที่ริเริ่มจากภายในโรงเรียนเอง หรือจากหน่วยงานภายนอกก็ได้ จากความคิดรวบยอดดังกล่าว โรงเรียนต้องจัดระบบภายในโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ โดยอาจมีหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาไปสู่มาตรฐานด้านคุณภาพเพื่อการประเมินในการประกาศมาตรฐานคุณภาพต่อสาธารณชน

2. คุณภาพ (Quality) หมายถึง ผลของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดและเป็นผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายที่สำคัญคือ นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามที่หลักสูตรที่ต้นสังกัดและสังคมต้องการ คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนจะเกิดมาจากคุณภาพการศึกษากลางของประเทศ โดยมีจังหวัดหรือต้นสังกัดนำคุณภาพดีแปลงสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมสนับสนุนตรวจสอบให้โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้ตามคุณภาพการศึกษากลางที่กำหนดไว้

3. เกณฑ์ (Criteria) หมายถึง ข้อปฏิบัติหรือหลักการที่ใช้เป็นหลักในการเปรียบเทียบ กำหนดในการดำเนินการอันเป็นเครื่องบ่งชี้โดยตรง หรือ โดยอ้อมต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งอาจกำหนดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกหรือโดยสถานศึกษาเอง การดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนหรือสถานศึกษา โรงเรียนหรือสถานศึกษาต้องดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ สนองตอบตามเกณฑ์ที่บ่งบอกถึงคุณภาพการศึกษาที่เป็นมาตรฐานรวมของประเทศ

4. มาตรฐาน (Standards) ขอบเขตขั้นต่ำของการปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง กำหนด ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาหรือโรงเรียนนั้น โรงเรียนต้องดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายในเพื่อสนองตอบต่อขอบเขตขั้นต่ำที่กำหนดตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษากลางของประเทศอันเป็นการบ่งบอกว่าโรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐาน

5. ความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบ (Accountability) หมายถึง ความพร้อมที่จะให้หน่วยงานภายนอกเข้าไปทำการตรวจสอบผลการดำเนินงานได้ โดยถือเป็นการแสดงออกซึ่งความรับผิดชอบของหน่วยงานนั้นๆ ที่จะแสดงให้เห็นหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นว่าได้มีการดำเนินงานมาอย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

6. การควบคุมคุณภาพ (Quality control) เป็นกลไกภายในสถานศึกษาเองที่จะดูแลและพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามที่กำหนดอยู่ตลอดเวลา ซึ่งความมีคุณภาพนี้จะต้องเกิดจากการยอมรับจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา การที่โรงเรียนหรือ

สถานศึกษาได้รับการประกันคุณภาพการศึกษาแล้วจำเป็นต้องรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลา โดยใช้กระบวนการภายในสถานศึกษาเพื่อดำเนินการควบคุมคุณภาพ

7. การตรวจสอบคุณภาพทางวิชาการ (Quality Audit or Academic Audit) เป็นการตรวจสอบจากหน่วยงานประกันคุณภาพทางการศึกษา เพื่อดูว่าโรงเรียนมีกลไกการควบคุมคุณภาพทางวิชาการของโรงเรียนอย่างเหมาะสมเพียงพอที่จะรักษาคุณภาพมาตรฐานได้หรือไม่ การดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการประกันในส่วน ของระบบการบริหารงานภายในโรงเรียนหรือสถานศึกษา ต้องได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานประกันคุณภาพเพื่อความมั่นใจว่า ด้านกระบวนการบริหารของโรงเรียนหรือสถานศึกษาสามารถคงไว้ซึ่งมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของตนเอง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2553) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2549) ได้นิยามการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการสร้าง ความมั่นใจว่าคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาตรง กับความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครอง ตลอดจนตลาดแรงงานและสังคม โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญในการดำเนินงาน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยใช้หลักการบริหารเพื่อทำให้พันธกิจของสถานศึกษาดำเนินการให้ เป็นไป ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่องจะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

สารานุกรมวิกิพีเดีย (2557) นิยามความหมายของคำว่าประกันคุณภาพไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมที่มีการวางแผนและจัดไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อทำให้เกิดคุณภาพตามที่มุ่งหวังไว้ โดยประกอบด้วย การวัดและประเมินที่มีระบบ การเปรียบเทียบกับมาตรฐาน การติดตามการดำเนินงาน และระบบการตรวจสอบเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด เปรียบได้กับการควบคุมคุณภาพที่มุ่งเน้นไปที่ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดจากกระบวนการ และมีหลักการสำคัญว่าจะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และขจัดข้อผิดพลาดทั้งหมดที่อาจจะเกิดขึ้นได้

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมใดๆ เกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่สถานประกอบการ ประชาชนและสังคม โดยรวมว่าการดำเนินงานของ

สถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

2.2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จากแนวคิดต่างๆ ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นพบว่า การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการทำงานที่มีระเบียบและขั้นตอนในการดำเนินงานการประกันคุณภาพในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่ดำเนินการอยู่นั้นมีอยู่ด้วยกันหลายระบบ แต่ละระบบจะมีแนวทางการดำเนินการและเกณฑ์มาตรฐานที่แตกต่างกัน ซึ่งทุกระบบก็มีจุดมุ่งหมายเพื่อจะประกันผลผลิตให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานทั้งสิ้น ในวงการการศึกษาซึ่งอุทุมพร ทองอุไทย จามรมาน (2544) กล่าวถึง การดัดแปลงระบบการประกันคุณภาพมาใช้ในวงการศึกษาก็คือเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาโดยสรุปแล้วมี 6 ระบบ คือ 1) ระบบ ISO 9000 2) ระบบ Total Quality Management (TQM) 3) ระบบ The Malcolm Baldrige National Quality Award 4) ระบบ CIPP (Context, Input, Process, Product) 5) ระบบ Input, Process, Output (I-P-O) และ 6) ระบบ Context, Input, Process, Output, Impact

วรภัทร์ ภูเจริญ (2541) นำเสนอระบบการประกันคุณภาพซึ่งสถานศึกษาสามารถนำมาใช้ในการประเมินผลภายในได้หลายรูปแบบ โดยจำแนกออกเป็น 3 ระบบ ดังนี้

1. ระบบมาตรฐานการประกันคุณภาพ ISO 9000
2. ระบบบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) TQM แบบญี่ปุ่น: CWQC (Company Wide Quality Control) 2) TQM แบบยุโรป: EQA (European Quality Award) และ 3) TQM แบบอเมริกา: MBNQA (Malcolm Baldrige National Quality Award)
3. ระบบการประเมินโดยใช้ดัชนีวัดผล: KPI (Key Performance Indicator) Sallis and Hingley (อ้างถึงใน Doherty (1997) กล่าวว่าระบบประกันคุณภาพในสถาบันการศึกษาสามารถจะเลือกใช้ระบบใดก็ได้ใน 3 ระบบ คือ 1) BS 5750 Quality Systems (BSI 1987 and 1990) ซึ่งก็คือ ระบบ ISO 9000 2) Total Quality Management (TQM) และ 3) ระบบซึ่งสถาบันการศึกษาสามารถคิดขึ้นเอง

สรุปว่า ระบบการประกันคุณภาพที่นำมาใช้ในวงการศึกษปัจจุบัน ประกอบด้วย 2.2.1) ระบบมาตรฐานการประกันคุณภาพ ISO 9000 2.2.2) ระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กร 2.2.3) ระบบ Malcolm Baldrige National Quality Award 2.2.4) ระบบ European Quality Award (EQA) และ 2.2.5) ระบบการประเมินโดยใช้ดัชนีวัดผล ดังนี้

2.2.1 ระบบมาตรฐานการประกันคุณภาพ ISO 9000

ระบบ ISO 9000 เป็นระบบคุณภาพที่ใช้ในการประกันคุณภาพและการบริหารกระบวนการต่างๆ ในองค์กรของผู้ส่ง (Supplier) หรือผู้ผลิต (Manufacturer) ซึ่ง ISO ย่อมาจากคำว่า International for Standardization หรือ International Standardization Organization มีหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดหรือปรับมาตรฐานนานาชาติเกือบทุกประเภท เนื่องจากในแต่ละประเทศมีมาตรฐานคุณภาพของตนเอง ดังนั้น หน่วยงาน ISO จึงมีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเทคนิคเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

สากลขึ้น เพื่อทำหน้าที่กำหนดมาตรฐานประกันคุณภาพสากลขึ้น ประกอบด้วย ข้อกำหนดซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางหรือเงื่อนไขในการทำข้อตกลงต่างๆทางการค้าระหว่างผู้ซื้อ (Purchaser) หรือลูกค้า (Customer) กับผู้ส่งหรือผู้ผลิตได้โดยลูกค้ามีสิทธิ์ที่จะเลือกทำการค้ากับผู้ผลิตรายใด หรือองค์การใดก็ได้ที่ผ่านการรับรองว่ามีการบริหารคุณภาพที่เป็นไปตามข้อกำหนดต่างๆของระบบคุณภาพ ISO 9000 ระบบ ISO เป็นมาตรฐานระบบคุณภาพที่มีการเน้นในหลักการ เป้าหมายและจุดประสงค์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต หรืองานบริการที่รวมการประกันคุณภาพและการควบคุมคุณภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าผลิตภัณฑ์ของผู้ผลิตหรือบริการเป็นไปตามความต้องการทางคุณภาพของลูกค้า

โครงสร้าง ISO 9000 ประกอบด้วย ISO 9001, ISO 9002, ISO 9003, และ ISO 9004 ซึ่ง ISO 9001 ได้รับการยอมรับว่ามีความเหมาะสมที่จะนำมาปรับใช้กับระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษา เนื่องจากเป็นส่วนที่ละเอียดที่สุดของมาตรฐาน ครอบคลุมองค์การที่มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาการผลิต การติดตั้ง และการบริการ ซึ่งมี 20 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความรับผิดชอบด้านการบริหาร 2) ระบบคุณภาพ 3) การทบทวนข้อตกลง 4) การควบคุมการออกแบบ 5) การควบคุมเอกสาร 6) การจัดซื้อ 7) ผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบโดยผู้ซื้อ 8) การซัพพลายและการสอบกลับได้ของผลิตภัณฑ์ 9) การควบคุมกระบวนการ 10) การตรวจและการทดสอบ 11) เครื่องตรวจ เครื่องวัด และเครื่องทดสอบ 12) สถานะการตรวจและการทดสอบ 13) การควบคุมผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด 14) การปฏิบัติการแก้ไข 15) การเคลื่อนย้าย การเก็บ การบรรจุ การส่งมอบ 16) บันทึกคุณภาพ 17) การตรวจติดตามควบคุมภายใน 18) การฝึกอบรม 19) การบริการ และ 20) กลวิธีทางสถิติ ซึ่งอุทุมพร ทองอุไทย จามรมาน (2544) กล่าวถึง นำมาใช้ในทางการศึกษาเพียง 12 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความรับผิดชอบด้านการบริหาร (Management Responsibility) 2) การจัดระบบคุณภาพ (Quality System) 3) การทบทวนข้อตกลง (Contract Review) 4) การควบคุมการออกแบบ (Design Control) 5) การจัดซื้อ (Purchasing) 6) การควบคุมผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบโดยลูกค้า (Control of Customer Supply Product) 7) การควบคุมกระบวนการผลิต (Process Control) 8) การควบคุมผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด (Control of Nonconforming Product) 9) การปฏิบัติการแก้ไข และการป้องกัน (Corrective and Preventing Action) 10) การควบคุมการบันทึกคุณภาพ (Control of Quality Records) 11) การตรวจติดตามคุณภาพภายใน (Internal Audit) และ 12) การฝึกอบรมบุคลากร (Training)

2.2.2 ระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์การ

การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (Total Quality Management) หรือ TQM นั้น เริ่มต้นมาจากแนวคิดเรื่อง Total Quality Control (TQC) ของ Feigenbaum ซึ่งแนวคิดเบื้องต้นของ Feigenbaum ได้รับการพัฒนาโดยชาวญี่ปุ่น ในช่วงทศวรรษที่ 1970 นักวิชาการด้านคุณภาพ ซึ่งได้แก่ Juran and Gryna (1993), Feigenbaum (1991), Deming (1986) และ Crosby (1986) ก็ได้เผยแพร่แนวคิดที่เป็นรากเหง้าของคุณภาพ ซึ่งในระยะต่อมาก็กลายเป็น TQM และในประเทศไทยญี่ปุ่นก็ได้พัฒนา TQC มาเป็นการควบคุม

คุณภาพทั่วทั้งองค์การ (Company-Wide Quality Control - CWQC) (Burrill and Ledolter, 1999: 34) อย่างไรก็ตาม ตามความเห็นของ Goetsch & Davis (1994) กล่าวว่า ผู้ที่บุกเบิกแนวคิดของ TQM จนเป็นที่แพร่หลายคือ Deming (1986), Juran and Gryna (1993) และ Crosby (1986) ซึ่งได้เรียกบุคคลทั้งสามว่า ผู้บุกเบิกแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพ โดยรวม (Total Quality Pioneers)

ความหมายของ TQM

Burrill & Ledolter (1999) กล่าวถึงสมาคมที่ดูแลเกี่ยวกับอุตสาหกรรมสารกึ่งตัวนำในสหรัฐอเมริกา (SEMATECH หรือ Semiconductor Manufacturing Technology) ได้ให้ความหมาย TQM ว่าเป็นวิธีการบริหารธุรกิจ (โดยองค์กร) ที่จะวางแนวทางกิจกรรมของพนักงานทุกคนในองค์การให้คำนึงถึงจุดเน้นที่ความพึงพอใจของลูกค้า โดยผ่านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดคุณภาพในทุกๆ กิจกรรมของกระบวนการผลิต รวมทั้งคุณภาพของสินค้าและการบริการ

Sallis (1993) กล่าวว่า TQM มีความหมายเป็น 2 นัย ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน ความหมายแรกเป็นปรัชญาว่าด้วยการแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ความหมายที่สองเป็นเทคนิคและเครื่องมือในการดำเนินงาน เช่น การระดมสมอง และการวิเคราะห์สนามพลัง (Force-Field Analysis) การบริหารโดยใช้ระบบ TQM อาจไม่ต้องระบุชื่อ TQM นำหน้า สามารถใช้ชื่ออื่น เช่น การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) นักเรียนสำคัญเป็นอันดับแรก (Student First) หรือโปรแกรมปรับปรุงโรงเรียน (The School Improvement Program) นั่นคือการให้ความสำคัญกับสาระของการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญ

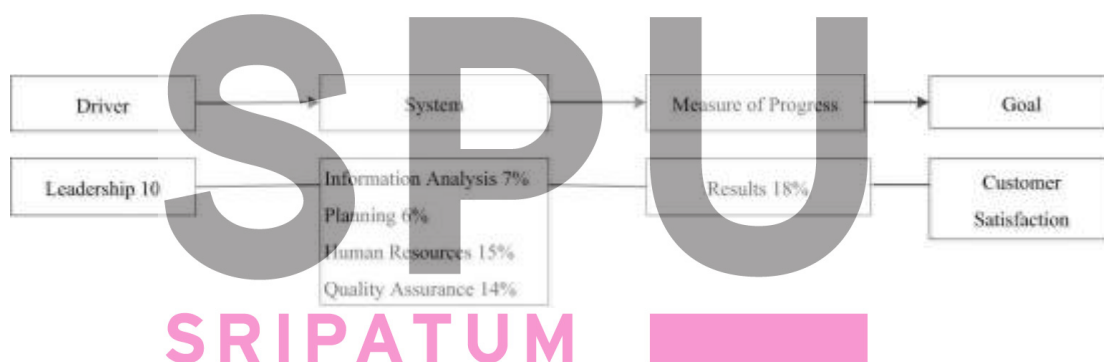
หลักการสำคัญของ TQM

Deming (1986) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารที่กำหนดเป็นความรับผิดชอบการบริหาร (Management Commitment) และนโยบายคุณภาพ (Quality Policy) 14 ประการ Sallis (1993); Goetsch & Davis (1994); สมศักดิ์ ตลประสิทธิ์ (2539) คือ 1) กำหนดเป้าหมายที่แน่นอนเพื่อปรับปรุงผลผลิตและบริการองค์การจำเป็นต้องมีแผนระยะยาวที่ตั้งอยู่บนวิสัยทัศน์ในอนาคต และการพัฒนาวัฒนธรรมใหม่ๆ 2) มีการเปลี่ยนแปลงและยอมรับแนวทางการทำงานใหม่ๆ 3) ยกเลิกการตรวจตราจากภายนอก เพราะเป็นสิ่งที่ไม่ช่วยปรับปรุงหลักประกันคุณภาพได้ ควรใช้การฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้พวกเขาได้กำกับและพัฒนางานของตน 4) เลิกยกย่องธุรกิจ โดยพิจารณาจากราคาเป็นหลัก เพราะราคาไม่ได้วัดคุณภาพจากการซื้อขาย วิถีทางแห่งคุณภาพได้แก่การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ขายและทำงานร่วมกับเขาบนพื้นฐานแห่งคุณภาพ 5) ปรับปรุงกระบวนการผลิตและการให้บริการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพและผลผลิต และขณะเดียวกันก็ลดค่าใช้จ่ายลง 6) จัดให้มีการฝึกอบรมในระหว่างการปฏิบัติงาน 7) สร้างให้เกิดภาวะผู้นำ ทั้งนี้เพราะงานของการบริหารไม่ใช่เป็นการนิเทศแต่เป็นเรื่องของภาวะผู้นำ 8) ขจัด ความกลัวออกไป เพื่อให้ทุกคนทำงานได้อย่างเต็มที่โดยสร้างแรงจูงใจ และจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำงาน 9) ทำลายกำแพงของความเป็นหน่วยงานย่อยๆ และส่งเสริมให้ทำงานเป็นทีม 10) ยกเลิกคำขวัญ คำปลุกใจ และเป้าหมาย หันมาให้ความสนใจกับระดับของผลิต

ภาพ 11) ยกเลิกการกำหนดมาตรฐาน โดยการทำงานตามเป้าหมายเชิงปริมาณอย่างเดียวทำให้ละเลยความสำคัญอื่นๆ และทำให้การทำงานขาดคุณภาพ 12) ขจัดอุปสรรคที่มีผลต่อความภาคภูมิใจในการทำงาน ยกเลิกระบบการประเมินความดีความชอบเพราะทำให้เกิดการแข่งขันและทำลายการทำงานเป็นทีม 13) กำหนดให้มีโปรแกรมส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้า การพัฒนาตนเอง และ 14) ให้ทุกคนในองค์กรปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุถึงการปรับเปลี่ยนเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคน

2.2.3 ระบบ Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA)

ระบบ Malcolm Baldrige National Quality Award หรือ MBNQA ได้พัฒนาต่อมาจาก TQM ถือเป็นแนวคิดพื้นฐานที่ทำให้ผู้นำในองค์กรมีความมั่นใจ เป็นการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความพึงพอใจของลูกค้าระยะยาว ซึ่งได้มีการนำแนวคิด TQM มาใช้ เป็นข้อกำหนดเพื่อมอบรางวัล Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ของประเทศสหรัฐอเมริกา จึงครอบคลุมประเด็นต่างๆ 7 ประการ ในองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบ (Four Elements with Seven Categories) มีรายละเอียดตามภาพประกอบที่ 2.1 ดังนี้



ภาพประกอบที่ 2.1 องค์ประกอบสำคัญของ MBNQA

ที่มา : Arthur & Irving (1992).

ต่อมาในปี 1995 มีการนำแนวคิดนี้มาใช้ทางการศึกษาซึ่งมีข้อกำหนดคล้ายคลึงกัน เรียกว่า Educational Pilot Criteria 1995 (National Institute of Standards and Technology, 1996) สรุปได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ (Leadership) ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับสูง 2) ภาวะผู้นำของระบบและองค์กร และ 3) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ
2. สารสนเทศและการวิเคราะห์ ประกอบด้วย 1) การจัดการกับข้อมูลและสารสนเทศ 2) การเปรียบเทียบมาตรฐาน และ 3) การวิเคราะห์และใช้ข้อมูลในระดับสถานศึกษา
3. การวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย การพัฒนายุทธวิธี และการนำยุทธวิธีไปใช้อย่างเหมาะสม

4. การพัฒนาและจัดการทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการจัดการ 2) ระบบการทำงานของคณาจารย์ 3) การพัฒนาคณาจารย์ และ 4) ระบบ สวัสดิการและบำรุงขวัญคณาจารย์

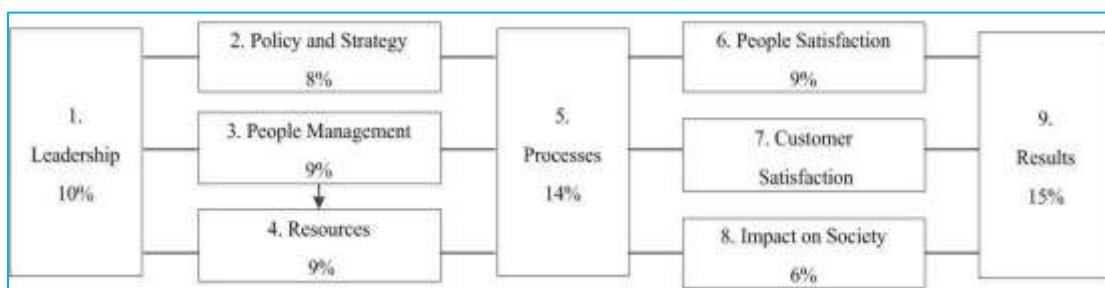
5. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 1) การออกแบบการจัดการศึกษา 2) การให้บริการการศึกษา 3) การออกแบบและการจัดระบบบริหารการศึกษา 4) การวิจัยสนับสนุนทุนการศึกษา และบริการสนับสนุนวิชาการ 5) การลงทะเบียน และ 6) การจัดการกิจการสำนักงาน

6. ผลงานของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ผลงานของนักเรียน 2) ผลการปรับปรุงบรรยากาศการศึกษาในสถานศึกษา 3) การบริการทุนการศึกษาและการวิจัย และ 4) ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานในสถานศึกษา

7. การให้ความสำคัญกับผู้เรียนและความพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1) ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนในปัจจุบัน 2) ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนในอนาคต 3) การจัดการด้านสัมพันธภาพกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 4) การกำหนดความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 5) ผลที่ได้รับในด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และ 6) การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.2.4 ระบบ European Quality Award (EQA) หรือ รางวัลคุณภาพยุโรป

EQA ได้ตั้งขึ้นมาโดย 14 บริษัทชั้นนำของยุโรป ในปี ค.ศ.1991 มีจุดประสงค์เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของบริษัทให้เกิดคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เป็นรางวัลประจำปีที่จะให้กับบริษัทในประเทศยุโรปที่บริหารแบบ TQM รางวัลประกอบด้วย 2 องค์ประกอบใหญ่ คือ องค์ประกอบด้านการดำเนินการ (Enabling Factors) และองค์ประกอบด้านผลลัพธ์ (Result Factors) รายละเอียดขององค์ประกอบนำเสนอดังภาพประกอบที่ 2.2



ภาพประกอบที่ 2.2 องค์ประกอบของรางวัลคุณภาพยุโรป

ที่มา : Doherty (1997)

จากแผนภาพข้างต้น EQA มีเกณฑ์สำหรับการพิจารณาตัดสินรางวัลอยู่ 9 ด้าน Sallis (1993) คือ 1) ด้านภาวะผู้นำเป็นลักษณะพฤติกรรมของผู้บริหารและทีมงานบริหาร ซึ่งจะมิบทบาทในการสร้างแรงจูงใจให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) นโยบายและยุทธศาสตร์ ผู้บริหารระดับสูงจะ

รวบรวมศูนย์และแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพ เพื่อตัดสินใจ รายงาน และปรับปรุงนโยบายและยุทธศาสตร์ขององค์กร 3) การจัดการด้านบุคลากร เป็นการดำเนินการที่จะให้บุคลากรได้ใช้ความสามารถเต็มศักยภาพ 4) ทรัพยากร เป็นการบริหารการใช้และรักษาทรัพยากรขององค์กรในด้านการเงิน สารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี 5) กระบวนการ องค์กรต้องระบุ ทบทวน หรือปรับปรุง กระบวนการที่สำคัญเพื่อสร้างความมั่นใจในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 6) ความพึงพอใจของบุคลากรเป็นการรับรู้และความรู้สึกของบุคลากรขององค์กรต่อความสำเร็จขององค์กร 7) ความพึงพอใจของลูกค้า เป็นการรับรู้ของลูกค้าต่อองค์กรและความพึงพอใจในบริการที่ได้รับ 8) ผลกระทบต่อสังคม เป็นการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรของชุมชน โดยเฉพาะในด้านคุณภาพชีวิต สภาพแวดล้อม และการอนุรักษ์ทรัพยากรของโลก และ 9) ผลลัพธ์เป็นผลสำเร็จขององค์กร ซึ่งสัมพันธ์กับแผนการดำเนินงานและผลที่ได้จากกระบวนการภายในที่สำคัญดังนั้นจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบของ EQA มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับ MBNQA องค์กรสามารถใช้เกณฑ์นี้ประเมินความสำเร็จได้ด้วยตนเองอย่างไรก็ตาม EQA มีเกณฑ์ที่ทำให้ความสำคัญกับผลกระทบต่อสังคมชัดเจนกว่า และให้ความสำคัญกับผลลัพธ์มากกว่า MBNQA

2.2.5 ระบบการประเมินโดยใช้ดัชนีวัดผล

ระบบการประเมิน โดยใช้ดัชนีวัดผล (Key Performance Indicator) หรือ KPI สถานศึกษาสามารถพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ เพื่อสร้างเป็นเกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของหน่วยงานของตน (KPI) และกำหนดเป็นดัชนีในการประกันคุณภาพของสถาบัน ให้ครอบคลุมภารกิจขององค์กร หรือกำหนดดัชนีตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษาของแต่ละสังกัด ซึ่งโดยส่วนใหญ่มาตรฐานเหล่านี้จะครอบคลุมประเด็นต่างๆ ในการพัฒนาตามแนวคิดเชิงระบบ คือ ครอบคลุมในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

2.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรา 47

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 47 มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ 2.3.1) องค์ประกอบที่สำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2.3.2) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.3.3) มาตรฐานการอาชีวศึกษา และ 2.3.4) การประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้

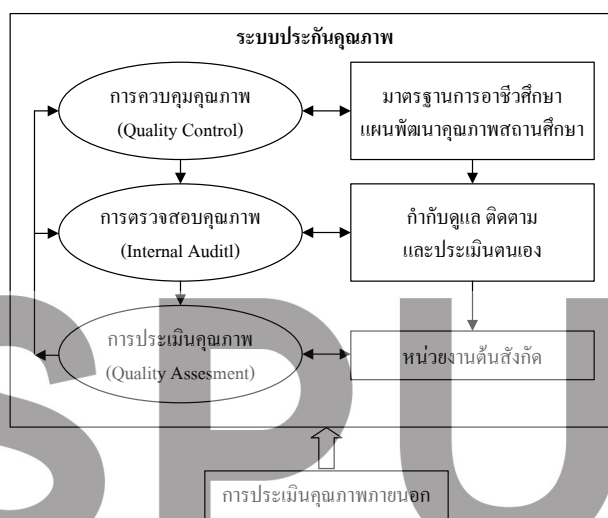
2.3.1 องค์ประกอบที่สำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2549) กล่าวถึง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ส่วนหลัก คือ

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ประกอบด้วย 1) เป็นการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน และ 2) การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานเป็นการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนต่างๆ เพื่อกำกับการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. การตรวจสอบคุณภาพ (Internal Audit) เป็นการตรวจสอบ กำกับ และติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงการส่งเสริมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานตามข้อ 1 แบ่งได้เป็นสองส่วนคือ ส่วนแรกเป็นการประเมินคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัดที่กำกับดูแล เพื่อเป็นการประกันคุณภาพภายใน และส่วนที่สองเป็นการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการ และเผยแพร่สู่สาธารณชนต่อไป



ภาพประกอบที่ 2.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา : สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2549)

กล่าวโดยสรุป ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีองค์ประกอบอยู่ 3 ส่วน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

2.3.2 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ซึ่งการประเมินคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เพื่อให้ทราบขีดความสามารถในการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการประเมิน ไปแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ดังนั้นการประเมินคุณภาพภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานหรือการประเมินตนเอง (Self-Evaluation) ของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยยึดมาตรฐานการศึกษาเป็นหลักซึ่งสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนเช่น ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษา ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ ด้านนวัตกรรม

สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทย และพลโลก ด้านการประกันคุณภาพ และด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น เป็นต้น

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายในเพื่อ 1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 3) เพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา และ 4) เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

หลักการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในต้องประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำทุกปีโดยบุคลากรเพื่อนำผลประเมินคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การเลือกใช้วิธีการประเมินต้องเลือกวิธีการที่มีความชัดเจนมีความเป็นปรนัย มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับสิ่งที่ถูกประเมิน หลีกเลี่ยงข้อผิดพลาด ที่อาจจะเกิดขึ้นให้มากที่สุดมีการตรวจสอบความถูกต้องจากข้อมูลหลายๆแหล่ง ดังนั้นการประเมินคุณภาพภายในที่ดีมีหลักการดังนี้

1. ความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) ต้องได้ข้อมูลตรงตามที่ใช้ผลการประเมินต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานได้จริง โดยเฉพาะถ้าสามารถให้ข้อมูลที่ช่วยในการพัฒนาตนเองได้ในระดับบุคคลจะทำให้มีประโยชน์มากยิ่งขึ้น

2. ความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) ต้องมีความเป็นไปได้ในแนวทางปฏิบัติจริง ประหยัด และคุ้มค่า

3. ความเหมาะสม (Propriety Standard) ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น ไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล

4. ความถูกต้อง (Accuracy Standard) ต้องมีความถูกต้องให้ข้อมูลเชื่อถือได้ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องมีความครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัดได้จริง แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง วิธีการวิเคราะห์และการเสนอผลการประเมินถูกต้อง และผลการประเมินมีความเป็นปรนัย

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายใน

การดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรใช้หลักการบริหารเชิงระบบ เช่น วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) เป็นเครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย วางแผนการประเมิน (P) ดำเนินการตามแผน (D) สรุปผลการประเมิน (C) และนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนา (A)

2.3.3 มาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายความว่าข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพ และมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ

ประเมินผลและประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยการอาชีพ มี 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา 2) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 3) การบริหารจัดการอาชีวศึกษา 4) การบริการวิชาการและวิชาชีพ 5) นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือวิจัย 6) การปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก และ 7) การประกันคุณภาพการศึกษา

2.3.4 การประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. เพื่อมุ่งให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ผู้ประเมินภายนอกหรือคณาจารย์สถานศึกษามีความเป็นอิสระและเป็นกลางไม่มีผลประโยชน์ขัดแย้งกับการประเมินคุณภาพภายนอกจะนำไปสู่การเข้าถึงคุณภาพการศึกษาด้วยความเป็นกลาง เพื่อสร้างสรรค์ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริง

แนวคิดของการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. เป็นการประเมิน โดยใช้รูปแบบ "กัลยาณมิตรประเมิน" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ตรวจสอบยืนยันสถานภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด 2) ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น-จุดด้อยเงื่อนไขของความสำเร็จและสาเหตุของปัญหา 3) ช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด 4) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และ 5) รายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ระบบและกระบวนการของประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 3 ที่ระบุว่า การประกันคุณภาพภายนอกให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรมและ โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
3. สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมาย และหลักการศึกษาของชาติโดยให้มีเอกภาพทางนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน
4. ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

6. คำนึงถึงความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรัชญา ปณิธาน /วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษา

หลักการประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการติดตาม และตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการประเมินมาแล้วดังนี้คือ

1. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544-2548) เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ และต้องการให้ทุกคนในชาติเห็นว่า “การศึกษาเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของประชาชนทุกคนในประเทศ” จึงใช้รูปแบบการประเมินเพื่อความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อเป็นการรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยการยืนยันสภาพจริงไม่ตัดสินผลได้หรือตก ผลการประเมินจะบอกถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาตลอดจนแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา

2. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 49 ระบุว่า กรณีผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดให้ สมศ. จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น สมศ.จึงต้องให้การรับรองว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้มาตรฐานคุณภาพหรือไม่ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินแบบอิงเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น และแบบอิงสถานศึกษา เพื่อให้การประเมินมีความสมดุลระหว่างเกณฑ์ที่กำหนดกับงานที่สถานศึกษาดำเนินการ

3. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาโดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ และคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษาซึ่งในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สมศ.ยังคงหลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด

2.4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีการประเมินสถานศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพนอกเหนือจากการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรา 47 หลายระบบ เช่น 2.4.1) การ

ประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน 2.4.2) การประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2.4.3) การประเมินสถานศึกษาทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ และ 2.4.4) การประกวดสถานศึกษาจัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา ดังนี้

2.4.1 การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน

รางวัลพระราชทานเป็นรางวัลที่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา มีความต้องการที่จะได้รับการคัดเลือก มุ่งหวังที่จะได้ชื่อว่าเป็นสถานศึกษารางวัลพระราชทาน เนื่องจากเป็นรางวัลอันทรงเกียรติ งานคัดเลือกนักเรียนนักศึกษา และสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทานนี้เกิดขึ้นจากการเสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงานแสดงศิลปหัตถกรรมนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2506 ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ด้วยพระวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ทรงเห็นความสำคัญในการส่งเสริมการศึกษาของชาติ กอปรกับน้ำพระทัยที่เปี่ยมด้วยพระเมตตา พระองค์ทรงมีพระราชปรารภแก่ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในขณะนั้นคือ ม.ล.ปิ่น มาลากุล ว่า “มีนักเรียนจำนวนมาก ซึ่งมีความประพฤติดี และมีความมานะพยายามศึกษาเล่าเรียน ได้ผลดี รวมทั้ง โรงเรียน ซึ่งจัดการศึกษาดีจนนักเรียนได้รับการเรียนดีเป็นส่วนรวม นักเรียนและโรงเรียนที่มีคุณสมบัติดังกล่าวสมควรจะได้รับรางวัลพระราชทานและทรงยินดีจะพระราชทานรางวัลให้ด้วย”

ด้วยความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้น กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้นำแนวพระราชปรารภดังกล่าวมาดำเนินการ และถือเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการ โดยออก “ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียนนักศึกษาและสถานศึกษา พ.ศ. 2507” และถือปฏิบัติตั้งแต่ปี พ.ศ. 2507 เป็นต้นมา และได้มีการปรับปรุงระเบียบดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2541 มีนักเรียน นักศึกษาได้รับรางวัลพระราชทานไปแล้วมากกว่า 3,000 คน และสถานศึกษาได้รับรางวัลพระราชทานไปแล้วกว่า 2,000 แห่ง จนถึง พ.ศ. 2547 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียน นักศึกษาและสถานศึกษา พ.ศ. 2547 โดยมอบให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อรับรางวัลพระราชทาน และได้มีการแก้ไขปรับปรุงระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยใช้ระเบียบนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดวิธีการคัดเลือกให้ดำเนินการตามแบบประเมิน และคู่มือการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งใช้ทั้งการสังเกต การสัมภาษณ์ และพิจารณาหลักฐานและร่องรอยที่ปรากฏ โดยมีรายการประเมินและหลักเกณฑ์กำหนดไว้ชัดเจน งานคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานนี้เป็นงานที่มีเกียรติ เป็นสิริมงคล สมควรที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินและคัดเลือกคณะกรรมการต้องกระทำอย่างมีหลักเกณฑ์ บริสุทธิ์ ยุติธรรม ใช้ความสามารถ

และคุณพินิจ ในการพิจารณาตัดสินผลอย่างถูกต้องตามหลักการ มีใจเป็นกลาง ไม่นิยมเอียง ไปฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่ง เพื่อให้ได้บุคคลหรือสถานศึกษาที่สมควรได้รับรางวัลพระราชทานอย่างแท้จริง

คุณสมบัติของสถานศึกษาที่เข้าข่ายสถานศึกษารางวัลพระราชทาน

คุณสมบัติสถานศึกษาวิชาชีพ ที่มีสิทธิ์เข้ารับการประเมิน และคัดเลือกเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ต้องเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาวิชาชีพตามแผนการศึกษาชาติฉบับปัจจุบันและอยู่ในความดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ ที่สามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐานดีเด่นในด้านต่างๆ 6 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพนักศึกษา 2) ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน 5) ด้านบุคลากรและการบริหารงานบุคลากร และ 6) ด้านความดีเด่นของสถานศึกษา

ทั้งนี้สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินจะต้องไม่เคยได้รับรางวัลพระราชทานหรือเคยได้รับรางวัลพระราชทานก่อนปีการศึกษาที่มีการประเมิน เว้นช่วงระยะเวลา 3 ปี จึงจะมีสิทธิ์ส่งเข้ารับการประเมิน สถานศึกษาที่จัดการศึกษาวิชาชีพและอาชีวศึกษาและเคยได้รับรางวัลพระราชทานในปีการศึกษาที่ผ่านมาในระดับใดระดับหนึ่ง จะมีสิทธิ์เข้ารับการประเมินระดับอื่น ได้อีก เมื่อสถานศึกษานั้นมีการบริหารการศึกษา พื้นที่ ครู ธุรภัณฑ์ ทั้งการศึกษาระดับวิชาชีพและอาชีวศึกษาแยกจากกัน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2549)

2.4.2 การประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เริ่มขึ้นเนื่องในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน ทรงครองสิริราชสมบัติ 60 ปี ในปี พ.ศ. 2549 กระทรวงศึกษาธิการมีความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณแห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ จึงได้น้อมนำพระราชดำริเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นปรัชญาส่งเสริมสถานศึกษาทั่วประเทศนำไปประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันทางสังคม รวมทั้งปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์การดำเนินชีวิตของตนบนพื้นฐานความพอเพียง และมีการเชื่อมโยงเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดและในกำกับร่วมประสานความร่วมมือในการดำเนินการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโดยกำหนดแผนดำเนินงานหลักไว้ 4 ประการ คือ 1) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ 2) การนำสู่การปฏิบัติ 3) การประสานความร่วมมือและเชื่อมโยงเครือข่าย และ 4) การติดตามประเมินผล (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2552a)

วัตถุประสงค์ คือ 1) สนับสนุนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในสถานศึกษา 2) ประกาศเกียรติคุณให้กับสถานศึกษาที่มีการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ผลและความคาดหวัง

สถานศึกษาที่ดำเนิน โครงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้องเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ควรมีผลเกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านต่อไปนี้

1. ลักษณะของผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และประพฤติตนเป็นแบบอย่างการมีวิถีชีวิตแบบพอเพียง เช่น ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่ ไม่หมกมุ่นอวดบอามุข ใช้คุณธรรมเป็นหลักในการบริหาร เช่น บริหารตามหลักธรรมาภิบาลวางแผนและกำกับการปฏิบัติตามแผนโดยอาศัยหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข เพื่อผล 4 มิติบริหารงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความรู้สึก สามัคคี ประสานงานกับชุมชนและองค์กรต่างๆ ในการสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการประชาสัมพันธ์

2. ลักษณะของครูมีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักและประพฤติตนเป็นแบบอย่างการมีวิถีชีวิตแบบพอเพียง ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่ ไม่หมกมุ่นอวดบอามุข ปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกรายวิชาที่รับผิดชอบจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข เพื่อผล 4 มิติ ปฏิบัติงานโดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความรู้ รัก สามัคคีมีส่วนร่วมในการประสานงานกับชุมชนและองค์กรต่างๆ ในการสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการประชาสัมพันธ์

3. ลักษณะของบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักและประพฤติตนเป็นแบบอย่างการมีวิถีชีวิตแบบพอเพียง ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่ ไม่หมกมุ่นอวดบอามุข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข เพื่อผล 4 มิติปฏิบัติงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความรู้ รัก สามัคคีมีส่วนร่วมในการประสานงานกับชุมชนและองค์กรต่างๆ ในการสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการประชาสัมพันธ์

4. ลักษณะของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักและประพฤติตนเป็นแบบอย่างการมีวิถีชีวิตแบบพอเพียง ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่ ไม่หมกมุ่นอวดบอามุขปรับปรุงวิธีการเรียนและการทำงานให้สอดคล้องกับหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข เพื่อผล 4 มิติเรียนรู้ และทำงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความรู้ รัก สามัคคีประสานงานกับชุมชนและองค์กรสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการประชาสัมพันธ์

5. ลักษณะของชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักและเปลี่ยนพฤติกรรมตามแบบอย่างการมีวิถีชีวิตพอเพียง ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่ ไม่หมกมุ่นอวดบอามุขให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6. สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มีแหล่งการเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการรักษา ดูแล ปรับปรุง และพัฒนา

2.4.3 การประเมินสถานศึกษาทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทวิภาคีอย่างมีคุณภาพ จึงได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมปรับปรุงและพัฒนาเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ปี พ.ศ. 2556 ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ (ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี, 2556)

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์วิชาชีพ ตรงตามความต้องการ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา และมีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อใน 1 ปี

มาตรฐานที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดทำแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ค้นคว้า วิจัย นวัตกรรม ร่วมกัน ระหว่างผู้เรียน และสถานประกอบการ

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ การกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์สอดคล้องกับนโยบาย การบริหารจัดการด้านงบประมาณ สำนักงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาบุคลากร

มาตรฐานที่ 4 ด้านความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย การบริหารภาคีเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 5 ด้านความดีเด่นของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โครงการ หรือกิจกรรมดีเด่น

2.4.4 การประกวดสถานศึกษาจัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา

การประกวดการจัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่ 2 (2552–2561) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง ได้จัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา หรือสถานที่สำหรับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการมีการเผยแพร่ผลงาน นวัตกรรมด้านปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนทั้งในและนอกสถานศึกษา รวมทั้งประชาชนได้เข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long Learning) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาอาคารสถานที่ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งทางด้านบรรยากาศความสะอาดและศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง (Self-Learner) และส่งเสริมให้มีการพัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักรที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนหรือจากงบประมาณ เพื่อขยายผลให้เป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระดับ โดยมีองค์ประกอบในการเรียนรู้ครบถ้วนตามหลักการให้การเรียนรู้ (Learning How to Learn) และสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ของสังคม (Learning College) (สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา, 2552)

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

เป้าหมายและวัตถุประสงค์	การบริหารคุณภาพเชิงกิจการ (TQM)	Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA)	ระบบมาตรฐานประกันคุณภาพ ISO 9000	European Quality Award (EQA)	การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน	การประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ.	การประเมินสถานศึกษาพอเพียง	ระบบอาชีวศึกษาก้าวไกลสู่ความเป็นเลิศ	รวม
4. ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9
5. คุณภาพครูและบุคลากร มีกระบวนการแนะแนว ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนกิจกรรมเพื่อสังคมทำงานเป็นทีมมีภาวะผู้นำ มีความรู้สึก ส่วนร่วมมีอาชีพได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		8
6. คุณภาพผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐาน มีความรู้ ทักษะ ประสพการณ์วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีงานทำ ประกอบอาชีพเพื่อศึกษาต่อ	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	7
7. คุณภาพหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนแผนการเรียน กิจกรรมเสริมแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม วิจัย นวัตกรรม หน่วยการเรียนรู้บูรณาการการวัดและประเมินผล	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	7
8. คุณภาพการบริหารทรัพยากร จัดสภาพแวดล้อมการใช้ และรักษาวัสดุอุปกรณ์การเงิน เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓	✓						4

จากตารางที่ 2.2 ผลการพิจารณาเลือกเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 7 ขึ้นไป คือ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้บริหาร คุณภาพสถานศึกษา ความพึงพอใจของสถานประกอบการ ชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมทั้งคุณภาพครูและบุคลากร คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

ชนม์ชรรณ วรอินทร์ (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การประเมินแบบเสริมพลัง พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในที่เหมาะสมประกอบด้วย 3 มิติหลัก ได้แก่ มิติคุณลักษณะหรือแก่นแท้ การประเมิน มิติลักษณะ/วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมิติการประเมิน ซึ่งแต่ละมิติมีส่วนประกอบที่สัมพันธ์กัน โดยมียุทธวิธีดำเนินการคือการฝึกอบรมการให้คำปรึกษา และการอำนวยความสะดวก พบว่า โครงสร้าง

ขององค์ประกอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านความเหมาะสมความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ในในระดับมากถึงมากที่สุด

จิรนนท์ อารีรอบ (2549) ได้พัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านนโยบายและการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลในการดำเนินงาน พัฒนาและส่งเสริม รวมทั้งพบว่า ปัจจัยด้านลักษณะสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยด้านลักษณะสภาพแวดล้อมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยด้านลักษณะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปัจจัยด้านลักษณะบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และปัจจัยด้านนโยบายและการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อีกทั้งปัจจัยด้านนโยบายและการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยด้านลักษณะสภาพแวดล้อม

วัลย์ณัฏฐ์ สุชะวันกุล (2553) ทำการวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมาโรงเรียนสังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน 8 ด้าน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากดังนี้ ลำดับที่ 1) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาลำดับที่ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 5) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 6) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 7) การประเมินคุณภาพการศึกษา และ 8) การผูกกระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 บริบทการบริหารการประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิค

บริบทการบริหารการประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิคประกอบด้วย 3 ตอนย่อย ได้แก่ 3.1) ความหมายและความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา 3.2) บริบทการบริหารในวิทยาลัยเทคนิค และ 3.3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยเทคนิค ดังนี้

3.1 ความหมายและความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายและความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ชัตติยา ค้วงสำราญ (2552) การบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของสังคมและประเทศชาติ ทั้งนี้หากสถานศึกษามีความสามารถที่จะบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพเกิดประสิทธิผลได้ ย่อมส่งผลถึงความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติด้วย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่างๆ ไว้อย่างมีระบบเพราะถ้าระบบ

การบริหารงานไม่ดี จะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้การบริหารงานนั้นจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ เพราะว่าการดำเนินงานต่างๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยงานแต่ละคนมีความแตกต่างในด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัดและความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเอาเทคนิควิธี และด้านกระบวนการบริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

ธีระ รุญเจริญ (2550) กล่าวว่า การจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ จึงจะทำให้การบริหารและการจัดการศึกษา ประสบผลสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ ในการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจะประสบความสำเร็จ จำเป็นต้องอาศัยองค์การปฏิบัติคือ สถานศึกษาซึ่งหมายถึงการปฏิบัติการกิจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้เป็นอย่างดีและผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ทำการปฏิรูปที่มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่าการบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงาน ในกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูอาจารย์ และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่างๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนในอันที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุกๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

3.2 บริบทการบริหารในวิทยาลัยเทคนิค

บริบทการบริหารในวิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย 3.2.1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา 3.2.2) กฎหมายและนโยบายของประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษา 3.2.3) สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3.2.4) การบริหารวิทยาลัยเทคนิค 3.2.5) ประเภทวิชาที่เปิดสอน ของวิทยาลัยเทคนิค และ 3.2.6) สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในวิทยาลัยเทคนิค ดังนี้

3.2.1 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีบุคลากรที่ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครู เจ้าหน้าที่ นักการภารโรง นักเรียนนักศึกษา และยังคงประสานสัมพันธ์กับชุมชนผู้ปกครอง สถานประกอบการหรือตลาดแรงงาน และหน่วยงานอื่น ซึ่งบุคคลต่างๆ เหล่านี้แตกต่างกันทั้งความรู้ ความสามารถ คุณวุฒิทางการศึกษา วัยวุฒิ ภูมิหลังและอื่นๆ ดังนั้นการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดได้นั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของแต่ละบุคคล หรือแต่ละฝ่ายที่มีความเห็นอกเห็นใจ มีความรักใคร่สามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกันพร้อมที่จะปรับปรุง และพัฒนางาน

ต่างๆ ในสถานศึกษา บทบาทของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษามีภารกิจขอบข่ายและการจัดการศึกษาตามโครงสร้างบทบาทที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติ ในภารกิจ 4 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจงานในการบริหารได้โดยอิสระคล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ประสานความร่วมมือกับครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นๆ จัดภารกิจงานให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การวิจัย การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาแหล่งเรียนรู้ และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. การบริหารงบประมาณ เป็นภารกิจที่มุ่งเน้นความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จัดภารกิจให้ครอบคลุมการจัดสรรงบประมาณ บริหารงานการเงิน บัญชีพัสดุและสินทรัพย์ การตรวจสอบติดตามและประเมินผล

3. การบริหารงานบุคคล เป็นภารกิจที่มุ่งส่งเสริมให้สามารถปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษาบุคลากรทางการศึกษาให้ขวัญกำลังใจยกย่องเชิดชูเกียรติ ความก้าวหน้างานในอาชีพ จัดภารกิจให้ครอบคลุม การวางแผนอัตรากำลัง การบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนวินัยและการรักษาวินัย

4. การบริหารทั่วไป เป็นภารกิจงาน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารองค์กรให้บรรลุผลตามมาตรฐาน มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคคล จัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จัดภารกิจงานให้ครอบคลุมงานสำนักงานการพัฒนาระบบเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ เครือข่ายการศึกษา งานอาคารสถานที่ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การจัดระบบควบคุมภายในและประสานงานราชการกับหน่วยงานอื่นๆ

3.2.2 กฎหมายและนโยบายของประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษา

การพัฒนาการอาชีวศึกษาให้ประสบผลสำเร็จนั้นย่อมต้องอาศัยกฎหมายและนโยบายของประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษา จะต้องนำมากำหนด พิจารณา เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551 นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตของรัฐบาลที่มีต่อการศึกษานโยบายและยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาด้านการพัฒนาอาชีวศึกษา พ.ศ. 2552-2561 เป้าหมายนโยบายการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาของประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดอาชีวศึกษา ดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552c) ได้กล่าวถึง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยว่ามีบทบัญญัติบางประการที่เกี่ยวกับการอาชีวศึกษา และเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา 29 ได้บัญญัติถึงการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็น จะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้ ประกอบกับมาตรา 32 ได้บัญญัติ

ให้บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายและในด้านสิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพ และมาตรา 43 ได้บัญญัติให้บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพ และการแข่งขัน โดยเสรีอย่างเป็นธรรม การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐหรือเศรษฐกิจของประเทศ การคุ้มครองประชาชนในด้านสาธารณสุข โภค การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน การจัดระเบียบการประกอบอาชีพ การคุ้มครองผู้บริโภค การผังเมือง การรักษาทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อมสวัสดิภาพของประชาชน หรือเพื่อป้องกันการผูกขาด หรือขจัดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2551) ได้กำหนดพระราชบัญญัติ การอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551 ประกอบไปด้วย 6 หมวด 63 มาตรา มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพประกอบด้วย 1) การศึกษาในระบบที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน 2) การศึกษานอกระบบ เนื้อหาและหลักสูตร ยืดหยุ่นตามความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม และ 3) การศึกษาระบบทวิภาคี ผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ

หลักสูตรการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดดังต่อไปนี้ 1) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และ 3) ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องคำนึงถึง 1) มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบัน 2) การศึกษาในด้านวิชาชีพต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ 4) มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์การทำงานของบุคคล 5) ให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา 6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชน และ 7) พัฒนาครูและคณาจารย์ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพประกอบด้วย 1) สถานศึกษาอาชีวศึกษาของเอกชนอาจเข้าร่วมเป็นเครือข่ายของสถาบันเพื่อประโยชน์ในการร่วมมือทางวิชาการ การสร้างคุณภาพ 2) จัดระบบการจัดการให้เอื้ออำนวยแก่ผู้ที่มีประสบการณ์ ผู้ผ่านการฝึกอบรมจากสถานประกอบการที่ได้รับการรับรอง ผู้เรียนที่สะสมผลการเรียนไว้และผู้ผ่านการฝึกอบรมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ให้สามารถ เทียบโอนผลการเรียนหรือประสบการณ์ด้านวิชาชีพ เพื่อให้ได้คุณวุฒิการศึกษาหลักสูตรต่างๆ ได้ 3) จัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่เป็นความร่วมมือ

ระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันและสถานประกอบการ และ 4) สถานประกอบการที่ประสงค์จะดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ยื่นคำขอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา

โดยสรุปพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาลบับนี้ระบุความหมายของการอาชีวศึกษา และคำอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการระบุบทบาทหน้าที่ของทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และได้มีการกำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจในการออกกฎกระทรวงและประกาศ เพื่อนำสู่การปฏิบัติโดยมีสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นผู้รับนโยบายไปปฏิบัติ รวมถึงการเสนอและการให้ข้อเสนอแนะ การให้แนวทาง นโยบาย รวมถึงเป้าหมายหลักเกณฑ์ทางด้านการอาชีวศึกษาต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

3.2.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552b) กำหนดยุทธศาสตร์โดยรัฐขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งเน้นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพ ให้ประชาชนทุกคนมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยรัฐให้การสนับสนุนตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551 มาตรา 10 ในส่วนของการมีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วม และการระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชน ในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม มีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการได้รับสิทธิประโยชน์ และการเชิดชูเกียรติแก่สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรอื่น ตลอดจนการส่งเสริมความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษา สถาบัน และสถานประกอบการ

ภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555a) ได้กำหนดภารกิจหลักและภารกิจที่เกี่ยวข้องของ สอศ. ให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยเทคนิค คือ 1) การเพิ่มปริมาณผู้เรียน สายอาชีพ 2) การขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ และ 3) ยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีอำนาจหน้าที่บริหารการอาชีวศึกษา ในปัจจุบันดังต่อไปนี้ 1) จัดทำข้อเสนอ นโยบายแผนพัฒนามาตรฐานและหลักสูตร การอาชีวศึกษาทุกระดับ 2) ดำเนินการและประสานงานเกี่ยวกับมาตรฐานอาชีวศึกษาและวิชาชีพ 3) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดงบประมาณและสนับสนุนทรัพยากรพัฒนาบุคลากร 4) ส่งเสริมประสานงานการจัดการอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน กำหนดหลักเกณฑ์และรูปแบบความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและสถานประกอบการ 5) ติดตามประเมินผลและรายงานผล 6) จัดระบบส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมาใช้ในการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ 7)

ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการ และดำเนินการตามที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษามอบหมาย และ 8) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมายและกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยใช้กลยุทธ์ในการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สถานศึกษาและสถาบัน การบริหารจัดการที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2552 (2552) มาตรา 10 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

ประเภทสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา (2557) ได้สรุปว่าสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แบ่งประเภทสถานศึกษาเพื่อรองรับตามความต้องการให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความถนัด ความเหมาะสมออกเป็น 14 ประเภท คือ วิทยาลัยเทคนิค, วิทยาลัยการอาชีพ, วิทยาลัยบริหารธุรกิจและท่องเที่ยว, วิทยาลัยพณิชยการ, วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม, วิทยาลัยสารพัดช่าง, วิทยาลัยอาชีวศึกษา, วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ, วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี, วิทยาลัยช่างทองหลวง, วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง, วิทยาลัยประมง, วิทยาลัยการอาชีวศึกษา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ และ สอศ. ได้แบ่งขนาดสถานศึกษาเป็น 3 ขนาด คือ สถานศึกษาขนาดเล็กมีจำนวน นักศึกษา 0-1,000 คน ขนาดกลางจำนวน นักศึกษา 1,001-2,400 คน และขนาดใหญ่จำนวนนักศึกษามากกว่า 2,401 คนขึ้นไป รายละเอียดตามตารางที่ 2.3 ดังนี้

ตารางที่ 2.3 จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2556 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ลำดับ	ประเภทสถานศึกษา	สถานศึกษา			สถานศึกษาจำแนกตามขนาด			
		รวม	กทม.	ภูมิภาค	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม
1	วิทยาลัยเทคนิค	120	5	115	25	35	60	120
2	วิทยาลัยการอาชีพ	138	2	136	72	55	9	136
3	วิทยาลัยสารพัดช่าง	52	4	48	37	-	15	52
4	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	38	3	35	4	13	21	38
5	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	43	-	43	34	9	-	43
6	อื่นๆ*	29	7	22	17	9	3	29
รวมทั้งสิ้น		420	21	399	189	121	108	420

หมายเหตุ* ประกอบด้วย วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว, วิทยาลัยพณิชยการ, วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม, วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ, วิทยาลัยช่างทองหลวง, วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง, วิทยาลัยประมง, ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรม เกษตร และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา (2557)

จำนวนสถานศึกษา และจำนวนนักเรียนนักศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้สรุปว่า ปีการศึกษา 2556 มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมดจำนวน 420 แห่ง แบ่งตามที่ตั้งเป็น 5 ภาค ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 111 แห่ง ภาคกลาง จำนวน 100 แห่ง ภาคเหนือ จำนวน 84 แห่ง ภาคใต้ จำนวน 80 แห่ง และภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 41 แห่ง มีนักศึกษาทุกระดับจำนวน 652,788 คน โดยมีจำนวนนักเรียนนักศึกษาสาขาช่างอุตสาหกรรมมากที่สุด จำนวน 348,789 คน หรือร้อยละ 53.43 (หน่วยตรวจสอบภายใน, 2556) ดังตารางที่ 2.4 ดังนี้

ตารางที่ 2.4 จำนวนนักเรียน/นักศึกษาจำแนกตามประเภทวิชา และระดับชั้นปีการศึกษา 2556

ที่	ประเภทวิชา	ระดับชั้น			
		ปวช.	ปวส.	ปทส.	รวม
1	เกษตรกรรม	14,829	7,724	0	22,553
2	คหกรรม	14,274	3,508	0	17,782
3	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	569	3,347	0	3,916
4	ประมง	544	1,356	0	1,900
5	พาณิชยกรรม	147,137	81,230	0	228,367
6	ศิลปกรรม	10,586	1,524	63	12,173
7	อุตสาหกรรม	241,189	107,459	141	348,789
8	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	14,083	2,970	0	17,053
9	อุตสาหกรรมสิ่งทอ	184	71	0	255
	รวม	443,395	209,189	204	652,788

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา (2557)

3.2.4 การบริหารวิทยาลัยเทคนิค

วิทยาลัยเทคนิคเป็นสถานศึกษาในสังกัด สอศ. มีภารกิจในการผลิตกำลังคนระดับช่างฝีมือ ระดับช่างเทคนิค และระดับเทคโนโลยี โดยเน้นให้มีทักษะที่หลากหลาย (Multi Skill) เปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมฐานความรู้ (Social Knowledge Based) เพื่อการพัฒนาประเทศ ตระหนักในความสำคัญของการสร้างคุณภาพ และขับเคลื่อนให้การอาชีวศึกษามีความพร้อมรองรับการเปิดเสรีทางการศึกษา พ.ศ. 2558 มุ่งเน้นการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้งปริมาณและคุณภาพ มีสมรรถนะ

ทักษะฝีมือ เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนด้าน อาชีวศึกษาทั้งในระดับพื้นที่ ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ

วิทยาลัยเทคนิค เป็นสถานศึกษาที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุดในปีการศึกษา 2556 มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 313,701 คน หรือร้อยละ 48.06 วิทยาลัยเทคนิค มีจำนวนบุคลากร ทั้งหมด 12,695 คน มีที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด รายละเอียดตามตารางที่ 2.5-2.6 ดังนี้

ตารางที่ 2.5 จำนวนนักเรียน/นักศึกษาจำแนกตามสถานศึกษา และระดับชั้นปีการศึกษา 2556

ที่	ประเภทสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา	จำนวนนักเรียน/นักศึกษา			
			ปวช.	ปวส.	ปทส.	รวม
1	วิทยาลัยเทคนิค	120	207,492	106,168	41	313,701
2	วิทยาลัยการอาชีพ	137	104,343	46,357	0	150,700
3	วิทยาลัยบริหารธุรกิจและท่องเที่ยว	3	2,383	670	0	3,053
4	วิทยาลัยพณิชยการ	5	9,059	2,940	0	11,999
5	วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม	2	1,243	223	0	1,466
6	วิทยาลัยสารพัดช่าง	51	29,168	12,376	0	41,544
7	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	37	63,448	26,411	0	89,859
8	วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ	12	4,947	1,061	0	6,008
9	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	43	17,289	10,956	0	28,245
10	วิทยาลัยช่างทองหลวง	1	791	156	63	1,010
11	ว.เทคโนโลยีและอุตสาหกรรมต่อเรือ	3	1,678	704	100	2,482
12	วิทยาลัยประมง	4	685	693	0	1,378
13	วิทยาลัยการอาชีวศึกษา	1	402	29	0	431
14	ว.เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์	1	467	445	0	912
	รวม	420	443,395	209,189	204	652,788

ตารางที่ 2.6 จำนวนบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิค จำแนกตามภาค ปีการศึกษา 2556

ลำดับที่	วิทยาลัยเทคนิค	จำนวน								
		สถานศึกษา	ผอ.และรองผอ.	ข้าราชการครู	ครูจ้างสอน	ข้าราชการพลเรือน	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวมทั้งหมด
1	วท.ภาคกลาง	21	94	1,511	533	29	183	4	772	3,032
2	วท.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	33	158	1,678	1,278	28	163	6	1,257	4,410
3	วท.ภาคใต้	20	92	1,234	450	22	115	124	606	2,551
4	วท.ภาคเหนือ	22	100	1,433	783	31	174	9	747	3,177
5	วท.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกทม.	24	112	1,320	762	15	188	4	836	3,125
	รวม	120	556	7,176	3,806	125	823	147	4,218	16,295

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา(2557)

โครงสร้างการบริหารภายในวิทยาลัยเทคนิค

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552c) กำหนดระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 โครงสร้างการบริหารงาน มีผู้อำนวยการวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารสูงสุด มีหน้าที่รับผิดชอบบังคับบัญชาบุคลากรในสถานศึกษา บริหารกิจการของสถานศึกษา วางแผนปฏิบัติงาน ควบคุมกำกับดูแลเกี่ยวกับงานในฝ่ายต่างๆ มีรองผู้อำนวยการวิทยาลัยทำหน้าที่ช่วยบริหารงาน โครงสร้างการบริหารงานภายในวิทยาลัยเทคนิคมีการแบ่งสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัย รองผู้อำนวยการวิทยาลัย และหัวหน้าแผนกวิชา มีครูที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่หัวหน้างาน และหัวหน้าแผนกวิชา การบริหารสถานศึกษาภายในวิทยาลัย 4 ฝ่าย ประกอบด้วย

1. ฝ่ายบริหารทรัพยากร ประกอบด้วย งานบริหารงานทั่วไป งานบุคลากร งานการเงิน งานการบัญชี งานพัสดุ งานอาคารสถานที่ งานทะเบียน และงานประชาสัมพันธ์
2. ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ประกอบด้วย งานวางแผนและงบประมาณงานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศงานความร่วมมืองานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและงานส่งเสริมผลิตผลการค้าและประกอบธุรกิจ
3. ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ประกอบด้วย งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา งานครูที่ปรึกษา งานปกครอง งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน งานสวัสดิการนักเรียนนักศึกษา งานโครงการพิเศษและการบริการชุมชน
4. ฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย แผนกวิชา งานพัฒนา งานวัดผลและประเมินผล งานวิทยบริการ และห้องสมุด งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และงานสื่อการเรียนการสอน

3.2.5 ประเภทวิชาที่เปิดสอนของวิทยาลัยเทคนิค

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2554) มีภารกิจจัดการอาชีวศึกษาภายใต้พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 โดยได้จัดบริการการศึกษาวิชาชีพแก่นักเรียนนักศึกษา โดยแบ่งกลุ่มสายวิชาชีพที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 9 ประเภทวิชา คือ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม, ศิลปกรรม, คหกรรม, พาณิชยกรรม, อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว, เกษตรกรรม, ประมง, อุตสาหกรรมสิ่งทอ และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งในแต่ละประเภทวิชาจะแบ่งออกเป็นสาขาวิชาต่างๆ ออกไปอีกหลายสาขา โดยวิทยาลัยเทคนิค มีการจัดการเรียนการสอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมเป็นหลัก แต่วิทยาลัยเทคนิคบางแห่งยังจัดการเรียนการสอนประเภทวิชาอื่นด้วย เช่น พาณิชยกรรม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว คหกรรม บริหารธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร รายละเอียดตามตารางที่ 2.7 ดังนี้

ตารางที่ 2.7 จำนวนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคแยกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2556

ลำดับที่	วิทยาลัยเทคนิค	จำนวนสถานศึกษา	สาขาวิชาที่เปิดสอน			จำนวนนักศึกษา
			อุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	คหกรรม ศิลป หัตถกรรม อื่นๆ	
1	วท.ภาคกลาง	21	21	16	6	50,734
2	วท.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	33	33	25	9	96,956
3	วท.ภาคใต้	20	20	14	3	37,995
4	วท.ภาคเหนือ	22	22	14	5	56,910
5	วท.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกทม.	24	24	21	8	62,860
	รวม	120	120	90	31	305,455

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา (2557)

3.2.6 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในวิทยาลัยเทคนิค

ปัจจุบันวิทยาลัยเทคนิค เปิดการเรียนการสอนหลากหลายสาขาวิชา ตามหลักสูตรตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 9 คือ (สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา, 2556)

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คือ หลักสูตรการศึกษาวิชาชีพ ระดับฝีมือ (Skill) รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าศึกษาต่อเป็นเวลา 3 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แยกเป็น 10 สาขาวิชา คือ 1) สาขาวิชาเครื่องกล มีสาขางานยานยนต์ 2) เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง มีสาขางานเครื่องมือกล 3) โลหะการมีสาขางานเชื่อมโลหะ 4) ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ มีสาขางานไฟฟ้ากำลัง, อิเล็กทรอนิกส์ และเทคนิคคอมพิวเตอร์ 5) การก่อสร้าง มีสาขางานก่อสร้าง และสถาปัตยกรรม 6) พณิชยการ มีสาขางานการบัญชี, การขาย, เลขานุการ และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 7) การโรงแรมและการท่องเที่ยว มีสาขางานการท่องเที่ยว 8) อาหารและโภชนาการ 9) ธุรกิจอาหาร และ 10) สาขาวิชาธุรกิจคหกรรม นอกจากนี้วิทยาลัยเทคนิคหลายแห่งได้จัดการศึกษาระดับ ปวช. ระบบทวิภาคี หลายสาขาวิชาเช่นเดียวกัน อาทิ ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีโทรคมนาคม เครื่องมือวัด และควบคุมเมคคาทรอนิกส์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ม.6 หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อหลักสูตร 2 ปี และ 2 ปีครึ่ง มี 14 สาขาวิชา คือ 1) สาขาวิชาเครื่องกล 2) เทคนิคการผลิต 3) เทคนิคโลหะ 4) ไฟฟ้ากำลัง 5) อิเล็กทรอนิกส์ 6) การก่อสร้าง 7) เทคนิคสถาปัตยกรรม 8) การบัญชี 9) การตลาด 10) เลขานุการ 11) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ 12) อาหารและโภชนาการ 13) ผ้าและเครื่องแต่งกาย และ 14) การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว

การจัดการศึกษาระดับ ปวส. ระบบทวิภาคี หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. เข้าศึกษาต่อ 2 ปี หรือผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อ 2 ปี โดยเปิดทำการสอนประเภทวิชาอุตสาหกรรม มี 5 สาขาวิชา คือ 1) สาขาวิชาเครื่องกล 2) เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง 3) โลหะการ 4) ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และ 5) การก่อสร้าง

นอกจากนั้น วิทยาลัยเทคนิคหลายแห่งยังได้เริ่มจัดการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยรับผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปวส. เข้าศึกษาต่อเป็นเวลา 2 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิปริญญาตรีสาย เทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

รูปแบบการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิค

สำหรับรูปแบบการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิค ได้ดำเนินการตามรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 เป็นการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อผลิตกำลังคนทั้งในระดับเฉพาะทางระดับฝีมือระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีในทุกสาขาวิชาชีพ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานมีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี สามารถสนองความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพอิสระ การจัดการอาชีวศึกษาจึงเปิดโอกาสให้

ผู้เรียนสามารถเลือกวิธีการเรียนได้ตามพื้นฐาน ความรู้ คุณสมบัตืและความพร้อมของแต่ละบุคคลนั้น สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัดได้ 3 รูปแบบ คือ

1. การศึกษาในระบบ เน้นการจัดการศึกษาในวิทยาลัยเป็นหลัก มีการกำหนด จุดมุ่งหมาย วิธีการ ระยะเวลา การวัดและการประเมินผล เงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน
2. การศึกษานอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่น ในการกำหนด จุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จ การศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหา และ ความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม
3. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นระบบการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียน ได้มีโอกาส เข้าไปฝึกอาชีพตามสภาพการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ เพื่อให้เรียนรู้วิธีปฏิบัติงานฝึกทักษะ การใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในสถานประกอบการ ซึ่งถือเป็นการจัดอาชีวศึกษาที่ครบวงจรสมบูรณ์แบบ

ทั้งนี้วิทยาลัยเทคนิค สามารถจัดการศึกษาในหลายรูปแบบรวมกันได้ เพื่อประโยชน์ในการ ผลิตและพัฒนากำลังคน โดยต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

3.2.7 แนวโน้มการบริหารวิทยาลัยเทคนิค

ดวงนภา มกรานุรักษ์, (2554) ได้กล่าวถึงแนวโน้มการอาชีวศึกษาในอนาคตที่จะ สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศ โดยเฉพาะสาขาช่างอุตสาหกรรม นั้น การบริหาร วิทยาลัยเทคนิคในอนาคต ต้องศึกษาแนวโน้มดังต่อไปนี้

1. การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 - 2561) ให้มีความสำคัญกับการปรับ คุณภาพ ค่านิยม และมาตรฐานการอาชีวศึกษา เนื่องจากการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการผลิต และพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพ ระดับฝีมือระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีไปทำงาน ในสถาน ประกอบการ และประกอบอาชีพอิสระ

2. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 8 การจัดการอาชีวศึกษา และการ ฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้โดยรูปแบบ ดังต่อไปนี้

2.1 การศึกษาในระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษา อาชีวศึกษาหรือสถาบันเป็นหลัก โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาการวัด และการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน

2.2 การศึกษานอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่น ในการ กำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการ สำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

2.3 การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่าง สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงาน ของรัฐในเรื่อง

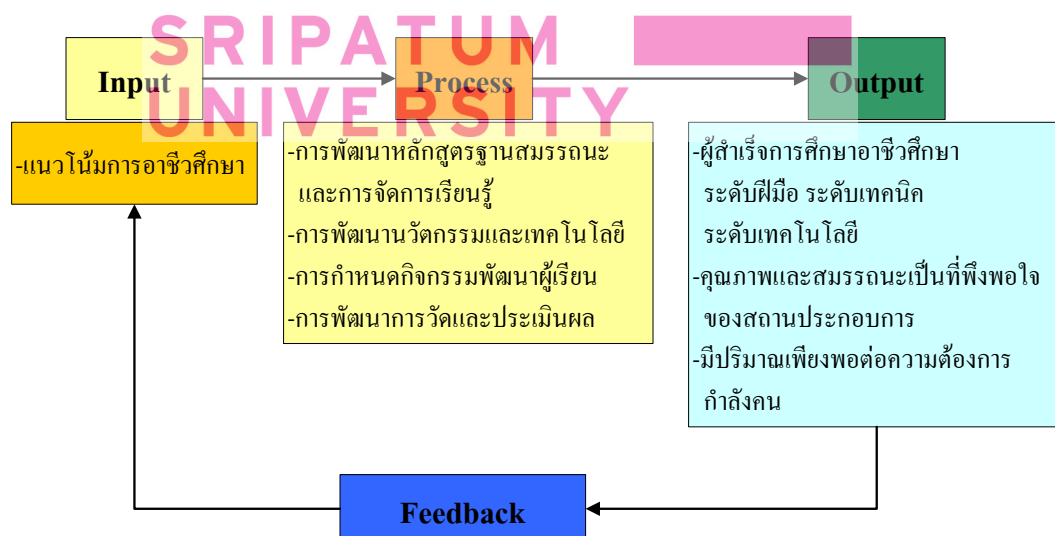
การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลโดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษา อาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้ สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

อนันท์ งามสะอาด (2556) กล่าวถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิค หากพิจารณาถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาในเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ดังนี้

1. ปัจจัย (Input) ได้แก่ แนวโน้มการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย การปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่สอง (2552-2561) พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 8 และภารกิจของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. กระบวนการ (Process) ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี การกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาการวัดและการประเมินผล

3. ผลผลิต (Output) ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค ระดับเทคโนโลยี มีคุณภาพและสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ และมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการกำลังคน



ภาพประกอบที่ 2.4 แสดงรูปแบบเชิงระบบในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ที่มา : อนันท์ งามสะอาด (2556)

3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยเทคนิค

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย 3.3.1) ผลการจัดอันดับสถาบันการศึกษาตามคุณภาพ 3.3.2) ผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด และ 3.3.3) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ดังนี้

3.3.1 ผลการจัดอันดับสถาบันการศึกษาตามคุณภาพ

สารานุกรมวิกิพีเดีย (2557) ได้กล่าวถึงการจัดอันดับสถานศึกษา การจัดอันดับ (Ranking) หรือการให้คะแนน (Rating) หลักสูตรหรือสถานศึกษานั้น มีขึ้นเพื่อเป็นชี้ถึงจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษาในด้านต่างๆ เช่น คุณภาพการศึกษา คุณภาพงานวิจัย การยอมรับของผู้จ้างงาน งบประมาณการศึกษา เครือข่ายศิษย์เก่า ความเป็นนานาชาติ สัดส่วนนักศึกษาต่อในเมือง จำนวนผู้ได้รับรางวัล โนเบล ฯลฯ การจัดอันดับของแต่ละสำนักนั้น จะให้น้ำหนักความสำคัญกับแต่ละตัวชี้วัดแตกต่างกันไปตามประเภทและวัตถุประสงค์ของการจัดอันดับ เช่น ในการจัดอันดับหลักสูตรบริหารธุรกิจ (MBA) จะให้ความสำคัญกับเครือข่ายศิษย์เก่า มากกว่าในการจัดอันดับสถาบันเทคโนโลยี หรือในการจัดอันดับหลักสูตรระดับปริญญาตรี จะให้ความสำคัญกับชีวิตความเป็นอยู่ระหว่างศึกษา มากกว่าในการจัดอันดับหลักสูตรระดับปริญญาโทหรือเอกมุ่งเน้นไปที่การประกันคุณภาพ เช่นเดียวกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศทั่วไป ขณะที่มีการให้ความรู้เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแก่นักเรียนนักศึกษา รวมถึงทางบริษัทที่จะจ้างงานบุคคลจากมหาวิทยาลัยนั้น

จากข้อมูลการประชุม “เวทีเศรษฐกิจโลก” ของ World Economic Forum (WEF)- The Global Competitiveness Report 2012-2013 ได้มีการจัดอันดับคุณภาพการศึกษาของประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน ซึ่งปรากฏว่าประเทศไทยอยู่ในที่ 8 เป็นรองจากประเทศเวียดนาม และกัมพูชา สำหรับประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาดีที่สุดในกลุ่มประชาคมอาเซียนเรียงตามลำดับที่ดีที่สุดดังนี้ อันดับ 1 สิงคโปร์ อันดับ 2 มาเลเซีย อันดับ 3 บรูไนดารุสซาลาม อันดับ 4 ฟิลิปปินส์ อันดับ 5 อินโดนีเซีย อันดับ 6 กัมพูชา อันดับ 7 เวียดนาม อันดับ 8 ประเทศไทยโดยมีผลสรุปว่าเงินทุนไม่ใช่ปัจจัยสำคัญที่สุดของการมีระบบการศึกษาที่ดี และการที่ครุมีเงินเดือนสูงก็ไม่ได้หมายความว่า จะมีความสามารถทางการสอนสูงตามไปด้วย สำหรับไทยในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา มีการผลักดันเรื่องเงินเดือนครู แต่ก็ต้องเร่งรัดครูในเรื่องประสิทธิภาพในการสอนควบคู่กันไปด้วย

สรุปผลการจัดกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามระดับคุณภาพ สำนักคิดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา ได้สรุปผลการจัดกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามระดับคุณภาพ (สำนักคิดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา, 2556) ในปีการศึกษา 2554 และ 2555 พบว่า ผลการจัดกลุ่มสถานศึกษาตามระดับคุณภาพเฉลี่ยสองปีการศึกษาโดยรวม สามารถจัดกลุ่ม สถานศึกษาตามระดับคุณภาพได้เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มสถานศึกษาระดับคุณภาพดีมาก (121 แห่ง ร้อยละ 29.09) ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือเป็นสถานศึกษาขนาดกลางและเป็นสถานศึกษาประเภทวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มสถานศึกษาระดับคุณภาพดี (260 แห่ง ร้อยละ 62.40) ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กและเป็นสถานศึกษาประเภท วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มสถานศึกษาระดับคุณภาพพอใช้ (34 แห่ง ร้อยละ 8.41) ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในภาคกลางเป็น สถานศึกษาขนาดเล็กและเป็นสถานศึกษาประเภทวิทยาลัยเทคนิค

เมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2554 และ 2555 พบว่า คุณภาพสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับที่คงที่เกณฑ์ คุณภาพ “ระดับดี” และมีคะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้นจาก 4.20 คะแนน ในปีการศึกษา 2554 เป็น 4.21 คะแนน ในปีการศึกษา 2555 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สอศ. มีนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการประชุมผู้บริหารทุกระดับ ทุกภูมิภาค เพื่อมอบหมาย ให้ดำเนินการเป็นรูปธรรม มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานที่ชัดเจน

ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 416 แห่ง ต่างมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา มีภาวะผู้นำ สามารถนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมาย ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษามีจิตสาธารณะ มีความมุ่งมั่น มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานทำงานเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินผล ร่วมปรับปรุงพัฒนา สร้างพันธะสัญญากับผู้เกี่ยวข้องทั้งใน และนอกสถานศึกษาในวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ครูทุกคนได้รับการ พัฒนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบวิธีการต่างๆ นอกจากนี้การที่ บุคลากรมีความรู้สึกว่าตนเอง มีความสำคัญและการมีส่วนร่วมต่อสถานศึกษาส่งผลต่อความผูกพัน ต่อองค์กร

3.3.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน โดย หน่วยงานต้นสังกัด ของสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ในปีการศึกษา 2555 ทั้งสิ้น 94 แห่ง ปรากฏผลการประเมิน ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ จำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.51 และไม่ผ่าน การประเมินตามเกณฑ์ จำนวน 86 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.49 โดยมีรายละเอียดตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษา ไม่ผ่านการประเมินที่สำคัญ 3 ลำดับแรกคือ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ จำนวน 68 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 79.07 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป จำนวน 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.26 และ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับ แรกเข้า จำนวน 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.63

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556) ได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อน สถานศึกษาที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพใน โดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ดังนี้

1. ในการประเมินคุณภาพภายใน ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใดไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินสถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุและพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์การประเมินในปีถัดไป ถ้ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดกำกับติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้อ่านเกณฑ์การประเมินภายในต่อไป

2. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน หน่วยงานต้นสังกัดต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้อ่านเกณฑ์การประเมิน โดยให้มีการประเมินซ้ำในปีถัดไป

วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี (2557) ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัดปรากฏ มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้คือ สถานศึกษาเข้ารับการประเมินจำนวน 94 แห่ง สถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 8.51) สถานศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 86 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 91.49)

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัดมากที่สุด รายละเอียดตามตารางที่ 2.8 ดังนี้

ตารางที่ 2.8 รายละเอียดตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ตัวบ่งชี้	รายละเอียดตัวบ่งชี้	สถานศึกษา	ร้อยละ
1	1.5	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ	68	79.07
2	1.4	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป	63	73.26
3	1.7	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า	53	61.63
4	7.2	ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555	19	22.09
5	2.1	ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน	7	8.14

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามปีการศึกษา 2554-2556

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556) ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-พ.ศ.2558) ของสถานศึกษาสังกัด สอศ. ประจำปีงบประมาณ 2554-2556 ตาม ระดับคุณภาพ รายละเอียดตามตารางที่ 2.9 ดังนี้

ตารางที่ 2.9 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-พ.ศ.2558) ของสถานศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2554-2556

ที่	ประเภทสถานศึกษา	จำนวน (แห่ง)	ระดับคุณภาพ							
			ดีมาก		ดี		พอใช้		ไม่รับรอง	
			แห่ง	ร้อยละ	แห่ง	ร้อยละ	แห่ง	ร้อยละ	แห่ง	ร้อยละ
1	วิทยาลัยเทคนิค	101	16	15.84	83	82.18	0	0.00	2	1.98
2	วิทยาลัยการอาชีพ	128	14	10.94	107	83.59	1	0.78	6	4.69
3	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	37	15	40.54	22	59.46	0	0.00	0	0.00
4	วิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยี	42	6	14.29	33	78.57	0	0.00	3	7.14
5	วิทยาลัยสารพัดช่าง	44	6	13.64	36	81.82	0	0.00	2	4.55
6	อื่นๆ*	17	2	11.76	15	88.24	0	0.00	0	0.00
รวม		369	59	15.99	296	80.22	1	0.27	13	3.52

หมายเหตุ * ประกอบด้วย วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว, วิทยาลัยพณิชยการ, วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม, วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ, วิทยาลัยช่างทองหลวง, วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือ, วิทยาลัยประมง, ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตร และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์

3.3.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา 2554-2556 ปรากฏผลดังนี้

1. สถานศึกษาที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากจำนวน 36 แห่ง แบ่งเป็น ประเภทวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 13 แห่ง วิทยาลัยเทคนิค จำนวน 11 แห่ง วิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 6 แห่ง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน 3 แห่ง วิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 2 แห่ง และวิทยาลัยพณิชยการจำนวน 1 แห่ง

2. สถานศึกษาเข้ารับการประเมิน จำนวน 378 แห่ง ผ่านการรับรองมาตรฐาน จำนวน 362 แห่ง (ร้อยละ 95.77) ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานจำนวน 16 แห่ง (ร้อยละ 4.23)

ตารางที่ 2.10 สถานศึกษาเข้ารับการประเมิน จำนวน 378 แห่ง

ปีงบประมาณ	ผ่านการรับรองมาตรฐาน	ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐาน
พ.ศ. 2554	100 แห่ง	8 แห่ง
พ.ศ. 2555	145 แห่ง	3 แห่ง
พ.ศ. 2556	117 แห่ง	5 แห่ง
พ.ศ. 2557	สถานศึกษาเข้ารับการประเมิน 33 แห่ง	

3. สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม อยู่ในระดับดีมากเรียงตามลำดับดังนี้ 1) วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี (ร้อยละ 98.02), 2) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช (ร้อยละ 96.60), 3) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ (ร้อยละ 96.16), 4) วิทยาลัยการอาชีพไชยา (ร้อยละ 95.62), 5) วิทยาลัยอาชีวศึกษาราชบุรี (ร้อยละ 95.46) และ 6) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย (ร้อยละ 95.00)

4. ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม เรียงลำดับจากมากไปน้อย 5 ลำดับ ดังนี้ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานที่เป็น โครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์, ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์, ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน, ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้อง (สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา, 2556)

การสังเคราะห์การบริหารของวิทยาลัยเทคนิค กับข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้สถานศึกษาที่ผ่านการประเมิน

วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี (2557) ได้จัดทำรายงานสรุปผลการสังเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม สถานศึกษาในสังกัด สอศ.369 แห่ง เพื่อจะช่วยให้สถานศึกษาในสังกัด สอศ. นำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาให้มากขึ้น

กลุ่มสถานศึกษาในสังกัด สอศ. เพื่อใช้ในการรวบรวมและสรุปผลดังนี้ 1)วิทยาลัยเทคนิค 101 แห่ง (ไม่รับรอง 2 แห่ง) 2) วิทยาลัยอาชีวศึกษา 37 แห่ง 3) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 42 แห่ง (ไม่รับรอง 3 แห่ง) 4) วิทยาลัยสารพัดช่าง 45 แห่ง (ไม่รับรอง 2 แห่ง) และ 5) วิทยาลัยการอาชีพ 127 แห่ง (ไม่รับรอง 6 แห่ง)

ตอนที่ 4 แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิค

แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ ในวิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วย 4 ตอนย่อย ได้แก่ 4.1) หลักการและความหมายการบริหารเชิงระบบ 4.2) การวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการย่อยของการบริหารเชิงระบบ 4.3) การวิเคราะห์ตัวแปรของระบบการบริหาร และ 4.4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ ดังนี้

4.1 หลักการและความหมายการบริหารเชิงระบบ

หลักการและความหมายการบริหารเชิงระบบ (Systematic Approach Management) ประกอบด้วย 4.1.1) ทฤษฎีระบบ และ 4.1.2) กระบวนการบริหารดังนี้

4.1.1. ทฤษฎีระบบ

ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556) ได้กล่าวถึงในหลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา วิชาการของการบริหารจัดการ สามารถจัดแบ่งออกเป็น 4 ยุคด้วยกัน คือ ยุคการ บริหารแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management Era) ยุคมนุษย์สัมพันธ์ (Human Relations Era) ยุคการบริหารเชิงพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science Management Era) และยุคการบริหารเชิงระบบ (Systematic Approach Management Era)

ทฤษฎีระบบ มีต้นกำเนิดมาจากนักทฤษฎีองค์การและนักชีววิทยาคือ โบลด์ดิง และเบอร์ทาแลนดีไฟ (Boulding and Bertalanffy) ที่มององค์การในฐานะสิ่งมีชีวิต โดยมองในรูประบบ เปิดเหมือนระบบกายวิภาคของสิ่งมีชีวิต (Anatomy) ต่อมาได้ถูกนำมาใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยความหมายของระบบก็คือ การรวมตัวของสิ่งที่เกี่ยวข้องกัน มีความสัมพันธ์กัน ร่วมกันทำงานอย่างผสมผสาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยถ้ามีการเปลี่ยนแปลงตัวแปรใดก็ตามที่อยู่ในระบบนั้นๆ จะส่งผลไปถึงอีกสิ่งหนึ่งภายใต้ขอบเขตที่กำหนด ซึ่งการกำหนดขอบเขต ทำให้สามารถสรุปวงจำกัดได้ว่าเราต้องการที่จะศึกษาถึงสิ่งใด เช่น มีเชื้อโรคเข้ามาสู่ร่างกายเราอยากรู้ว่าเชื้อโรคนี้อาจส่งผลอย่างไรต่อปอดเราก็คิดว่าเราจะศึกษาเฉพาะปอด ในวงการแพทย์จะคิดที่กำหนดอยู่ตลอดจะอธิบายออกเป็นระบบทั้งหมด เช่น ระบบสมอง ระบบหู คอ จมูก ระบบตา (แพทย์จักษุ) จะแบ่งเป็น Sector เพื่อใช้ในการอธิบายง่ายขึ้นเพราะถ้าอธิบายทั้งร่างกายจะอธิบายยาก แต่ถ้าอธิบายทีละส่วนทีละระบบและเมื่อเกิดสิ่งหนึ่งจะส่งผลต่อสิ่งหนึ่ง

ยุคการบริหารเชิงระบบ เริ่มในช่วงประมาณปี ค.ศ. 1970 ที่ระบบ ถูกนำมาใช้ในการบริหาร แนวคิดการบริหารคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์การกับสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ และจะพิจารณาเฉพาะมิติที่ก่อกวนองค์การหรือพนักงานแล้วขยายไปพิจารณามิติอื่น

ความหมายของทฤษฎีระบบ (Systems Theory)

ทฤษฎีระบบ (Systems Theory) จัดเป็นสาขาวิชาเกิดขึ้นช่วงปลายทศวรรษที่ 20 ทฤษฎีระบบเป็นสาขาวิชาที่พัฒนาขึ้น โดยอาศัยแนวความคิดหลายสาขา โดยทำแนวคิดจากหลายสาขามาประยุกต์ผสมผสานสร้างเป็นทฤษฎีระบบขึ้นมา

ระบบ หมายถึง ส่วนประกอบต่างๆ ที่ประกอบกันขึ้นมาเป็นหนึ่งเดียวมีความสัมพันธ์กัน ในทางหนึ่งทางใดรวมกลุ่มอยู่ด้วยกัน กระทำการเพื่อความสำเร็จตามที่ต้องการ และการเคลื่อนไหวใน ส่วนหนึ่งจะมีปฏิริยากระทบต่อส่วนอื่นๆ ด้วย ส่วนประกอบแต่ละส่วนก็เป็นระบบย่อยในตัวของมันเอง โดยส่วนประกอบย่อยๆ หลายส่วนรวมกันอยู่เช่นกัน เช่น องค์การเป็นระบบซึ่งประกอบไปด้วยฝ่าย การผลิต ฝ่ายการตลาด และฝ่ายการเงิน ในขณะที่เดียวกันที่ฝ่ายต่างๆ ก็เป็นระบบซึ่งประกอบด้วยระบบย่อยลงไปอีกคือ ประกอบไปด้วยงานหรือกิจกรรมต่างๆ การเปลี่ยนแปลงใดที่เกิดขึ้นในส่วนหนึ่งของระบบย่อยมีผลกระทบต่อเนื่องกัน ไปเป็นลูกโซ่ หรืออาจกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่าระบบคือกลุ่มของส่วนที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน

จากการพิจารณากิจกรรมในรูปของระบบจึงหมายความว่า กิจกรรมหนึ่งๆ อาจเป็นผลมาจากกิจกรรมย่อยๆ หลายๆ กิจกรรมรวมกันก็ได้ ซึ่งในระหว่างกิจกรรมเหล่านั้น การกระทำส่วนหนึ่งของกิจกรรมหนึ่ง ก่อให้เกิดปฏิริยาขึ้นส่วนอื่นๆ หรือกิจกรรมอื่นๆ ระบบที่เน้นความสนใจเฉพาะภายในระบบคือ ระบบปิด และระบบที่ขยายความสนใจไปถึงระบบภายนอกที่ใหญ่กว่าก็คือ ระบบเปิด ถือว่า องค์การเป็นระบบย่อยของระบบที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกอีกทีหนึ่ง วิธีการเชิงระบบเห็นว่า ระบบการบริหารหมายถึงการจัดระเบียบความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลนั้น มีลักษณะที่คล้ายกับระบบทางกายภาพและทางชีววิทยาและเห็นว่าประกอบด้วย ระบบใหญ่และระบบย่อย ระบบเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดตัวแปร ตัวคงที่ซึ่งมีปัญหาเกี่ยวกับปฏิริยาระหว่างกันและการติดต่อสื่อสาร และต้องมีปัจจัยนำเข้า (Input) กับปัจจัยนำออก (Output) ไว้

นิโรธ ภูมิสาคร และพิมพ์วลัญช์ มั่นเหมาะ (2552) กล่าวถึงวิธีเชิงระบบ คือ วิธีการทำงานหรือการแก้ปัญหาโดยอาศัยการจำแนกองค์ประกอบต่างๆ ให้ชัดเจนว่ามีอะไรบ้าง แล้วจัดลำดับการทำงานเป็นขั้นตอน กำหนดความสัมพันธ์เชื่อมโยงขององค์ประกอบต่างๆ รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละส่วน ให้ชัดเจน มองเห็นภาพรวมของการดำเนินงาน ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการเมื่อสิ้นสุดกระบวนการแล้วมีการประเมินผลผลิต เพื่อตรวจสอบว่ามีข้อบกพร่องในส่วนใดของระบบ และนำข้อบกพร่องนั้นมาปรับปรุงการทำงานครั้งต่อไปให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ประทุม รอดประเสริฐ (2543) ได้ให้รายละเอียดของระบบไว้ใน 2 ลักษณะ กล่าวคือ ความหมายที่เป็นนามธรรมและรูปธรรมโดยความหมายที่เป็นนามธรรมของระบบหมายถึง วิธีการ (Method) การปฏิบัติงานที่มีรูปแบบและขั้นตอนที่ไม่ตายตัว อาจผันแปรตามสภาพแวดล้อมและปัจจัยที่กำหนดให้ ส่วนความหมายที่เป็นรูปธรรมหมายถึง สรรพสิ่ง (Entity) ที่ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์และพึ่งพาอาศัยกัน โดยมีส่วนหนึ่งเป็นศูนย์กลางของระบบ

จากความหมายของระบบที่ได้ให้คำนิยามนั้นย่อมแสดงให้เห็นว่า ทุกระบบต้องมีองค์ประกอบหรือสิ่งต่างๆ เพื่อดำเนินงานสัมพันธ์กันเป็นกระบวนการ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่องค์การได้ตั้งไว้ ดังนั้นภายในระบบจึงมีองค์ประกอบดังนี้

สิ่งที่ป้อนเข้าไป (Input) หมายถึง ปัจจัยต่างๆ และองค์ประกอบแรกที่จะนำไปสู่การดำเนินงานของระบบ โดยรวมไปถึงสภาพแวดล้อมต่างๆ อันเป็นที่ต้องการของระบบนั้นด้วยในระบบการศึกษาตัวป้อนเข้าไป ได้แก่ นักเรียน สภาพแวดล้อมของนักเรียน โรงเรียน สมุด ดินสอ และอื่นๆ เป็นต้น

กระบวนการ (Process) เป็นองค์ประกอบที่สองของระบบ หมายถึง วิธีการต่างๆ ที่จะนำไปสู่ผลงานหรือผลผลิตของระบบ และในระบบการศึกษาได้แก่วิธีการสอนต่างๆ เป็นต้น

ผลงาน (Output) หรือผลผลิต (Product) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสุดท้ายของระบบ หมายถึงความสำเร็จในลักษณะต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผล ในระบบการศึกษา ได้แก่ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในลักษณะต่างๆ หรือนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถที่จะดำรงชีวิตในอนาคตได้ตามอัตรภาพ เป็นต้น

ทั้ง 3 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ขาดสิ่งใดไม่ได้ นอกจากนั้นทั้ง 3 องค์ประกอบยังมีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์การด้วย ในขณะที่องค์การต้องดำเนินกิจกรรมนั้น สิ่งที่จะช่วยให้องค์การสามารถตรวจสอบว่ากิจกรรมต่างๆ นั้นบรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่มีส่วนใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง จึงต้องอาศัยข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ซึ่งจะช่วยให้องค์การสามารถปรับปรุงตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process)

ในการตอบสนองต่อข้อวิพากษ์วิจารณ์นี้ นักวิชาการทางการบริหารได้นำแนวคิดเชิงระบบ มาใช้ในการบริหารและการจัดการ กล่าวระบบ หมายถึง การเรียงลำดับองค์ประกอบต่างๆ ที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงาน องค์ประกอบต่างๆ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อซึ่งกันและกันตลอดมา

สรุประบบ หมายถึง กลุ่มขององค์ประกอบที่ทำงานร่วมกันระบบหนึ่งๆ เป็นระบบย่อยของระบบที่ใหญ่กว่า โดยที่ระบบทุกระบบมีจุดมุ่งหมายเฉพาะมีการกำหนดโครงสร้างของระบบย่อยมีความสัมพันธ์กัน และขึ้นต่อกัน ทั้งตัวมันเอง และสิ่งแวดล้อมภายนอก ร่วมกันทำงานอย่างผสมผสานกัน เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีส่วนประกอบ 3 ส่วน ที่เื่อต่อการกระทำ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

องค์ประกอบของระบบการบริหาร

Koontz & Wehrich (1990) นักวิชาการด้านทฤษฎีระบบ ได้แบ่งระบบออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ระบบปิด (Closed-loop System) ระบบที่สามารถควบคุมปัจจัยภายในได้ส่วนใหญ่จะอยู่ในห้องทดลอง ซึ่งสามารถควบคุมอุณหภูมิ ความชื้น ลักษณะของระบบปิด แสดงความสัมพันธ์แบบทางเดียวระหว่างเหตุผล ซึ่งเป็นระบบที่ไม่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม องค์การหรือหน่วยงานใดๆ จะเน้นและสนใจเฉพาะภายในระบบเท่านั้น ในระบบปิดถือว่าองค์การยอมไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมภายนอก

2. ระบบเปิด (Opened-loop System) คือ ระบบที่สิ่งแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอกสามารถที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการทำงาน เช่น การเมือง คน ลูกค้า ลักษณะของระบบเปิด แสดงความสัมพันธ์แบบ สองทาง มีข้อมูลย้อนกลับเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด ระบบเปิดย่อมถือว่าองค์การมิได้อยู่โดดเดี่ยวโดยลำพัง แต่องค์การมีอิทธิพลต่อสภาพแวดล้อมภายนอก และ ในขณะเดียวกันก็ได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมภายนอกด้วย

นิโรธ ภูมิสาคร และพิมพ์ลัญช์ มั่นเหมาะ (2552) ได้กล่าวถึง วิถีเชิงระบบ ประกอบด้วย องค์ประกอบของวิถีเชิงระบบมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ หรือการดำเนินงาน 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลย้อนกลับ

จันทราณี สงวนนาม (2545) ได้กำหนดองค์ประกอบของระบบทางการบริหารที่สำคัญคือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลลัพธ์ 4) ผลกระทบ

อนุช มหัทธียนนท์ (2545) ได้ให้ความเห็นว่าองค์ประกอบของระบบได้แก่ 1) สิ่งเข้า หรือการนำเข้า (Input) 2) กระบวนการ (Process) 3) สิ่งออกหรือการนำออก (Output) 4) ผลย้อน กลับ (Feedback) และ 5) การควบคุม (Control)

วิเชียร พันธุ์ศรีบุตร (2550) พบว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนมี 3 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบด้านบริบทและปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบด้านกระบวนการ และองค์ประกอบด้านผลผลิต

จากการที่นักวิชาการได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบ และองค์ประกอบของระบบที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ตามตารางที่ 2.11 ดังนี้

ตารางที่ 2.11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของระบบ

องค์ประกอบของระบบ	จันทราณี สงวนนาม (2545)	Koontz & Weirich (1990)	นิโรธ ภูมิสาคร & พิมพ์ลัญช์ มั่นเหมาะ(2552)	ประทุม รอดประเสริฐ(2543)	วิเชียร พันธุ์ศรีบุตร(2550)	อนุช มหัทธียนนท์ (2545)	รวม
1. ปัจจัยนำเข้า	✓	✓	✓		✓	✓	5
2. กระบวนการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
3. ผลผลิต	✓	✓	✓		✓	✓	5
4. สภาพแวดล้อม บริบท		✓		✓	✓		3
5. ผลกระทบ			✓			✓	2
6. ผลลัพธ์	✓						1
7. การควบคุม						✓	1

จากตารางที่ 2.11 ผลการพิจารณาเลือกองค์ประกอบของระบบ ที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 3 ขึ้นไป สรุปได้ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) สภาพแวดล้อม

4.1.2 กระบวนการบริหาร

ความหมายของการบริหาร

ชงชัย สันติวงษ์ (2546) ให้ความหมายของการบริหารว่าการบริหาร คืองานของหัวหน้าหรือผู้นำที่จะต้องกระทำ เพื่อให้กลุ่มต่างๆ ที่มีคนหมู่มากมาอยู่รวมกัน และร่วมกันทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จนสำเร็จผลโดยได้ประสิทธิภาพ

การบริหารบางครั้งเรียกว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใดๆ ของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ถ้าเป็นหน่วยงานภาคเอกชนหมายถึง ของหน่วยงานหรือบุคคล) ที่เกี่ยวข้องกับคน สิ่งของและหน่วยงาน โดยครอบคลุมเรื่องต่างๆ เช่น การบริหารนโยบาย (Policy) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) การบริหารคุณธรรม (Morality) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) เป็นต้น

พร้อมกันนี้ อาจให้ความหมายได้อีกว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงานใดๆ ของหน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับคน สิ่งของ และหน่วยงาน โดยครอบคลุมเรื่องต่างๆ เช่น การบริหารคน (Man) การบริหารเงิน (Money) การบริหารวัสดุ อุปกรณ์ (Material) การบริหารงานทั่วไป (Management) การบริหารการให้บริการประชาชน (Market) การบริหารคุณธรรม (Morality) การบริหารข้อมูลข่าวสาร (Message) การบริหารเวลา (Minute) และการบริหารการวัดผล (Measurement) เช่นนี้ เป็นการนำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร” ที่เรียกว่า 9M แต่ละตัวมาเป็นแนวทาง ในการให้ความหมาย

การให้ความหมายทั้ง 2 ตัวอย่างที่ผ่านมา เป็นการนำหลักวิชาการด้านการบริหาร คือ “ด้านกระบวนการบริหาร” และ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร” มาใช้เป็นแนวทางหรือกรอบแนวคิดในการให้ความหมายซึ่งน่าจะมีส่วนทำให้การให้ความหมายคำว่า การบริหารเช่นนี้ ครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญที่เกี่ยวกับการบริหาร ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย เป็นวิชาการ และมีกรอบแนวคิดด้วย นอกจาก 2 ตัวอย่างนี้แล้ว ยังอาจนำปัจจัยอื่นมาใช้เป็นแนวทางในการให้ความหมายได้อีก เป็นต้นว่า 3M ซึ่งประกอบด้วย การบริหารคน (Man) การบริหารเงิน (Money) และการบริหารงานทั่วไป (Management) และ 5 ป ซึ่งประกอบด้วย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด ประสานงาน และ ประชาสัมพันธ์

Certo & Peter (1991) กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการของการมุ่งสู่เป้าหมายขององค์กรจากการทำงานร่วมกัน โดยใช้บุคคลและทรัพยากรอื่นๆ หรือเป็นกระบวนการออกแบบและรักษาสภาพแวดล้อมที่บุคคลทำงานร่วมกันในกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Robbins (1980) ให้ความหมายของการบริหารว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยบุคคลอื่น

Gulick & Urwick (1973) ได้แบ่งขั้นตอนการบริหารงาน ซึ่งนิยมใช้กันมากในชื่อ POSDCORB ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การบังคับบัญชา (Commanding) 4) การอำนวยการ (Directing) 5) การประสานงาน (Coordinating) 6) การรายงาน (Reporting) และ 7) งบประมาณ (Budgeting)

Henri (1949) ได้กล่าวถึงกระบวนการการบริหารว่ามี 5 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การบังคับบัญชา (Commanding) 4) การประสานงาน (Coordinating) และ 5) การควบคุมงาน (Controlling)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่นๆ (2545) ได้กล่าวไว้ว่าด้านกระบวนการบริหารมี 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การนำ และ 4) การควบคุม

สุรัสวดี ราชสกุลชัย (2547) กล่าวว่า การบริหาร คือ กลุ่มของกิจกรรมประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การสั่งการหรือการชี้นำ (Directing/ Leading) และการควบคุม (Controlling) ซึ่งจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับทรัพยากรขององค์การ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และด้วยจุดมุ่งหมายสำคัญในการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลครบถ้วน

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) กล่าวว่า ด้านกระบวนการบริหารมีความหมายเดียวกับภารกิจ หรือบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร เป็นสิ่งที่ต้องยึดถือเป็นจุดยืนสำหรับปฏิบัติกิจกรรมในการบริหารงาน ซึ่งเป็นลำดับขั้นในการบริหารงาน หรือหมายถึงขอบข่ายของงานต่างๆ ที่อยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบของนักบริหาร

วรรณารต แสงมณี (2553) กล่าวไว้ว่าองค์การทุกประเภทจำเป็นต้องมีผู้บริหารแสดงบทบาทหน้าที่ ที่เรียกว่า “กระบวนการจัดการ” (Management Process) ซึ่งประกอบด้วย “หน้าที่ด้านการจัดการ” (Management Function) 4 อย่าง ได้แก่ การวางแผน การจัดรูปองค์การ การอำนวยการหรือการนำ และการควบคุม

ธงชัย สันติวงษ์ (2546) กล่าวถึง ด้านกระบวนการบริหารไว้ว่า ด้านกระบวนการบริหาร หมายถึง หน้าที่งานบริหารซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การจัดคนเข้าทำงาน 4) การสั่งการ และ 5) การควบคุม หน้าที่งานบริหารภายในกระบวนการต่าง ก็เป็นมาตรการหรือเทคนิควิธีบริหารที่พยายามจะช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพ และความสำเร็จให้กับองค์การให้มากที่สุด

สมยศ นาวิการ (2544) กล่าวถึง หน้าที่การจัดการ (The Management Process: Management Functions) ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การนำ และ 4) การควบคุม

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2552) ได้เสนอด้านกระบวนการบริหารไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การนำ และ 4) การควบคุม

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2549) ได้กล่าวถึง ด้านกระบวนการบริหาร ไว้ว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จจะต้องทำหน้าที่บริหาร 4 ประการ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม

Gary (2003) กล่าวว่า การบริหาร (Administration) หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การนำหรือการสั่งการ และการควบคุม เพื่อจูงใจให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล (Controlling)

จากการที่นักวิชาการได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร ที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของด้านกระบวนการบริหารเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคได้ตามตารางที่ 2.12 ดังนี้

ตารางที่ 2.12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของด้านกระบวนการบริหาร

องค์ประกอบของด้าน กระบวนการบริหาร	รังสรรค์ ประเสริฐศรี(2549)	สมยศ นวกิจการ(2544)	ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะอื่นๆ(2545)	Henri (1949)	Gulick & Urwick (1973)	Gary (2003)	เนตรทิพย์ เกียรติ(2552)	สุวิมล ราชสกุลชัย(2547)	ธงชัย สันติวงษ์(2546)	วรรณกร แสงมณี (2553)	รวม
	1. การวางแผน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. การจัดองค์การ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
3. การนำการอำนาจการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
4. การควบคุม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9
5. การบังคับบัญชา				✓	✓						2
6. การประสานงาน				✓	✓						2
7. การรายงาน					✓						1
8. งบประมาณ					✓						1

จากตารางที่ 2.12 ผลการพิจารณาเลือกองค์ประกอบของด้านกระบวนการบริหารที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 3 ขึ้นไป สรุปได้ คือ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การนำการอำนาจการ และ 4) การควบคุม

ในการศึกษาองค์ประกอบของระบบ การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีระบบ และ ด้านกระบวนการบริหาร สรุปได้

เบื้องต้นว่า แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีระบบที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้ากระบวนการผลิตและสภาพแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน นำมาประกอบกับด้านกระบวนการบริหาร ที่ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุมแล้ว ผู้วิจัยนำทฤษฎีทั้ง 2 เป็นกรอบความคิดที่นำไปสู่กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. สภาพแวดล้อม (Environment)
2. ปัจจัยนำเข้า (Input)
3. ด้านกระบวนการบริหาร (Process) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์กร (Organization) 3) การนำ (Leading) การอำนวยการ และ 4) การควบคุม (Controlling)
4. ผลผลิต (Output)

4.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของการบริหารเชิงระบบ

ผลจากการศึกษาวิเคราะห์หลักการและความหมายการบริหารเชิงระบบ ทำให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจในรายละเอียด ประเด็นต่างๆ ขององค์ประกอบแต่ละด้านว่าประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยๆ อะไรบ้าง ที่จะนำไปสู่กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคที่ต้องการศึกษาชัดเจนยิ่งขึ้น การวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของการบริหารเชิงระบบ ประกอบด้วย 4.2.1) องค์ประกอบย่อยด้านสภาพแวดล้อมองค์การ 4.2.2) องค์ประกอบย่อยด้านปัจจัยนำเข้า 4.2.3) องค์ประกอบย่อยด้านกระบวนการ และ 4.2.4) องค์ประกอบย่อยด้านผลผลิต ดังนี้

4.2.1 องค์ประกอบย่อย ด้านสภาพแวดล้อมองค์การ

สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับระบบการบริหาร ในการบริหารสถานศึกษาซึ่งจัดเป็นบริหารองค์การ ในระบบเปิด (Opened-loop System) ตามทฤษฎีระบบ ซึ่งมีสภาพแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอกที่สามารถจะมีอิทธิพลต่อกระบวนการปฏิบัติงาน ระบบเปิดย่อมถือว่าองค์การมิได้อยู่โดดเดี่ยวโดยลำพัง แต่องค์การมีอิทธิพลต่อสภาพแวดล้อมภายนอก และในขณะเดียวกันก็ได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมภายนอก ในการบริหารต้องคำนึงว่าองค์การเป็นส่วนหนึ่งในระบบเปิด การบริหารงานต้องศึกษา และวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยต่างๆ อย่างรอบด้าน ทั้งภายในระบบและสภาพแวดล้อมองค์การ

การศึกษาองค์ประกอบย่อยด้านสภาพแวดล้อมองค์การ เพื่อต้องการทราบว่าองค์ประกอบย่อยเกี่ยวข้องกับระบบการบริหารมากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยได้ค้นคว้า งานวิจัย เอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารองค์การ การบริหารสถานศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านอธิบายองค์ประกอบย่อยที่เป็นสภาพแวดล้อมองค์การไว้ดังนี้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2554) ได้นำเสนอปัจจัยภายนอก 5 ประการสำคัญที่มีผลต่อการจัดการศึกษาไทย ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี 2) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ 3) ปัจจัยด้านระบบราชการ 4) ปัจจัยด้านการเมือง และ 5) ปัจจัยด้านวัฒนธรรม

Steers (1977) พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพองค์กรด้าน สภาพแวดล้อม ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านการตลาด เศรษฐกิจ การเมือง ผู้รับบริการ และกลุ่มอิทธิพล

พิชาย รัตนดิถ ฅ ฅฤๅ๓๓ (2552) กล่าวว่่วว่ การวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอกองค์กร จำแนกออกเป็๓ 3 ประเภทหลัก คื๓ 1) พลังและแนวโน้๓ 2) ผู้ควบคุมทรัพยากรหลัก และ 3) คู่แข่งหรือ พันธมิตรที่เป็๓จริงและที่มีศักยภาพที่มีผลต่อการแข่งขันและความร่วมมือ และความได้เปรียบในการ แข่งขันและความร่วมมือที่มีต่อองค์กร พลังและแนวโน้๓สามารถจำแนกเป็๓ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี บางองค์กรอาจเพิ่มด้านการศึกษา หรือสิ่งแวดล้อมธรรมชาติเข้าไปด้วยก็ได้ ขึ้นอยู่กับว่่วว่ที่วางแผนประเมินว่่วว่เรื่องใดที่มีศักยภาพในการสร้างผลกระทบต่อองค์กรได้บ้าง

ไพชยนต์ ศรีม่วง (2556) พบว่่วว่ ปัจจัยที่เป็๓สภาพแวดล้อมภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารทรัพยากรบุคคลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ได้แก่ ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านการเมืองและ กฎหมาย

มนูญ พันธุ์หล่อ (2553) ได้พบว่่วว่ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อาชีวศึกษาเอกชน ได้แก่ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ปัจจัยด้านผู้ประกอบการและชุมชน ปัจจัยด้าน ครูผู้สอน และปัจจัยด้านงบประมาณ

วิเชียร วิทย์อุดม (2553) กล่าวว่่วว่ สภาพแวดล้อมภายนอกก็มีอิทธิพลต่อทิศทาง และการ ดำเนินงานขององค์กร โครงสร้างและกระบวนการภายในองค์กร ปัจจัยเหล่านี้ถูกกำหนดโดย สภาพแวดล้อมต่างๆ ซึ่งสามารถสรุปได้เป็๓ 3 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยในสภาพแวดล้อมระยะไกล 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมอุตสาหกรรม และ 3) ปัจจัยในสภาพแวดล้อมที่กระทำ

สภาพแวดล้อมระยะไกลประกอบด้วยปัจจัยต่างๆที่องค์กรกำลังเผชิญกับสถานการณ์ใดๆ ที่ย่อมมีผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และ เทคโนโลยี

ปัจจัยในทางเศรษฐกิจเกี่ยวข้องกับธรรมชาติและทิศทางของเศรษฐกิจ เพราะว่่วว่รูปแบบ ของการบริหารโภคจะมีความเกี่ยวข้องกับการแบ่งส่วนทางการตลาด แต่ละบริษัทหรือองค์กรก็ต้อง พิจารณาถึงทิศทางในทางเศรษฐกิจในส่วนที่จะมีผลต่ออุตสาหกรรมของบริษัท ทั้งในระดับประเทศ และในระดับระหว่างประเทศ

ปัจจัยในทางสังคมที่มีผลต่อบริษัทหรือองค์กรคือ ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยมและ วิถีชีวิต ของบุคคลในสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กร วัฒนธรรมองค์กร การศึกษาในเรื่องประชากร ศาสนา การศึกษา และเงื่อนไขทางจริยธรรม ตลอดจนรวมถึงการเปลี่ยนแปลงทัศนคติทางสังคมซึ่งมี ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงในการบริหารโภคได้เป็๓อย่างมาก

ปัจจัยในทางการเมืองส่งผลกระทบต่อการบริหารของบริษัทหรือองค์กรคือ ทำให้มีการ เปลี่ยนแปลงในกฎหมาย กฎข้อบังคับและกฎระเบียบของธุรกิจ ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนาอำนาจทาง

การเมืองและความถูกต้องตามกฎหมายภายในสังคมนั้นๆ นอกจากนั้นแล้วสถานการณ์ทางการเมืองที่มีความไม่แน่นอนย่อมมีผลต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นลบต่อองค์การเป็นอย่างมาก เช่น การเมืองไม่มั่นคง มีการคอร์รัปชันกันมาก ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อโครงสร้างทางธุรกิจ ทำให้มีการลงทุนจากต่างชาติลดลง ซึ่งก็จะมีผลกระทบต่อการทำงานภายในประเทศเป็นอย่างมาก

ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อ ส่วนต่างๆ ของสังคมอย่างหนึ่งไม่พ้น การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้เป็นส่วนผลักดันสำคัญที่ทำให้บริษัทหรือองค์กรต่างๆ หันมาศึกษาปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพื่อหาเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้บริษัทประสบความสำเร็จในส่วนแบ่งทางการตลาดที่สูงกว่าคู่แข่ง เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงสามารถผลิตสินค้าที่ทำให้ล้ำสมัยได้อย่างรวดเร็วและในเวลาเดียวกันก็มีความเป็นไปได้ที่จะผลิตสินค้าขึ้นมาใหม่ทดแทนเรื่อยๆ ไปด้วย ดังนั้นเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงจึงเป็นทั้งในเชิงทำลายและ ในเชิงสร้างสรรค์หรือเป็นทั้งอุปสรรคและโอกาสพร้อมกันไปในตัวเอง

สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553) กล่าวว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) มีวัตถุประสงค์คือต้องการที่จะดูถึงแนวทางหรือทิศทางในการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง อุตสาหกรรม คู่แข่งเทคโนโลยีและอื่นๆ อันจะมีผลกระทบต่อธุรกิจเพื่อที่จะพิจารณาว่าผลกระทบต่อองค์กรดังกล่าวนั้นเป็นไปในทางบวกก็ถือว่าเป็นโอกาส และถ้าเป็นไปทางลบก็ถือเป็นภัยอันตราย ซึ่งปัจจัยที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงนั้น อาจจำแนกออกมามากมาย เป็นปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจซึ่งอาจจะหมายถึงการศึกษาทางด้านโครงสร้างเศรษฐกิจ การศึกษาทางด้านเสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรืออัตราการเติบโต ปัจจัยทางการเงิน ปัจจัยทางการเปลี่ยนแปลงของประชากร ปัจจัยทางด้านสังคม ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี ปัจจัยในเรื่องของสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอุตสาหกรรม และคู่แข่ง ตลอดจนปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภคและอื่นๆ

อนิวัช แก้วจันทน์ (2551) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การอาจจำแนกได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การทั่วไป สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การทางการแข่งขัน และสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกก่อให้เกิดโอกาส (Opportunities) และข้อจำกัดหรืออุปสรรค (Threats) ในการดำเนินงานขององค์การได้ ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกทั่วไป แบ่งได้เป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ประชากรศาสตร์ สภาพเศรษฐกิจ การเมือง/กฎหมาย สภาพสังคมวัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และ โลก เป็นต้นสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การเพื่อการแข่งขัน (Competitive External Environment) ได้แก่ข้อจำกัดในการเข้าสู่อุตสาหกรรมของคู่แข่งใหม่ อำนาจต่อรองของผู้ขายวัตถุดิบ อำนาจต่อรองของผู้ซื้อหรือลูกค้า ข้อจำกัดจากสินค้าทดแทนกันได้ และความรุนแรงของสภาพการแข่งขันภายในอุตสาหกรรมและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การในการดำเนินงาน (Task Environment) ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับลูกค้า สภาพการแข่งขัน ตลาดแรงงาน และสถาบันการเงิน

ประไพ ดิกะ โกลล (2556) พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ปัจจัยภายนอก ด้านเศรษฐกิจ มีความเพียงพอในการได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลเพื่อการทำงานวิจัย ด้านสังคม มีการได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือขององค์กรต่างๆ ด้านเทคโนโลยี การได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือด้านระบบอินเทอร์เน็ตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัยได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศน้อย

สมคิด บางโม (2551) อธิบายว่าการบริหารกิจการต่างๆ จำเป็นต้องมีทรัพยากร อันเป็นปัจจัยพื้นฐานทางการจัดการ โดยทั่วไปมี 4 ประการ ได้แก่ 1) คน (Men) เป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมขององค์กรนั้นๆ 2) เงิน (Money) เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 3) วัสดุสิ่งของ (Material) เป็นอุปกรณ์เครื่องใช้ เครื่องมือต่าง ๆ รวมทั้งสถานที่ด้วย และ 4) ความรู้ด้านการจัดการ (Management) หมายถึงความรู้เกี่ยวกับการจัดการ

จากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของสภาพแวดล้อมองค์กร เพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคได้ตามตารางที่ 2.13 ดังนี้

ตารางที่ 2.13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของสภาพแวดล้อมองค์กร

สภาพแวดล้อม	Steers (1977)	เกรียงศักดิ์ โคธิยงศักดิ์(2557b)	ประไพ ดิกะ โกลล(2556)	พิชชากรัตนดิถน ภูเก็ด(2552)	ไพชยนต์ ศรีม่วง (2556)	มนูญ พันธุ์หล่อ (2553)	วิเชียร วิทขอุดม (2553)	สมคิด บางโม (2551)	สมชาย สภากาสนวิวัฒน์(2553)	อนิวัช แก้วจันทร์(2551)	รวม
1.เศรษฐกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12
2. สังคมและวัฒนธรรม		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
3. เทคโนโลยี		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
4. ผู้รับบริการ				✓		✓		✓	✓	✓	6
5. การเมือง/กฎหมาย		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	6
6. ผู้มีส่วนได้เสีย	✓					✓		✓	✓	✓	5
7. ระบบราชการ		✓				✓					2
8. ตลาดแรงงาน										✓	2

จากตารางที่ 2.12 ผลการพิจารณาเลือกองค์ประกอบย่อยของสภาพแวดล้อมที่มีความถี่ 3 ขึ้นไปและมีความสำคัญ คือ 1) เศรษฐกิจ 2) สังคมและวัฒนธรรม 3) เทคโนโลยี และ 4) ผู้รับบริการ

4.2.2 องค์ประกอบย่อยด้านปัจจัยนำเข้า

ปัจจัยนำเข้า (Input)เป็นการนำเอาทรัพยากรมาใช้ในระบบ โดยนำเข้าสู่กระบวนการ เพื่อให้ได้ผลผลิตที่ต้องการ ซึ่งทรัพยากรที่ใส่เข้าไปจะถูกแปรสภาพตามกระบวนการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ปัจจัยนำเข้าจะรวมถึง 6 Ms ทางการบริหารจัดการด้วย ได้แก่ 1) กำลังคน (Manpower) หรือพนักงาน 2) เครื่องจักร (Machines) หรืออุปกรณ์ 3) วัตถุดิบ (Materials) เช่น อาหารและวัสดุที่ใช้ในการทำความสะดวก 4) ตลาด (Markets) ซึ่งคือลูกค้า 5) เงินทุน (Money) ซึ่งเป็นทรัพยากรทางการเงินของผู้ประกอบการ และ 6) วิธีการ (Methods) หรือกระบวนการ เช่น นโยบายของธุรกิจ วิธีการที่เป็นมาตรฐานและโครงสร้างในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบย่อยของระบบการบริหาร ด้านปัจจัยนำเข้าที่มีนักวิชาการ และวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงไว้อย่างหลากหลายผู้วิจัยขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2557) ได้กล่าวถึง ความหมายของการบริหารว่า คำว่าการบริหาร (Administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน “Administatrae” หมายถึง ช่วยเหลือ (Assist) หรืออำนวยความสะดวก การบริหารมีความสัมพันธ์หรือมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า “Minister” ซึ่งหมายถึง การรับใช้หรือผู้รับใช้หรือผู้รับใช้รัฐ คือ รัฐมนตรี สำหรับความหมายดั้งเดิมของคำว่า Administer หมายถึง การติดตามดูแลสิ่งต่างๆ

ส่วนคำว่า การจัดการ (Management) นิยมใช้ในภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อมุ่งแสวงหากำไร (Profits)หรือกำไรสูงสุด (Maximum Profits) สำหรับผลประโยชน์ที่จะตกแก่สาธารณะถือเป็นวัตถุประสงค์รองหรือเป็นผลพลอยได้ เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงแตกต่างจากวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหน่วยงานภาครัฐที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการสาธารณะทั้งหลาย (Public Services) แก่ประชาชน การบริหารภาครัฐทุกวันนี้หรืออาจเรียกว่า การบริหารจัดการ (Management Administration) เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจมากขึ้น เช่น การนำแนวคิดผู้บริหารสูงสุด (Chief Executive Officer) หรือซีอีโอ (CEO) มาปรับใช้ในวงราชการ การบริหารราชการด้วยความรวดเร็ว การลดพิธีการที่ไม่จำเป็น การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ และการจงใจด้วยการให้รางวัลตอบแทน เป็นต้น

จันทราณี สงวนนาม (2545) ได้อธิบายความหมายของ ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารต่างๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุ อุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และ แรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนร่วมเริ่มต้น และเป็นตัวสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร

อนุช มหัทธนนท์ (2545) ได้ให้ความเห็นว่า สิ่งเข้า หรือการนำเข้าเกี่ยวข้องกับการรับ และผสมองค์ประกอบเบื้องต้นที่ผ่านเข้าสู่ระบบ เพื่อผ่านกระบวนการ ตัวอย่างเช่น วัตถุดิบ พลังงาน ข้อมูล แรงงานซึ่งจะต้องได้รับการจัดการเพื่อที่จะผ่านเข้าสู่กระบวนการที่จัดเตรียมไว้

นิโรธ ภูมิสาคร และพิมพ์วัลย์ มั่นเหมาะ (2552) กล่าวถึง ปัจจัยนำเข้า หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในกระบวนการ หรือโครงการต่างๆ เช่น ในระบบการเรียนการสอนในชั้นเรียน ได้แก่ ครู นักเรียน ชั้นเรียน หลักสูตร ตารางสอน วิธีการสอน ผู้บริหาร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ การบริหารจัดการ เป็นต้น

วิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2550) พบว่าองค์ประกอบของ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 6 ประเด็น ได้แก่ ปรัชญาและการวางแผน โครงสร้างการบริหาร งบประมาณและการจัดบุคลากร หลักสูตร อาจารย์ และผู้เรียน

ประภาพร รักษ์เลี้ยง (2556) ได้กล่าวถึงในหลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหาร การศึกษาถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเชิงระบบ ด้านปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีการบริหาร และเวลา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2549) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยรางวัลพระราชทาน ได้กำหนดคุณสมบัติสถานศึกษา คือ ที่สามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐานดีเด่นในด้านต่างๆ ประกอบด้วย คุณภาพนักศึกษา หลักสูตรและงานวิชาการ การบริหารจัดการ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร และความดีเด่นของสถานศึกษา

ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี (2556) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ส่งเสริมปรับปรุง และพัฒนาเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย ด้านคุณภาพผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน การบริหาร ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคีเครือข่าย และด้านความดีเด่นของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555) ได้ระบุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชนหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาการบริหารจัดการอาชีวศึกษาการบริการวิชาการและวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย การปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมือง และการประกันคุณภาพการศึกษา

Rodgers (1998) ศึกษาถึงการรับรู้ของครูต่อการดำเนินการบริหารคุณภาพ (TQM) ในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา พบว่าในการบริหารประกอบด้วย ความแตกต่างของครูข้อมูล หลักสูตรนักเรียน การบริการใหม่ๆ ถูกค่าผู้ปกครอง และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

Robinson (1996) ศึกษาถึงการนำ TQM ที่จะเป็นการสร้างพลัง จูงใจให้แก่โรงเรียน พบว่าจุดเน้นของโรงเรียนคือ คุณภาพผู้เรียน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียน

จากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของปัจจัยนำเข้าเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคได้ตามตารางที่ 2.14 ดังนี้

ตารางที่ 2.14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบย่อยของปัจจัยนำเข้า	แหล่งข้อมูลอ้างอิง										
	Rodgers (1998)	จันทร์านี่ สงวนาน (2545)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาและวิจัย (2555)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2549)	ศูนย์อาชีวศึกษาภาคกลาง (2556)	Robinson (1996)	วิศิษฐ์ พันธุ์ศรีอนุตร (2550)	นิโรธ ภูมิศาสตร์ & พันธุ์พันธุ์ มั่นเหมาะ (2552)	ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556)	อนุช มฤตภูมิพันธ์ (2545)	รวม
1. ครูและบุคลากร	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	9
2. ทรัพยากร		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8
3. ผู้เรียน	✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓	7
4. การจัดการเรียนการสอน		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		7
5. วัฒนธรรมภายในองค์กร		✓	✓	✓			✓				4
6. การบริการวิชาการและวิชาชีพ	✓		✓	✓							3
7. ผู้ปกครอง	✓	✓				✓					3
8. โครงสร้างการบริหาร		✓					✓				2
9. ผู้บริหาร								✓			1

จากตารางที่ 2.14 ผลการพิจารณาเลือกองค์ประกอบย่อยของปัจจัยนำเข้าที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 4 ขึ้นไป คือ 1) ครูและบุคลากร 2) ทรัพยากร 3) ผู้เรียน 4) การจัดการเรียนการสอน และ 5) วัฒนธรรมภายในองค์กร

4.2.3 องค์ประกอบย่อยด้านกระบวนการ

องค์ประกอบย่อย ด้านกระบวนการ ที่มีนักวิชาการและวิจัยหลายท่าน ได้กล่าวถึงไว้ อย่างหลากหลาย ขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556) ได้กล่าวถึง การดำเนินงานขององค์กรทั้งในระดับการบริหาร บุคคลหรือทีมงานล้วนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารหรือด้านกระบวนการบริหารที่ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำ ผู้บริหารระดับสูงมีความเกี่ยวข้องอย่างมากกับการวางแผนงานขององค์กร และการนำ หัวหน้างานจะเกี่ยวข้องกับการควบคุมดูแลกระบวนการ

การวางแผน (Planning) เป็นการตัดสินใจอย่างเป็นระบบในการกำหนด เป้าหมาย และกิจกรรมที่บุคคล กลุ่ม หน่วยปฏิบัติงาน หรือภาพรวมขององค์กรที่ต้องการให้เป็นในอนาคต เป็นการระบุเป้าหมายที่เป็นไปได้และการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ หรือแนวทางการปฏิบัติที่จำเป็นและเหมาะสม

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ กิจกรรมการวางแผนประกอบด้วย การวิเคราะห์สถานการณ์ การคาดการณ์อนาคต การกำหนดวัตถุประสงค์ การตัดสินใจเลือกประเภทของกิจกรรมที่องค์กรต้องการ แข่งขัน เลือกความร่วมมือและยุทธศาสตร์ และกำหนดทรัพยากรที่จำเป็นที่ทำให้สามารถดำเนินงานได้ บรรลุเป้าหมายขององค์กร

การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการรวบรวมแลประสานบุคคล การเงินการงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สารสนเทศและทรัพยากรอื่นๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นการดึงดูดบุคคลเข้าอยู่กับองค์กร การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ การจัดกลุ่มงาน ในแต่ละหน่วย การควบคุมและ จัดสรรทรัพยากร สารสนเทศและสร้างเงื่อนไขที่ทำให้บุคคลและทรัพยากร ต่างๆ สามารถ ผสมผสานเข้าด้วยกันเพื่อทำงานให้เกิดผลสำเร็จสูงสุด

การนำ (Leading) เป็นความพยายามของผู้บริหารที่จะกระตุ้นการปฏิบัติงานของบุคคล ให้สูงขึ้น และให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การนำเป็น การสั่งการ การจูงใจ และการ สื่อสารกับบุคคลต่างๆ ในองค์กร โดยจะเกี่ยวข้องกับการติดต่อสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ทุกวัน ช่วย ชี้แนะและคลำบันดาลใจบุคคลให้ทำงาน จนบรรลุเป้าหมายของกลุ่มและองค์กร การนำเกิดขึ้นใน ทีมงาน ในแผนก และในฝ่ายต่างๆ โดยเฉพาะในองค์กรขนาดใหญ่

การควบคุม (Controlling) การควบคุมทำหน้าที่ทางการบริหารคือ ทำการติดตาม ความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลง สิ่งที่เกิดขึ้น การวางแผน การจัดองค์การ และการนำไม่ได้เป็น หลักประกันว่าการดำเนินงานขององค์กรจะประสบผลสำเร็จ การกิจสุดท้ายของการบริหาร คือ การ ควบคุม ซึ่งเป็นการติดตามความก้าวหน้า (Monitors Progress) และดำเนินการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น การ ติดตามเป็นมิติที่สำคัญของการควบคุม

องค์ประกอบย่อยของระบบการบริหาร ด้านกระบวนการที่มีนักวิชาการ และวิจัยหลาย ท่าน ได้กล่าวถึง ไว้อย่างหลากหลาย ขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

สุรัสวดี ราชสกุลชัย (2547) กล่าวว่า การวางแผนเป็น กระบวนการตัดสินใจกำหนด เป้าหมายการปฏิบัติงาน และในกระบวนการ โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมาย 2) การวิเคราะห์สถานการณ์ 3) การพิจารณาและกำหนดสมมติฐาน 4) การกำหนดทางเลือก 5) การประเมินทางเลือก 6) การเลือกทางเลือก และ 7) การลงมือปฏิบัติและสร้างแผน สนับสนุน 8) การ จัดทำแผนแบบตัวเลขโดยใช้งบประมาณ

Dubrin (1994) กล่าวถึงกระบวนการวางแผนไว้ ดังนี้ 1) เริ่มต้นด้วยการพิจารณา สถานการณ์ในปัจจุบัน 2) กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ 3) พิจารณาส่งที่สามารถช่วยเหลือหรือเป็น อุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ 4) พัฒนาแผนปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ 5) กำหนดงบประมาณ 6) ปฏิบัติตามแผน และ 7) ควบคุมแผน

จันทร์ธานี สงวนนาม (2545) ได้อธิบายความหมายของกระบวนการ (Process) คือ การ นำเอาปัจจัยทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากใน

กระบวนการจะมีระบบย่อยๆรวมกันอยู่หลายระบบ ครอบคลุมตั้งแต่การบริหารการจัดการการนิเทศ การวัดผลและประเมินผล การติดตามตรวจสอบเพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Gary (2003) กล่าวถึงองค์ประกอบย่อยของระบบการบริหาร ด้านกระบวนการวางแผน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนคือ 1) การกำหนดเป้าหมาย 2) การวิเคราะห์สถานการณ์ พิจารณาทางเลือก 3) ตัดสินใจเลือกวิธีทางปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 4) กำหนดการประเมินผล และ 5) กำหนดแผน และได้ให้ความหมายของการจัดองค์การ คือ กระบวนการในการจัดโครงสร้างขององค์การ ซึ่งครอบคลุมเรื่องการแบ่งงานการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติงาน การกำหนดกลุ่มงาน การกำหนดความสัมพันธ์ในสายการบังคับบัญชาและการประสานงานของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรให้กับหน่วยงานต่างๆ การจัดองค์การจึงครอบคลุมการจัดงานจัดคนและวัตถุประสงค์ของทั้งหมดขององค์การ รวมทั้งได้ให้ความหมายของการควบคุม ไว้ว่าเป็นการกระทำเพื่อให้มั่นใจว่าแผนงานที่วางไว้แล้ว มีการดำเนินการอย่างถูกต้องให้ได้ผลทางการปฏิบัติ และถ้าจำเป็นก็ต้องมีการปรับปรุงทบทวนแผนงานนั้นเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ

Robbins (1998) กล่าวว่า กระบวนการวางแผนช่วยให้เกิดความกระฉับกระชวย การเปลี่ยนแปลงสามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้าและกำหนดล่วงหน้าได้ การวางแผนให้ทิศทางและเน้นความสนใจไปที่วัตถุประสงค์ ลดความซ้ำซ้อนกิจกรรมที่สูญเปล่าช่วยแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการให้มีความต่อเนื่องและการวางแผนช่วยให้มีการประเมิน การพิจารณาแก้ไขปรับปรุง กระบวนการวางแผนประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต 3) การกำหนดกลยุทธ์ 4) การกำหนดมาตรฐาน และ 5) การติดตามทบทวนแผน

Robbins (1980) กล่าวถึง การวางแผน 5 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต 3) การกำหนดกลยุทธ์ 4) การกำหนดมาตรฐาน และ 5) การติดตามทบทวนแผน โดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนดวัตถุประสงค์ในการวางแผนต้องทำการกำหนดวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ต้องตอบคำถามให้ชัดเจนว่า หน่วยงานมีหน้าที่อะไร โดยที่วัตถุประสงค์นี้ต้องสอดคล้องตรงกับความต้องการของหน่วยงานและผู้รับบริการ

การคาดคะเน เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและตั้งข้อสมมติฐานเกี่ยวกับอนาคต รายละเอียดต่างๆ จะต้องถูกรวบรวมและตั้งข้อสมมติฐานโดยพิจารณาจากปัจจัยภายในและภายนอก ปัจจัยภายนอกอาจพิจารณาจากนโยบายของรัฐ ผลกระทบที่มวลรวมของประเทศ แนวโน้มประชากร และเทคโนโลยี ปัจจัยภายในเกี่ยวข้องกับผลผลิตหรือบริการของหน่วยงาน เป็นต้น

กลยุทธ์ เป็นการนำเอาวัตถุประสงค์และการคาดคะเนมาพิจารณา เพื่อกำหนดโอกาสและอุปสรรค ในอนาคตที่จะเกิดขึ้น วิเคราะห์ความสามารถของหน่วยงานและประเมินการปฏิบัติของคู่แข่ง ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดทิศทางเฉพาะหรือแนวปฏิบัติที่หน่วยงานจะดำเนินต่อไป

การกำหนดมาตรฐาน เป็นการแปลการดำเนินงานเฉพาะด้านต่างๆ ให้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มีลักษณะเฉพาะด้านหรือมีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งเกิดขึ้นหลังจากที่ได้กำหนดแนวปฏิบัติแล้วจึงนำเอาแนวปฏิบัติที่กำหนดเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

ส่วนการติดตามทบทวนแผน เป็นการพิจารณาทบทวนว่า มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้และการดำเนินการดังกล่าวสำเร็จลุล่วงไปตามวัตถุประสงค์ และ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ประการใด เพื่อนำสู่การแก้ไขปรับปรุงแผน

Koontz & Wehrich (1990) กล่าวถึงขั้นตอนการวางแผนนั้นประกอบด้วย 8 ขั้นตอนคือ 1) การประเมินสถานการณ์ 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย 3) พิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง 4) กำหนดทางเลือก 5) เปรียบเทียบทางเลือก 6) เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด 7) กำหนดวิธีสนับสนุนแผน และ 8) กำหนดแผน

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2552) กล่าวถึง ความหมายของหน้าที่การจัดการดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การเลือกวิธีการทำงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายขององค์กร และกำหนดว่าจะทำงานนั้นอย่างไร

2. การจัดองค์การ (Organization) หมายถึง การนำเอาแผนงานที่กำหนดไว้มากำหนดหน้าที่สำหรับบุคลากรหรือกลุ่มบุคคลที่จะปฏิบัติภายในองค์กร เป็นการเริ่มต้นของกลไกในการนำเอาแผนงาน ไปสู่การปฏิบัติ

3. การนำ (Leading) เกี่ยวข้องกับการจูงใจ ภาวะผู้นำ และการสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์กรเพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามต้องการ

4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง หน้าที่ทางการจัดการสำหรับผู้บริหารในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นมาตรฐานวัดผลการทำงานในองค์กร รวมทั้งการวัดผลการทำงานในปัจจุบันเพื่อกำหนดมาตรฐานขึ้น และเปรียบเทียบกับผลงานที่ทำได้เพื่อปรับปรุงแก้ไขผลการทำงานได้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดขึ้น

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2552) กล่าวว่า ขั้นตอนการวางแผนประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การค้นหาทางเลือก 3) การวิเคราะห์ทางเลือกแต่ละทางเลือก 4) การเลือกทางเลือก 5) พัฒนากลยุทธ์ของทางเลือก และ 6) การนำแผนไปปฏิบัติ

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2549) ได้กล่าวถึง หน้าที่ของด้านกระบวนการบริหาร โดยมีทั้ง 4 ประการได้ดังต่อไปนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นกระบวนการการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือ การกำหนดเป้าหมายขององค์กรและวิธีการที่จะบรรลุเป้าหมายนั้นๆ ผู้บริหารจะต้องวางแผนด้วยหลักเหตุผล 3 ประการ คือ 1) เพื่อกำหนดทิศทางสำหรับอนาคตขององค์กร เช่น ต้องการกำไรที่เพิ่มขึ้น และความรับผิดชอบต่อสังคม 2) เพื่อกำหนดทรัพยากรขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย และ 3) เพื่อกำหนดงานซึ่งจะต้องมีการปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย

2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นกระบวนการตัดสินใจว่าใครจะทำงานอะไรและรายงานขึ้นตรงกับใคร เป็นการใช้นักวิชาการได้อย่างเหมาะสม (Staffing) หรือหมายถึง กระบวนการออกแบบงาน การจัดสรรทรัพยากรและการประสานกิจกรรมการทำงาน

3. การนำ (Leading) เป็นการชักนำให้บุคคลอื่นปฏิบัติงาน โดยการจูงใจให้ปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายขององค์การซึ่งในเรื่องของการนำผู้บริหารจะต้องใช้หลักการจูงใจหรือการกระตุ้นการจูงใจให้ใช้ความพยายามเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดี

4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง กระบวนการวัดผลการทำงานและการแก้ไข เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ การควบคุมมีขั้นตอนที่สำคัญ คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการทำงาน 2) การวัดผลการทำงานในปัจจุบันเปรียบเทียบกับมาตรฐาน 3) การปฏิบัติการแก้ไขสิ่งที่เบี่ยงเบนจากมาตรฐานที่กำหนดไว้และ 4) การปฏิบัติการแก้ไขมาตรฐานเท่าที่จำเป็น

Rodgers (1998) ศึกษาถึงการรับรู้ของครูต่อการดำเนินการบริหารคุณภาพ (TQM) ในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาพบว่า การรับรู้ของครูในสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญใน 9 ประเด็น ดังนี้ 1) มีความตระหนักถึงการกำหนดภารกิจและการพัฒนาเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ 2) มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโปรแกรม 3) มีการฝึกอบรมครูอย่างต่อเนื่อง 4) ครูอาจารย์ได้รับแรงเสริมให้มีการประเมินและแก้ปัญหารวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร 5) ครูมีคุณธรรมและมีความพึงพอใจในงาน และ 6) นักเรียนตระหนักถึงผลการเรียนของตนและสามารถประเมินความสำเร็จได้

Robbins (2003) ให้ความหมายของการควบคุม หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของกิจกรรมเพื่อให้ได้ข้อสรุปของแต่ละหน่วยงาน หากมีความเบี่ยงเบนไปจากแผนก็จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนหาทางแก้ไขความเบี่ยงเบน ก่อนที่สิ่งนั้นจะเกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน กล่าวคือ 1) การวัดผลการปฏิบัติงาน 2) เปรียบเทียบกับมาตรฐานหรือเกณฑ์ และ 3) เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ผิดพลาดหรือเบี่ยงเบนไปจากมาตรฐาน

ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี (2556) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศปี พ.ศ. 2556 ด้านกระบวนการ คือการจัดการเรียนการสอน การจัดทำแผนการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ค้นคว้า วิจัย นวัตกรรม ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและสถานประกอบการ การบริหารจัดการกำหนดคุณวุฒศาสตร์ กลยุทธ์ สอดคล้องกับนโยบาย การบริหารจัดการด้านงบประมาณ สำนักงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในสถานศึกษา ระบบข้อมูลสารสนเทศ การพัฒนาบุคลากรความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคีเครือข่าย การมีส่วนร่วม การบริหารภาคีเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2549) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย รางวัลพระราชทาน ได้กำหนดคุณสมบัติสถานศึกษา คือ ที่สามารถจัดการศึกษาการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการ ประกอบด้วย พัฒนาหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาระบบการวัดและ ประเมินผล พัฒนากิจการนักศึกษา พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ และการค้นคว้า วิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การบริหารจัดการ ประกอบด้วย ระบบข้อมูลและสารสนเทศ คุณภาพของสถานศึกษา งบประมาณและ การบริการ อาคารสถานที่และระบบประกันคุณภาพภายในความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของชุมชน ความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชน บุคลากรและ การบริหารงานบุคลากรประกอบด้วย ลักษณะของผู้บริหาร ลักษณะของอาจารย์ ลักษณะของบุคลากร ฝ่ายสนับสนุน และการบริหารงานและการพัฒนาบุคลากร

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555) ได้ระบุมตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษาประกอบด้วย หลักสูตรแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การวัดและ ประเมินผล การฝึกงาน ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษาประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา/ วิทยาลัยแผนบริหารและการจัดการสถานศึกษาอัตลักษณ์คุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษาข้อมูลสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง การจัดระบบดูแลผู้เรียนสภาพแวดล้อมและ ภูมิทัศน์ของสถานศึกษา การใช้อาคารและสถานที่ การพัฒนาครู และบุคลากรบริหารการเงินและ งบประมาณการระดมทรัพยากรบริการวิชาการและวิชาชีพ ประกอบด้วยคุณภาพในการบริหาร จัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย ประกอบด้วย การบริหารจัดการ โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนหรืองานวิจัยของครู Robinson (1996) พบว่า จุดเน้นของ โรงเรียนคือ เน้นที่คุณภาพการเรียนการสอน กลยุทธ์ภาวะผู้นำที่นำมาใช้กำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนคือ การสร้างทีมในการแก้ปัญหา ความร่วมมือใน การตัดสินใจ การสร้างความไว้วางใจ การเสริมแรงจูงใจ การมอบ อำนาจและความรับผิดชอบ การให้ โอกาส การปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง และการ ฝึกรอบรมผู้ปฏิบัติงานและผู้ปกครอง สำหรับ พันธะสัญญาคือ การมีวิสัยทัศน์การเน้น ที่ลูกค้า การร่วมตัดสินใจ และ การเสริมแรงจูงใจให้กับ ผู้เกี่ยวข้อง

จากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปผลการ วิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของด้านกระบวนการบริหาร เพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการ ประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคได้ตามตารางที่ 2.14 ดังนี้

ตารางที่ 2.15 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อยของด้านกระบวนการบริหาร	องค์ประกอบย่อยของด้านกระบวนการบริหาร													รวม		
	Rodgers (1998)	DuBrin (1994)	Koontz & Wehrlich (1990)	Gary (2003)	รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2549)	เนตรพัฒนา ยภิรัช (2552)	สุวิภา ราชสกุลชัย (2547)	Robbins (1998)	Robbins (1980)	Robbins (2003)	จันทร์ธานี สงวนนาม (2545)	ต้นกำเนิดกรมการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	ต้นกำเนิดกรมการอาชีวศึกษา		ต้นกำเนิดวิทยาลัยอาชีวศึกษา	ประภาพรรณ รักเสียง (2556)
การควบคุม (Controlling) มาตรฐาน ประกันคุณภาพ																
การกำหนดมาตรฐานมาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกันคุณภาพ	✓				✓				✓	✓		✓	✓		✓	
การวัดผล ประเมินผล ติดตามตรวจสอบ				✓	✓				✓	✓	✓				✓	
การปฏิบัติการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง	✓			✓	✓				✓	✓					✓	
การเปรียบเทียบการทำงานกับมาตรฐาน				✓					✓	✓					✓	
การนิเทศ การฝึกอบรม											✓				✓	

จากตารางที่ 2.15 ผลการพิจารณาเลือกองค์ประกอบของด้านกระบวนการบริหารที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 3 ขึ้นไป คือ 1) การวางแผนเลือกมา 5 รายการคือ การกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย, วิเคราะห์ ประเมิน กำหนดคุณสมบัติตามอัตลักษณ์, กำหนดกลยุทธ์ ค้นหาทางเลือก, จัดทำแผนงบประมาณ และการสนับสนุน จัดเตรียมเครื่องมือตามแผน 2) การจัดองค์การเลือกมา 5 รายการ คือ การแบ่งงานสร้างทีมงาน มอบหมายงาน มอบอำนาจ, การจัดระบบ โครงสร้าง กำหนดกลุ่มงาน เครื่องช่วย, มีเอกภาพ การประสานงาน ความร่วมมือในการตัดสินใจ และพัฒนาประยุกต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) การนำเลือกมา 5 รายการ คือ บุคลิกภาวะผู้นำ การเป็นผู้ให้คำแนะนำ บริหารเครื่องช่วย, การพัฒนาครู บุคลากร นิเทศงานการฝึกอบรม, สื่อสาร ใ่วางใจ ให้โอกาสลดความขัดแย้งและการเงิน งบประมาณ และความเสี่ยง และ 4) การควบคุมเลือกมา 5 รายการ คือ การกำหนดมาตรฐานมาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกันคุณภาพและการวัดผล ประเมินผล ติดตามตรวจสอบ

4.2.4 องค์ประกอบย่อยด้านผลผลิต

องค์ประกอบย่อยด้านผลผลิต ที่มีนักวิชาการและวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงไว้อย่างหลากหลาย ขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2549) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยรางวัลพระราชทาน ได้กำหนดคุณสมบัติสถานศึกษาที่ได้มาตรฐานดีเด่นในด้านคุณภาพนักศึกษา ประกอบด้วย คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ความรู้ความสามารถและทักษะ พื้นฐาน บุคลิกภาพ วุฒิภาวะ และสุนทรียภาพศิลปะ ดนตรีและกีฬา และความดีเด่นของสถานศึกษา

ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี (2556) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน สถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ปี พ.ศ. 2556 ด้านผลผลิตคือ ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์วิชาชีพตรงตามความต้องการ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาและมีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อใน 1 ปีและความดีเด่นของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีโครงการหรือกิจกรรมดีเด่น

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคกลาง (2555) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2554 ของสถานศึกษาประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์การประเมินตนเอง ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือ ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ผลพัฒนาอุปกรณ์การเรียน วัสดุครุภัณฑ์ ให้ทันสมัย ผลการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555) ได้ระบุมตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในด้านผลผลิตประกอบด้วย การจัดการอาชีวศึกษาประกอบด้วย ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน การปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองไทยและ พลโลก การรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ระบอบประชาธิปไตย ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกีฬาและนันทนาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในมาตรฐานการอาชีวศึกษา

Rodgers (1998) ศึกษาถึงการรับรู้ของครูต่อการดำเนินการบริหารคุณภาพ (TQM) ในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา พบว่า ผลผลิตที่ได้คือบริการใหม่ๆ ผลที่ได้เป็นที่พึงพอใจ ความพึงพอใจของลูกค้าได้มาจากการสำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และ โรงเรียน ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทำแบบทดสอบมาตรฐานมีคะแนนสูงขึ้น

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2557) ได้จัดทำร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ด้านการอาชีวศึกษา เพื่อเตรียมประเมินคุณภาพสถานศึกษาในปี พ.ศ.2559-2563) ประกอบด้วย ด้านคุณภาพศิษย์ด้านคุณภาพครู/อาจารย์ด้านการบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษาด้านความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมด้านอัตลักษณ์/เอกลักษณ์และด้านมาตรการส่งเสริม

จันทร์ธานี สงวนนาม (2545) ได้อธิบายความหมายของผลลัพธ์ เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

อนุช มหุทัยนนท์ (2545) ได้ให้ความเห็นว่าสิ่งออก หรือการนำออก เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายองค์ประกอบที่เกิดจากกระบวนการในการเปลี่ยนไปสู่จุดหมายปลายทาง เช่นสินค้าสำเร็จรูป การบริการหรือสารสนเทศเพื่อการจัดการสิ่งออกมาสู่สิ่งแวดล้อม อาจมีทั้งสิ่งออกที่เป็นผลิตภัณฑ์

(Product) เป็นสินค้า หรือการบริการ (Service)

นิโธธ ภูมิสาคร และพิมพ์วิญญ์ มั่นเหมาะ (2552) กล่าวถึง ผลผลิต หมายถึง ผลที่ได้จากการกระทำในขั้นที่สอง ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน หรือผลงานของนักเรียนทักษะอาชีพของประชาชนที่รับบริการ หรือผลผลิตและบริบท คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หน่วยงานมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

วิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2550) พบว่าผลผลิตผลลัพธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มี 2 ประเด็น ได้แก่ผลผลิตและความมีชื่อเสียงของโรงเรียน

ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556) ได้กล่าวถึงในหลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษาถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเชิงระบบ ด้านผลผลิตประกอบด้วย สินค้า คุณภาพสินค้า และบริการที่มีคุณค่า

จากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของผลผลิตเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคได้ตามตารางที่ 2.16 ดังนี้

ตารางที่ 2.16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยของผลผลิต

	Rodgers(1998)	วิเชียร พันธุ์เครือบุตร(2550)	นิโธธ ภูมิสาคร & พิมพ์วิญญ์ มั่นเหมาะ(2552)	จันทร์ธานี สงวนนาม(2545)	สำนักงานมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2555)	สมศ. การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ (2556)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2549)	ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี(2556)	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคกลาง(2555)	ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556)	อนุชามฤฤทัยนันท(2545)	รวม
1. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
2. ความสำเร็จของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	8
3. อัตลักษณ์ ค่านิยม ศิลปะดนตรีและกีฬา						✓	✓	✓		✓	✓	5
4. ความพึงพอใจของสถานประกอบการ ชุมชน					✓	✓	✓				✓	4
5. โครงการหรือกิจกรรมดีเด่น							✓	✓	✓			3
6. ผลการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร						✓	✓	✓	✓			3
7. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา								✓	✓			1
8. ผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย								✓				1

จากตารางที่ 2.16 ผลการพิจารณาเลือกองค์ประกอบของผลผลิต พิจารณาที่มีความสำคัญ มีความถี่ 8 ขึ้นไป คือ 1) คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา และ 2) ความสำเร็จของสถานศึกษา

4.3 การวิเคราะห์ตัวแปรของระบบการบริหาร

การวิเคราะห์ตัวแปรของระบบการบริหาร ประกอบด้วย 4.3.1) ตัวแปรของสภาพแวดล้อมองค์กร 4.3.2) ตัวแปรของปัจจัยนำเข้า 4.3.3) ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน 4.3.4) ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การจัดองค์การ 4.3.5) ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การนำ 4.3.6) ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การควบคุม และ 4.3.7) ตัวแปรของผลผลิต ดังนี้

4.3.1 ตัวแปรของสภาพแวดล้อมองค์กร

สิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่นๆ (2545) ได้กล่าวถึง สภาพแวดล้อม ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร (External Environment) และสภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) ซึ่งสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรหมายถึงแรงผลักดันที่อยู่ภายนอกองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อถึงศักยภาพของการบริหารองค์กร และความสามารถในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย ประชากรศาสตร์ และภูมิศาสตร์ เป็นต้น

เพื่อให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจในระบบ การบริหาร การประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิคให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ตลอดจนสามารถเชื่อมโยงแนวคิดทฤษฎี เข้ากับแนวความคิดของผู้วิจัยเองนั้น จึงได้ศึกษาตัวแปรของสภาพแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม เทคโนโลยี และ ผู้รับบริการจากเอกสารที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

Altahayneh (2014) พบว่า การดำเนินการจัดการคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management) ของวิทยาลัยพลศึกษาในประเทศจอร์แดน ครอบคลุม 5 มิติของคือ 1) ความรับผิดชอบในการจัดการระดับสูง 2) การมีส่วนร่วมของพนักงานและการทำงานเป็นทีม 3) การฝึกอบรมและการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพ 4) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ และ 5) การมุ่งเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการ

Lee (2007) จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการจัดการความรู้เป็นกลยุทธ์สำหรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรคือ 1) ผู้นำที่แข็งแกร่งจะมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับคุณค่าของความรู้และทรัพยากรมนุษย์ภายในองค์กร 2) วัฒนธรรมองค์กรเป็นปัจจัยที่สนับสนุนความร่วมมือและการเรียนรู้ 3) โครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมีส่วนช่วยสนับสนุนการวิจัยกิจกรรมการสอน และบริการและ 4) การประเมินผลกลไกอย่างเป็นระบบพิสูจน์ให้เห็นถึงผลการลงทุนที่คุ้มค่า

Hertling (2000) ได้ให้ข้อเสนอเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิรูปสถานศึกษา และ ปัจจัยที่จะทำให้การเปลี่ยนแปลงนำไปสู่ความสำเร็จและความล้มเหลวในการดำเนินการพบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีความสำคัญ ได้แก่ การเลือกรูปแบบที่เหมาะสมในการดำเนินการปฏิรูป การได้รับ

ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่ไม่มีผลประโยชน์ใดๆ มีส่วนช่วยในการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษา ขาดหรือไม่ได้งบประมาณสนับสนุนจากรัฐอย่างเพียงพอนำไปสู่การสูญเสีย

Riccardi (2009) พบว่าการวัดผลการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement: CQI) เช่น TQM, Six Sigma และ Balance Scorecard มักจะสร้างปัญหาให้กับผู้บริหารได้ ทำการสำรวจ ตรวจสอบการรับรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัดผลการดำเนินงาน TQM ผลการวิจัยพบว่า วิทยาลัยตำรวจอยู่ได้จากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ดังนี้ 1) ระหว่างคุณภาพของผลิตภัณฑ์/บริการ และมุ่งเน้นความสำคัญที่ลูกค้า 2) ระหว่างประสิทธิภาพทางการเงินและตัวแปรอื่นๆ 3) ระหว่างประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 4) ระหว่างความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และตัวแปรอื่นๆ 5) ระหว่างความพึงพอใจของลูกค้า และการปฏิบัติงานของพนักงาน, ความร่วมมือ, มุ่งเน้นความสำคัญที่ลูกค้าและความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และ 6) ระหว่างความพึงพอใจของพนักงาน และตัวแปรอื่นๆ

Steers (1977) พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพองค์กร ด้านสภาพแวดล้อมภายในของผู้รับบริการ ความพึงพอใจ วัฒนธรรมและบรรยากาศองค์กร

สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (2554) นายกรัฐมนตรีได้เห็นนโยบายด้านการอาชีวศึกษาว่าจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน สร้างประสบการณ์ระหว่างเรียน สนับสนุนการสร้างรายได้ระหว่างเรียน ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและภาษาถิ่น ปฏิรูปครู ยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ส่งเสริมให้มีศูนย์อบรมอาชีวศึกษาจัดให้มีโครงการเงินกู้เพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาเครือข่ายสารสนเทศ เปิดเสรีประชาคมอาเซียน สนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำได้ทันที

อรจิรา ธรรมไชยงกูร (2551) ได้สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ผ่านการประเมินภายนอก มีปัจจัยส่งเสริมคือ ความตั้งใจทำงาน การเข้ารับการฝึกอบรมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการของผู้บริหาร ส่วนโรงเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน ขาดการจัดทำธรรมนูญโรงเรียนและแผนพัฒนาคุณภาพประจำปี

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2554) ปัจจัยภายนอก 5 ประการสำคัญที่มีผลต่อการจัดการศึกษาไทย ดังนี้ คือปัจจัยด้านเทคโนโลยี มีผลต่อการกำหนดคุณสมบัติและคุณภาพของแรงงานในอนาคต มีประโยชน์ในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องมีการเพิ่มความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ในหลักสูตรการเรียนการสอนและปรับปรุงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี

ธีรวุฒิ บุญโสภณ (2553) กล่าวว่า การสร้างวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี รัฐก็ต้องสนับสนุนให้จัดการอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน ต้องให้ภาคเอกชนได้มีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนากำลังคนตามคุณลักษณะที่ต้องการ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เศรษฐกิจใหม่จะแข่งขันกันด้วยนวัตกรรมใหม่ๆ ซึ่งต้องอาศัยการวิจัยและพัฒนาต้องพัฒนา

คนให้มีทักษะการทำวิจัย ให้สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ที่มีคุณค่าต่อระบบเศรษฐกิจ ปัจจัยด้าน ระบบราชการ อุปสรรคจากความล่าช้าในการประสานงาน และครูที่ไม่ยอมปรับตัว ปัจจัยด้านการเมือง การปฏิรูปหรือพัฒนาการจัดการศึกษาจะสำเร็จหรือล้มเหลว ขึ้นอยู่กับการเมืองมากกว่าแนวทางและวิธีการ และปัจจัยด้านวัฒนธรรม สังคมไทยมีเงื่อนไขหลายประการ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไทย เช่น ขาดวัฒนธรรมการมีส่วนร่วม รักความสนุกและความสบาย ระบบสังคมอุปถัมภ์ และขาดการเปิดกว้างทางความคิด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555a) ได้กำหนดภารกิจการขับเคลื่อนนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 โดยการสร้างเสริมทักษะอาชีพ ความสามารถด้านนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ การแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมและการใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ การป้องกัน/แก้ไขการทะเลาะวิวาทด้านการบริหารจัดการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าเรียนสายอาชีพด้วยระบบโควต้าเตรียมผู้เรียนสู่การเป็นประชาคม ASEAN โดยการเพิ่มจำนวน สถานศึกษา English Program (EP) Mini English Program (MEP) ทุกจังหวัด นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ การปรับภาพลักษณ์เชิงบวกเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การจัดงบประมาณตามความจำเป็นพื้นฐาน ค่าจ้างครูให้เพียงพอเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านบริหารงานบุคคล สร้างเครือข่ายครู การวิจัยพัฒนาปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม วิถีประชาธิปไตย ความมีวินัย เสริมสร้างทักษะชีวิต ร่วมมือกับองค์กร/สมาคมวิชาชีพสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้ากระทรวงแรงงานกระทรวงอุตสาหกรรม สถานประกอบการ จัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การฝึกงานร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนเพื่อพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา สร้างความเข้มแข็งการประกันคุณภาพภายในสนับสนุนให้ทุกวิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพภายในยกระดับดีมาก และเตรียมพร้อมรับการประเมินระดับสากล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552a) ได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์เกี่ยวกับอาชีวศึกษา และความต้องการกำลังคนของอุตสาหกรรมในปัจจุบัน พบว่าภาคอุตสาหกรรมต้องการกำลังคนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่มีสมรรถนะจำนวนมากที่สุดการขาดแคลนกำลังคนในระดับกลางที่มีคุณภาพเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะช่างอุตสาหกรรมเพื่อสร้างเครื่องจักรกลและชิ้นส่วน คุณสมบัติของผู้จบการศึกษา ยังไม่ตรงกับความต้องการ ผู้ที่จบการศึกษานิยมศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีมากกว่าการออกไปทำงาน ประกอบอาชีพ การเปิดสอนหลักสูตรปวช. ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ยังไม่ได้คุณภาพ การจัดฝึกงานในสถานประกอบการยังมีข้อจำกัด ครูอัตราจ้างขาดหลักประกันในการทำงานในเรื่องต่างๆ สถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ สื่อการสอนที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาคำนึงถึงทางสังคมต่อผู้ได้รับปริญญา มีแนวโน้มมากขึ้น

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2556) พบว่า สภาพที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคือ การวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นตัวอย่างที่ใช้ประเมินคุณภาพผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอก ระบบบริหารความเสี่ยงในองค์กรประกอบเรื่องการบริหารจัดการ โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและนโยบายการดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานต้องแสดงด้วยผลที่จับต้องได้ว่าการประกันคุณภาพแต่ละองค์ประกอบ มีอะไรเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาการศึกษาบ้าง ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร จัดบูรณาการงานประกันคุณภาพกับงานบริหารการศึกษาทั้งส่วนแผนผลลัพธ์ การเรียนการสอน งานวิจัย ศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมนักศึกษา ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา มีอคติต่อการดำเนินงานเนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่เห็นความสำคัญและไม่เห็นถึงประโยชน์ ขาดเครื่องมือสนับสนุน ขาดงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุงเครื่องมือ

สงวน หอกคำ (2556) พบว่า การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง พบปัญหาบุคลากรไม่ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA การจัดทำระบบข้อมูลเอกสาร และสารสนเทศไม่เป็นระบบ สถานศึกษาไม่สามารถเชื่อมโยงงานในหน้าที่เข้ากับตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการประกันคุณภาพ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์มองการณ์ไกลมีความสามารถในการวางแผนและนำแผนไปสู่การปฏิบัติมีมนุษยสัมพันธ์ มีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมครูตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลาสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ปัจจัยด้านงบประมาณประกอบด้วย สถานศึกษามีการวางแผนจัดงบประมาณอย่างเป็นระบบมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณ จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรภายใน โดยมุ่งเน้นผลผลิต มีแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ มีการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อการดำเนินกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนดในแผนงาน/โครงการครอบคลุมทุกภารกิจ จัดทำโครงการที่สอดคล้องกับแผนงาน จัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ จัดงบประมาณสนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน ปัจจัยด้านวัสดุสิ่งของ หรืออุปกรณ์ เช่น ความพร้อมของวัสดุ สิ่งของอุปกรณ์เครื่องใช้และเครื่องมือต่างๆ สถานที่ปฏิบัติงาน แหล่งค้นคว้าข้อมูล วัสดุฝึก ทรัพยากรการศึกษาปัจจัยด้านสังคมประกอบด้วยประชาชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและสนับสนุนของหน่วยงานในท้องถิ่น ภาพพจน์ที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ การให้บริการช่วยเหลือสังคม ปัจจัยด้านเศรษฐกิจเช่น ความเพียงพอของเศรษฐกิจของผู้ปกครอง นโยบายเรียนฟรี งบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน ชุมชน สถานประกอบการปัจจัยด้านเทคโนโลยีเช่น ความเพียงพอของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเครื่องมือ เครื่องจักร การได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุน ด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านผู้รับบริการ ประกอบด้วย ความร่วมมือจากสถานประกอบการและภาคเอกชน

ความเชื่อมั่นของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ ความต้องการแรงงานของสถานประกอบการ

สมพล ขำจิตร (2550) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี เพื่อเพิ่มคุณภาพนักศึกษาตามความต้องการกำลังคนระดับอาชีพเทคนิค ผลการวิจัยพบว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบจากการจัดกลุ่มด้วยค่าสัมประสิทธิ์การกระจายที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่ส่งผลต่อการจัดการพบว่าประกอบด้วย 7 ด้านดังนี้ 1) ด้านความร่วมมือสร้างความรู้ความเข้าใจและกำหนดเป้าหมาย 2) ด้านการจัดองค์กรในการดำเนินงาน 3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านส่งเสริมการศึกษาและอาชีพโดยใช้สื่อและวิธีการที่หลากหลาย 5) ด้านการประชาสัมพันธ์ด้วยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ 6) ด้านการติดตามและประเมินผลโดยความร่วมมือกำหนดหลักเกณฑ์ และ 7) ด้านการพัฒนาบุคลากรด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555b) ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ 2555 โดยการเพิ่มขีดความสามารถเป็นผู้ประกอบการและ โอกาสการเข้าถึงแหล่งทุนเมื่อสำเร็จการศึกษา สนับสนุนการหารายได้ระหว่างเรียน สนับสนุนการมีงานทำ เป็นนักเทคโนโลยี นักนวัตกรรม พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมวิชาชีพ ทำแผนพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากร จัดระบบ ICT เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน จัดตั้งกองทุนพัฒนาอาชีวศึกษา บูรณาการความร่วมมือของเครือข่ายการศึกษา น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้บริหารจัดการ จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมอาชีพเพื่อพัฒนาอาชีพ ขยายศูนย์ซ่อมสร้างประจำชุมชน จัดกระบวนการเชิงระบบ สร้างแรงจูงใจให้เกิดความร่วมมือจากเครือข่าย ส่งเสริมความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ วิจัย สร้างนวัตกรรม จัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพและคุณภาพชีวิตเพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษ เชื่อมต่อการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก พัฒนาทักษะวิชาชีพ โดยใช้กิจกรรมองค์การทางวิชาชีพให้เป็นอัตลักษณ์ของอาชีวศึกษา สร้างภาพลักษณ์เนาะเนาะนำอาชีพ ผลิตนักเทคโนโลยี ปฏิบัติการ การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพทางการศึกษา การพัฒนาคุณภาพในทุกสถานศึกษาและหน่วยงาน ส่งเสริมการผลิตและจดสิทธิบัตร สนับสนุนการวิจัยพัฒนาด้านนวัตกรรมและอาชีพเพื่อแก้ปัญหาสาธารณสุข

จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้ค้นคว้าเอกสารเพิ่มเติมที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรของสภาพแวดล้อมองค์การ ได้ดังปรากฏในตารางที่ 2.17 ดังนี้

ตารางที่ 2.17 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของสภาพแวดล้อมองค์การ

ตัวแปรของสภาพแวดล้อมองค์การ	Hertling (2000)	Lee (2007)	Riccardi (2009)	Sleers (1977)	Alabayneh (2014)	เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์(2557b)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552d)	ธีรชาติ บุญยโสภณ(2553)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2554)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555a)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555b)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2552a)	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(2556)	สงวน หอกำ(2556)	สมพุด จงจิตร(2550)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555b)	อรจิรา ธรรมโชติ(2551)	รวม
เศรษฐกิจ																		
1. ความเพียงพอของงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้										✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
2. ตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีงาน มีรายได้ เป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่						✓			✓									5
3. มีทุนการศึกษาจากผู้ประกอบการ สมาคมและผู้บริจาค สนับสนุนเศรษฐกิจของผู้ปกครอง						✓	✓			✓			✓					5
4. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลักธรรมาภิบาล การบูรณาการการจัดการเรียนการสอน สามารถนำมาใช้บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	✓				✓	✓				✓						✓		5
5. เงินทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา โครงการเงินกู้ที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต สามารถสนับสนุนผู้เรียนได้							✓	✓					✓			✓		4
สังคมและวัฒนธรรม																		
6. ผู้ปกครองและสังคม ให้การยอมรับในภาพลักษณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาที่บริการช่วยเหลือสังคม	✓					✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		9
7. ต่างประเทศ กลุ่มประชาคมอาเซียน ให้ความสำคัญร่วมมือส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา มีการแลกเปลี่ยน การฝึกงาน การศึกษาดูงาน					✓				✓	✓	✓		✓			✓		7
8. ตลาดแรงงานในประเทศและอาเซียนให้การยอมรับในคุณภาพ สมรรถนะและภาพพจน์ผู้จบการศึกษา						✓			✓	✓	✓		✓			✓		6
9. ผู้ปกครอง ประชาชน เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนอาชีวศึกษา ช่างอุตสาหกรรม		✓				✓				✓			✓	✓	✓	✓		6
10. นักเรียนมัธยมเห็นความสำคัญของการเรียนสายช่างอุตสาหกรรม เพิ่มขึ้น		✓			✓	✓										✓		4
เทคโนโลยี																		
11. การพัฒนาคุณภาพระบบเครือข่ายเพื่อการศึกษา สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	✓				✓	✓			✓	✓	✓		✓			✓		8

ตารางที่ 2.17 (ต่อ)

ตัวแปรของสภาพแวดล้อมองค์การ	ตัวแปรของสภาพแวดล้อมองค์การ											รวม					
	Hertling (2000)	Lee (2007)	Riccardi (2009)	Steeers (1977)	Alabayneh (2014)	กริ่งศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์(2557b)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552d)	ธีรชาติ บุญยโสภณ(2553)	สำนักงานเลขาธิการนเรศวร(2554)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555a)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552a)		มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(2556)	สงวน หอคำ(2556)	สมพล จักรินทร์(2550)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555b)	อรจิรา ธรรมไพฑูรกิจ(2551)
12. เทคโนโลยีการเรียนการสอนใหม่ๆ ส่งเสริมทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะด้านช่างอุตสาหกรรม	✓						✓		✓		✓	✓			✓		6
13. การศึกษาทางไกล ระบบอินเทอร์เน็ต มีประโยชน์ต่อการเรียนอาชีวศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ						✓		✓		✓		✓					4
14. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพ บริหารจัดการ					✓				✓						✓	✓	4
ผู้รับบริการ																	
15. สถานประกอบการ ให้ความร่วมมือจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อย่างเข้มแข็ง							✓		✓	✓	✓		✓		✓		6
16. ตลาดแรงงานมีความต้องการผู้จบการศึกษาที่เกิดจากการผลิตและพัฒนากำลังคน ในสาขาช่างอุตสาหกรรม									✓	✓	✓		✓				4
17. นักเรียนนักศึกษา ประชาชน ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษา	✓		✓	✓													3
18. เครือข่ายผู้ปกครอง สถานประกอบการ ร่วมมือกับสถานศึกษาในการดูแลและส่งเสริมการเรียน รู้ด้านอาชีวศึกษาอย่างดี											✓	✓		✓			3

จากตารางที่ 2.17 ผลการพิจารณาเลือกตัวแปรที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 3 ขึ้นไปได้ดังต่อไปนี้ 1) เศรษฐกิจ เช่น ความเพียงพอของงบประมาณ ตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศเปิดโอกาส หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลักธรรมาภิบาลใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ 2) สังคมและวัฒนธรรมประกอบด้วย ผู้ปกครองและสังคม ให้การยอมรับภาพลักษณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาที่บริการช่วยเหลือสังคม อาเซียน ให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุน มีการแลกเปลี่ยน การฝึกงาน การศึกษาดูงาน ตลาดแรงงานในประเทศและภูมิภาคอาเซียนให้การยอมรับในคุณภาพ สมรรถนะและภาพจน์ 3) เทคโนโลยี เช่น การพัฒนาระบบเครือข่าย สื่อนวัตกรรม และ

เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย และ 4) ผู้รับบริการ เช่น สถานประกอบการ ตลาดแรงงานมีความต้องการผู้จบการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นต้น

4.3.2 ตัวแปรของปัจจัยนำเข้า

มีนักวิชาการ และ วิจัยหลายท่าน ได้กล่าวถึงตัวแปรของปัจจัยนำเข้า ไว้อย่างหลากหลาย ขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

ธีรวุฒิ บุญโสภณ (2553) พบว่า การดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพตามความต้องการของสังคม ชุมชน สถานประกอบการ และส่งผลให้สถานศึกษามีชื่อเสียง ซึ่งเป็นผลทำให้กระบวนการเรียนเกิดคุณภาพ การบรรลุถึงคุณภาพโดยรวมได้ ตามความคาดหวังของหลักสูตร ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้ คุณภาพของระบบบริหาร คุณภาพในการบริการและการจัดการศึกษา คุณภาพในด้านความสัมพันธ์กับลูกค้า คุณภาพในการพัฒนาการเรียนการสอน ถือความพึงพอใจสูงสุดของผู้ปกครอง ชุมชน สังคมลูกค้าเป็นหลัก มีความร่วมมือดี มีการกำหนดหลักสูตรตามความต้องการแรงงาน กำหนดเนื้อหาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การวางแผนเตรียมการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่วางไว้ นำผลการวิจัยมาปรับปรุงงานและประเมินผลการทำงาน ตลอดจนนักเรียนที่เรียนจบออกไปทำงาน

วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี (2557) ได้สรุปสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ผ่านการประเมิน 369 แห่ง จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไว้ว่า มีการวางแผนที่ดีในการจัดส่งผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เข้าฝึกปฏิบัติงานจริง ได้รับการนิเทศจากครูฝึกในสถานประกอบการจัดให้มีการสอนเสริมในรายวิชาที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีการวางแผนจัดทำโครงการให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน มีการประชุมวางแผนและประสานงานให้ละเอียดรอบคอบ เพิ่มช่องทางติดต่อกับศิษย์เก่าให้หลากหลายวิธี ควรจัดครูให้ตรงตามคุณวุฒิทางวิชาชีพห้องสมุดควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีทักษะการแสวงหาความรู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนใฝ่มากขึ้น ควรร่วมมือในการจัดการทดสอบวัดมาตรฐานด้านความรู้และทักษะจำเป็น ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับมาร่วมออกข้อสอบและพัฒนาข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ให้ครูมีเวลาในการพัฒนาผลงานที่มีคุณภาพมีการพัฒนาคุณภาพ ด้านทักษะในการทำวิจัย แต่ละแผนกวิชาควรร่วมมือให้ผู้เรียนบริการวิชาการหรือวิชาชีพ จัดสรรงบประมาณในช่วงต้นปี และจัดการระบบการจัดซื้อวัสดุให้ทันตามความต้องการ พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นระบบที่สมบูรณ์รองรับการนำไปใช้ในระบบประกันคุณภาพครอบคลุมทุกมิติ สนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย ต่อเนื่อง ควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่มีส่วนร่วม จัดทำแผนแม่บทและดำเนินการป้องกันและควบคุมความเสี่ยงในด้านต่างๆ ครอบคลุม สถานประกอบการ ชุมชน สังคม วัฒนธรรม ควรหาข้อมูลความต้องการและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมการนำผลงานให้มากขึ้น ควรมีการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานควรมีการบรรจุนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัย ลงในแผนปฏิบัติการประจำปี ร่วมมือในการจัดทำผลงาน

สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ดำเนินการ PDCA ให้ครบถ้วน โดยให้เป็นวาระหลัก

Steers (1977) พบว่า ปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพขององค์กร คือ ลักษณะขององค์กร ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร ลักษณะของบุคคล นโยบายการบริหารและลักษณะของสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ได้แก่สภาพแวดล้อมด้านการตลาด เศรษฐกิจ การเมือง ผู้รับบริการ กลุ่มอิทธิพล กับสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่วัฒนธรรมคุณภาพทีมงาน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557b) กล่าวถึงปัจจัยภายนอก 5 ประการสำคัญที่มีผลต่อการจัดการศึกษาไทย คือ ปัจจัยด้านเทคโนโลยี การจัดการศึกษาจึงต้องมีการเพิ่มความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง, ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ การศึกษาต้องพัฒนาคนให้มีทักษะการทำงานวิจัย ให้สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ที่มีคุณค่าต่อระบบเศรษฐกิจ, ปัจจัยด้านระบบราชการ การทำงานที่ยึดกฎระเบียบตายตัวขาดความยืดหยุ่น และเอื้อต่อการปฏิบัติงานผู้บริหารและครูบางส่วนที่ไม่ยอมปรับตัว, ปัจจัยด้านการเมือง มีเงื่อนไขบางประการที่เป็นอุปสรรค จะส่งผลให้การปฏิรูปการศึกษาไทยไม่ก้าวหน้าหรือ และปัจจัยด้านวัฒนธรรม มีหลายประการที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไทย เช่น ขาดวัฒนธรรมการมีส่วนร่วม

Hertling (2000) ได้ให้ข้อเสนอเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิรูปสถานศึกษา และ ปัจจัยที่จะทำให้การเปลี่ยนแปลงนำไปสู่ความสำเร็จและความล้มเหลวในการดำเนินการ พบว่า ปัจจัยนำเข้าที่มีความสำคัญ ได้แก่ บุคลากรขาดการสนับสนุนการปฏิรูปสถานศึกษาที่ล้มเหลว เนื่องจาก ผู้บริหารไม่ได้สนับสนุนผู้ปฏิบัติงานให้ดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายการปฏิรูป ครูอาจรู้สึกว่าคุณบังคับให้เปลี่ยนแปลง หรือยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่างๆ แต่ไม่มีผลอะไรยั่งยืน ครูจึงไม่ทุ่มเทในการดำเนินการ

สิริมนต์ นฤมลศิริ (2555) พบว่าการนำการประกันคุณภาพ ไปปฏิบัติ มีปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงคือ วัฒนธรรมการประกันคุณภาพที่แท้จริง วัฒนธรรมขององค์กร การประกันคุณภาพจะต้องปรับปรุงบนพื้นฐาน วัฒนธรรมที่มีอย่างเหมาะสม, กระบวนการประกันคุณภาพที่มีแต่การจัดทำเอกสาร ด้วยการเขียนและการทำคู่มือ ควรเตรียมบุคลากรที่จะดำเนินตามแผนกลยุทธ์มากกว่าผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนเอกสาร เพราะการเขียนเอกสารไม่ใช่การประกันคุณภาพ และไม่ได้ทำให้เกิดความแตกต่างด้านคุณภาพ และการวัดเป็นสิ่งสำคัญในการประกันคุณภาพ มิใช่การถูกวัดประเมินในระดับบุคคล แต่เป็นการวัดเป็นกลุ่มหรือแผนก หรือระดับสถานศึกษาเพื่อเป็นการปรับปรุงคุณภาพ การวัดที่ไม่ประสบผลสำเร็จเพราะผู้บริหารไม่เข้าใจ ถึงการต่อต้านที่เกิดขึ้น

กานต์นภัส บุญลือ (2556) ได้เสนอผลวิจัยการบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนเพื่อการประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปัญหาผู้สอน คือ ครูมีจำนวนน้อยและไม่มีแรงจูงใจแต่มีภาระงานมากจึงไม่มีเวลาที่จะสร้างนวัตกรรมสิ่ง ประดิษฐ์ หรือ

งานวิจัยสถานศึกษาไม่สร้างแรงจูงใจไม่มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชน/มาสนับสนุนสถานศึกษาขาดแคลนงบประมาณ

เมธิศัน สมอุมจารย์ (2556) ผลการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะ ครูช่างอุตสาหกรรมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพบว่า ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาขาดคุณลักษณะด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำทั้งระดับปวช. และปวส. ขาดทักษะด้านภาษาด้านฝีมือที่ไม่ตอบสนองต่อตลาดแรงงาน ครูขาดความรู้ และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครู ปัญหาการพัฒนาสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครู การพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้การวิจัยทางการศึกษานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ครูช่างอุตสาหกรรมมีสภาพการเป็นพนักงานราชการและครูพิเศษขาดความมั่นคง ค่าตอบแทน ต่ำและไม่ค่อยได้รับการพัฒนาวิชาชีพมากนัก บางสาขาวิชาขาดแคลนบางสาขามีเกินและขาดทักษะในการสื่อสารครูจำนวนมากไม่มีวิชาชีพครู ไม่มีความรู้ความสามารถทักษะในการจัดการเรียนการสอนขาดความชำนาญในวิชาชีพ การใช้จิตวิทยาในการเรียนการสอนน้อยทำให้ผู้เรียน มีปัญหาไม่ใส่ใจการเรียนความรับผิดชอบต่อการสอนไม่พัฒนาสื่อการสอนและวัสดุช่วยสอน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่ดีพอไม่สามารถพัฒนาหลักสูตร วัสดุไม่เพียงพอเครื่องมือเครื่องจักรมีราคาแพงแต่ล้าสมัยและไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556) สรุปผลการประชุมสถานศึกษาไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษาประจำปี พ.ศ. 2554-2555 ไว้ว่า ควรมีการวางแผนผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการบริการให้มากขึ้น มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ประเมินความพึงพอใจกิจกรรมที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายให้ข้อมูลการได้งานทำหรือการศึกษาต่อ ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการให้ผู้เรียนเข้าฝึกปฏิบัติงานจริง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาลงแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดมาตรการที่ชัดเจนในการรองรับปัญหาครูที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยการใช้สื่อที่น่าสนใจ จัดอบรมการทำวิจัยเทคนิคการสอน และการทำสื่อการสอน จัดหาครูให้เพียงพอ จัดประชุมเตรียมความพร้อมแต่ละภาคเรียน จัดวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ จัดสรรงบประมาณในช่วงต้นปี ระบบการให้ข้อมูลภาวะการได้งานทำและการศึกษาต่อ มีระบบและกลไกการพิจารณาวัตกรรมการสิ่งประดิษฐ์ ครอบขึ้นตอน สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลหรือจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ลบภาพลักษณ์การใช้ความรุนแรง

สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา(2556)สรุปรายงานการจัดกลุ่มสถานศึกษาตามระดับคุณภาพ โดยการสร้างความตระหนักให้ครูจัดการเรียนการสอนและวัดผลประเมินผลให้ตรงและครบถ้วนตามมาตรฐานรายวิชา มีการพัฒนาข้อสอบจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ จัดค่ายเตรียมความพร้อมสู่อาชีพปรับสภาพแวดล้อมและสังคมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และการดำรงชีวิตในวิทยาลัยเทคนิค เช่น สภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องสืบค้นข้อมูล เครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) ครอบคลุมพื้นที่ สภาพภูมิทัศน์ สื่อการเรียนการสอน มีมาตรการเสริมแรง เช่น เกียรติบัตร ให้

รางวัล จัดหาช่องทางเผยแพร่ความรู้หรือผลงานทางวิชาการและงานที่เกี่ยวข้องของครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ระดับคุณภาพให้วิทยาลัยเทคนิคพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง มีระบบติดตามประเมินผลตามวงจรคุณภาพ PDCA มีมาตรการเสริมแรงให้กับวิทยาลัยเทคนิคที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีมาก

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552d) ได้สรุปข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) คือ การจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนา กลุ่มจังหวัด และจัดหลักสูตรอาชีวศึกษา ระดับปวช. ระดับปวส. และระดับเทคโนโลยีเฉพาะทางปริญญาตรี 2-3 ปี ให้ต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน เพื่อผลิตกำลังคนตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นความร่วมมือกับสถานประกอบการ

Georges (2012) จากผลการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารจัดการของผู้ประกอบการในการปฏิรูปโรงเรียนรัฐบาล: ข้อมูลเชิงลึกจากมหานครนิวยอร์ก ปี ค.ศ. 2002-2009 พบว่าการตรวจสอบประสิทธิผลของกลยุทธ์การจัดการที่แตกต่างกันในความมุ่งมั่นของผู้ประกอบการที่ต้องการให้มีการปฏิรูปจุดแข็งที่สำคัญที่สุดคือ การดึงดูดเงินเพื่อใช้ในการลงทุนและทดสอบนวัตกรรม และการบ่มเพาะรูปแบบนวัตกรรมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น จากนั้นก็การรวมกันระหว่าง การเพิ่มความรับผิดชอบ และการผลักดันวัฒนธรรมด้านนวัตกรรมที่มุ่งเน้น ทั้งระบบไปสู่วงกว้างให้ประสบความสำเร็จ จุดอ่อนที่สุดที่จะพัฒนาและสนับสนุนเงินทุนทางการเมืองที่จำเป็นสำหรับการปฏิรูปผ่านการระดมทุน ผู้นำเป็นผู้ที่ติดตามการเปลี่ยนแปลงการจัด การขนาดใหญ่จะต้องกระตุ้นและรักษาฐานการสนับสนุน การปฏิรูปไปสู่เป้าหมายที่กำหนดอย่างรวดเร็วจะทำให้การบริหารจัดการ วิ่งเข้าสู่ความเสี่ยงอาจผิดพลาดและขาดทุน

ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารและงานวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (2555a); สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555b); มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2556); อรจิรา ธรรมไชยงกูร (2551); สงวน หอกคำ (2556) และสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา และวิชาชีพ (2555) ที่ได้กล่าวมาแล้ว สรุปได้ตามตารางที่ 2.17 ดังนี้

ตารางที่ 2.18 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของปัจจัยนำเข้า

ตัวแปรของปัจจัยนำเข้า	กานต์นัส บัญชี(2556)	เกรียงศักดิ์ เดียวงศ์ศักดิ์(2557b)	ธีรวิไล บุญยโสภณ(2553)	เมธิทิน สมอู่สาร(2556)	สงวน หอกลี(2556)	ศิริมนต์ นฤมลศิริ(2555)	อรจิรา ชรรนไพชาญกูร(2551)	วิฑิตต์เพทคณิตสุพรรณบุรี(2557)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ(2556)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555a)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555b)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2556)	สำนักคิดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา(2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2555)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552d)	Georges (2012)	Hertling (2000)	Steers (1977)	รวม
ผู้เรียน																			
1. ผู้เรียนมีเป้าหมายใช้ความรู้และทักษะ เพื่อการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ	✓		✓				✓	✓			✓			✓					6
2. ผู้เรียนเห็นความสำคัญโครงการและกิจกรรมเพื่อใช้ประกอบการได้งานทำหรือการศึกษาต่อ		✓					✓	✓	✓	✓		✓	✓						5
3. ผู้เรียนมีโอกาสหารายได้ระหว่างเรียนจากศูนย์บ่มเพาะหรือผู้ประกอบการรุ่นใหม่				✓					✓	✓				✓					4
4. ผู้ปกครองต้องการให้ผู้เรียนมีวิชาชีพ และศึกษาต่อระดับปริญญาตรีก่อนจึงจะทำงาน							✓	✓			✓			✓					4
ครูและบุคลากร													✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
5. ครูตระหนัก ร่วมมือ กับการประกันคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพรับผิดชอบ เสียดสละอุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
6. ครูและบุคลากรมีความรู้ มีสมรรถนะ มีวิทยฐานะและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7. บุคลากรทำงานเป็นทีม ดำเนินการตามแนวทางเดียวกัน คุณภาพที่มุ่งสู่เป้าหมายด้วยกลยุทธ์เดียวกัน ยอมรับในวิสัยทัศน์ขององค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
8. ครูมีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพสมัยใหม่ และตรงตามคุณวุฒิทางวิชาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
9. ครูสามารถผลิตสื่อ การประเมินและแก้ปัญหาผู้เรียน รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
10. ครูเป็นผู้นำ ด้านวิจัยนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการสอน ที่มีคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตารางที่ 2.18 (ต่อ)

ตัวแปรของปัจจัยนำเข้า	กานต์นัส มุขิต (2556)	เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557b)	ธีรวิไล มุขยโสภณ (2553)	เมธิทิน สมอู่จรรย์ (2556)	สงวน หอกลี (2556)	ศิริมนต์ นฤมลศิริ (2555)	อรจิรา ชรรณไพฑูริ (2557)	วิฑิตยพัชร์นาคสุพรรณบุรี (2557)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2556)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555a)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555b)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556)	สำนักคิดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา (2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552d)	Georges (2012)	Hertling (2000)	Steers (1977)	รวม	
11. ครู เข้าใจงาน มีทักษะ สามารถโต้แย้ง รับฟังผู้อื่น และเป็นผู้นำการประกันคุณภาพ							✓		✓											5
การจัดการเรียนการสอน																				
12. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อที่น่าสนใจ	✓		✓					✓	✓											7
13. จัดให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการเรียนการสอนมุ่งผู้การประกอบอาชีพอิสระอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ								✓	✓			✓		✓						7
14. มีรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเชื่อมโยงกับระบบคุณวุฒิวิชาชีพและการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา		✓			✓		✓	✓	✓			✓		✓						7
15. เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง บูรณาการความรู้ ทักษะ และประสบการณ์สู่การปฏิบัติเป็นเรื่อง เป็นชิ้นงาน และหรือเป็น โครงการ			✓			✓		✓	✓			✓		✓						7
16. จัดการเรียนการสอนมุ่งสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ	✓		✓					✓	✓			✓		✓						6
17. จัดทำโครงการให้ผู้เรียนร่วมมือกับชุมชน สถานประกอบการบริการวิชาการหรือวิชาชีพที่พัฒนาทักษะ ให้ครอบคลุมทุกสาขา			✓	✓		✓		✓					✓	✓						6
18. จัดกิจกรรมเสริมเพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้มีคุณลักษณะทางอารมณ์ สังคม สุนทรียภาพสติปัญญาและพฤติกรรม								✓				✓		✓	✓					4

ตารางที่ 2.18 (ต่อ)

ตัวแปรของปัจจัยนำเข้า	กานตันกัส มูซิก(2556)	เครื่องหักดี เดียววงหักดี(2557b)	ธีรวดี มุขยโสกภณ(2553)	เมธิทิน สมอู่จราช(2556)	สงวน หอกลี(2556)	ศิริมนต์ นฤมลศิริ(2555)	อรจิรา ชรรณไพชฆาญกร(2551)	วิฑยชาติเพทณโคตสุพรรณบุรี(2557)	มหาวิทยชาติหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(2556)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555a)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555b)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2556)	สำนักงานติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา(2556)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2555)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552d)	Georges (2012)	Hertling (2000)	Steers (1977)	รวม
	19.เสริมสร้างหลักสูตรที่เน้นด้านสื่อสารภาษาและเทคโนโลยี								✓	✓			✓	✓					
20. ส่งเสริมสนับสนุน การศึกษาระบบทวิภาคี เน้นการเรียนรู้ในประสบการณ์จริง									✓	✓		✓		✓					4
21.หลักสูตรของสถานศึกษาที่ทำการเปิดสอนครอบคลุมตามมาตรฐานรายวิชา			✓						✓			✓		✓					4
22.เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล มาร่วมออกข้อสอบจัดทำคลังข้อสอบและพัฒนาข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ					✓		✓	✓	✓				✓						4
ทรัพยากร																			
23. ใช้ทรัพยากร ที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ อย่างคุ้มค่า เป็นไปเพื่อการบรรลุ เป้าหมายขององค์กร		✓			✓			✓	✓		✓		✓	✓	✓		✓		7
24. มีความพร้อมในด้านเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่		✓							✓		✓	✓	✓	✓	✓				7
25. การจัดสรรงบประมาณ สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ และระบบการประกันคุณภาพ		✓		✓					✓	✓				✓					6
26. งบประมาณที่สถานศึกษาได้รับเพียงพอต่อการดำเนินงาน	✓		✓						✓		✓			✓	✓				6
27. มีวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการพัฒนาการวิจัยนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ อย่างมีประสิทธิภาพ	✓		✓						✓	✓				✓		✓			6
28. สภาพของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพ มีการจัดส่งผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ เข้าฝึกปฏิบัติงานจริง	✓		✓					✓	✓		✓			✓					6

ตารางที่ 2.18 (ต่อ)

ตัวแปรของปัจจัยนำเข้า	กานต์นัส มุขีติก(2556)	เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์(2557b)	ธีรวิดี มุขยโสภณ(2553)	เนติศิน สมอู่ถาวร(2556)	สงวน หอกลี(2556)	ศิริมนต์ นฤมลศิริ(2555)	อรจิรา ชรรณไพฑูรย์(2551)	วิฑิตยเทพกนิคสุพรรณบุรี(2557)	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(2556)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555a)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2555b)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2556)	สำนักคิดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา(2556)	สำนักกมตฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2555)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552d)	Georges (2012)	Hertling (2000)	Steers (1977)	รวม
	29. ความพร้อมอุปกรณ์ ด้านสารสนเทศ ICT สำหรับเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูล					✓				✓	✓	✓							
30. จัดหา วัสดุฝึก อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ และห้องปฏิบัติการโรงงาน อย่างเพียงพอมีมาตรฐานเทียบเท่าภาคอุตสาหกรรม			✓	✓						✓	✓								5
31. การกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้งานประมาณในวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง	✓			✓				✓						✓					4
32. มีระบบประกันคุณภาพเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเพณีวัฒนธรรมมีความร่วมมือกันอย่างเหมาะสม	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	10
33. มีการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ปลูกฝังจิตสำนึก เพื่อแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท								✓	✓		✓	✓	✓	✓					5
34. การสื่อสารประสานงานภายในและทีมงานที่เรียบง่ายและมีประสิทธิภาพมีอิสระ	✓																	✓	2

จากตารางที่ 2.18 ผลการพิจารณาเลือกตัวแปรของปัจจัยนำเข้าที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 3 ขึ้นไป คือ 1) นักเรียนนักศึกษา ประกอบด้วยผู้เรียนมีเป้าหมายใช้ความรู้และทักษะ เพื่อการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อเห็นความสำคัญโครงการและกิจกรรมผู้เรียนมีโอกาสหารายได้ระหว่างเรียน ผู้ปกครองต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิชาชีพและศึกษาต่อ 2) ครูและบุคลากรประกอบด้วย ครูมีความตระหนักมีความร่วมมือกับการประกันคุณภาพการศึกษา รับผิดชอบ เสียสละ อุทิศเวลา ทำงานเป็นทีมดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ เข้าใจงานมีทักษะ การเรียนการสอนด้านวิชาชีพ มีส่วนร่วมในการประเมินและแก้ปัญหา ผู้เรียนมีความรู้ มีสมรรถนะ มีวิถฐานะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้นำการวิจัยนวัตกรรมถึงประดิษฐ์สร้างสรรค์ 3) การจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยหลักสูตรที่เน้นด้านสื่อสารภาษาและเทคโนโลยีระบบทวิภาคีครอบคลุมตามมาตรฐานรายวิชา ใช้กิจกรรมที่

หลากหลายการใช้สื่อเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเชื่อมโยงกับระบบคุณวุฒิวิชาชีพและการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผู้เรียนให้มีคุณลักษณะทางอารมณ์สังคม สุนทรียภาพสติปัญญาและพฤติกรรม การทดสอบมาตรฐาน ร่วมมือกับชุมชนสถานประกอบการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ 4) ทรัพยากรประกอบด้วย การจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้งาน ประเมิน คุ่มค่า มีความพร้อมในด้านเครื่องมืออุปกรณ์สนับสนุนการพัฒนาการวิจัย สารสนเทศ ICT มีมาตรฐาน และ 5) วัฒนธรรมภายในองค์กรประกอบด้วย การพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ปลูกฝังจิตสำนึก เพื่อแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทมีระบบประกันคุณภาพเป็นวัฒนธรรมองค์กร มีการสื่อสารประสานงานที่มีประสิทธิภาพ

4.3.3 ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน

ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน มีนักวิชาการ และ วิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงไว้อย่างหลากหลาย ขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2546) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง หน้าที่ทางการบริหารในการกำหนดจุดหมายและการตัดสินใจวิธีการที่ดีที่สุดให้บรรลุจุดหมายนั้นการวางแผนเป็นกระบวนการของการกำหนดองค์ประกอบต่างๆ ที่สำคัญ เริ่มจาก 1) การกิจ (Mission) เป็นข้อความประกาศอย่างกว้างๆ เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือเหตุผลพื้นฐานในการดำรงอยู่ขององค์กร และขอบข่ายงานที่เป็นลักษณะเฉพาะขององค์กร ซึ่งกำหนดไว้อย่างง่ายต่อการแปลความและเข้าใจจากสมาชิกทุกฝ่ายขององค์กร 2) จุดหมาย (Goals) เป็นเป้าหมายแห่งอนาคต หรือผลลัพธ์สุดท้ายที่องค์กรต้องการให้บรรลุผล และ 3) แผน (Plans) หมายถึง วิธีการ (Means) ที่จะทำให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงปรารถนา

Hellriegel, Slocum, & Woodman (1989) อธิบายว่า การวางแผน คือ กระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการประกอบด้วยลักษณะงานต่อไปนี้ คือ 1) การเลือกภารกิจขององค์กรวัตถุประสงค์ทั้งหมด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว 2) การคัดแยกวัตถุประสงค์ตามส่วนงานต่างๆ รวมทั้งวัตถุประสงค์ส่วนบุคคลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร และ 3) การเลือกกลยุทธ์และยุทธวิธีเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์

หลังจากที่ได้รวบรวมความคิดของนักวิชาการต่างๆทั้งไทยและต่างประเทศ อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การวางแผน คือ การกำหนดเป้าหมาย กำหนดกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งการรวบรวมทั้งการรวบรวมและประสานงานกิจกรรมต่างๆ

Ros (2010) ผลการวิจัยการดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยภูมิรินทร์พนมเปญ ประเทศกัมพูชา : ด้านความเข้าใจ การปฏิบัติ และการแข่งขันพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัยกำลังถูกนำขึ้นเป็นหัวข้อในการอภิปรายระดับนานาชาติ ในฐานะที่มหาวิทยาลัย ได้ก้าวไปสู่ยุคของการรับผิดชอบและการรองรับมาตรฐาน ที่ต้องการข้อพิสูจน์ในการให้บริการ หลักสูตรที่มีคุณภาพจากมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ได้มุ่งมั่นในการวางแผนการดำเนินธุรกิจของตนเองในการพยายามที่

จะปรับปรุง ผู้นำของประเทศพยายามบูรณาการการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ ข้อคำถาม คือ ความเข้าใจหลักเกณฑ์ของการประกันคุณภาพอย่างไร, จุดประสงค์ที่มีความจำเป็นในการดำเนินการ ระบบการประกันคุณภาพภายใน, การประเมินการประกันคุณภาพในปัจจุบัน, การได้รับรู้ถึงการประเมินการประกันคุณภาพในปัจจุบัน, มหาวิทยาลัยต้องพบกับระบบการตรวจสอบคุณภาพ และ ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับการประเมินการประกันคุณภาพในปัจจุบัน พบว่า การปรับปรุงการประกันคุณภาพ, การบูรณาการการประกันคุณภาพ และการประกันคุณภาพการเรียนการสอน

Manfred & Jennifer (2004) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการอาชีวศึกษาในอนาคตของกลุ่มประเทศยุโรปต้องทำคือ 1) แรงงานจำนวนมากที่มีทักษะความสามารถทางอาชีพต่ำ การกระตุ้นให้มีการเรียน สายอาชีพให้แก่ทั้งคนทุกช่วงอายุ ส่งเสริมและสนับสนุนให้คนเข้าเรียนในระบบ แนะนำการเรียนรู้ออกชีวิต และ 2) ส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะอาชีพอย่างต่อเนื่องทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียนการสอนทางการอาชีวศึกษา ต้องรับผิดชอบต่อดัชนีทุนและการลงทุนที่เพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน คุณภาพผู้เรียนและทักษะความสามารถทางอาชีพขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูและครูฝึก บทบาทของครูมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนและเทคโนโลยีการสอน รวมไปถึงความทันสมัยของเครื่องมือและวัสดุการเรียนการสอน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนและส่งผลต่อการรับรู้ของผู้เรียน การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และคอมพิวเตอร์ ต้องมีการอบรมอย่างต่อเนื่อง

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2552) ได้เสนอการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ไว้ว่า ให้คำนึงถึงการให้ผู้เรียนรู้จักวิถีที่จะเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถบูรณาการเชื่อมโยงความรู้ ทักษะประสบการณ์จากรายวิชาต่างๆ สู่การปฏิบัติ พัฒนามาตรฐานอาชีพ พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หลักสูตรวิชาชีพเฉพาะ บ่มเพาะให้ผู้เรียนใฝ่หาความรู้ มีค่านิยมให้มุ่งสู่การเรียนอาชีวศึกษาเพิ่มมากขึ้น ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบตามลักษณะการวิจัย จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใช้กระบวนการกลุ่มในการทำประโยชน์ต่อชุมชน สร้างเครือข่ายชุมชนความรู้ ด้านวิชาชีพ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในชุมชน ควรมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ด้านวิชาชีพ วัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการมีงานทำ จัดให้มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพหรือมาตรฐานฝีมือในแต่ละสาขาวิชา เพื่อเป็นการประกันคุณภาพผู้เรียน

เจเลีย วอสิมาร์ค (2556) ได้ให้ทัศนะใน 68 ปี อาชีวะไทยก้าวไกลสู่อนาคตว่า ควรส่งเสริมให้คนเรียนในสาขาวิชาที่ตลาดขาดแคลน และต้องการแรงงานจำนวนมาก เช่น วิชาชีพช่างเชื่อมซึ่งตลาดแรงงานในไทยขาดบุคลากรมาก มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จากการปฏิบัติให้มากขึ้นและลดการเรียนทฤษฎี วิชาภาษาอังกฤษ ในอนาคตต้องเสริมศัพท์ ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับช่างเข้าไปสายพาณิชย์เพิ่มศัพท์ด้านการติดต่อค้าขาย และ สายการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยเน้นศัพท์ด้านการสื่อสาร มีการปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนการสอนทุกๆ 2 ปี ให้มีโครงการการช่วยเหลือสังคมเพื่อให้ชุมชนมองภาพลักษณ์การอาชีวศึกษาดีขึ้น ต้องเสริมภาษาที่ 2 เช่น ภาษาจีน

หรือญี่ปุ่นที่ปัจจุบันบริษัทต้องการแรงงานที่ชำนาญด้านภาษาสูง ต้องพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมา เพื่อแก้ภาพลักษณ์สร้างค่านิยมใหม่ให้แตกต่างจากในอดีต

อาวูช เงินชุกสัน และคณะ (2549) ได้พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบัน บัณฑิตพัฒนศิลป์วิทยาลัยนาฏศิลป์และวิทยาลัยช่างศิลป์ มีมาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐาน ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ควรจะต้องปรับปรุงเนื่องจากขาดแคลนอาจารย์ ไม่มีอาคารสถานที่ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการเด่นมากที่สุด มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ควรจะต้องพัฒนา เพราะขาดงบประมาณ มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษามีความรู้และทักษะ ในวิชาชีพ ด้านศิลปะเป็นอย่างดี ด้านการประกันคุณภาพอาจารย์มีความกระตือรือร้น มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ควรจะต้อง พัฒนาต่อไป ส่วนข้อเสนอแนะควรกำหนดภารกิจเป้าหมาย และ ทิศทางการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจน ระบบและกลไกการประกันคุณภาพควรสร้างความรู้ความเข้าใจ

ศิริ ถีอาสนา (2550) ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ พบว่า องค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพที่ เหมาะสม ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้ ทำให้การพัฒนาตัวชี้วัดแต่ละตัวด้วยกระบวนการวิจัย เชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วยการวางแผน ปฏิบัติการตามแผนและสังเกตเก็บรวบรวมข้อมูล และ ทำการ สะท้อนผลการปฏิบัติ และประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารคุณภาพของ Balanced Scorecard, Total Quality Management, Result Based Management และ Benchmarking มาใช้ในขั้นตอนของการวัดผลและ ประเมินผลการปฏิบัติงานทำการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการของตัวชี้วัดต่างๆ พบว่า สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัดได้แก่จำนวนของแผนการสอนแบบบูรณาการจำนวน ครั้งที่ครูได้รับการนิเทศการสอน จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมสหุณาการด้านกีฬา 5 ร้อยละของ นักศึกษาได้รับการจัดบริการแนะแนวร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของชมรมต่างๆ ร้อยละ ของนักศึกษาที่ได้รับการดูแลความประพฤติจำนวน โครงการดีเด่นของนักศึกษา จำนวนกิจกรรมที่ ส่งเสริมทักษะวิชาชีพแก่ชุมชนท้องถิ่น จำนวนของนักศึกษาที่ไปใช้บริการห้องสมุด และจำนวน งานวิจัยที่ศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการบริหารจัดการของ โรงเรียน ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการ ประเมิน ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนของครู จำนวนครูที่ได้รับการฝึกอบรมด้านทักษะ วิชาชีพเฉพาะ

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557a) กล่าวว่า แรงงานฝีมือที่มีอยู่ประสบปัญหา ด้าน คุณภาพซึ่งไม่สามารถสนองตอบความต้องการของสถานประกอบการได้ แรงงานใหม่ ต้องได้รับการ ฝึกอบรมก่อนปฏิบัติงานจริง คุณภาพของอาชีวศึกษาไทยถดถอยลงทุกวัน ประกอบ กับปัญหานักเรียน ทะเลาะวิวาทไม่เว้นแต่ละวัน ต่างส่งผลต่อภาพลักษณ์การเรียนสายอาชีพ

สิริมนต์ นฤมลศิริ (2555) พบว่า การนำการประกันคุณภาพไปวางแผน มีปัจจัยที่ต้อง คำนึงถึงคือ จัดระบบทดสอบมาตรฐานและเทียบโอนประสบการณ์วิชาชีพให้ได้มาตรฐาน จัดทำคลัง

ข้อสอบ ส่งเสริมครูให้นำกระบวนการวิจัยมาใช้พัฒนาผู้เรียนและพัฒนา พัฒนาระบบการนิเทศ และ หลักสูตรการนิเทศ จัดกิจกรรมนิเทศและสร้างภาคีเครือข่ายการนิเทศ

บรรเลง ศรีนิล และคณะ (2552) ได้เสนอผลว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ขาดแคลนครู และมีครูเกินในบางสาขาวิชาคุณภาพครูยังไม่สอดคล้องกับความต้องการ การขยายจำนวนสถานศึกษาอย่างรวดเร็ว ทำให้ สอศ. ไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณด้านต่างๆ ได้อย่างเพียงพอเป็นผลให้วิทยาลัยเทคนิคไม่สามารถพัฒนาได้ตามมาตรฐาน

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2553) พบว่า การดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพตามความต้องการของสังคม ชุมชน สถานประกอบการผู้เรียนเห็นความสำคัญเพื่อให้ได้งานทำหรือ การศึกษาต่อมีเอกลักษณ์ เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษาสถานศึกษากำหนด นโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนที่ชัดเจน มีแผนการพัฒนาที่สอดคล้อง มีระบบเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน สถานประกอบการ

ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารและงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2556); วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี (2557); เมธิสิน สมอุมจารย์ (2556); สงวน หอกคำ (2556); สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556); สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา (2556); สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552d) และ Georges (2012) ที่ได้กล่าวมาแล้วสรุปได้ตามตารางที่ 2.19 ดังนี้

SRIPATUM UNIVERSITY

ตารางที่ 2.19 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน

ตัวแปรของกระบวนการบริหาร การวางแผน	ศิริ อธิษฐาน(2550)	ศิริมนตรี นฤมลศิริ(2555)	มหาวิทยาลัยทักษิณเฉลิมพระเกียรติ(2556)	วิทยาลัยเทคนิครวมบรี(2557)	เมธิทิน สมอุดมราช(2556)	สงวน หอกล้า(2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2556)	สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา(2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2552)	ธีรชาติ บุญโสภณ(2553)	เดลีชา อธิสัมฤทธิ์(2556)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552)	บรรณเดง ศรีมัล และคณะ(2552)	เทรียงศักดิ์ เดริญวงศ์ศักดิ์(2557)	อาตุช เงินสุกดิน และคณะ (2549)	Georges (2012)	Ros (2010)	Mamfred & Jemifer (2004)	รวม
การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย																			
1. มีนโยบายสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานวิจัยเพื่อบูรณาการและถ่ายทอด องค์ความรู้	✓	✓	✓	✓			✓					✓	✓			✓	✓		9
2. ผู้เรียนเห็นความสำคัญโครงการและกิจกรรม เพื่อไปประกอบการได้งานทำหรือการศึกษาต่อ			✓	✓			✓	✓	✓	✓									7
3. การกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของ สถานศึกษาเป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา			✓	✓			✓	✓	✓						✓				6
4. สถานศึกษากำหนดนโยบายการผลิตและ พัฒนากำลังคนวิชาชีพระดับฝีมือระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีที่ชัดเจน			✓	✓					✓							✓			4
5. การสร้างภาพลักษณ์สร้างค่านิยมใหม่ วัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เลือกรับเรียนสาย อาชีวศึกษาเพื่อการมีงานทำเพื่อให้คนสนใจเข้า มาเรียนมากขึ้น			✓					✓		✓					✓				4
6. จัดทำคู่มือกำหนดรูปแบบการรายงานผลงาน สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ของ ผู้เรียนให้เป็นมาตรฐาน	✓		✓				✓												3
วิเคราะห์สถานการณ์ตามอัตลักษณ์																			
7. จัดทำแผนการพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา		✓	✓				✓	✓	✓		✓	✓				✓	✓		9

ตารางที่ 2.19 (ต่อ)

ตัวแปรของกระบวนการบริหาร การวางแผน	ศิริ ธิอาสนา(2550)	ศิริมนต์ นฤมลศิริ(2555)	มหาวิทยาลัยทักษิณเฉลิมพระเกียรติ(2556)	วิทยาลักษณ์กมลสุพรรณบุรี(2557)	เมธีกัน สมอุมธราช(2556)	สงวน หอกกล้า(2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2556)	สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา(2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2552)	ธีรชาติ บุญโฮดม(2553)	เดลีชา อธิสัมภักษ์(2556)	สำนักงานสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์(2552d)	บรรณงค์ ศรีมัล และคณะ(2552)	เจริญศักดิ์ เดริญวงศ์ศักดิ์(2557a)	อาวุช เงินสุกดิน และคณะ (2549)	Georges (2012)	Ros (2010)	Mamfred & Jemifer (2004)	รวม
พิจารณา ประเมินสถานการณ์กำหนดสมมติฐาน																			
8. มีการบรรจุ วัตถุประสงค์ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติลงในแผนปฏิบัติการประจำปี	✓						✓	✓											3
กำหนดกลยุทธ์ ค้นหา เลือกทางเลือก																			
9. มีการกำหนดกลไกเพื่อคัดเลือก สนับสนุน ผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน ผู้สอน		✓	✓				✓	✓											4
10. มีกลยุทธ์ในการแบ่งภาระงานที่คำนึงถึงความเท่าเทียมตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมีธรรมาภิบาลโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓					✓	✓											4
11. มีบุคลากรที่จะดำเนินตามแผนกลยุทธ์ของระบบประกันคุณภาพมีการพัฒนากิจกรรม บริการวิชาการ วิชาชีพที่มีใช้มีแต่การจัดทำเอกสารด้วยการเขียนและการทำคู่มือเพราะไม่ได้ทำให้เกิดความแตกต่างด้านคุณภาพ	✓	✓					✓							✓					4
12. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์สามารถให้ครูและบุคลากรช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพประสบความสำเร็จ	✓					✓						✓							3
จัดทำแผนงบประมาณ																			
13. จัดสรรค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนผลิตต่อหัวเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓				✓	✓	✓		✓		✓		✓				10

จากตารางที่ 2.19 ผลการพิจารณาเลือกตัวแปรตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน ที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 3 ขึ้นไป คือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย เช่น มีนโยบายสร้างและพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์งานวิจัย ผู้เรียนเห็นความสำคัญ โครงการและกิจกรรม การกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา 2) วิเคราะห์สถานการณ์ มีอัตลักษณ์ จัดทำแผนให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ 3) พิจารณา ประเมินสถานการณ์กำหนด สมมติฐาน บรรณานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัยลงในแผนปฏิบัติการประจำปี 4) กำหนดกลยุทธ์ เช่น กำหนดกลไกคัดเลือก สนับสนุนผลงานนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ กลยุทธ์ในการแบ่งภาระงาน มี ธรรมชาติพิเศษ เศรษฐกิจพอเพียง 5) จัดทำแผนงบประมาณ เช่น จัดสรรค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนผลิตต่อหัว เหมาะสมสามารถระดมงบประมาณและทรัพยากรเพิ่มการบริหารจัดการ จัดสรรงบประมาณ สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ และ 6) การนำแผนไปปฏิบัติ สนับสนุน จัดหาเครื่องมือ เครื่องจักรอุปกรณ์การศึกษา การปรับปรุงซ่อมแซมครุภัณฑ์ เป็นต้น

4.3.4 ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การจัดการองค์การ

ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การจัดการองค์การมีนักวิชาการ และวิจัยหลายท่าน ได้กล่าวถึงไว้อย่างหลากหลาย ขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

ธีรวุฒิ บุญโสภณ (2553) การบริหารจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีด้านระบบราชการ อุปสรรคจากความล่าช้าในการประสานงาน และครูที่ไม่ยอมปรับตัวปัจจัย ด้านการเมือง การปฏิรูปหรือพัฒนาการจัดการศึกษาจะสำเร็จหรือล้มเหลว ขึ้นอยู่กับการเมืองมากกว่าแนวทางและวิธีการ และปัจจัยด้านวัฒนธรรม สังคมไทยมีเงื่อนไขทางวัฒนธรรม หลายประการ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไทย

ศิริมนต์ นฤมลศิริ (2555) พบว่า การนำการประกันคุณภาพไปปฏิบัติ มีปัจจัยในการจัดการองค์การ ที่ต้องคำนึงถึงคือสภาพแวดล้อม ควรบูรณาการหลักสูตรการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความ ต้องการของชุมชน โดยขยายฐานเครือข่ายการเรียนรู้ เป็นผู้นำการประกันคุณภาพที่เข้าใจงาน ในองค์การ เป็นอย่างดี โดยมีทักษะส่วนบุคคลสูง มีทีมงานที่ทันสมัยจะมีกลไกการทำงานเป็นทีมและมีความสามารถ จะช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพประสบความสำเร็จ เป็นผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์จะทำให้เกิดคุณธรรมและการจงใจ ต้องมีความเชื่อถือในผู้ร่วมงานการประกันคุณภาพเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับบุคคลไม่ใช่เพียงแค่รูปแบบ

สุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2553) มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกเรื่องการวิเคราะห์ กระบวนการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนภายหลังการประเมินภายนอกครั้งแรก สรุปได้ดังนี้ โรงเรียน ICU มีการเปลี่ยนแปลงจากปรับปรุงเป็นระดับที่สูงขึ้นมีมากกว่าร้อยละ 80 และประมาณร้อยละ 70 เป็นการเปลี่ยนแปลงจากระดับปรับปรุงจนเป็นระดับดีขึ้นไป, โรงเรียน ICU ส่วนใหญ่ปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการพัฒนาครู รองลงมาคือการจัดค้นวิธีการพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการแนวใหม่และการพัฒนาหลักสูตรสำหรับวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาครูอาจารย์พบว่าส่วนใหญ่ใช้วิธีการอบรมนอกนั้น

มากกว่าครึ่งใช้วิธีการใช้เทคโนโลยีช่วยสอนใช้วิทยากรจากชุมชนพัฒนาครู โดยการให้ครูเรียนต่อและมีการจัดชั้นเรียนใหม่ ส่วนด้านวิธีการพัฒนาการบริหารจัดการพบว่าส่วนใหญ่ใช้วิธีการบริหารแบบมีส่วนร่วม, กลุ่มโรงเรียนที่ไม่ใช่ ICU และกลุ่มโรงเรียน ICU มีการพัฒนาโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองชุมชนและหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนอื่นๆ ค่อนข้างมากแต่ไม่ได้รับร่วมพัฒนา อย่างจริงจัง และการให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาจากต้นสังกัดมากที่สุด รองลงมา จากผู้ปกครองชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Newby (1998) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) กับสถานศึกษาระดับประถมศึกษาพบว่าจากการเปรียบเทียบ ข้อมูลเชิงปริมาณ แสดงให้เห็นความแตกต่างของ สถานศึกษาทั้ง 2 กลุ่มในด้าน 1) การได้รับการฝึกฝนและความคุ้นเคยกับแนวคิดของ TQM และแนวการปฏิบัติต่างๆ ของสถานศึกษา 2) ความแตกต่างในเรื่องการสนองความต้องการของ ผู้ปกครองและนักเรียน และแนวคิดเกี่ยวกับการใช้ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่วัดระดับความมีคุณภาพ และ 3) ประเด็นเรื่องคุณภาพกลายเป็นเป้าหมายแรกของสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม ข้อมูลเชิง ปริมาณในด้านคุณภาพไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ สะท้อนให้เห็นว่าทั้ง 2 กลุ่มมีความพึงพอใจในงานต่ำและรู้สึกว่าคุณครูร้องสูงมากในฐานะที่เป็นครู และ ข้อมูลเชิงคุณภาพสนับสนุนข้อมูลเชิงปริมาณในประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาความตรงการ และความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียน สถานศึกษาที่ไม่ได้ใช้ TQM จะไม่สนใจความต้องการ ของผู้ปกครองและนักเรียน แต่สนใจจะเน้นสอบและระเบียบวินัย ส่วนสถานศึกษาที่ใช้ TQM ระบุว่าคุณภาพคือความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียน และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

Bof (1997) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษาในประเทศไทย พบว่า โครงการการบริหารคุณภาพนำไปใช้ได้มีรูปเพียง 4 แห่ง และพบว่าปัญหาคือการต่อต้านจากผู้มีส่วนร่วม เนื่องจากมีความสงสัยและความไม่เข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ผู้บริหารและผู้ประสานงานครู ขาดความรู้ที่เพียงพอต่อแนวคิดและเครื่องมือในการบริหารคุณภาพการถกเถียงอภิปรายเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพใน โรงเรียนดำเนินการไม่เพียงพอเวลาไม่เพียงพอ สำหรับผู้บริหารและผู้ประสานงานครูที่จะจัดให้กิจกรรมปกติดำเนินไปสอดคล้องกับกิจกรรมของ การบริหารคุณภาพ อย่างไรก็ตามสำหรับการรับรู้ที่จะเป็นตัวกระตุ้น ได้แก่พันธะ สัญญาของผู้นำ รวมทั้งครูใหญ่ และเทศมนตรีฝ่ายการศึกษา สิ่งที่น่าประหลาดใจในการเปลี่ยนแปลงแรกๆ เช่น การปรับปรุงองค์กร และการลดลงของการตกต่ำขั้นและการลาออกกลางคันของนักเรียนพบว่าต่อต้านของผู้ปฏิบัติงานลดลงเมื่อเวลาผ่านไป และในที่สุดจะเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารและงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2556); สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556); สำนักติดตามและ ประเมินผลการอาชีวศึกษา (2556); บรรเลง ศรีนิตและคณะ (2552); อาวุธ เงินชูกลิ่น และคณะ (2549); Georges (2012); Manfred & Jennifer (2004); Robinson (1996); วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี(2557); สงวน หอกคำ (2556);

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552a); สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552d) และ Ros (2010) ที่ได้กล่าวมาแล้ว สรุปได้ตามตารางที่ 2.20 ดังนี้

ตารางที่ 2.20 การวิเคราะห์ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ

ตัวแปรของกระบวนการบริหาร การจัดการ	Robinson (1996)	ศิริมนตรี นฤนเดศิริ (2555)	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2556)	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี (2557)	สงวน หอกกล้า (2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556)	สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา	ธีรชาติ บุญโสภณ (2553)	สุวิมล ว่องวาณิช และคณะ (2553)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552d)	บรรจง ศรีนิล และคณะ (2552)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552a)	อาชุน เงินสุภทิน และคณะ (2549)	Georges (2012)	Ros (2010)	Manfred & Jennifer (2004)	Newby (1998)	Bof (1997)	รวม
	การแบ่งงาน สร้างทีมงาน มอบหมายงาน มอบอำนาจ																		
1. ผู้บริหารสามารถกำหนดแผน งานประกัน คุณภาพการ ศึกษาการมอบหมายและกระจาย งานอย่างชัดเจนและเหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									9
2. ผู้บริหารคณะกรรมการสถานศึกษามีความ พร้อมของ ในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓					✓	8
3. จัดกิจกรรมให้บริการสังคมที่ส่งเสริมการ สร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีและอบอุ่นระหว่าง ผู้บริหารครู ผู้ปกครองและผู้เรียน สะท้อนภาพ การทำงานเป็นทีม		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓			✓		8
4. มีวัฒนธรรมองค์กร ที่เป็น วัฒนธรรม ประกันคุณภาพมีจุดเน้นมีความร่วมมือ มี พื้นฐานวัฒนธรรมการบริการสังคม อย่าง เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓							6
5. มีการพัฒนาคุณภาพครูด้านทักษะในการทำ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำ ประยุกต์ใช้กับชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									6
6. ส่งเสริมองค์ความรู้ให้ชุมชนพัฒนาผลงาน สิ่งประดิษฐ์เพื่อใช้ประโยชน์กับชุมชน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									5
7. ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรมีความรู้ วิชาชีพ เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่นสร้างนวัตกรรม และองค์ความรู้ใหม่		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓					5

ตารางที่ 2.20 (ต่อ)

ตัวแปรของกระบวนการบริหาร การจัดองค์การ	Robinson (1996)	คีรีรัตน์ นฤมลศิริ(2555)	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์พระนครศรีอยุธยา(2556)	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี(2557)	สงวน หอกลัก(2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2556)	สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา	ธีรชาติ บุญยโสภณ(2553)	ศุภมิตร ว่องวานิช และคณะ(2553)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552d)	บรรเลง ศรีนิต และคณะ(2552)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552a)	อาวุธ เงินชูกลิ่น และคณะ(2549)	Georges (2012)	Ros (2010)	Manifed & Jennifer(2004)	Newby(1998)	Bof(1997)	รวม
มีเอกภาพ การประสานงาน ความร่วมมือในการตัดสินใจ																			
8. มีมาตรการพัฒนาการบริหารจัดการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน		✓	✓			✓		✓				✓	✓				✓		8
9. พัฒนาระบบบริหารและการจัดการของสถานศึกษาเป็นการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน			✓	✓		✓						✓	✓				✓	✓	7
10. มีเครือข่ายการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมร่วมกับสถานประกอบการชุมชนทั้งในและต่างประเทศ		✓	✓			✓		✓									✓		5
11. ระบบเครือข่ายศิษย์เก่า ผู้ปกครองชุมชนสถานประกอบการและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณ			✓	✓		✓		✓									✓		5
12. สร้างแรงจูงใจให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังในการพัฒนาสถานศึกษา			✓			✓							✓				✓		4
13. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองระบบการศึกษาทางไกล และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	✓					✓	✓												3
14. จัดระบบการดูแลบุคลากรของสถานศึกษาในด้านคุณธรรมจริยธรรมตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ							✓					✓					✓		3
15. ให้ความร่วมมือกับชุมชนเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในการทำงานของตนเอง				✓													✓		3

ตารางที่ 2.20 (ต่อ)

ตัวแปรของกระบวนการบริหาร การจัดองค์การ	Robinson (1996)	คีลินันต์ นฤมลศิริ(2555)	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์พระนครศรีอยุธยา(2556)	วิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี(2557)	สงวน หอกทัก(2556)	ตำรากรมการศึกษานานาชาติศึกษาและวิชาชีพ(2556)	ตำราที่ติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา	ธีรชาติ บุญยโสภณ(2553)	สุวิมล อ่องวาณิช และคณะ(2553)	ตำราสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552d)	บรรเลง ศรีนิต และคณะ(2552)	ตำราสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552a)	อาวุธ เงินชูกลิ่น และคณะ(2549)	Georges (2012)	Ros (2010)	Manifed & Jennifer (2004)	Newby (1998)	Bof (1997)	รวม	
	การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ																			
16. พัฒนาระบบ ใช้อุปกรณ์สื่อด้านสารสนเทศและการสื่อสาร(ICT) ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	✓	✓	✓	✓		✓	✓						✓				✓			8
17. ประยุกต์และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการเงินและด้านการบริหารจัดการอย่างทันสมัย			✓	✓		✓	✓	✓				✓						✓		7
18. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการให้เป็นปัจจุบันและสมบูรณ์ของการดำเนินงาน			✓	✓		✓														3

จากตารางที่ 2.20 ผลการพิจารณาเลือกตัวแปรตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การจัดองค์การ ที่มีความสำคัญและมีความถี่ 3 ขึ้น ไป คือ 1) การแบ่งงาน สร้างทีมงาน มอบหมายงาน มอบอำนาจเช่น การกำหนดแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาการมอบหมายและกระจายงานมีวัฒนธรรมองค์กร ที่มีจุดเน้นความร่วมมือ การบริการสังคม อย่างเหมาะสม 2) จัดระบบ โครงสร้างกลุ่มงาน เครื่องมือ เช่นพัฒนาคุณภาพครูทักษะ ในการทำวิจัย ส่งเสริมองค์ความรู้ให้ชุมชนพัฒนาผลงาน สิ่งประดิษฐ์ 3) มีเอกภาพ การประสานงาน ความร่วมมือในการตัดสินใจ เช่น มาตรการการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนระบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน เครื่องมือการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรม เครื่องมือ ศึกษย์เก่า ผู้ปกครองชุมชนสถานประกอบการและภูมิปัญญาท้องถิ่นและ 4) ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เช่น พัฒนาระบบ อุปกรณ์สื่อด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ในการจัดการเรียนรู้ประยุกต์ ใช้งานการเงิน การบริหารจัดการเป็นต้น

4.3.5 ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การนำ

ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การนำ มีนักวิชาการและวิจัยหลายท่าน ได้กล่าวถึงไว้อย่างหลากหลาย ขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2546) กล่าวว่า ผู้นำเป็นเรื่องเกี่ยวกับความพยายามให้มีอิทธิพลต่อผู้อื่นเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุจุดหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งต้องประกอบด้วย การจูงใจ ภาวะผู้นำการติดต่อสื่อสารทางการบริหาร และการบริหารกลุ่ม โดยที่ผู้บริหารจะต้องจูงใจให้คนทุ่มเทแรงกายและแรงใจอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้บรรลุความสำเร็จขององค์กรเท่าที่จะทำได้

Hayward (1998) ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยปรับหลักการของ TQM มาใช้กับการศึกษาและพัฒนาแนวทางการดำเนินการ เทคนิค และเครื่องมือคุณภาพ ซึ่งใช้แนวทางของ TQE (Total Quality Education) ที่พัฒนาขึ้นมา โดยศึกษาสถานศึกษาระดับประถมศึกษาของรัฐในประเทศแอฟริกาใต้ ใช้เวลา 3 ปี โดยมีวงจรการทำงานตั้งแต่การศึกษา ดำเนินการ การคิดแนวทางการพัฒนาและการนำไปปฏิบัติ หลังจากนั้นมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองและชุมชน โดยใช้แบบสอบถาม พบว่าการบริหารจัดการตามแนวทาง TQE สามารถ พัฒนาปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนและครู หลักสูตร การเรียนการสอนสภาพแวดล้อมทางกายภาพ กิจกรรมนอกสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการได้ สรุปได้ว่า หลักการ TQM ที่นำมาใช้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นได้

Straus (1996) พบว่า คณะนักคณิตศาสตร์สำหรับสถานศึกษาที่ใช้ TQM สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สิ่งที่สถานศึกษาค้องการอย่างต่อเนื่องคือ การพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับเครื่องมือต่างๆ ของ TQM และจะต้องให้เวลา สำหรับครูอาจารย์ที่จะปรับปรุงการสอน ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จของการใช้ TQM โปรแกรม TQM ไม่ได้ส่งผลต่อการจัดการศึกษาทั้งหมด

Bauerly Kopel (1997) ศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักการ TQM มาใช้กับสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในรัฐมินนิโซต้า ผลการศึกษาพบว่า หลักการของ TQM สถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติ แต่ในระดับที่แตกต่างกัน และพบว่าไม่มีสถานศึกษาใดที่ใช้หลักการอย่างสมบูรณ์ เนื่องจากขาดการฝึกอบรม ขาดความเข้าใจ เบื้องต้นและการฝึกอบรมที่จัดก็ดำเนินการเป็นส่วนๆ ไม่เพียงพอที่จะช่วยในการปฏิบัติงานคือ ภาวะผู้นำและทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานสำหรับอุปสรรค ได้แก่ เรื่องของเวลา ทัศนคติของ ผู้ปฏิบัติงาน และการฝึกอบรม

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2553) ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพของระบบบริหาร คุณภาพในการบริการและการจัดการศึกษาผู้บริหารมีภาวะผู้นำ ใช้หลักการบริหาร พัฒนาโครงสร้างบริหารจัดการภายในแบบมีส่วนร่วมผู้บริหารมีองค์ความรู้ จัดการความรู้ เป็นกลยุทธ์สำหรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร มีวิสัยทัศน์ที่จะทำให้เกิด คุณธรรมและการจูงใจการดำเนินการต้องมีความเชื่อถือในผู้ร่วมงาน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557b) ได้กล่าวไว้ว่า การกำหนดทิศทางและนโยบายการจัดการศึกษาไทย โดยได้นำเสนอปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการศึกษาไทย ด้านผู้บริหารในระบบราชการ การปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมามีผลเคลื่อนไปอย่างยากลำบาก ระบบราชการเป็นอุปสรรค ซึ่งเกิดจาก ความล่าช้าในการประสานงาน ยังมีลักษณะของการรวมศูนย์ที่ส่วนกลางมากเกินไป ยึดกฎระเบียบตายตัวขาดความยืดหยุ่น และเอื้อต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษาและครูบางส่วนที่ไม่ยอมปรับตัว

นวลจันทร์ ปุยะกุล (2551) ได้สรุปพบว่า ครู-อาจารย์และบุคลากรบางสาขามีน้อยต้องรับงานภาระสอนมากไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบสมรรถนะครูไม่เท่าทันเทคโนโลยีคุณภาพครูไม่สอดคล้องกับภารกิจ ปัญหาการบริหารจัดการสถานศึกษาพบว่า สอศ. ไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณได้อย่างเพียงพอ

Newton (1999) พบว่า การใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) ที่ได้จากการวัดการปฏิบัติหรือการดำเนินงาน โดยองค์กรภายนอก เช่น รายงานการตรวจสอบและการประเมินของ Scottish Higher Education Funding Council (SHEFC) และ Higher Education Quality Council (HEQC) และการตรวจสอบและประเมินภายใน ทำให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพ และวิธีการที่ใช้ชี้ให้เห็นว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องมีการตรวจสอบและประเมินทั้งโดยภายในและภายนอก 2) การปรับปรุงคุณภาพสำหรับบุคลากร มีขอบเขตที่กว้าง ดังนั้น จึงไม่สามารถแยกส่วนของการปรับปรุงให้เป็นอิสระ ออกจากระบบการประกันคุณภาพได้ 3) การปรับปรุงคุณภาพสำหรับนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งกว่า การปรับปรุงและพัฒนาบุคลากร เนื่องจากเป็นผลผลิตของสถาบัน และ 4) ควรจะมีการเพิ่มหรือขยายการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพออกไปอย่างกว้างขวางเพื่อตอบสนองต่อความต้องการให้มากขึ้น

Sanders (1995) ได้สังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับโมเดลการประเมิน โรงเรียน ในสหรัฐอเมริกาพบว่า มีการประเมินโรงเรียนมาเป็นเวลากว่า 150 ปี มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง การประเมินโรงเรียนจะทำให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจของการบริหาร เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นที่ต้องได้รับการพัฒนา การกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทำให้เกิดความชัดเจนในเป้าหมายของการดำเนินงาน การเลือกยุทธวิธีที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการกระตุ้นกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น ใช้ในการประชาสัมพันธ์และสื่อสารให้สาธารณชนทราบผลการดำเนินงานของโรงเรียน ช่วยกำหนดทิศทางการวางแผน การกำหนดนโยบายและการจัดสรรทรัพยากร ที่มีต่อนักเรียนคือ การช่วยปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 2 ประการ คือ 1) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ และ 2) การใช้เกณฑ์การตัดสินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานของโรงเรียน แนวทางการประเมินโรงเรียนของสหรัฐอเมริกามี 4 รูปแบบคือ 1) การประเมินเพื่อการรับรองวิทยฐานะ เป็นกระบวนการที่บุคลากรในโรงเรียนทำการศึกษาดตนเอง โดยอิงเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และจะมีการตรวจเยี่ยมภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งจากสมาคมระดับภาค หรือระดับรัฐ 2) การประเมินโรงเรียนตามข้อกำหนดของรัฐเพื่อสนองต่อข้อเรียกร้องของสาธารณชน โรงเรียนต้องแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของตนเอง ในสหรัฐอเมริกา ทุกรัฐจะต้องมีการประเมินโรงเรียนตามตัวบ่งชี้ ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละรัฐที่จะกำหนดขึ้น 3) การประเมิน โรงเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นกระบวนการที่สนองต่อข้อเรียกร้องของชุมชนในท้องถิ่น โมเดลในการประเมินหลาย

รูปแบบขึ้นอยู่กับแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา และ 4) การประเมินโรงเรียนโดยกลุ่มบุคคลในท้องถิ่นรัฐ และภูมิภาค ตามเสียงเรียกร้องของประชาชน เป็นการประเมินเฉพาะ กิจที่อาจดำเนินการในรูปของ คณะกรรมการคุณภาพของ โรงเรียน จุดอ่อนที่สำคัญ ได้แก่แนวทางการประเมินไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใด ยังประเมินองค์ประกอบได้ไม่ครบถ้วน ระบบการประเมินยังขาดการพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรมีส่วนร่วม และ การยังไม่มีการประเมินที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยหัวเฉียว เฉลิมพระ เกียรติ (2556); เมธิศิน สมอุมจารย์ (2556); สุวิมล ว่องวาณิช และคณะ (2553); กานต์นภัส บุญลึก (2556); วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี (2557); สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556); สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552d); เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550); อาวุธ เงินชูกลิ่น และคณะ (2549) และ Georges (2012) ที่ได้กล่าวมาแล้ว สรุปได้ตามตารางที่ 2.21 ดังนี้

ตารางที่ 2.21 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร ด้านการนำ

ตัวแปรของกระบวนการบริหาร การนำ	ตัวแปรของกระบวนการบริหาร											รวม	
	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2556)	กานต์นภัส บุญลึก (2556)	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี (2557)	เมธิศิน สมอุมจารย์ (2556)	สงวน หอกล้า (2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	ธีรชาติ บุญเลิศภม (2553)	สุวิมล ว่องวาณิช และคณะ (2553)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552)	นวลจันทร์ ปุระชาติ (2551)	เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550)		อาวุธ เงินชูกลิ่น และคณะ (2549)
บุคลิก ภาวะผู้นำ การเป็นผู้ให้คำแนะนำ บริหารเครือข่าย													
1. เป็นผู้นำการประกันคุณภาพ ที่เข้าใจงานมี ทักษะ สามารถชักชวนขายความคิด ได้แข็ง ปิด การสนทนา และรับฟังผู้อื่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
2. มีภาวะผู้นำ ใ้หลักการบริหาร พัฒนา โครงสร้างบริหารจัดการภายในแบบมีส่วนร่วม	✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓			5
3. มีองค์ความรู้ จัดการความรู้ เป็นกลยุทธ์ สำหรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร มีวิสัยทัศน์ ที่จะทำให้เกิด คุณธรรมและการจงใจ	✓			✓		✓	✓	✓	✓				4
พัฒนาครูบุคลากร นิเทศฝึกอบรม													
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดย สนับสนุนด้านการอบรมวิชาชีพการศึกษาต่อ และอบรมในสถานประกอบการ		✓			✓		✓			✓	✓	✓	7
5. มีการพัฒนาการนิเทศ กำกับติดตาม ตาม ระบบทวิภาคี ในสถานประกอบการ เพื่อเพิ่ม คุณภาพ ตามระบบการประกันคุณภาพ	✓						✓	✓			✓		4

ตารางที่ 2.21 (ต่อ)

ตัวแปรของกระบวนการบริหาร การนำ	มหาวิทยาลัยศรีปทุมเดิมพิเศษ(2556)	กานันท์ นุ่มเล็ก(2556)	วิทย์ชัยพรณิศจุฑรณบุรี(2557)	นันทิณี สมอุดมธาร(2556)	สงวน ทอดคำ(2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ ศิริวัดี นุ่มไชยภณ(2553)	สุวิมล ใจงามนิช และคณะ(2553)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552)	นวลจันทร์ ปุละกุล(2551)	กริชยงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์(2557b)	อาบุช เงินสุคดีน และคณะ (2549)	Sanders (1995)	Georges (2012)	Newton (1999)	Hayward (1998)	Bauerly Kopel (1997)	Straus (1996)	รวม
	6. ผลิตและพัฒนานักวิจัยสร้างเครือข่ายนักวิจัย ทั้งในและนอกสถานศึกษา	✓		✓					✓									
การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การสร้างความไว้วางใจ ให้โอกาสขจัดความขัดแย้ง																		
7. มีการคัดเลือก มีการจูงใจให้คนเก่ง คนดี มี ความรู้ ความสามารถในสาขาอาชีพ ช่าง อุตสาหกรรมต่างๆ เข้าสู่วิชาชีพครู	✓	✓	✓	✓			✓		✓	✓		✓						10
8. สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงาน ของครู อาจารย์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล หรือจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร	✓		✓			✓		✓										4
การเงิน งบประมาณ และความเสี่ยง																		
9. ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการด้านการ บริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน	✓			✓	✓	✓		✓						✓				6

จากตารางที่ 2.21 ผลการพิจารณาเลือกตัวแปรตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การ

นำ ที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 3 ขึ้นไป คือ 1) บุคลิกภาวะผู้นำ ให้คำแนะนำ เช่น ผู้นำการประกัน
คุณภาพ มีทักษะของผู้นำ ขยายความคิดโต้แย้ง ปิดการสนทนาและดำเนินการต่างๆ และรับการฟังผู้อื่นมี
ภาวะผู้นำ ใช้หลักการบริหาร พัฒนาโครงสร้างการจัดการภายในแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาครูบุคลากร
นิเทศงานการฝึกอบรม การศึกษาต่อ 2) การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การสร้างความไว้วางใจ ให้โอกาส
ขจัดความขัดแย้ง เช่น การคัดเลือก จูงใจให้คนเก่ง คนดี มีความรู้ ความสามารถในสาขาอาชีพช่าง
อุตสาหกรรมต่างๆ เข้าสู่วิชาชีพครู และ 3) การเงิน งบประมาณ และความเสี่ยง เช่น ปรับปรุงระบบด้าน
การบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน เป็นต้น

4.3.6 ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การควบคุม

ตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การควบคุม มีนักวิชาการและ วิจัยหลายท่าน ได้
กล่าวถึงไว้อย่างหลากหลาย ขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

กิติมา ปรีดีดิติก (2532), ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่นๆ (2545) กล่าวว่า การควบคุมคือ
การติดตามการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่หากมีปัญหาจะได้หาทางแก้ไขได้และทันทั่วทั้งที่

กระบวนการควบคุมมี 4 ขั้นตอน กล่าวคือ 1) การกำหนดมาตรฐาน 2) การวัดผลการทำงาน 3) การเปรียบเทียบการทำงานกับมาตรฐาน และ 4) การปฏิบัติการแก้ไข

Hellriegel, Slocum, & Woodman (1989) กล่าวว่า การควบคุม คือ กระบวนการ ที่ทำให้แน่ใจได้ว่า องค์การบรรลุถึงวัตถุประสงค์ หรือ หมายถึงวิธีการและกลไกที่ใช้ให้เกิดความมั่นใจว่าพฤติกรรมและผลการปฏิบัติงานดำเนินตามวัตถุประสงค์ แผนและมาตรฐานขององค์การ

การวัดผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารทราบผลการปฏิบัติงาน ได้จากการสังเกตการณ์ด้วยตนเองจากรายงานในรูปสถิติหรือการรายงานด้วยวาจา จากการประชุม ปรีกษาหรือฟังที่เป็นกลุ่ม หรือรายงานเป็นรายบุคคลหรือจากรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร

การเปรียบเทียบ เป็นขั้นตอนที่จะทำให้ทราบถึงความแตกต่างระหว่าง การปฏิบัติจริง เมื่อเทียบกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะพิจารณาว่าความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญหรือไม่ หากมีความแตกต่างมาก ผู้บริหารต้องหาสาเหตุและทำการแก้ไขต่อไป

การจัดการแก้ไข ถือเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการควบคุม คือ การดำเนินการโดยผู้บริหารซึ่งมีทางเลือกในการดำเนินการ 3 ทาง คือ ไม่ต้องดำเนินการอะไรเลย ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานและทบทวนมาตรฐาน

กล่าวโดยสรุป การควบคุมเป็นการดำเนินการของผู้บริหารในการตรวจสอบการดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การหรือไม่ หากการปฏิบัติงานไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ องค์การต้องหากทางแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553) ได้สรุปแนวโน้มในการจัดการ อาชีวศึกษาในประเทศไทยนี้ขึ้น คือ รัฐบาลนี้ขึ้นมีการส่งเสริมการอาชีวศึกษา และ โน้มน้ำหนักเยาวชน ให้สนใจการเรียน อาชีวศึกษา เพื่อผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพตามความต้องการของอุตสาหกรรม ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันทางวิชาการ สถานประกอบการ และ สถานศึกษาทางอาชีวศึกษา ในการจัดเตรียมเครื่องมือให้กับสถานศึกษา และการพัฒนาหลักสูตร

Brooks (1999) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า สถานศึกษา 18 แห่งที่ได้รับการทบทวนคุณภาพภายนอก ไม่ประสบความสำเร็จในการจัดทำแผนปรับปรุงสถานศึกษา มีรายงานของทีมทบทวนภายนอกน้อยที่มีการกล่าวถึงการศึกษาพิเศษที่เด่นชัดออกมานัก การศึกษาที่ได้รับเลือกมาเชื่อว่า นักการศึกษาพิเศษได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนปรับปรุงสถานศึกษา ที่ได้รับการทบทวนจากภายนอกกล่าวถึงประสิทธิผลของการจัดการศึกษาพิเศษ นักการศึกษาไม่เชื่อว่าการเปลี่ยนแปลงสำคัญๆ เป็นผลมาจากการประกันคุณภาพและ กระบวนการวางแผนปรับปรุงสถานศึกษา

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2553) ผลการวิจัยพบว่ามีการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพมีรูปแบบการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อย่างเป็นระบบ ปรับปรุงระบบกระบวนการ

ตารางที่ 2.22 (ต่อ)

ตัวแปรของกระบวนการบริหาร การควบคุม	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(2556)	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี(2557)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี(2556)	สงวน หอการค้า(2556)	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	ธีรชาติ บุญยโสภณ(2553)	ศุภมิตร ว่องวานิช และคณะ(2553)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552d)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552a)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2553)	Sanders (1995)	Georges (2012)	Ros (2010)	Manfred & Jennifer (2004)	Brooks (1999)	Newton (1999)	Bof (1997)	Baerly Kopel (1997)	รวม
	6. ติดตามประเมินการดำเนินงานคุณภาพของ สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้และคุณภาพของระบบ การบริหารจัดการ							✓		✓					✓		✓		
การปฏิบัติการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง																			
7. ปรับปรุงระบบกระบวนการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับ การบริหารงาน รวมทั้งนโยบายที่เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓	✓	11
8. จัดให้มีการวางแผน กำกับติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อ ปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ	✓	✓				✓		✓						✓		✓			7
9. รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานพร้อม นำเสนอต่อกรรมการสถานศึกษา		✓		✓	✓	✓													3

จากตารางที่ 2.22 ผลการพิจารณาเลือกตัวแปรตัวแปรของด้านกระบวนการบริหาร การควบคุม ที่มีความสำคัญ และมีความถี่ 3 ขึ้นไป คือ 1) การกำหนดมาตรฐาน เช่น พัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดบริหารจัดการสถานศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพด้วยระบบคุณภาพ มีการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างเป็นระบบ 2) การวัดผล ติดตามตรวจสอบ เช่น ติดตามประเมินการดำเนินงานคุณภาพ แหล่งเรียนรู้และคุณภาพของระบบการบริหารจัดการ และ 3) ปฏิบัติการแก้ไข ปรับปรุง เช่น ปรับปรุงระบบกระบวนการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับ การบริหารงานที่เหมาะสมวางแผน กำกับติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

4.3.7 ตัวแปรของผลผลิต

ตัวแปรของผลผลิต มีนักวิชาการและวิจัยหลายท่าน ได้กล่าวถึงไว้อย่างหลากหลาย ขอนำเรียนให้ทราบพอสังเขปดังนี้

ธีรวุฒิ บุญโสภณ (2553) ได้ให้ทัศนะการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่า วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา นั้นก็เพื่อการกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลาง ไปยังภูมิภาค ดังนั้นการพิจารณาเปิดสถาบันอาชีวศึกษาควรพิจารณาตามความพร้อม ความจำเป็น ความต้องการของตลาดแรงงาน ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่าในภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ ต้องการให้ภาคเอกชน ได้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพป้อนตลาดแรงงาน การเปิดสถาบันอาชีวศึกษาจึงควรเปิดหลักสูตรปริญญาตรี เทคโนโลยีสาขาปฏิบัติการเพื่อส่งเสริม สร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสำหรับกำลังคนระดับกลาง (ช่างเทคนิค) ให้มาศึกษาต่อยอด จะต้องเน้นปฏิบัติ และจะต้องจบมาจากระดับ ปวส. มาเรียน ป.ตรี อีก 2 ปี ควรจะรับเฉพาะช่างเทคนิคหรือผู้จบ ปวส. ที่มีประสบการณ์การทำงานมาแล้ว ควรจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของสหกิจศึกษา (Co-operative Education) หรือระบบเรียนในโรงงานทั้งหลักสูตร (In-Plant Training) ขับเคลื่อนการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน ผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพทั้งสถาน ศึกษาภาครัฐ และภาคเอกชน การวางแผนและพัฒนาครุอาจารย์ และบุคลากรอาชีวศึกษาต้องรับทำอย่างต่อเนื่อง

ลือชัย แก้วสุข (2554) พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา ความจำเป็นพัฒนาด้านการนำแผนการผลิตกำลังคนไปปฏิบัติเป็นลำดับแรกคือ การสนับสนุนห้องปฏิบัติการจากสถานประกอบการ ความร่วมมือกับนักศึกษาฝึกงาน การบริหารงบประมาณและการจัดเตรียมบุคลากรที่เชี่ยวชาญผลการสำรวจพบว่า สถานศึกษาผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ได้ปริมาณใกล้เคียงกับแผน มีการศึกษาต่อมากกว่าทำงานกับสถานประกอบการ มีการทำงานกับสถานประกอบการมากกว่าทำงานส่วนตัวและทำงานกับสถานประกอบการนอกเขตบริการมากกว่าในเขตบริการ สถานศึกษา สภาพความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการพบว่า มีความต้องการทักษะด้านเทคนิคการทำงานเฉพาะสาขามากที่สุด ส่วนทักษะด้านสติปัญญาและทักษะด้าน พฤติกรรม ก็มีความจำเป็นต้องพัฒนาเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการมากขึ้น

Rodgers (1998) ศึกษาถึงการรับรู้ของครูต่อการดำเนินการบริหารคุณภาพ (TQM) ในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในหลักการของ TQM พบว่าการรับรู้ของครูใน สถานศึกษาที่กำลังใช้ระบบ TQM แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับครูจากสถานศึกษา 56 แห่งที่ไม่ได้ ใช้ระบบ TQM ตามประเด็นทั้ง 9 ประเด็น ดังนี้ 1) มีความตระหนักถึงการกำหนดภารกิจและการพัฒนาเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ 2) มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของ โปรแกรม 3) มีการฝึกอบรมครูอย่างต่อเนื่อง 4) ครูอาจารย์ได้รับแรงเสริมให้มีการประเมินและแก้ปัญหา รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร 5) ครูมีคุณธรรมและมีความพึงพอใจในงาน 6) นักเรียน ตระหนักถึงผลการเรียนของตนและสามารถประเมินความสำเร็จได้ 7) บริการใหม่ๆ ได้รับการ ประเมิน เพื่อจะให้ความมั่นใจว่าผลที่ได้เป็นที่พึงพอใจ 8) ความพึงพอใจของลูกค้าได้มาจากการ สำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและโรงเรียน และ 9) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการทำแบบ ทดสอบมาตรฐานมีคะแนนสูงขึ้น กล่าวโดย

ตารางที่ 2.23 (ต่อ)

ตัวแปรของผลลัพธ์	Rodgers (1998)	เดอซี แก้วสูง (2554)	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(2556)	กานต์นภัส วัฒนดี(2556)	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี(2557)	สำนักมทร.บูรณการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2556)	สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา(2556)	สำนักมทร.บูรณการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2555)	ธีรชาติ บุญยโสภณ(2553)	ศุภมิตร ว่องวานิช และคณะ(2553)	สำนักงานเลขานุการสภากาชาด(25524)	สำนักงานเลขานุการสภากาชาด(2553)	นวลจิตพร ปุยะกุล(2551)	Georges (2012)	Manfred & Jennifer (2004)	Newton (1999)	Newby (1998)	Bof (1997)	รวม
	บุคลิกภาพผู้ฝึกภาวะ อัตลักษณ์คนดี คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม สุนทรียภาพ ศิลปะดนตรีและกีฬา																		
5. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ	✓	✓	✓	✓	✓			✓		✓							✓		8
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำประกอบอาชีพศึกษาต่อ																			
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในสถานประกอบการและศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น	✓	✓	✓					✓		✓		✓							6
โครงการหรือกิจกรรมดีเด่น																			
7. จัดการศึกษาเป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓			11
8. สถานศึกษาได้รับรางวัลจากการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓										✓				6
9. มีผลงานนิทรรศการแสดงผลงานจัดประกวดผลงานวิจัย ภายใน วิทยาลัยฯ ภายในจังหวัดและระดับชาติ	✓			✓	✓									✓					4
10. มีกิจกรรมและโครงการที่ประสบความสำเร็จเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	✓	✓		✓				✓											4
ความพึงพอใจของสถานประกอบการหน่วยงาน ชุมชน																			
11. สถานประกอบการพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษาที่มีทักษะด้านเทคนิคการทำงานเฉพาะสาขามากที่สุด	✓	✓		✓	✓			✓	✓	✓			✓	✓	✓				10
12. ผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชนและสถานประกอบการมีความพึงพอใจในสถานศึกษา		✓	✓	✓	✓			✓					✓	✓			✓		8

ตารางที่ 2.23 (ต่อ)

ตัวแปรของผลลัพธ์	Rodgers (1998)	ลือชัย แก้วสูง (2554)	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ(2556)	กานต์นภัส อนุตติก(2556)	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี(2557)	สำนักพิมพ์กรมวิชาการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2556)	สำนักพิมพ์กรมวิชาการอาชีวศึกษา(2556)	สำนักพิมพ์กรมวิชาการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ(2555)	ธีรชาติ บุญยโสภณ(2553)	ศุภมิตร ว่องวาณิช และคณะ(2553)	สำนักพิมพ์กรมวิชาการอาชีวศึกษา(2552)	สำนักพิมพ์กรมวิชาการอาชีวศึกษา(2553)	นวลฉวีจันทร์ ปุยะกุล(2551)	Georges (2012)	Manfred & Jennifer (2004)	Newton (1999)	Newby (1998)	Bof (1997)	รวม
	13. ผู้ปกครองชุมชนสถานประกอบการยอมรับผลงานที่ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและสังคม	✓	✓		✓	✓	✓				✓					✓			
14. ชื่อเสียงสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองชุมชน สังคมและสถานประกอบการ	✓	✓		✓	✓					✓				✓			✓		7
15. การจัดการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพสถานศึกษา	✓	✓		✓	✓	✓	✓									✓			7
16. ผู้ปกครองชุมชนและภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการประเมินการนิเทศวิทยาลัยฯ				✓	✓					✓		✓			✓	✓			6
17. ระบบเครือข่ายของสถานศึกษาเข้มแข็ง		✓		✓	✓									✓	✓				5
18. สถานประกอบการพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	✓		✓	✓				✓										5

จากตารางที่ 2.23 ผลการพิจารณาเลือกตัวแปรตัวแปรที่เกี่ยวข้อง มีความสำคัญ และมีความถี่ 3 ขึ้นไป คือ 1) ความรู้ความสามารถ เช่น ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้มีทักษะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ช่างอุตสาหกรรมที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยีมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดในอัตราที่สูงขึ้น 2) บุคลิกภาพ เช่น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ 3) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เช่น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในสถานประกอบการและศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น 4) โครงการหรือกิจกรรมดีเด่นเช่นสถานศึกษาได้รับรางวัลจากการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และ 5) ความพึงพอใจเช่นพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะด้านเทคนิคการทำงานเฉพาะสาขามากที่สุดความพึงพอใจยอมรับผลงาน ชื่อเสียงสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองชุมชน สังคมและสถานประกอบการ เป็นต้น

4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ

Gildea (2012) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสืบทอดตำแหน่งผู้ว่าการรัฐผลของการใช้ กลยุทธ์การจัดการแบบต่อเนื่องการพัฒนาผู้นำและการส่งเสริมจากภายในองค์กรในด้านระดับ การรับรู้ของตนเองในการเตรียมความพร้อมและประสิทธิภาพของงาน ของผู้ว่าการรัฐเพนซิลวาเนีย คนที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำมีผลต่อความสำเร็จภายในองค์กรมากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นภาคธุรกิจหรือการศึกษาสาธารณะ เกือบจะเป็น ไปไม่ได้เลยที่องค์กรจะประสบความสำเร็จและรักษาความสำเร็จไว้ได้โดยไม่มีภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง ในหลายธุรกิจที่พัฒนาตัวเองได้อย่างยาวนานและเข้มแข็ง เพราะ มีผู้นำที่มีศักยภาพภายในองค์กรกลยุทธ์ในการระบุและพัฒนาศักยภาพผู้นำภายในองค์กรเป็นเงื่อนไขในการจัดการสืบทอดตำแหน่ง ผลการศึกษาสรุปได้ว่าการทำหน้าที่ของผู้ว่าการรัฐที่เคยดำรงตำแหน่งมาก่อนมีผลอย่างมีนัยยะสำคัญต่อระดับการรับรู้ของตนเองในการเตรียมความพร้อมและประสิทธิภาพของงานการศึกษา ยังพบว่ามีผลในด้านบวกต่อการให้คำปรึกษาการกระจายการปกครอง และการเรียนรู้ชุมชนอย่างถ่องแท้ มีผลต่อการพัฒนาการเตรียมความพร้อมของภาวะผู้นำ

Bonds (2010) ได้ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพ และความสามารถในการปรับตัวของแบบประกันคุณภาพในวิทยาลัยด้านการสอนขนาดเล็กพบว่า คณาจารย์ระดับปริญญาตรี ของวิทยาลัยการสอนขนาดเล็กได้มีการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับภาระงานของคณาจารย์ ด้วยมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับและยังมีการปรับปรุงประสิทธิภาพของ โปรแกรมด้านวิชาการ หลังจากที่ได้รับการยืนยันการรับรองจากหน่วยงานรับรองในระดับภูมิภาคแล้วนั้นสถาบันจึงตั้งใจที่จะใช้รูปแบบการประกันคุณภาพในการจัดโปรแกรมการศึกษาและด้านการบริหาร ผลการศึกษาพบว่า แต่ละแผนกต้องการระบบการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และปฏิบัติตามมาตรฐานที่ได้รับการรับรอง

Noble Burak (2010) ได้ทำการวิจัยเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศและรางวัลคุณภาพบัลดริจ (Baldrige Quality Award): บทบาทและผลกระทบของระบบสารสนเทศและคุณภาพการบริการของวิทยาลัยชุมชนพบว่าสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะวิทยาลัยชุมชนกำลังเผชิญกับความท้าทายในการจัดระบบการเข้าศึกษาต่อการจัดการเรื่องค่าเล่าเรียนในราคาที่ยอมรับได้ และการสร้างโอกาสในการเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาทั้งนักศึกษาใหม่และเก่าซึ่งระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (Enterprise resource planning: ERP) จะช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการของสถาบัน และทำให้มีแผนงานที่สมบูรณ์สำหรับการรวบรวมสารสนเทศ, การกระจายสารสนเทศและการรายงานวัตถุประสงค์ของสารสนเทศในส่วนของคุณภาพของสารสนเทศและระบบ ERP เองนั้นมีผลกระทบในเชิงลึกต่อความสามารถของแต่ละบุคคลและมีผลต่อองค์กรดังนั้นการศึกษาวิจัยนี้เป็นการศึกษาบทบาทและผลกระทบของเทคโนโลยีสารสนเทศโดยทั่วไป และศึกษาระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP) โดยเฉพาะด้านการสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันและคุณภาพการบริหารจัดการโปรแกรม

โดยการใช้กรณีศึกษาที่มีวิธีการผสมกัน ที่วิทยาลัยชุมชนที่มีการปรับปรุงและบูรณาการตามรูปแบบคุณภาพบัลคริจ จนประสบความสำเร็จ

Claus (2009) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือก่อนการประเมิน ของวิทยาลัยเวอชวล (Virtual College) รัฐเท็กซัส เพื่อวัดคุณภาพหลักสูตรการศึกษาทางไกล ผลการวิจัยพบว่า ในระหว่างการศึกษาสามารถเห็นได้ชัดว่าการศึกษาวิจัยและกลยุทธ์ในการพัฒนาจะถูกนำมาใช้ในการพัฒนาเครื่องมือก่อนการประเมินเพื่อให้ได้คุณภาพก่อนการตัดสินใจในหลักสูตรการศึกษาทางไกล การศึกษาวิจัยและการออกแบบ (R&D) มี 10 ขั้นตอน การกำหนดเกณฑ์คุณภาพมีข้อกำหนดและการตัดสินใจที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามผู้ที่เข้าร่วมกำหนดเกณฑ์คุณภาพครั้งนี้มีความเห็นพ้องกันในการพัฒนาขั้นตอนสุดท้ายของเครื่องมือก่อนการประเมินเพื่อให้ได้คุณภาพก่อนการตัดสินใจซึ่งการใช้เครื่องมือก่อนการประเมินเพื่อให้ได้คุณภาพก่อนการตัดสินใจในหลักสูตรการศึกษาทางไกลนั้นอาจจะช่วยในเรื่องของการส่งเสริมวัตถุประสงค์พื้นฐานของการศึกษาทางไกล การเชื่อมต่อผู้สอนกับผู้เรียนในเรื่องของการเรียนการสอนและส่งเสริมคุณค่าในด้านความสัมพันธ์ของมนุษย์ผ่านช่องทางการใช้การศึกษาทางไกล ซึ่งมีความหมายอย่างมากต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

Barber (2008) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพในวิทยาลัยชุมชน: การตรวจสอบของแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยการศึกษามี 4 คำถาม คือ 1) สิ่งที่สำคัญที่สุดและแตกต่างกันที่สำคัญที่สุดของ BEC และ CSP คืออะไร 2) ขอบเขตของ CSP สอดคล้องกับหลักการด้านคุณภาพหรือไม่ 3) ผู้บริหารมองว่า CSP มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาสถาบันและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอย่างไร และ 4) คณาจารย์มีมุมมองที่แตกต่างจากผู้บริหารอย่างไรเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสถาบันและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน. ผลการวิจัยพบว่า CSP มีหลักการที่มีคุณภาพที่สำคัญมีอยู่ 9 ข้อ ส่วนทางด้าน CSP และ BEC นั้นมีรูปแบบทั่วไปที่เหมือนกันอยู่ 12 รูปแบบ ผู้บริหารและคณาจารย์เห็นว่าการนำ CSP มาใช้นั้นมีส่วนช่วยในการปรับปรุงด้านการสื่อสาร, ด้านวัฒนธรรมขององค์กรและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

Kaufman & Zahn (1993) กล่าวถึงปัจจัยสำคัญในการนำการบริหารคุณภาพไปสู่ความสำเร็จ (CSFs) ที่มีความเกี่ยวข้องกับบุคคล เช่น 1) ความต้องการเปลี่ยนแปลงจากสภาพสหายๆ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยใช้แนวทางที่ไม่ยุ่งยากในด้านการคิด การวางแผนการปฏิบัติและการประเมิน 2) ใช้และเชื่อมโยงผลลัพธ์ในทุกระดับ ในการกำหนดและดำเนินการไปสู่คุณภาพ 3) ทุกคนแสดงความต้องการคุณภาพทุกสิ่งทีปฏิบัติต้องทำอย่างสม่ำเสมอและมีความสอดคล้อง โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพ 4) บุคลากรทุกฝ่ายตั้งแต่ผู้เรียนครูผู้บริหารและผู้ปกครองต้องปฏิบัติงานในทีมเดียวกัน มีความเป็นหนึ่งเดียว โดยมีคุณภาพเป็นเป้าหมายของความสำเร็จ 5) การตัดสินใจต้องทำโดยความหนักแน่นและมีความเป็นภาวะวิสัย โดยใช้ข้อมูลการปฏิบัติงานต่างๆ และ 6) การสร้างทีมงาน จะเรียนรู้จากกันและกันและร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารคุณภาพรวมทั้งต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

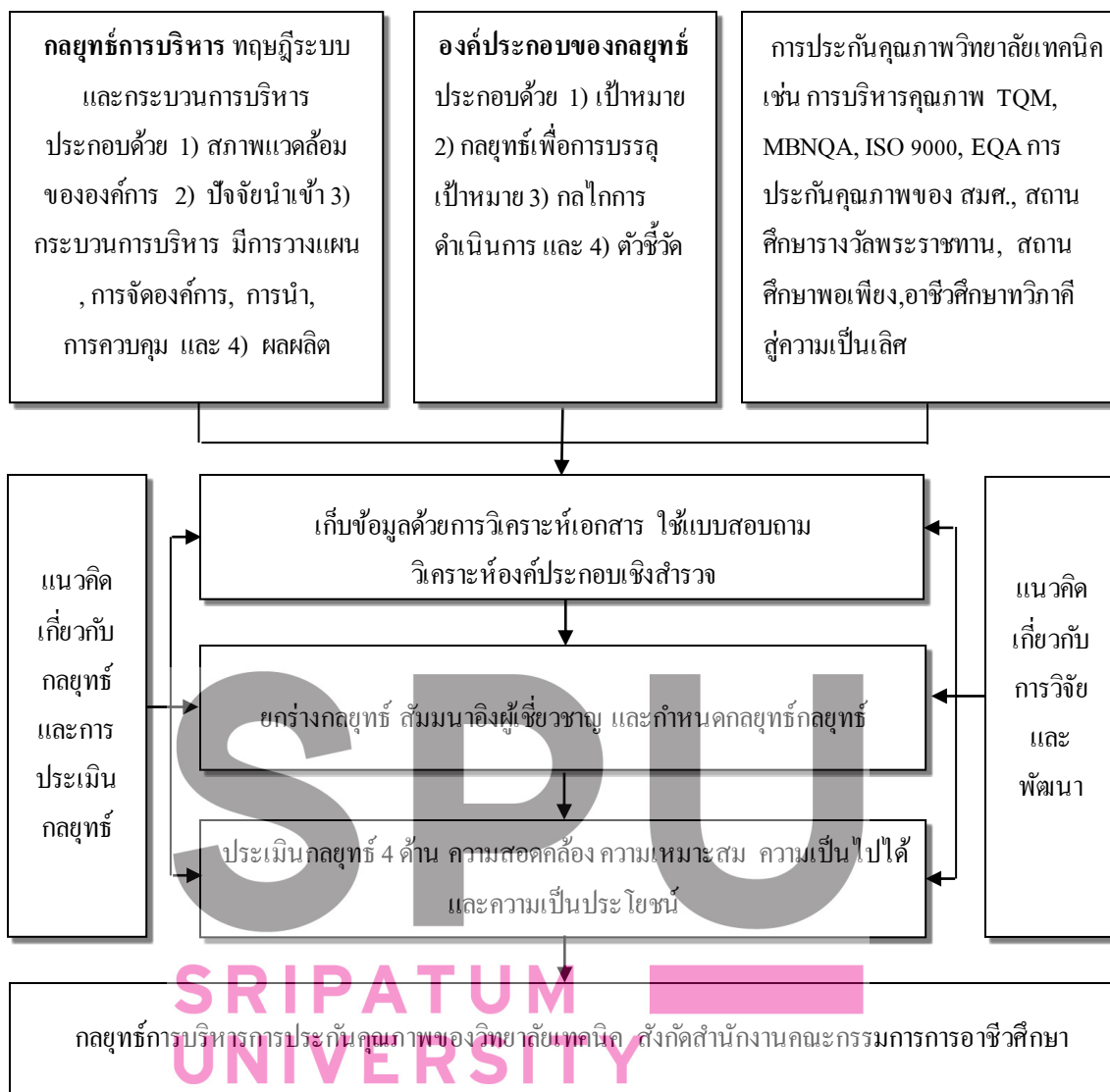
Rist (2008) เสนอว่า สถาบันระดับอุดมศึกษาครูผู้สอนในชั้นเรียนบทบาทและกระบวนการที่จะได้รับการรับรองจากสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตร โปรแกรม และคุณวุฒิการเรียนรู้แบบออนไลน์นั้น

อยู่ในช่วงระหว่างการพยายามปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้ได้มาตรฐานมีคุณภาพและสามารถตรวจสอบได้ การประเมินด้านหลักสูตรแบบออนไลน์ 20 หลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานทางวิชาการ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษาของแผนการเรียนรู้แบบทางไกลจากวิทยาลัยแห่งรัฐ ผลที่ได้ชี้ให้เห็นว่าหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องมีสถานะตามมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษา 6 ประเภท คือ ต้องมีจุดแข็งที่ชัดเจนในการออกแบบและการให้ข้อมูลแบบออนไลน์ มีการออกแบบและให้ข้อมูลด้านการจัดการเรียนการสอน มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา มีแหล่งข้อมูลที่สนับสนุนการเรียนรู้ มีเทคโนโลยี ด้านนวัตกรรมการสอน และมีข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เป็นข้อเท็จจริงที่จะชี้ให้เห็นถึงจุดอ่อนที่ต้องได้รับการปรับปรุง

ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหาร องค์ประกอบของกลยุทธ์ และการประเมินกลยุทธ์ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและการพัฒนา นำมาวิเคราะห์ ขกร่าง สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ กำหนดกลยุทธ์ และประเมินกลยุทธ์ ตามลำดับขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปเป็นแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ภายในกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อดังกล่าว ดังภาพประกอบที่ 2.5

SRIPATUM 
UNIVERSITY



ภาพประกอบที่ 2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

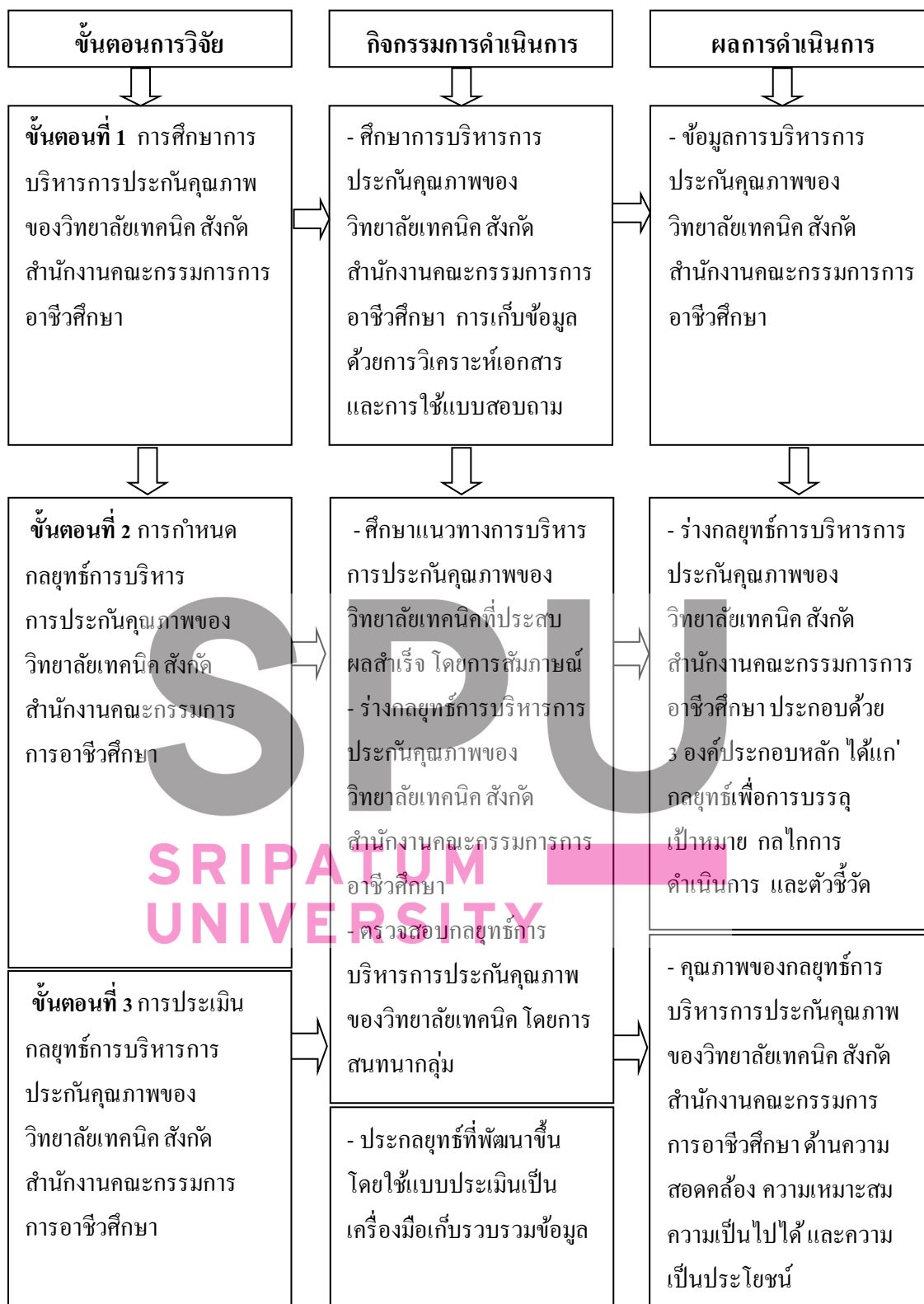
ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1. กรอบกระบวนการดำเนินการวิจัย

กระบวนการดำเนินการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีขั้นตอนกระบวนการดำเนินการวิจัยซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนการวิจัย กิจกรรมการดำเนินการ และผลการดำเนินการดังภาพที่ 3.1

SRIPATUM
UNIVERSITY



ภาพประกอบที่ 3.1 แสดงกรอบกระบวนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 1.1 การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการวิเคราะห์เอกสาร

1. แหล่งข้อมูล ได้แก่

1.1 สรุปผลการสังเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม สถานศึกษาในสังกัด สอศ. 369 แห่ง (วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี, 2557)

1.2 คู่มือต่างๆ เช่น การประเมินสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ การประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

1.3 นโยบาย ยุทธศาสตร์ต่างๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานสภาการศึกษา

1.4 มาตรฐาน ระเบียบแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.5 รายงานผลการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.6 เอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็น 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระบบการบริหารการประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิค และแนวทาง การบริหารการประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิคโดยการศึกษา และประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบ (Systems theory) และแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการบริหาร ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ การควบคุม และด้านผลผลิต

ขั้นตอนที่ 1.2 การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และนักเรียนนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 120 แห่ง ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 317,568 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 556 คน ครู จำนวน 11,575 คน และนักเรียนนักศึกษา จำนวน 305,455 คน รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรของวิทยาลัยเทคนิค จำแนกตามวิทยาลัยเทคนิคแต่ละภาค

ที่	วิทยาลัยเทคนิคแต่ละภาค	จำนวน สถาน ศึกษา	ประชากร (คน)			
			ผู้บริหาร	ครู	นักเรียน นักศึกษา	รวม
1	วิทยาลัยเทคนิคภาคกลาง	21	94	2,063	50,734	52,891
2	วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	33	158	3,530	96,956	100,644
3	วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้	20	92	1,684	37,995	39,771
4	วิทยาลัยเทคนิคภาคเหนือ	22	100	2,216	56,910	59,226
5	วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกและกทม.	24	112	2,082	62,860	65,054
	รวม	120	556	11,575	305,455	317,586
	ร้อยละ	100	100	100	100	100

จากตารางที่ 3.1 ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 580 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างมี 2 ขั้นตอนคือ ทำการสุ่มจำนวนตัวอย่างของสถานศึกษาวิทยาลัย เทคนิคใน แต่ละภาค และการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม รายละเอียดแต่ละขั้นตอนเป็นดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทำการสุ่มจำนวนตัวอย่าง สถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในแต่ละภาค คิดโดยใช้ ร้อยละ 58 ของสถานศึกษาในแต่ละภาค ได้จำนวน 70 สถานศึกษา กระจายในแต่ละภาค

ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครู และกลุ่มนักเรียน นักศึกษาดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร	จำนวน	140	คน
กลุ่มครู	จำนวน	140	คน
กลุ่มนักเรียน นักศึกษา	จำนวน	300	คน
รวม	580	คน	

กลุ่มผู้บริหาร กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเลือกผู้บริหารสถานศึกษาละ 2 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 140 คน

ส่วนครูและนักเรียน นักศึกษาใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยแทนค่าในสูตรดังนี้

$$n_i = \frac{N_i}{N} n \quad \dots\dots\dots 3.1$$

เมื่อ n_i แทนขนาดกลุ่มตัวอย่างที่พอดีในแต่ละระดับ (บุคคลและสถานศึกษา)

N_i แทนขนาดประชากรในแต่ละระดับ

N แทนขนาดประชากรทั้งหมด

n แทนขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

เช่น ภูมิภาคกลาง $N_i = 2,063$ คน $N = 11,575$ $n = 140$ คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$n_i = \frac{2063}{11575} \times 140 = 24.95$$

จำนวนครูกลุ่มตัวอย่างภาคกลาง = 25 คน รายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่างดังแสดงใน 3.2
ดังนี้

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของวิทยาลัยเทคนิค จำแนกตามวิทยาลัยเทคนิคแต่ละภาค

ที่	วิทยาลัยเทคนิคแต่ละภาค	จำนวนสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (คน)			
			ผู้บริหาร	ครู	นักเรียนนักศึกษา	รวม
1	วิทยาลัยเทคนิคภาคกลาง	12	24	25	50	98
2	วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	19	38	43	95	176
3	วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้	12	24	20	37	82
4	วิทยาลัยเทคนิคภาคเหนือ	13	26	27	56	109
5	วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกทม.	14	28	25	62	115
	รวม	70	140	140	300	580
	ร้อยละ	58	25	1.2	0.098	

2. เครื่องมือในการวิจัย

การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นเครื่องมือวิจัยซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert' Scale Type) (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ, 2551) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questions)

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารที่เป็นแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และการบริหารการประกันคุณภาพซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน 147 ประเด็น
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้อง
5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของประธานและกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
6. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลและด้านการประกันคุณภาพ เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความถูกต้องเหมาะสม ความชัดเจน ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ได้แก่
 - 6.1 ดร.วราภรณ์ ไทโยมา อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม
 - 6.2 ผศ.ดร.สุบิน ยุระรัช อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม
 - 6.3 ดร.สุพรรณิ สมานญาติ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม
 - 6.4 ดร.สุรพล คนตรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
 - 6.5 ดร.สิริชัย นัยกองศิริ รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยพณิชยการบางนา
7. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00
8. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเทียบเคียงกับประชากร และไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 60 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) (J. C. Lee, 2005) ได้แก่อำนาจสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.944 และผู้วิจัยได้ตัดข้อคำถามที่มีความหมายซ้ำๆ กัน หรือ ข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก (Corrected Item-Total Correlation) ต่ำกว่า 0.3 ออกเหลือข้อคำถาม 110 ประเด็น

10. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งออกจาก มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการอนุญาตให้ดำเนินการเก็บข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและซองเปล่าติดแสตมป์ จำนวนของถึงผู้วิจัยไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สถานศึกษาแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมส่งผู้วิจัยทางไปรษณีย์

3.3 สถานศึกษาที่ส่งแบบสอบถามคืนไม่ครบตามจำนวนที่ต้องการ ผู้วิจัยจะประสานงานกับหัวหน้างานประกันคุณภาพของสถานศึกษานั้นอีกครั้งทางโทรศัพท์ เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจนครบตามจำนวนที่ต้องการ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร การประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) จากข้อมูลผู้บริหาร และครูที่ตอบแบบสอบถามด้วยสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีเน้นองค์ประกอบหลัก และหมุนแกนองค์ประกอบแบบหมุนฉากด้วยวิธีแวนเดอร์เวท โดยใช้โปรแกรม SPSS for Window 10.0

การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับของชูศรี วงศ์รัตนะ (2553) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 2.1 ศึกษาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ โดยการสัมภาษณ์

1. แหล่งข้อมูล

สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ประสบผลสำเร็จในการบริหาร การประกันคุณภาพ จำนวน 3 สถานศึกษา ได้แก่ผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน และหัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 1 คน รวมจำนวน 3 คน รวม 3 สถานศึกษารวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน โดยเกณฑ์ในการคัดเลือกสถานศึกษาคือ ต้องเป็น สถานศึกษาที่มีผลการประเมิน ระดับดีมาก จากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้แก่แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การสร้างและหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 2.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการประกันคุณภาพ
- 2.2 ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์
- 2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัย เทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ
- 2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
- 2.5 ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของประธาน และกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

- 3.1 ส่งหนังสือที่ออกจากรมหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูล และนัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์
- 3.2 ส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ล่วงหน้าก่อน ไปสัมภาษณ์เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ทราบแนวคำถามและเตรียมการตอบ
- 3.3 ดำเนินการสัมภาษณ์และจดบันทึกด้วยตนเอง และมีผู้ช่วยนักวิจัยเป็นผู้บันทึกเทป โดยดำเนินการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 2 มกราคม ถึง 5 กุมภาพันธ์ 2558

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งนำเนื้อหาที่บันทึกไว้ในแบบบันทึกการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 2.2 การกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1. แหล่งข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามกรอบข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญของกลยุทธ์ 4 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมาย 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 3) กลไกการดำเนินการ และ 4) ตัวชี้วัด โดยใช้ข้อมูลจากผลการศึกษา ดังนี้

1. ผลการศึกษการบริหารการประกันคุณภาพจากการวิเคราะห์เอกสาร
2. ผลการศึกษการบริหารการประกันคุณภาพจากแบบสอบถาม
3. ผลการศึกษการบริหารการประกันคุณภาพ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA)
4. ผลการศึกษาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ จากการศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาจากข้อมูลดังกล่าว มาจัดทำร่างกลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีเป้าหมายหลัก 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาสภาพแวดล้อมองค์กร 2) การพัฒนาปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร 3) การพัฒนากระบวนการ ประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านกระบวนการจัดองค์การ ด้านกระบวนการนำและควบคุม และ 4) การพัฒนาผลผลิต

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการวิเคราะห์เนื้อหาซึ่งประกอบด้วย 1) เป้าหมาย 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 3) กลไกการดำเนินการ และ 4) ตัวชี้วัด ในประเด็นเป้าหมายหลัก 4 ด้าน ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมองค์กร 2) ปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร 3) กระบวนการบริหารประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านกระบวนการจัดองค์การ ด้านกระบวนการนำและควบคุม และ 4) ผลผลิต

วิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดย 1) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window 10.0 สกัดองค์ประกอบด้วยวิธีเน้นองค์ประกอบหลัก หมุนแกน

องค์ประกอบหลักแบบตั้งฉากด้วยวิธีแวนเดอร์เมอส์ 2) คัดเลือก จำนวนองค์ประกอบที่มีค่าไอเกน (Eigen Values) เท่ากับหรือมากกว่า 1 3) คัดเลือกตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) เท่ากับหรือมากกว่า 0.30 และจำนวนตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบต้องมีอย่างน้อย 3 ตัวแปรขึ้นไปจึงถือเป็น 1 องค์ประกอบ และ 4) ตั้งชื่อองค์ประกอบ

ขั้นตอนที่ 2.3 การตรวจสอบร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัย เทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

1. แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยนักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนากลยุทธ์ และด้านการประกันคุณภาพ จำนวน 11 คน เพื่อตรวจสอบ ความสอดคล้อง และความเหมาะสมของร่างกลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่พัฒนาขึ้น โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้ตรวจสอบต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

1.1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และมีประสบการณ์การบริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 3 ปี

1.2 เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี

1.3 เป็นนักวิชาการที่มีคุณวุฒิด้านการบริหารหรือด้านการพัฒนากลยุทธ์ที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบและวิพากษ์กลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แก่ การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

2.1 ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และส่งหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ พร้อมทั้งแจ้งกำหนดการสัมมนา และแนบเอกสารกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พร้อมทั้งเอกสารประกอบการพิจารณา เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาล่วงหน้าก่อน วันสัมมนา

2.2 ผู้วิจัยประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งทางโทรศัพท์ เพื่อยืนยันนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ที่จะดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

2.3 ผู้วิจัยจัดการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ในวันที่ 9 เมษายน 2558 เวลา 08.30 น. – 12.00 น. ณ ห้องประชุมวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีการบันทึกเสียง

บันทึกภาพ และบันทึกย่อระหว่างการประชุมฯ ซึ่งขั้นตอนในการสัมมนาดังนี้

2.3.1 ผู้วิจัยนำเสนอสรุปประเด็นกระบวนการวิจัย และผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2.1 และขั้นตอนที่ 2.2 ก่อนได้กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.3.2 ผู้ดำเนินการสัมมนาชี้แจงวัตถุประสงค์ และ ประเด็นการวิพากษ์กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้กับที่ประชุมเข้าใจร่วมกัน

2.3.3 ผู้ดำเนินการสัมมนาให้ผู้เชี่ยวชาญร่วมกันตรวจสอบ และ วิพากษ์ กลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยร่วมกันพิจารณาองค์ประกอบของกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุ เป้าหมาย กลไกสู่การปฏิบัติ และตัวชี้วัด รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่นๆ

2.3.4 ผู้เข้าร่วมการสัมมนาร่วมกันพิจารณาตรวจสอบและ ทบทวนเป้าหมายหลัก 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาสภาพแวดล้อมองค์กร 2) การพัฒนาปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร 3) การพัฒนากระบวนการ ประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านกระบวนการจัดองค์การ ด้านกระบวนการนำและควบคุม และ 4) การพัฒนาผลผลิต

2.3.5 ผู้ดำเนินการประชุมและคณะผู้เชี่ยวชาญร่วมกันสรุปผลการวิพากษ์ กลยุทธ์ในประเด็นต่างๆ ตามมติที่ประชุม และปรับปรุงร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามมติการวิพากษ์ของ คณะผู้เชี่ยวชาญ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ความถูกต้องของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาตามประเด็นในการตรวจสอบ

3.2 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความเหมาะสมของกลยุทธ์ การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มาปรับปรุงกลยุทธ์ก่อนนำไปประเมินในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการใช้แบบประเมิน

1. แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการใช้แบบประเมิน ประเมินโดยนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการพัฒนากลยุทธ์ ด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน โดยมีเกณฑ์

การพิจารณาคือ ต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งดังนี้

1. เป็นนักวิชาการ หรือเป็นผู้บริหารหรือครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. เป็นอาจารย์หรือนักวิชาการในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางการประกันคุณภาพหรือด้านการพัฒนาหลักสูตร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งมี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ มาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ น้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นแบบปลายเปิด (Open-ended Form)

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมิน โดยมีลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบประเมินคุณภาพของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมขององค์กร 2) ปัจจัยนำเข้า ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร 3) กระบวนการบริหาร ได้แก่การวางแผน การจัดองค์การ การนำและควบคุม 4) ด้านผลผลิต

2. สร้างแบบประเมิน โดยผู้วิจัยนำรายละเอียดของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มากำหนดเป็นประเด็นคำถามเป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่แสดงถึงความสอดคล้อง (Congruity) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility)

3. นำร่างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและการใช้ภาษา

4. นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เพื่อประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาฉบับสมบูรณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบประเมินจากผู้ประเมิน โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ออกจากวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการตอบแบบประเมิน

2. ผู้วิจัยประสานงานกับผู้ประเมินอีกครั้งทางโทรศัพท์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. ผู้วิจัยส่งแบบประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัย เทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พร้อมแนบเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาทางไปรษณีย์ พร้อมซองปิดผนึกใส่หน้าซองถึงผู้วิจัย ไปยังผู้ประเมิน เพื่อความสะดวกในการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์กลับมายังผู้วิจัย

4. ผู้วิจัยติดตาม รวบรวมแบบประเมินที่ส่งคืนมาทางไปรษณีย์ให้ได้จำนวนตามที่ต้องการ และนำมาตรวจสอบความถูกต้องของการตอบเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความคิดเห็นต่อกลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านความสอดคล้อง (Congruity) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ตามเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูล ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง	มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ มากที่สุด
-------------------------------	---

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง	มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ มาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง	มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง	มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง	มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ น้อยที่สุด

โดยกลยุทธ์ที่มี ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00 แสดงว่า กลยุทธ์นั้น มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แบ่งเป็น

1.1 ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากการวิเคราะห์เอกสาร

1.2 ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการใช้แบบสอบถาม

1.3 ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA)

ตอนที่ 2 ผลการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แบ่งเป็น

2.1 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ประสบผลสำเร็จ โดยการสัมภาษณ์

2.2 ผลยกร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.3 ผลการตรวจสอบกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยการใช้แบบประเมิน

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค ในขั้นตอนที่ 1 ประกอบด้วย ขั้นตอนการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เอกสาร การใช้แบบสอบถาม และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากการวิเคราะห์เอกสาร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารจาก แผนยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา พ.ศ.2552-2561 นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิต และพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 ยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนนโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคู่มือประเมินสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ คู่มือการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน คู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา รายงานสรุปผลจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษาในสังกัด 369 แห่ง รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2554 รายงานการจัดกลุ่มสถานศึกษาตามระดับคุณภาพ ปีการศึกษา 2554-2555 ผลการประชุมสถานศึกษาที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ.2554-2555 รวมทั้งเอกสาร และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อศึกษาข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค ซึ่งปรากฏผลสรุปได้ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อมขององค์การ (Context) แยกเป็นองค์ประกอบย่อยได้ 4 องค์ประกอบคือ ด้านเศรษฐกิจ, สังคมและวัฒนธรรม, เทคโนโลยี และผู้รับบริการ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) แยกเป็นองค์ประกอบย่อยได้ 5 องค์ประกอบคือ ผู้เรียน, ครู และบุคลากร, การจัดการเรียนการสอน, ทรัพยากร และ วัฒนธรรมภายในองค์การ
3. ด้านกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย 4 กระบวนการ คือ

3.1 ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน แยกเป็น 5 องค์ประกอบย่อยคือ กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย, วิเคราะห์ ประเมิน กำหนดสมมติฐานตามอัตลักษณ์, การเลือกทางเลือก กำหนดกลยุทธ์, การจัดทำแผนงบประมาณ การระดมทรัพยากร การนำแผนไปปฏิบัติ

3.2 ด้านกระบวนการบริหาร การจัดองค์การ แยกเป็นองค์ประกอบย่อยได้ 3 องค์ประกอบคือ การแบ่งงาน สร้างทีมงาน และมอบหมายงาน, การจัดระบบโครงสร้างและเครือข่าย และการประสานงานและความร่วมมือ

3.3 ด้านกระบวนการบริหาร การนำ แยกเป็นองค์ประกอบย่อยได้ 3 องค์ประกอบคือ ด้านความรู้และภาวะผู้นำ, การพัฒนาบุคลากรและการนิเทศงาน และการจูงใจ สนับสนุน และให้โอกาส

3.4 ด้านกระบวนการบริหาร การควบคุม แยกเป็นองค์ประกอบย่อยได้ 3 องค์ประกอบคือ กำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ, การวัด ประเมินผล และติดตามตรวจสอบ และการแก้ไข ปรับปรุง และสรุปผล

4. ด้านผลผลิต (Output) แยกเป็นองค์ประกอบย่อยได้ 2 องค์ประกอบ คือ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา และความสำเร็จของสถานศึกษา

1.2 ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของนักเรียนนักศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และบทบาทหน้าที่

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	- ชาย	211	72.01
	- หญิง	82	27.99
อายุ	- อายุ 15-18 ปี	168	57.34
	- อายุ 19 ปีขึ้นไป	125	42.66
วุฒิการศึกษา	- ระดับ ปวช.	163	55.63
	- ระดับ ปวส.	130	44.37
บทบาทหน้าที่	- ผู้เรียน	117	39.93
	- หัวหน้าชั้นเรียน/องค์การวิชาชีพ	176	60.07

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 293 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72.01 อายุ ส่วนใหญ่มีอายุ 15-18 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.34 ส่วนในเรื่องวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่กำลังศึกษาระดับระดับ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 55.63 ส่วนในเรื่องบทบาทหน้าที่ เป็นหัวหน้าชั้นเรียน/องค์การวิชาชีพ ร้อยละ 60.07 รองลงมาเป็นผู้เรียน ร้อยละ 39.93

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของครูและบุคลากร จำแนกตามเพศอายุ วุฒิการศึกษา และบทบาทหน้าที่

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	- ชาย	183	75.00
	- หญิง	61	25.00
อายุ	- อายุ 21-35 ปี	26	10.66
	- อายุ 36-50 ปี	108	44.26
	- อายุ 51 ปีขึ้นไป	110	45.08

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา	- ระดับปริญญาตรี	64	26.23
	- ระดับปริญญาโท	178	72.95
	- ระดับปริญญาเอก	5	2.05
บทบาทหน้าที่	- ผู้บริหาร	95	38.93
	- ครู/อาจารย์	149	61.07

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 244 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.08 ส่วนในเรื่องวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 72.95 ส่วนในเรื่องบทบาทหน้าที่ ส่วนใหญ่เป็นครู/อาจารย์คิดเป็นร้อยละ 61.07 รองลงมาเป็นผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 38.93

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิคสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.3 ถึง 4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมทั้ง 4 ด้านของการบริหารการประกันคุณภาพ

รายการ	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		นร./นศ. (n=293)		รวม		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร	4.13	.39	4.15	.36	3.99	.57	4.07	.47	มาก
2 ด้านปัจจัยนำเข้า	4.06	.43	4.13	.44	4.01	.55	4.05	.50	มาก
3 ด้านกระบวนการบริหาร	4.11	.78	4.08	.52	-	-	4.09	.51	มาก
4 ด้านผลผลิต	4.14	.48	4.19	.45	4.12	.54	4.14	.51	มาก
สรุปโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน	4.11	.43	4.11	.44	4.05	.50			

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านผลผลิต ($\bar{X}=4.14$, S.D. =.51) ด้านกระบวนการบริหาร ($\bar{X}=4.09$, S.D. =.51) ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร ($\bar{X}=4.07$, S.D. =.47 และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X}=4.05$, S.D. =.50)

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร

สภาพแวดล้อมขององค์กร	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		นร./นศ. (n=293)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
เศรษฐกิจ									
1. นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	.60	4.07	.56	3.95	.81	4.03	.74	มาก
2. สถานศึกษามีทุนการศึกษาสนับสนุนจากศิษย์เก่าผู้ประกอบการ และสมาคม	4.15	.70	4.21	.68	4.03	.75	4.10	.73	มาก
3. สถานศึกษามีแหล่งเงินทุนสนับสนุนหลายแห่งเหมาะสมในการบริหารจัดการ	4.06	.75	4.00	.71	3.94	.82	3.98	.78	มาก
สรุปด้านเศรษฐกิจ	4.13	.51	4.10	.45	3.97	.64	4.04	.57	มาก
สังคมและวัฒนธรรม									
4. ผู้ปกครองและชุมชนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนอาชีวศึกษาให้การยอมรับในภาพลักษณ์ของผู้เรียน	4.13	.64	4.22	.60	4.14	.75	4.16	.69	มาก
5. มีความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุนในการจัดอาชีวศึกษา มีการแลกเปลี่ยนการฝึกงาน การศึกษาดูงานกับประเทศในกลุ่มอาเซียน	4.08	.79	4.29	.77	3.96	.78	4.04	.83	มาก
6. หน่วยงานภายนอกเห็นความสำคัญคุณภาพ การศึกษา และสนับสนุนการสอนในอาชีวศึกษา	4.21	.60	4.19	.65	4.07	.79	4.13	.72	มาก
สรุปสังคมและวัฒนธรรม	4.14	.50	4.11	.49	4.06	.62	4.12	.57	มาก
เทคโนโลยี									
7. มีการพัฒนาคุณภาพ ระบบเครือข่ายเพื่อการศึกษา สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	4.11	.61	4.15	.72	3.99	.85	4.05	.78	มาก
8. สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนใหม่ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะด้านการอาชีวศึกษา	4.11	.61	4.13	.66	3.93	.77	4.02	.72	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมขององค์กร	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		นร./นศ. (n=293)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
เทคโนโลยี									
7. มีการพัฒนาคุณภาพ ระบบเครือข่าย เพื่อการศึกษา สื่อนวัตกรรม และ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	4.11	.61	4.15	.72	3.99	.85	4.05	.78	มาก
8. สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีการ เรียนการสอนใหม่ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมี ความรู้ ทักษะด้านการอาชีวศึกษา	4.11	.61	4.13	.66	3.93	.77	4.02	.72	มาก
9. มีการปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้อง กับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	4.06	.65	4.08	.69	3.85	.87	3.95	.80	มาก
10. มีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ ทันสมัยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการแก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา	4.14	.56	4.06	.68	3.95	.79	4.01	.73	มาก
สรุปเทคโนโลยี	4.10	.48	4.14	.56	3.93	.69	4.01	.63	มาก
ผู้รับบริการ									
11. ผู้ปกครอง มีความต้องการให้ผู้เรียนมี ความรู้ด้านวิชาชีพ และศึกษาต่อระดับ ปริญญาตรีก่อนจึงจะทำงาน	4.10	.67	4.07	.66	4.06	.85	4.07	.77	มาก
12. สถานประกอบการให้ความร่วมมือ เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงาน และยกระดับ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษา	4.19	.60	4.23	.76	4.09	.80	4.14	.76	มาก
13. ตลาดแรงงานต้องการผู้สำเร็จ การศึกษา ที่เกิดจากการผลิตและพัฒนา กำลังคนในสาขาวิชาที่กำลังขาดแคลน	4.29	.65	4.35	.65	4.17	.77	4.24	.72	มาก
14. ประชาชนได้รับการฝึกทักษะฝีมือ การ ให้บริการจากศูนย์ซ่อมสร้างประจำชุมชน	3.98	.63	4.07	.71	4.11	.76	4.07	.72	มาก
สรุปผู้รับบริการ	4.14	.48	4.18	.46	4.11	4.11	4.13	.54	มาก
สรุปภาพรวม สภาพแวดล้อมขององค์กร	4.13	.39	4.15	.36	3.99	.57	4.07	.47	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมขององค์การในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07, S.D.=.47$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ผู้รับบริการ ($\bar{X}=4.13, S.D.=.39$) สังคมและวัฒนธรรม ($\bar{X}=4.12, S.D.=.57$) เศรษฐกิจ ($\bar{X}=4.04, S.D.=.57$) เทคโนโลยี ($\bar{X}=4.01, S.D.=.63$)

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบมีความคิดเห็นในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 หัวข้อได้แก่ ตลาดแรงงานต้องการผู้สำเร็จการศึกษาที่เกิดจากการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาวิชาที่กำลังขาดแคลน ($\bar{X}=4.24, S.D.=.72$) ผู้ปกครองและชุมชนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนยอมรับในภาพลักษณ์ของผู้เรียน ($\bar{X}=4.16, S.D.=.69$) สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานของผู้เรียน และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ($\bar{X}=4.14, S.D.=.76$) และน้อยที่สุด ได้แก่ มีการปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.95, S.D.=.80$)

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า

ปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		นร./นศ. (n=293)		รวม		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านผู้เรียน									
1. ผู้เรียนมีทักษะฝีมือทางอาชีพที่หลากหลาย สามารถใช้ความรู้และทักษะเพื่อการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ	4.13	.65	4.17	.64	4.16	.68	4.16	.67	มาก
2. ผู้เรียนมีโอกาสหารายได้ระหว่างเรียนจากศูนย์บ่มเพาะหรือผู้ประกอบการ เป็นการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพสำหรับตนเองในอนาคต	3.79	.70	3.96	.78	4.00	.76	3.95	.76	มาก
3. ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความมีวินัย ด้วยรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ การให้บริการ มีทักษะตามสาขาวิชาชีพที่เรียน	4.02	.67	4.11	.63	4.06	.74	4.07	.70	มาก
สรุปผู้เรียน	3.98	.58	4.08	.57	4.07	.59	4.06	.58	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		นร./นศ. (n=293)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ครูและบุคลากร									
4. ครูตระหนัก ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมี คุณภาพ มีความร่วมมือในการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.05	.73	4.17	.67	4.05	.79	4.08	.75	มาก
5. บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ดำเนินงานด้วยระบบประกันคุณภาพที่มุ่ง สู่เป้าหมายด้วยกลยุทธ์ และยอมรับใน วิสัยทัศน์ขององค์กรร่วมกัน	4.02	.67	4.19	.64	4.01	.79	4.06	.74	มาก
6. บุคลากรทำงานเป็นทีม ดำเนินงานด้วย ระบบประกันคุณภาพที่มุ่งสู่เป้าหมายด้วย กลยุทธ์ยอมรับในวิสัยทัศน์องค์กร ร่วมกัน	4.09	.58	4.27	.59	3.99	.82	4.09	.73	มาก
7. ครูสอนมีวิธีการสอนที่ใช้กิจกรรม หลากหลาย มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการ เรียนรู้	3.93	.58	4.15	.61	4.08	.78	4.07	.71	มาก
8. ครูมีความสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ วิชาชีพสมัยใหม่ ได้ตรงตามคุณวุฒิ วิชาชีพ	3.98	.62	4.15	.57	4.03	.73	4.05	.67	มาก
9. ครู มีความรู้ วิทยฐานะ สมรรถนะ หลากหลาย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถสอนได้หลายระดับ ทั้ง ปวช. ปวส. ปริญญาตรี และระยะสั้น	4.18	.61	4.26	.58	4.03	.76	4.12	.69	มาก
10. ครูเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ /การวิจัย/นวัตกรรม / สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการ เรียนการสอน ที่มีคุณภาพ	4.15	.68	4.16	.68	3.99	.79	4.07	.74	มาก
สรุปครูและบุคลากร	4.06	.50	4.19	.45	4.03	.59	4.08	.54	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		นร./นศ. (n=293)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเรียนการสอน									
11. จัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานควบคู่กับการเรียนทวิภาคี เน้นการเรียนรู้ในประสบการณ์จริงอย่างเป็นระบบ	4.10	.66	4.11	.75	4.08	.80	4.10	.76	มาก
12. จัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา	4.12	.56	4.05	.65	3.96	.83	4.01	.75	มาก
13. เน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติงาน เรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อสร้างทักษะ ทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อมุ่งสู่การประกอบอาชีพ	4.23	.59	4.31	.63	4.11	.77	4.19	.71	มาก
14. มีการเลือกใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ด้วยระบบการเรียนการสอนบนเว็บไซต์และอุปกรณ์สื่อสาร สอดคล้องกับระบบคุณวุฒิวิชาชีพ	4.06	.54	4.12	.67	3.98	.85	4.04	.76	มาก
15. ผู้เรียนมีทักษะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง บูรณาการความรู้ประสบการณ์สู่การปฏิบัติและมีผลงานเป็นรูปธรรม	4.02	.61	4.03	.68	3.94	.84	3.98	.76	มาก
16. มีการดำเนินการเสริมสร้างหลักสูตร เพื่อกระตุ้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะทางด้านฝีมือ ทักษะในการแก้ปัญหา	4.07	.62	4.09	.64	3.93	.82	4.00	.74	มาก
17. มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ อารมณ์ สุขทริยภาพ และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.25	.56	4.23	.56	4.02	.81	4.12	.71	มาก
สรุปด้านการเรียนการสอน	4.12	.48	4.14	.52	4.00	.63	4.06	.58	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		นร./นศ. (n=293)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ทรัพยากร									
18. สถานศึกษามีทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ ด้านอุตสาหกรรม	3.88	.73	3.85	.75	4.00	.95	3.94	.87	มาก
19. มีการใช้ทรัพยากรที่ได้รับการ สนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถาน ประกอบการอย่างคุ้มค่าเพื่อบรรลุ เป้าหมาย	3.96	.60	3.97	.66	3.93	.88	3.90	.84	มาก
20. มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ ที่มีความ พร้อม	3.87	.65	3.98	.74	3.86	.93	3.96	.84	มาก
21. มีความพร้อมของอุปกรณ์ และ เครือข่ายสารสนเทศ สำหรับเป็นแหล่ง ค้นคว้าข้อมูล	4.03	.66	4.05	.57	3.89	.89	3.96	.77	มาก
22. เลือกสภาพโรงงาน สถาน ประกอบการ ที่มีความพร้อมผู้เรียน สามารถเรียนรู้ ฝึกปฏิบัติงานจริง	4.07	.55	4.17	.68	4.02	.91	4.07	.80	มาก
23. ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ มีหนังสือ ฐานข้อมูล และสื่อที่เหมาะสมเพียงพอต่อ การศึกษาค้นคว้า	4.07	.69	4.14	.74	3.93	.88	4.01	.82	มาก
สรุปทรัพยากร	3.98	.47	4.03	.53	3.94	.68	3.97	.61	มาก
วัฒนธรรมภายในองค์กร									
24. ปลุกฝังค่านิยม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเพณี มีความร่วมมือกันอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ	4.20	.57	4.27	.57	4.09	.82	4.16	.72	มาก
25. มีแนวทางการสื่อสาร ประสานงาน ภายในและทีมงานที่มีอิสระ เรียบง่ายและ มีประสิทธิภาพ	4.11	.58	4.13	.62	4.00	.81	4.05	.72	มาก
สรุปวัฒนธรรมภายในองค์กร	4.16	.53	4.20	.55	4.12	.57	4.11	.59	มาก
สรุปภาพรวม ด้านปัจจัยนำเข้า	4.06	.43	4.13	.44	4.01	.55	4.05	.50	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นในด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05, S.D. = .50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยเรียง จากค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ วัฒนธรรมภายในองค์กร ($\bar{X} = 4.11, S.D. = .59$) ครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.08, S.D. = .54$) ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.06, S.D. = .58$) การเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.06, S.D. = .58$) และด้านทรัพยากร ($\bar{X} = 3.97, S.D. = .61$)

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 หัวข้อได้แก่ เน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติงาน เรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อสร้างทักษะ ทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อมุ่งสู่การประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.19, S.D. = .71$) ผู้เรียนมีทักษะฝีมือทางอาชีพที่หลากหลาย สามารถใช้ความรู้และทักษะ เพื่อการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.16, S.D. = .67$) มีการปลูกฝัง ค่านิยม ที่ส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเพณี มีความร่วมมือกันอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 4.16, S.D. = .72$) และน้อยที่สุด ได้แก่ มีการใช้ทรัพยากรที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการอย่างคุ้มค่า เพื่อบรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.90, S.D. = .84$)

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน

ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
กำหนดวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย							
1. มีการกำหนดนโยบายสร้าง พัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยเพื่อบูรณาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้	4.09	.65	4.11	.69	4.10	.67	มาก
2. มีแผนงาน โครงการสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษาครบถ้วน เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา	4.18	.62	4.19	.64	4.18	.63	มาก
3. สถานศึกษา มีแผนเพิ่มปริมาณผู้เรียนระดับ ปวช. ปวส. ทั้งในระบบทวิภาคีและระบบปกติ ในการผลิตและพัฒนากำลังคน ระดับช่างฝีมือ ระดับช่างเทคนิค และระดับเทคโนโลยีที่ชัดเจน	4.28	.56	4.29	.70	4.29	.65	มาก
4. มีเป้าหมายหลักสร้างภาพลักษณ์ สร้างค่านิยมใหม่ วัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อทำให้คนสนใจ เลือกรเรียนสายอาชีพศึกษาเพื่อการมีงานทำมากขึ้น	4.31	.62	4.28	.66	4.29	.64	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5. มีแผนการจัดทำคู่มือ กำหนดรูปแบบการรายงาน พัฒนาผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐาน	4.20	.56	4.15	.65	4.17	.62	มาก
6. จัดให้มีการวางแผน กำกับติดตาม ประเมิน และ รายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ	4.17	.56	4.11	.63	4.13	.60	มาก
สรุปกำหนดวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย	4.20	.48	4.19	.53	4.19	.51	มาก
วิเคราะห์ ประเมิน กำหนดสมมติฐานตามอัตลักษณ์							
7. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องพันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา	4.27	.63	4.29	.74	4.29	.70	มาก
8. มีแผนปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัย	4.22	.62	4.15	.69	4.18	.66	มาก
สรุปวิเคราะห์ ประเมิน กำหนดสมมติฐานตามอัตลักษณ์	4.25	.48	4.22	.67	4.23	.63	มาก
กำหนดกลยุทธ์ ค้นหา เลือกทางเลือก							
9. มีการกำหนดคนหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อคัดเลือกผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	4.24	.61	4.17	.65	4.20	.63	มาก
10. มีกลยุทธ์ในการแบ่งภาระงานที่คำนึงถึงความเท่า เทียม ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีธรร มาภิบาล โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.15	.58	4.11	.70	4.12	.65	มาก
11. มีบุคลากรที่จะดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของระบบ ประกันคุณภาพ โดยมีการพัฒนากิจกรรม การบริการ วิชาการ ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	4.20	.59	4.17	.65	4.18	.63	มาก
สรุปกำหนดกลยุทธ์ ค้นหา เลือกทางเลือก	4.20	.54	4.15	.58	4.17	.57	มาก
จัดทำแผนงบประมาณ							
12. วางนโยบายด้านงบประมาณและการสนับสนุนจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ	4.20	.61	4.09	.64	4.13	.63	มาก
13. มีแผนการระดมทรัพยากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จัดหาวัสดุฝึก อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และ ห้องปฏิบัติการ อย่างเพียงพอ	4.05	.61	3.99	.71	4.01	.67	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14. มีการจัดสรรงบประมาณ สอดคล้องกับปรัชญา เป้า หมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และระบบการประกันคุณภาพ ของสถานศึกษา	4.05	.61	4.06	.71	4.06	.67	มาก
15. จัดทำแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการ ศึกษาสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็น ระบบ อย่างเพียงพอและคุ้มค่า	4.10	.63	4.02	.77	4.05	.71	มาก
สรุปจัดทำแผนงบประมาณ	4.10	.51	4.04	.60	4.06	.57	มาก
ทีมงาน สร้างทีม มอบหมาย มอบอำนาจ							
16. มีแผนการจัดหาเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ การศึกษาและทรัพยากรให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.10	.73	4.03	.76	4.06	.75	มาก
17. มีแผนการทดแทน ปรับปรุง ซ่อมแซม อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวกให้มี ประสิทธิภาพทันสมัย	4.02	.70	4.00	.78	4.01	.75	มาก
สรุป ทีมงาน สร้างทีม มอบหมาย มอบอำนาจ	4.06	.69	4.02	.72	4.03	.71	มาก
สรุปภาพรวมด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน	4.17	.47	4.13	.52	4.14	.50	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นด้านการบริหาร การวางแผน อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, S.D. = .50$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ภาวะฯ กำหนดสมมติฐานตามอัตลักษณ์ ($\bar{X} =$
4.23, S.D. = .63) กำหนดวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.19, S.D. = .51$) กำหนดกลยุทธ์ค้นหาเลือก
ทางเลือก ($\bar{X} = 4.17, S.D. = .57$) จัดทำแผนงบประมาณ ($\bar{X} = 4.06, S.D. = .57$) ทีมงาน สร้างทีม
มอบหมาย มอบอำนาจ ($\bar{X} = 4.03, S.D. = .71$)

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก
ที่สุด 3 หัวข้อได้แก่ สถานศึกษา มีแผนเพิ่มปริมาณผู้เรียนระดับ ปวช. ปวส. ทั้งในระบบทวิภาคีและ
ระบบปกติ ในการผลิตและพัฒนากำลังคน ระดับช่างฝีมือ ระดับช่างเทคนิคและ ระดับเทคโนโลยีที่
ชัดเจน ($\bar{X} = 4.29, S.D. = .65$) มีเป้าหมายหลักสร้างภาพลักษณ์ สร้างค่านิยมใหม่ วัฒนธรรมการเรียนรู้
ตลอดชีวิต เพื่อให้คนสนใจเลือกเรียนสายอาชีพศึกษาเพื่อการมีงานทำมากขึ้น ($\bar{X} = 4.29, S.D. = .64$)
และ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องพันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29, S.D.$

=.70) และน้อยที่สุด ได้แก่ มีแผนการระดมทรัพยากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จัดหาวัสดุฝึก อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=4.01$, S.D. =.67) และมีแผนการทดแทน ปรับปรุง ซ่อมแซม อุปกรณ์ครุภัณฑ์ เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพทันสมัย ($\bar{X}=4.01$, S.D. =.75)

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ

ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
แรงงาน สร้างทีม มอบหมายมอบอำนาจ							
1. ผู้บริหารมีการมอบหมายงาน ตามแผนงานประกันคุณภาพ อย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.24	.54	4.25	.68	4.25	.63	มาก
2. สถานศึกษามีการสร้างทีมงาน ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์การ วัฒนธรรมประกันคุณภาพที่มีพื้นฐานวัฒนธรรมการบริการสังคมอย่างเหมาะสม	4.16	.57	4.14	.70	4.15	.65	มาก
3. มีการส่งเสริมการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีและอบอุ่นระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้เรียน สะท้อนภาพการทำงานเป็นทีม	4.16	.57	4.04	.71	4.09	.66	มาก
สรุปแรงงาน สร้างทีม มอบหมาย มอบอำนาจ	4.19	.50	4.14	.63	4.16	.58	มาก
การจัดระบบ โครงสร้าง กำหนดกลุ่มงาน เครื่องข่าย							
4. มีการจัดระบบพัฒนาคุณภาพครู ด้านทักษะในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำประยุกต์ใช้	4.04	.60	3.97	.79	4.00	.72	มาก
5. มีระบบเครือข่ายส่งเสริมองค์ความรู้ให้ชุมชนพัฒนาผลงานสิ่งประดิษฐ์เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน	3.98	.63	3.95	.74	3.96	.70	มาก
6. จัดกลุ่มพัฒนาบุคลากรครู มีความรู้ด้านวิชาชีพที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่	3.95	.74	3.87	.82	3.90	.78	มาก
7. จัดโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ระบบการศึกษาทางไกล และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้	3.86	.75	3.76	.85	3.80	.81	มาก
8. มีการจัดระบบสวัสดิการ เช่น ชมรมกีฬา สุขภาพ ทัศนศึกษา แก่บุคลากร	4.13	.69	4.05	.71	4.08	.70	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D.	
9. มีเครือข่ายครูวิชาชีพที่มีความเข้มแข็ง ในการพัฒนาองค์ ความรู้ด้านอุตสาหกรรมร่วมกับสถานประกอบการชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ	3.94	.74	3.86	.81	3.89	.78	มาก
10. จัดระบบเครือข่าย ศิษย์เก่าผู้ปกครอง ชุมชนสถาน ประกอบการและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีส่วนร่วมสนับสนุน งบประมาณและกิจกรรม	3.96	.81	3.99	.84	3.98	.83	มาก
สรุปการจัดระบบ โครงสร้าง กำหนดกลุ่มงาน เครือข่าย	3.97	.60	3.91	.65	3.93	.63	มาก
เอกภาพ การประสานงาน ร่วมมือร่วมใจ							
11. มีความร่วมมือ มีมาตรการ ในการพัฒนาจัดการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน	4.11	.65	4.16	.72	4.14	.69	มาก
12. มีการสร้างความร่วมมือ จูงใจให้คณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังในการ พัฒนาสถานศึกษา	4.03	.64	4.08	.70	4.06	.68	มาก
13. มีการประสานงานทำความร่วมมือกับชุมชนเพื่อแสดง ความรับผิดชอบต่อสังคม	4.08	.68	4.06	.72	4.07	.70	มาก
สรุปเอกภาพ การประสานงาน ร่วมมือร่วมใจ	4.08	.60	4.10	.63	4.09	.62	มาก
พัฒนาประยุกต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ							
14. การพัฒนาเทคโนโลยี โดยระบบอินเทอร์เน็ตมี ประโยชน์ต่อการบริหารการเรียนการสอน	4.16	.61	4.19	.70	4.18	.66	มาก
15. มีการนำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวางแผน การรับสมัครผู้เรียนความร่วมมือ ระบบติดตามภาวะผู้มี งานทำสำเร็จการศึกษา	4.22	.57	4.17	.62	4.19	.60	มาก
16. มีการประยุกต์และนำระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มาใช้ในระบบการการบริหารจัดการ บุคลากร งบประมาณ การเงิน บัญชี พัสดุ	4.08	.64	4.04	.71	4.06	.82	มาก
17. สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน สื่อ ออนไลน์ เป็นเครื่องมือ เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา	4.06	.63	4.07	.73	4.06	.69	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สรุปพัฒนาประยุกต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.13	.52	4.12	.59	4.12	.56	มาก
สรุปภาพรวมด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ	4.06	.50	4.04	.55	4.05	.56	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็น ด้าน กระบวนการบริหาร การจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05, S.D. = .56$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ แบ่งงาน สร้างทีม มอบหมาย มอบอำนาจ ($\bar{X} = 4.16, S.D. = .58$) พัฒนาประยุกต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.12, S.D. = .56$) เอกภาพ การประสานงาน ร่วมมือร่วมใจ ($\bar{X} = 4.09, S.D. = .62$) จัดระบบโครงสร้างกลุ่มงาน เครือข่าย ($\bar{X} = 3.93, S.D. = .63$)

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 หัวข้อ ได้แก่ ผู้บริหารมีการมอบหมายงาน ตามแผนงานประกันคุณภาพ อย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.25, S.D. = .63$) มีการนำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวางแผน การรับสมัครผู้เรียน ความร่วมมือ ระบบติดตามภาวะผู้มีงานทำสำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 4.19, S.D. = .60$) การพัฒนาเทคโนโลยี โดยระบบอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการบริหารการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.18, S.D. = .66$) และน้อยที่สุด ได้แก่ จัดโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ระบบการศึกษาทางไกล แหล่งเรียนรู้ ให้เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.80, S.D. = .81$)

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 3 กระบวนการบริหาร การนำ

ด้านกระบวนการบริหาร การนำ	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
บุคลิกภาพภาวะผู้นำ บริหารเครือข่าย							
1. ผู้บริหารเป็นผู้นำคุณภาพที่มีความรู้เข้าใจงาน สามารถให้คำแนะนำ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	4.23	.64	4.1	.76	4.16	.72	มาก
2. ผู้บริหาร มีภาวะผู้นำ ใช้หลักการบริหาร พัฒนาโครงสร้างบริหารจัดการภายในแบบมีส่วนร่วม	4.10	.59	4.03	.75	4.06	.70	มาก
3. ผู้บริหารมีองค์ความรู้ การจัดการความรู้เป็นกลยุทธ์ สำหรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร มีวิสัยทัศน์ ที่จะทำให้เกิด คุณธรรมและการจงใจ มีความเชื่อถือในผู้ร่วมงาน	4.18	.62	4.15	.78	4.16	.72	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ด้านกระบวนการบริหาร การนำ	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สรุปบุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ บริหารเครือข่าย	4.17	.58	4.10	.71	4.13	.66	มาก
พัฒนาครูบุคลากร นิเทศ ฝึกอบรม							
4. ผู้บริหารมีความสามารถบริหารจัดการ มีผลงานในการส่งเสริมพัฒนาคน พัฒนางาน โดยสนับสนุนการศึกษาต่อและอบรมในสถานประกอบการ ให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.14	.66	4.12	.70	4.13	.69	มาก
5. มีการนิเทศ กำกับติดตามผู้เรียนในสถานประกอบการ ที่มีความร่วมมือ ตามระบบการประกันคุณภาพ	4.11	.71	4.15	.73	4.13	.72	มาก
6. มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการทำวิจัย สร้างเครือข่ายนักวิจัยทั้งในและนอกสถานศึกษา	3.99	.72	3.97	.76	3.98	.74	มาก
7. พัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการให้มีทักษะวิชาชีพ ครุตามมาตรฐานอาชีวศึกษา	3.95	.69	4.00	.80	3.98	.76	มาก
สรุปพัฒนาครูบุคลากร นิเทศ ฝึกอบรม สื่อสาร ใ่วางใจ ให้โอกาส ลดความขัดแย้ง	4.05	.61	4.06	.63	4.05	.62	มาก
8. มีระบบการจูงใจ สนับสนุนให้ผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพมาเป็นครูผู้สอน	3.94	.65	3.91	.82	3.91	.76	มาก
9. เพิ่มศักยภาพการสื่อสารในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	4.07	.64	3.95	.71	4.00	.68	มาก
10. สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานของครูอาจารย์ ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.01	.69	4.03	.70	4.02	.69	มาก
สรุปสื่อสาร ใ่วางใจ ให้โอกาส ลดความขัดแย้ง	4.01	.56	3.96	.65	3.98	.62	มาก
การเงิน งบประมาณ และความเสี่ยง							
11. ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ ด้านการเงิน งบประมาณ และการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน	3.98	.71	4.00	.66	3.99	.68	มาก
สรุปการเงิน งบประมาณ และความเสี่ยง	3.98	.71	4.00	.66	3.99	.68	มาก
สรุปภาพรวมด้านกระบวนการบริหาร การนำ	4.06	.54	4.04	.59	4.05	.57	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น ในด้านกระบวนการบริหาร การนำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05, S.D. = .57$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ตอบมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ พัฒนาครูบุคลากร นิเทศฝึกอบรม ($\bar{X}=4.13, S.D.=.66$) พัฒนาครูบุคลากร นิเทศฝึกอบรม ($\bar{X}= 4.05, S.D.=.62$) ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ ด้านการเงินงบประมาณ และการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X}= 3.99, S.D.=.68$) สื่อสาร ไว้วางใจ ให้โอกาส ลดความขัดแย้ง ($\bar{X}= 3.98, S.D.=.62$)

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 หัวข้อ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้นำคุณภาพที่มีความรู้เข้าใจงาน สามารถให้คำแนะนำ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}= 4.16, S.D.=.72$) ผู้บริหารมีองค์ความรู้ การจัดการความรู้ เป็นกลยุทธ์สำหรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร มีวิสัยทัศน์ ที่จะทำให้เกิด คุณธรรมและการจงใจ มีความเชื่อถือในผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=4.16, S.D.=.72$) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ มีผลงานในการส่งเสริมพัฒนาคน พัฒนางาน โดยสนับสนุนการศึกษาต่อ และอบรมในสถานประกอบการให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีการนิเทศ กำกับติดตามผู้เรียนใน สถานประกอบการที่มีความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ ($\bar{X}=4.13, S.D.=.72$) และน้อยที่สุด ได้แก่ มีระบบการจงใจสนับสนุนให้ผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพมาเป็นครูผู้สอน ($\bar{X}=3.91, S.D.=.76$)

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านที่ 3 กระบวนการบริหาร การควบคุม

รายการ	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม (n=244)		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การกำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ							
1. ควบคุมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	4.25	.60	4.26	.69	4.26	.65	มาก
2. มีรูปแบบการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างเป็นระบบ	4.14	.64	4.17	.73	4.16	.70	มาก
3. กำหนดมาตรฐาน เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ ที่เหมาะสมและทันสมัย	4.13	.69	4.03	.76	4.07	.74	มาก
สรุปการกำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ	4.17	.57	4.15	.63	4.16	.61	มาก
การวัดผล ประเมินผล ติดตามตรวจสอบ							
4. มีการติดตาม ตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การใช้งบประมาณ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนงาน โครงการปีต่อไป	4.22	.67	4.11	.79	4.16	.74	มาก
5. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานตามมาตรฐาน	4.08	.66	4.03	.75	4.05	.72	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		รวม (n=244)		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. มีการประเมินบุคลากรและพิจารณาความดีความชอบ อย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม	4.23	.59	4.00	.72	4.09	.68	มาก
7. มีการประเมินติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาและมีการทำงานทำ	4.23	.57	4.18	.65	4.20	.62	มาก
8. มีการประเมินผลโครงการ และนำมาปรับปรุงแผนงานโครงการ	4.07	.70	4.06	.80	4.06	.76	มาก
9. มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการ และนำผลมาปรับปรุงการบริหารจัดการ	4.08	.71	4.00	.74	4.03	.73	มาก
สรุปการวัดผล ประเมินผล ติดตามตรวจสอบการแก้ไข ปรับปรุง สรุปผล	4.15	.55	4.07	.64	4.10	.61	มาก
10. ปรับปรุงระบบกระบวนการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามกฎ ระเบียบข้อบังคับการบริหารงาน รวมทั้งนโยบายที่เหมาะสม	4.21	.67	4.00	.74	4.22	.65	มาก
11. มีการประเมินผล และนำผลการจัดกิจกรรมที่ สนับสนุน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ปรับปรุงการทำงาน	4.08	.71	4.23	.64	4.06	.72	มาก
12. มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาเป็น ข้อมูลประกอบการทำแผนครั้งต่อไป	4.07	.65	4.06	.73	4.09	.68	มาก
สรุปการแก้ไข ปรับปรุง สรุปผล	4.12	.63	4.12	.64	4.12	.64	มาก
สรุปภาพรวม ด้านกระบวนการบริหาร การควบคุม	4.15	.54	4.10	.60	4.12	.58	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นในด้านที่ 3 ด้านกระบวนการบริหาร การควบคุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .58) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .61) การแก้ไข ปรับปรุง สรุปผล ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .64) การวัดผล ประเมินผล ติดตามตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .61)

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 หัวข้อ ได้แก่ ควบคุมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด (\bar{X}

= 4.26, S.D. = .65) ปรับปรุงระบบกระบวนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบข้อบังคับการบริหารงาน รวมทั้งนโยบายที่เหมาะสม (\bar{X} = 4.22, S.D. = .65) มีการประเมินติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาและมีงานทำ (\bar{X} = 4.20, S.D. = .62) และน้อยที่สุด ได้แก่ มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการ และนำผลมาปรับปรุงการบริหารจัดการ (\bar{X} = 4.03, S.D. = .73)

ตารางที่ 4.10 ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพด้านที่ 4 ผลผลิต

ผลผลิต	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		นร./นศ. (n=293)		รวม		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา									
1. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	4.09	.56	4.22	.55	4.08	.75	4.12	.67	มาก
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดในอัตราที่สูงขึ้น	4.11	.63	4.13	.67	4.06	.74	4.09	.70	มาก
3. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ	4.17	.53	4.21	.56	4.11	.74	4.14	.66	มาก
4. ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับรางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเกียรติ ที่เป็นแบบอย่างกับผู้อื่นอาชีวศึกษารุ่นถัดไป	4.16	.67	4.15	.64	4.20	.75	4.17	.71	มาก
5. ผู้สำเร็จการศึกษา มีการพัฒนาค่านิยมหลักของตนเอง เช่น ความรักชาติ ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่หาความรู้	4.21	.66	4.22	.61	4.17	.67	4.19	.65	มาก
สรุป คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ความสำเร็จของสถานศึกษา	4.15	.51	4.19	.49	4.12	.57	4.14	.54	มาก
6. ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้งานทำตรงตามวิชาชีพ	4.10	.55	4.14	.61	4.14	.71	4.14	.66	มาก
7. ผู้สำเร็จการศึกษา มีโอกาสศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเองมากขึ้น	4.14	.61	4.23	.58	4.14	.77	4.17	.70	มาก
8. มีกิจกรรมและโครงการที่ประสบความสำเร็จเป็นแบบอย่างที่ดี	4.14	.59	4.13	.56	4.06	.77	4.09	.69	มาก
9. สถานศึกษาเป็นต้นแบบได้รับการยกย่องชมเชย จากหน่วยงาน/องค์กรภายนอก	4.04	.66	4.09	.65	4.04	.78	4.05	.73	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ผลผลิต	ผู้บริหาร (n=95)		ครู (n=149)		นร./นศ. (n=293)		รวม		แปล ผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการมีความพึงพอใจในสถานศึกษา	4.20	.55	4.29	.62	4.15	.73	4.20	.67	มาก
11. ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการยอมรับผลงานที่ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและสังคม	4.2	.60	4.31	.60	4.13	.72	4.20	.67	มาก
12. ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการประเมิน การนิเทศ สถานศึกษา	4.07	.72	4.09	.69	4.02	.78	4.05	.75	มาก
13. สถานประกอบการ พึงพอใจในทักษะวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา	4.14	.63	4.20	.62	4.12	.73	4.15	.68	มาก
14. สถานประกอบการพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.18	.56	4.21	.59	4.18	.77	4.19	.69	มาก
สรุปความสำเร็จของสถานศึกษา	4.14	.49	4.19	.47	4.11	.56	4.14	.53	มาก
สรุปภาพรวม ด้านผลผลิต	4.14	.48	4.19	.45	4.12	.54	4.14	.51	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นในด้านที่ 4 ผลผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14, S.D.=.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันได้แก่ความสำเร็จของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.14, S.D.=.53$) และคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาคือ ($\bar{X}=4.14, S.D.=.54$)

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 หัวข้อ ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการมีความพึงพอใจ ในสถานศึกษายอมรับผลงานที่ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและสังคม ($\bar{X}=4.20, S.D.=.67$) ผู้สำเร็จการศึกษา มีการพัฒนาค่านิยมหลักของตนเอง เช่น ความรักชาติ ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่หาความรู้ ($\bar{X}=4.19, S.D.=.65$) สถานประกอบการพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X}=4.19, S.D.=.69$) และน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคเอกชน มีส่วนร่วม ในการประเมิน การนิเทศ สถานศึกษา ($\bar{X}=4.05, S.D.=.75$)

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิคสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ได้จากข้อมูลของตอบแบบสอบถาม เพื่อสกัดตัวแปรให้เหลือตัวแปรที่สำคัญ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.11 ถึง 4.17 ดังนี้

ตารางที่ 4.11 องค์ประกอบที่ 1 ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการนำและควบคุม

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
7.107	มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการและนำผลมาปรับปรุงการบริหารจัดการ	0.746
7.109	มีการประเมินผล และนำผลการจัดกิจกรรมที่สนับสนุน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ปรับปรุงการทำงาน	0.742
7.106	มีการประเมินผล โครงการ และนำผลมาปรับปรุงแผนงาน โครงการ	0.739
7.102	มีการติดตาม ตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การใช้งบประมาณในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนงาน โครงการปีต่อไป	0.735
7.110	มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาเป็นข้อมูลประกอบการทำแผนครั้งต่อไป ให้สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	0.732
7.108	ปรับปรุงระบบกระบวนการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบข้อบังคับการบริหารงาน รวมทั้งนโยบายที่เหมาะสม	0.724
7.104	มีการประเมินบุคลากรและพิจารณาความดีความชอบ อย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม	0.715
7.103	มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานตามมาตรฐาน	0.699
6.90	ผู้บริหารมีองค์ความรู้ การจัดการความรู้ มีกลยุทธ์สำหรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร มีวิสัยทัศน์ที่จะทำให้เกิดคุณธรรม การจงใจ ความเชื่อถือในผู้ร่วมงาน	0.687
7.105	มีการประเมินติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาและมีงานทำ	0.680
6.89	ผู้บริหาร มีภาวะผู้นำ ใช้หลักการบริหาร พัฒนาโครงสร้างบริหารจัดการภายในแบบมีส่วนร่วม	0.672
6.88	ผู้บริหารเป็นผู้นำคุณภาพที่มีความรู้เข้าใจงาน สามารถให้คำแนะนำ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	0.669
7.101	กำหนดมาตรฐาน เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ ที่เหมาะสมและทันสมัย	0.646
7.100	มีรูปแบบการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อย่างเป็นระบบ	0.637
6.92	มีการนิเทศ กำกับติดตามผู้เรียนในสถานประกอบการที่มีความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ	0.633

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
5.73	มีการส่งเสริมการสร้างสัมพันธภาพที่ดีและอบอุ่นระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้เรียน สะท้อนภาพการทำงานเป็นทีม	0.625
6.93	มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการทำวิจัย สร้างเครือข่ายนักวิจัยทั้ง ในและนอกสถานศึกษา	0.591
6.98	ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ ด้านการเงิน งบประมาณ และการบริหารความ เสี่ยงที่ชัดเจน	0.587
6.97	สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานของครูอาจารย์ ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือ ได้รับรางวัล จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0.584
5.84	การพัฒนาเทคโนโลยี โดยระบบอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการบริหารและการ เรียนการสอน	0.554
5.75	มีระบบเครือข่ายส่งเสริมองค์ความรู้ให้ชุมชนพัฒนาผลงานสิ่งประดิษฐ์เพื่อใช้ ประโยชน์ในชุมชน	0.553
7.99	ควบคุมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้เป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด	0.548
5.74	มีการจัดระบบพัฒนาคุณภาพครู ด้านทักษะในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน และนำประยุกต์ใช้	0.540
4.70	มีแผนการทดแทน ปรับปรุง ซ่อมแซม อุปกรณ์ครุภัณฑ์ เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด ให้มีประสิทธิภาพทันสมัย	0.523
6.96	เพิ่มศักยภาพการสื่อสาร ในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	0.515
5.81	มีความร่วมมือ มีมาตรการ ในการพัฒนาจัดการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	0.514
5.86	มีการประยุกต์และนำระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มาใช้ในระบบการ การบริหารจัดการ บุคลากร งบประมาณ การเงิน บัญชี พัสดุ	0.510
5.87	สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนสื่อออนไลน์ เป็นเครื่องมือ เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา	0.506
6.95	มีระบบการจูงใจ สนับสนุนให้ผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพมาเป็น ครูผู้สอน	0.495
4.69	มีแผนการจัดหาเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การศึกษาและทรัพยากรให้ เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	0.487
5.72	สถานศึกษามีการสร้างทีมงาน ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร วัฒนธรรม ประกันคุณภาพที่มีพื้นฐานการบริการสังคมอย่างเหมาะสม	0.487

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
6.91	ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ มีผลงานในการส่งเสริมพัฒนาคน พัฒนางาน โดยสนับสนุนการศึกษาต่อ และอบรมในสถานประกอบการให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	0.477
5.85	มีการนำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผน การรับสมัครผู้เรียน ความร่วมมือ ระบบติดตามภาวะผู้ปฏิบัติงานทำสำเร็จการศึกษา	0.474
6.94	พัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการให้มีทักษะวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีวศึกษา	0.449
1.10	สถานศึกษามีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัย เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ แก่ผู้เรียน ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	0.446
5.78	มีการจัดระบบสวัสดิการ เช่น สุขภาพ ทัศนศึกษา กีฬา แก่บุคลากร	0.393
	ผลรวมความแปรปรวน	18.038
	ร้อยละของความแปรปรวน	17.859
	ร้อยละของความแปรปรวนสะสม	17.859

จากตารางที่ 4.11 พบว่าองค์ประกอบที่ 1 ด้านกระบวนการบริหาร การนำและควบคุม ซึ่งบรรยายบ่งชี้ด้วยตัวแปรที่สำคัญ 36 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.393 ถึง 0.746 มีผลรวมความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 18.038 ร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 17.859 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 36 ตัว ร่วมกันบรรยายบ่งชี้องค์ประกอบด้านที่ 1 ได้ดีที่สุด และสามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพ ได้ร้อยละ 17.859 ซึ่ง เมื่อเทียบกับค่าความแปรปรวนของตัวแปร กับองค์ประกอบด้านอื่นๆ แล้ว องค์ประกอบด้านนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4.12 องค์ประกอบที่ 2 ผลผลิต

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
3.42	ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ	0.675
3.44	ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาค่านิยมหลักของตนเอง เช่น ความรักชาติ ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่หาความรู้	0.633
3.46	ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเองมากขึ้น	0.640

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
3.52	สถานประกอบการ พึงพอใจในทักษะวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา	0.607
3.53	สถานประกอบการพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้าน คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	0.640
3.50	ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ ยอมรับผลงานที่ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกับ ชุมชนและสังคม	0.656
3.41	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดในอัตราที่สูงขึ้น	0.599
3.45	ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้งานทำตามตรงตามวิชาชีพ	0.599
3.49	ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการมีความพึงพอใจในสถานศึกษา	0.568
1.13	ตลาดแรงงานต้องการผู้สำเร็จการศึกษา ที่เกิดจากการผลิตและพัฒนากำลังคนใน สาขาวิชาที่กำลังขาดแคลน	0.559
3.47	มีกิจกรรมและ โครงการที่ประสบความสำเร็จเป็นแบบอย่างที่ดี	0.509
3.40	ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	0.508
3.43	ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับรางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเกียรติ ที่เป็นแบบอย่างกับ ผู้เรียนอาชีวศึกษารุ่นถัดไป	0.506
3.48	สถานศึกษาเป็นต้นแบบ ได้รับการยกย่องชมเชย (Best Practice) จากหน่วยงาน/ องค์กรภายนอก	0.501
4.54	มีการกำหนดนโยบายสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยเพื่อบูรณา การและถ่ายทอดองค์ความรู้	0.459
1.12	สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา เป็นแหล่งฝึก ปฏิบัติงานของผู้เรียน และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	0.343
ผลรวมความแปรปรวน		10.244
ร้อยละของความแปรปรวน		10.142
ร้อยละของความแปรปรวนสะสม		28.001

จากตารางที่ 4.12 พบว่าองค์ประกอบที่ 2 ผลิตผล บรรยายบ่งชี้ด้วยตัวแปรที่สำคัญ 16 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.343 ถึง 0.675 มีค่าผลรวมความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 10.244 ร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 10.142 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 16 ตัวร่วมกันบรรยายบ่งชี้องค์ประกอบด้านที่ 2 ได้ดีที่สุด สามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ ได้ร้อยละ 28.001 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าความแปรปรวนของตัวแปร กับองค์ประกอบด้านอื่นๆ แล้ว องค์ประกอบด้านนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 2

ตารางที่ 4.13 องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
4.60	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องพันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา	0.667
4.65	วางนโยบายด้านงบประมาณและการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ	0.608
4.62	การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อคัดเลือกผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	0.591
4.61	มีแผนปฏิบัติการการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัย	0.584
4.63	มีกลยุทธ์ในการแบ่งภาระงานที่คำนึงถึงความเท่าเทียม ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีธรรมาภิบาล โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.573
4.64	มีบุคลากรที่จะดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของระบบประกันคุณภาพ โดยมีการพัฒนากิจกรรม การบริการวิชาการ ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	0.570
4.55	มีแผนงาน โครงการ สอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษาครบถ้วน เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา	0.567
4.68	จัดทำแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ อย่างเพียงพอและคุ้มค่า	0.533
4.67	มีการจัดสรรงบประมาณ สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	0.513
4.58	มีแผนการจัดทำคู่มือ กำหนดรูปแบบการรายงาน พัฒนาผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐาน	0.505
4.59	จัดให้มีการวางแผน กำกับติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ	0.469
5.71	ผู้บริหารมีการมอบหมายงานตามแผนงานประกันคุณภาพ อย่างชัดเจนเหมาะสม	0.461
4.56	สถานศึกษา มีแผนเพิ่มปริมาณผู้เรียน ทั้งในระบบทวิภาคีและระบบปกติ ในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับช่างฝีมือ ช่างเทคนิคและระดับเทคโนโลยีที่ชัดเจน	0.437
4.66	มีแผนการระดมทรัพยากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จัดหาวัสดุฝึก อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และห้องปฏิบัติการ อย่างเพียงพอ	0.425
1.6	หน่วยงานภายนอกเห็นความสำคัญสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	0.385
1.3	สถานศึกษามีแหล่งเงินทุนสนับสนุนหลายแห่ง เหมาะสมในการบริหารจัดการ	0.204
	ผลรวมความแปรปรวน	8.574
	ร้อยละของความแปรปรวน	8.489
	ร้อยละของความแปรปรวนสะสม	36.49

จากตารางที่ 4.13 พบว่าองค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน ซึ่งบรรยายบ่งชี้ด้วยตัวแปรที่สำคัญ 16 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.204 ถึง 0.667 มีค่าผลรวมความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 8.574 ร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 8.489 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 16 ตัวร่วมกันบรรยายบ่งชี้องค์ประกอบด้านที่ 3 ได้ดีที่สุด และสามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบประกอบของการบริหารการประกันคุณภาพ ได้ร้อยละ 36.490 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าความแปรปรวนของตัวแปร กับองค์ประกอบ ด้านอื่นๆ แล้ว องค์ประกอบด้านนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 3

ตารางที่ 4.14 องค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนักองค์ประกอบ
2.27	เน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติงาน เรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อสร้างทักษะ ทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อมุ่งสู่การประกอบอาชีพ	0.647
2.23	ครู มีความรู้ วิทยฐานะ สมรรถนะหลากหลาย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถสอนได้หลายระดับ ทั้ง ปวช. ปวส. ปริญญาตรี และระยะสั้น	0.618
2.26	จัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา	0.610
2.29	ผู้เรียนมีทักษะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง บูรณาการความรู้ ประสบการณ์ ผู้ประกอบการปฏิบัติ และมีผลงานเป็นรูปธรรม	0.579
2.28	มีการเลือกใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ด้วยระบบการเรียนการสอนบนเว็บไซต์และอุปกรณ์สื่อสารต่างๆ ที่สอดคล้องกับระบบคุณวุฒิวิชาชีพ	0.568
2.21	ครูผู้สอนมีวิธีการสอนที่ใช้กิจกรรมหลากหลาย มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	0.556
2.24	ครูเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/การวิจัย/นวัตกรรม /สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ ควบคุมไปกับการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพ	0.542
2.30	มีการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อกระตุ้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะทางด้านทักษะฝีมือ ทักษะในการแก้ปัญหา	0.542
2.31	มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ อารมณ์สุนทรียภาพ และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	0.531
2.25	จัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานควบคู่กับการเรียนทวิภาคี เน้นการเรียนรู้ในประสบการณ์จริงอย่างเป็นระบบ	0.526

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
1.7	มีการพัฒนาคุณภาพ ระบบเครือข่ายเพื่อการศึกษา สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศที่ทันสมัย	0.490
2.15	ผู้เรียนมีทักษะฝีมือทางอาชีพที่หลากหลาย สามารถใช้ความรู้และทักษะ เพื่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ	0.472
2.18	ครูตระหนัก ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ มีความร่วมมือในการประกัน คุณภาพการศึกษา	0.417
1.8	สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนใหม่ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมี ความรู้ ทักษะด้านการอาชีพศึกษา	0.374
	ผลรวมความแปรปรวน	7.987
	ร้อยละของความแปรปรวน	7.908
	ร้อยละของความแปรปรวนสะสม	44.398

จากตารางที่ 4.14 พบว่าองค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน ซึ่งบรรยายบ่งชี้ด้วยตัวแปรที่สำคัญ 14 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.374 ถึง 0.647 มีค่าผลรวมความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 7.787 ร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 7.908 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 14 ตัว รวมกันบรรยายบ่งชี้องค์ประกอบด้านที่ 4 ได้ดีที่สุด สามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ ได้ร้อยละ 44.389 เมื่อเทียบกับค่าความแปรปรวนอื่นๆ แล้ว องค์ประกอบด้านนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 4

ตารางที่ 4.15 องค์ประกอบที่ 5 ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
5.77	จัดโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ระบบ การศึกษาทางไกล และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้	0.714
5.79	มีเครือข่ายครูวิชาชีพที่มีความเข้มแข็ง ในการพัฒนาองค์ความรู้ด้าน อุตสาหกรรมร่วมกับสถานประกอบการชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ	0.677
5.76	จัดกลุ่มพัฒนาบุคลากรครู มีความรู้ด้านวิชาชีพที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่	0.627

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
5.83	มีการประสานงานทำความร่วมมือกับชุมชนเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	0.536
5.82	มีการสร้างความร่วมมือ จูงใจให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังในการพัฒนาสถานศึกษา	0.522
5.80	จัดระบบเครือข่ายศิษย์เก่าผู้ปกครอง ชุมชนสถานประกอบการและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณและกิจกรรม	0.512
3.51	ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการประเมิน นิเทศสถานศึกษา	0.400
ผลรวมความแปรปรวน		6.711
ร้อยละของความแปรปรวน		6.645
ร้อยละของความแปรปรวนสะสม		51.043

จากตารางที่ 4.15 พบว่าองค์ประกอบที่ 5 ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ ซึ่งบรรยายบ่งชี้ด้วยตัวแปรที่สำคัญ 8 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.400 ถึง 0.714 มีค่าผลรวมความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 6.711 ร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 6.654 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 8 ตัว ร่วมกันบรรยายบ่งชี้องค์ประกอบด้านที่ 5 ได้ดีที่สุด และสามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ ได้ร้อยละ 51.043 เมื่อเทียบกับค่าความแปรปรวนด้านอื่นๆ แล้ว องค์ประกอบด้านนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 5

ตารางที่ 4.16 องค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การ

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
2.34	มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ที่มีความพร้อม	0.601
2.37	ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ มีหนังสือ ฐานข้อมูล และสื่อที่เหมาะสมเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	0.590
2.33	มีการใช้ทรัพยากรที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการอย่างคุ้มค่าเพื่อบรรลุเป้าหมาย	0.581
2.36	เลือกสภาพโรงงาน สถานประกอบการ ที่มีความพร้อม ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ฝึกปฏิบัติงานจริง	0.511
2.39	มีแนวทางการสื่อสาร ประสานงานภายในและทีมงานที่มีอิสระ เรียบง่ายและมีประสิทธิภาพ	0.461

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
2.19	บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ดำเนินงานด้วยระบบประกันคุณภาพที่มุ่งสู่เป้าหมายด้วยกลยุทธ์ และยอมรับในวิสัยทัศน์ขององค์การร่วมกัน	0.458
2.38	มีการปลูกฝัง ค่านิยม ที่ส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเพณี มีความร่วมมือกันอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ	0.433
2.22	ครูมีความสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้วิชาชีพสมัยใหม่ได้ตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ	0.429
	ผลรวมความแปรปรวน	5.272
	ร้อยละของความแปรปรวน	5.220
	ร้อยละของความแปรปรวนสะสม	56.263

จากตารางที่ 4.16 พบว่าองค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การ ซึ่งบรรยายบ่งชี้ด้วยตัวแปรที่สำคัญ 8 ตัวแปร คำนวณน้ำหนักตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.429 ถึง 0.601 มีค่าผลรวมความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 5.272 ร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 5.220 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 8 ตัวร่วมกันบรรยายบ่งชี้องค์ประกอบด้านที่ 6 ได้ดีที่สุด สามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพ ได้ร้อยละ 56.263 เมื่อเทียบกับค่าความแปรปรวนด้านอื่นๆ แล้ว องค์ประกอบด้านนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 6

ตารางที่ 4.17 องค์ประกอบที่ 7 สภาพแวดล้อมขององค์การ

ตัวแปร	ข้อความขององค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
1.1	สถานศึกษานำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเผยแพร่และบูรณาการ ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	0.555
1.9	มีการปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	0.411
1.2	สถานศึกษามีเงินทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และโครงการเงินกู้เพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคตอย่างเพียงพอ	0.347
1.11	ผู้ปกครอง มีความต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิชาชีพ และศึกษาต่อระดับปริญญาตรีก่อนจึงจะทำงาน	0.287
	ผลรวมความแปรปรวน	3.928
	ร้อยละของความแปรปรวน	3.889
	ร้อยละของความแปรปรวนสะสม	60.151

จากตารางที่ 4.17 พบว่าองค์ประกอบที่ 7 สภาพแวดล้อมขององค์กร ซึ่งบรรยายบ่งชี้ด้วยตัวแปรที่สำคัญ 4 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.287 ถึง 0.555 มีค่าผลรวมความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 3.928 ร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 3.889 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 4 ตัวร่วมกันบรรยายบ่งชี้องค์ประกอบด้านที่ 7 ได้ดีที่สุดใน และสามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพ ได้ร้อยละ 60.151 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าความแปรปรวนด้านอื่นๆ แล้ว องค์ประกอบด้านนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 7

เมื่อนำองค์ประกอบการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร มาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) สรุปได้ผลดังตารางที่ 4.18 ดังนี้

ตารางที่ 4.18 สรุปผลการเปรียบเทียบผลการสังเคราะห์เอกสาร กับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

ระบบการบริหาร	ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร	ผลจากการวิเคราะห์ EFA
ด้านที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร	1) เศรษฐกิจ, สังคมและวัฒนธรรม, เทคโนโลยี และผู้รับบริการ	1) เศรษฐกิจ และผู้รับบริการ
ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า (Input)	2) ผู้เรียน, ครูและบุคลากร, การจัดการเรียนการสอน, ทรัพยากร และวัฒนธรรมภายในองค์กร	2) การจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้, ผู้สอน, เทคโนโลยี 3) ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร
ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการบริหาร (Process)	3) การวางแผน : กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิเคราะห์ กำหนดกลยุทธ์, จัดทำแผนงบประมาณ, จัดเตรียมเครื่องมือ 4) การจัดองค์กร : แบ่งงาน สร้างทีม มอบอำนาจ, จัดระบบโครงสร้าง เครื่องมือ, ร่วมมือ, พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) การนำ : บุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ พัฒนาครูนิเทศฝึกอบรม, สื่อสาร ให้โอกาส ลดความขัดแย้ง, การเงิน งบประมาณ และความเสถียร 6) การควบคุม : การกำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ, การวัดผล ประเมินผล ติดตามตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง สรุปผล	4) การวางแผน : วิเคราะห์, จัดทำแผนงบประมาณ, กำหนดกลยุทธ์ ทางเลือก และ กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย 5) การจัดองค์กร : จัดระบบ โครงสร้างกลุ่มงาน เครื่องมือ เอกภาพ การประสานงาน ร่วมมือร่วมใจ 6) การนำและการควบคุม : ประเมิน ติดตามตรวจสอบ ปรับปรุง สรุป, พัฒนาครู นิเทศฝึกอบรม, บุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ, พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการกำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ
ด้านที่ 4 (ผลผลิต) (Output)	7) คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา และความสำเร็จของสถานศึกษา	7) คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา และความสำเร็จของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการกำหนดกลยุทธ์ในชั้นตอนที่ 2 ประกอบด้วยขั้นตอน การศึกษาแนวทางการบริหาร ประสพผลสำเร็จโดยการสัมภาษณ์ การขกร่างกลยุทธ์ การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ และการกำหนด กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา

2.1 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ประสพผลสำเร็จโดยการสัมภาษณ์

ผลการศึกษาแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากแหล่งข้อมูลวิทยาลัยเทคนิคที่ประสพผลสำเร็จในการบริหารการ ประกันคุณภาพ จำนวน 3 สถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์เก็บข้อมูลด้วยตนเองจากผู้อำนวยการ จำนวน 3 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 3 คน และหัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 3 คน รวม 9 คน ตามแบบบันทึกการสัมภาษณ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการบริหารการประกันคุณภาพ ประเด็นคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) แนวทางการบริหารการประกัน คุณภาพด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร 2) แนวทางการบริหารด้านปัจจัยนำเข้า 3) แนวทางการบริหาร การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม และ 4) แนวทางการบริหาร ด้านผลผลิต ซึ่งมี รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

2.1.1 แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยกับข้อมูลที่นำเสนอไว้ในแบบสัมภาษณ์ และเสนอแนวทางการ บริหารการประกันคุณภาพ ให้ประสพผลสำเร็จ ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร ดังนี้คือ

1.1 มีการศึกษาและบูรณาการสภาพแวดล้อมองค์กร โดยการวิเคราะห์สภาพ แวดล้อมขององค์กร ส่งเสริมและสนับสนุนทุนการศึกษา และแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างประเทศ สร้าง ความศรัทธาและความเชื่อมั่นในการเรียนอาชีวศึกษา ตามแนวทางอาชีวะสร้างชาติ ด้วยการให้บริการ ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ฐานข้อมูลที่ทันสมัย

1.2 จัดบรรยากาศการเรียนรู้เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต คุณภาพการจัดการเรียนการ สอน มีระบบสารสนเทศที่สามารถสืบค้นได้ มีกิจกรรมกีฬา มีนันทนาการให้นักศึกษา

2.1.2 แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้วิจัยนำเสนอไว้ในแบบสัมภาษณ์ และเสนอ แนว ทางการบริหารการประกันคุณภาพสถานศึกษาให้ประสพผลสำเร็จ ด้านปัจจัยนำเข้านี้คือ

2.1 พัฒนาการบริหารงานบุคคล วางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและมี ศักยภาพ สร้างทีมงานวิชาการให้เข้มแข็ง จัดกิจกรรมให้ครู นักเรียนนักศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วม พัฒนาสถานศึกษาอย่างมีเป้าประสงค์

2.2 ทำหลักสูตรร่วมกับครูฝึก จัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน เน้นการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

2.3 ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามระบบการประกันคุณภาพทั่วถึง ครูต้องมุ่งที่ผู้เรียน ครูภัณฑ์เป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญ งบประมาณได้มาน้อย ต้องร่วมมือกับสถานประกอบการได้มากขึ้น

2.4 เสริมสร้างแบบอย่างที่เน้นวิธีการสอน เป็นแบบ Project Based Learning

2.5 ในศตวรรษที่ 21 ทำให้ผู้เรียนต้องสนใจ IT กระบวนการเรียนการสอนต้องมีปฏิบัติให้มาก การประเมินต้องเน้นสภาพจริง เน้นภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และอาเซียน

2.1.3 แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านกระบวนการบริหาร

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้วิจัยนำเสนอไว้ในแบบสัมภาษณ์ และเสนอ แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน การจัดการ การนำ และการควบคุม ดังนี้ คือ

3.1 พัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ นำผลการประเมินการดำเนินงานประจำปีมาเป็นข้อมูลในการวางแผนของวิทยาลัย

3.2 บริหารเป็น Information Based พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีระบบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

3.3 จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการประกันรองรับระบบอื่นๆ เช่น สถานศึกษารางวัลพระราชทาน อาชีวศึกษาระดับสากล เช่น APACC (Asia Pacific Accreditation and Certification Commission)

3.4 ต้องมีแผนพัฒนาครูและบุคลากรมีความเข้าใจและเห็น ทิศทางการบริหาร งบประมาณที่ชัดเจน โดยจัดกิจกรรมอบรมพัฒนา ให้ความรู้และทักษะ ศึกษาดูงาน ด้านการเงิน การบัญชี และงานพัสดุ ให้มีคุณภาพ มีความโปร่งใส มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

3.5 การพัฒนาโครงสร้างการบริหารให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ โดยการ จัดโครงสร้างที่ยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง กำหนดหัวหน้างานประกันคุณภาพระดับแผนก ขึ้นมา กำหนดบทบาทหน้าที่ที่เหมาะสมและชัดเจน บูรณาการงานประกันคุณภาพให้เข้ากับภาระงาน ปกติ บุคลากรทุกคนต้องปฏิบัติงานด้วยระบบ PDCA จัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดการ บูรณาการ เช่น นิทรรศการ หรือปริทัศน์ เป็นการกำกับติดตามการประกันคุณภาพ

3.6 ต้องสร้างทีมงานและสร้างภาวะผู้นำในองค์กร ต้องมีทุกแผนก ฝ่าย และ งานบุคลากรทุกคนต้องมีส่วนร่วมในตัวเองชี้ประกันคุณภาพ ในการประชุมวิทยาลัยต้องมีวาระการ ประชุมงานประกันคุณภาพส่งเสริมบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรม สร้างวัฒนธรรมคุณภาพใน สถานศึกษา จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร

3.7 บริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม ทำงานเชิงรุก ประชาคมแห่งการเรียนรู้ มีการนิเทศ การอบรม การประเมินแผน การประเมิน โครงการทุกภาคเรียน การเขียน โครงการ มีความสำคัญตั้งแต่การนำผลการประเมินมาใช้ มีการตั้งกรรมการประเมินผลทุกปี

3.8 ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ หลักสูตร Mini English Program : MEP หรือ English Program : EP เน้นการแข่งขันผลผลิต จากการวิจัยพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ทั้งในและต่างประเทศ ส่งผู้เรียนเข้าแข่งขันทักษะ ในเวทีฝีมือแรงงานนานาชาติ (World Skill) เพื่อให้อาชีวศึกษาไทยสู่สากล

3.9 จัดทวิภาคีในรูปแบบ Work Integrated Learning ให้มีการฝึกงานในโรงงานให้มากขึ้น โครงการทวิภาคีกับต่างประเทศ การเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

3.10 กำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนที่ชัดเจน ให้มีโอกาสทางการศึกษา ให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพมาตรฐานสากล ปัจจัยสำคัญ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา คือ ครู ห้องปฏิบัติการ และงบประมาณ

3.11 ขกระดับการกำกับติดตาม ตามระบบและกลไกประกันคุณภาพ โดยการวางแผน การกำกับติดตาม สร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญ สร้างเครื่องมือตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

3.12 การรณรงค์ให้มีการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการกำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เร่งสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญ จัดทำคู่มือ แนวทางการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีการประเมินตนเองอย่างน้อยทุกภาคเรียน มีขั้นตอนการปฏิบัติงานทุกงาน

3.13 สร้างศรัทธาขึ้นมาใหม่ยกย่องศิษย์เก่าดีเด่น ให้นักศึกษาปี 1 ไปศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่ดีเด่น ประชุมผู้ปกครองบ่อยๆ จัดระบบการดูแลผู้เรียนที่เข้มแข็ง โดยการเยี่ยมบ้าน ทำให้ผู้ปกครองสบายใจ

3.14 แก้ไขปัญหาความรุนแรง ให้นักศึกษาต่างสถาบันทำความรู้จักกันก่อนเริ่มเรียน ตามโครงการเตรียมอาชีวศึกษา เฝ้าระวังยาเสพติด เฝ้าระวังปัญหาทางเพศ

2.1.4 แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ ด้านผลผลิต

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้วิจัยนำเสนอไว้ในแบบสัมภาษณ์ และเสนอ แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ด้านผลผลิต ดังนี้คือ

4.1 พัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สนับสนุนให้เข้าสู่ตลาดแรงงานอาเซียน

4.2 เพิ่มประสิทธิภาพผู้สำเร็จการศึกษา โดยการติดตาม ร่วมกับสถานประกอบการ จัดอบรมเพิ่มเติม จัดนิทรรศการ การประกวดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์อย่างต่อเนื่อง

4.3 ต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอนแบบเชิงวิเคราะห์ มีเปอร์เซ็นต์การพัฒนาศักยภาพที่ส่งผลไปถึงการพัฒนาความคิดความชอบ การประเมินทัศนคติต้องประเมิน 20 % ขึ้นไป

4.4 สถานศึกษาต้องมีเป้าหมายของตนเอง เช่น เป็นสถานศึกษาเฉพาะทางด้านวิชาชีพ ตั้งเป้าให้สูง มีเป้าหมายการประกันคุณภาพ มีการกำหนดกลยุทธ์

4.5 ผลงาน คือความเป็นมืออาชีพ ผลงานอาชีวศึกษาจากการประกวด เป็นเครื่องชี้ความสำเร็จทางการศึกษา ควรสนับสนุนให้เข้าประกวดในต่างประเทศเพื่อก้าวสู่สากลต่อไป

2.2 ผลการจัดทำร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยขอสรุปความเชื่อมโยงผลจากการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร ผลจากการสอบถามความคิดเห็น ผลการวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการเชิงสำรวจ และผลจากการสัมภาษณ์ในด้านการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อนำไปสู่การจัดทำร่าง กลยุทธ์ฯ ดังกล่าว ได้ดังต่อไปนี้

ประเด็นแรก ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร ในด้านเศรษฐกิจ การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาเผยแพร่และบูรณาการ ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าสูงสุด รองลงมาคือมีเงินทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และ โครงการเงินกู้อื่นๆ อย่างเพียงพอ และในด้านผู้รับบริการ พบว่ามีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีค่าสูงสุด รองลงมาคือผู้ปกครองมีความต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิชาชีพ และศึกษาต่อระดับปริญญาตรีก่อนจึงจะทำงาน

ประเด็นที่สอง ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยการจัดการเรียนการสอน และ ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร

การจัดการเรียนการสอน ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่าเน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติงาน เรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อสร้างทักษะ มีค่าสูงสุด รองลงมาคือจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา ในด้านผู้สอน พบว่าครูมีความรู้ วิทยฐานะ สมรรถนะหลากหลาย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถสอนได้หลายระดับ มีค่าสูงสุด รองลงมาคือครู มีวิธีการสอนที่ใช้กิจกรรมหลากหลาย มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และ เป็นผู้ นำในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และในด้านเทคโนโลยี พบว่า มีการเลือกใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สอดคล้องกับระบบคุณวุฒิวิชาชีพ มีค่าสูงสุด รองลงมาคือมีการพัฒนาคุณภาพ ระบบเครือข่ายเพื่อการศึกษา

ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร ในด้านทรัพยากร พบว่า มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ ที่มีความพร้อม มีค่าสูงสุด รองลงมาคือมีการใช้ทรัพยากรที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการอย่างคุ้มค่า เพื่อบรรลุเป้าหมาย และในด้านวัฒนธรรมภายในองค์กร พบว่า มีแนวทางการสื่อสาร ประสานงานภายในและทีมงานที่มีอิสระ

เรียบง่ายและมีประสิทธิภาพ มีค่าสูงสุด รองลงมาคือบุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ด้วยระบบประกันคุณภาพ ด้วยกลยุทธ์ และยอมรับในวิสัยทัศน์ร่วมกัน

ประเด็นที่สาม ด้านกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม การวางแผน ในด้านวิเคราะห์ กำหนดสมมติฐานตามอัตลักษณ์ พบว่า จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องพันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา มีค่าสูงสุด รองลงมาคือมีแผนปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัย ในด้านจัดทำแผนงบประมาณ พบว่าวางแผนนโยบายด้านงบประมาณและการสนับสนุนจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ มีค่าสูงสุด รองลงมาคือจัดทำแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษานับสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบอย่างเพียงพอและคุ้มค่า ในด้านกำหนด กลยุทธ์ ค้นหาเลือกทางเลือก พบว่าผู้บริหารมีการมอบหมายงาน ตามแผนงานประกันคุณภาพ อย่างชัดเจนและเหมาะสมมีค่าสูงสุด รองลงมาคือการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อคัดเลือกผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และในด้านกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย พบว่ามีแผนงาน โครงการสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษาครบถ้วน เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษามีค่าสูงสุด รองลงมาคือมีแผนการจัดทำคู่มือ กำหนดรูปแบบการรายงาน พัฒนาผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐาน

การจัดองค์การ ในด้านจัดระบบ โครงสร้างกลุ่มงาน เครื่องช่วย พบว่า จัดโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ระบบการศึกษาทางไกล มีค่าสูงสุด รองลงมาคือมีเครือข่ายครูวิชาชีพที่มีความเข้มแข็ง ในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมร่วมกับสถานประกอบการชุมชน ทั้งในและต่างประเทศและ ในด้านเอกภาพ การประสานงาน ร่วมมือร่วมใจ พบว่ามีการประสานงานทำความเข้าใจให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง ในการพัฒนาสถานศึกษา

การนำและการควบคุม ในด้านการประเมินติดตามตรวจสอบ ปรับปรุง สรุปผล พบว่า มีการประเมินผล และนำผลการจัดกิจกรรมที่สนับสนุน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ปรับปรุงการทำงานมีค่าสูงสุด รองลงมาคือมีการประเมินผลโครงการ และนำผลมาปรับปรุงแผนงานโครงการ ในด้านพัฒนาบุคลากร นิเทศฝึกอบรม พบว่ามีการนิเทศ กำกับติดตามผู้เรียนในสถานประกอบการที่มีความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพมีค่าสูงสุด รองลงมาคือมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการทำวิจัย สร้างเครือข่ายนักวิจัยทั้งในและนอกสถานศึกษา ในด้านบุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ บริหารเครือข่าย พบว่าผู้บริหารมีองค์ความรู้การจัดการความรู้ เป็นกลยุทธ์ สำหรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร มีวิสัยทัศน์ ที่จะทำให้เกิด คุณธรรมและการจงใจ มีความเชื่อถือในผู้ร่วมงานมีค่าสูงสุด รองลงมาคือผู้บริหาร มีภาวะผู้นำ ใช้หลักการบริหาร พัฒนาโครงสร้างบริหารจัดการภายในแบบมีส่วนร่วม ในด้านพัฒนาประยุกต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศพบว่า การพัฒนาเทคโนโลยี โดยระบบอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอนมีค่าสูงสุด รองลงมา

คือมีระบบเครือข่ายส่งเสริมองค์ความรู้ให้ชุมชนพัฒนาผลงานสิ่งประดิษฐ์เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน และในด้านการกำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ พบว่า กำหนดมาตรฐาน เครื่องมือ เครื่องจักร และ อุปกรณ์ที่เหมาะสมมีค่าสูงสุด รองลงมาคือมีรูปแบบการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อย่างเป็นระบบ

ประเด็นที่ดี ด้านผลผลิต ในด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการมีค่าสูงสุด รองลงมาคือผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาค่านิยมหลักของตนเอง เช่น ความรักชาติ ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่หาความรู้ และในด้านความสำเร็จของสถานศึกษา พบว่าผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเองมากขึ้นมีค่าสูงสุด รองลงมาคือสถานประกอบการ พึงพอใจในทักษะวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา

ดังนั้น การบริหารวิทยาลัยเทคนิค จึงมีองค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้งด้าน สภาพแวดล้อมขององค์กร ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการบริหาร และด้านผลผลิต

ผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลดังกล่าว มากร่างกลยุทธ์ ตามกรอบขององค์ประกอบที่สำคัญของกลยุทธ์ 4 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมาย โดยการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับผลการศึกษา วิเคราะห์เอกสาร และผลการสัมภาษณ์ 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย กำหนดโดยพิจารณาจากเป้าหมายและผลสรุปจากกลไกการดำเนินการ 3) กลไกการดำเนินการกำหนดโดยคัดเลือกจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและผลจากการสัมภาษณ์ และ 4) ตัวชี้วัด กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ทำให้ได้ร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ 4 ด้าน 19 กลยุทธ์ ได้แก่ 1. ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร 3 กลยุทธ์ คือ 1.1) เร่งรัดผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่กำลังขาดแคลน 1.2) ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา 1.3) ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 2. ด้านปัจจัยนำเข้า 5 กลยุทธ์ คือ 2.1) เร่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะจากประสบการณ์จริง 2.2) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2.3) พัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้และมีเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพ 2.4) ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน 2.5) ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3. ด้านกระบวนการบริหาร 8 กลยุทธ์ คือ 3.1) พัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพของสถานศึกษา 3.2) ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม 3.3) จัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 3.4) พัฒนาโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพ 3.5) เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ 3.6) สร้างความ

เข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ 3.7) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในงานการประกันคุณภาพให้เหมาะสมและทันสมัย 3.8) จัดระบบติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 4. ด้านผลผลิต 3 กลยุทธ์ คือ 4.1) พัฒนาผู้เรียนให้สำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ 4.2) ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามความต้องการของสถานประกอบการและสังคม 4.3) กระตุ้นโน้มน้าวให้บุคลากรมุ่งพัฒนาด้านผลผลิตสู่ความสำเร็จสถานศึกษา รายละเอียดดังตอนที่ 2.2.1 - 2.2.4

ผู้วิจัยจึงนำร่างกลยุทธ์ฯ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ วิพากษ์ แล้วจึงนำกลยุทธ์ฯ มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้ กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายละเอียดดังตอนที่ 2.3

2.2.1 ร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านสภาพแวดล้อมขององค์การ

ร่างกลยุทธ์ด้านสภาพแวดล้อมขององค์การ ดำเนินการโดยยกร่างเป้าหมาย ยกร่างกลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมายได้ 3 กลยุทธ์ ร่างกลไกการดำเนินการและร่างตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการยกร่างกลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 4.19 ดังนี้

ตารางที่ 4.19 ร่างกลยุทธ์ด้านสภาพแวดล้อมขององค์การ

องค์ประกอบ	ผลการยกร่างกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนาสภาพแวดล้อมองค์การ เพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. เร่งรัดผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่กำลังขาดแคลน (องค์ประกอบย่อยและผลการสัมฤทธิ์ข้อ 1.1) 2. ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (องค์ประกอบย่อย) 3. ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา (องค์ประกอบย่อยและผลการสัมฤทธิ์ข้อ 1.2)
3. กลไกการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุม แนะแนว ให้ชุมชนและผู้ปกครองให้ผู้เรียนทำงานในสาขาที่ขาดแคลน ก่อนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 1.3) 2. แนะนำส่งเสริมสนับสนุนให้ความสะดวกในการกู้ยืมเงินตามโครงการเงินกู้เพื่อการศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวน ผู้เรียนในสาขาที่กำลังขาดแคลน (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 1.1) 3. จัดทำโครงการกิจกรรมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการ การบริหารจัดการ เพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และสังคม (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 1.2) 4. จัดระบบเครือข่ายเพื่อการศึกษา ตามหลักสูตรที่เปิดสอน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 1.4)

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการร่งกลยุทธ์
4. ตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนคนและสาขาวิชาที่เปิดสอนในสาขาที่กำลังขาดแคลน 2. จำนวนกิจกรรมสร้างภาพลักษณ์ 3. จำนวนเครือข่ายเพื่อการศึกษา

2.2.2 ร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า

2.2.2.1 ร่างกลยุทธ์ด้านปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน ดำเนินการโดยยกร่างเป้าหมาย ยกร่างกลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมายได้ 3 กลยุทธ์ ร่างกลไกการดำเนินการและร่างตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการร่งกลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 4.20 ดังนี้

ตารางที่ 4.20 ร่างกลยุทธ์ด้านปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบ	ผลการร่งกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. เร่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะจากประสบการณ์จริง (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 2.4) 2. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน (องค์ประกอบย่อย)
3. กลไกการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกลุ่มผู้เรียนตามสาขาวิชาชีพ โดยนำผลการสอบ O-net และ V-net ร่วมใช้ประกอบการพิจารณาการทดสอบความถนัดทางช่างของสถานศึกษา (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.1) 2. จัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนฝึกทักษะจากประสบการณ์จริง ในสถานการณ์จริง (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.2) 3. จัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีและการเรียนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.3) 4. จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะการจัดการเรียนการสอนเน้นฝึกทักษะจากประสบการณ์จริง (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.8) 5. จัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศควบคู่ไปกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.4)

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการร่างกลยุทธ์
	6. ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ ระบบเครือข่ายเพื่อการศึกษา สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.12) 7. ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้ใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะด้านวิชาชีพ (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.9) 8. ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนโดยการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.5)
4. ตัวชี้วัด	1. ดำเนินการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่อง 2. จำนวนครั้งของการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน 3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและมีงานทำงานในสถานประกอบการ

2.2.2.2 ร่างกลยุทธ์ ด้านปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การดำเนินการ โดยกร่างเป้าหมาย วัตถุประสงค์เพื่อการบรรลุเป้าหมายได้ 3 กลยุทธ์ ร่างกลไกการดำเนินการและร่างตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการร่างกลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 4.21 ดังนี้

ตารางที่ 4.21 ร่างกลยุทธ์ ด้านปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การ

องค์ประกอบ	ผลการร่างกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การให้มีคุณภาพ
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	1. พัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ(องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 2.1) 2. ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 2.5) 3. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
3. กลไกการดำเนินการ	1. จัดอบรมบุคลากรให้ความรู้และตระหนักการทำงานเป็นทีม ดำเนินงานด้วยระบบประกันคุณภาพที่มุ่งสู่เป้าหมายด้วยกลยุทธ์ และยอมรับในวิสัยทัศน์ขององค์การร่วมกัน (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.19) 2. ดำเนินการตามแผนการใช้ทรัพยากรที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการอย่างคุ้มค่า เพื่อบรรลุเป้าหมาย (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.15)

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการร่างกลยุทธ์
	3. จัดหาสื่อเทคโนโลยีนวัตกรรมและฐานข้อมูล ด้านอาชีพ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.16) 4. จัดการอบรมครู ให้สามารถถ่ายทอดความรู้ ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ได้ตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.20) 5. การสื่อสารในองค์กร มีการประสานงานภายในและทีมงานที่มีอิสระ เรียบง่าย และมีประสิทธิภาพ (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.21) 6. กิจกรรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะด้านเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ เน้นให้เกิดทักษะจากประสบการณ์จริง (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 2.17)
4. ตัวชี้วัด	1. ผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ 2. จำนวนครั้งของการจัดอบรมให้ความรู้และตระหนักเกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่บุคลากร 3. จำนวนครั้งของการจัดการอบรมครูในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน 4. ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนควบคู่กับการอบรมคุณธรรม จริยธรรม

SRIPATUM UNIVERSITY

2.2.3 ร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านกระบวนการบริหาร

2.2.3.1 ร่างกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน ดำเนินการ โดยขกร่าง

เป้าหมาย ขกร่างกลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมายได้ 3 กลยุทธ์ ร่างกลไกการดำเนินการและร่างตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการขกร่างกลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 4.22 ดังนี้

ตารางที่ 4.22 ร่างกลยุทธ์ ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน

องค์ประกอบ	ผลการร่างกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนากระบวนการ วางแผนบริหารการประกันคุณภาพของสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	1. พัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพของสถานศึกษา (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 3.4) 2. ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 3.7)

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการร่างกลยุทธ์
3. กลไกการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการวางแผนการบริหารและแผนการดำเนินการประกันคุณภาพที่สอดคล้องพันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.1) 2. จัดทำคู่มือสร้างความรู้ความเข้าใจในการวางแผนการประกันคุณภาพที่รวมถึงพัฒนาสร้างสรรค์ (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.12) 3. จัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ ทักษะการวางแผนประกันคุณภาพ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายตามแผนงานที่เหมาะสม (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.13) 4. จัดให้บุคลากรที่ได้รับการระงาน มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.8) 5. จัดทำแผนระดมทรัพยากร สนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบเพียงพอและคุ้มค่า (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.3) 6. นำผลการประเมินการดำเนินงานประจำปีมาเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.14) 7. จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนงบประมาณประจำปีให้มีประสิทธิภาพ (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.4) 8. กำหนดหลักเกณฑ์ เพื่อคัดเลือกผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ได้มาตรฐานตามแผนงานประกันคุณภาพ (ตัวประกอบประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.9)
4. ตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวิพากษ์แผนการบริหารการประกันคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ

2.2.3.2 ร่างกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ การดำเนินการ โดยยกร่างเป้าหมาย ยกร่างกลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมายได้ 2 กลยุทธ์ ร่างกลไกการดำเนินการและร่างตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการยกร่างกลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 4.23 ดังนี้

ตารางที่ 4.23 ร่างกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ

องค์ประกอบ	ผลการร่างกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนากระบวนการจัดการให้มีความเหมาะสมและทันสมัย
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> พัฒนาโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพ (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 3.5) เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 3.12 และ 3.13)
3. กลไกการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> จัดโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ให้มีความยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง(ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.16) กำหนดบทบาทหน้าที่ของเครือข่าย ศิษย์เก่า ผู้ปกครองชุมชน สถานประกอบการ และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้สอดคล้องอย่างชัดเจนกับงานประกันคุณภาพการศึกษา (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.17) จัดอบรมพัฒนาบุคลากร มีความรู้ด้านวิชาชีพที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.18) สร้างภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการประเมินการนิเทศ สถานศึกษา (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.17) สนับสนุนให้บุคลากรที่มีส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง ในการพัฒนาสถานศึกษา ไปศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในดำเนินงานการประกันคุณภาพ(ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.20) ส่งเสริมพัฒนาเครือข่ายครูวิชาชีพ ในการพัฒนาองค์ความรู้ภาคอุตสาหกรรม ทั้งในและต่างประเทศ(ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.19)
	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมผู้เรียนร่วมกิจกรรม ทั้งภาครัฐและชุมชน ในด้านบริการวิชาชีพ ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.21)
4. ตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพ ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อบทบาทหน้าที่ในงานการประกันคุณภาพ จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ร้อยละของบุคลากรของสถานศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมและการศึกษาดูงาน

2.2.3.3 ร่างกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การนำและควบคุม ดำเนินการโดยยก
 ร่างเป้าหมาย ยกร่างกลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมายได้ 3 กลยุทธ์ ร่างกลไกการดำเนินการและร่าง
 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการยกร่างกลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 4.24 ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ร่างกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การนำและการควบคุม

องค์ประกอบ	ผลการร่างกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งการสร้างเสริมกระบวนการนำและควบคุมให้มีประสิทธิภาพ
2. กลยุทธ์เพื่อ การบรรลุ เป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 3.6) 2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในงานการประกันคุณภาพให้เหมาะสมและทันสมัย (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 3.2) 3. จัดระบบติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 3.11)
3. กลไกการ ดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการ ด้านการเงินงบประมาณ และการบริหาร ความเสี่ยง ตามวงจรคุณภาพ (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.23) 2. สร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรดำเนินงานในกิจกรรมทักษะวิชาชีพ ให้ครบวงจรคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.40) 3. นำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวางแผน การรับสมัครผู้เรียน ระบบติดตามภาวะผู้ปฏิบัติงานทำสำเร็จการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารที่เหมาะสมและทันสมัย (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.49)
	<ol style="list-style-type: none"> 4. จัดให้มีการประชุมสรุปผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก่อนปิดประจำปีการศึกษา โดยผู้บริหารเป็นผู้นำการประชุม(ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ3.41) 5. จัดมีการประชุมวางแผน เตรียมการแผนจัดการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะของผลการประกันคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยผู้บริหารเป็นผู้นำการประชุม (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.33) 6. จัดระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาผลงานสิ่งประดิษฐ์เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชนให้เหมาะสมและเพียงพอ (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.50) 7. สร้างเครื่องมือตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.24) 8. จัดทำคู่มือตรวจสอบและติดตามผลการใช้ เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพ (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.55)

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการยกย่องกลยุทธ์
	9. จัดให้มีการประเมินผลการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของครูอาจารย์ ที่ได้ นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล จดสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม ให้ สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.34) 10. จัดให้มีการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อพัฒนาโครงสร้างการจัดการ ภายใน แบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ (ตัวแปร องค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 3.56) 11. จัดให้มีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยสร้างมาตรการส่งเสริม สนับสนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการผู้เรียน (ตัวแปรองค์ประกอบเชิง สำรวจข้อ 3.42)
4. ตัวชี้วัด	1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ 2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ 3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารใน งานการประกันคุณภาพ 4. ระดับความสำเร็จของการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ของสถานศึกษา

2.2.4 ร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านผลผลิต

ร่างกลยุทธ์ด้านผลผลิต ดำเนินการโดยยกย่องเป้าหมาย ยกย่องกลยุทธ์เพื่อการบรรลุ
เป้าหมายได้ 3 กลยุทธ์ ร่างกลไกการดำเนินการและร่างตัวชี้วัดความสำเร็จผลการยกย่องกลยุทธ์ปรากฏ
ดังตารางที่ 4.25 ดังนี้

ตารางที่ 4.25 ร่างกลยุทธ์ ด้านผลผลิต

องค์ประกอบ	ผลการยกย่องกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนาผลผลิตให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตามความต้องการของสถาน ประกอบ การและสังคม
2. กลยุทธ์เพื่อการ บรรลุเป้าหมาย	1. พัฒนาผู้เรียนให้สำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (องค์ประกอบย่อย และผลการ สัมฤทธิ์ข้อ 4.1 และ 4.4) 2. ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามความต้องการของสถานประกอบการ และสังคม (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมฤทธิ์ข้อ 4.2 และ 4.4)

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการร่างกลยุทธ์
	3. กระตุ้น โน้มน้าวให้บุคลากรมุ่งพัฒนาด้านผลผลิต คู่ความสำเร็จสถานศึกษา (องค์ประกอบย่อย และผลการสัมภาษณ์ข้อ 4.5 และ 4.6)
3. กลไกการดำเนินการ	1. กำหนดนโยบายสร้าง พัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และถ่ายทอดองค์ความรู้ลงในวิชาโครงการให้เป็นรูปธรรม (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 4.6)
	2. จัดกิจกรรมพัฒนาเพื่อผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสถานประกอบการและสังคม (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 4.1)
	3. จัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติให้กับผู้สำเร็จการศึกษาได้รับรางวัลหรือเป็นแบบอย่างกับผู้เรียนอาชีวศึกษารุ่นถัดไป (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 4.2)
	4. เชิญสถานประกอบการร่วมทำข้อตกลงกับสถาน ศึกษา ในการพัฒนาสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลน (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 4.7)
	5. จัดกิจกรรมโครงการสัมมนาโดยผู้จบที่ไ้ทำงานทำตามสาขาวิชาชีพ มาแนะนำรุ่นถัดไป (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 4.8)
	6. ส่งเสริมผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกับผู้ประกอบการ ชุมชน ในด้านทักษะวิชาชีพประจำปี การศึกษา (ตัวแปรองค์ประกอบเชิงสำรวจข้อ 4.9)
4. ตัวชี้วัด	1. สอบวัดความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ก่อนสำเร็จการศึกษา
	2. นิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

2.3 ผลการตรวจสอบกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบโดย นำร่างกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เข้าสู่ที่ประชุมสัมมนา อิงผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยจัดขึ้น ณ ห้องประชุมวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2558 โดยผู้เชี่ยวชาญ 11 คน เข้าร่วมตรวจสอบ วิพากษ์ และเสนอแนะร่างกลยุทธ์ แล้วจึงนำกลยุทธ์ฯ มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พิจารณา ทบทวน ปรับปรุงแก้ไข เป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ปรับปรุงแก้ไขกลไกการดำเนินการ จากตัวแปรผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และผลจากการสัมภาษณ์ จากนั้นจึงได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องชัดเจน

ทำให้ได้กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 4 ด้าน 12 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร 2 กลยุทธ์ คือ 1.1)

ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน 1.2) สร้างเสริมภาพลักษณ์อาชีพะสร้างชาติเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสังคม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3 กลยุทธ์ คือ 2.1) พัฒนาครู ให้เป็นมืออาชีพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา 2.2) พัฒนาและระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 2.3) ส่งเสริมและสนับสนุน วัฒนธรรมองค์กรให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพ 3) ด้านกระบวนการบริหาร 5 กลยุทธ์ คือ 3.1) ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม 3.2) ส่งเสริมการจัดทำแผนงานให้สอดคล้อง รองรับการประกันคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา ระดับสากล 3.3) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ 3.4) สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ 3.5) จัดระบบติดตามตรวจสอบ พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 4) ด้านผลผลิต 2 กลยุทธ์ คือ 4.1) ติดตามผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง 4.2) สนับสนุนและต่อยอดความรู้ความสามารถผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

เมื่อนำผลการร่างกลยุทธ์ 19 กลยุทธ์ มาเปรียบเทียบกับผลการกำหนดกลยุทธ์ 12 กลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 4.26 ดังนี้

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบ ผลการร่างกลยุทธ์ กับผลการกำหนดกลยุทธ์

ผลการร่างกลยุทธ์	ผลการกำหนดกลยุทธ์
1. ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร	
1. เร่งรัดผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่กำลังขาดแคลน	1. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์ผู้เรียนอาชีวศึกษา	2. สร้างเสริมภาพลักษณ์อาชีพะสร้างชาติ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสังคม
3. ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	
4. เร่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะจากประสบการณ์จริง	3. พัฒนาครู ให้เป็นมืออาชีพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา
5. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการตลาดแรงงาน	4. พัฒนาและระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
6. พัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้และมีเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพ	5. ส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพ
7. ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน	

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ผลการยกเว้นกลยุทธ์	ผลการกำหนดกลยุทธ์
8. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยสอดคล้องคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	
3. ด้านกระบวนการบริหาร	
9. พัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	6. ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม
10. ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม	7. ส่งเสริมการจัดทำแผนงานให้สอดคล้องรองรับการประกันคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา ระดับสากล
11. จัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	8. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ
12. พัฒนาโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพ	9. สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ
13. เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ	10. จัดระบบติดตามตรวจสอบ พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้ขึ้นไป
14. สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ	ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
15. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในงานการประกันคุณภาพให้เหมาะสมและทันสมัย	
16. จัดระบบติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	
4. ด้านผลผลิต	
17. พัฒนาผู้เรียนให้สำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	11. ติดตามผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง
18. ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามความต้องการของสถานประกอบการและสังคม	12. สนับสนุนและต่อ ยอดความรู้ความสามารถผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
19. กระตุ้นใฝ่เรียนรู้ให้บุคลากรมุ่งพัฒนาด้านผลผลิตสู่ความสำเร็จสถานศึกษา	

กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่กำหนดโดยนำผลจากข้อเสนอแนะข้อวิพากษ์จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณา ทบทวนกำหนดเป้าหมาย กำหนดกลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย กลไกการดำเนินการ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ รายละเอียดดังตอนที่ 2.3.1-2.3.4

2.3.1 กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร

กลยุทธ์ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร ได้กำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 2 กลยุทธ์ กลไกการดำเนินการ 4 ข้อ และตัวชี้วัดความสำเร็จ 4 ข้อ ผลการกำหนดกลยุทธ์ปรากฏดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนาสภาพแวดล้อมขององค์กรเพื่อความพร้อมในการบริหารการประกันคุณภาพ
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน สร้างเสริมภาพลักษณ์อาชีวะสร้างชาติ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสังคม
3. กลไกการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> จัดแนะแนวผู้ปกครองและชุมชนเพื่อผลักดันให้ผู้เรียนเลือกเรียนในสาขาตามความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศและระดับอาเซียน สนับสนุนและให้ความสะดวกในการกู้ยืมเงินตามโครงการเงินกู้เพื่อการศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนในสาขาที่ขาดแคลน จัดทำโครงการ/กิจกรรมอาชีวะสร้างชาติ การให้บริการ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการ จัดหลักสูตรการเรียนการสอนสนองความต้องการของตลาดแรงงานไทยและอาเซียน
4. ตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนผู้เรียนที่สมัครเรียนสาขาตามความต้องการของตลาดแรงงาน จำนวนเครือข่ายเพื่อการศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการได้รับการสนับสนุนและการให้ความสะดวกในการกู้เงินเพื่อการศึกษา ระดับความพึงพอใจของสังคม ต่อการสร้างภาพลักษณ์ของวิทยาลัย

2.3.2 กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนาปัจจัยนำเข้า

2.3.2.1 กลยุทธ์ด้านการพัฒนาปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน ได้กำหนด เป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 1 กลยุทธ์ กลไกการดำเนินการ 8 ข้อ และตัวชี้วัดความสำเร็จ 4 ข้อ ผลการกำหนดกลยุทธ์ปรากฏดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านการพัฒนาปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้าการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	1. พัฒนาครู ให้เป็นมืออาชีพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา
3. กลไกการดำเนินการ	1. วางแผนพัฒนาครู ให้มีความรู้ความสามารถ ด้านการสอนโดยเพิ่มการใช้ภาษาสากลแบบ Mini English Program หรือ English Program 2. จัดอบรมครูให้มีประสบการณ์ มีวิธีการสอนเน้นปฏิบัติ เป็น Project Based Learning 3. สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ตามสาขาวิชาชีพ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการวัดและประเมินผล นวัตกรรมและเทคโนโลยี 4. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษาการเรียนการสอน จัดหลักสูตร หรือเป็นวิทยากร 5. จัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนฝึกทักษะ เพื่อมุ่งสู่ทักษะฝีมือแรงงานระดับนานาชาติ (World Skill) 6. จัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี ให้ได้ทุกสาขาวิชา ตามความต้องการของตลาด แรงงานในและต่างประเทศ 7. จัดการเรียนการสอน แบบ Project Based Learning ให้เพิ่มขึ้นในทุกสาขาวิชาชีพ
4. ตัวชี้วัด	1. จำนวนครูที่มีความสามารถด้านการสอนโดยการใช้ภาษาสากล 2. จำนวนครั้ง และครูที่ผ่านการอบรมการวัดและประเมินผล นวัตกรรมและเทคโนโลยี 3. จำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอนในระบบทวิภาคีตามความต้องการของตลาดแรงงาน 4. จำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอนแบบ Project Based Learning

3.3.2.2 กลยุทธ์ด้านการพัฒนาปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและ วัฒนธรรมองค์การ ได้ กำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 2 กลยุทธ์ กลไกการดำเนินการ 9 ข้อ และตัวชี้วัดความสำเร็จ 6 ข้อ ผลการกำหนดกลยุทธ์ปรากฏดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านการพัฒนาปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การ

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนาด้านปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การให้มีคุณภาพ
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> พัฒนาและระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพ
3. กลไกการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> กำกับ ติดตามการดูแลรักษาทรัพยากรต่างๆ ของสถานศึกษา จัดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันแสวงหาแนวทางและวิธีการที่เหมาะสมในการระดมทรัพยากร สร้างแรงจูงใจ ยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ให้การสนับสนุนการศึกษาด้านทรัพยากร โดยการประกาศเกียรติคุณต่อสาธารณชน จัดเตรียมเครื่องมือ เครื่องจักร ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ให้พร้อมเพื่อการจัดการเรียนการสอน จัดหาสื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมและฐานข้อมูลด้านอาชีพ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน จัดการอบรมครูให้สามารถถ่ายทอดความรู้ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ได้ตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ ดำเนินการด้านการสื่อสารในองค์กร ให้มีการประสานงานภายในและมีทีมงานที่มีคุณภาพ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. ตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน ระดับคุณภาพในการบริหารเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ให้พร้อมเพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวนครั้งของการจัดการอบรมครูให้สามารถถ่ายทอดความรู้ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ได้ตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
	5. ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ความ เป็นพลเมืองไทยและพลโลก
	6. ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3.3 กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านกระบวนการบริหาร

2.3.3.1 กลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน ได้กำหนดเป้าหมายกลยุทธ์ เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 2 กลยุทธ์ กลไกการดำเนินการ 6 ข้อ และตัวชี้วัดความสำเร็จ 4 ข้อ ผลการ กำหนดกลยุทธ์ปรากฏดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	1. ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม 2. ส่งเสริมการจัดทำแผนงานให้สอดคล้อง รองรับการประกันคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา ระดับสากล
3. กลไกการดำเนินการ	1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการวางแผนการบริหารและ แผนการดำเนินการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม 2. จัดทำคู่มือสร้างความรู้ ความเข้าใจในการวางแผนการประกันคุณภาพ 3. จัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะการวางแผนการบริหารการประกัน คุณภาพ 4. จัดให้บุคลากรที่ได้รับภาระงาน มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารการ ประกันคุณภาพของสถานศึกษา 5. นำผลการประเมินการดำเนินงานประจำปีมาเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผน การประกันคุณภาพของสถานศึกษา 6. จัดทำแผนงาน โครงการให้สอดคล้อง รองรับการประกันคุณภาพ มาตรฐาน การศึกษาระดับสากล เช่น APACC
4. ตัวชี้วัด	1. จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะการวางแผนการ บริหารการประกันคุณภาพ 2. ระดับคุณภาพของแผนการบริหารการประกันคุณภาพที่ผ่านการวิพากษ์โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
	3. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร การประกันคุณภาพของสถานศึกษา 4. ระดับความสำเร็จของการวางแผนการบริหารการประกันคุณภาพสู่ระดับสากลของสถานศึกษา

2.3.3.2 กลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ ได้กำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 1 กลยุทธ์ กลไกการดำเนินการ 6 ข้อ และตัวชี้วัดความสำเร็จ 4 ข้อ ผลการกำหนดกลยุทธ์ปรากฏดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การจัดการ

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งพัฒนากระบวนการจัดการให้มีความเหมาะสมและทันสมัย
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	1. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ
3. กลไกการดำเนินการ	1. จัดโครงสร้างให้เป็นองค์กรที่มีวัฒนธรรมคุณภาพ มีความทันสมัย ยืดหยุ่น พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 2. กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาสำหรับงานประกันคุณภาพ การศึกษาให้เหมาะสมและมีความชัดเจน 3. กำหนดบทบาทเครือข่าย ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ สำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา 4. จัดอบรมบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจด้านระบบการประกันคุณภาพต่างๆ รวมทั้งการเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. สร้างภาคีเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และภาคเอกชนมามีส่วนร่วมในการประเมิน การนิเทศสถานศึกษา 6. จัดให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพ และกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายในภายนอกสถานศึกษา
4. ตัวชี้วัด	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างบริหารองค์กรที่มีวัฒนธรรมคุณภาพ 2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
	3. จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพ 4. ร้อยละของผู้เรียนที่ร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายในภายนอก สถานศึกษา

3.3.3.3 กลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การนำและควบคุม ได้กำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 2 กลยุทธ์ กลไกการดำเนินการ 7 ข้อ และตัวชี้วัดความสำเร็จ 6 ข้อ ผลการกำหนดกลยุทธ์ปรากฏดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านกระบวนการบริหาร การนำและควบคุม

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	มุ่งการนำและควบคุม การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ให้มีประสิทธิภาพ
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	1. สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ให้ครบวงจรคุณภาพ 2. จัดระบบติดตามตรวจสอบ พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
3. กลไกการดำเนินการ	1. จัดการอบรมให้ความรู้การบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ พัสดุและการบริหารความเสี่ยง ตามวงจรคุณภาพ 2. สร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรเป็นมืออาชีพ ในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา ให้ครบวงจรคุณภาพ 3. นำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร ที่เหมาะสมและทันสมัย มาวางแผนการรับสมัครผู้เรียน การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา และการมีงานทำ 4. จัดระบบพัฒนาและปรับปรุงงานและภารกิจ ตามตัวบ่งชี้มาตรฐานการอาชีวศึกษาให้อยู่ในระดับดีมากทุกตัวบ่งชี้ 5. ให้ผู้บริหารจัดการประชุม สรุปผลการประกันคุณภาพ ก่อนเปิดภาคการศึกษา และจัดประชุม ตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพ ก่อนเปิดภาคเรียน 6. สร้างและจัดทำเครื่องมือตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 7. จัดให้มีการพัฒนาระบบดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน โดยสร้างมาตรการส่งเสริม สนับสนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการกำหนดกลยุทธ์
4. ตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนครูและบุคลากรที่รับการอบรมการบริหารจัดการด้านการเงินงบประมาณ พัสตและการบริหารความเสี่ยง ตามวงจรคุณภาพ 2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการการจัดกิจกรรมทางการศึกษาได้ครบตามวงจรคุณภาพ 3. ระดับความสำเร็จของผลการรับสมัครผู้เรียน และการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา การมีงานทำ ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4. ระดับความสำเร็จของการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ก่อนปิดและเปิดภาคเรียน โดยผู้บริหารเป็นผู้นำ 5. ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอาชีวศึกษา 6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบดูแล ช่วยเหลือส่งเสริมผู้เรียน

2.3.4 กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านผลผลิต

กลยุทธ์ด้านผลผลิตได้กำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย 2 กลยุทธ์ กลไกการดำเนินการ 3 ข้อ ตัวชี้วัดความสำเร็จ 3 ข้อ ผลการกำหนดกลยุทธ์ดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 ผลการกำหนดกลยุทธ์ด้านผลผลิต

องค์ประกอบของกลยุทธ์	ผลการกำหนดกลยุทธ์
1. เป้าหมาย	ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. สนับสนุนและต่อยอดความรู้ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
3. กลไกการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตาม สํารวจผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง ทุกปี 2. สํารวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา 3. จัดทำโครงการฝึกอบรมเพิ่มเติมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้และมีทักษะอาชีพที่หลากหลายเพิ่มขึ้น แบบ multi skill
4. ตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง ทุกปี 2. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของกลยุทธ์	ผลการกำหนดกลยุทธ์
	3. ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาต่อ โครงการฝึกอบรมให้ความรู้และทักษะอาชีพเพื่อต่อยอดความรู้และทักษะแบบ multi skill

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้แบบประเมิน

ผลการประเมินกลยุทธ์ในขั้นตอนที่ 3 ประกอบด้วย การประเมินความเหมาะสมการประเมินความเป็นไปได้ การประเมินความสอดคล้อง การประเมินความเป็นประโยชน์ ดังนี้

3.1 ผลการประเมินความเหมาะสม ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แสดงในตารางที่ 4.34 ดังนี้

ตารางที่ 4.34 ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านความเหมาะสม

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เหมาะสม
1	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ที่สร้างขึ้นครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญในการบริหารจัดการ สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.56	.51	มากที่สุด
2	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีถ้อยคำ สำนวนภาษาที่เหมาะสม	4.06	.54	มาก
3	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ จัดลำดับการนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	4.61	.50	มากที่สุด
4	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ทำให้สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.56	.51	มากที่สุด
5	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน	4.78	.43	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.51	.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.34 แสดงว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = .36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลยุทธ์ มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน มีความเหมาะสมกันมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78, S.D. = .43$) รองลงมา ได้แก่ กลยุทธ์ จัดลำดับการนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.61, S.D. = .50$) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม

3.2 ผลการประเมินความเป็นไปได้ ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิคสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.35 ดังนี้

ตารางที่ 4.35 ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านความเป็นไปได้

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เหมาะสม
1	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ สามารถนำไปใช้ได้ สถานการณ์จริงของการดำเนินกิจกรรม	4.56	.51	มากที่สุด
2	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีกระบวนการและแนว ทางการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	4.33	.69	มาก
3	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ไม่ขัดต่อระเบียบกฎหมาย และแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.89	.32	มากที่สุด
4	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง สามารถปฏิบัติได้ไม่สร้างภาระให้มากเกินไป	4.39	.70	มาก
5	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ทำให้ วิทยาลัยเทคนิค สามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า	4.78	.43	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.59	.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.35 แสดงว่า ผลการประเมินความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, S.D. = .36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลยุทธ์ ไม่ขัดต่อระเบียบกฎหมายและแนวทางการปฏิรูปการศึกษามีความเป็นไปได้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.89, S.D. = .32$) รองลงมา ได้แก่ กลยุทธ์ ทำให้วิทยาลัยเทคนิค สามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.78, S.D. = .43$) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ ที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้

3.3 ผลการประเมินความสอดคล้อง ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินความสอดคล้อง ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.36 ดังนี้

ตารางที่ 4.36 ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านความสอดคล้อง

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เหมาะสม
1	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีความสอดคล้องกับ หลักการ และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.89	.32	มากที่สุด
2	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีความสอดคล้องกับ นโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	4.95	.24	มากที่สุด
3	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพ ปัจจุบัน/ปัญหาของวิทยาลัยเทคนิค	4.67	.49	มากที่สุด
4	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีความสอดคล้องและ ครอบคลุมภาระงานของวิทยาลัยฯ	4.83	.38	มากที่สุด
5	องค์ประกอบของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีความ สอดคล้องเหมาะสม	4.50	.51	มาก
	เฉลี่ย	4.77	.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.36 แสดงว่า ผลการประเมินความสอดคล้องของกลยุทธ์การบริหารการ
ประกันคุณภาพ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77, S.D. = .28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า กลยุทธ์ฯ มีความสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา มากที่สุด ($\bar{X} = 4.95, S.D. = .24$) รองลงมา ได้แก่กลยุทธ์ฯ มีความสอดคล้องกับหลักการ
และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.89, S.D. = .32$) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผล กลยุทธ์
พบว่า กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้อง

3.4 ผลการประเมินความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของ
วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.37 ดังนี้

ตารางที่ 4.37 ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ด้านความเป็นประโยชน์

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เหมาะสม
1	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ สามารถป้องกันและแก้ไข ปัญหาการประกันคุณภาพที่เกิดขึ้นภายในวิทยาลัยฯ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.72	.46	มากที่สุด
2	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีประโยชน์และเป็น แนวทางที่ดีในการบริหารจัดการวิทยาลัยฯ ด้านอื่นๆ	4.77	.42	มากที่สุด
3	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ทำให้บุคลากรมีส่วนร่วม คิด ร่วมวางแผนการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน	4.67	.49	มากที่สุด
4	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ เป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน	4.89	.32	มากที่สุด
5	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ทำให้วิทยาลัยเทคนิค ได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากสถานประกอบการ ผู้ปกครองและ ชุมชน	4.61	.50	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.73	.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.37 แสดงว่า กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีผลการประเมินความเป็นประโยชน์ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, S.D. = .28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลยุทธ์ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน มากที่สุด ($\bar{X} = 4.89, S.D. = .32$) รองลงมา ได้แก่กลยุทธ์ มีประโยชน์ในการบริหาร การประกันคุณภาพ และเป็นแนวทางที่ดีในการบริหารจัดการด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.77, S.D. = .42$) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลกลยุทธ์พบว่า กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นประโยชน์

3.5 สรุปผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ

สรุปผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.38 ดังนี้

ตารางที่ 4.38 สรุปผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม
1	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีความเหมาะสม	4.51	.36	มากที่สุด
2	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีความเป็นไปได้	4.59	.36	มากที่สุด
3	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีความสอดคล้อง	4.77	.28	มากที่สุด
4	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ มีความเป็นประโยชน์	4.73	.28	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.65	.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.38 แสดงว่า ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65, S.D. = .23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลยุทธ์นี้ มีความสอดคล้อง มากที่สุด ($\bar{X} = 4.77, S.D. = .28$) รองลงมา ได้แก่ กลยุทธ์ มีความเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.73, S.D. = .28$) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินกลยุทธ์พบว่า กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม เป็นไปได้ สอดคล้อง และเป็นประโยชน์

ข้อเสนอแนะอื่นๆของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งถ้าได้นำไปปฏิบัติ โดยเฉพาะกลยุทธ์ในการส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม และกลยุทธ์ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา
2. ตัวชี้วัดในบางมาตรการ เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเป็นการวัดความพึงพอใจตามความเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ควรเพิ่มตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยกลยุทธ์จะสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. ปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เป็นสิ่งสำคัญต่อการดำเนินการต่างๆ ควรมีกกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ด้วย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคำเนินการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) มีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) เพื่อกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ 3) เพื่อประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัย ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตอนที่ 2 ผลการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และตอนที่ 3 ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

1. ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดดังนี้ 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและหลักการของการประกันคุณภาพ การบริหารเชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ได้แบบสอบถามแบ่งเป็น 7 ด้าน 147 ประเด็น และ 2) นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านให้ความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องเชิงวัตถุประสงค์ค่า IOC (The Index of Item Objective Congruence) จากนั้นนำไปพัฒนาเป็นเครื่องมือทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ความเชื่อมั่น 0.944 ตัดข้อคำถามที่มีความหมายซ้ำๆ กัน หรือข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก (Corrected Item-Total Correlation) ต่ำกว่า 0.3 ออกเหลือข้อคำถาม 110 ประเด็นนำไปเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยที่ถูกคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง 70 แห่ง จากผู้บริหาร ครู และนักเรียนนักศึกษาได้แบบสอบถาม 537 ชุด รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมพบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิคสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ได้องค์ประกอบหลัก 7 องค์ประกอบ และตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบย่อย สรุปได้ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อมขององค์การ ผลการศึกษาพบว่า บ่งชี้ด้วย 4 ตัวแปร 2 ประกอบย่อย คือ

1) ด้านเศรษฐกิจ มีตัวแปร คือ นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาเผยแพร่ และบูรณาการ ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีเงินทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และ โครงการเงินกู้อื่นๆ อย่างเพียงพอ และ 2) ด้านผู้รับบริการ มีตัวแปรที่สำคัญ คือ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และผู้ประกอบการมีความต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิชาชีพ และศึกษาต่อระดับปริญญาตรีก่อนจึงจะทำงาน

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ การจัดการเรียนการสอน และทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การ

2.1 ปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน บ่งชี้ด้วย 14 ตัวแปร 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) กิจกรรมการเรียนรู้ มีตัวแปรที่สำคัญ คือ เน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติงาน เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เพื่อสร้างทักษะ และจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา 2) ผู้สอน มีตัวแปรที่สำคัญ คือ ครูมีความรู้ วิทยฐานะ สมรรถนะหลากหลาย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถสอนได้หลายระดับ และครู มีวิธีการสอนที่ใช้กิจกรรมหลากหลาย มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และ เป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) เทคโนโลยี มีตัวแปรที่สำคัญ คือ มีการเลือกใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สอดคล้องกับระบบ คุณวุฒิวิชาชีพ และมีการพัฒนาคุณภาพ ระบบเครือข่ายเพื่อการศึกษา

2.2 ปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์การ บ่งชี้ด้วย 8 ตัวแปร 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ทรัพยากร มีตัวแปรที่สำคัญ คือ มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ ที่มีความพร้อม และมีการใช้ทรัพยากรที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ อย่างคุ้มค่า เพื่อบรรลุเป้าหมาย 2) วัฒนธรรมภายในองค์การ ตัวแปรที่สำคัญ คือ มีแนวทางการสื่อสาร ประสานงานภายในและทีมงานที่มีอิสระ เรียบง่ายและมีประสิทธิภาพ และบุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ด้วยระบบประกันคุณภาพ ด้วยกลยุทธ์ และยอมรับในวิสัยทัศน์ร่วมกัน

3. ด้านกระบวนการบริหาร ผลการศึกษาพบว่า ด้านกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ คือ การวางแผน การจูงใจ การนำและการควบคุม

3.1 กระบวนการบริหาร การวางแผน บ่งชี้ด้วย 16 ตัวแปร 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ด้านวิเคราะห์ กำหนดสมมติฐานตามอัตลักษณ์ มีตัวแปรที่สำคัญคือ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องพันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา และมีแผนปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัย 2) ด้านจัดทำแผนงบประมาณ มีตัวแปรที่สำคัญ คือ วางนโยบายด้านงบประมาณและการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะ การประกันคุณภาพ และจัดทำแผนการใช้

งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษานับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ อย่างเพียงพอและคุ้มค่า 3) ด้านกำหนดกลยุทธ์ ค้นหา เลือกลงเลือก มีตัวแปรที่สำคัญ คือผู้บริหารมีการมอบหมายงาน ตามแผนงานประกันคุณภาพ อย่างชัดเจนและเหมาะสม และการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อคัดเลือกผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ 4) ด้านกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย มีตัวแปรที่สำคัญ คือมีแผนงาน โครงการสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา ครบถ้วน เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา และมีแผนการจัดทำคู่มือ กำหนดรูปแบบการรายงานพัฒนาผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐาน

3.2 กระบวนการบริหาร การจัดการ บ่งชี้ด้วย 7 ตัวแปร 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1) จัดระบบ โครงสร้างกลุ่มงาน เครื่องช่วย ตัวแปรที่สำคัญคือ จัดโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนา ศูนย์การเรียนรู้ ระบบการศึกษาทางไกล และมีเครือข่ายครูวิชาชีพที่มีความเข้มแข็ง ในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมร่วมกับสถานประกอบการชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ 2) เอกภาพการประสานงาน ร่วมมือร่วมใจ ตัวแปรที่สำคัญคือมีการประสานงานความร่วมมือกับชุมชนเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม และมีการสร้างความร่วมมือ จูงใจให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังในการพัฒนาสถานศึกษา

3.3 กระบวนการบริหาร การนำและการควบคุม บ่งชี้ด้วย 36 ตัวแปร 5 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ด้านการประเมินติดตามตรวจสอบ ปรับปรุง สรุปผล มีตัวแปรที่สำคัญ คือ มีการประเมินผล และนำผลการจัดกิจกรรมที่สนับสนุน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ปรับปรุงการทำงาน และมีการประเมินผลโครงการ และนำผลมาปรับปรุงแผนงาน โครงการ 2) ด้านพัฒนาครูบุคลากร นิเทศฝึกอบรม มีตัวแปรที่สำคัญ คือ มีการนิเทศ กำกับติดตามผู้เรียนในสถานประกอบการที่มีความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ และมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการทำวิจัย สร้างเครือข่ายนักวิจัยทั้งในและนอกสถานศึกษา 3) ด้านบุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ บริหารเครื่องช่วย มีตัวแปรที่สำคัญคือ ผู้บริหารมีองค์ความรู้การจัดการความรู้ เป็นกลยุทธ์สำหรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร มีวิสัยทัศน์ ที่จะทำให้เกิด คุณธรรมและการจูงใจ มีความเชื่อถือในผู้ร่วมงาน และผู้บริหาร มีภาวะผู้นำ ใช้หลักการบริหาร พัฒนาโครงสร้างบริหารจัดการภายในแบบมีส่วนร่วม 4) ด้านพัฒนาประยุกต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีตัวแปรที่สำคัญคือ การพัฒนาเทคโนโลยี โดยระบบอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน และมีระบบเครือข่ายส่งเสริมองค์ความรู้ให้ชุมชนพัฒนาผลงานสิ่งประดิษฐ์เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน 5) ด้านการกำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ มีตัวแปรที่สำคัญคือ กำหนดมาตรฐาน เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัย และมีรูปแบบการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างเป็นระบบ

4. ด้านผลผลิต (Output) บ่งชี้ด้วย 16 ตัวแปร 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1) คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา มีตัวแปรที่สำคัญ คือ ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และผู้สำเร็จการศึกษา

มีการพัฒนาค่านิยมหลักของตนเอง เช่น ความรักชาติ ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่หาความรู้ 2) ความสำเร็จของสถานศึกษามีตัวแปรที่สำคัญ คือ ผู้สำเร็จการศึกษา มีโอกาสศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเองมากขึ้น และสถานประกอบการ พึงพอใจในทักษะวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา

2. ผลการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผลการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้างานประกันคุณภาพ เรื่องแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาจากนั้นผู้วิจัยกร่างกลยุทธ์และตรวจสอบกลยุทธ์ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) กับกลุ่มนักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารการประกันคุณภาพและด้านการพัฒนา กลยุทธ์ ผลการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกอบด้วยเป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อบรรลุเป้าหมาย กลไกการดำเนินการ และตัวชี้วัด กลยุทธ์ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้มี จำนวน 12 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ การจัดแนะแนวผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันผลักดัน ให้เลือกเรียนตรงความต้องการ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนสนองความต้องการของตลาดแรงงานไทยและอาเซียน ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ จำนวนผู้เรียนที่สมัครเรียนสาขาตามความต้องการ และจำนวนเครือข่ายเพื่อการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเสริมภาพลักษณ์อาชีวะสร้างชาติ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสังคม

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ การสนับสนุนการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนในสาขาที่ขาดแคลน และกิจกรรมอาชีวะสร้างชาติ การให้บริการ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ระดับความพึงพอใจ ของผู้เรียน ที่มีต่อการกู้ยืมเพื่อการศึกษา และระดับความพึงพอใจของสังคมต่อภาพลักษณ์ของวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคู่มืออาชีวะ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ วางแผนพัฒนาคู่มือด้านการสอนแบบ Mini English Program หรือ English Program, จัดอบรมครูให้สอนเน้นปฏิบัติ, ให้ครูเข้ารับการอบรมตามสาขาวิชาชีพ ด้านการวัดและประเมินผล นวัตกรรมและเทคโนโลยี ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาการเรียนการสอน หรือเป็นวิทยากร, จัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งสู่ทักษะฝีมือแรงงานระดับนานาชาติ (World Skill), จัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี และจัดการเรียนการสอน แบบ Project Based Learning ให้เพิ่มขึ้นในทุก สาขา

วิชาชีพ ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ จำนวนครูที่สามารถใช้ภาษาสากล จำนวนครั้งและครูที่ผ่านการอบรมการวัดและประเมินผล นวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวนสาขาวิชาในระบบทวิภาคี และจำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอนแบบ Project Based Learning

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาและระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ การกำกับ ติดตามการดูแล รักษาทรัพยากร, จัดให้มีการแสวงหา แนวทางที่เหมาะสมในการระดมทรัพยากร, สร้างแรงจูงใจ ยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร, จัดเตรียมเครื่องมือ เครื่องจักร ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ให้พร้อม, จัดหาสื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมและฐานข้อมูลด้านอาชีพ และจัดการอบรมครูให้สามารถถ่ายทอดความรู้ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ได้ ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากร, ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากร, ระดับคุณภาพในการบริหารเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ และจำนวนครั้งของการจัดการอบรมครูให้สามารถถ่ายทอดความรู้ ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ได้ตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพ

กลไกการดำเนินการที่สำคัญคือ การสื่อสารในองค์การ การประสานงานภายในและมีทีมงานที่มีคุณภาพ, ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ระดับคุณภาพการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก และระดับคุณภาพการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ ประชาสัมพันธ์ให้เห็นความสำคัญของการวางแผนการบริหารและการดำเนินการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม, จัดทำคู่มือสร้างความรู้ ความเข้าใจในการวางแผนประกันคุณภาพ, จัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะการวางแผน การบริหารการประกันคุณภาพ และจัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารการประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ จำนวนครั้งของกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะการวางแผน การบริหารการประกันคุณภาพ และระดับความพึงพอใจที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร การประกันคุณภาพของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 7 ส่งเสริมการจัดทำแผนงานให้สอดคล้อง รองรับประกันคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาระดับสากล

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ นำผลการประเมินการดำเนินงานประจำปีมาเป็น ข้อมูลการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จัดทำแผนงาน โครงการให้สอดคล้อง รองรับมาตรฐานการศึกษาระดับสากล เช่น APACC ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ระดับความพึงพอใจ ของบุคลากรในการมีส่วนร่วมวางแผนการบริหารการประกันคุณภาพ และระดับความสำเร็จ ของการวางแผนการบริหารการประกันคุณภาพสู่ระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ จัดโครงสร้างการบริหารให้ยืดหยุ่น, กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรให้เหมาะสมและชัดเจน, กำหนดบทบาทของเครือข่าย, จัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ระบบการประกันคุณภาพ การเก็บข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ, สร้างภาคีเครือข่ายมามีส่วนร่วมในการประเมิน การนิเทศสถานศึกษา, จัดให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพ และกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างการบริหารองค์การที่มีวัฒนธรรมคุณภาพ ระดับความพึงพอใจระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีภาคีเครือข่ายเข้ามา มีส่วนร่วม ร้อยละของผู้เรียนที่ร่วมกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมภายในภายนอกสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 9 สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ จัดอบรมให้ความรู้การบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ พัสดุและการบริหารความเสี่ยง, สร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรเป็นมืออาชีพ ในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา, นำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ มาวางแผนการรับสมัครผู้เรียน การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา และการมีงานทำ ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ จำนวนครูและบุคลากรที่รับการอบรมการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ พัสดุและการบริหารความเสี่ยง, ระดับความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทางการศึกษา ได้ครบตามวงจรคุณภาพ, ระดับความถี่ของผลการรับสมัครผู้เรียน และการติดตามผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ

กลยุทธ์ที่ 10 จัดระบบติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ การประชุม สรุปผลการประกันคุณภาพ ก่อนปิดภาคการศึกษา และการประชุม วางแผนเตรียมการประเมินคุณภาพภายใน ก่อนเปิดภาคการศึกษา, จัดระบบพัฒนาและปรับปรุงงานและภารกิจ ตามตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมากทุกตัวบ่งชี้, สร้างจัดทำเครื่องมือตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษาการพัฒนา ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ระดับความสำเร็จ ของการติดตามตรวจสอบก่อนเปิดและเปิดภาคเรียน โดยผู้บริหารเป็นผู้นำ, ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือส่งเสริมผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ 11 ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ ติดตาม สํารวจผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สำรวจอย่างต่อเนื่อง และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 12 สนับสนุนและต่อยอดความรู้ความสามารถผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

กลไกการดำเนินการที่สำคัญ คือ จัดโครงการฝึกอบรมเพิ่มเติมให้มีความรู้และมีทักษะอาชีพที่หลากหลายเพิ่มขึ้น แบบ Multi Skill ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ระดับความพึงพอใจต่อโครงการฝึกอบรมให้ความรู้และทักษะอาชีพเพื่อต่อยอดความรู้และทักษะแบบ Multi Skill

3. ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การประเมินกลยุทธ์ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้องและความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสรุปได้ดังนี้

3.1 ความเหมาะสม กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลยุทธ์ มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบันมีความเหมาะสมกันมากที่สุด

3.2 ความเป็นไปได้ กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่ากลยุทธ์ไม่ขัดต่อระเบียบกฎหมายและแนวทางการปฏิรูปการศึกษา มีความเป็นไปได้มากที่สุด

3.3 ความสอดคล้องของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่ากลยุทธ์มีความสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามากที่สุด

3.4 ความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัย เทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลยุทธ์ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนมีความเป็นประโยชน์มากที่สุด

3.5 ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลยุทธ์ มีความสอดคล้องมากที่สุด รองลงมา ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความเหมาะสม ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากการวิเคราะห์เอกสาร และจากแบบสอบถาม

จากผลการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

1.1 ด้านสภาพแวดล้อม/บริบทขององค์กร

พบว่า สภาพการบริหารการประกันคุณภาพใน ส่วนของการพัฒนาผู้เรียน ได้ให้การสนับสนุนเงินทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา สถานศึกษานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเผยแพร่ และบูรณาการในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ประกอบการมีความต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิชาชีพ และศึกษาต่อระดับปริญญาตรีก่อนจึงจะทำงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ ลือชัย แก้วสุข (2554) ที่ได้สรุปผลสำรวจพบว่า สถานศึกษาผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ได้ปริมาณใกล้เคียงกับแผน มีการศึกษาต่อมากกว่าทำงานกับสถานประกอบการ มีการทำงานกับสถานประกอบการมากกว่าทำงานส่วนตัว และทำงานกับสถานประกอบการนอกเขตบริการมากกว่าในเขตบริการสถานศึกษา ซึ่งการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการในเรื่องนี้โดยเปิดหลักสูตรถึงระดับปริญญาตรี และสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2551) ที่ได้อ้างถึงพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551 ว่า การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องคำนึงถึง การศึกษาวิชาชีพ สำหรับประชาชน วิทยาลัยและวัยทำงานตามความถนัดและ ความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการบริหารจัดการ และสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552a) ที่จัดให้มีการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุน ประกาศเกียรติคุณให้กับสถานศึกษา และส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555b) ที่ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ 2555 ให้มีการบริหารการอาชีวศึกษาโดยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้บริหารจัดการ

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า การจัดการเรียนการสอน

พบว่า ให้ผู้เรียนมีทักษะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง บูรณาการความรู้ ประสบการณ์สู่การปฏิบัติ และมีผลงานเป็นรูปธรรมเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติงาน เรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อสร้างทักษะ ทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ ครูมีความรู้ มีวิทยฐานะ สมรรถนะหลากหลาย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครูเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/การวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ สร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การบริหารปัจจัยนำเข้าโดยรวมจะเกี่ยวข้องกับ

สภาพของบุคลากร ที่ประกอบด้วยผู้เรียนและครูผู้สอน สอดคล้อง กับแนวคิดของ Manfred & Jennifer (2004) ที่ได้ให้ทัศนะไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน และทักษะความสามารถ ทางอาชีพ ขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู และครูฝึก ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัชนี้ นิชากร (2555) ที่พบว่า สภาพองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในที่สำคัญลำดับแรก ได้แก่ด้าน บุคลากร รองลงมา ด้านบริหารจัดการ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทร เพชรบูรณ์ (2555) ที่พบว่า สภาพเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคือ สถานศึกษาดำเนินงาน ที่มีลักษณะเป็นงานที่ต้องดำเนินงาน ตามแนวปฏิบัติที่ระบุไว้อย่างชัดเจนทั้งด้านผู้เรียนและครูผู้สอน และสอดคล้องกับผลการสรุป ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี (2557) ที่ได้สรุปผลไว้ว่า การวางแผนที่ดี ในการจัดส่งผู้เรียน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เข้าฝึกปฏิบัติงานจริง ได้รับการนิเทศจากครูฝึกใน สถานประกอบการ และจัดให้มีการสอนเสริมในรายวิชาที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

1.3 ด้านปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร

พบว่า มีการใช้ทรัพยากรที่ได้รับการสนับสนุนอย่างคุ้มค่า เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ที่มีความพร้อม ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ มีหนังสือ ฐานข้อมูล และสื่อที่เหมาะสมเพียงพอ มีการสื่อสาร ประสานงานภายในและทีมงาน ที่มีอิสระ เรียบง่ายและมีประสิทธิภาพ บุคลากรทำงานเป็นทีม ด้วยระบบประกันคุณภาพที่มุ่งสู่เป้าหมายด้วยกลยุทธ์ และยอมรับในวิสัยทัศน์ขององค์กรร่วมกัน มีการปลูกฝัง ค่านิยม ที่ส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเพณี สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สำนักวิจัยและพัฒนาการ อาชีวศึกษา (2552) ที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาอาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานให้เหมาะสมทั้งทางด้านบรรยากาศความสะอาดและศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง พัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรให้เป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระดับ และสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ของ สังคม และสอดคล้องกับสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555) ได้ระบุว่า การปลูกฝัง จิตสำนึกและเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองไทยและ พลโลก ด้วยการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ระบอบประชาธิปไตยศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกีฬาและนันทนาการ

1.4 ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน

พบว่า มีการจัดทำแผน ปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องพันธกิจ อัตลักษณ์ของ สถานศึกษา มีแผนปฏิบัติการการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัย จัดทำแผนการใช้ งบประมาณและทรัพยากร สนับสนุนการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบอย่างเพียงพอและคุ้มค่า ผู้บริหารมีการมอบหมายงานตามแผนงานประกันคุณภาพ อย่างชัดเจนและเหมาะสม มีแผนงาน/ โครงการสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษาครบถ้วนเป็น ไปตามบริบทของสถานศึกษา ความสำคัญของการวางแผน การวางแผนเป็นขั้นตอนแรกๆของด้าน กระบวนการบริหาร ซึ่งสถานศึกษาบริหารงานประกันคุณภาพ ต้องมีแผนกลยุทธ์หรือแผนหลักและมี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Altahayneh (2014) ที่

พบว่า การดำเนินการจัดการคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management) ต้องให้ครอบคลุม ในมิติของ ความรับผิดชอบในการจัดการระดับสูง มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และสอดคล้องกับสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555a) ได้กำหนดภารกิจการขับเคลื่อนนโยบายการผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 โดยการสร้างเสริมทักษะอาชีพ ความสามารถด้าน นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การจัดงบประมาณตาม ความจำเป็นพื้นฐาน และผลการวิจัยของ สงวน หอกคำ (2556) ที่พบว่าสถานศึกษามีการวางแผนจัด งบประมาณอย่างเป็นระบบ มีแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา

1.5 ด้านกระบวนการบริหารการจัดการ

พบว่า มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ระบบ การศึกษาทางไกล และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ มีการจัดระบบเครือข่าย ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ชุมชนสถานประกอบการและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณและ กิจกรรม มีการประสานงานทำความร่วมมือกับชุมชนเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม และ ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการประเมิน การนิเทศสถานศึกษา การบริหารองค์การ จะสัมพันธ์กับการบริหารงานบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ Kaufman & Zahn (1993) ที่พบว่า ปัจจัยสำคัญใน การนำการบริหารคุณภาพไปสู่ความสำเร็จเป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับบุคคล ได้แก่บุคลากรทุกฝ่าย ตั้งแต่ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และผู้ปกครองต้องปฏิบัติงาน ในทีมเดียวกัน มีความเป็นหนึ่งเดียวโดยมี คุณภาพเป็นเป้าหมายของความสำเร็จ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของประภาส เกตุไทย (2556) ที่ได้ ศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีพบว่า ปัจจัยด้าน โอกาส คือ ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาของสถานศึกษา

1.6 ด้านกระบวนการบริหารการนำและควบคุม

พบว่า มีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และการบริหาร ความเสี่ยงที่ชัดเจน ผู้บริหารมีองค์ความรู้การจัดการความรู้ มีวิสัยทัศน์ การมุ่งใจ มีภาวะผู้นำใช้ โครงสร้างบริหารจัดการภายในแบบมีส่วนร่วม มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานตาม มาตรฐาน สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานของครูอาจารย์ ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร มีการจัดระบบพัฒนาคุณภาพครู ด้านทักษะในการทำวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอนและนำประยุกต์ใช้ มีระบบเครือข่ายส่งเสริมองค์ความรู้ให้ชุมชนพัฒนาผลงาน สิ่งประดิษฐ์เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน การนำและการควบคุมเป็นขั้นตอนด้านกระบวนการบริหาร จัดการที่ต้องบริหารให้มีประสิทธิภาพเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การ สอดคล้องกับ แนวคิดของ DuBrim (1994) และ Hellriegel, Slocum, & Woodman (1989) ที่กล่าวว่า การควบคุมเป็น กระบวนการที่ทำให้แน่ใจได้ว่าองค์การบรรลุถึงวัตถุประสงค์ หรือมีวิธีการและกลไกที่ใช้เพื่อให้เกิด ความมั่นใจว่าพฤติกรรมและผลการปฏิบัติงานดำเนินตามวัตถุประสงค์ และ สอดคล้องกับสำนัก

มาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556) ที่สรุปผลไว้ว่า ควรทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ ให้ผู้เรียนเข้าฝึกปฏิบัติจริง และผลการวิจัยของ ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2553) ที่พบว่า ผู้บริหารมีองค์ความรู้จัดการความรู้ มีภาวะผู้นำ ใช้หลักการ พัฒนาโครงสร้างบริหารจัดการภายในแบบมีส่วนร่วม มีวิสัยทัศน์ที่จะทำให้เกิดคุณธรรมและการจูงใจการดำเนินการต้องมีความเชื่อถือในผู้ร่วมงาน

1.7 ด้านผลผลิต

พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งได้รับรางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเกียรติที่เป็นแบบอย่างกับผู้เรียนอาชีวศึกษารุ่นถัดไป และมีความรู้ มีทักษะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาเป็นแหล่ง ฝึกปฏิบัติงานของผู้เรียน และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ตลาดแรงงาน ต้องการผู้สำเร็จการศึกษาที่เกิดจากการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาวิชาที่กำลังขาดแคลน สอดคล้องกับแนวคิดของ เบลิว อยุสตีมาร์ช (2556) ที่ได้ให้ทัศนะไว้ว่าควรมุ่งเน้นให้เรียนรู้ จากการปฏิบัติให้มากขึ้นและลดการเรียนทฤษฎีให้มีโครงการการช่วยเหลือสังคมเพื่อให้ชุมชนมองภาพลักษณ์การอาชีวศึกษาดีขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2553) ที่พบว่า การดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพตามความต้องการของสังคม ชุมชน สถานประกอบการ และส่งผลให้สถานศึกษามีชื่อเสียง ทำให้กระบวนการเรียนเกิดคุณภาพ บรรลุถึงคุณภาพโดยรวม

2. ผลการกำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ได้มาจากการดำเนินการตามกรอบแนวคิดการวิจัยอย่างครบถ้วน ที่ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของกลยุทธ์ มีเป้าหมาย, กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย, กลไกการดำเนินการ และตัวชี้วัด 2) การประกันคุณภาพในวิทยาลัยเทคนิค เช่น การบริหารคุณภาพ TQM, การประกันคุณภาพของ สมศ., สถานศึกษารางวัลพระราชทาน และอาชีวศึกษาทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ 3) ประเด็นกลยุทธ์การบริหาร ประกอบด้วยด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร, ด้านปัจจัยนำเข้า, กระบวนการบริหาร และผลผลิต และ 4) กระบวนการวิจัยและพัฒนา จากผลการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร, แบบสอบถาม องค์ประกอบเชิงสำรวจ, กำหนดกลยุทธ์โดยสัมภาษณ์, ร่างกลยุทธ์ และข้อเสนอแนะข้อวิพากษ์จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ นำมาปรับปรุงเป็นกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 12 กลยุทธ์ อภิปรายผลได้ต่อไปนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน

การจัดแนะแนวผู้ปกครองและชุมชนเพื่อร่วมกันผลักดันให้เด็กเรียนตรงความต้องการการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ไทยและอาเซียน เป็นกลยุทธ์ด้านการ

จัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นเรื่องสำคัญสำหรับการบริหารการประกันคุณภาพ ทั้งด้านความหลากหลายของทักษะอาชีพ และความต้องการของตลาดแรงงานไทยและอาเซียน สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552d) ที่ได้สรุปว่า การจัดหลักสูตรอาชีวศึกษา ระดับ ปวช. ระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรี ให้ต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน เพื่อผลิตกำลังคนตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นความร่วมมือกับสถานประกอบการ และสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ ชีรวุฒิ บุญยโสภณ (2553) ที่พบว่า การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดคุณภาพตามความต้องการ และความพึงพอใจสูงสุดของสังคม ชุมชน สถานประกอบการ ผู้ปกครอง ลูกค้ำเป็นหลัก มีความร่วมมือในการกำหนดหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเสริมภาพลักษณ์อาชีวะสร้างชาติ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสังคม

การสนับสนุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนในสาขาที่ขาดแคลน และกิจกรรมอาชีวะสร้างชาติ การให้บริการ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเราปฏิเสธไม่ได้เลยว่ายังมีสังคมบางส่วนที่ยังมองการเรียนอาชีวะในแง่ลบ ด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557a) ที่กล่าวว่า แรงงานฝีมือที่มีอยู่ประสบปัญหา ด้านคุณภาพ ไม่สามารถสนองตอบความต้องการของสถานประกอบการ แรงงานใหม่ต้องได้รับการฝึกอบรมก่อนปฏิบัติงานจริง คุณภาพของอาชีวศึกษาไทยดุดอยลงทุกวัน ปัญหานักเรียนทะเลาะวิวาทส่งผลต่อภาพลักษณ์การเรียนสายอาชีพ กลยุทธ์สร้างเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ จึงเป็นแนวทางที่น่าสนใจ และทำให้มีผู้สนใจมาเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ เกลียว อุษิมารักษ์ (2556) ที่ได้กล่าวว่า ควรส่งเสริมให้เรียนในสาขาวิชาที่ตลาดขาดแคลน มีการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 2 ปี ให้มีโครงการการช่วยเหลือสังคมเพื่อให้มีภาพลักษณ์การอาชีวศึกษาดีขึ้นต้องเสริมภาษาที่ 2 เช่น ภาษาจีน หรือญี่ปุ่น ต้องการแรงงานที่ชำนาญด้านภาษา

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคูให้เป็นมืออาชีพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ด้านการศึกษา

การวางแผนพัฒนาการสอนแบบ Mini English Program หรือ English Program ให้ครูได้รับการอบรม ตามสาขาวิชาชีพ ด้านการวัดและประเมินผล นวัตกรรมและเทคโนโลยี ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาการเรียนการสอน หรือเป็นวิทยากร, จัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งสู่ทักษะฝีมือแรงงานระดับนานาชาติ (World Skill) จัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี และจัดการเรียนการสอน แบบ Project Based Learning ให้เพิ่มขึ้นในทุกสาขาวิชาชีพ กลยุทธ์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลง เป็นกลยุทธ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ Manfred & Jennifer (2004) ที่ได้ให้ทัศนะการอาชีวศึกษาในอนาคตไว้ว่า ต้องส่งเสริมทักษะอาชีพอย่างต่อเนื่อง มีการลงทุนเพิ่มขึ้น พัฒนาความสามารถในการแข่งขันคุณภาพผู้เรียน ความสามารถทางอาชีพขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูและครูฝึก กระบวนการเรียนการสอน และเทคนิคการสอน ความทันสมัยของเครื่องมือและวัสดุฝึก การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555a) ได้กำหนดภารกิจ

ขับเคลื่อนนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 โดยการสร้างเสริมทักษะอาชีพ ความสามารถด้านนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ การแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมและการใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ การป้องกัน/แก้ไขการทะเลาะวิวาท ด้านการบริหารจัดการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าเรียนสายอาชีพด้วยระบบโควตา เตรียมผู้เรียนสู่การเป็นประชาคม ASEAN โดยการเพิ่มจำนวนสถานศึกษา English Program (EP) Mini English Program (MEP) ทุกจังหวัด นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ การปรับภาพลักษณ์ของการอาชีวศึกษาเป็นเชิงบวก เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การจัดงบประมาณตามความจำเป็นพื้นฐาน

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาและระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

การกำกับ ติดตามการดูแล รักษาทรัพยากร, จัดให้มีการแสวงหาแนวทางที่เหมาะสมในการระดมทรัพยากร, สร้างแรงจูงใจ ขยายช่อง เชิดชูเกียรติผู้ให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร, จัดเตรียมเครื่องมือ เครื่องจักร ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ให้พร้อม, จัดหาสื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมและฐานข้อมูลด้านอาชีพ และจัดการอบรมครูให้สามารถถ่ายทอดความรู้ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ได้ กลยุทธ์พัฒนาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา สอดคล้องกับแนวทางของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552b) ที่ได้กำหนดให้มีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมระดมทรัพยากร กำหนดการได้รับสิทธิประโยชน์และการเชิดชูเกียรติ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กานต์นภัส บุญลึก (2556) ที่ได้เสนอผลการวิจัยการบริหารงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนเพื่อการประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปัญหาผู้สอน คือ ครูไม่มีแรงจูงใจแต่มีภาระงานมากจึง ไม่มีเวลาที่จะสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์หรืองานวิจัยสถานศึกษา ไม่สร้างแรงจูงใจ ไม่มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชนมาสนับสนุนสถานศึกษาขาดแคลนงบประมาณ

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพ

การสื่อสารในองค์กร การประสานงานภายในและมีทีมงานที่มีคุณภาพ การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วัฒนธรรมองค์กรเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารมากปัจจัยหนึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดของ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557b) กล่าวถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการจัดการศึกษาไทย คือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ การศึกษาต้องพัฒนาคนให้มีทักษะการทำวิจัย ให้สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ที่มีคุณค่าต่อระบบเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านระบบราชการการทำงานแบบราชการ ที่ยึดกฎระเบียบตายตัวขาดความยืดหยุ่น และเอื้อต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษาและครูบางส่วนที่ไม่ยอมปรับตัว และปัจจัยด้าน วัฒนธรรมหลายประการที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เช่น วัฒนธรรมการมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับแนวคิดของ ชีรวุฒิ บุญยโสภณ (2553) ที่กล่าวว่า การบริหารจัดการศึกษา ด้านอาชีวศึกษา และเทคโนโลยีด้านระบบราชการ อุปสรรคจากความล่าช้าในการประสานงาน และครู ที่ไม่ยอมปรับตัว และปัจจัยด้าน วัฒนธรรม สังคมไทยมีเงื่อนไขทางวัฒนธรรมหลายประการ ที่เป็นอุปสรรคต่อการ

พัฒนาคุณภาพ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริมนต์ นฤมลศิริ(2555) ที่พบว่า การนำการประกันคุณภาพไปปฏิบัติ มีปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงคือ วัฒนธรรมการประกันคุณภาพที่แท้จริง ต้องเข้าใจวัฒนธรรมขององค์กร การประกันคุณภาพจะต้องปรับปรุงบนพื้นฐานวัฒนธรรมที่มืออย่างเหมาะสม กระบวนการประกันคุณภาพ ที่มีแต่การจัดทำ การเขียนและการทำเอกสารคู่มือ ควรเตรียมบุคลากรที่จะดำเนินการตามแผนกลยุทธ์มากกว่าผู้เชี่ยวชาญในการเขียนเอกสาร เพราะการเขียนเอกสารไม่ใช่การประกันคุณภาพ และไม่ได้ทำให้เกิดความแตกต่างด้านคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม

การประชาสัมพันธ์ให้เห็นความสำคัญของการวางแผนการบริหารและการดำเนินการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม, จัดทำคู่มือสร้างความรู้ ความเข้าใจในการวางแผนประกันคุณภาพ, จัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะการวางแผนการบริหารการประกันคุณภาพ และ จัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารการประกันคุณภาพ กลยุทธ์การวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม ทำให้การบริหารการประกันคุณภาพบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการมีส่วนร่วม สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักคิดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา (2556) ที่ได้สรุปรายงานการจัดกลุ่มสถานศึกษาตามระดับคุณภาพ โดยการสร้างความตระหนักให้ครูจัดการเรียนการสอนและวัดผลประเมินผลให้ตรง และครบถ้วนตามมาตรฐานรายวิชา มีการจัดค่ายเตรียมความพร้อมสู่อาชีพ ปรับสภาพแวดล้อมและสังคมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิต มีมาตรการเสริมแรง เช่น เกียรติบัตร ให้รางวัล จัดหาช่องทางเผยแพร่ความรู้หรือผลงานทางวิชาการและงานที่เกี่ยวข้องของครู และบุคลากรทางการศึกษาคู่มือทุกระดับ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และผลการวิจัยของ สุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2553) ที่ได้วิจัยการประเมินคุณภาพภายนอกเรื่อง การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนภายหลังการประเมินภายนอกรอบแรก สรุปได้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการพัฒนาคู่มือหรือเอกสารการคิดค้น วิธีการพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการแนวใหม่ และการพัฒนาหลักสูตรสำหรับวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาครูอาจารย์ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการอบรมนอกนั้นประมาณมากกว่าครึ่งใช้วิธีการใช้เทคโนโลยีช่วยสอน ใช้วิทยากรจากชุมชน พัฒนาคู่มือ ส่วนด้านวิธีการพัฒนาการบริหารจัดการพบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยการมีคู่มือมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 7 ส่งเสริมการจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับการรองรับการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับสากล

การนำผลการประเมินการดำเนินงานประจำปีมาเป็นข้อมูลการวางแผนการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จัดทำแผนงาน โครงการให้สอดคล้อง รองรับมาตรฐานการศึกษา ระดับสากล เช่น APACC เพื่อให้การบริหารการประกันคุณภาพสอดคล้องกับแผน หลักหรือกลยุทธ์ของสถานศึกษา เพราะ

แผนกลยุทธ์เป็นแผนที่สำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2552) และ วรนาถ แสงมณี (2553) ที่ได้ให้ความสำคัญการวางแผนกลยุทธ์ การนำวิสัยทัศน์มาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นผลสำเร็จ มีการวางแผนกลยุทธ์เพื่อไปสู่จุดหมายปลายทางที่ตั้งใจไว้ และแนวคิดของ Murgatroyd & Morgan (1994) ที่ได้ระบุว่า การประกันคุณภาพการศึกษาจะประกอบด้วย การตรวจสอบและ ทบทวน (Audit and Review) การทดสอบด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา และ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555a) ที่ได้กำหนดภารกิจ การขับเคลื่อนนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยเทคนิค คือ การระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษา ร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ สร้างความเข้มแข็งการประกันคุณภาพ และเตรียมพร้อมรับการประเมินระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ

การจัดโครงสร้างการบริหารให้ยืดหยุ่น กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรให้เหมาะสมและมีความชัดเจน กำหนดบทบาทของเครือข่าย จัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ระบบการประกันคุณภาพ การเก็บข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประเมิน การนิเทศสถานศึกษา จัดให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพ และกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การบริหารการประกันคุณภาพจะเกี่ยวข้องกับบุคลากร โดยตรงจะต้องพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริมนต์ นวมลสิริ (2555) ที่พบว่า ผู้นำการประกันคุณภาพ ที่เข้าใจงานในองค์กรเป็นอย่างดี มีทักษะส่วนบุคคลสูง มีทีมงานที่ทันสมัย มีกลไกการทำงานเป็นทีม และมีความสามารถจะช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพประสบความสำเร็จ เป็นผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์จะทำให้เกิดคุณธรรมและการจงใจ และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทร เพชรบูรณ์ (2555) ที่พบว่า ต้องการพัฒนาให้เห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายใน มีกลยุทธ์เพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพ กลยุทธ์ปรับวิธีการทำงาน โดยเชื่อมโยงงานประจำกับงานประกันคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 9 สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ

การจัดอบรมให้ความรู้การบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ พัสดุและการบริหารความเสี่ยง การสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรเป็นมืออาชีพ ในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา นำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ มาวางแผนการรับสมัครผู้เรียน การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา และการมีงานทำตามวงจรคุณภาพ ซึ่ง ประกอบด้วย การวางแผน (Plan-P) การปฏิบัติตามแผน (Do-D) การตรวจสอบ (Check-C) และการปรับปรุงแก้ไข (Act-A) ไม่ว่าจะป็นขั้นตอนใดก็ตาม เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพก็จะเกิดขึ้น เพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2549) ที่ระบุว่า การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในควรใช้หลักการบริหารเชิงระบบเช่น วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) เป็นเครื่องมือในการประเมิน และ สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา

(2556) ที่ได้สรุปว่า การสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมีระบบติดตามประเมินผลตามวงจรคุณภาพ PDCA มีมาตรการเสริมแรงให้กับหน่วยงานภายในวิทยาลัย ที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก

กลยุทธ์ที่ 10 จัดระบบติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้ เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

การประชุม สรุปผลการประกันคุณภาพ ก่อนเปิดภาคการศึกษา และการประชุม วางแผน เตรียมการการประเมินคุณภาพภายใน ก่อนเปิดภาคการศึกษา การจัดระบบพัฒนาและปรับปรุงงานและ การกิจ ตามตัวบ่งชี้ให้อยู่ในระดับดีมากทุกตัวบ่งชี้ สร้าง จัดทำเครื่องมือตรวจสอบและติดตามผลการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา การพัฒนาระบบดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน กลยุทธ์ จัดระบบติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา เป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประกันคุณภาพ ซึ่งมาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริมการกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล และการประกัน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2549) ได้สรุปว่า การ เร่งรัดติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษาจึงเป็นเรื่องสำคัญสำหรับการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สงวน หอกคำ (2549) ที่พบว่า กลยุทธ์การประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การพัฒนาระบบและกลไกในการ ดำเนินงาน การยกระดับ กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบและกลไก เร่งรัดติดตามตรวจสอบการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 11 ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การติดตาม ตำรวจผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มี ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา จะต้องติดตามอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ เช่น การมีงานทำ การศึกษาต่อ และการว่างงาน เป็นต้น จะได้นำข้อมูล มาปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรหรือกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพเหมาะสมต่อไป สอดคล้องกับแนวทางของ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2556) ที่ได้สรุปผลไว้ว่า ควรมี การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้งานทำหรือ การศึกษาต่อ จัดระบบการให้ได้ข้อมูลภาวะการได้งานทำและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชีรวุฒิ บุญยโสภณ (2553) ที่พบว่า มีการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมี คุณภาพ มีการนำผลการวิจัยมาปรับปรุงงานและประเมินผลการทำงาน ตลอดจนนักเรียนนักศึกษาที่ เรียนจบออกไปทำงาน

กลยุทธ์ที่ 12 สนับสนุนและต่อยอดความรู้ความสามารถผู้สำเร็จการศึกษาอาชีพศึกษา

การจัดโครงการฝึกอบรมเพิ่มเติมให้มีความรู้และมีทักษะอาชีพที่หลากหลายเพิ่มขึ้น แบบ Multi Skill เป็นกลยุทธ์เพื่อติดตามและให้การส่งเสริมสนับสนุนผลผลิตคือนักเรียนนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาออกไป สอดคล้องกับ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2549) ได้นิยามการประกันคุณภาพการศึกษาว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจว่าคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาตรงกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนตลาดแรงงานและสังคม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Newton (1999) ที่พบว่า การปรับปรุงคุณภาพสำหรับนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งกว่าการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากร เนื่องจากเป็นผลผลิตของสถาบัน

3. การประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อบรรลุเป้าหมาย กลไกการดำเนินการ และตัวชี้วัด ได้ผ่านการประเมินด้านความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด จากการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพ ด้านการบริหาร และด้านการพัฒนากลยุทธ์ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ มีขั้นตอนที่ถูกต้อง เหมาะสม มีความสอดคล้องของขั้นตอนการพัฒนาและแต่ละขั้นตอนดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการพัฒนา ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค ด้วยการวิเคราะห์เอกสาร และตามด้วยการใช้แบบสอบถาม ขั้นตอนที่ 2 กำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิคจากสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ ยกร่างกลยุทธ์และตรวจสอบร่างกลยุทธ์ ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Nolan, Goodstein, & Pfeiffer (1993) ที่กล่าวว่ากระบวนการสร้างกลยุทธ์มี 4 ขั้นตอน คือ การกำหนดภารกิจ การประเมินสภาพแวดล้อมองค์การ กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย และการกำหนดกลยุทธ์ และสอดคล้องกับกระบวนการวิจัยของ จันทร เพชรบูรณ์ (2555) และสงวน หอกคำ (2549) ที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์การประกันคุณภาพ มีกระบวนการวิจัย 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการประกันคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ ขั้นตอนที่ 2 พัฒนากลยุทธ์ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการ สัมภาษณ์สถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ ยกร่างกลยุทธ์ และตรวจสอบกลยุทธ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ ขั้นตอนที่ 3 ประเมินกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นด้วยแบบประเมินกลยุทธ์ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

ข้อเสนอแนะ

จากการพัฒนากลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 3 กรณี คือ ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร จากผลการวิจัยพบว่า ควรมุ่งเป้าหมาย พัฒนาสภาพแวดล้อมองค์กรเพื่อความพร้อมในการบริหารการประกันคุณภาพ จึงขอเสนอแนะว่า ควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสร้างเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) การจัดการเรียนการสอนจากผลการวิจัยพบว่า ควรมุ่งเป้าหมาย พัฒนาปัจจัยนำเข้าด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ จึงขอเสนอแนะว่า ควรพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา

1.3 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร จากผลการวิจัยพบว่า ควรมุ่งเป้าหมาย พัฒนาปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กรให้มีคุณภาพ จึงขอเสนอแนะว่า ควรพัฒนาและระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา และควรส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรให้มีความเหมาะสมและความต่อเนื่อง

1.4 ด้านกระบวนการบริหาร การวางแผน จากผลการวิจัยพบว่า ควรมุ่งเป้าหมาย ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ จึงขอเสนอแนะว่า ควรส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม และควรส่งเสริมการจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

1.5 ด้านกระบวนการบริหาร การจัดองค์กร จากผลการวิจัยพบว่า ควรมุ่งเป้าหมาย พัฒนากระบวนการจัดองค์กรให้มีความเหมาะสมและทันสมัย จึงขอเสนอแนะว่า ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ

1.6 ด้านกระบวนการบริหาร การนำและควบคุม จากผลการวิจัยพบว่า ควรมุ่งเป้าหมายมุ่งการนำและควบคุม การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ให้มีประสิทธิภาพ จึงขอเสนอแนะว่า ควรสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ และควรเร่งรัดติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

1.7 ด้านผลผลิต จากผลการวิจัยพบว่า ควรมุ่งเป้าหมาย ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาและตามความต้องการของตลาดแรงงาน จึงขอเสนอแนะว่า ควรติดตามผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง และควรสนับสนุนและต่อยอดความรู้ความสามารถผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

2.1 ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.1.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปสู่การประชุม สัมมนา เพื่อให้มีการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ทั้งในกลุ่มผู้มีอำนาจตัดสินใจและกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อหาข้อสรุปในผลการวิจัยที่เชื่อว่าจะช่วยแก้ไขปัญหาหรือช่วยพัฒนาให้การบริหารการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.1.2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรนำกลยุทธ์ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ โดยการกำหนดในแผนปฏิบัติการ และกำหนดเป็นนโยบาย เพื่อเสริมประสิทธิภาพประสิทธิผลการบริหารการประกันคุณภาพที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้ดีขึ้น

2.1.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจัดให้มีสถานศึกษาต้นแบบการบริหารการประกันคุณภาพในสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อเป็นสถานที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

2.2.1 สถานศึกษาแต่ละแห่งควรจัดให้มีการวิจัยเชิงนโยบาย โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยของผู้วิจัยในครั้งนี้ แล้วนำผลการวิจัยของตนเองมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้ได้กลยุทธ์การบริหารที่จะนำไปใช้กับสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนได้เสียควรศึกษา กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางและนโยบายการพัฒนาสถานศึกษา

2.2.3 สถานศึกษาควรนำกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ โดยการกำหนดในแผนปฏิบัติการของวิทยาลัย เพื่อเสริมประสิทธิภาพประสิทธิผลการบริหารการประกันคุณภาพ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้ดีขึ้น

2.3 ข้อเสนอแนะสำหรับนักวิจัย

2.3.1 นักวิจัยควรนำกลยุทธ์ที่ได้มาเสนอให้สถานศึกษานำไปใช้ อย่างเหมาะสม เป็นกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์ทางเลือกตามสภาพและบริบทของสถานศึกษา ดังนี้

2.3.1.1 กลยุทธ์หลัก ที่ทุกสถานศึกษาต้องนำไปใช้ ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเสริมภาพลักษณ์อาชีวะสร้างชาติ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสังคม

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาครูให้เป็นมืออาชีพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 11 ติดตามผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 12 สนับสนุนและต่อยอดความรู้ความสามารถผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

2.3.1.2 กลยุทธ์ทางเลือก ที่สามารถนำไปเลือกใช้ตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาและระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการวางแผนบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม

กลยุทธ์ที่ 7 ส่งเสริมการจัดทำแผนงาน ให้สอดคล้อง รองรับการประกันคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 9 สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 10 จัดระบบติดตามตรวจสอบ พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

2.3.2 นักวิจัยควรนำเสนอผลการวิจัยต่อผู้บริหารระดับสูงหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย ในลักษณะที่เป็นเอกสารสรุปผลการวิจัย และนำเสนอด้วยวาจาต่อที่ประชุม นอกเหนือจากการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็น “กลยุทธ์การบริหาร” โดยเลือกศึกษาประเด็นที่มีความสำคัญตามบริบทของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือสถานศึกษา เช่น การติดตามผลนักเรียนนักศึกษา ที่ฝึกงานหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ

3.2 ควรวิจัยเพื่อพัฒนา “นวัตกรรมการบริหารจัดการ” ที่สามารถนำไปทดลองใช้เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เป็น “กลยุทธ์การบริหาร” จากการวิจัยครั้งนี้ และหากประสบผลสำเร็จ ควรมีการเผยแพร่นวัตกรรมนั้นให้เป็นทางเลือกเพื่อการนำไปปฏิบัติของหน่วยงานอื่นๆ ทั้งนี้ การวิจัยนี้อาจกระทำได้ในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือระดับสถานศึกษา ซึ่งอาจเป็นการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development)

3.3 ควรวิจัยเพื่อศึกษาผลการนำกลยุทธ์การบริหาร จากการวิจัยครั้งนี้สู่การปฏิบัติทั้งในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรือระดับสถานศึกษา ด้วยระเบียบวิจัยเชิงประเมิน (Evaluative Research)

3.4 ควรวิจัยหา “กลยุทธ์การบริหาร” ในประเด็นใดประเด็นหนึ่งที่เป็นปัญหา หรือในทุกประเด็นที่ศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เมื่อระยะเวลาผ่านไปในช่วงเวลาหนึ่ง เช่น ในระยะ 3 ปี 5 ปี หรือ 10 ปี เป็นต้น โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research)

3.5 ควรวิจัยเพื่อทำนายหรือกำหนดสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตลอดจนแนวทางพัฒนาให้บรรลุผล ที่เน้นการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ในลักษณะเชิงอนาคต (Futuristic Research) ต่อไป

3.6 ควรวิจัยเพื่อศึกษาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา โดยทำการติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษา ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการ



SPU

บรรณานุกรม

SRIPATUM 
UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กานต์นภัส บุญลึก. 2556. การบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนเพื่อการประกันคุณภาพ ภายใน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- กิตติมา ปรีดีดิลก. 2532. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ อักษรพัฒนา.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2550. การคิดเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: ชักเชส มีเดีย.
- _____. 2557a. **บัณฑิตล้มตลาดแรงงานปัญหาที่ยังแก้ไม่ได้**. สืบค้นเมื่อ 16 สิงหาคม 2557, จาก <http://www.kriengsak.com/node/970>.
- _____. 2557b. **วิเคราะห์ 5 ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการศึกษาไทย**. สืบค้นเมื่อ 27 สิงหาคม 2557, จาก <http://senior.eduzones.com/drkrieng/7005>.
- ชัตติยา ด้วงสำราญ. 2552. "รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จันทร์ เพชรบูรณ์. 2555. "กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. 2545. **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- จิตราภรณ์ ไชยศิลป์. 2550. "การพัฒนาแบบการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิรนนท์ อารีรอบ. 2549. "การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผล ในการดำเนินงานพัฒนา และส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉลอง ชาตรุประชีวิน. 2552. "การพัฒนากลยุทธ์การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างคุณธรรมที่พึงประสงค์ของนิสิตนักศึกษาในสถานศึกษาของรัฐ." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เฉลียว อยู่วิทยา. 2556. **68 ปี อาชีวศึกษา ก้าวไกลสู่อนาคต**. สืบค้นเมื่อ 5 กรกฎาคม 2556, จาก http://www.matichon.co.th/matichon/view_news.php

บรรณานุกรม

- ชนม์ชกรณั วรอินทร์. 2549. "การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินแบบเสริมพลัง." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณยศึกษิต การ ทดสอบและวัดผล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณัฐพันธ์ เขจรันท์. 2552. การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ดวงนภา มกรานุรักษ์. 2554. "อนาคตภาพการอาชีวศึกษาไทยในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554-พ.ศ. 2564)." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณยศึกษิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธงชัย สันติวงษ์. 2546. การบริหารสู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: ประชุมช่าง.
- ธีรวุฒิ บุญยโสภณ. 2553. แนวทางการพัฒนาการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีของประเทศไทยใน ทศวรรษหน้า. วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 95-100.
- ธีระ รุญเจริญ. 2550. ผู้ความเป็นผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นวลจันทร์ ปุยะกุล. 2551. "โรงงานแห่งการเรียนรู้: กรณีศึกษาเส้นทางแห่งนวัตกรรม การ อาชีวศึกษาไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณยศึกษิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา ภาควิชา อาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นันทิยา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร. 2551. คิดกลยุทธ์ด้วยSWOT. พิมพ์ครั้งที่ 7. อุบลราชธานี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- นิโรธ ภูมิสาคร และพิมพ์พัลลภ มั่นเหมาะ. 2552. วิธีระบบ. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2552. จาก http://www.phanphit.ac.th /ed2009/dl/dl-19/System_Approach.doc
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. 2552. ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ทริปเพิล กรุ๊ป.
- บรรเลง สรนิล และคณะ. 2552. รายงานการวิจัยเส้นทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการศึกษาธิการศึกษา.
- ประจุม รอดประเสริฐ. 2543. นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี. กรุงเทพฯ: เนติกุล การพิมพ์.
- ประไพ ดิกะ โกศล. 2556. "กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณยศึกษิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ประภาพรณ รักเลี้ยง. 2556. หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.

บรรณานุกรม

- ประภาพรรณ อุ่อบ. 2550. การประเมินโครงการ (Program Evaluation). สืบค้นเมื่อ 3 สิงหาคม 2557. จาก <http://dpc5.ddc.moph.go.th/KM/TC/ka2.pdf>.
- ประภาส เกตุไทย. 2556. "การพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาการบริหารการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณวุฒิปริญญาตรี สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ประเสริฐ สุทธิประสิทธิ์. 2544. การพัฒนาการจัดทำและการเข้าสู่ ISO 9000:2000. กรุงเทพมหานคร: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2553. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พงศ์เทพ จิระโร. 2546. "การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของ กองทัพเรือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณวุฒิปริญญาตรี สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต. 2552. องค์การและการบริหารจัดการ. นนทบุรี: ชิงค์ บีคอนด์ บุ๊คส์.
- ไพเราะ ไตรติลานนท์. 2552. "การพัฒนาแผนกลยุทธ์ของสถาบันอุดมศึกษาท้องถิ่นที่เน้นความร่วมมือกับชุมชนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการป้องกัน การติดยาเสพติดกรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณวุฒิปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. 2556. ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. กรุงเทพฯ.
- เมธีสิน สมอุมจารย์. 2556. "รูปแบบการพัฒนาศูนย์กลางอุตสาหกรรมในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณวุฒิปริญญาตรี สาขาบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. 2549. การจัดการสมัยใหม่ (Modern Management). กรุงเทพฯ: ชรรมสาร.
- รัชณี นิชากร. 2555. "กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่ม ภาคเหนือตอนล่าง." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณวุฒิปริญญาตรี สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหาร และการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- รัชนีวรรณ บุญอนันต์. 2555. "การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารการ ท่องเที่ยวของจังหวัด กำแพงเพชร." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณวุฒิปริญญาตรี สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการ พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

บรรณานุกรม

- ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฎ์ และคนอื่นๆ. 2553. การจัดการเชิงกลยุทธ์ : Strategic Management. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ถังทรัพย์ การพิมพ์.
- วรรณารถ แสงมณี. 2553. องค์การ : ทฤษฎี การออกแบบและการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วรภัทร์ ภู่อจริญ. 2541. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคนอื่นๆ. 2548. การวางแผนกลยุทธ์ : ศิลปะการกำหนดแผนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: อินโนกราฟฟิกส์.
- วันชัย มีชาติ. 2556. การบริหารองค์การ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลย์ณภัทร์ สุขะวิธินกุล. 2553. การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมาโรงเรียนสังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครเขต 2. กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑล
- วาสนา บุญญาพิทักษ์. 2556. "การพัฒนากลยุทธ์การบริหารคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่จัดหลักสูตรสาขาดนตรีและนาฏศิลป์ไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุณวุฒิปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิต อุอิน. 2548. การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส.
- วิเชียร พันธุ์เครือบุตร. 2550. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิเชียร วิทยอุดม. 2553. การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: ชนัชชาการพิมพ์.
- วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี. 2557. รายงานสรุปผลจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 369 แห่ง. สุพรรณบุรี: วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. 2557. แนวคิดและความหมายของการบริหารและการบริหารจัดการ. สืบค้นเมื่อ 23 กรกฎาคม 2557, จาก <http://www.wiruch.com/articles%20for%20article/article>
- วิโรจน์ สารรัตนะ. 2546. การบริหารการศึกษา หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบทวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ์.

บรรณานุกรม

- ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ. 2550. "การพัฒนากลยุทธ์ความร่วมมือด้านการวิจัยทางสังคมศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎีบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริ ถิอาสนา. 2550. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่นๆ. 2545. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา. 2557. จำนวนนักเรียนนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 27 ตุลาคม 2557, 2557, จาก <http://techno.vec.go.th/ประชาสัมพันธ์/รายละเอียดข่าว/tabid/766/ArticleId/400/>
- ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคกลาง. 2555. การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2554 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง. ลพบุรี.
- ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี. 2556. คู่มือประเมินสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีผู้ความ เป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สงวน หอกคำ. 2556. "กลยุทธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ. 2555. รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ **ชั้นอาชีวศึกษา (V-NET) ชั้น ปวช.3 และ ปวส.2 ปีการศึกษา 2554**
- สมคิด บางโม. 2551. องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์. 2553. การบริหารเชิงกลยุทธ์. พิมพ์ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ: อมรินทร์.
- สมพล จำจิตร. 2550. "การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อเพิ่มคุณภาพนักศึกษาตามความต้องการกำลังคนระดับอาชีพเทคนิค." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สมยศ นาวิการ. 2544. การบริหารเชิงกลยุทธ์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ.
- สารานุกรมวิกิพีเดีย. 2557. การประกันคุณภาพ. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2557. จาก <http://th.wikipedia.org>

บรรณานุกรม

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2553. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2549. คู่มือการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. 2551. การจัดการเรียนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: สำนักคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. 2552a. คู่มือประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ 2552. กรุงเทพฯ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. 2552b. แผนยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา พ.ศ.2552-2561. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____. 2552c. ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. 2554. รายงานประจำปี 2554. กรุงเทพฯ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. 2555a. นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและ พัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา.
- _____. 2555b. ยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2553. อภิธานศัพท์ การประกันคุณภาพการศึกษา (QA Glossary). กรุงเทพฯ: ฟลิทส์เซ็นเตอร์.
- สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี. 2554. แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2555 - 2558. กรุงเทพฯ ฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2552a. ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. 2552b. ผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทย. นนทบุรี: ออฟเซ็ท เพรส.
- _____. 2552c. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กรุงเทพฯ: คณะรัฐมนตรี และราชกิจจานุเบกษา.
- _____. 2552d. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางการผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีตามความต้องการของประเทศ : กรณีศึกษาประเภทอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

บรรณานุกรม

- _____. 2553. ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา: ปัญหาและทางออก โดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค. สำนักคิดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา. 2556. รายงานการจัดกลุ่มสถานศึกษาตามระดับคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2554-2555. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. 2549. คู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. 2552. เอกสารแนวทางการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. 2555. มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. 2556. ผลการประชุมสถานศึกษาที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2554-2555. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา. 2552. คู่มือการประกวดการจัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สิริมนต์ นฤมลศิริ. 2555. "กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณวุฒิปรัชญา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
- สุพานี สฤษฏ์วานิช. 2546. การบริหารเชิงกลยุทธ์ แนวคิด และทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สุภาพร พงศ์ภิญโญโสภาส. 2555. "การพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณวุฒิปรัชญา สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- สุรัสวดี ราชสกุลชัย. 2547. การวางแผนและการควบคุมทางการบริหาร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ ศิรินิรันดร์. 2550. บทสรุปการวางแผนกลยุทธ์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ซี แอนด์ เอ็น.
- สุวิมล ว่องวานิช และคณะ. 2553. การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนภายหลังการประเมินภายนอกครั้งแรก. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

บรรณานุกรม

- อนันท์ งามสะอาด. 2556. กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษา. สืบค้นเมื่อ 6 กรกฎาคม 2557, จาก <https://sisatblog.wordpress.com/2010/08/07/rr/>
- อนิวัช แก้วจันทน์. 2551. การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management). สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.
- อนุช มหัทธียนนท์. 2545. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อรจิรา ธรรมไชยขงกูร. 2551. การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ผ่านและไม่ผ่านการประเมินในรอบที่ ๒. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร ทองอุไทย จามรمان. 2544. การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พินนี้.



BIBLIOGRAPHY

- Altahayneh, Z. L. 2014. **“Implementation of Total Quality Management in Colleges of Physical Education in Jordan.”** Unpublished doctoral Dissertation. Faculty of Physical Education & Sport Sciences The Hashemite University.
- Burak, N. D. 2010. **“Information technology and the Baldrige quality award: The role and impact of information, systems, and service quality at a community college.”** Doctoral Dissertation, Capella University, Ann Arbor.
- Barber, G. M. 2008. **Quality assurance in the community college: An examination of a College Strategic Planm..** Capella University, Minnesota: Ann Arbor.
- Bauerly Kopel, M. E. 1997. **“The implementation of total quality management principles in Minnesota schools: Evidence from the field.”** Unpublished doctoral Dissertation. University of Minnesota, Twin Cities, MN.
- Bof, A. M. 1997. **“Improving the quality and efficiency of primary education in Brazil. Focusing on the school : The case of Rondonopolis.”** Unpublished doctoral Dissertation. The Georgia Washington University, Seattle, WA.
- Bonds, J. 2010. **“The effectiveness and adaptability of a quality assurance model at a small teaching college.”** Doctoral Dissertation, Northcentral University, Ann Arbor.
- Brooks, E. A. 1999. **“Quality assurance and improvement planning and the education of special education students.”** Doctoral Dissertation, Northern Illinois University, Ann Arbor.
- Burrill, C. W., & Ledolter, J. 1999. **Achieving quality through continual improvement.** New York: John Wiley & Sons.
- Certo, S. C., & Peter, J. P. 1991. **Strategic Management : Concept and Applications.** New York: McGraw-Hill.
- Cheng, Y. C., & Tam, W. M. 1979. **Multi - models of quality in education.** Quality Assurance in Education, 1, 22-31.
- Claus, E. Q. 2009. **The Development and Validation of a Pre-Evaluation Instrument for the Virtual College of Texas to Measure Quality in Distance Education Courses.** Texas A & M University, Texas : Ann Arbor.
- Crosby, P. B. 1986. **Quality is Free.** New York: McGraw Hill.

BIBLIOGRAPHY

- Dale, E., & Michelon, L. C. 1994. **Managing quality**. New York: Prentice - Hall.
- David, R. F. 1995. **Strategic Management**. New Jersey: Prentice- tall international.
- Deming, W. E. 1986. **Out of the Crisis**. Cambridge:Massachusetts Institute of Technology Press.
- Dess, G. G., Lumpkin, G. T., & Eisner, A. B. 2007. **Strategic management: Text and cases**.
New York: McGraw-Hill.
- Dessler, G. 2003. **Human Resource Management**. New Jersey: Prentice-Hall.
- Doherty, G. D. 1997. **Quality, standards, the consumer paradigm and developments in higher education**. London and New York Routledge.
- DuBrin, A. J. 1994. **Applying psychology individual and organization effectiveness**. New Jersey: Prentice Hall.
- Ellis, R. 1993. **Quality Assurance for University Teaching**. Buckingham: Open Univerity Press.
- Feigenbaum, A. V. 1991. **TQM**. New York: Mc Graw-Hill.
- George, A. S. 1979. **Strategic planning : What every manager must know**. New York: The Free Press.
- Georges, G. E. 2012. **Entrepreneurial Management Strategies in Public School Reform: Insights from New York City, 2002-2009**. New York University, New York : Ann Arbor.
- Gildea, R. J. 2012. **“Superintendent succession: The impact of applying succession management strategies, developing district leaders and promoting from within an organization on the self-perceived degree of preparation and job effectiveness of first-time Pennsylvania superintendents.”** Doctoral dissertation, Indiana University of Pennsylvania, Indiana
- Goetsch, D. L., & Davis, S. 1994. **Introduction to Total Quality : Quality, Productivity, Competitiveness**. New York: Macmillan Publishing Company.
- Goetsch, L. D., & Davis, B. S. 2003. **Quality Management Introduction to Total Quality Management for Production, Processing, and Service**. New York: Prentice Hall.
- Gulick, L., & Urwick, L. 1973. **Paper on the science of ministration**. New York: McGraw-Hill.
- Harrington, H. J., & Mathers, D. D. 1997. **ISO 9000 and beyond : From compliance to conformance improvement**. New York: McGraw-Hill.

BIBLIOGRAPHY

- Hayward, R. P. D. 1998. **“Action Research on total quality education in a South African primary school.”** Unpublished doctoral dissertation, University of South Africa, South Africa.
- Hellriegel, D., Slocum, J. W., & Woodman, R. W. 1989. **Organizational Behavior**. Singapore: Asia Pte Ltd.
- Henri, F. 1949. **General and Industrial Management**. London: Sir Isaac Pitman & Sons.
- Hunger, J. D., & Wheelen, T. L. 2000. **Strategic management**. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Juran, J. M., & Gryna, F. M. 1993. **Quality planning and analysis**. Singapore: McGraw-Hill.
- Kaufman, R., & Zahn, D. 1993. **Quality management plus: The continuous improvement of education**. Newbury Park: Corwin Press.
- Kezar, A. 2003. **Achieving Student Success: Strategies for Creating Partnerships Between Academic and Student Affairs**. *NASPA Journal*(41), 1-22.
- Koontz, H., & Wehrich, H. 1990. **Essentials of Management**. New York: Mc Graw - Hill Book Company.
- Lee, H. Y. 2007. **“Department chairs' perceptions of knowledge management strategies in colleges of education: Measurement of performance and importance by organizational factors.”** Doctoral Dissertation, Northern Illinois University, Ann Arbor.
- Lee, J. C. (2005). **Cronbach’s Coefficient Alpha coated in Susan B Gerber Kristin Voelkl Finn Using Spss for Windows Data Analysis and Graphics 2nd ed**. New York: Springer.
- Manfred, T., & Jennifer, W. 2004. **Vocational education and training - key to the future**. Luxembourg: Office for official Publications of the European Communities.
- Mintzberg, H. 1994. **The rise and fall of strategic planning**. New York: Prentice Hall.
- Murgatroyd, S., & Morgan, C. 1994. **Total Quality Management and the School**. Philadelphia: Open University Press.
- National Institute of Standards and Technology. 1996. **The Malcolm Baldrige National Quality Award : Education Pilot Criteria**. Milwaukee: American Society for Quality Control.

BIBLIOGRAPHY

- Newby, E. F. 1998. "Total Quality Management and Elementary School." Doctoral dissertation, Spalding University.
- Newton, J. 1999. **An evaluation of the impact of external quality monitoring on a higher education college (1993 - 1998) Assessment & Evaluation in Higher Education**, 24(2), 215 - 235.
- Nolan, T., Goodstein, L., & Pfeiffer, J. W. 1993. **Applied strategic planning**. New York: McGraw-Hill.
- Park, J. E. 1997. "A case study analysis of strategic planning in a continuing Higher Education Organization." Doctoral dissertation, University of Pennsylvania, Pennsylvania USA.
- Parson, C. 1994. **Quality Improvement In Education**. London: David Fulton.
- Riccardi, M. T. 2009. "Perceptions of community college presidents: Total quality management performance measures at their colleges." Doctoral dissertation, Colorado State University, Colorado.
- Rist, L. R. 2008. "A peer assessment of academic quality in online learning: A state college 10-year academic accreditation review." Doctoral dissertation, George Fox University, Oregon.
- Robbins, S. P. 1980. **The administrative process**. London: Prentice-Hal.
- Robbins, S. P. 1998. **Organizational behavior : Concepts, controversies, and applications**. Upper Saddle. NJ Allyn and Bacon.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. 2007. **Management**. New Jersey: Pearson Education Upper Saddle River.
- Robbins. S.P., C. M. 2003. **Management**: Pearson Education.
- Robinson, B. M. 1996. "Total quality management in education : The empowerment of a school community (Australia)." Doctoral dissertation, The University of Nebraska.
- Rodgers, C. G. 1998. "Teacher perceptions of Total Quality Management practices in elementary schools." Unpublished doctoral dissertation, Arizona State University, Tempe, AZ.

BIBLIOGRAPHY

- Ros, S. 2010. **Implementing Quality Assurance at Royal University of Phnom Penh, Cambodia: Perceptions, practices and challenges.** Northern Illinois University, Illinois.
- Sallis, E. 1993. **Total Quality Management in Education.** London: Kogan Page.
- Sanders, J. R. 1995. **A Model for School Evaluation. Kalamazoo, MI : Center for Research on Educational Accountability and Teacher Evaluation.** Michigan : western Michigan University Evaluation Center.
- Schermerhorn, J. R. 2005. **Management.** New York John Wiley & Sons.
- Steers, R., M., 1977. **Organization Effectiveness : A Behavioral View.** Santa Monica. Calif.: Goodyear Publishing Company.
- Straus, J. A. 1996. "The Impact of total quality management on student achievement and school improvement team performance in an urban elementary setting." Unpublished doctoral dissertation, Old Dominion University, Norfolk, VA.
- Tenner, A. R. & Detoro, I. J. 1992. **Total Quality Management: Three Steps to Continuous Improving.** New York : Addison Wesley Publishing.
- Whatmough, R. 1994. "The listening school : Sixth formers and staff as customers of each other", In C. Parsons (Ed.), **Quality Improvement in Education : Case Studies in School, Colleges and Universities.** London: David Fulton.
- Winch, C. 1996. **Quality and education.** Oxford: Blackwell.

ภาคผนวก

SPU

SRIPATUM 
UNIVERSITY



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านความสอดคล้อง ความถูกต้องเหมาะสม ความชัดเจน ความครอบคลุม และความครบถ้วน ของเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. อาจารย์ ดร.วราภรณ์ ไทยมมา | ผู้อำนวยการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบิน ยุระรัช | ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย
มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 3. อาจารย์ ดร.สุพรรณิ สมานญาติ | อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 4. อาจารย์ ดร.สุรพล คนตรีสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ราชบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |
| 5. อาจารย์ ดร.สิริชัย นัยกองศิริ | รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยพณิชยการบางนา
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |

SRIPATUM
UNIVERSITY



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
Sripatum University

ที่ วบจ. 0116/พิเศษ

8 มกราคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหา

เรียน ดร.สุรพล คนตรีสวัสดิ์

ด้วย นายสาโรจน์ ขอบจวนเดี่ยว รหัสนักศึกษา 55560679 หลักสูตรบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.สิรินธร สิ้นจินดา วงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในกรณีนี้วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ ใ้ขอความอนุเคราะห์ท่าน ประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหา ทั้งนี้เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วิจิต อู่อ้น

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต อู่อ้น)

คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ



บางเขน	: 2410/2 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนนอก เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	www.spu.ac.th
วิทยาลัยนครปฐม	: 79 ถนนบางนา-ตราด อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	www.spu.ac.th
วิทยาเขตสมุทรสาคร	: 979 SM Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงบางนา กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	www.spu.ac.th
ขอนแก่น	: 182/12 ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000	โทร. 0-4322-4111	www.khonkaenspu.ac.th
BANGKOK	: 2410/2 Phaholyothin Rd. Jitapok, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	: 79 Bangna-Trad Rd. Klongtarnu, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	: 979 SM Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	
KHON KAEN	: 182/12 Sirichan Rd. Muang, Khon Kaen Thailand 40000	Tel. 0-4322-4111	

ภาคผนวก ข



รายชื่อผู้อำนวยการ และสถานศึกษาที่ให้ความอนุเคราะห์ เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ตอบแบบสอบถาม ฉบับทดลองใช้ (Try out) และหนังสือเชิญ

1. นายไสว สืบจันดี ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมหาลัย จังหวัดสระบุรี
และคณะประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและนักเรียน
จำนวน 60 คน





ที่ วบจ. 0117/พิเศษ

17 มกราคม 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามฉบับทดลองใช้ (Try out)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี

ด้วย นายสาโรจน์ ขอจ่วนเตี้ยว รหัสนักศึกษา 55560679 หลักสูตรบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.สิรินธร สิ้นจินดา วงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการนี้ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ ใ้ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสอบถามฉบับทดลองใช้ (Try out) จำนวน 60 ชุด ทั้งนี้เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

SRIPATUM
UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

วิจิต อ้วน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต อ้วน)

คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ



มาขอนแก่น : 2410/2 ถนนพหลโยธิน แขวงสมเด็จเจ้าพระยา กรุงเทพฯ 10900
วิทยาเขตชลบุรี : 79 ถนนสามัคคี ตำบลศรีเมือง จังหวัดชลบุรี 20000
วิทยาเขตระยอง : 979 SM Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท กรุงเทพฯ 10400
ขอนแก่น : 182/12 ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000
BANGKOK : 2410/2 Phaholyothin Rd. Jitajak, Bangkok Thailand 10900
CHONGBURI CAMPUS : 79 Bangra-Trad Rd. Klongamru, Muang, Chonburi Thailand 20000
RAYATHAI CAMPUS : 979 SM Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payattai, Bangkok Thailand 10400
KHON KAEN : 182/12 Srichan Rd. Muang, Khon Kaen Thailand 40000

โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721 www.spu.ac.th
โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590 www.kbst.spu.ac.th
โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185 www.spu.ac.th
โทร. 0-4322-4111 www.khonkaenspu.ac.th

Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721
Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590
Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185
Tel. 0-4322-4111

ภาคผนวก ค

SPU

SRIPATUM 
UNIVERSITY

**ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยเทคนิค แยกตามภาค ที่ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และหนังสือเชิญ**

จำนวนประชากรวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แยกตามภาค ปี
การศึกษา 2556

ที่	วิทยาลัยเทคนิคแยกตามภาค	จำนวนประชากร				
		สถานศึกษา	ผู้ บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม
1	วิทยาลัยเทคนิคภาคกลาง	21	94	2,063	50,734	52,891
2	วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	33	158	3,530	96,956	100,644
3	วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้	20	92	1,684	37,995	39,771
4	วิทยาลัยเทคนิคภาคเหนือ	22	100	2,216	56,910	59,226
5	วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือและ กทม.	24	112	2,082	62,860	65,054
	รวม	120	556	11,575	305,455	317,586
	ร้อยละ	100	100	100	100	100

จำนวนกลุ่มตัวอย่างวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แยกตามภาค
ปีการศึกษา 2556

ที่	วิทยาลัยเทคนิคแยกตามภาค	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง				
		สถานศึกษา	ผู้ บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม
1	วิทยาลัยเทคนิคภาคกลาง	12	24	25	50	98
2	วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	19	38	43	95	176
3	วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้	12	24	20	37	82
4	วิทยาลัยเทคนิคภาคเหนือ	13	26	27	56	109
5	วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือและ กทม.	14	28	25	62	115
	รวม	70	140	140	300	580
	ร้อยละ	58	25	1.2	0.098	

ข้อมูลประชากร และกลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
จำนวน 120 แห่ง ปีการศึกษา 2556

ที่	สถานศึกษา	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม	ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม
ภาคกลาง									
1	วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี	5	208	6,404	6,617	2	3	9	14
2	วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี วิทยาลัยเทคนิค	5	198	4,863	5,066	2	3	7	12
3	พระนครศรีอยุธยา	5	152	2,940	3,097	2	2	4	9
4	วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง	5	112	2,312	2,429	2	2	3	7
5	วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	5	132	3,741	3,878	2	2	5	9
6	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	5	142	4,106	4,253	2	2	6	10
7	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร	5	146	4,007	4,158	2	2	6	10
8	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนบุรี	5	97	1,692	1,794	2	2	2	6
9	วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม	5	96	1,869	1,970	2	2	3	6
10	วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี	5	98	1,471	1,574	2	2	2	6
11	วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี	5	83	1,424	1,512	2	1	2	5
12	วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	5	74	1,287	1,366	2	1	2	5
13	วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี 2	3	40	725	768				
14	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี	5	119	3,169	3,293				
15	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม วิทยาลัยเทคนิค	5	130	2,535	2,670				
16	ประจวบคีรีขันธ์ วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงช	5	103	2,893	3,001				
17	เมนต์ไทยอนุสรณ์	5	74	2,562	2,641				
18	วิทยาลัยเทคนิคมวกเหล็ก	4	26	1,086	1,116				
19	วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรีแห่งที่ 2	3	16	397	416				
20	วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรม ยานยนต์	3	8	916	927				
21	วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี แห่งที่ 2	1	9	335	345				
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ									
22	วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น	5	219	6,201	6,425	2	3	8	13
23	วิทยาลัยเทคนิคยโสธร	5	164	4,306	4,475	2	3	5	10

ที่	สถานศึกษา	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม	ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม
24	วิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์	5	143	4,143	4,291	2	2	5	9
25	วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา	5	204	5,956	6,165	2	3	7	12
26	วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ	5	156	5,100	5,261	2	2	6	11
27	วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์	5	169	5,067	5,241	2	3	6	11
28	วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี	5	184	6,252	6,441	2	3	8	13
29	วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร	5	141	5,341	5,487	2	2	7	11
30	วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี	5	164	4,512	4,681	2	3	6	10
31	วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์	5	165	4,840	5,010	2	3	6	10
32	วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย	5	125	2,867	2,997	2	2	4	7
33	วิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม	5	139	3,717	3,861	2	2	5	9
34	วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด	5	134	4,619	4,758	2	2	6	10
35	วิทยาลัยเทคนิคเลย	5	135	3,244	3,384	2	2	4	8
36	วิทยาลัยเทคนิคบึงกาฬ	5	40	1,045	1,090	2	1	1	4
37	วิทยาลัยเทคนิคอำนาจเจริญ	5	151	2,970	3,126	2	2	4	8
38	วิทยาลัยเทคนิคตระการพืชผล	5	106	2,120	2,231	2	2	3	6
39	วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม	5	123	2,466	2,594	2	2	3	7
40	วิทยาลัยเทคนิคหนองบัวลำภู	5	131	2,638	2,774	2	2	3	7
41	วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี	5	69	1,494	1,568				
42	วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ	5	119	3,470	3,594				
43	วิทยาลัยเทคนิคหลวงพ่อกุณ ปรีสุทโธ	5	139	2,225	2,369				
44	วิทยาลัยเทคนิคน้ำพอง	4	115	2,175	2,294				
45	วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์	5	93	1,764	1,862				
46	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก อุดรธานี	5	32	1,335	1,372				
47	วิทยาลัยเทคนิคคูเมือง	5	25	1,161	1,191				
48	วิทยาลัยเทคนิคเขาวง	4	21	873	898				
49	วิทยาลัยเทคนิคปักธงชัย	5	18	846	869				
50	วิทยาลัยเทคนิคหัวตะพาน	4	20	637	661				
51	วิทยาลัยเทคนิคสุวรรณภูมิ	4	25	1,054	1,083				
52	วิทยาลัยเทคนิควาปีปทุม	4	24	1,051	1,079				
53	วิทยาลัยเทคนิคพิบูลมังสาหาร	5	27	894	926				

ที่	สถานศึกษา	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม	ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม
54	วิทยาลัยเทคนิคบ้านแพ้ว	3	10	573	586				
ภาคใต้									
55	วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่	5	203	4,740	4,948	2	3	6	11
56	วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง	5	198	4,417	4,620	2	3	5	10
57	วิทยาลัยเทคนิคตรัง	5	132	2,427	2,564	2	2	3	7
58	วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี	5	136	3,065	3,206	2	2	4	8
59	วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช	5	146	3,913	4,064	2	2	5	9
60	วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต	5	115	1,858	1,978	2	2	2	6
61	วิทยาลัยเทคนิคยะลา	5	104	1,575	1,684	2	1	2	5
62	วิทยาลัยเทคนิคชุมพร	5	84	1,520	1,609	2	1	2	5
63	วิทยาลัยเทคนิคกระบี่	4	99	2,320	2,423	2	1	3	6
64	วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี	5	73	1,227	1,305	2	1	2	5
65	วิทยาลัยเทคนิคสตูล	5	62	1,569	1,636	2	1	2	5
66	วิทยาลัยเทคนิคพังงา	5	71	1,516	1,592	2	1	2	5
67	วิทยาลัยเทคนิคระนอง	5	65	1,337	1,407				
68	วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง	5	85	3,120	3,210				
69	วิทยาลัยเทคนิคสิชล	5	23	829	857				
70	วิทยาลัยเทคนิคป่าพะยอม	5	33	776	814				
71	วิทยาลัยเทคนิคจะนะ	3	17	586	606				
72	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก ปัตตานี	3	11	444	458				
73	วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 2	4	16	386	406				
74	วิทยาลัยเทคนิคถลาง	3	11	370	384				
ภาคเหนือ									
75	วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก	5	157	4,377	4,539	2	2	5	10
76	วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร	5	146	3,405	3,556	2	2	4	8
77	วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	5	160	3,893	4,058	2	2	5	9
78	วิทยาลัยเทคนิคลำพูน	5	135	3,156	3,296	2	2	4	8
79	วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์	5	156	5,334	5,495	2	2	7	11
80	วิทยาลัยเทคนิคน่าน	5	147	4,368	4,520	2	2	5	10
81	วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร	5	133	2,973	3,111	2	2	4	8

ที่	สถานศึกษา	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม	ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม
82	วิทยาลัยเทคนิคลำปาง	5	161	5,058	5,224	2	2	6	11
83	วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย	5	104	0	109	2	2	0	4
84	วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่	5	177	4,779	4,961	2	3	6	11
85	วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย	5	120	3,405	3,530	2	2	4	8
86	วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	5	106	2,542	2,653	2	2	3	7
87	วิทยาลัยเทคนิคตาก	5	54	1,787	1,846	2	1	2	5
88	วิทยาลัยเทคนิคอุดรดิตถ์	5	108	2,906	3,019				
89	วิทยาลัยเทคนิคแพร่	5	135	3,524	3,664				
90	วิทยาลัยเทคนิคพะเยา	5	101	2,583	2,689				
91	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก เชียงราย	5	17	567	589				
92	วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง	3	13	427	443				
93	วิทยาลัยเทคนิคสองแคว	3	17	502	522				
94	วิทยาลัยเทคนิคแม่วังค์	3	22	0	25				
95	วิทยาลัยเทคนิคสารภี	4	34	940	978				
96	วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า	2	13	384	399				
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ									
กรุงเทพมหานคร									
97	วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี	5	189	4,527	4,721	2	3	6	11
98	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ	5	147	3,805	3,957	2	2	5	9
99	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	5	126	2,868	2,999	2	2	4	8
100	วิทยาลัยเทคนิคระยอง	5	182	6,056	6,243	2	3	8	13
101	วิทยาลัยเทคนิคสตั๊ดหีบ	5	142	4,846	4,993	2	2	7	11
102	วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	5	124	3,269	3,398	2	2	5	8
103	วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง	4	110	2,145	2,259	2	2	3	7
104	วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี	5	121	2,997	3,123	2	2	4	8
105	วิทยาลัยเทคนิคนครนายก	5	109	2,774	2,888	2	2	4	7
106	วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	5	123	4,813	4,941	2	2	7	10
107	วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี	5	86	2,531	2,622	2	1	3	7
108	วิทยาลัยเทคนิคตราด	5	83	1,977	2,065	2	1	3	6
109	วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม	5	59	958	1,022	2	1	1	4
110	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก	5	63	1,450	1,518	2	1	2	5

ที่	สถานศึกษา	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม	ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน	รวม
	มหานคร								
111	วิทยาลัยเทคนิคคูสิต	5	49	468	522				
112	วิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี	4	33	941	978				
113	วิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง)	5	35	1,294	1,334				
114	วิทยาลัยเทคนิคพิทยา	5	56	2,700	2,761				
115	วิทยาลัยเทคนิคชัยบุรี	5	52	2,025	2,082				
116	วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว	5	42	2,382	2,429				
117	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ	3	89	3,805	3,897				
118	วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	4	36	2,040	2,080				
119	วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด	3	10	926	939				
120	วิทยาลัยเทคนิคบูรพาปราจีน	4	16	1,263	1,283				
	รวม	556	11,575	305,455	317,586	140	140	300	580



ที่ วบจ. 0118/พิเศษ

26 มกราคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ขอเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก

ด้วย นายสาโรจน์ ขอจ่วนเตี๋ย รหัสนักศึกษา 55560679 หลักสูตรบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.สิรินธร สิ้นจินดา วงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการนี้ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ ใ้รขอความอนุเคราะห์ท่าน ขอเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถาม จากผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครู และนักเรียนนักศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไป ด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต อู้อัน)

คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ



บางกอก	: 2410/2 ถนนพหลโยธิน แขวงสามยุคไทย เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	www.spu.ac.th
วิทยาเขตชลบุรี	: 79 ถนนบางนา-ตราด อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	www.kesl.spu.ac.th
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	: 979 SM Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	www.sso.ac.th
ขอนแก่น	: 182/12 ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000	โทร. 0-4322-4111	www.khonkaenspu.ac.th
BANGKOK	: 2410/2 Phaholyothin Rd. Jitajak, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	: 79 Bangna-Trad Rd. Klongtamu, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	: 979 SM Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	
KHON KAEN	: 182/12 Sirichan Rd. Muang, Khon Kaen Thailand 40000	Tel. 0-4322-4111	

ภาคผนวก ง

SPU

SRIPATUM 
UNIVERSITY

รายชื่อผู้อำนวยการ และสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารการประกันคุณภาพ
ที่ให้ความอนุเคราะห์ รับการสัมภาษณ์ ข้อมูลประกอบการวิจัย
และหนังสือเชิญ

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. นายอนันต์ งามสะอาด | อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
และคณะ จำนวน 3 คน |
| 2. นายคุณยวิศ สมจิตต์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคระนอง
และคณะจำนวน 3 คน |
| 3. นายวีระเดช เหลืองหิรัญ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
และคณะจำนวน 3 คน |





มหาวิทยาลัยศรีปทุม
Sripatum University

ที่ วจ. 0119/พิเศษ

5 กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ขอสัมภาษณ์ข้อมูลประกอบการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคระนอง

ด้วย นายสาโรจน์ ขจรจวนเดี่ยว รหัสนักศึกษา 55560679 หลักสูตรบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.สิรินธร สินจินดา วงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในกรณีนี้ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ ใฝ่ขอความอนุเคราะห์ท่านขอสัมภาษณ์ ข้อมูลประกอบการวิจัย จากท่านและคณะ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วิจิต อยู่นัน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต อยู่นัน)

คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ



บางกอก	: 2410/2 ถนนพหลโยธิน แขวงสามยุคไทย เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	www.spu.ac.th
วิทยาเขตชลบุรี	: 79 ถนนบางนา-ตราด อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	www.kesl.spu.ac.th
วิทยาเขตระยอง	: 979 SM Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	www.spc.ac.th
ขอนแก่น	: 182/12 ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000	โทร. 0-4322-4111	www.khonkaenspu.ac.th
BANGKOK	: 2410/2 Phaholyothin Rd. Jitujok, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	: 79 Bangna-Trad Rd. Klongtarnu, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	: 979 SM Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	
KHON KAEN	: 182/12 Sirichan Rd. Muang, Khon Kaen Thailand 40000	Tel. 0-4322-4111	

ภาคผนวก จ



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) วิพากษ์กลยุทธ์การบริหาร การประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในวันที่ 9 เมษายน 2558 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม และ หนังสือเชิญ ประกอบด้วย

ที่ปรึกษา

ผศ.ดร.สิรินธร ลินจินดาวงศ์ ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ดร.ประภาส เกตุไทย ที่ปรึกษาร่วม ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนากลยุทธ์

ผู้เข้าร่วมสัมมนา

1. อาจารย์ ดร.ชัช อินทะสี ครู ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล
ผู้ดำเนินการประชุมสัมมนา
2. อาจารย์ ดร.วราภรณ์ ไทโยมา ผู้อำนวยการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3. อาจารย์ ดร.สุพรรณิ สมานญาติ อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
4. ดร.จูนันท์ มลิณทสูตร ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
5. ดร.เรืองแสง ห้าสกุล ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี
6. ดร.จรรยา เตชเจริญกิจศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
7. ดร.วิระ ทองประดิษฐ์ รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
8. ดร.สิริชัย นัยคองศิริ รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา
9. ดร.สิริพงศ์ เพชรนาคร รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
10. ดร.นฤกุล แสงพันธ์ ครูผู้เชี่ยวชาญ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
11. ดร.ไพบุลย์ คำภาพักตร์ ครู วิทยาลัยสารพัดช่างสารพัดช่างบรรหาร-แจ่มใส



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
Sripatum University

ที่ วจ. 0120/พิเศษ

29 มีนาคม 2558

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์กลยุทธ์ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.จรินทร์ มิลินทสูตร ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม

ด้วย นายสาโรจน์ ขอบ่วนเดี่ยว รหัสนักศึกษา 55560679 หลักสูตรบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ดร.สิรินธร สิ้นจินดาวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการนี้ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์กลยุทธ์การทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว ในวันที่ 9 เมษายน 2558 เวลา 13.00-15.00 น. ณ อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วิจิต อู๋อิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต อู๋อิน)

คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ



บางกอก : 2410/2 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนนอก เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
วิทยาเขตระยอง : 79 ถนนบางนา-ตราด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 20000
วิทยาเขตเชียงใหม่ : 97B SM Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงบางลำภูล่าง กรุงเทพฯ 10400
ขอนแก่น : 182/12 ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

BANGKOK : 2410/2 Phaholyothin Rd. Jitujok, Bangkok Thailand 10900
CHONBURI CAMPUS : 79 Bangna-Trad Rd. Klongamru, Muang, Chonburi Thailand 20000
PHAYATHAI CAMPUS : 97B SM Tower, Floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400
KHON KAEN : 182/12 Sirichan Rd. Muang, Khon Kaen Thailand 40000

โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721 www.spu.ac.th
โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590 www.kust.spu.ac.th
โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185 www.spu.ac.th
โทร. 0-4322-4111 www.khonkaenspu.ac.th

Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721
Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590
Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185
Tel. 0-4322-4111

ภาคผนวก จ



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านการประกันคุณภาพ ด้านกลยุทธ์หรือด้านการวางแผนกลยุทธ์ จำนวน 18 คน ที่ร่วมประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. ดร.จิระพงษ์ หอมสุวรรณ | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก |
| 2. ดร.จรินทร์ มลินทสูต | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม |
| 3. ดร.ขวัญชัย พานิชการ | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี |
| 4. ดร.สุรพล คนตรีสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี |
| 5. ดร.สำราญ หงษ์กลาง | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี |
| 6. ดร.ปรีดี เกตุทอง | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคป่าพระยอม |
| 7. ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อย | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี |
| 8. ดร.อดุลย์ พิมพ์ทอง | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพขอนแก่น |
| 9. ดร.คันทร คงยืน | รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ |
| 10. ดร.วิมล ชาญชนบท | ผู้อำนวยการ สถาบันการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย ภาคกลาง |
| 11. ดร. กอบเกียรติ สง่าสงเคราะห์ | ครู วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี |
| 12. ดร.บัญญัติ ศิริธนาวงศ์ | อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี |
| 13. ผศ. ดร.สาโรช เผือกบัวขาว | อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี |
| 14. ดร. จรูญ เตชะเจริญกิจ | ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา |
| 15. นายอัครวงศ์ บารมีธนเศรษฐ์ | อดีตผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท |
| 16. นายรัช แสนใส | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพชุมแพ |
| 17. นายสมจิตต์ ศรีสมพันธุ์ | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพปากท่อ |
| 18. นายวีรศักดิ์ อินทร์กลับ | ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคชุมพร |



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
Sripatum University

ที่ วจ. 0121/พิเศษ

28 เมษายน 2558

เรื่อง ขอลงความอนุเคราะห์ประเมินกลยุทธ์ ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผศ. ดร.สาโรช เพื่อกบัวขาว

ด้วย นายสาโรจน์ ของจวนเตี๋ยว รหัสนักศึกษา 55560679 หลักสูตรบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.สิรินธร สิ้นจินดา วงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในการนี้วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์ จึงใคร่ขอลงความอนุเคราะห์ร่วมประเมินกลยุทธ์ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วิจิต อู่อ้น

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต อู่อ้น)

คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ



บางเขน	: 2410/2 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนนอก เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	โทร. 0-2579-1111, 0-2561-2222 โทรสาร 0-2561-1721	www.spu.ac.th
วิทยาเขตชลบุรี	: 79 ถนนพหลโยธิน ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี 20000	โทร. 0-3874-3690-703 โทรสาร 0-3827-6590	www.sst.spu.ac.th
วิทยาเขตระยอง	: 979 SM Tower ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10400	โทร. 0-2298-0181-3 โทรสาร 0-2298-0185	www.sro.ac.th
ขอนแก่น	: 182/12 ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000	โทร. 0-4322-4111	www.khonkaen.spu.ac.th
BANGKOK	: 2410/2 Phaholyothin Rd. Jitapok, Bangkok Thailand 10900	Tel. 0-2579-1111, 0-2561-2222 Fax. 0-2561-1721	
CHONBURI CAMPUS	: 79 Bangla-Trad Rd. Klongtamin, Muang, Chonburi Thailand 20000	Tel. 0-3874-3690-703 Fax. 0-3827-6590	
PHAYATHAI CAMPUS	: 979 SM Tower, floor 17, Phaholyothin Rd. Payathai, Bangkok Thailand 10400	Tel. 0-2298-0181-3 Fax. 0-2298-0185	
KHON KAEN	: 182/12 Sirhan Rd. Muang, Khon Kaen Thailand 40000	Tel. 0-4322-4111	

ภาคผนวก ข

SPU
SRIPATUM UNIVERSITY



ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารการประกัน
คุณภาพวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร									
สภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ									
1.1	สถานศึกษานำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเผยแพร่และ บูรณาการ ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	สถานศึกษามีทุนการศึกษาสนับสนุน จากการบริจาคของ ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และสมาคม	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้
1.3	สถานศึกษามีเงินทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และ โครงการเงินกู้ เพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคตอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4	สถานศึกษามีแหล่งเงินทุนสนับสนุนหลายแห่ง เหมาะสมใน การบริหารจัดการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
สภาพแวดล้อมด้านสังคมและวัฒนธรรม									
1.5	ผู้ปกครองและชุมชน ให้การยอมรับในภาพลักษณ์ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.6	มีความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุนในการจัดอาชีวศึกษา โดยมี การแลกเปลี่ยน การฝึกงาน การศึกษาดูงาน กับประเทศใน กลุ่มประชาคมอาเซียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.7	ตลาดแรงงานในประเทศและภูมิภาคอาเซียนให้การยอมรับ ในคุณภาพ สมรรถนะและภาพลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
1.8	ผู้ปกครอง เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเรียน อาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.9	นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาเห็นความสำคัญ ให้การยอมรับ ในการเรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้
1.10	หน่วยงานภายนอกเห็นความสำคัญ คุณภาพการศึกษาและ สนับสนุนการจัดการสอนในระดับอาชีวศึกษา	1	1	1	1	0	5	0.80	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
สภาพแวดล้อมด้านเทคโนโลยี									
1.11	มีการพัฒนาคุณภาพ ระบบเครือข่ายเพื่อการศึกษา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.12	สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนใหม่ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะด้านการ อาชีวศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.13	มีการปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.14	สถานศึกษามีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัย เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ แก่ผู้เรียน ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
สภาพแวดล้อมด้านผู้รับบริการ									
1.15	ผู้ปกครอง มีความต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิชาชีพ และ ศึกษาต่อระดับปริญญาตรีก่อนจึงจะทำงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.16	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินมาตรฐาน คุณวุฒิวิชาชีพ มาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.17	สถานประกอบให้ความร่วมมือจัดการศึกษาอาชีวศึกษาตาม กฎหมาย	0	1	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
1.18	สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.19	ตลาดแรงงานต้องการผู้สำเร็จการศึกษา ที่เกิดจากการผลิต และพัฒนากำลังคนในสาขาวิชาที่กำลังขาดแคลน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.20	ประชาชนได้รับการฝึกทักษะช่างฝีมือและทักษะการให้บริการ จากศูนย์ซ่อมสร้างประจำชุมชน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ผู้เรียน									
2.21	ผู้เรียนมีทักษะฝีมือทางอาชีพที่หลากหลาย สามารถใช้ ความรู้และทักษะ เพื่อการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.22	ผู้เรียนให้ความสำคัญโครงการและกิจกรรมเพื่อใช้ ประกอบการได้งานทำหรือการศึกษาต่อ เป็นการเตรียมความ พร้อมตนเองให้มีขีดความสามารถทางอาชีพอย่างมีมาตรฐาน ระดับนานาชาติ	0	1	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า (Input)									
2.23	ผู้เรียนมีโอกาสหารายได้ระหว่างเรียนจากศูนย์บ่มเพาะหรือผู้ประกอบการ เป็นการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพสำหรับตนเองในอนาคต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.24	ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความมีวินัย ด้วยรับผิดชอบ ชื่อสัตย์ รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ การให้บริการ มีทักษะตามสาขาวิชาชีพที่เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ครูและบุคลากร									
2.25	ครูตระหนัก ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ มีความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.26	ครูมีความสามารถในการสอนทั้งในและนอกสถานศึกษา รับผิดชอบ เสี่ยงสละ อดิศเวลาเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
2.27	บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ดำเนินงานด้วยระบบประกันคุณภาพที่มุ่งผู้เป้าหมายด้วยกลยุทธ์ และยอมรับในวิสัยทัศน์ขององค์กรร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.28	ครูมีความแม่นยำในเนื้อหาและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.29	ครูผู้สอนมีวิธีการสอนที่ใช้กิจกรรมหลากหลาย มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.30	ครูมีความสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ ได้ตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.31	ครู สามารถผลิตสื่อ มีส่วนร่วมในการประเมินและแก้ปัญหาผู้เรียน รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร	1	1	0	1	0	3	0.60	ใช้ได้
2.32	ครูและบุคลากร มีความรู้ วิทยฐานะ สมรรถนะหลากหลาย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถสอนได้หลายระดับ ทั้ง ปวช. ปวส. ปริญญาตรี และระยะสั้น	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้
2.33	ครูเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ /การวิจัย/นวัตกรรม /สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
	การจัดการเรียนการสอน								
2.34	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นด้านสื่อสาร ภาษา และเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.35	จัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานควบคู่กับการ เรียนทวิภาคี เน้นการเรียนรู้ในประสบการณ์จริงอย่างเป็น ระบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.36	จัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างหลักสูตร ที่เชื่อมโยง ครอบคลุมตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
2.37	จัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญ ส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.38	เน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติงาน เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เพื่อสร้างทักษะ ทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อมุ่งสู่การประกอบอาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.39	มีการเลือกใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัย ด้วยระบบการเรียนการสอนบนเว็บไซต์และ อุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และเชื่อมโยงกับการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.40	ผู้เรียนมีทักษะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง บูรณาการความรู้ ประสบการณ์สู่การปฏิบัติ และมีผลงานเป็นรูปธรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.41	มีการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อกระตุ้นพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะทางด้านทักษะฝีมือ ทักษะในการ แก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.42	การจัดการเรียนการสอนมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ อารมณ์ สุนทรีย์ภาพ และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ได้อย่างมีความสุข	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.43	จัดให้มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับลักษณะเนื้อหา รายวิชา โดยการพัฒนาข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
2.44	มีการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ นิเทศการ การแสดง การ ออกค่ายอาสา ที่พัฒนาทักษะ เพื่อประโยชน์ของประชาชน สังคม และชุมชน	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
ทรัพยากร									
2.45	สถานศึกษามีทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ในด้านอุตสาหกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.46	มีหน่วยงานกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณ ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.47	มีการใช้ทรัพยากรที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการอย่างคุ้มค่า เพื่อบรรลุเป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.48	มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ ที่มีความพร้อม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.49	มีวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนพัฒนาการวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ อย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้
2.50	มีความพร้อมของอุปกรณ์ และเครือข่ายสารสนเทศ สำหรับเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.51	เลือกสภาพโรงงาน สถานประกอบการ ที่มีความพร้อม ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ฝึกปฏิบัติงานจริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.52	ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ มีหนังสือ ฐานข้อมูล และสื่อที่เหมาะสมเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
วัฒนธรรมภายในองค์กร									
2.53	มีการปลูกฝัง ค่านิยม ที่ส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเพณี มีความร่วมมือกันอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.54	มีแนวทางการสื่อสาร ประสานงานภายในและทีมงานที่มีอิสระ เรียบง่ายและมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 3 ผลผลิต (Output)									
คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา									
3.55	ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.56	ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะวิชาชีพช่างอุตสาหกรรม ที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจสังคม และเทคโนโลยี	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
3.57	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดในอัตราที่สูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.58	ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถด้านภาษาที่ 2 เช่น ภาษาจีน หรือญี่ปุ่น ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้
3.59	ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.60	ผู้สำเร็จการศึกษามีได้รับรางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเกียรติ ที่เป็นแบบอย่างกับผู้อื่นอาชีวศึกษารุ่นถัดไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.61	ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาค่านิยมหลักของตนเอง เช่น ความรักชาติ ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่หาความรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ความสำเร็จของสถานศึกษา									
3.62	ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้งานทำตามวิชาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.63	ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเองมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.64	สถานศึกษาได้รับรางวัลหรือการยกย่องจากการจัดการศึกษาจากหน่วยงานระดับชาติ	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
3.65	มีการแสดงผลงานในนิทรรศการ ประกวดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ภายใน สถานศึกษา ภายในจังหวัด และระดับชาติ	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
3.66	มีกิจกรรมและโครงการที่ประสบความสำเร็จเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.67	สถานศึกษาเป็นต้นแบบ ได้รับการยกย่องชมเชยจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.68	ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการมีความพึงพอใจในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.69	ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ ยอมรับผลงานที่ผู้เรียน ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและสังคม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.70	สถานศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและสถานประกอบการ	1	0	0	1	1	5	0.60	ใช้ได้
3.71	ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคเอกชน มีส่วนร่วม ในการประเมิน การนิเทศ สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
3.72	สถานประกอบการ พึงพอใจในทักษะวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.73	สถานประกอบการพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 4 กระบวนการบริหาร									
4.1 กระบวนการบริหาร การวางแผน									
	กำหนดวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมาย								
4.74	มีการกำหนดนโยบายสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยเพื่อบูรณาการและถ่ายทอดองค์ความรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.75	มีแผนงาน โครงการสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษาครบถ้วน เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.76	สถานศึกษา มีแผนเพิ่มปริมาณผู้เรียนระดับปวช. ปวส. ทั้งในระบบทวิภาคีและระบบปกติ ในการผลิตและพัฒนากำลังคน ระดับช่างฝีมือ ระดับช่างเทคนิคและระดับเทคโนโลยีที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.77	มีเป้าหมายหลักสร้างภาพลักษณ์ สร้างค่านิยมใหม่ วัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้คนสนใจเลือกเรียนสายอาชีพศึกษาเพื่อการมีงานทำมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.78	มีแผนการจัดทำคู่มือ กำหนดรูปแบบการรายงาน พัฒนาผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.79	จัดให้มีการวางแผน กำกับติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.80	วิเคราะห์ ประเมิน กำหนดสมมติฐาน ตามอัตลักษณ์ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องพันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.81	มีแผนปฏิบัติการการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
	กำหนดกลยุทธ์ พัฒนากลยุทธ์ ค้นหา เลือกลงเลือกมาตรฐาน								
4.82	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อคัดเลือกผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.83	มีกลยุทธ์ในการแบ่งภาระงานที่คำนึงถึงความเท่าเทียม ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีธรรมาภิบาลโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.84	มีบุคลากรที่จะดำเนินตามแผนกลยุทธ์ของระบบประกันคุณภาพ โดยมีการพัฒนากิจกรรม การบริการวิชาการ ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.85	มีโครงสร้าง สายงานบังคับบัญชา ระบบการบริหาร ครอบคลุมและชัดเจน	0	1	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
	การจัดทำแผนงบประมาณ การระดมทรัพยากร								
4.86	วางนโยบายด้านงบประมาณและการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.87	มีแผนงานความร่วมมือกับระบบเครือข่าย ชุมชนสถานประกอบการ สามารถระดมงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.88	มีแผนการระดมทรัพยากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จัดหาวัสดุฝึก อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้และห้องปฏิบัติการอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.89	มีแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ได้จัดสรรงบประมาณ สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
4.90	มีการจัดสรรงบประมาณ สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.91	จัดทำแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา สนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบอย่างเพียงพอและคุ้มค่า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
4.92	การนำแผนไปปฏิบัติ สนับสนุน จัดเตรียมเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง มีแผนการจัดการเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การศึกษา และ ทรัพยากรให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.93	มีแผนการทดแทน ปรับปรุง ซ่อมแซม อุปกรณ์ครุภัณฑ์ เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 4 กระบวนการบริหาร									
4.2 กระบวนการบริหาร การจัดการ									
5.94	การแบ่งงาน สร้างทีมงาน มอบหมายงาน มอบอำนาจ ผู้บริหารมีการมอบหมายงาน ตามแผนงานประกันคุณภาพ อย่างชัดเจนและเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.95	สถานศึกษามีการจัดการศึกษาเป็นไปตามระบบการประกัน คุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.96	สถานศึกษามีการสร้างทีมงาน ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรม องค์การ วัฒนธรรมประกันคุณภาพที่มีพื้นฐานวัฒนธรรมการ บริการสังคมอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.97	ผู้บริหาร มีการจัดการ ประกอบด้วยคณะกรรมการ สถานศึกษา ที่มีความพร้อมในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.98	มีการส่งเสริมการสร้างสัมพันธภาพที่ดีและอบอุ่นระหว่าง ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้เรียน สะท้อนภาพการทำงาน เป็นทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.99	การจัดระบบ โครงสร้าง กำหนดกลุ่มงานเครือข่าย มีการจัดระบบพัฒนาคุณภาพครู ด้านทักษะในการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำประยุกต์ใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.100	มีการกำหนดภาระงานและอำนาจหน้าที่ของครูอย่างชัดเจน	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
5.101	มีระบบเครือข่ายส่งเสริมองค์ความรู้ให้ชุมชนพัฒนาผลงาน สิ่งประดิษฐ์เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.102	จัดกลุ่มพัฒนาบุคลากรครู มีความรู้ด้านวิชาชีพที่เชื่อมโยงกับ ภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
5.103	จัดโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ระบบการศึกษาทางไกล และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.104	มีการวางระบบการดูแลบุคลากรของสถานศึกษาในด้านคุณธรรม จริยธรรมตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
5.105	มีการจัดระบบสวัสดิการ เช่น ชมรมกีฬา สุขภาพ ทัศนศึกษา แก่บุคลากร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.106	มีเครือข่ายครูวิชาชีพที่มีความเข้มแข็ง ในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมร่วมกับสถานประกอบการชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.107	จัดระบบเครือข่ายศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ชุมชนสถานประกอบการและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณและกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.108	เปิดโอกาสให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดและประเมินคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้
5.109	มีการกำหนดวิธีการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.110	เอกภาพประสานงาน ร่วมมือ ร่วมใจในการตัดสินใจ มีความร่วมมือ มีมาตรการ ในการพัฒนาจัดการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.111	คณะกรรมการบริหารมีเอกภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้
5.112	มีการสร้างความร่วมมือ จูงใจให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังในการพัฒนาสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.113	มีการประสานงานทำความร่วมมือกับชุมชนเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.114	การพัฒนาระบบ ประยุกต์ เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาเทคโนโลยี โดยระบบอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
5.115	พัฒนาระบบสารสนเทศ และการสื่อสาร มาบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอน	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้
5.116	มีการนำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวางแผน การรับสมัครผู้เรียน ความร่วมมือ ระบบติดตามภาวะผู้ปฏิบัติงานทำ ผู้สำเร็จการศึกษา	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้
5.117	มีการประยุกต์และนำระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มาใช้ในระบบการการบริหารจัดการ บุคลากร งบประมาณ การเงิน บัญชี พัสดุ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.118	สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน สื่อออนไลน์ เป็นเครื่องมือ เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้
5.119	วางระบบการใช้ห้องเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการ สารสนเทศ อย่างคุ้มค่า	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้
ด้านที่ 4 กระบวนการบริหาร 4.3 กระบวนการบริหาร การนำ									
6.120	บุคลิก ภาวะผู้นำ มีองค์ความรู้ บริหารเครือข่าย ผู้บริหารเป็นผู้นำคุณภาพที่มีความรู้เข้าใจงาน สามารถให้ คำแนะนำ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.121	ผู้บริหาร มีภาวะผู้นำ ใช้หลักการบริหาร พัฒนาโครงสร้าง บริหารจัดการภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.122	ผู้บริหารมีองค์ความรู้ การจัดการความรู้ เป็นกลยุทธ์สำหรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร มีวิสัยทัศน์ ที่จะทำให้เกิด คุณธรรมและการจงใจ มีความเชื่อถือในผู้ร่วมงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.123	การพัฒนาครู บุคลากร นิเทศงาน การฝึกอบรม ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ มีผลงานในการ ส่งเสริมพัฒนาคน พัฒนางาน โดยสนับสนุนการศึกษาต่อ และอบรมในสถานประกอบการ ให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.124	พัฒนาสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานโดยการยกยอบทบาทการ ส่งเสริมและพัฒนา อาชีพของประชาชนในชุมชน	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
6.125	มีการนิเทศ กำกับติดตามผู้เรียนในสถานประกอบการที่มีความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.126	มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการทำวิจัย สร้างเครือข่ายนักวิจัยทั้งในและนอกสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.127	พัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการให้มีทักษะวิชาชีพครูตามมาตรฐานอาชีวศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.128	มีการพัฒนาครูด้วยระบบฝึกอบรมด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้
การจูงใจ สนับสนุน สื่อสาร ใ้วางใจ ให้โอกาส ขจัดความขัดแย้ง									
6.129	มีระบบการจูงใจ สนับสนุนให้ผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพมาเป็นครูผู้สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.130	เพิ่มศักยภาพการสื่อสารในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการจัดการอาชีวศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.131	สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานของครูอาจารย์ ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
การบริหารการเงินและงบประมาณ ความเสี่ยง									
6.132	ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ ด้านการเงิน งบประมาณ และการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 4 กระบวนการบริหาร									
4.4 กระบวนการบริหาร การควบคุม									
การกำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ									
7.133	ควบคุมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.134	มีเกณฑ์การบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพอย่างชัดเจน	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้
7.135	มีรูปแบบการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.136	กำหนดมาตรฐาน เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ ที่เหมาะสมและทันสมัย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
7.137	จัดให้มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานฝีมือช่าง ในแต่ละสาขาวิชา	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้
7.138	การวัดผล ประเมินผล ติดตามตรวจสอบ มีการติดตาม ตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การใช้งบประมาณในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนงาน โครงการปีต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.139	มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานตามมาตรฐาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.140	มีการประเมินบุคลากรและพิจารณาความดีความชอบอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.141	มีการประเมินติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาและปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.142	มีการประเมินผลโครงการ และนำผลมาปรับปรุงแผนงานโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.143	มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการ และนำผลมาปรับปรุงการบริหารจัดการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.144	การแก้ไข ปรับปรุง สรุปผล ปรับปรุงระบบกระบวนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับการบริหารงาน รวมทั้งนโยบายที่เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.145	มีการประเมินผล และนำผลการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ปรับปรุงการทำงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.146	มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาเป็นข้อมูลประกอบการทำแผนครั้งต่อไป ให้สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.147	มีการสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาได้พิจารณา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	การบริหารการประกันคุณภาพ	ผลการตรวจสอบของ					รวม	ค่า IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญ							
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 3 แบบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ									
1	ด้านสภาพแวดล้อม								
2	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)								
3	ด้านกระบวนการ (Process)								
4	ด้านผลผลิต (Output)								
5	ข้อเสนอแนะอื่นๆ								



ภาคผนวก ซ



**แบบสอบถาม การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาเรื่องการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึง กระบวนการบริหารการประกันคุณภาพ สภาพแวดล้อมขององค์กร ปัจจัยนำเข้า ผลผลิตของกระบวนการบริหารการประกันคุณภาพวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อ สถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้เรียน และผู้ที่ให้ความสนใจโดยทั่วไป คำตอบของท่านมีคุณค่ายิ่งต่องานวิจัย ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้รับจากท่าน ไปใช้เพื่อสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

แบบสอบถามชุดที่ 1 นี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มีจำนวน 110 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ต้องการให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไข ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open ended Questions)

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศาสตราจารย์ ดร. ขจรเกียรติ

วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ถ.ขุนช้าง ต.ท่าพี่เลี้ยง อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี 72000 โทร.089-8378-773

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามผู้บริหาร และครู มีจำนวน 12 หน้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าคำตอบที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

- () 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ

- () 1. ระหว่าง 21-35 ปี () 2. ระหว่าง 36-50 ปี
() 3. 51 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

- () 1. ปริญญาตรี () 2. ปริญญาโท
() 3. ปริญญาเอก

4. ตำแหน่ง

- () 1. ผู้บริหาร () 2. ครู/อาจารย์

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามผู้เรียน มีจำนวน 9 หน้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าคำตอบที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

- () 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ

- () 1. 15-18 ปี () 2. 19 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- () 1. ปวช. () 2. ปวส.

4. บทบาทหน้าที่ในสถานศึกษา

- () 1. ผู้เรียน () 2. หัวหน้าชั้นเรียน องค์กรวิชาชีพ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยที่ระดับค่า

5 หมายถึง ดีมาก

4 หมายถึง ดี

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง พอใช้

1 หมายถึง ควรปรับปรุง

ด้านที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (ต่อ)	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
เศรษฐกิจ					
1.1 สถานศึกษานำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาเผยแพร่ และบูรณาการในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ					
1.2 สถานศึกษามีเงินทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และโครงการเงินกู้เพื่อการศึกษา ที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคตอย่างเพียงพอ					
1.3 สถานศึกษามีแหล่งเงินทุนสนับสนุนหลายแห่งเหมาะสมในการบริหารจัดการ					
สังคมและวัฒนธรรม					
1.4 ผู้ปกครองและชุมชนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนอาชีวศึกษา ให้การยอมรับในภาพลักษณ์ของผู้เรียน					
1.5 มีความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุนในการจัดอาชีวศึกษา โดยมีการแลกเปลี่ยน การฝึกงาน การศึกษาดูงาน กับประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน					
1.6 หน่วยงานภายนอกเห็นความสำคัญ คุณภาพการศึกษาและสนับสนุนการจัดการสอนในระดับอาชีวศึกษา					
เทคโนโลยี					
1.7 มีการพัฒนาคุณภาพ ระบบเครือข่ายเพื่อการศึกษา สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย					
1.8 สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนใหม่ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะด้านการ อาชีวศึกษา					
1.9 มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี					
1.10 สถานศึกษามีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัย เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา					

ด้านที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (ต่อ)	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ผู้รับบริการ					
1.11 ผู้ปกครอง มีความต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านวิชาชีพ และศึกษาต่อระดับปริญญาตรีก่อนจึงจะทำงาน					
1.12 สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานของผู้เรียน และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา					
1.13 ตลาดแรงงานต้องการผู้สำเร็จการศึกษาที่เกิดจากการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาวิชาที่กำลังขาดแคลน					
1.14 ประชาชนได้รับการฝึกทักษะช่างฝีมือและทักษะการให้บริการ จากศูนย์ซ่อมสร้างประจำชุมชน					
ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า (Input)	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ผู้เรียน					
2.15 ผู้เรียนมีทักษะฝีมือทางอาชีพที่หลากหลาย สามารถใช้ความรู้และทักษะ เพื่อการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ					
2.16 ผู้เรียนมีโอกาสหารายได้ระหว่างเรียนจากศูนย์บ่มเพาะหรือผู้ประกอบการ เป็นการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพสำหรับตนเองในอนาคต					
2.17 ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความมีวินัย ด้วยรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ การให้บริการ มีทักษะตามสาขาวิชาชีพที่เรียน					
ครูและบุคลากร					
2.18 ครูตระหนัก ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ มีความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษา					
2.19 บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ดำเนินงานด้วยระบบประกันคุณภาพที่มุ่งสู่เป้าหมายด้วยกลยุทธ์ และยอมรับในวิสัยทัศน์ขององค์กรร่วมกัน					
2.20 ครูมีความแม่นยำในเนื้อหาและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.21 ครูผู้สอนมีวิธีการสอนที่ใช้กิจกรรมหลากหลาย มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้					
2.22 ครูมีความสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านวิชาชีพสมัยใหม่ ได้ตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ					

ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า (Input) (ต่อ)	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ครูและบุคลากร (ต่อ)					
2.23 ครู มีความรู้ วิทยฐานะ สมรรถนะหลากหลาย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถสอนได้หลายระดับ ทั้ง ปวช. ปวส. ปริญญาตรี และระยะสั้น					
2.24 ครูเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ /การวิจัย /นวัตกรรม / สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพ					
การจัดการเรียนการสอน					
2.25 จัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานควบคู่กับการเรียนทวิภาคี เน้นการเรียนรู้ในประสบการณ์จริงอย่างเป็นระบบ					
2.26 จัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา					
2.27 เน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติงาน เรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อสร้าง ทักษะ ทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อมุ่งสู่การประกอบอาชีพ					
2.28 มีการเลือกใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ด้วยระบบการเรียนการสอนบนเว็บไซต์และอุปกรณ์สื่อสารต่างๆ ที่ สอดคล้องกับระบบคุณวุฒิวิชาชีพ					
2.29 ผู้เรียนมีทักษะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง บูรณาการความรู้ ประสบการณ์ คู่การปฏิบัติ และมีผลงานเป็นรูปธรรม					
2.30 มีการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อกระตุ้นพัฒนาผู้เรียนให้ มีคุณลักษณะทาง ด้านทักษะฝีมือ ทักษะ ในการแก้ปัญหา					
2.31 การจัดการเรียนการสอนมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ อารมณ์ สุนทรียภาพ และการดำรงชีวิตอยู่ ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข					
ทรัพยากร					
2.32 สถานศึกษามีทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ในด้าน อุตสาหกรรม					
2.33 มีการใช้ทรัพยากรที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถาน ประกอบการอย่างคุ้มค่าเพื่อบรรลุเป้าหมาย					
2.34 มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ ที่มีความ พร้อม					
2.35 มีความพร้อมของอุปกรณ์ และเครือข่ายสารสนเทศ สำหรับเป็นแหล่ง ค้นคว้าข้อมูล					

ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า (Input) (ต่อ)	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ทรัพยากร (ต่อ)					
2.36 เลือกสภาพโรงงาน สถานประกอบการ ที่มีความพร้อม ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ ฝึกปฏิบัติงานจริง					
2.37 ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ มีหนังสือ ฐานข้อมูล และสื่อที่เหมาะสมเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า					
วัฒนธรรมภายในองค์กร					
2.38 มีการปลูกฝัง ค่านิยม ที่ส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเพณี มีความร่วมมือกันอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ					
2.39 มีแนวทางการสื่อสาร ประสานงานภายในและทีมงานที่มีอิสระ เรียบง่ายและมีประสิทธิภาพ					
ด้านที่ 3 ผลผลิต (Output)	ระดับค่าความคิดเห็น				
คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	5	4	3	2	1
3.40 ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ					
3.41 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดในอัตราที่สูงขึ้น					
3.42 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ					
3.43 ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับรางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเกียรติ ที่เป็นแบบอย่างกับผู้เรียนอาชีวศึกษารุ่นถัดไป					
3.44 ผู้สำเร็จการศึกษา มีการพัฒนาค่านิยมหลักของตนเอง เช่น ความรักชาติ ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่หาความรู้					
ความสำเร็จของสถานศึกษา					
3.45 ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้งานทำตามวิชาชีพ					
3.46 ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเองมากขึ้น					
3.47 มีกิจกรรมและโครงการที่ประสบความสำเร็จเป็นแบบอย่างที่ดี					
3.48 สถานศึกษาเป็นต้นแบบ ได้รับการยกย่องชมเชย (Best Practice) จากหน่วยงาน/องค์กรภายนอก					
3.49 ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการมีความพึงพอใจในสถานศึกษา					

ด้านที่ 3 ผลผลิต (Output) (ต่อ)	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3.50 ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ ยอมรับผลงานที่ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและสังคม					
3.51 ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคเอกชนมีส่วนร่วม ในการประเมิน การนิเทศ สถานศึกษา					
3.52 สถานประกอบการ พึงพอใจในทักษะวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา					
3.53 สถานประกอบการพึงพอใจผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ					
ด้านที่ 4 กระบวนการบริหาร การวางแผน	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
กำหนดวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมาย					
4.54 มีการกำหนดนโยบายสร้างและพัฒนาวัฒนธรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย เพื่อบูรณาการและถ่ายทอดองค์ความรู้					
4.55 มีแผนงาน โครงการสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของสถานศึกษาครบถ้วน เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา					
4.56 สถานศึกษา มีแผนเพิ่มปริมาณผู้เรียนระดับ ปวช. ปวส. ทั้งในระบบทวิภาคีและระบบปกติ ในการผลิตและพัฒนากำลังคน ระดับช่างฝีมือ ระดับช่างเทคนิคและระดับเทคโนโลยีที่ชัดเจน					
4.57 มีเป้าหมายสร้างภาพลักษณ์ สร้างค่านิยม วัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้คนสนใจเลือกเรียนสายอาชีวศึกษาเพื่อการมีงานทำมากขึ้น					
4.58 มีแผนการจัดทำคู่มือ กำหนดรูปแบบการรายงาน พัฒนาผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐาน					
4.59 จัดให้มีการวางแผน กำกับติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ					
วิเคราะห์ ประเมิน กำหนดสมมติฐานตามอัตลักษณ์					
4.60 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องพันธกิจ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา					
4.61 มีแผนปฏิบัติการการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัย					
กำหนดกลยุทธ์ พัฒนากลยุทธ์ ค้นหา เลือทางเลือก มาตรฐาน					
4.62 การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อคัดเลือกผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์					

ด้านที่ 4 กระบวนการบริหาร การวางแผน	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
กำหนดกลยุทธ์ พัฒนากลยุทธ์ ค้นหา เลือกลงเลือกมาตรฐาน (ต่อ)					
4.63 มีกลยุทธ์ในการแบ่งภาระงานที่คำนึงถึงความเท่าเทียม ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีธรรมาภิบาลโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
4.64 มีบุคลากรที่จะดำเนินตามแผนกลยุทธ์ของระบบประกันคุณภาพ โดยมี การพัฒนากิจกรรม การบริการวิชาการ ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ					
การจัดทำแผนงบประมาณ การระดมทรัพยากร					
4.65 วางนโยบายด้านงบประมาณและการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ					
การจัดทำแผนงบประมาณ การระดมทรัพยากร (ต่อ)					
4.66 มีแผนการระดมทรัพยากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้และห้องปฏิบัติการ อย่างเพียงพอ					
4.67 มีการจัดสรรงบประมาณ สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา					
4.68 จัดทำแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ อย่างเพียงพอและคุ้มค่า					
การนำแผนไปปฏิบัติ สนับสนุน จัดเตรียมเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง					
4.69 มีแผนการจัดหาเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การศึกษาและทรัพยากร ให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน					
4.70 มีแผนการทดแทน ปรับปรุง ซ่อมแซม อุปกรณ์ครุภัณฑ์ เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพทันสมัย					
ด้านที่ 5 กระบวนการบริหาร การจัดการ	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
การแบ่งงาน สร้างทีมงาน มอบ/หมายงาน มอบอำนาจ					
5.71 ผู้บริหารมีการมอบหมายงาน ตามแผนงานประกันคุณภาพ อย่างชัดเจน และเหมาะสม					
5.72 สถานศึกษามีการสร้างทีมงาน ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร วัฒนธรรมประกันคุณภาพที่มีพื้นฐานการบริการสังคมอย่างเหมาะสม					
5.73 มีการส่งเสริมการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีและอบอุ่นระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้เรียน สะท้อนภาพการทำงานเป็นทีม					

ด้านที่ 5 กระบวนการบริหาร การจัดการ (ต่อ)	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
การจัดระบบโครงสร้าง กำหนดกลุ่มงาน เครือข่าย					
5.74 มีการจัดระบบพัฒนาคุณภาพครู ด้านทักษะในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำประยุกต์ใช้					
5.75 มีระบบเครือข่ายส่งเสริมองค์ความรู้ให้ชุมชนพัฒนาผลงานสิ่งประดิษฐ์เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน					
5.76 จัดกลุ่มพัฒนาบุคลากรครู มีความรู้ด้านวิชาชีพที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่					
5.77 จัดโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ระบบการศึกษาทางไกล และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้					
5.78 มีการจัดระบบสวัสดิการ เช่น สุขภาพ ทัศนศึกษา กีฬา แก่บุคลากร					
5.79 มีเครือข่ายครูวิชาชีพที่มีความเข้มแข็ง ในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมร่วมกับสถานประกอบการชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ					
5.80 จัดระบบเครือข่ายศิษย์เก่าผู้ปกครอง ชุมชนสถานประกอบการและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณและกิจกรรม					
เอกภาพการประสานงาน ส่วนร่วม ร่วมมือในการตัดสินใจ					
5.81 มีความร่วมมือ มีมาตรการ ในการพัฒนาจัดการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					
5.82 มีการสร้างความร่วมมือ ภูมิใจให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังในการพัฒนาสถานศึกษา					
5.83 มีการประสานงานทำความร่วมมือกับชุมชนเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม					
การพัฒนาระบบ ประยุกต์ เทคโนโลยีสารสนเทศ					
5.84 การพัฒนาเทคโนโลยี โดยระบบอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน					
5.85 มีการนำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวางแผน การรับสมัครผู้เรียน ความร่วมมือ ระบบติดตามภาวะผู้ปฏิบัติงานทำสำเร็จการศึกษา					
5.86 มีการประยุกต์และนำระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มาใช้ในระบบการการบริหารจัดการ บุคลากร งบประมาณ การเงิน บัญชี พัสดุ					
5.87 สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน สื่อออนไลน์ เป็นเครื่องมือ เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา					

ด้านที่ 6 กระบวนการบริหาร การนำ	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
บุคลิก ภาวะผู้นำ มีองค์ความรู้ บริหารเครือข่าย					
6.88 ผู้บริหารเป็นผู้นำคุณภาพที่มีความรู้เข้าใจงาน สามารถให้คำแนะนำ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน					
6.89 ผู้บริหาร มีภาวะผู้นำ ใช้หลักการบริหาร พัฒนา โครงสร้างบริหาร จัดการภายในแบบมีส่วนร่วม					
6.90 ผู้บริหารมีองค์ความรู้ การจัดการความรู้ เป็นกลยุทธ์สำหรับการ เปลี่ยนแปลงขององค์กร มีวิสัยทัศน์ ที่จะทำให้เกิด คุณธรรมและการจูงใจ มีความเชื่อถือในผู้ร่วมงาน					
การพัฒนาครู บุคลากร นิเทศงาน การฝึกอบรม					
6.91 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ มีผลงานในการส่งเสริม พัฒนาคณะ พัฒนางาน โดยสนับสนุนการศึกษาต่อ และอบรมในสถาน ประกอบการให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
6.92 มีการนิเทศ กำกับติดตามผู้เรียนในสถานประกอบการที่มีความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ					
6.93 มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการทำวิจัย สร้างเครือข่าย นักวิจัยทั้งในและนอกสถานศึกษา					
6.94 พัฒนาคู่มือในสถานประกอบการให้มีทักษะวิชาชีพครูตามมาตรฐาน อาชีวศึกษา					
การจูงใจ สนับสนุน สื่อสาร ใ่วางใจ ให้โอกาส ขจัดความขัดแย้ง					
6.95 มีระบบการจูงใจ สนับสนุนให้ผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพ มาเป็นครูผู้สอน					
6.96 เพิ่มศักยภาพการสื่อสารในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ จัดการอาชีวศึกษา					
6.97 สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานของครูอาจารย์ ที่ได้นำไปใช้ ประโยชน์หรือได้รับรางวัล จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร					
การบริหารการเงินและงบประมาณ ความเสี่ยง					
6.98 ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ ด้านการเงิน งบประมาณ และการ บริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน					

ด้านที่ 7 กระบวนการบริหาร ด้านการควบคุม	ระดับค่าความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
การกำหนดมาตรฐาน ประกันคุณภาพ					
7.99 ควบคุมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด					
7.100 มีรูปแบบการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างเป็นระบบ					
7.101 กำหนดมาตรฐาน เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ ที่เหมาะสมและทันสมัย					
การวัดผล ประเมินผล ติดตามตรวจสอบ					
7.102 มีการติดตาม ตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การใช้งบประมาณ ในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนงาน โครงการปีต่อไป					
7.103 มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานตามมาตรฐาน					
7.104 มีการประเมินบุคลากรและพิจารณาความคิดความชอบอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม					
7.105 มีการประเมินติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาและปฏิบัติงาน					
7.106 มีการประเมินผล โครงการ และนำผลมาปรับปรุงแผนงาน โครงการ					
7.107 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการ และนำผลมาปรับปรุงการบริหารจัดการ					
การแก้ไข ปรับปรุง สรุปผล					
7.108 ปรับปรุงระบบกระบวนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับการบริหารงาน รวมทั้งนโยบายที่เหมาะสม					
7.109 มีการประเมินผล และนำผลการจัดกิจกรรมที่สนับสนุน ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม ทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ปรับปรุงการทำงาน					
7.110 มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาเป็นข้อมูลประกอบการทำแผนครั้งต่อไป ให้สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ด้านสภาพแวดล้อม

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ (Process)

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต (Output)

.....

.....

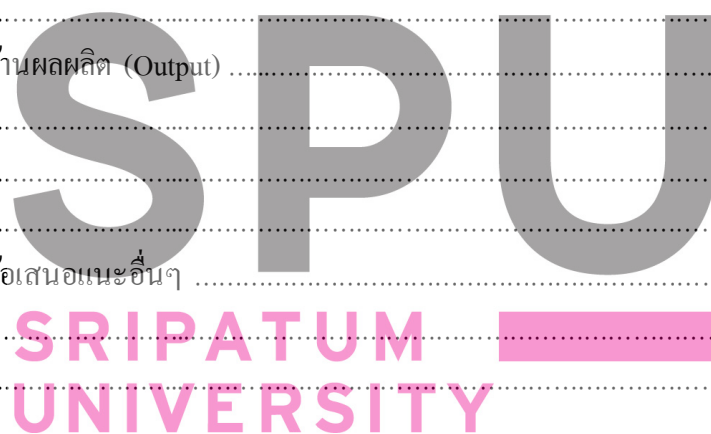
.....

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....



ภาคผนวก ฅ



แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้างานประกันคุณภาพ ในวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถเสนอแนะความคิดเห็นได้อย่างอิสระ โดยผู้วิจัยจะบันทึกการสัมภาษณ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการบริหารการประกันคุณภาพ ในด้านต่างๆ 4 ด้าน ดังนี้ 1) แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร 2) แนวทางการบริหารด้านปัจจัยนำเข้า 3) แนวทางการบริหาร ด้านการวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม 4) แนวทางการบริหาร ด้านผลผลิต

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ความอนุเคราะห์ ให้ความคิดเห็น เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำร่างกลยุทธ์ ต่อไป และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

SPU

ศาสตราจารย์ ดร.จันทิมา

นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM
UNIVERSITY

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ - สกุล.....
 ตำแหน่ง.....
 วันที่สัมภาษณ์.....
 สถานที่สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ในการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ควรมีแนวทางการบริหารงานอย่างไร

1. ด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร (Environment)	
แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน
1. การศึกษาและบูรณาการสภาพแวดล้อม องค์กร	1.1 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร 1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนทุนการศึกษา 1.3 สร้างความศรัทธาและความเชื่อมั่นในการเรียน อาชีวศึกษา 1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ฐานข้อมูลที่ทันสมัย
2.	2.1 2.2

2. ปัจจัยนำเข้า (Input)	
แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน
1. การพัฒนาการบริหารงานบุคคล	1.1 วางแผนการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและมีศักยภาพ 1.2 สร้างทีมงานวิชาการให้เข้มแข็ง 1.3 จัดกิจกรรมให้ครู นักเรียนนักศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วม พัฒนาสถานศึกษาอย่างมีเป้าประสงค์ 1.4..... 1.5.....

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) (ต่อ)	
แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน
2. การเสริมสร้างแบบอย่างการจัดการเรียนการสอนที่เน้นคุณภาพ	2.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน เน้นการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่หลากหลาย 2.2 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม 2.3 ส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน 2.4..... 2.5.....
3.....	3.1..... 3.2..... 3.3.....
3. ด้านกระบวนการบริหาร	
3.1 กระบวนการบริหาร การวางแผน	
แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน
1. การพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์	1.1 จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะด้านการวางแผนแบบมีส่วนร่วม 1.2 นำผลการประเมินการดำเนินงานประจำปีมาเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนของสถานศึกษา 1.3 1.4.....
2.	2.1
.....	2.2
.....

3.2 กระบวนการบริหาร การจัดการ	
แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน
1. การพัฒนาโครงสร้างการบริหารให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ	1.1 จัดโครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพให้ยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 1.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา ให้เหมาะสมและชัดเจน 1.3.....
2.	2.1.....
.....	2.2.....

3.3 กระบวนการบริหาร การนำ	
แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน
1. การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพ	1.1 จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ 1.2 สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพ 1.3..... 1.4.....
2. การพัฒนาบุคลากรด้านการเงิน การบัญชี และงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพ	2.1 จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะด้านการเงิน การบัญชี และงานพัสดุให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2.2 จัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องไปศึกษาดูงานด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุในหน่วยงานอื่นที่มีการปฏิบัติที่ดี 2.3..... 2.4.....
3.....	3.1.....
.....
.....	3.2.....
.....

3.4 กระบวนการบริหาร การควบคุม	
แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน
1. การยกระดับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพ	1.1 วางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพ 1.2 สร้างความตระหนักให้บุคลากรในสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบและกลไก 1.3 สร้างเครื่องมือตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 1.4..... 1.5.....
2. การรณรงค์ให้มีการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.1 กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้มีการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2.2 เร่งสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ 2.3 จัดทำคู่มือแนวทางการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา 2.4.....
3.....	3.1..... 3.2.....

4. ด้านผลผลิต (Output)	
แนวทางการบริหารการประกันคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน
1. การพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	1.1 จัดอบรมให้ความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับครูผู้สอน 1.2 จัดอบรมด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน นวัตกรรม ICT ที่ทันสมัย และเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน 1.3 จัดอบรมครูด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ 1.4 บูรณาการงานประกันคุณภาพให้เข้ากับภาระงานปกติของบุคลากร 1.5.....
2. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพเพื่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	2.1 ติดตามทราบข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษานำมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2.2 จัดกิจกรรมในสถานศึกษาให้นักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการมีส่วนร่วม 2.3 จัดนิทรรศการการแสดงผลงาน การประกวด ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ของนักเรียนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2.4.....
3.....	3.1..... 3.2.....

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ภาคผนวก ๑

SPU

SRIPATUM UNIVERSITY

แบบประเมินกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

1. จุดมุ่งหมายของการใช้แบบประเมินนี้เพื่อประเมินคุณภาพของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมขององค์กร 2) ปัจจัยนำเข้า ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านทรัพยากรและวัฒนธรรมองค์กร 3) กระบวนการบริหาร ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและควบคุม 4) ด้านผลผลิต โดยประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความสอดคล้อง (Congruity) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความเป็นประโยชน์ (Utility)

2. การประเมินคุณภาพของกลยุทธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบประเมินทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนากลยุทธ์ฯ ต่อไป และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ศาสตราจารย์ ดร. จอห์น เดวิด

นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM
UNIVERSITY

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ.....นามสกุล.....

วุฒิการศึกษา.....

ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน.....

ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารการศึกษา การประกันคุณภาพ และ
หรือการอาชีวศึกษา ระยะเวลา.....ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการประเมิน

ข้อมูลที่แสดงถึง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้อง และความเป็น
ประโยชน์ ต่อ กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ
สภาพความเป็นจริงของ กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของท่านมากที่สุด โดยกำหนด
เกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อคำถาม		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านความเหมาะสม						
1	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค ที่สร้างขึ้น ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญในการบริหารจัดการวิทยาลัยเทคนิค สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพ					
2	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค ที่มี ประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น มีถ้อยคำ สำนวนภาษาที่เหมาะสม					
3	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค ที่มี ประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น จัดลำดับการนำเสนอเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม					

ข้อคำถาม		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านความเหมาะสม (ต่อ)						
4	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค ที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น ทำให้สถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน					
5	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค ที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน					
ด้านความเป็นไปได้						
6	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น สามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานการณ์จริงของการดำเนินกิจกรรม					
7	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น มีกระบวนการและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม					
8	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น ไม่ขัดต่อระเบียบกฎหมายและแนวทางการปฏิรูปการศึกษา					
9	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิคที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติได้ไม่สร้างภาระให้มากเกินไป					
10	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิคที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น ทำให้ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า					
ด้านความสอดคล้อง						
11	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องกับหลักการ และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง					

ข้อคำถาม		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านความสอดคล้อง (ต่อ)						
12	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค ที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
13	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค ที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน/ปัญหาของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
14	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องและครอบคลุมภาระงานของวิทยาลัยฯ					
15	องค์ประกอบของกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องเหมาะสม					
ด้านความเป็นประโยชน์						
16	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค ที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาการประกันคุณภาพที่เกิดขึ้นภายในวิทยาลัยฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
17	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค ที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น มีประโยชน์ในการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค และเป็นแนวทางที่ดีในการบริหารจัดการ ด้านอื่นๆ					
18	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิคที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น ทำให้บุคลากรมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผนการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน					
19	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้นเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน					
20	กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพที่สร้างขึ้น สามารถทำให้วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากสถานประกอบการผู้ปกครองและชุมชน					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ก

SPU

SRIPATUM 
UNIVERSITY

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัก ของแบบสอบถาม ฉบับทดลองใช้ (Try Out)

เรื่อง กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	N of Items
.994	147

ค่าความเชื่อมั่น ใช้สูตร Cronbach's ได้สัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ .994

โดยพิจารณาเป็นรายข้อดังตาราง Item-Total Statistics

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1.1	584.8500	3755.045	.849	.994
a1.2	585.1000	3772.871	.501	.994
a1.3	584.6667	3771.243	.658	.994
a1.4	585.0500	3760.964	.676	.994
b1.5	584.8333	3755.158	.870	.994
b1.6	585.0000	3775.356	.412	.994
b1.7	584.9667	3758.406	.620	.994
b1.8	585.0333	3749.999	.762	.994
b1.9	584.7333	3778.572	.513	.994

b1.10	584.9833	3751.678	.771	.994
c1.11	584.7500	3754.936	.739	.994
c1.12	584.9833	3749.983	.820	.994
c1.13	584.7500	3759.919	.844	.994
c1.14	584.9833	3753.915	.659	.994
d1.15	584.8167	3748.017	.839	.994
d1.16	585.0167	3774.695	.508	.994
d1.17	584.7333	3762.131	.759	.994
d1.18	584.9333	3747.216	.862	.994
d1.19	584.8167	3753.847	.769	.994
d1.20	584.9667	3748.914	.815	.994
e2.21	584.8000	3752.400	.835	.994
e2.22	584.8667	3783.643	.454	.994
e2.23	584.8000	3754.231	.848	.994
eb2.24	584.7667	3770.284	.613	.994
f2.25	584.7000	3781.163	.707	.994
f2.26	584.7167	3778.783	.710	.994
f2.27	584.8167	3763.440	.679	.994
f2.28	584.7000	3758.519	.863	.994
f2.29	584.7667	3772.284	.720	.994
f2.30	584.7667	3760.589	.852	.994
f2.31	585.0000	3762.644	.779	.994
f2.32	584.8667	3760.423	.759	.994
f2.33	584.7500	3786.258	.678	.994
g2.34	584.7833	3764.444	.671	.994
g2.35	584.9667	3770.982	.780	.994
g2.36	584.7167	3753.596	.692	.994
g2.37	584.8667	3763.134	.796	.994
g2.38	584.8833	3752.308	.689	.994
g2.39	584.9000	3758.261	.755	.994
g2.40	584.9167	3774.722	.517	.994
g2.41	584.8500	3763.316	.774	.994
g2.42	584.8000	3773.417	.508	.994
g2.43	584.9000	3751.007	.713	.994

g2.44	584.8500	3766.842	.589	.994
h2.45	584.7500	3760.903	.878	.994
h2.46	584.9500	3759.777	.724	.994
h2.47	584.7000	3764.485	.739	.994
h2.48	584.9000	3763.075	.758	.994
h2.49	584.8667	3770.762	.652	.994
h2.50	584.7833	3772.647	.733	.994
h2.51	584.7167	3761.935	.750	.994
h2.52	584.8833	3765.190	.681	.994
i2.53	584.8667	3777.677	.711	.994
i2.54	584.9167	3778.383	.593	.994
j3.55	585.0000	3757.797	.715	.994
j3.56	584.9833	3757.068	.734	.994
j3.57	584.9000	3761.041	.719	.994
j3.58	585.0000	3763.831	.583	.994
j3.59	584.9167	3765.908	.778	.994
j3.60	585.1000	3758.125	.769	.994
j3.61	584.9167	3755.874	.742	.994
k3.62	584.8500	3753.960	.907	.994
k3.63	585.0000	3766.305	.728	.994
k3.64	584.8667	3760.558	.793	.994
k3.65	584.6833	3802.661	.224	.994
k3.66	584.8333	3752.209	.911	.994
k3.67	584.9000	3769.312	.748	.994
k3.68	584.9500	3755.777	.807	.994
k3.69	584.9500	3768.014	.798	.994
k3.70	584.7000	3771.705	.639	.994
k3.71	584.9333	3768.538	.813	.994
k3.72	584.9667	3755.694	.793	.994
k3.73	584.9333	3769.318	.801	.994
m4.74	584.9833	3757.135	.831	.994
m4.75	584.8667	3772.626	.869	.994
m4.76	584.7667	3770.962	.741	.994
m4.77	584.9333	3760.843	.881	.994

m4.78	584.9500	3762.557	.789	.994
m4.79	584.9500	3759.540	.878	.994
n4.80	584.7500	3776.089	.646	.994
n4.81	584.9333	3760.165	.892	.994
o4.82	584.8333	3775.328	.823	.994
o4.83	584.8333	3777.023	.726	.994
o4.84	584.9167	3765.637	.831	.994
o4.85	584.9667	3777.965	.624	.994
p4.86	584.8667	3758.118	.869	.994
p4.87	584.7667	3773.368	.703	.994
p4.88	584.8500	3755.282	.888	.994
p4.89	584.9333	3772.029	.709	.994
p4.90	584.8667	3757.033	.885	.994
p4.91	584.7833	3772.749	.687	.994
q4.92	584.8167	3760.051	.825	.994
q4.93	584.9500	3757.472	.909	.994
r5.94	584.8667	3752.660	.902	.994
r5.95	584.9333	3776.368	.685	.994
r5.96	585.0167	3758.254	.825	.994
r5.97	584.8167	3782.051	.668	.994
r5.98	584.8500	3759.553	.754	.994
s5.99	584.8500	3780.638	.688	.994
s5.100	584.9500	3782.048	.576	.994
s5.101	584.8333	3782.582	.685	.994
s5.102	585.0500	3754.794	.845	.994
s5.103	584.8500	3765.011	.841	.994
s5.104	584.8833	3765.630	.741	.994
s5.105	584.8500	3770.875	.866	.994
s5.106	585.0000	3758.881	.832	.994
s5.107	584.9000	3769.176	.859	.994
t5.108	584.8167	3755.305	.850	.994
t5.109	584.8833	3767.664	.678	.994
u5.110	584.8833	3758.715	.838	.994
u5.111	584.8000	3773.417	.694	.994

u5.112	584.8667	3768.253	.875	.994
u5.113	584.9000	3758.939	.717	.994
v5.114	584.9667	3756.948	.851	.994
v5.115	584.9833	3768.796	.707	.994
v5.116	584.8500	3752.672	.881	.994
v5.117	584.9000	3770.702	.833	.994
v5.118	584.8500	3752.672	.881	.994
v5.119	584.9667	3763.355	.726	.994
w6.120	584.7000	3768.383	.721	.994
w6.121	584.7500	3777.648	.588	.994
w6.122	584.8667	3762.660	.764	.994
x6.123	584.8667	3769.473	.854	.994
x6.124	584.8333	3777.023	.542	.994
x6.125	584.8833	3770.545	.869	.994
x6.126	584.7667	3773.267	.630	.994
x6.127	584.7833	3769.529	.783	.994
x6.128	584.7500	3775.343	.621	.994
y6.129	584.7167	3755.868	.871	.994
y6.130	584.7333	3755.250	.852	.994
y6.131	584.6500	3763.384	.758	.994
z6.132	584.9333	3789.419	.700	.994
aa7.133	585.0000	3780.000	.758	.994
aa7.134	585.0667	3789.284	.554	.994
aa7.135	584.9333	3790.741	.668	.994
aa7.136	584.9333	3780.131	.585	.994
aa7.137	584.8833	3813.088	.100	.994
ab7.138	584.8833	3785.698	.594	.994
ab7.139	585.0833	3778.722	.677	.994
ab7.140	585.0167	3783.068	.745	.994
ab7.141	584.8833	3802.206	.421	.994
ab7.142	584.9500	3792.150	.483	.994
ab7.143	584.9333	3781.453	.565	.994
ac7.144	585.0000	3780.000	.758	.994
ac7.145	584.9500	3785.743	.660	.994

ac7.146	585.1000	3778.736	.662	.994
ac7.147	584.8500	3783.248	.640	.994

หมายเหตุ ตัวหนังสือสีแดง ตัดทิ้ง โดยพิจารณาดังนี้

1. Cronbach's Alpha if Item Deleted ต้องไม่ลดลงต่ำกว่า .944
2. ข้อที่มีความหมาย ซ้ำๆกัน
3. ค่าอำนาจจำแนก คูชอง Corrected Item-Total Correlation ต่ำกว่า 0.3 ตัดทิ้งโดยไม่
ลั้งเล



ภาคผนวก ๑



ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA)

ผลการสกัดองค์ประกอบ

ตาราง แสดงค่า Communality (h^2) ของตัวบ่งชี้

ข้อ	Communality	ข้อ	Communality	ข้อ	Communality
A1.1	0.409	A2.24	0.606	A3.47	0.592
A1.2	0.239	A2.25	0.583	A3.48	0.569
A1.3	0.114	A2.26	0.609	A3.49	0.568
A1.4	0.448	A2.27	0.645	A3.50	0.646
A1.5	0.420	A2.28	0.598	A3.51	0.599
A1.6	0.447	A2.29	0.604	A3.52	0.639
A1.7	0.540	A2.30	0.598	A3.53	0.653
A1.8	0.566	A2.31	0.540	A4.54	0.563
A1.9	0.172	A2.32	0.604	A4.55	0.567
A1.10	0.529	A2.33	0.516	A4.56	0.637
A1.11	0.551	A2.34	0.498	A4.57	0.652
A1.12	0.507	A2.35	0.538	A4.58	0.618
A1.13	0.463	A2.36	0.600	A4.59	0.691
A1.14	0.620	A2.37	0.579	A4.60	0.694
A2.15	0.566	A2.38	0.593	A4.61	0.615
A2.16	0.508	A2.39	0.614	A4.62	0.604
A2.17	0.571	A3.40	0.656	A4.63	0.663
A2.18	0.409	A3.41	0.584	A4.64	0.662
A2.19	0.239	A3.42	0.646	A4.65	0.578
A2.20	0.114	A3.43	0.579	A4.66	0.604
A2.21	0.448	A3.44	0.631	A4.67	0.631
A2.22	0.420	A3.45	0.606	A4.68	0.564
A2.23	0.447	A3.46	0.583	A4.69	0.592

2. ผลการสกัดองค์ประกอบ

ตาราง แสดงค่า Communalities (h^2) ของตัวบ่งชี้

ข้อ	Communality	ข้อ	Communality
A4.70	0.621	A6.93	0.642
A5.71	0.504	A6.94	0.629
A5.72	0.597	A6.95	0.680
A5.73	0.665	A6.96	0.581
A5.74	0.639	A6.97	0.611
A5.75	0.686	A6.98	0.584
A5.76	0.735	A7.99	0.589
A5.77	0.792	A7.100	0.635
A5.78	0.608	A7.101	0.697
A5.79	0.679	A7.102	0.723
A5.80	0.652	A7.103	0.709
A5.81	0.652	A7.104	0.641
A5.82	0.664	A7.105	0.664
A5.83	0.602	A7.106	0.782
A5.84	0.630	A7.107	0.762
A5.85	0.572	A7.108	0.684
A5.86	0.630	A7.109	0.715
A5.87	0.625	A7.110	0.720
A6.88	0.692		
A6.89	0.696		
A6.90	0.733		
A6.91	0.672		
A6.92	0.658		

จากตาราง พบว่า ค่า Communalities (h^2) มีค่าตั้งแต่ 0.658 ถึง 0.859 จะเห็นว่าค่า Communalities (h^2) มีค่าสูง จึงถือได้ว่าตัวบ่งชี้แต่ละตัวสามารถวัดองค์ประกอบพร้อมได้

Factor Analysis

FACTOR

```

/VARIABLES A1.1 A1.2 A1.3 A1.6 A1.7 A1.8 A1.9 A1.10 A1.11 A1.12
A1.13 A2.15 A2.18 A2.19 A2.21 A2.22 A2.23 A2.24 A2.25 A2.26 A2.27
  A2.28 A2.29 A2.30 A2.31 A2.33 A2.34 A2.36 A2.37 A2.38 A2.39 A3.40
A3.41 A3.42 A3.43 A3.44 A3.45 A3.46 A3.47 A3.48 A3.49
A3.50 A3.51 A3.52 A3.53 A4.54 A4.55 A4.56 A4.58 A4.59 A4.60 A4.61
A4.62 A4.63 A4.64 A4.65 A4.66 A4.67 A4.68 A4.69 A4.70 A5.71 A5.72
  A5.73 A5.74 A5.75 A5.76 A5.77 A5.78 A5.79 A5.80 A5.81 A5.82 A5.83
A5.84 A5.85 A5.86 A5.87 A6.88 A6.89 A6.90 A6.91 A6.92
A6.93 A6.94 A6.95 A6.96 A6.97 A6.98 A7.99 A7.100 A7.101 A7.102 A7.103
A7.104 A7.105 A7.106 A7.107 A7.108 A7.109 A7.110
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS A1.1 A1.2 A1.3 A1.6 A1.7 A1.8 A1.9 A1.10 A1.11 A1.12
A1.13 A2.15 A2.18 A2.19 A2.21 A2.22 A2.23 A2.24 A2.25 A2.26 A2.27 A
  2.28 A2.29 A2.30 A2.31 A2.33 A2.34 A2.36 A2.37 A2.38 A2.39 A3.40
A3.41 A3.42 A3.43 A3.44 A3.45 A3.46 A3.47 A3.48 A3.49
A3.50 A3.51 A3.52 A3.53 A4.54 A4.55 A4.56 A4.58 A4.59 A4.60 A4.61
A4.62 A4.63 A4.64 A4.65 A4.66 A4.67 A4.68 A4.69 A4.70 A5.71 A5.72
  A5.73 A5.74 A5.75 A5.76 A5.77 A5.78 A5.79 A5.80 A5.81 A5.82 A5.83
A5.84 A5.85 A5.86 A5.87 A6.88 A6.89 A6.90 A6.91 A6.92
A6.93 A6.94 A6.95 A6.96 A6.97 A6.98 A7.99 A7.100 A7.101 A7.102 A7.103
A7.104 A7.105 A7.106 A7.107 A7.108 A7.109 A7.110
/PRINT INITIAL CORRELATION KMO EXTRACTION ROTATION
/PLOT ROTATION
/CRITERIA MINEIGEN(1.7) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/CRITERIA ITERATE(25)
/ROTATION VARIMAX
/METHOD=CORRELATION.

```

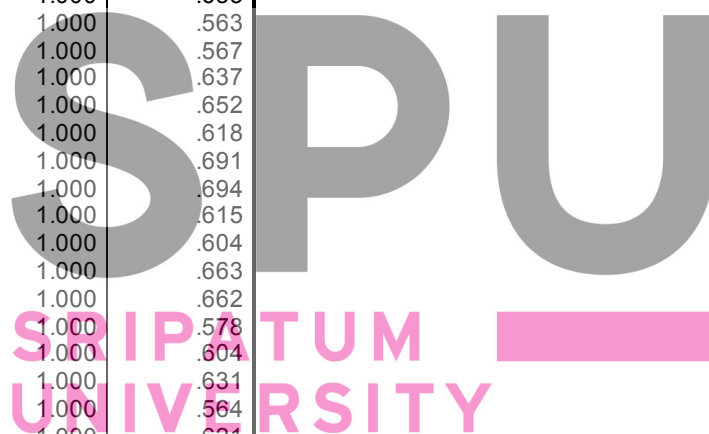
KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	.923
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	25556.468
	df
	5050
	Sig.
	.000

Communalities

	Initial	Extraction
A1.1	1.000	.409
A1.2	1.000	.239
A1.3	1.000	.114
A1.6	1.000	.448
A1.7	1.000	.420
A1.8	1.000	.447
A1.9	1.000	.540
A1.10	1.000	.566
A1.11	1.000	.172
A1.12	1.000	.529
A1.13	1.000	.551
A2.15	1.000	.507
A2.18	1.000	.463
A2.19	1.000	.620
A2.21	1.000	.566
A2.22	1.000	.508
A2.23	1.000	.571
A2.24	1.000	.606
A2.25	1.000	.583

A2.26	1.000	.609
A2.27	1.000	.645
A2.28	1.000	.598
A2.29	1.000	.604
A2.30	1.000	.598
A2.31	1.000	.540
A2.33	1.000	.604
A2.34	1.000	.516
A2.36	1.000	.498
A2.37	1.000	.538
A2.38	1.000	.600
A2.39	1.000	.579
A3.40	1.000	.593
A3.41	1.000	.614
A3.42	1.000	.656
A3.43	1.000	.584
A3.44	1.000	.646
A3.45	1.000	.579
A3.46	1.000	.631
A3.47	1.000	.592
A3.48	1.000	.569
A3.49	1.000	.568
A3.50	1.000	.646
A3.51	1.000	.599
A3.52	1.000	.639
A3.53	1.000	.653
A4.54	1.000	.563
A4.55	1.000	.567
A4.56	1.000	.637
A4.58	1.000	.652
A4.59	1.000	.618
A4.60	1.000	.691
A4.61	1.000	.694
A4.62	1.000	.615
A4.63	1.000	.604
A4.64	1.000	.663
A4.65	1.000	.662
A4.66	1.000	.578
A4.67	1.000	.604
A4.68	1.000	.631
A4.69	1.000	.564
A4.70	1.000	.621
A5.71	1.000	.504
A5.72	1.000	.597
A5.73	1.000	.665
A5.74	1.000	.639
A5.75	1.000	.686
A5.76	1.000	.735
A5.77	1.000	.792
A5.78	1.000	.608
A5.79	1.000	.679
A5.80	1.000	.652
A5.81	1.000	.652
A5.82	1.000	.664
A5.83	1.000	.602
A5.84	1.000	.630
A5.85	1.000	.572
A5.86	1.000	.630
A5.87	1.000	.625
A6.88	1.000	.692
A6.89	1.000	.696
A6.90	1.000	.733
A6.91	1.000	.672
A6.92	1.000	.658
A6.93	1.000	.642
A6.94	1.000	.629
A6.95	1.000	.680



A6.96	1.000	.581
A6.97	1.000	.611
A6.98	1.000	.584
A7.99	1.000	.589
A7.100	1.000	.635
A7.101	1.000	.697
A7.102	1.000	.723
A7.103	1.000	.709
A7.104	1.000	.641
A7.105	1.000	.664
A7.106	1.000	.782
A7.107	1.000	.762
A7.108	1.000	.684
A7.109	1.000	.715
A7.110	1.000	.720

Extraction Method: Principal
Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	44.538	44.097	44.097	44.538	44.097	44.097	18.038	17.859	17.859
2	4.753	4.706	48.803	4.753	4.706	48.803	10.244	10.142	28.001
3	2.918	2.889	51.692	2.918	2.889	51.692	8.574	8.489	36.490
4	2.542	2.517	54.209	2.542	2.517	54.209	7.987	7.908	44.398
5	2.216	2.194	56.403	2.216	2.194	56.403	6.711	6.645	51.043
6	1.984	1.964	58.367	1.984	1.964	58.367	5.272	5.220	56.263
7	1.802	1.784	60.151	1.802	1.784	60.151	3.928	3.889	60.151
8	1.676	1.659	61.810						
9	1.570	1.555	63.365						
10	1.508	1.493	64.859						
11	1.387	1.374	66.232						
12	1.344	1.331	67.563						
13	1.301	1.288	68.852						
14	1.238	1.226	70.078						
15	1.219	1.207	71.285						
16	1.150	1.138	72.423						
17	1.122	1.110	73.534						
18	1.045	1.034	74.568						
19	1.016	1.006	75.574						
20	.970	.960	76.535						
21	.943	.933	77.468						
22	.923	.914	78.382						
23	.903	.894	79.276						
24	.863	.854	80.130						
25	.823	.815	80.945						
26	.768	.761	81.706						
27	.741	.734	82.439						
28	.706	.699	83.138						
29	.683	.676	83.815						
30	.660	.654	84.468						
31	.612	.606	85.074						
32	.583	.578	85.651						
33	.578	.572	86.223						
34	.551	.545	86.769						
35	.530	.525	87.294						
36	.524	.519	87.813						
37	.505	.500	88.313						
38	.488	.483	88.797						
39	.472	.467	89.264						
40	.451	.447	89.711						
41	.426	.422	90.132						
42	.415	.411	90.543						
43	.405	.401	90.944						
44	.386	.382	91.326						
45	.384	.380	91.706						
46	.376	.372	92.078						
47	.349	.346	92.424						
48	.337	.333	92.758						
49	.330	.326	93.084						

50	.309	.306	93.390					
51	.308	.305	93.695					
52	.292	.289	93.984					
53	.285	.282	94.267					
54	.279	.276	94.543					
55	.272	.269	94.812					
56	.255	.253	95.065					
57	.251	.249	95.314					
58	.239	.236	95.550					
59	.234	.231	95.781					
60	.225	.223	96.004					
61	.211	.209	96.212					
62	.205	.203	96.415					
63	.196	.194	96.609					
64	.185	.183	96.792					
65	.175	.174	96.966					
66	.170	.168	97.134					
67	.168	.166	97.300					
68	.155	.154	97.454					
69	.149	.148	97.602					
70	.143	.142	97.744					
71	.140	.139	97.883					
72	.133	.132	98.015					
73	.130	.129	98.144					
74	.127	.126	98.270					
75	.118	.117	98.387					
76	.114	.113	98.500					
77	.111	.110	98.610					
78	.105	.104	98.714					
79	.101	.100	98.814					
80	.097	.096	98.910					
81	.088	.087	98.997					
82	.087	.086	99.083					
83	.080	.079	99.162					
84	.077	.076	99.238					
85	.074	.073	99.311					
86	.071	.071	99.382					
87	.069	.069	99.451					
88	.061	.060	99.511					
89	.059	.059	99.570					
90	.057	.056	99.626					
91	.050	.049	99.676					
92	.048	.047	99.723					
93	.046	.046	99.769					
94	.038	.038	99.807					
95	.037	.036	99.843					
96	.033	.033	99.876					
97	.032	.032	99.908					
98	.030	.029	99.937					
99	.026	.026	99.963					
100	.021	.020	99.984					
101	.017	.016	100.000					

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component						
	1	2	3	4	5	6	7
A1.1	.320	-.011	.228	.234	.133	.422	.057
A1.2	.273	.227	.006	.016	.212	.215	.147
A1.3	.186	.091	-.007	.019	-.155	.215	-.005
A1.6	.560	.084	.052	.220	-.047	.266	-.061
A1.7	.519	.179	.255	.151	-.014	-.088	-.150
A1.8	.493	.029	.411	-.034	.146	.048	-.099
A1.9	.663	.018	.173	.023	.143	.195	.107
A1.10	.662	.060	.286	-.164	.091	.064	-.056
A1.11	.259	.223	.157	.020	.095	.147	-.001
A1.12	.554	.326	-.126	-.031	.264	.131	.112
A1.13	.532	.469	-.112	-.126	-.052	-.072	-.111
A2.15	.634	.261	.084	.105	.035	-.134	-.026
A2.18	.591	.180	.160	.227	.014	.047	-.033

A2.19	.670	.287	-.001	.175	.128	.036	.200
A2.21	.542	.219	.088	.191	.284	-.314	.035
A2.22	.572	.288	.009	.062	.237	-.134	.144
A2.23	.478	.368	-.086	.183	.072	-.343	-.210
A2.24	.630	.182	.074	.228	.247	-.182	-.157
A2.25	.645	.185	.076	.272	-.072	-.053	-.211
A2.26	.623	.265	.115	.281	.156	.001	-.184
A2.27	.637	.342	.042	.121	.089	-.094	-.298
A2.28	.616	.284	.308	.076	.091	.027	-.167
A2.29	.642	.283	.260	.086	.014	-.077	-.174
A2.30	.671	.289	.097	.075	.073	.033	-.207
A2.31	.615	.287	.013	-.043	.161	-.124	-.190
A2.33	.633	.082	-.305	.133	.115	-.099	.253
A2.34	.528	.128	-.171	.196	.228	-.114	.297
A2.36	.585	.123	-.264	.079	.115	-.094	.207
A2.37	.547	.013	-.226	.192	.217	.066	.315
A2.38	.646	.203	-.334	-.058	.144	.038	.066
A2.39	.656	.156	-.211	-.075	.235	.013	.141
A3.40	.664	.361	.064	-.102	.072	.010	.046
A3.41	.641	.322	-.070	-.132	-.079	-.129	.232
A3.42	.629	.393	-.054	-.125	-.240	-.108	.130
A3.43	.657	.163	.052	-.087	-.192	.235	.151
A3.44	.665	.224	-.027	-.351	-.117	.117	-.050
A3.45	.574	.341	.005	-.103	-.270	-.220	-.005
A3.46	.617	.345	-.079	-.083	-.260	-.116	.194
A3.47	.640	.248	-.281	-.053	-.081	-.053	.172
A3.48	.683	.286	-.083	-.074	-.032	.085	.026
A3.49	.643	.336	-.072	-.122	-.092	.100	.053
A3.50	.670	.332	.074	-.246	-.117	.046	.070
A3.51	.717	.086	.158	.160	-.101	.110	.068
A3.52	.709	.219	.033	-.274	-.056	.011	.097
A3.53	.678	.222	.061	-.346	-.081	-.109	.047
A4.54	.701	.056	-.099	-.129	-.191	.034	-.073
A4.55	.666	.011	-.247	.132	-.145	.077	-.134
A4.56	.689	.098	-.156	-.022	-.049	.354	.004
A4.58	.716	.019	-.127	.176	.032	.280	-.108
A4.59	.701	.060	-.140	.123	.051	.269	-.118
A4.60	.701	-.034	-.330	.182	-.186	.118	-.089
A4.61	.716	-.101	-.221	.182	-.161	.232	.098
A4.62	.683	-.027	-.219	.163	-.122	.053	-.235
A4.63	.666	-.125	-.135	.292	-.110	.016	-.172
A4.64	.740	-.119	-.176	.216	-.105	.025	-.109
A4.65	.714	-.085	-.200	.151	-.109	.179	-.195
A4.66	.681	-.089	-.073	.047	-.293	-.016	.115
A4.67	.689	-.135	-.140	.199	-.169	-.120	-.091
A4.68	.701	-.202	-.185	.137	-.166	-.084	-.106
A4.69	.690	-.186	-.132	.022	-.094	-.144	.075
A4.70	.725	-.238	-.115	.027	-.100	-.063	.100
A5.71	.646	-.054	-.176	-.018	-.155	.010	-.168
A5.72	.749	-.093	-.117	-.020	-.099	.019	-.047
A5.73	.768	-.192	-.107	-.122	-.045	-.005	-.096
A5.74	.719	-.305	.119	.111	-.048	.012	-.003
A5.75	.764	-.234	.111	-.004	-.006	.065	.175
A5.76	.686	-.185	.430	.119	-.174	-.013	-.014
A5.77	.665	-.146	.505	.154	-.096	.039	.196
A5.78	.684	-.038	.146	-.121	-.159	.277	.031
A5.79	.609	-.177	.445	.221	-.082	-.010	.153
A5.80	.730	-.037	.272	-.023	-.178	-.049	.097
A5.81	.760	.023	.111	-.231	-.052	-.064	.032
A5.82	.728	-.021	.075	.211	-.185	-.096	.200
A5.83	.684	-.012	.196	.101	-.241	-.100	.131
A5.84	.683	-.018	.186	-.327	-.032	-.134	-.041
A5.85	.601	.069	.147	-.326	.000	.123	-.251
A5.86	.718	-.075	.143	-.195	-.001	.200	.104
A5.87	.684	-.108	.280	-.135	.089	.125	.160
A6.88	.747	-.279	-.023	-.122	-.065	-.168	-.094
A6.89	.753	-.239	-.143	-.184	-.050	-.113	-.053

A6.90	.792	-.277	-.007	-.138	-.053	-.067	-.042
A6.91	.724	-.180	-.001	.028	-.254	-.210	-.081
A6.92	.761	-.215	.045	-.126	-.045	-.097	-.057
A6.93	.697	-.352	.067	-.021	-.117	-.100	.059
A6.94	.679	-.258	.101	.194	-.065	-.188	.123
A6.95	.640	-.375	-.006	.271	.115	-.043	.204
A6.96	.666	-.255	.008	.076	.081	-.115	.217
A6.97	.724	-.247	.041	.014	.048	-.135	.066
A6.98	.686	-.194	.014	-.020	.091	-.254	-.039
A7.99	.700	-.115	-.218	-.088	.085	.143	-.052
A7.100	.716	-.272	-.051	-.091	.072	.175	-.044
A7.101	.776	-.201	-.005	-.011	.229	.021	.040
A7.102	.751	-.243	-.136	-.131	.202	-.016	-.150
A7.103	.768	-.223	.006	-.055	.244	-.062	-.050
A7.104	.695	-.279	-.078	-.180	.182	.061	-.067
A7.105	.738	-.164	-.079	-.245	.134	.081	-.051
A7.106	.769	-.271	-.039	-.036	.315	.071	-.100
A7.107	.786	-.293	.059	-.124	.146	.061	-.118
A7.108	.735	-.221	-.036	-.225	.192	-.080	.021
A7.109	.742	-.262	-.015	-.119	.257	-.115	-.050
A7.110	.763	-.175	-.027	-.222	.208	-.104	-.060

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 7 components extracted.

Rotated Component Matrix^a

	Component						
	1	2	3	4	5	6	7
A1.1	.084	-.072	.139	.122	.216	.086	.555
A1.2	.044	.165	-.005	.131	-.026	.267	.347
A1.3	-.018	.173	.204	-.005	.057	-.029	.194
A1.6	.160	.151	.385	.250	.206	.107	.367
A1.7	.159	.197	.143	.490	.283	.012	.124
A1.8	.331	.141	-.069	.374	.277	-.060	.304
A1.9	.376	.218	.122	.225	.267	.214	.411
A1.10	.446	.337	.016	.326	.237	.007	.300
A1.11	.025	.170	-.003	.229	.062	.063	.287
A1.12	.206	.343	.104	.286	-.079	.415	.313
A1.13	.104	.559	.196	.399	-.076	.147	.047
A2.15	.203	.328	.174	.472	.218	.225	.088
A2.18	.151	.195	.239	.417	.287	.163	.249
A2.19	.161	.321	.191	.353	.221	.458	.267
A2.21	.223	.134	-.004	.556	.192	.391	-.015
A2.22	.207	.295	.020	.405	.122	.429	.122
A2.23	.082	.244	.209	.618	.015	.226	-.164
A2.24	.288	.105	.167	.621	.146	.266	.085
A2.25	.175	.203	.391	.526	.246	.090	.112
A2.26	.171	.144	.257	.610	.158	.192	.242
A2.27	.209	.296	.263	.647	.040	.104	.115
A2.28	.208	.288	.094	.568	.224	.028	.300
A2.29	.209	.326	.145	.579	.253	.036	.178
A2.30	.246	.323	.246	.542	.101	.099	.243
A2.31	.304	.341	.128	.531	-.006	.158	.088
A2.33	.288	.246	.291	.157	.114	.581	.019
A2.34	.198	.150	.135	.219	.149	.601	.069
A2.36	.263	.271	.240	.176	.075	.511	.025
A2.37	.257	.102	.227	.083	.128	.590	.196
A2.38	.330	.379	.294	.208	-.108	.433	.133
A2.39	.385	.339	.159	.219	-.026	.461	.174
A3.40	.236	.508	.092	.385	.107	.238	.233
A3.41	.199	.599	.122	.213	.179	.350	.032
A3.42	.111	.675	.217	.244	.187	.215	.011
A3.43	.223	.506	.274	.079	.259	.133	.333
A3.44	.370	.633	.190	.169	.016	.022	.208
A3.45	.120	.599	.207	.320	.204	.088	-.105

A3.46	.100	.640	.237	.186	.230	.260	-.011
A3.47	.219	.509	.312	.149	.060	.401	.021
A3.48	.249	.501	.270	.276	.072	.233	.218
A3.49	.191	.568	.247	.235	.069	.202	.216
A3.50	.250	.656	.120	.245	.150	.116	.208
A3.51	.251	.295	.309	.286	.400	.168	.289
A3.52	.370	.607	.109	.203	.151	.166	.174
A3.53	.390	.640	.046	.235	.142	.100	.058
A4.54	.389	.459	.376	.169	.139	.066	.086
A4.55	.312	.248	.567	.210	.090	.165	.085
A4.56	.317	.368	.437	.103	.045	.190	.401
A4.58	.346	.171	.505	.255	.096	.205	.364
A4.59	.344	.209	.469	.262	.045	.200	.354
A4.60	.318	.236	.667	.144	.106	.223	.091
A4.61	.329	.221	.584	.023	.240	.283	.239
A4.62	.356	.188	.591	.283	.086	.109	.071
A4.63	.344	.057	.573	.279	.229	.141	.062
A4.64	.408	.145	.570	.239	.222	.198	.076
A4.65	.399	.173	.608	.210	.108	.108	.191
A4.66	.332	.346	.425	.046	.372	.162	.022
A4.67	.384	.156	.513	.236	.284	.166	-.069
A4.68	.457	.156	.533	.172	.242	.146	-.062
A4.69	.487	.229	.344	.105	.283	.246	-.070
A4.70	.523	.215	.373	.058	.318	.242	.007
A5.71	.406	.285	.461	.180	.092	.057	.023
A5.72	.487	.303	.412	.167	.195	.153	.089
A5.73	.625	.283	.363	.147	.161	.102	.068
A5.74	.540	.075	.319	.162	.427	.098	.144
A5.75	.553	.213	.223	.077	.425	.216	.228
A5.76	.401	.160	.194	.271	.627	-.082	.194
A5.77	.334	.155	.071	.215	.714	.058	.303
A5.78	.393	.384	.274	.068	.294	-.013	.374
A5.79	.309	.067	.107	.228	.677	.070	.229
A5.80	.388	.371	.173	.220	.512	.056	.143
A5.81	.514	.480	.126	.224	.263	.097	.114
A5.82	.275	.278	.335	.206	.522	.283	.061
A5.83	.279	.332	.252	.213	.536	.119	.061
A5.84	.554	.456	.014	.235	.237	-.019	.049
A5.85	.474	.414	.110	.269	.020	-.169	.249
A5.86	.510	.371	.143	.076	.268	.096	.354
A5.87	.506	.274	.009	.132	.370	.126	.351
A6.88	.669	.235	.286	.169	.265	.063	-.071
A6.89	.672	.299	.314	.102	.163	.129	-.048
A6.90	.687	.265	.293	.129	.281	.087	.039
A6.91	.477	.274	.397	.209	.385	.040	-.135
A6.92	.633	.272	.247	.187	.288	.068	.032
A6.93	.591	.159	.269	.059	.428	.094	-.001
A6.94	.449	.074	.262	.188	.515	.230	-.028
A6.95	.495	-.108	.277	.081	.431	.379	.101
A6.96	.515	.098	.176	.094	.380	.346	.046
A6.97	.584	.145	.209	.181	.350	.221	.028
A6.98	.587	.147	.169	.281	.258	.190	-.082
A7.99	.548	.236	.366	.109	.005	.218	.200
A7.100	.637	.154	.312	.069	.152	.118	.258
A7.101	.646	.127	.199	.220	.208	.294	.214
A7.102	.735	.144	.270	.216	.031	.173	.101
A7.103	.699	.116	.172	.274	.176	.231	.135
A7.104	.715	.148	.205	.106	.069	.146	.169
A7.105	.680	.288	.204	.124	.051	.145	.195
A7.106	.739	.039	.225	.249	.095	.228	.246
A7.107	.746	.145	.228	.203	.195	.077	.216
A7.108	.724	.236	.105	.149	.133	.216	.082
A7.109	.742	.117	.129	.241	.146	.222	.071
A7.110	.732	.250	.117	.239	.101	.187	.074

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 15 iterations.

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4	5	6	7
1	.593	.411	.381	.352	.312	.266	.205
2	-.588	.559	-.104	.469	-.254	.166	.138
3	-.035	-.045	-.517	.284	.604	-.434	.308
4	-.414	-.566	.441	.322	.347	.296	.050
5	.310	-.403	-.472	.318	-.393	.434	.274
6	-.093	-.027	.260	-.329	-.180	-.147	.872
7	-.158	.181	-.304	-.512	.408	.645	.079

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Rotated Component Matrix^a

	Component						
	1	2	3	4	5	6	7
A1.1	.084	-.072	.139	.122	.216	.086	.555
A1.2	.044	.165	-.005	.131	-.026	.267	.347
A1.3	-.018	.173	.204	-.005	.057	-.029	.194
A1.6	.160	.151	.385	.250	.206	.107	.367
A1.7	.159	.197	.143	.490	.283	.012	.124
A1.8	.331	.141	-.069	.374	.277	-.060	.304
A1.9	.376	.218	.122	.225	.267	.214	.411
A1.10	.446	.337	.016	.326	.237	.007	.300
A1.11	.025	.170	-.003	.229	.062	.063	.287
A1.12	.206	.343	.104	.286	-.079	.415	.313
A1.13	.104	.559	.196	.399	-.076	.147	.047
A2.15	.203	.328	.174	.472	.218	.225	.088
A2.18	.151	.195	.239	.417	.287	.163	.249
A2.19	.161	.321	.191	.353	.221	.458	.267
A2.21	.223	.134	-.004	.556	.192	.391	-.015
A2.22	.207	.295	.020	.405	.122	.429	.122
A2.23	.082	.244	.209	.618	.015	.226	-.164
A2.24	.288	.105	.167	.621	.146	.266	.085
A2.25	.175	.203	.391	.526	.246	.090	.112
A2.26	.171	.144	.257	.610	.158	.192	.242
A2.27	.209	.296	.263	.647	.040	.104	.115
A2.28	.208	.288	.094	.568	.224	.028	.300
A2.29	.209	.326	.145	.579	.253	.036	.178
A2.30	.246	.323	.246	.542	.101	.099	.243
A2.31	.304	.341	.128	.531	-.006	.158	.088
A2.33	.288	.246	.291	.157	.114	.581	.019
A2.34	.198	.150	.135	.219	.149	.601	.069
A2.36	.263	.271	.240	.176	.075	.511	.025
A2.37	.257	.102	.227	.083	.128	.590	.196
A2.38	.330	.379	.294	.208	-.108	.433	.133
A2.39	.385	.339	.159	.219	-.026	.461	.174

A3.40	.236	.508	.092	.385	.107	.238	.233
A3.41	.199	.599	.122	.213	.179	.350	.032
A3.42	.111	.675	.217	.244	.187	.215	.011
A3.43	.223	.506	.274	.079	.259	.133	.333
A3.44	.370	.633	.190	.169	.016	.022	.208
A3.45	.120	.599	.207	.320	.204	.088	-.105
A3.46	.100	.640	.237	.186	.230	.260	-.011
A3.47	.219	.509	.312	.149	.060	.401	.021
A3.48	.249	.501	.270	.276	.072	.233	.218
A3.49	.191	.568	.247	.235	.069	.202	.216
A3.50	.250	.656	.120	.245	.150	.116	.208
A3.51	.251	.295	.309	.286	.400	.168	.289
A3.52	.370	.607	.109	.203	.151	.166	.174
A3.53	.390	.640	.046	.235	.142	.100	.058
A4.54	.389	.459	.376	.169	.139	.066	.086
A4.55	.312	.248	.567	.210	.090	.165	.085
A4.56	.317	.368	.437	.103	.045	.190	.401
A4.58	.346	.171	.505	.255	.096	.205	.364
A4.59	.344	.209	.469	.262	.045	.200	.354
A4.60	.318	.236	.667	.144	.106	.223	.091
A4.61	.329	.221	.584	.023	.240	.283	.239
A4.62	.356	.188	.591	.283	.086	.109	.071
A4.63	.344	.057	.573	.279	.229	.141	.062
A4.64	.408	.145	.570	.239	.222	.198	.076
A4.65	.399	.173	.608	.210	.108	.108	.191
A4.66	.332	.346	.425	.046	.372	.162	.022
A4.67	.384	.156	.513	.236	.284	.166	-.069
A4.68	.457	.156	.533	.172	.242	.146	-.062
A4.69	.487	.229	.344	.105	.283	.246	-.070
A4.70	.523	.215	.373	.058	.318	.242	.007
A5.71	.406	.285	.461	.180	.092	.057	.023
A5.72	.487	.303	.412	.167	.195	.153	.089
A5.73	.625	.283	.363	.147	.161	.102	.068
A5.74	.540	.075	.319	.162	.427	.098	.144
A5.75	.553	.213	.223	.077	.425	.216	.228
A5.76	.401	.160	.194	.271	.627	-.082	.194
A5.77	.334	.155	.071	.215	.714	.058	.303
A5.78	.393	.384	.274	.068	.294	-.013	.374
A5.79	.309	.067	.107	.228	.677	.070	.229
A5.80	.388	.371	.173	.220	.512	.056	.143
A5.81	.514	.480	.126	.224	.263	.097	.114
A5.82	.275	.278	.335	.206	.522	.283	.061
A5.83	.279	.332	.252	.213	.536	.119	.061
A5.84	.554	.456	.014	.235	.237	-.019	.049
A5.85	.474	.414	.110	.269	.020	-.169	.249
A5.86	.510	.371	.143	.076	.268	.096	.354
A5.87	.506	.274	.009	.132	.370	.126	.351
A6.88	.669	.235	.286	.169	.265	.063	-.071

A6.89	.672	.299	.314	.102	.163	.129	-.048
A6.90	.687	.265	.293	.129	.281	.087	.039
A6.91	.477	.274	.397	.209	.385	.040	-.135
A6.92	.633	.272	.247	.187	.288	.068	.032
A6.93	.591	.159	.269	.059	.428	.094	-.001
A6.94	.449	.074	.262	.188	.515	.230	-.028
A6.95	.495	-.108	.277	.081	.431	.379	.101
A6.96	.515	.098	.176	.094	.380	.346	.046
A6.97	.584	.145	.209	.181	.350	.221	.028
A6.98	.587	.147	.169	.281	.258	.190	-.082
A7.99	.548	.236	.366	.109	.005	.218	.200
A7.100	.637	.154	.312	.069	.152	.118	.258
A7.101	.646	.127	.199	.220	.208	.294	.214
A7.102	.735	.144	.270	.216	.031	.173	.101
A7.103	.699	.116	.172	.274	.176	.231	.135
A7.104	.715	.148	.205	.106	.069	.146	.169
A7.105	.680	.288	.204	.124	.051	.145	.195
A7.106	.739	.039	.225	.249	.095	.228	.246
A7.107	.746	.145	.228	.203	.195	.077	.216
A7.108	.724	.236	.105	.149	.133	.216	.082
A7.109	.742	.117	.129	.241	.146	.222	.071
A7.110	.732	.250	.117	.239	.101	.187	.074

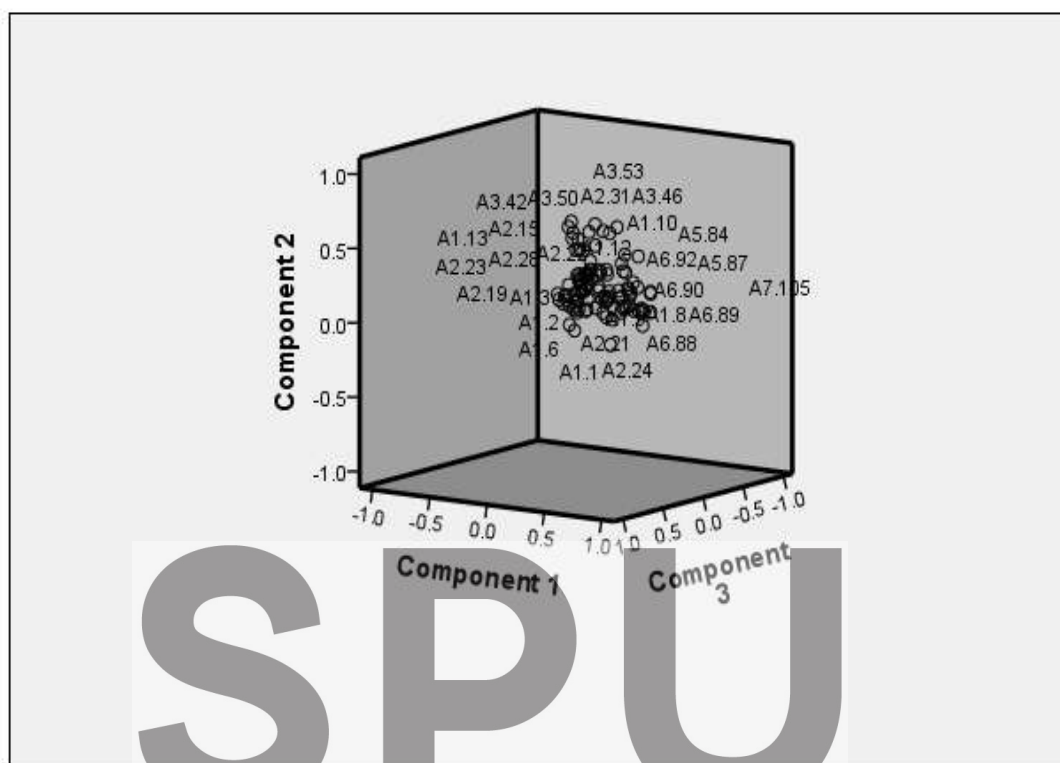
PCA ร้อยละของความแปรปรวน 1.7 มากกว่าร้อยละ 60

หมุนแบบ Varimax

ตัดตัวแปร a1.4 a1.5 a1.14 a2.16 a2.17 a2.20 a2.32 a2.35 a4.57

เนื่องจากพิจารณาจาก ค่า Correlate แล้วมีค่า $r < .3$

Component Plot in Rotated Space



SRIPATUM 
UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายสาโรจน์ ขอจ่วนเตี้ยว
วัน เดือน ปีเกิด	14 มิถุนายน 2502
สถานที่เกิด	จังหวัดระนอง
วุฒิการศึกษา	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปริญญาส่งเสริมการเกษตรบัณฑิต (สส.บ.) สาขาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปริญญาส่งเสริมการเกษตรบัณฑิต (สส.บ.) สาขาส่งเสริมการป่าไม้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประสบการณ์ในการทำงาน	รับราชการครู - ปัจจุบัน
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 19/142 หมู่บ้านชนชื่นมิตรเซ็นโทร ซอยแจ้งวัฒนะ 41 ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี