

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” ผู้ศึกษาได้กำหนดรายละเอียดของระเบียบวิธีวิจัยในการศึกษา ดังนี้

#### วิธีการศึกษา

การศึกษานี้ ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงผสม (Mixed Methods Research) โดยการนำวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เข้ามาใช้ในการทำวิจัยร่วมกัน เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์แต่ละข้อ โดยในวัตถุประสงค์ข้อ 1-2 ผู้ศึกษาจะใช้การวิจัยเชิงปริมาณก่อนเพื่อให้ได้ข้อมูลตามตัวแปรที่นำมาศึกษา และในวัตถุประสงค์ข้อ 3-4 ผู้ศึกษาจะใช้การวิจัยเชิงคุณภาพสำหรับการสัมภาษณ์เจาะลึกในประเด็นที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ในการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกด้วยเทคนิคและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่น่าเชื่อถือ

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

กลุ่มประชากรในการศึกษานี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม เพื่อให้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยซึ่งประกอบด้วย (1) กลุ่มผู้ปฏิบัติตามนโยบาย (สารวัตรถึงผู้บังคับหมู่) ของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี เป็นผู้ให้ข้อมูลทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ (2) กลุ่มผู้กำหนดแนวทางสำหรับการดำเนินงานตามนโยบาย (ผู้บังคับการถึงรองผู้กำกับการ) และ (3) กลุ่มประชาชนผู้ใช้บริการจากสถานีตำรวจ เป็นผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้ทำการสุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษาข้อมูลในแต่ละประเด็น ดังนี้

##### 2.1 การสุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ

2.1.1 ประชากรกลุ่มผู้ปฏิบัติตามนโยบายของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี รวมจำนวน 2,127 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2557: ฝ่ายกำลังพล)

2.1.1.1 ผู้ศึกษาคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากประชากร 2,127 คน ด้วยสูตรของ Yamane, Taro. (1973) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = ขนาดของประชากร

$e$  = ความคาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 5 (0.05%)

และเมื่อนำมาแทนค่าตามสูตรจะได้

$$n = \frac{2,127}{1 + (2,127) \times (0.05)^2}$$

$$n = 336.68$$

2.1.1.2 จากประชากรเป้าหมาย จำนวน 2,127 คน ทำให้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 336.68 คน ดังนั้น จึงใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 337 คน

2.1.2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) (Steven K. Thompson, 1990, p. 1,050) เพื่อหาจำนวนตัวอย่างในแต่ละสังกัดด้วยสูตร

$$n_1 = \frac{N_i}{N} \times n$$

โดยที่	$n_1$	คือ	จำนวนตัวอย่าง
	$N_i$	คือ	จำนวนประชากรในแต่ละสังกัด
	$N$	คือ	จำนวนประชากรทั้งหมด
	$n$	คือ	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เช่น สภ.เมืองชลบุรี มี  $N_i$  จำนวน 239 คน  
 กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี มี  $N$  จำนวน 2,127 คน  
 กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี มี  $n$  จำนวน 337 คน

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร} \quad n_1 &= (239/2,127) \times 337 \\ &= 37.83 \text{ ปัดเป็น } 38 \text{ คน} \end{aligned}$$

ทำให้ได้ขนาดของตัวอย่างในแต่ละสังกัดดังในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างในสถานีตำรวจภูธรแต่ละแห่ง

สังกัด	ประชากร	ตัวอย่าง
1. สถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรี	239	39
2. สถานีตำรวจภูธรเสม็ด	81	13
3. สถานีตำรวจภูธรแสนสุข	114	18
4. สถานีตำรวจภูธรคอนหัวฟ่อ	96	15
5. สถานีตำรวจภูธรพานทอง	92	15
6. สถานีตำรวจภูธรพนัสนิคม	131	21
7. สถานีตำรวจภูธรเกาะจันทร์	59	9
8. สถานีตำรวจภูธรบ่อทอง	60	9
9. สถานีตำรวจภูธรหนองใหญ่	43	7
10. สถานีตำรวจภูธรบ้านบึง	112	18
11. สถานีตำรวจภูธรคลองกิ่ว	34	5
12. สถานีตำรวจภูธรศรีราชา	150	25
13. สถานีตำรวจภูธรหนองขาม	88	14
14. สถานีตำรวจภูธรบ่อวิน	60	9
15. สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง	133	21
16. สถานีตำรวจภูธรบางละมุง	162	26
17. สถานีตำรวจภูธรหนองปรือ	64	10
18. สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา	142	22
19. สถานีตำรวจภูธรห้วยใหญ่	45	7
20. สถานีตำรวจภูธรนาจอมเทียน	60	9
21. สถานีตำรวจภูธรสัตหีบ	89	14
22. สถานีตำรวจภูธรพญาทูลดง	45	7
23. สถานีตำรวจภูธรเกาะสีชัง	28	4
<b>รวม</b>	<b>2,127</b>	<b>337</b>

## 2.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้ศึกษาได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำนวน 3 กลุ่ม รวมจำนวนทั้งสิ้น 32 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลใน (1) กลุ่มผู้บริหาร จำนวน 5 คน (2) กลุ่มผู้ปฏิบัติ จำนวน 15 คน และ (3) กลุ่มประชาชน จำนวน 12 คน ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุม และตรงตาม

วัตถุประสงค์ โดยผู้ศึกษาจะทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดด้วยตนเอง (John W. Creswell, 2002, p. 644, M. Q. Patton, 1990, pp. 169-183, โยชิน แสวงดี, 2551, หน้า 13 และชาย โพธิสิตา, 2550, หน้า 228) สำหรับการสนทนากลุ่มแบบเจาะจง (Focus Group Discussion) หรือการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-Depth Interview) ตามแต่กรณีและตามความเหมาะสมของสถานการณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย และทำให้ผลการวิจัยให้มีความน่าเชื่อถือเพิ่มมากขึ้น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

2.2.1 กลุ่มผู้บริหาร จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้ที่กำหนดนโยบายและแนวทางสำหรับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงกำหนดวิธีการพัฒนาการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น มุมมองและแนวคิดของกลุ่มผู้บริหารจึงถือเป็นแนวทางสำคัญในการดำเนินการกิจของกองบังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรี โดยกลุ่มผู้บริหารที่ให้ข้อมูลมีตำแหน่งระดับผู้บังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรี รองผู้บังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรี และผู้กำกับการในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรี

2.2.2 กลุ่มผู้ปฏิบัติ จำนวน 8 คน ซึ่งเป็นผู้ขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้น มุมมองที่เกิดขึ้นจึงมาจากข้อเท็จจริงในขณะนั้นที่แสดงถึงความพร้อมและศักยภาพของกองบังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรีในการดำเนินการตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลสำเร็จตามภารกิจ โดยผู้ศึกษาใช้เทคนิควิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.2.2.1 ผู้ให้ข้อมูลสำเร็จการศึกษา มีประสบการณ์ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานผู้มีประสบการณ์และมีความชำนาญการในการปฏิบัติงาน (โยชิน แสวงดี, 2551, หน้า 13 และชาย โพธิสิตา, 2550, หน้า 228)

2.2.2.2 กลุ่มผู้ปฏิบัติที่ให้ข้อมูลมีตำแหน่งระดับสารวัตรป้องกันและปราบปราม รองสารวัตรป้องกันและปราบปราม และผู้บังคับหน่วยงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจ ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรี

2.2.3 กลุ่มประชาชน จำนวน 23 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจาก การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรี ดังนั้น มุมมองที่เกิดขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่สามารถนำมาพิจารณาถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยผู้ศึกษาใช้เทคนิควิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.2.3.1 ผู้ให้ข้อมูลมีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจ และเคยใช้บริการมากกว่า 5 ครั้ง

2.2.3.2 สนใจในการให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก

2.2.3.2 ผู้ให้ข้อมูลจากสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรีแห่งละ 1 คน

ผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ด้วยคำถามปลายเปิด และทำการตรวจสอบทิศทาง และความแท้จริงของข้อมูลด้วยวิธีการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) ซึ่งช่วยให้การวิจัยได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมากที่สุด (โยชิน แสงวดี, 2551)

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ได้พัฒนาขึ้นมาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย (1) แบบสอบถาม และ (2) แบบสัมภาษณ์ โดยเครื่องมือดังกล่าวมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

#### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ

พัฒนาขึ้นมาเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรี และปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบังคับการตำรวจนครจังหวัดชลบุรี

##### 1.1 แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย (1) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม (2) ตำแหน่ง (3) อายุตัว (4) อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน (5) ระดับการศึกษา (6) รายได้ต่อเดือน และ (7) สังกัด

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จำนวน 6 ตัวแปรประกอบด้วย (1) วัฒนธรรมองค์กร (2) การวางแผนกลยุทธ์ (3) ทีมข้ามสายงาน (4) การประเมินผล (5) ทรัพยากรการบริหาร และ (6) ภาวะผู้นำตำรวจยุคใหม่

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพของการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จำนวน 5 ตัวแปร ประกอบด้วย (1) การยกระดับความสามารถในการปฏิบัติ (2) การพัฒนางานตำรวจ (3) การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่าย (4) การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารงาน และ (5) การให้บริการของสถานีตำรวจ

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดให้ตัวแปรที่ใช้ในแบบสอบถามทั้งในส่วนที่ 2 และ 3 เป็นตัวแปรชนิดอัตราส่วน (Ratio Scale) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับตามเกณฑ์วัดของ Likert โดยเรียงลำดับการให้ค่าจากน้อยที่สุดไปยังมากที่สุด ดังนี้ (1) น้อยมาก (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก และ (5) มากที่สุด

##### ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน รวมถึงสภาพปัญหาอุปสรรค

1.2 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร รายงาน หนังสือสั่งการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพูดคุยกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นการวิจัย และเมื่อได้รับข้อมูลมากเพียงพอจึงนำมาสร้างแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามดังกล่าวเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1.3 ขั้นตอนการพัฒนาแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐนัตรานนท์ หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรกรณ์ศิริประกอบ ผู้ช่วยคณบดี คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3) ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม และกรรมการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์คุณูปภัณชิต (การจัดการภาครัฐและเอกชน) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (4) รองศาสตราจารย์ พ.ต.อ.นพรุจ ศักดิ์ศิริ อาจารย์ (สพ 5) คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และ (5) พ.ต.ท. ดร.จิรวัด บุญวัฒนาภรณ์ สารวัตรสถานีตำรวจทางหลวง 2 กองบังคับการตำรวจทางหลวง เพื่อดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item-Objective Congruence) ซึ่งค่า IOC ในภาพรวมเท่ากับ .94 และรายงานให้อาจารย์ ที่ปรึกษาทราบเพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นต่อไป

1.4 การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pre-Test) กับเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดระยอง ซึ่งมีลักษณะภารกิจใกล้เคียงกันสำหรับทดสอบแบบสอบถาม จำนวน 30 คน และนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficient) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .982 และรายงานให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบ เพื่อดำเนินการนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ

พัฒนาขึ้นมาเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี และแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และช่วยยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรีให้สูงขึ้นในอนาคต โดยผู้ศึกษาได้ร่างแบบสัมภาษณ์ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรับข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป ซึ่งประเด็นหลักของคำถามในการวิจัย ประกอบด้วย (1) ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน และแนวทางที่ควรนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหา (2) แนวทางที่เหมาะสมในการบริหารจัดการเพื่อและช่วยยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และ (3) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษารั้ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่มีความหลากหลาย เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสมกับบริบท เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง โดยมีวิธีการดังนี้

### 1. การรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

1.1 ผู้ศึกษาขอหนังสือรับรองการเก็บข้อมูลจากมหาวิทยาลัย เพื่อส่งถึงผู้บริหารของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี

1.2 ผู้ศึกษาจัดตั้งทีมงานวิจัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ

1.3 ผู้ศึกษาประสานกับทีมงานวิจัยในแต่ละสังกัดเพื่อขอให้ช่วยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้และเข้าใจในประเด็นการวิจัยอย่างแท้จริง โดยผู้ศึกษากำหนดระยะเวลาการเก็บข้อมูลรวม 60 วันคือ ช่วงเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2558

1.4 ผู้ศึกษาขอให้ทีมงานเก็บข้อมูลและทบทวนตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลอย่างละเอียด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากที่สุด ซึ่งผลการจัดเก็บข้อมูลพบว่า ได้แบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนและสมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 337 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### 2. การรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

2.1 ผู้ศึกษาขอหนังสือเชิญร่วมประชุมกลุ่มย่อยและหนังสือรับรองเพื่อขอสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัย

2.2 ผู้ศึกษาได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบด้วย 2 รูปแบบ คือ

2.2.1 ถามตามหัวข้อที่กำหนด (Close-Ended) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์การวิจัย

2.2.2 ถามโดยใช้คำถามปลายเปิด (Open-Ended) ในกรณีนี้ที่ข้อคำถามที่เตรียมมาอาจไม่เหมาะสมกับบริบทของกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้น ผู้ศึกษาจะเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นของตนในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่

2.3 กระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ 3 ขั้นตอน คือ

2.3.1 ขั้นตอนที่ 1 อธิบายวัตถุประสงค์ในการวิจัยแก่กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งประเด็นคำถามโดยย่อ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจได้ตรงประเด็น

2.3.2 ขั้นตอนที่ 2 ทำการสอบถามตามประเด็นที่กำหนด โดยผู้ศึกษาจะกล่าวนำถึงความเชื่อมโยงในประเด็นคำถามต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางการวิเคราะห์คำตอบให้แก่กลุ่มตัวอย่าง

2.3.3 ขั้นตอนที่ 3 สรุปประเด็นข้อมูลที่ได้อีกกับกลุ่มตัวอย่างรับฟัง เพื่อให้มั่นใจว่าการตีความและความเข้าใจของผู้ศึกษามีความถูกต้อง และตรงกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาจะนำข้อมูลที่ได้อาจระเบียบ เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์และสะดวกต่อการนำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. การศึกษาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้

1.1 ค่าสถิติที่ใช้กับตัวแปรเดียว (Univariate Analysis) ซึ่งเป็นค่าสถิติพื้นฐานเพื่อ

1.1.1 อธิบายลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างตามแบบสอบถามในตอนที่ 1 ซึ่งสถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percent) และค่าเฉลี่ย (Mean)

1.1.2 บรรยายลักษณะและทิศทางของข้อมูลในตอนที่ 2 และ 3 ซึ่งสถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งนี้การแปลผลค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปรนั้น ผู้ศึกษาได้กำหนดช่วงคะแนน และแปลความหมายไว้ 5 ช่วง โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้

$$\text{ค่าพิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}}$$

$$\begin{aligned} \text{ค่าพิสัย} &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

จากเกณฑ์ดังกล่าวได้นำมาสู่การกำหนดความหมายในแต่ละช่วง ดังนี้

### ตารางที่ 4 การกำหนดความหมายในการแปลผล

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21 - 5.00	มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 - 4.20	มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
2.61 - 3.40	มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.80	มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยมาก



1.2 ค่าสถิติสำหรับการวิเคราะห์สองตัวแปร (Bivariate Analysis) และหลายตัวแปร (Multivariate Analysis) ประกอบด้วย

1.2.1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) เพื่อทดสอบระดับ ความสัมพันธ์ และทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้วยค่า Pearson Product Moment Correlation Coefficient โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งการแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของกลุ่มตัวอย่างขนาด 100 คนขึ้นไป Borg (1963, อ้างถึงในฟองพรรณ ตริยมงคลกุล และสุภาพ นัทรารณณ์, 2545, หน้า 97-98) ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายไว้ ดังนี้

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร  
 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า +1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างตัวแปร  
 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า -1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างตัวแปร

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	การแปลความหมาย
สูงกว่า 0.85	มีความสัมพันธ์สูงมาก
0.65-0.85	มีความสัมพันธ์สูง
0.35-0.64	มีความสัมพันธ์ปานกลาง
0.20-0.34	มีความสัมพันธ์ต่ำ
ต่ำกว่า 0.20	มีความสัมพันธ์ต่ำมาก

1.2.2 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมการทำนายของประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) โดยกำหนดให้ระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05

2. การศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางที่เหมาะสมในการบริหารจัดการภารกิจ อันนำไปสู่การมีประสิทธิผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกองบังคับการตำรวจจราจรจังหวัดชลบุรี ในอนาคต ซึ่งผู้ศึกษาจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึกและบันทึกเสียงในการสัมภาษณ์และสังเกตการณ์ จากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล

- 2.2 นำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงในรูปแบบของข้อความเพื่อง่ายต่อการแยกประเด็น
- 2.3 ทำการวิเคราะห์และจัดแยกประเด็นตามกลุ่มของข้อมูล
- 2.4 ตีความข้อมูลที่ได้โดยเปรียบเทียบกับทฤษฎีหลักที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์
- 2.5 สรุปข้อมูลที่ได้ และนำไปเปรียบเทียบทีละประเด็น
- 2.6 อภิปรายผลข้อมูลตามทฤษฎีและปรากฏการณ์ เพื่อสร้างข้อสรุปและข้อเสนอแนะ