

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาตัวแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ครั้งนี้ ทำการศึกษาโดยการเก็บหน่วยตัวอย่างจากกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรมซึ่งเป็นพนักงานของธนาคารพาณิชย์ไทยที่มีชมรม หรือสมาคมทางพุทธศาสนา จำนวน 4 แห่ง จาก ธนาคารพาณิชย์ไทย ทั้งสิ้น 14 แห่ง ได้แก่ 1) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) 2) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) 3) ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) และ 4) ธนาคารซีไอเอ็มบีไทย จำกัด (มหาชน) โดยได้รับความอนุเคราะห์จากประธานชมรมของธนาคารทั้ง 4 แห่ง เป็นผู้ประสาน และเป็นผู้เก็บรวบรวมแบบสอบถามจากหน่วยตัวอย่าง โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์พร้อมนำมาใช้วิเคราะห์หาค่ากลับคืน จำนวนทั้งสิ้น 386 ฉบับ จากจำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งไป 400 ฉบับ คิดเป็นอัตราร้อยละ 96.5 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยแยกการนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับระดับพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 และระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย

ตอนที่ 4 การตรวจสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยการวิเคราะห์แบบจำลองสมการ โครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM) ในปัจจัยเชิงสาเหตุในความสัมพันธ์ระหว่างพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย โดยตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ (Model Fit)

ตอนที่ 5 การตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง (Direct Effect) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) และอิทธิพลโดยรวม (Total Effect) ของตัวแปรแฝงทุกตัวในแบบจำลองสมการ โครงสร้างที่ศึกษา

ตอนที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างเชิงเส้น (Structural Equation Model: SEM) โดยทำการวิเคราะห์ทั้งแบบจำลองการวัด (Measurement Model) และแบบจำลองโครงสร้าง (Structural Model) ส่งผลให้เกิดตัวแปรที่จะต้องทำการศึกษา ทั้งตัวแปรแฝง (Latent Variable) และตัวแปรเชิงประจักษ์ (Observation Variable) เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยจึงได้ทำการกำหนดสัญลักษณ์ของตัวแปรที่ได้ทำการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวแปรแฝง (Latent Variable)	ตัวแปรเชิงประจักษ์ (Observation Variable)
1. ปัจจัยพละ 5 (PALA5)	1. ปัจจัยด้านศรัทธาพละ (SATTHA) 2. ปัจจัยด้านวิริยะพละ (VIRIYA) 3. ปัจจัยด้านสติพละ (SATI) 4. ปัจจัยด้านสมาธิพละ (SAMATI) 5. ปัญญาพละ (PANYA)
2. สังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA)	1. ปัจจัยหลักธรรมในมิติด้าน ทาน (THAN) 2. ปัจจัยหลักธรรมในมิติด้าน ปิยะวาจา (PIYAVAJA) 3. ปัจจัยหลักธรรมในมิติด้าน อตถจริยา (ATTHAJAR) 4. ปัจจัยหลักธรรมในมิติด้าน สมานัตตตา (SAMANATT)
3. ความสามารถเชิงปัญญาของ ผู้นำการจัดการเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA)	1. ปัจจัย ปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) 2. ปัจจัย ปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) 3. ปัจจัย ปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3) 4. ปัจจัย ปัญญาด้านผลการดำเนินการ (PAN_4)

สัญลักษณ์แทนค่าสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์การวิจัยได้ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและมีความเป็นระเบียบในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แทนค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
\bar{X}	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
KMO	ค่าความเหมาะสมในการนำไปใช้เพื่อการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Kaiser – Meyer-Olkin)
Bartlett' s Test of Sphericity	ค่าทดสอบสมมติฐานไค-สแควร์
P-value	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ
Eigenvalues	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง
Total Variance Explained	ค่าความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปร
t	ค่าอัตราส่วน t ใช้ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
R ²	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation)
χ^2	ค่าสถิติไค – สแควร์ (Chi – Square)
GFI	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of fit index)
AGFI	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted goodness of fit index)
NFI	ดัชนีวัดความเป็นปกติ (Normalized fit index)
NNFI	ดัชนีวัดความเป็นปกติโดยการปรับแก้จำนวนองศาอิสระ degree of freedom ในโมเดล (Non-normalized fit index)
CFI	ดัชนีเปรียบเทียบความกลมกลืน (Comparative fit Index)
RMR	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (root mean square)
RMSEA	ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (Root mean square error of approximation)
CN	ขนาดตัวอย่างวิกฤติ (Critical N)
DE	อิทธิพลทางตรง (direct effect)
IE	อิทธิพลทางอ้อม (indirect effect)
TE	อิทธิพลรวม (total effect)
ρ_c	ค่าการตรวจสอบความเที่ยงของมาตรวัด (Construct Reliability)
ρ_v	ค่าการหาค่าความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (Average Variable Extracted)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percent) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงได้ดัง ตาราง 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ปฏิบัติธรรมของหน่วยตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ปัจจุบัน และระยะเวลาที่ปฏิบัติธรรมฐาน

ปัจจัยทางประชากรศาสตร์	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n=386)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	139	36.01
2) หญิง	247	63.99
2. อายุ		
1) 25 ปี - 35 ปี	144	37.31
2) 36 ปี - 45 ปี	116	30.05
3) 46 ปี - 55 ปี	76	19.69
4) 56 ปี ขึ้นไป	50	12.95
3. สถานภาพสมรส		
1) โสด	192	49.74
2) สมรส	174	45.08
3) หย่าร้าง/หม้าย	19	4.92
4) ไม่ได้หย่าร้างแต่แยกกันอยู่	1	0.26
5) อื่น ๆ	-	-
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	43	11.14
2) ปริญญาตรี	236	61.14
3) ปริญญาโท	107	27.72
4) ปริญญาเอก	-	-
5) อื่น ๆ	-	-

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัจจัยทางประชากรศาสตร์	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n=386)	ร้อยละ
5. ตำแหน่งงานปัจจุบัน		
ปกอสถารเจ้าหน้าที่บริหาร ระดับต้น	197	51.04
1) เจ้าหน้าที่บริหาร ระดับกลาง	103	26.68
2) เจ้าหน้าที่บริหาร ระดับสูง	11	2.85
3) อื่น ๆ	75	19.43
6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติพระกรรมฐาน		
1) ต่ำกว่า 1 ปี	180	46.63
2) 1 - 5 ปี	102	26.42
3) 5 - 10 ปี	47	12.18
4) มากกว่า 10 ปี	57	14.77

จากตารางที่ 4.2 ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า หน่วยตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 63.99 เป็นเพศชาย จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 36.01 ตามลำดับ

อายุ หน่วยตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุ 25 - 35 ปี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 37.31 รองลงมาอยู่ในช่วง อายุ 36 - 45 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 30.05 ลำดับถัดมาเป็นช่วง 46 - 55 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 และ อายุ 56 ปี ขึ้นไป จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.95 ตามลำดับ

สถานภาพสมรส หน่วยตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นโสด จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 49.74 รองลงมามีสถานภาพสมรสแล้ว จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 45.08 ถัดมามีสถานภาพหย่าร้าง หรือ หม้าย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.92 และ สุกท้ายสถานภาพไม่ได้หย่าร้างแต่แยกกันอยู่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.26 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงสุด หน่วยตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 61.14 รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 27.72 และสุดท้ายมีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.14 ตามลำดับ

ตำแหน่งงาน หน่วยตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่บริหารระดับต้น จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 51.04 รองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่บริหารระดับกลาง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 26.68

ถัดมาเป็นเจ้าหน้าที่บริหารระดับอื่นๆ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 19.43 และเป็นเจ้าหน้าที่บริหารระดับสูง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.85 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติกรรณฐานของหน่วยตัวอย่าง พบว่า หน่วยตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติกรรณฐานในช่วงระยะเวลาต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 46.63 รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติกรรณฐานในช่วงระยะเวลา 1 - 5 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 26.42 ลำดับถัดมาเป็นผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติกรรณฐานในช่วงระยะเวลามากกว่า 10 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.77 และสุดท้ายเป็นผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติกรรณฐานในช่วงระยะเวลา 5 - 10 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.18 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับ ระดับผลละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรณฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 และระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย

การตรวจสอบระดับของตัวแปรแฝง (Latent Variable) จากการรวมคะแนนตัวแปรเชิงประจักษ์ที่เป็นตัวชี้วัด / องค์ประกอบ และตัวแปรเชิงประจักษ์ (Observation Variable) ต่างๆ ที่ทำการศึกษาในแบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM) โดยการตรวจสอบด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดความหมายแต่ละช่วงคะแนน คือ 4.50 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มาก ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง น้อย และ ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของระดับปัจจัยผลละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติกรรณฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 5 ด้าน ดังนี้

ผลละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรณฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับผลละ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ศรัทธาผลละ (SATTHA)	3.34	1.03	ปานกลาง
วิริยะผลละ (VIRIVA)	3.46	1.12	ปานกลาง
สติผลละ (SATI)	2.94	0.98	ปานกลาง
สมาธิผลละ (SAMATI)	2.60	0.96	ปานกลาง
ปัญญาผลละ (PANYA)	3.32	1.11	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมผลละ 5 (PALA5)	3.13	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พิจารณาระดับพละ 5 (PALA5) ของตัวสังเกตทั้ง 5 ตัวแปร ในปัจจัยพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท พบว่า ระดับพละ 5 อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.13 เมื่อพิจารณาแยกปัจจัยพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท เป็นรายตัวชีวิต หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ทุกตัวชีวิต หรือตัวแปรเชิงประจักษ์อยู่ในระดับใกล้เคียงกันที่ระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ปัจจัยพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท (PALA) ด้านวิริยะพละ (VIRIYA) มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.46 รองลงมา คือ ด้านศรัทธาพละ (SATTA) ที่ระดับ 3.34 ตามด้วยด้านปัญญาพละ (PANYA) ที่ระดับ 3.32 และ ด้านสติพละ (SATI) ที่ระดับ 2.94 โดยสุดท้ายเป็นด้านสมาธิพละ (SAMATI) ที่ระดับ 2.60 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.96 – 1.12 โดยพบว่า ตัวแปรแฝงปัจจัยพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท (PALA5) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.96 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวิตหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์พบว่า ด้านวิริยะพละ (VIRIYA) มีการกระจายตัวมากที่สุด มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.12 รองลงมา คือ ด้านปัญญาพละ (PANYA) ด้านศรัทธาพละ (SATTHA) ด้านสติพละ (SATI) และด้านสมาธิพละ (SAMATI) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.11, 1.03, 0.98, และ 0.96 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของระดับปัจจัยพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ในด้าน ศรัทธาพละ (SATTHA) ดังนี้

พละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพละ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านศรัทธาพละ (โสดาปัตติยังคะ 4)			
7. ลีปปริสสังเสวะ เป็นผู้มีความเชื่อว่าการคบหาคนดีที่ประพฤติดีปฏิบัติชอบด้วยกายวาจาใจ และการสนทนากับผู้ทรงคุณความรู้เป็นความเชื่อที่ถูกต้อง	3.33	1.21	ปานกลาง
8. สัทธัมมัสสวณะ เป็นผู้มีความเชื่อว่าการรับฟังและเชื่อในสัทธรรมคำสั่งสอนจากกับผู้ทรงคุณความรู้ที่ประพฤติดีปฏิบัติชอบด้วยกายวาจาใจ และศึกษาเล่าเรียนที่แสดงถึงหลักของความจริง และความดีเป็นความเชื่อที่ถูกต้อง	3.40	1.12	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ผล 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับผล		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านศรัทธาผล (โสดาปัตติยงคะ 4)			
9. โยนิโสมนสิการ เป็นผู้มีความเชื่อว่ากระบวนการคิดที่ถูกวิธีในการสืบค้นหาเหตุผลจนถึงต้นเหตุ และแยกองค์ประกอบจนเข้าใจความสัมพันธ์ในเหตุปัจจัย และความจริง หรือการตริตรองจนรู้ว่าสิ่งใดดี สิ่งใดชั่ว สิ่งใดเป็นความเข้าใจผิดๆ เป็นความเชื่อในกระบวนการที่ถูกต้อง	3.32	1.11	ปานกลาง
10. ชัมมานุชัมมปฏิบัติ เป็นผู้มีความเชื่อว่าการปฏิบัติตามแนวทางที่เป็นจุดมุ่งหมายอย่างถูกต้องชอบธรรมเป็นความเชื่อที่ถูกต้อง	3.30	1.14	ปานกลาง
เฉลี่ย ศรัทธาผล (SATTHA)	3.34	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พิจารณาระดับศรัทธาผล (SATTHA) ในปัจจัยผล 5 (PALA5) ในผู้บริหารที่ผ่านการปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท พบว่า ระดับศรัทธาผล อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.34 เมื่อพิจารณาแยกในปัจจัยศรัทธาผลในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท เป็นรายตัวชีวัด หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ทุกตัวชีวัด หรือตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านสัทธัมมัสสวนะ มีค่าสูงที่สุดที่ระดับ 3.40 รองลงมา คือ ด้านสัพปุริสสังเสวะ ที่ระดับ 3.33 ตามด้วยด้านโยนิโสมนสิการ ที่ระดับ 3.32 โดยสุดท้ายเป็นด้านชัมมานุชัมมปฏิบัติ ที่ระดับ 3.30 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ ด้านสัพปุริสสังเสวะ มีการกระจายตัวมากที่สุด ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.21 รองลงมา คือ ด้านชัมมานุชัมมปฏิบัติ ด้านสัทธัมมัสสวนะ และด้านโยนิโสมนสิการ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.14, 1.12, และ 1.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของระดับปัจจัยพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ในด้าน วิริยะพละ (VIRIYA) ดังนี้

พละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพละ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านวิริยะพละ (สัมมปปธาน 4)			
11. สังวรปธาน เป็นผู้มีความมุ่งมั่นและเพียรพยายามในการระวังตัวเองไม่ให้หลงไปทำบาป หรือประพฤติมิชอบ	3.42	1.16	ปานกลาง
12. ปหานปธาน เป็นผู้มีความมุ่งมั่นและเพียรพยายามว่าจะไม่กลับไปทำบาป หรือประพฤติมิชอบ ที่ตัวเองได้เคยทำบาป หรือประพฤติมิชอบมาก่อน	3.45	1.17	ปานกลาง
13. ภาวนापธาน เป็นผู้มีความมุ่งมั่นและเพียรพยายามในการสร้างบุญสร้างกุศล และประพฤติในทางที่ชอบ ให้เกิดขึ้นกับตัวเองอย่างต่อเนื่อง	3.45	1.20	ปานกลาง
14. ออนุรักษนาปธาน เป็นผู้มีความมุ่งมั่นและเพียรพยายามในการรักษาบุญกุศล และประพฤติชอบที่เกิดขึ้นในตัวเองให้คงอยู่ และให้มากยิ่งขึ้นไปอย่างเต็มที่	3.52	1.20	มาก
เฉลี่ย วิริยะพละ (VIRIYA)	3.46	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พิจารณาระดับวิริยะพละ (VIRIYA) ในปัจจัยพละ 5 ในผู้บริหารที่ผ่านการปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท พบว่า ระดับวิริยะพละ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.46 เมื่อพิจารณาแยกปัจจัยวิริยะพละในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท เป็นรายตัวชีวัด หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวชีวัด หรือตัวแปรเชิงประจักษ์เกือบทุกตัวแปรมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านปหานปธาน และ ด้านภาวนापธาน มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.45 รองลงมา คือ ด้านสังวรปธานที่ระดับ 3.42 ยกเว้น ด้านออนุรักษนาปธาน อยู่ในระดับมาก ที่ระดับ 3.52 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรในด้านภาวนापธาน และด้านออนุรักษนาปธาน มีการกระจายตัวมากที่สุด ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.20 รองลงมา คือ ด้านปหานปธาน และด้านสังวรปธาน มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.17 และ 1.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของระดับปัจจัยพละ 5 ใน ผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ในด้านสติพละ (SATI) ดังนี้

พละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพละ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านสติพละ (สติปัญญา 4)			
15. กายานุปัตสนาสติปัญญา เป็นผู้ที่มีสติระลึก รู้ชัดเท่าทัน ตามความเป็นจริงว่าสังขารร่างกายต่างๆ ที่ประกอบขึ้น เป็นกายไม่ใช่ตัวตนของเรา มีการเกิด ตั้งอยู่ และดับไป เป็นธรรมดาล้วนไม่เที่ยงแท้เป็นทุกข์เป็นอนัตตาไม่มี เป็นตัวตนไม่ควรยึดมั่นถือมั่นในร่างกายสังขารนี้	2.95	1.10	ปานกลาง
16. เวทนานุปัสสนาสติปัญญา เป็นผู้ที่มีสติระลึก รู้ชัดเท่าทัน ตามความเป็นจริงว่ากำลังมีความสุขหรือทุกข์ ความสุขหรือทุกข์เกิดขึ้นได้อย่างไร หรือเมื่อรู้สึกว่าจะไม่ สุขไม่ทุกข์ก็รู้อย่างชัดเจนว่า ความสุขหรือทุกข์นั้น เกิดขึ้นจากมูลเหตุอะไร	2.85	1.03	ปานกลาง
17. จิตตานุปัตสนาสติปัญญา เป็นผู้ที่มีสติระลึก รู้ชัดเท่าทัน ตามความเป็นจริงว่า จิตของตนเป็นจิตที่มีราคะ มี โทสะ มีโมหะ เกิดความหดหู่ ความฟุ้งซ่าน มีความ สงบ ความไม่สงบ	2.99	1.06	ปานกลาง
18. ฆัมมานุปัสสนาสติปัญญา เป็นผู้ที่มีสติระลึก รู้ชัดเท่าทัน ตามความเป็นจริงว่ากำลังคิดอะไรอยู่ หรือเมื่อเกิด ความพอใจรักใคร่ ความพยายาม ความหดหู่ที่ถ้อย ความฟุ้งซ่าน ราคาญใจ หรือความลังเลสงสัย ก็มีสติ รับรู้ตามความเป็นจริงได้ทันที หรือเมื่อเกิดความไม่ พพอใจ ความละอาย ความเมตตา ความคิด ความเห็น ความโลภ ความโกรธ ความริษยาที่มีสติรู้เช่นเดียวกัน	2.98	1.08	ปานกลาง
เฉลี่ย สติพละ (SATI)	2.94	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พิจารณาระดับสติพละ (SATI) ในปัจจัยพละ 5 ในผู้บริหารที่ผ่านการ ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท พบว่า ระดับสติพละ อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ

2.94 เมื่อพิจารณาแยกปัจจัยสติพละในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท เป็นรายตัวชีวิต หรือ รายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ทุกตัวชีวิต หรือตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันใน ระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านจิตตานุปัตสนาสติปฏิฐาน มีค่าสูงสุด ที่ระดับ 2.99 รองลงมา คือ ด้านธัมมานุปัตสนาสติปฏิฐาน ที่ระดับ 2.98 ตามด้วยด้านกายนุปัตสนาสติปฏิฐาน ที่ระดับ 2.95 โดยสุดท้ายเป็นด้านเวทนานุปัตสนาสติปฏิฐานที่ระดับ 3.30 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวิตหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรด้านสติพละในด้านกายนุปัตสนาสติปฏิฐานมีการกระจายตัวมากที่สุด ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.10 รองลงมา คือ ด้านธัมมานุปัตสนาสติปฏิฐาน ด้านจิตตานุปัตสนาสติปฏิฐาน และด้านเวทนานุปัตสนาสติปฏิฐาน มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.08, 1.06, และ 1.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของระดับปัจจัยพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ในด้านสมาธิพละ (SAMATI) ดังนี้

พละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพละ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านสมาธิพละ (ถาณ 4)			
19. ปฐมฌาน เป็นผู้ที่สามารถคงจิตให้สงบสงัดจดจ่ออยู่แต่ในสิ่งที่กำหนดรู้ เรียกว่า วิตก มีความผ่อนคลายจากการวิตก เรียกว่า วิจาร มีความเิบอ้อมใจเกิดขึ้น เรียกว่า มีปีติ เกิดความสุขกายสบายใจไม่รู้สึกรึเจ็บปวด เรียกว่า สุข และมีจิตตั้งมั่นเป็นสมาธิเป็นหนึ่งเดียวอยู่เพียงลำพังไม่มีความคิดใดๆ รบกวน เรียกว่า เอกัคตา	2.64	1.05	ปานกลาง
20. ทุคฺยฌาน เป็นผู้ที่สามารถคงจิตให้สงบสงัดเข้าสู่ความเิบอ้อมใจ เรียกว่า มีปีติ เกิดความสุขกายสบายใจไม่รู้สึกรึเจ็บปวด เรียกว่า สุข และมีจิตตั้งมั่นเป็นสมาธิเป็นหนึ่งเดียวอยู่เพียงลำพังไม่มีความคิดใดๆ รบกวน เรียกว่า เอกัคตา ได้ตามลำดับโดยไม่ต้องมานั่ง วิตก วิจารอีก	2.62	1.08	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ผล 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับผล		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านสมาธิพละ (ถาน 4)			
21. ตติยถาน เป็นผู้ที่สามารถคงจิตให้สงบสงัดเข้าสู่ความสุขเยือกเย็นและสงบมากสามารถเข้าถึง สุข และเอกัคคตารมณ์ได้ตามลำดับโดยไม่ต้องมานั่ง วิตก วิจาร และปีติ ด้วยความชำนาญ	2.59	1.02	ปานกลาง
22. จตุตถถาน เป็นผู้ที่สามารถคงจิตให้สงบสงัดเข้าสู่จิตตั้งมั่นเป็นสมาธิเป็นหนึ่งเดียวอยู่เพียงลำพังไม่มีความคิดใดๆ ครอบงำ เรียกว่า เอกัคตา และวางเฉยด้วยปัญญาปรากฏขึ้นภายในจิต เรียกว่า อุเบกขา	2.57	1.05	ปานกลาง
เฉลี่ย สมาธิพละ (SAMATHI)	2.60	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พิจารณาระดับสมาธิพละ (SAMATHI) ในปัจจัยผล 5 ในผู้บริหารที่ผ่านการปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท พบว่า ระดับสมาธิพละ อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 2.60 เมื่อพิจารณาแยกปัจจัยสมาธิพละในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท เป็นรายตัวชีวัด หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ทุกตัวชีวัด หรือตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านปฐมถาน มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 2.64 รองลงมา คือ ด้านทุติยถาน ที่ระดับ 2.62 ตามด้วยด้านจตุตถถาน ที่ระดับ 2.57 โดยสุดท้ายเป็นด้านตติยถาน ที่ระดับ 2.59 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรสมาธิพละ ในด้านทุติยถาน มีการกระจายตัวมากที่สุด ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.08 รองลงมา คือ ด้านปฐมถาน และด้านจตุตถถาน มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.05 และสุดท้ายด้านตติยถาน มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของระดับปัจจัยผล 5 ใน ผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ในด้านปัญญาพละ (PANYA) ดังนี้

ผล 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับผล		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านปัญญาพละ (อริยสัจ 4)			
23. ทυχข์ มีความเข้าใจในธรรมชาติของความทυχข์ว่าเป็น สภาพที่ตึงทนทานต่ออยู่ได้ยาก หรืออยู่ไม่ได้ ใน ภาวะที่ถูกบีบคั้น หรือเกิดความรู้สึกไม่สบายกาย ไม่สบายใจ ว่าเป็นธรรมดาและไม่หวั่นไหว	3.20	1.18	ปานกลาง
24. สมุทัย มีความเข้าใจและรับรู้ได้ถึงสาเหตุที่ทำให้เกิด ทυχข์สภาพที่ทนอยู่ได้ยาก หรืออยู่ไม่ได้ ในภาวะที่ถูก บีบคั้น หรือเกิดความรู้สึกไม่สบายกาย ไม่สบายใจ ความอยากได้อะไรก็มี หรือไม่อยากได้ไม่อยากมี	3.32	1.20	ปานกลาง
25. นิโรธ มีความเข้าใจและรู้หนทางปฏิบัติเพื่อให้ความ ทυχข์ สภาพที่ทนอยู่ได้ยาก หรืออยู่ไม่ได้ ในภาวะที่ถูก บีบคั้น หรือเกิดความรู้สึกไม่สบายกาย ไม่สบายใจ ความอยากได้อะไรก็มี หรือไม่อยากได้ไม่อยากมี ความ ท้อแท้ ลึนหวัง ความคับแค้นใจ การตรอมใจ ผิดหวัง ทูเลาเบาบางลง และดับไปได้ในที่สุดได้	3.23	1.17	ปานกลาง
26. มรรค ความเชื่อมั่นในหลักศีลธรรมอย่างถูกต้องตาม ทำนองคลองธรรมหากินในทางที่ถูกที่ควรไม่ เบียดเบียนทำความเดือดร้อนครองตนอยู่ในหลัก คุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพ ด้วยการคิดดี พูดดี และทำดี ทั้งต่อตนเอง และผู้อื่นหมั่นทำนุบำรุงกระทำ ตนในสิ่งที่ถูกต้องพยายามละกิเลสด้วยการพยายาม ตำรวม กาย วาจาใจมีสติตั้งมั่นเป็นสมาธิ ไม่ฟุ้งซ่าน	3.52	1.28	มาก
เฉลี่ย ปัญญาพละ (PANYA)	3.32	1.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พิจารณาระดับปัญญาพละ (PANYA) ในปัจจัยผล 5 ในผู้บริหารที่ผ่านการปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท พบว่า ระดับปัญญาพละ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ที่ระดับเท่ากับ 3.32 เมื่อพิจารณาแยกปัจจัยปัญญาพละในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท เป็นรายตัวชีวัด หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวชีวัด หรือตัวแปรเชิงประจักษ์เกือบทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านสมุทัย ที่ระดับ 3.32 รองลงมาเป็น ด้านนิโรธ ที่ระดับ 3.23 โดยสุดท้ายเป็นด้านทุกข์ ที่ระดับ 3.20 ตามลำดับ ยกเว้นด้านมรรค อยู่ในระดับมาก มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.52

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ปัญญาพละ ในด้านมรรค มีการกระจายตัวมากที่สุด ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.28 รองลงมา คือ ด้านสมุทัย เท่ากับ 1.20 ด้านทุกข์ เท่ากับ 1.18 และสุดท้ายด้านนิโรธ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.17 ตามลำดับ

สรุป ผลการศึกษาระดับพละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท (PALA5) ทั้ง 5 ตัวแปร อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับ 3.13 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 เมื่อพิจารณาพละ 5 แยกเป็นรายตัวชีวัด พบว่า ทุกตัวชีวัดมีในระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย จากระดับพละ 5 ในด้านวิริยะพละ (VIRIYA) ที่มีค่าสูงสุด ที่ระดับ 3.46 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.12 รองลงมา คือ ด้านศรัทธาพละ (SATHA) ที่ระดับ 3.34 ตามด้วยด้านปัญญาพละ (PANYA) ที่ระดับ 3.32 ด้านสติพละ (SATI) ที่ระดับ 2.94 และสุดท้ายเป็นด้านสมาธิพละ (SAMATI) ที่ระดับ 2.60 โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.12, 1.11, 1.03, 0.98, และ 0.96 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาระดับพละ 5 แยกเป็นรายตัวชีวัดในลำดับสอง พบว่า

จากตารางที่ 4.4 ระดับศรัทธาพละ (SATHA) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 4 ด้าน พบว่า ระดับศรัทธาพละ อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.34 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.03 เมื่อพิจารณาระดับศรัทธาพละแยกเป็นรายตัวชีวัด พบว่า ทุกตัวชีวัดในลำดับสอง มีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านสัทธัมมัสสวนะ มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.40 รองลงมา คือ ด้านสัพปุริสสังเสวะ ที่ระดับ 3.33 ตามด้วยด้านโยนิโสมนสิการ ที่ระดับ 3.32 โดยสุดท้ายเป็นด้านธัมมานุธรรมปฏิบัติ ที่ระดับ 3.30 โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.12, 1.21, 1.11 และ 1.14 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.5 ระดับวิริยะพละ (VIRIYA) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 4 ด้าน พบว่า ระดับวิริยะพละ อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.46 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.12 เมื่อพิจารณาระดับวิริยะพละแยกเป็นรายตัวชีวัด พบว่า ตัวชีวัดในลำดับสอง เกือบทุกตัวแปร มีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านปหานปธาน และด้านภาวนาปธาน มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.45 รองลงมา คือ ด้านสังวรปธานที่ระดับ 3.42 ยกเว้น ด้าน

อนุรักษ์ขนานปาน อยู่ในระดับมาก ที่ระดับ 3.52 โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.17, 1.20, 1.20 และ 1.16 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.6 ระดับสติพละ (SATI) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 4 ด้าน พบว่า ระดับสติพละ อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 2.94 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.98 เมื่อพิจารณาระดับสติพละแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดในลำดับสอง ทุกตัวชี้วัดมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านจิตตานุปัตสนาสติปฏิฐาน มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 2.99 รองลงมา คือ ด้านธัมมานุปัตสนาสติปฏิฐาน ที่ระดับ 2.98 ตามด้วยด้านกายนุปัตสนาสติปฏิฐาน ที่ระดับ 2.95 โดยสุดท้ายเป็นด้านเวทนานุปัตสนาสติปฏิฐานที่ระดับ 3. โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.06, 1.08, 1.10 และ 1.03 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.7 ระดับสมาธิพละ (SAMATI) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 4 ด้าน พบว่า ระดับสมาธิพละ อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 2.60 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.96 เมื่อพิจารณาระดับสมาธิพละแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดในลำดับสองทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านปฐมฌาน มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 2.64 รองลงมา คือ ด้านทุติยฌาน ที่ระดับ 2.62 ตามด้วยด้านจตุตถฌาน ที่ระดับ 2.57 โดยสุดท้ายเป็นด้านคตติยฌาน ที่ระดับ 2.59 โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.05, 1.08, 1.05 และ 1.02 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.8 ระดับปัญญาพละ (PANYA) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 4 ด้าน พบว่า ระดับปัญญาพละ อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.32 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.11 เมื่อพิจารณาระดับปัญญาพละแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดในลำดับสองทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ คือ ด้านสมุทัย ที่ระดับ 3.32 ตามด้วยด้านนิโรธ ที่ระดับ 3.23 โดยสุดท้ายเป็นด้านทุกข์ ที่ระดับ 3.20 ยกเว้น ด้านมรรค มีค่าในระดับสูงที่สุด ที่ระดับ 3.52 โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.20, 1.17 และ 1.18 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านมรรคมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.28

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของระดับพฤติกรรมด้าน
คุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธ
ศาสนาเถรวาท ดังนี้

พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติ กรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพฤติกรรม		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ทาน (THAN)	3.34	1.09	ปานกลาง
ปิยะวาจา (PIYAVAJA)	3.30	1.06	ปานกลาง
อรรถจริยา (ATTHAJAR)	3.25	1.06	ปานกลาง
สมานัตตตา (SAMANATT)	3.33	1.10	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA)	3.30	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับพฤติกรรมของตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร ในปัจจัยพฤติกรรมด้าน
คุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท (SANGKHAHA) อยู่
ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.30 เมื่อพิจารณาแยกพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคห
วัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท (SANGKHAHA) เป็นรายตัวชี้วัดหรือรายตัว
แปรเชิงประจักษ์ พบว่า ทุกตัวชี้วัดหรือตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปาน
กลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ด้านทาน (THAN) มีค่า
สูงที่สุด ที่ระดับ 3.34 รองลงมา คือ ด้านสมานัตตตา (SAMANATT) ที่ระดับ 3.33 ตามด้วยค่าเฉลี่ย
ด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) ที่ระดับ 3.30 และ ด้านอรรถจริยา (ATTHAJAR) ที่ระดับ 3.25
ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า มี
ค่าอยู่ระหว่าง 1.05 - 1.10 โดยพบว่า ตัวแปรแฝงปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ
4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท (SANGKHAHA) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เท่ากับ 1.05 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชี้วัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์พบว่า
ปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท
(SANGKHAHA) ในด้านสมานัตตตา (SAMANATT) มีการกระจายตัวมากที่สุด โดยมีค่าส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.10 รองลงมา คือ ด้านทาน (THAN) ที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เท่ากับ 1.09 และ ด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) กับด้านอรรถจริยา (ATTHAJAR) ที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากันที่ 1.06

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับพฤติกรรมด้าน
คุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้าน
ทาน (THAN) ดังนี้

พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติ กรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพฤติกรรม		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
คุณธรรมในมิติด้าน ทาน			
27. อามิสทาน การให้วัตถุสิ่งของ การให้วัตถุสิ่งของ	3.31	1.19	ปานกลาง
28. อภัยทาน การให้การยกโทษด้วยการไม่พยายามทวงแฉะ	3.30	1.12	ปานกลาง
29. วิทยาทาน การให้ การให้ความรู้ทางโลก	3.45	1.21	ปานกลาง
30. ธรรมทาน การให้ การให้ความรู้ทางธรรม	3.28	1.20	ปานกลาง
เฉลี่ยคุณธรรมในมิติด้าน ทาน (THAN)	3.34	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พิจารณาระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้านทาน (THAN) พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.34 เมื่อพิจารณาแยก เป็นรายตัวชี้วัด หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวชี้วัด หรือตัวแปรเชิงประจักษ์เกือบทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านวิทยาทาน มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.45 รองลงมา คือ ด้านอามิสทาน ที่ระดับ 3.31 ตามด้วยด้านอภัยทาน ที่ระดับ 3.30 และสุดท้ายเป็นด้านธรรมทาน ที่ระดับ 3.28 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 1.18 – 1.28 โดยพบว่า ตัวแปรด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้านทาน (THAN) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.09 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชี้วัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ในด้านวิทยาทาน มีการกระจายตัวมากที่สุด ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.21 รองลงมา คือ ด้านธรรมทาน เท่ากับ 1.20 ด้านอามิสทาน เท่ากับ 1.19 และสุดท้ายด้านอภัยทาน มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับพฤติกรรมด้าน
คุณธรรม ในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท
ในด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) ดังนี้

พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ใน ผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพฤติกรรม		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
คุณธรรมในมิติด้าน ปิยะวาจา			
31. วาจาที่เป็นสัจ พุทแต่ความจริงปรารถนาดี	3.27	1.12	ปานกลาง
32. วาจาที่อ่อนหวาน พุดด้วยคำพุดที่สุภาพ อ่อนโยนไพเราะ ด้วยความรัก ปรารถนาดี	3.23	1.11	ปานกลาง
33. วาจาที่ประกอบด้วยประโยชน์ พุดด้วยคำพุด ที่เป็นประโยชน์ ด้วยความหวังดีด้วยความรัก และปรารถนาดี	3.38	1.17	ปานกลาง
34. วาจาที่มีเมตตาจิต พุดด้วยพุดด้วยจิตเมตตา ด้วยความรัก ปรารถนาดี	3.33	1.13	ปานกลาง
เฉลี่ย คุณธรรมในมิติด้าน ปิยะวาจา (PIYAVAJA)	3.30	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พิจารณาระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับ เท่ากับ 3.30 เมื่อพิจารณาแยก เป็นรายตัวชี้วัด หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวชี้วัด หรือตัวแปรเชิงประจักษ์เกือบทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านวาจาที่ประกอบด้วยประโยชน์ มีค่าสูงสุด ที่ระดับ 3.38 รองลงมา คือ ด้านวาจาที่มีเมตตาจิต ที่ระดับ 3.33 ตามด้วยด้านวาจาที่อ่อนหวาน ที่ระดับ 3.23 และสุดท้ายเป็นด้านวาจาที่เป็นสัจ ที่ระดับ 3.27 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 1.11 – 1.17 โดยพบว่า ตัวแปรด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.06 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชี้วัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ในด้านวาจาที่ประกอบด้วยประโยชน์ มีการกระจายตัวมากที่สุด ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.17 รองลงมา คือ ด้านวาจาที่มีเมตตาจิต เท่ากับ 1.13 ด้านวาจาที่เป็นสัจ เท่ากับ 1.12 และสุดท้ายด้านวาจาที่อ่อนหวาน มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับพฤติกรรมด้าน
คุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้าน
อรรถจริยา (ATTHAJAR) ดังนี้

พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ใน ผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพฤติกรรม		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
คุณธรรมในมิติด้าน อรรถจริยา			
35. ทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ยินดีในการทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์อย่างสุดความสามารถเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.36	1.16	ปานกลาง
36. การบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังกาย ยินดีบำเพ็ญประโยชน์ด้วยกำลังกายอย่างสุดความสามารถเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.35	1.14	ปานกลาง
37. การบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังปัญญา ยินดีบำเพ็ญประโยชน์ด้วยกำลังปัญญาอย่างสุดความสามารถเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.28	1.15	ปานกลาง
38. การบำเพ็ญประโยชน์ช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม ยินดีบำเพ็ญประโยชน์เพื่อช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรมอย่างสุดกำลังเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.17	1.13	ปานกลาง
39. การบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังทรัพย์ ยินดีการบำเพ็ญประโยชน์ด้วยกำลังทรัพย์อย่างสุดความสามารถเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.10	1.10	ปานกลาง
เฉลี่ยคุณธรรมในมิติด้านอรรถจริยา (ATTHAJAR)	3.25	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พิจารณาระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้านอรรถจริยา (ATTHAJAR) พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.25 เมื่อพิจารณาแยก เป็นรายตัวชี้วัด หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า

ตัวชีวิต หรือตัวแปรเชิงประจักษ์เกือบทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านการทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.36 รองลงมา คือ ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังกาย ที่ระดับ 3.35 ตามด้วยด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังปัญญา ที่ระดับ 3.28 และด้านการบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม ที่ระดับ 3.17 สุดท้ายเป็นด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังทรัพย์ ที่ระดับ 3.10 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 1.10 – 1.16 โดยพบว่า ตัวแปรด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติธรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้านอตถจริยา (ATTHAJAR) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.06 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวิตหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ในด้านการทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ มีการกระจายตัวมากที่สุด ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.16 รองลงมา คือ ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังปัญญา เท่ากับ 1.15 ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังกาย ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม ที่ระดับ เท่ากับ 1.13 และสุดท้ายด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังทรัพย์ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติธรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้านสมานัตตดา (SAMANATT) ดังนี้

พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติธรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพฤติกรรม		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
คุณธรรมในมิติด้าน สมานัตตดา			
40. ไม่หยิ่งทะนงตน แสดงความสุภาพ อ่อนโยน นอบน้อม ถ่อมตน ไม่ถือตัว ไม่ หยิ่งทะนงตน ไม่กระด้าง ไม่อวดเก่ง จน เป็นที่ยอมรับของบุคคลรอบข้าง	3.33	1.21	ปานกลาง
41. การวางตนเหมาะสมแก่ฐานะ วางตัวไว้ใน ฐานะที่เหมาะสมกับฐานะ จนเป็นที่ ยอมรับของบุคคลรอบข้าง	3.28	1.13	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท	ระดับพฤติกรรม		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
คุณธรรมในมิติด้าน สมานัตตตา			
42. ความเป็นคนเสมอต้นเสมอปลาย มีการ แสดงออกต่อคนรอบข้างอย่างอย่างเท่าเทียม กันด้วยศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียม กันทุกคนมี จนเป็นที่ยอมรับของบุคคลรอบ ข้าง	3.37	1.21	ปานกลาง
43. ความเป็นผู้เสมอกันในการร่วมสุขร่วมทุกข์ พร้อมร่วมทุกข์ ร่วมสุขกับผู้ร่วมงาน ร่วม ยินดี ประสบความสำเร็จ และไม่ทอดทิ้งใน ยามวิบัติจนเป็นที่ยอมรับบุคคลรอบข้าง	3.34	1.18	ปานกลาง
44. การประพฤติตนเหมาะสมแก่ภาวะบุคคล และเหตุการณ์ ทำตัวเหมาะสมกับสถานการณ์ หรือเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างถูก กาลเทศะ พอดี ไม่มาก ไม่น้อย ไม่ขาด ไม่ เกิน โดยใช้ปัญญา และวิจรรณญาณ จนเป็นที่ ยอมรับบุคคลรอบข้าง	3.32	1.19	ปานกลาง
เฉลี่ยคุณธรรมในมิติด้านสมานัตตตา (SAMANATT)	3.33	1.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พิจารณาระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้านสมานัตตตา (SAMANATT) พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.33 เมื่อพิจารณาแยก เป็นรายตัวชี้วัด หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวชี้วัด หรือตัวแปรเชิงประจักษ์เกือบทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับดังนี้ ด้านความเป็นคนเสมอต้นเสมอปลาย มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.37 รองลงมา คือ ด้านความเป็นผู้เสมอกันในการร่วมสุขร่วมทุกข์ ที่ระดับ 3.34 ตามด้วยด้านการไม่หยิ่งทะนงตน ที่ระดับ 3.33 และด้านการประพฤติตนเหมาะสมแก่ภาวะบุคคล และเหตุการณ์ ที่ระดับ 3.32 สุดท้ายเป็นด้านการวางตนเหมาะสมแก่ฐานะที่ระดับ 3.28 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 1.13 – 1.21 โดยพบว่า ตัวแปรด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติธรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ด้านอรรถจริยา (ATTHAJAR) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.10 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่าในด้านการไม่หึงหอนงตน และ ในด้านความเป็นคนเสมอต้นเสมอปลาย มีการกระจายตัวมากที่สุดที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.21 รองลงมา คือ ด้านการประพฤติตนเหมาะสมแก่ภาวะบุคคล และเหตุการณ์ เท่ากับ 1.19 ด้านความเป็นผู้เสมอกันในการร่วมสุขร่วมทุกข์ ที่ระดับ เท่ากับ 1.18 และสุดท้ายด้านการวางตนเหมาะสมแก่ฐานะ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.13 ตามลำดับ

สรุป ผลการศึกษาระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติธรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับพฤติกรรมของตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร ในปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติธรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท (SANGKHAHA) อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.30 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.05 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายตัวชีวัด พบว่า ทุกตัวชีวัดมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ พฤติกรรมคุณธรรมในด้านทาน (THAN) มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.34 รองลงมา คือ ด้านสมานัตตตา (SAMANATT) ที่ระดับ 3.33 ตามด้วยค่าเฉลี่ย ด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) ที่ระดับ 3.30 และ ด้านอรรถจริยา (ATTHAJAR) ที่ระดับ 3.25 โดยแต่ละตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.09, 1.10, 1.06 และ 1.06 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ในผู้ปฏิบัติธรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท แยกเป็นรายตัวชีวัดในลำดับสอง พบว่า

จากตารางที่ 4.10 ระดับพฤติกรรมคุณธรรมด้านทาน (THAN) ในผู้ปฏิบัติธรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 4 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.34 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.09 เมื่อพิจารณาสรุทภาพละแยกเป็นรายตัวชีวัด พบว่า ตัวชีวัดในลำดับสองเกือบทุกตัวแปรมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านวิทยาทาน มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.45 รองลงมา คือ ด้านอามิสทาน ที่ระดับ 3.31 ตามด้วยด้านอภัยทาน ที่ระดับ 3.30 และสุดท้ายเป็นด้านธรรมทาน ที่ระดับ 3.28 โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.21, 1.19, 1.12 และ 1.20 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.11 ระดับพฤติกรรมคุณธรรมด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) ในผู้ปฏิบัติธรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 4 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับ เท่ากับ 3.30 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.06 เมื่อพิจารณาสรุทภาพละแยกเป็นรายตัวชีวัด พบว่า ตัวชีวัดในลำดับสองเกือบทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านวาจาที่ประกอบด้วยประโยชน์ มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.38 รองลงมา คือ ด้านวาจาที่มีเมตตาจิต ที่ระดับ 3.33

ตามด้วยด้านวาจาที่อ่อนหวาน ที่ระดับ 3.23 และสุดท้ายเป็นด้านวาจาที่เป็นสัจ ที่ระดับ 3.27 โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.17, 1.13, 1.11 และ 1.12 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.12 ระดับพฤติกรรมคุณธรรมด้านอรรถจริยา (ATTHAJAR) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 5 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.25 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.06 เมื่อพิจารณาสรุทธิภาพผลแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดในลำดับสองมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านการทำในสิ่งที่ เป็นประโยชน์ มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.36 รองลงมา คือ ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังกาย ที่ระดับ 3.35 ตามด้วยด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังปัญญา ที่ระดับ 3.28 และด้านการบำเพ็ญประโยชน์ช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม ที่ระดับ 3.17 สุดท้ายเป็นด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังทรัพย์ ที่ระดับ 3.10 โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.16, 1.13, 1.15, 1.13 และ 1.10 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.13 ระดับพฤติกรรมคุณธรรมด้านสมานัตตตา (SAMANATT) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ใน 5 ด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.33 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.10 เมื่อพิจารณาสรุทธิภาพผลแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดในลำดับสองมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านความเป็นคนเสมอต้นเสมอปลาย มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.37 รองลงมา คือ ด้านความเป็นผู้เสมอกันในการร่วมสุขร่วมทุกข์ ที่ระดับ 3.34 ตามด้วยด้านการไม่หยิ่งทะนงตน ที่ระดับ 3.33 และด้านการประพฤติตนเหมาะสมแก่ภาวะบุคคล และเหตุการณ์ ที่ระดับ 3.32 สุดท้ายเป็นด้านการวางตนเหมาะสมแก่ฐานะ ที่ระดับ 3.28 โดยแต่ละปัจจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.21, 1.18, 1.21, 1.19 และ 1.13 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ซึ่งปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท 4 ด้าน ดังนี้

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1)	3.13	1.02	ปานกลาง
ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2)	3.06	1.04	ปานกลาง
ความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PANY3)	3.02	1.01	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงาน (PANYA_4)	3.12	1.01	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย ความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ ในเชิงปัญญา (SA_PANYA)	3.09	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พิจารณาระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทยในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า ระดับรวมของตัวแปรแฝงทั้ง 4 ตัวแปร ในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.09 เมื่อพิจารณาแยกระดับความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PANYA) เป็นรายตัวชี้วัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ทุกตัวชี้วัดหรือตัวแปรเชิงประจักษ์ทุกตัวมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ คือ ความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.13 รองลงมา คือ ความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงาน (PAN_4) ที่ระดับ 3.12 และ ความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) ที่ระดับ 3.06 สุดท้ายคือ ความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3) ที่ระดับ 3.02 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.99 – 1.04 โดยพบว่า ตัวแปรแฝงความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PANYA) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.99 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชี้วัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรแฝงด้านความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) มีการกระจายตัวมากที่สุด มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04 รองลงมาคือ ด้านความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02 และ ด้านความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3) กับ ด้านความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) ที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันที่ 1.01 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ซึ่งปฏิบัติตามมาตรฐานในพุทธศาสนาเถรวาทในด้านบุคคล ดังนี้

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านการมีส่วนร่วม			
45. ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์โดยการมีส่วนร่วม	3.04	1.12	ปานกลาง
46. ความสามารถในการสร้างโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจ และจัดทำแผนกลยุทธ์	3.15	1.18	ปานกลาง
47. ความสามารถในการจัดประชุมหารือกับผู้ร่วมงานเพื่อดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ ประเมินผลและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	3.14	1.14	ปานกลาง
เฉลี่ยในด้านการมีส่วนร่วม	3.11	1.09	ปานกลาง
ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร			
48. ความสามารถในการสื่อสารเพื่อรับฟังความคิดเห็นเพื่อปรับแผนกลยุทธ์ปรับปรุงทักษะการสื่อสาร และสร้างระบบกลไกการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ	3.15	1.13	ปานกลาง
49. ความสามารถในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ให้เพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน หรือองค์กรทราบ	3.05	1.10	ปานกลาง
50. ความสามารถในการเสริมสร้างความเข้าใจกันที่ดีต่อกันเพื่อจัดข้อขัดแย้ง	3.27	1.15	ปานกลาง
51. ความสามารถในการฝึกฝนทักษะ และส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวางแผนกลยุทธ์	3.15	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร			
52. ความสามารถในการฝึกฝนตนเอง และส่งเสริม ให้ผู้ร่วมงานให้คิดนอกกรอบ	3.12	1.15	ปานกลาง
53. ความสามารถในการสนับสนุน ส่งเสริมให้ ผู้ร่วมงานวิเคราะห์กิจกรรมต่างๆ เพื่อแสวงหา และใช้ทางเลือกที่ดีที่สุด	3.17	1.17	ปานกลาง
เฉลี่ยในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.15	1.08	ปานกลาง
ด้านการใช้แรงจูงใจ			
54. ความสามารถในการสร้างเสริมขวัญ กำลังใจ และให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน	3.23	1.18	ปานกลาง
55. ความสามารถในการพัฒนาบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้ร่วมงาน	3.17	1.23	ปานกลาง
56. ความสามารถในการพัฒนาบุคลากรหาความรู้ ใหม่ๆ มาร่วมแลกเปลี่ยนกัน	3.20	1.21	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านการใช้แรงจูงใจ	3.20	1.14	ปานกลาง
ด้านความสามารถ			
57. ความสามารถในการให้คำแนะนำให้ผู้ร่วมงาน ทำงานเต็มตามศักยภาพ	3.22	1.22	ปานกลาง
58. ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อให้ สามารถปรับวิกฤติให้เป็นโอกาส	3.07	1.11	ปานกลาง
59. ความสามารถในการสร้างสรรค้ให้เกิดขึ้นและฝึก ผู้ร่วมงานให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	3.04	1.13	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านความสามารถ	3.11	1.09	ปานกลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ด้านสมรรถนะ			
60. ความสามารถในการใช้ทักษะในการวิเคราะห์ ประเด็นปัญหาที่ซับซ้อนท้าทาย และหาแนว ทางแก้ไขปัญหาย่างยากได้ในระยะเวลาสั้น	2.99	1.10	ปานกลาง
61. ความสามารถในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง และมีทักษะการมอบหมายงานเพื่อแก้ไขปัญหา	3.15	1.15	ปานกลาง
62. ความสามารถในการใช้เทคนิคการประเมินเป็น เครื่องมือเพื่อการเรียนรู้ และสามารถสื่อสารให้ ผู้ร่วมงานเข้าใจ	3.02	1.08	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านสมรรถนะเฉลี่ยด้านสมรรถนะ	3.05	1.04	ปานกลาง
รวมเฉลี่ยความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล	3.13	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พิจารณาระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ในด้านบุคคล (PAN_1) 6 ด้าน พบว่า ระดับรวมของความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทยในตัวแปรแฝงทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.13 เมื่อพิจารณาด้านแยกแยะระดับ ความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) เป็นรายตัวแปรสังเกต พบว่า ตัวแปรแฝงด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการใช้แรงจูงใจ มีค่าสูงสุด ที่ระดับ 3.20 รองลงมา คือ ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ที่ระดับ 3.15 โดยตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการมีส่วนร่วม และตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านความสามารถ เท่ากันที่ระดับ 3.11 สุดท้ายคือ ตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านสมรรถนะ ที่ระดับ 3.05 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) พบว่า มีค่าอยู่

ระหว่าง 1.09 – 1.14 โดยพบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญา ในด้านบุคคล (PAN_1) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02 เมื่อพิจารณาการกระจายของ ข้อมูลในรายตัวชี้วัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้นำการ จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการใช้แรงจูงใจ มีการกระจายตัวมากที่สุด มีค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 1.14 รองลงมา คือ ตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิง ปัญญาในด้านการมีส่วนร่วม และ ตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิง ปัญญาในด้านความสามารถ เท่ากันที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.09 และตัวแปรสังเกต ความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล และ ความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านสมรรถนะ ที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 1.08, 1.05 และ 1.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายระดับความสามารถเชิงปัญญาของ ผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ในด้านบริบท ดังนี้

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
ความเข้าใจและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร			
63. ความสามารถในการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ สอดคล้องกับวัฒนธรรมของหน่วยงานหรือ องค์กร	3.01	1.15	ปานกลาง
64. ความสามารถในการกระตุ้นส่งเสริมให้เกิดการ ปรับตัว และใช้ส่วนที่ดีของวัฒนธรรมใหม่เพื่อ การพัฒนาองค์กร	3.02	1.12	ปานกลาง
65. ความสามารถในการส่งความร่วมมือเพื่อให้เกิด การผสมผสานวัฒนธรรมทั้งเก่าและใหม่ เพื่อ ขับเคลื่อนภารกิจขององค์กร	3.02	1.13	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านความเข้าใจและการพัฒนาวัฒนธรรม องค์กร	3.02	1.09	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
การมีค่านิยมร่วม			
66. ความสามารถในการสร้างให้เกิดการร่วมมือ รวมพลังในการปฏิบัติงาน	3.10	1.17	ปานกลาง
67. ความสามารถในการสร้างให้เกิด แรงจูงใจ และ มีความทะเยอทะยานในการปฏิบัติงานให้บรรลุ ตามเป้าหมาย	2.98	1.10	ปานกลาง
68. ความสามารถในการสร้างให้เกิดการระดม สมอง ระดมกำลังเพื่อพัฒนางาน และทักษะ ทางสังคมเพื่ออยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	3.08	1.17	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านการมีค่านิยมร่วม	3.05	1.09	ปานกลาง
ความเชื่อร่วม			
69. ความสามารถในการสร้างความเชื่อว่าแผนกล ยุทธ์สำคัญต่อความสำเร็จ และวิสัยทัศน์ที่ ชัดเจนนำไปสู่ประสิทธิผลในการดำเนินงาน	3.05	1.09	ปานกลาง
70. ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นว่า วิสัยทัศน์ และความรับผิดชอบต่องานสำคัญที่ ส่งผลต่อความสำเร็จ	3.16	1.11	ปานกลาง
71. ความสามารถในการสร้างความเชื่อร่วมกันว่า ค่าของคนอยู่ที่ผลของงาน	3.27	1.15	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านความเชื่อร่วม	3.16	1.05	ปานกลาง
การพัฒนาระบบเครือข่าย			
72. ความสามารถในการประสานสัมพันธ์เครือข่าย ในองค์กรให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน	3.08	1.09	ปานกลาง
73. ความสามารถในการขยายระบบและขยาย เครือข่าย ทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนา ความเป็นมืออาชีพ	3.09	1.14	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
การพัฒนาระบบเครือข่าย			
74. ความสามารถใช้เครือข่ายเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการพัฒนาและดำเนินการตามแผนกลยุทธ์	3.03	1.13	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านการพัฒนาระบบเครือข่าย	3.07	1.05	ปานกลาง
75. ความสามารถในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายนอกองค์กร	2.95	1.09	ปานกลาง
76. ความสามารถในการนำเอาผลการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรมาใช้จัดทำและ ปรับปรุงแผนกลยุทธ์	2.99	1.08	ปานกลาง
77. ความสามารถในการเตรียมความพร้อมเพื่อ รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อม ภายนอก	3.01	1.09	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านการเข้าใจสภาพแวดล้อมภายนอก องค์กร	2.98	1.02	ปานกลาง
รวมเฉลี่ยความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท	3.06	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พิจารณาระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ในด้านบริบท (PAN_2) 5 ด้าน พบว่า ระดับรวมของตัวแปรสังเกตทั้ง 5 ตัวแปร ในปัจจัยความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PAN) อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับ 3.06 เมื่อพิจารณาแยกระดับความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PAN) เป็นรายตัวชี้วัด หรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านความเชื่อร่วม มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.16 รองลงมา คือ ความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการพัฒนาระบบ ที่ระดับ 3.07 และ ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการมีค่านิยมร่วม ด้านความเข้าใจและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร และด้านการเข้าใจสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ที่ระดับ 3.05, 3.02 และ 2.98 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวแปร สังกัดของความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านบริบท (SA_PAN) ทั้ง 5 ด้าน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.99-1.09 โดยพบว่า ตัวแปรสังกัดความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PAN) ในเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.99 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชี้วัดหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ (SA_PAN) พบว่า ตัวแปรสังกัดความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านความเข้าใจและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร และด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการมีค่านิยมร่วม มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดเท่ากันที่ 1.09 รองลงมา คือ ตัวแปรสังกัดด้านความเชื่อร่วม และด้านความเข้าใจและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันที่ 1.05 และ ตัวแปรสังกัดด้านการเข้าใจสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.99 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายระดับความสามารถเชิงปัญญาของ ผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ในด้านกระบวนการ ดังนี้

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจ ธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับ		การแปลค่า
	ความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	
วิธีการเชิงยุทธศาสตร์			
78. ความสามารถในการใช้การวางแผนกลยุทธ์ เป็น เครื่องมือในการทำงาน	3.04	1.10	ปานกลาง
79. ความสามารถในการกำหนดจุดประสงค์กลยุทธ์ ได้ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายที่องค์กรกำหนด	3.02	1.08	ปานกลาง
80. ความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์การกระจาย อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบได้อย่างชัดเจน	2.95	1.09	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านวิธีการเชิงยุทธศาสตร์	3.00	1.02	ปานกลาง
การดำเนินการเชิงกลยุทธ์			
81. ความสามารถในการนำประสบการณ์มาใช้ ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานทำการวิเคราะห์สภาพ แวดล้อมภายใน และภายนอกเพื่อการพัฒนา องค์กร	3.08	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้บริหารเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
การดำเนินการเชิงกลยุทธ์			
82. ความสามารถในการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงาน สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและ ภายนอกหน่วยงาน	2.98	1.11	ปานกลาง
83. ความสามารถในการกำหนดขั้นตอนการทำงาน ก่อนลงมือ และการวางแผนติดตามผลและมี การวางแผนในการใช้คนอย่างเหมาะสม	3.12	1.13	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านการดำเนินการเชิงกลยุทธ์	3.06	1.05	ปานกลาง
การเรียนรู้เชิงกลยุทธ์			
84. ความสามารถในการนำข้อมูลผลการดำเนิน งาน มาเป็นมาตรฐานเพื่อสร้างกรอบแนวคิด ในการวางแผนกลยุทธ์	3.09	1.15	ปานกลาง
85. ความสามารถในการประกาศแผนกลยุทธ์ให้ เกิดการรับรู้อย่างชัดเจนเพื่อดึงดูดความสนใจ ผู้ร่วมงานให้นำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง	2.90	1.11	ปานกลาง
86. ความสามารถในการมอบหมายแผนกลยุทธ์ ให้แก่ผู้รับผิดชอบนำไปปฏิบัติได้ตรงตาม ความสามารถความรู้ ประสบการณ์ และความ สนใจ นั้นๆ	2.98	1.14	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านการเรียนรู้เชิงกลยุทธ์	2.99	1.07	ปานกลาง
รวมเฉลี่ยความสามารถเชิงปัญญาในด้าน กระบวนการ	3.02	1.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พิจารณาระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้บริหารเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทยในความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3) ทั้ง 3 ด้าน พบว่าระดับรวมของตัวแปรแฝงทั้ง 3 ด้าน ในปัจจัยความสามารถของผู้บริหารจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PAN) อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.02 เมื่อพิจารณาแยกระดับ

ความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PAN) เป็นรายตัวชีวิตหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ มีค่าสูงสุด ที่ระดับ 3.06 รองลงมา คือ ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านวิธีการเชิงยุทธ ที่ระดับ 3.00 และ ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการเรียนรู้เชิงกลยุทธ์ ที่ระดับ 2.99 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3) ทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 1.02-1.07 โดยพบว่า ตัวแปรแฝงความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (PAN_3) ในเชิงปัญญาในด้านการกระบวนการ (PAN_3) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.01 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวิตหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการเรียนรู้เชิงกลยุทธ์ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดที่ 1.07 รองลงมา คือ ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ ที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดที่ 1.05 และ ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในด้านการเรียนรู้เชิงกลยุทธ์ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดที่ 1.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท ในด้านผลการดำเนินการ ดังนี้

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
มุมมองด้านการเงิน			
87. ความสามารถในการกำหนดแนวทางการใช้ งบประมาณอย่างยืดหยุ่นเหมาะสม คล่องตัว และเพียงพอ	2.98	1.15	ปานกลาง
88. ความสามารถในการจัดทำแผนงานโดยใช้ ทรัพยากรที่คุ้มค่าประหยัดเหมาะสมเป็น ประโยชน์สูงสุดโปร่งใสตรวจสอบได้	3.13	1.16	ปานกลาง
เฉลี่ยมุมมองด้านกระบวนการภายใน		3.02	1.06
			ปานกลาง

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
มุมมองด้านการเงิน			
89. ความสามารถในการใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ต่างๆ ได้อย่างคุ้มค่า และมีการดูแลรักษาให้อยู่ ในสภาพที่ใช้งานได้ดียู่เสมอ	2.29	1.21	ปานกลาง
เฉลี่ยมุมมองด้านการเงิน	3.13	1.07	ปานกลาง
มุมมองด้านลูกค้า			
90. ความสามารถในการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจ ว่าสามารถนำส่งสินค้า บริการที่มีคุณภาพได้ มาตรฐานและเป็นไปตามเป้าหมาย	3.24	1.20	ปานกลาง
91. ความสามารถในการสำรวจข้อมูลเพื่อจัดทำ สนับสนุนแผน งาน/โครงการ และกิจกรรม ต่างๆ หรือพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อ สร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าเดิม และ แสวง หาลูกค้ารายใหม่	3.12	1.16	ปานกลาง
92. ความสามารถในการให้คำแนะนำเพื่อให้ องค์กรสามารถรักษาลูกค้าเดิมรวมถึงการ แสวงหาลูกค้ารายใหม่ต่อ ผู้ร่วมงานใน องค์กร แม้ไม่ใช่เป็นหน้าที่ โดยตรง	3.05	1.17	ปานกลาง
เฉลี่ยมุมมองด้านลูกค้า	3.13	1.11	ปานกลาง
มุมมองด้านกระบวนการภายใน			
93. ความสามารถในการจัดโครงสร้างหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม และปรับปรุงเพื่อให้ คล้องตัวสอดคล้องกับภารกิจและเอื้ออำนวย ต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	3.01	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาของผู้บริหารกลยุทธในธุรกิจ ธนาคารพาณิชย์ไทย	ระดับความสามารถ		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
มุมมองด้านกระบวนการภายใน			
94. ความสามารถในการสร้างระบบการวัดผล และ ประเมินแผนงาน/โครงการ และผลการ ปฏิบัติงานที่เหมาะสมและมีการประเมินผลการ ปฏิบัติงานในรูปแบบการประเมินตามสภาพ จริงและใช้วิธีการที่หลากหลาย	2.90	1.08	ปานกลาง
มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา			
95. ความสามารถในการส่งเสริมผู้ร่วมงานใน หน่วยงาน หรือในองค์กรให้ได้เรียนรู้ และ พัฒนาตนเองเพื่อความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ อย่างทั่วถึงเสมอภาค และสอดคล้องกับเป้าหมาย และกลยุทธ์ของหน่วยงาน และองค์กร	3.17	1.19	ปานกลาง
96. ความสามารถในการเสริมสร้างผู้ร่วมงานให้มี ความรู้ ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี และข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความเป็นมือ อาชีพ	3.22	1.17	ปานกลาง
97. ความสามารถในการส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ศึกษา ต่อเพื่อให้สามารถนำความรู้มาพัฒนาการทำงาน ในองค์กร เพื่อก้าวไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	3.23	1.25	ปานกลาง
เฉลี่ยมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา	3.21	1.16	ปานกลาง
เฉลี่ยด้านผลการดำเนินการ	3.12	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พิจารณาระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้บริหารกลยุทธในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ในด้านผลการดำเนินงาน (PAN_4) ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ระดับค่าเฉลี่ยรวมของตัวแปรแฝงทั้ง 4 ตัวแปร ในปัจจัยความสามารถของผู้บริหารจัดการกลยุทธเชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PAN) อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับ 3.12 เมื่อพิจารณาแยกระดับความสามารถของผู้บริหาร

การจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PAN) เป็นรายตัวชีวิตหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.21 รองลงมา คือ ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านการเงิน และตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านลูกค้า ระดับ 3.13 และตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านกระบวนการภายใน ระดับ 3.02 ตามลำดับ

เมื่อทำการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลด้วยการพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงาน (PAN_4) ทั้ง 4 ด้าน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 1.06-1.16 โดยพบว่า ตัวแปรแฝงความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในผู้จัดการธุรกิจไทย (SA_PAN) เชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงาน (PAN_4) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.04 เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลในรายตัวชีวิตหรือรายตัวแปรเชิงประจักษ์ พบว่า ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดที่ 1.16 รองลงมา คือ ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในมุมมองด้านลูกค้า ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 1.11 และตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านการเงิน ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านกระบวนการภายใน ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 1.07 และ 1.06 ตามลำดับ

สรุป ผลการศึกษาระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ในผู้ปฏิบัติกรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ในผู้ปฏิบัติกรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท (SA_PANYA) ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.09 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.98 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายตัวชีวิตพบว่า ทุกตัวชีวิตมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ความสามารถของผู้นำเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) มีค่าสูงที่สุด ที่ระดับ 3.13 รองลงมา คือ ความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงาน (PAN_4) ที่ระดับ 3.12 และ ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) ที่ระดับ 3.06 สุดท้ายคือ ความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3) ที่ระดับ 3.02 โดยแต่ละตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02, 1.01, 1.04 และ 1.01 ตามลำดับ แยกเป็นรายตัวชีวิตในลำดับสอง พบว่า

จากตารางที่ 4.15 ระดับความสามารถของผู้นำการจัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) ใน 6 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.13 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 1.02 เมื่อพิจารณาระดับความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคลแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดในลำดับสองมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ความสามารถเชิงปัญญาในการใช้แรงจูงใจ มีค่าสูงสุด ที่ระดับ 3.20 รองลงมา คือ ตัวแปรสังเกตด้านความสามารถเชิงปัญญาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และความสามารถเชิงปัญญาในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ที่ระดับ 3.15 โดยความสามารถเชิงปัญญาในการมีส่วนร่วม และด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านความสามารถ เท่ากันที่ระดับ 3.11 สุดท้าย ความสามารถเชิงปัญญาในด้านสมรรถนะ ที่ระดับ 3.05 ตามลำดับ โดยแต่ละตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.14, 1.05, 1.08, 1.09, 1.09 และ 1.04 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.16 ระดับความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) ใน 5 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับ 3.06 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.99 เมื่อพิจารณาระดับความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคลแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดในลำดับสองมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ความสามารถเชิงปัญญาในด้านความเชื่อร่วม มีค่าสูงสุด ที่ระดับ 3.16 รองลงมา คือ ความสามารถเชิงปัญญาในการพัฒนาระบบ ที่ระดับ 3.07 ความสามารถเชิงปัญญาในการมีค่านิยมร่วมที่ระดับ 3.05 ความสามารถเชิงปัญญาในด้านความเข้าใจและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์การที่ระดับ 3.02 สุดท้าย ความสามารถเชิงปัญญาในการเข้าใจสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ ที่ระดับ 2.98 ตามลำดับ ที่ระดับ 3.05 ตามลำดับ โดยแต่ละตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.05, 1.05, 1.09, 1.09 และ 1.02 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.17 ระดับความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3) ทั้ง 3 ด้าน พบว่า ระดับความสามารถการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในอยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.02 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.01 เมื่อพิจารณาระดับความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดในลำดับสองมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ความสามารถเชิงปัญญาในการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ มีค่าสูงสุด ที่ระดับ 3.06 รองลงมา คือ ด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านวิธีการเชิงยุทธศาสตร์ ที่ระดับ 3.00 และ ด้านความสามารถเชิงปัญญาในการเรียนรู้เชิงกลยุทธ์ ที่ระดับ 2.99 ตามลำดับ โดยแต่ละตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.05, 1.02 และ 1.07 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.18 ระดับความสามารถของผู้จัดการกลยุทธ์เชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงาน (PAN_4) ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ระดับความสามารถการจัดการกลยุทธ์ในเชิงปัญญาในอยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับเท่ากับ 3.12 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.14 เมื่อพิจารณาระดับความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงานแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดในลำดับสองมีระดับใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง เรียงตามระดับ ดังนี้ ด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีค่าสูงสุด ที่ระดับ 3.21 รองลงมา คือ ด้านความสามารถเชิง

ปัญหาในด้านมุมมองด้านการเงิน ด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านลูกค้า ระดับ 3.13 และ ด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านกระบวนการภายใน ระดับ 3.02 ตามลำดับ โดยแต่ละตัวแปรมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.16, 1.07, 1.11 และ 1.06 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การตรวจสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM) ในปัจจัยเชิงสาเหตุในความสัมพันธ์ระหว่างพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย โดยดำเนินการตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ (Model Fit)

การวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของปัจจัยพละ 5 (PALA5)

การวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของปัจจัยพละ 5 (PALA5) ซึ่งมีตัวแปรแน่นอนแล้ว จึงใช้วิธีการสกัดปัจจัย Principal Component Analysis เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบ และกำหนดองค์ประกอบให้เป็น 1 องค์ประกอบ ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ปัจจัยด้าน ศรัทธาพละ (SATTHA)

ตารางที่ 4.19 ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านศรัทธาพล (SATTHA)

	ค่าสถิติ
1. สัมปปริสสังสวะ (SATTHA_1)	0.877
2. สัทธัมมัสสวณะ (SATTHA_2)	0.907
3. โยนิโสมนติการ (SATTHA_3)	0.917
4. ฐัมมานุฐัมมปฏิบัติ (SATTHA_4)	0.899
ค่า KMO	0.836
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	1169.762
P-value	0.000
Eigenvalues	3.240
Total Variance Explained	80.997

ผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยศรัทธาพละ (SATTHA) ได้ค่า KMO เท่ากับ 0.877 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ

1169.762 ค่า P-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.240 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 80.997 ดังนั้นองค์ประกอบปัจจัยสี่ตัวจึงสามารถคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$F_{\text{ศรัทธาพละ (SATTHA)}} = 0.877(\text{SATTHA}_1) + 0.907(\text{SATTHA}_2) + 0.917(\text{SATTHA}_3) + 0.899(\text{SATTHA}_4)$$

2. ปัจจัยด้านวิริยะพละ (VIRIYA)

ตารางที่ 4.20 ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านวิริยะพละ (VIRIYA)

	ค่าสถิติ
1. สัจวรปธาน (VIRIYA_1)	0.938
2. ปหานปธาน (VIRIYA_2)	0.950
3. ภาวนาปธาน (VIRIYA_3)	0.948
4. อนุรักษนาปธาน (VIRIYA_4)	0.946
ค่า KMO	0.85243
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	1805.401
P-value	0.0
Eigenvalues	3.577
Total Variance Explained	89.423

ผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยวิริยะพละ (VIRIYA) ได้ค่า KMO เท่ากับ 0.85243 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1805.401 ค่า P-value เท่ากับ 0.0 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.577 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 89.423 ดังนั้นองค์ประกอบปัจจัยวิริยะพละ (VIRIYA) จึงสามารถคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$F_{\text{วิริยะพละ (VIRIYA)}} = 0.938(\text{VIRIYA}_1) + 0.950(\text{VIRIYA}_2) + 0.948(\text{VIRIYA}_3) + 0.946(\text{VIRIYA}_4)$$

3. ปัจจัยด้านสติพละ (SATI)

ตารางที่ 4.21 ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านสติพละ (SATI)

	ค่าสถิติ
1. กายานุปัสสนาสติปัฏฐาน (SATI_1)	0.893
2. เวทนานุปัสสนาสติปัฏฐาน (SATI_2)	0.915
3. จิตตานุปัสสนาสติปัฏฐาน (SATI_3)	0.923
4. ฌัมมานุปัสสนาสติปัฏฐาน (SATI_4)	0.934
ค่า KMO	0.864
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	1334.12
P-value	0
Eigenvalues	3.360
Total Variance Explained	83.995

ผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของปัจจัยสติพละ (SATI) ได้ค่า KMO เท่ากับ 0.864 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1334.12 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.360 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 83.995 ดังนั้นองค์ประกอบปัจจัยสติพละ (SATI) จึงสามารถคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$F_{\text{สติพละ (SATI)}} = 0.893(\text{SATI}_1) + 0.915(\text{SATI}_2) + 0.923(\text{SATI}_3) + 0.934(\text{SATI}_4)$$

4. ปัจจัยด้านสมาธิพละ (SAMATI)

ตารางที่ 4.22 ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านสมาธิพละ (SAMATI)

	ค่าสถิติ
1. ปฐมฌาน (SAMATI_1)	0.905
2. ทุติยฌาน (SAMATI_2)	0.919
3. ตติยฌาน (SAMATI_3)	0.929
4. จตุตถฌาน (SAMATI_4)	0.890
ค่า KMO	0.856
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	1272.905
P-value	0
Eigenvalues	3.321
Total Variance Explained	83.033

ผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของปัจจัยสมาธิพละ (SAMATI) ได้ค่า KMO เท่ากับ 0.856 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1272.905 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.321 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 83.033 ดังนั้นองค์ประกอบปัจจัยสมาธิพละ (SAMATI) จึงสามารถคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$F_{\text{สมาธิพละ (SAMATI)}} = 0.905(\text{SAMATI}_1) + 0.919(\text{SAMATI}_2) + 0.929(\text{SAMATI}_3) + 0.856(\text{SAMATI}_4)$$

5. ปัจจัยด้านปัญญาพละ (PANYA)

ตารางที่ 4.23 ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านปัญญาพละ (PANYA)

	ค่าสถิติ
1. ทุกข์ (PANYA_1)	0.920
2. สมุทัย (PANYA_2)	0.939
3. นิโรธ (PANYA_3)	0.930
4. มรรค (PANYA_4)	0.909
ค่า KMO	0.862
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	1437.140
P-value	0
Eigenvalues	3.419
Total Variance Explained	85.463

ผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของปัจจัยปัญญาพละ (PANYA) ได้ค่า KMO เท่ากับ 0.862 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1437.140 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.419 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 85.463 ดังนั้นองค์ประกอบปัจจัยปัญญาพละ (PANYA) จึงสามารถคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$F_{\text{ปัญญาพละ (PANYA)}} = 0.920(\text{PANYA}_1) + 0.939(\text{PANYA}_2) + 0.930(\text{PANYA}_3) + 0.909(\text{PANYA}_4)$$

สรุป ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของปัจจัยพละ 5 (PALA5)

จากการผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบย่อยในปัจจัยพละ 5 (PALA5) ซึ่งมีตัวแปรแน่นอนแล้ว โดยวิธีการสกัดปัจจัย (Principal Component Analysis) เพื่อกำหนดจำนวนองค์ประกอบให้เป็น 1 องค์ประกอบสำหรับแต่ละปัจจัย ได้แก่ ด้านศรัทธาพละ (SATTHA) ด้านวิริยะพละ (VIRIYA) ด้านสติพละ (SATI) ด้านสมาธิพละ (SAMATI) และด้านปัญญาพละ (PANYA) ในปัจจัยพละ 5 จากตารางที่ 4.19– 4.23 เป็น พบว่า

ปัจจัยด้านศรัทธาพละ (SATTHA) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านศรัทธาพละประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบด้านสัปปุริสสังเสวะ (SATTHA_1) ด้านสัทธัมมัสสวนะ (SATTHA_2) ด้านโยนิโสมนสิการ (SATTHA_3) และ ด้านธัมมานุวัตรปฏิบัติ (SATTHA_4) พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.862 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1437.140 ค่า P-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.419 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านศรัทธาพละ (SATTHA) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านศรัทธาพละ (SATTHA) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 85.463 โดยปัจจัยด้านสัปปุริสสังเสวะ (SATTHA_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.877 ด้านสัทธัมมัสสวนะ (SATTHA_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.907 ด้านโยนิโสมนสิการ (SATTHA_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.917 และ ด้านธัมมานุวัตรปฏิบัติ (SATTHA_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.899 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านวิริยะพละ (VIRIYA) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านวิริยะพละ ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบด้านสังวรปธาน (VIRIYA_1) ด้านปหานปธาน (VIRIYA_2) ด้านภวานาปธาน (VIRIYA_3) และ ด้านอนุรักษนาปธาน (VIRIYA_4) พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.85243 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1805.401 ค่า P-value เท่ากับ 0.0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.577 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านวิริยะพละ (VIRIYA) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านวิริยะพละ (VIRIYA) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 89.423 โดยปัจจัยด้านสังวรปธาน (VIRIYA_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.938 ด้านปหานปธาน (VIRIYA_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.950 ด้านภวานาปธาน (VIRIYA_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.948 และ ด้านอนุรักษนาปธาน (VIRIYA_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.946 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสติพละ (SATI) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านสติพละ ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบด้านกายนุปัสสนาสติปัญญา (SATI_1) ด้านเวทนานุปัสสนาสติปัญญา (SATI_2) ด้านจิตตานุปัสสนาสติปัญญา (SATI_3) และ ด้านธัมมานุปัสสนาสติปัญญา (SATI_4) พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.893 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1334.12 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.360 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านสติพละ (SATI) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านสติพละ (SATI) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 83.995 โดยปัจจัยด้านกายนุปัสสนาสติปัญญา

ฐาน (SATI_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.893 ด้านเวทนานุปีสสนาสติปัญญา (SATI_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.915 ด้านจิตตานุปีสสนาสติปัญญา (SATI_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.923 และ ด้านชัมมานุปีสสนาสติปัญญา (SATI_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.934 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสมาธิพละ (SAMATI) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านสติพละ ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบด้านปฐมฌาน (SAMATI_1) ด้านทุติยฌาน (SAMATI_2) ด้านตติยฌาน (SAMATI_3) และ ด้านจตุตถฌาน (SAMATI_4) พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.856 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1272.905 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.321 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านสมาธิพละ (SAMATI) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านสมาธิพละ (SAMATI) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 83.033 โดยปัจจัยด้านปฐมฌาน (SAMATI_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.905 ด้านทุติยฌาน (SAMATI_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.919 ด้านตติยฌาน (SAMATI_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.929 และ ด้านจตุตถฌาน (SAMATI_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.890 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านปัญญาพละ (PANYA) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านสติพละ ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบด้านทุกข์ (PANYA_1) ด้านสมุทัย (PANYA_2) ด้านนิโรธ (PANYA_3) และ ด้านมรรค (PANYA_4) พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.862 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1437.140 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.419 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านปัญญาพละ (PANYA) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านปัญญาพละ (PANYA) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 85.463 โดยปัจจัยด้านทุกข์ (PANYA_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.920 ด้านสมุทัย (PANYA_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.939 ด้านนิโรธ (PANYA_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.930 และ ด้านมรรค (PANYA_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.909 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหัตถ์ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท

การวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหัตถ์ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานทั้ง 4 ปัจจัย ซึ่งมีตัวแปรแน่นอนแล้ว จึงใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีการสกัดปัจจัย Principal Component Analysis ด้วยการกำหนด

จำนวนองค์ประกอบเป็น 1 องค์ประกอบสำหรับในปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐาน ได้แก่ ปัจจัยด้านทาน (THAN) ปัจจัยด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) ปัจจัยด้านอิตถจริยา (ATTHAJAR) และปัจจัยด้านสมานัตตตา (SAMANATT) ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านทาน (THAN)

ตารางที่ 4.24 ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านทาน (THAN)

	ค่าสถิติ
1. อามิสทาน (THAN_1)	0.920
2. อภัยทาน (THAN_2)	0.926
3. วิทยาทาน (THAN_3)	0.949
4. ธรรมทาน (THAN_4)	0.913
ค่า KMO	0.860
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	1485.330
P-value	0
Eigenvalues	3.437
Total Variance Explained	85.923

ผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านทาน (THAN) ได้ค่า KMO เท่ากับ 0.860 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่า ไค-สแควร์เท่ากับ 1485.330 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยมีค่า Eigenvalues เท่ากับ 3.437 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 85.923 ดังนั้นจึงสามารถคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$F_{\text{ทาน (THAN)}} = 0.920(\text{THAN}_1) + 0.926(\text{THAN}_2) + 0.949(\text{THAN}_3) + 0.913(\text{THAN}_4)$$

2. ปัจจัยด้านปียะวาจา (PIYAVAJA)

ตารางที่ 4.25 ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านปียะวาจา (PIYAVAJA)

	ค่าสถิติ
1. วาจาที่เป็นสัจ (PIYAVAJA_1)	0.922
2. วาจาที่อ่อนหวาน (PIYAVAJA_2)	0.928
3. วาจาที่ประกอบด้วยประโยชน์ (PIYAVAJA_3)	0.960
4. วาจาที่มีเมตตาจิต (PIYAVAJA_4)	0.943
ค่า KMO	0.868
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	1676.263
P-value	0
Eigenvalues	3.522
Total Variance Explained	88.039

ผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านปียะวาจา (PIYAVAJA) ได้ค่า KMO เท่ากับ 0.868 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1676.263 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.522 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 88.039 ดังนั้นองค์ประกอบปัจจัยปียะวาจา (PIYAVAJA) จึงสามารถคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$F_{\text{ปียะวาจา (PIYAVAJA)}} = 0.922(\text{PIYAVAJA}_1) + 0.928(\text{PIYAVAJA}_2) + 0.960(\text{PIYAVAJA}_3) + 0.943(\text{PIYAVAJA}_4)$$

3. ปัจจัยด้านอัตถจริยา (ATTHAJAR)

ตารางที่ 4.26 ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านอัตถจริยา (ATTHAJAR)

	ค่าสถิติ
1. การทำในสิ่งที่เป็ประโยชน์ (ATTHAJAR_1)	0.936
2. การบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังกาย (ATTHAJAR_2)	0.942
3. การบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังปัญญา (ATTHAJAR_3)	0.954
4. การบำเพ็ญประโยชน์ช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม (4PSRS4)	0.946
5. การบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังทรัพย์ (ATTHAJAR_5)	0.898
ค่า KMO	0.913
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	2371.809
P-value	0
Eigenvalues	4.376
Total Variance Explained	87.529

ผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านอัตถจริยา (ATTHAJAR) ได้ค่า KMO เท่ากับ 0.913 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 2371.809 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยมีค่า Eigen values เท่ากับ 4.376 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 87.529 ดังนั้นจึงสามารถคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$F_{\text{อัตถจริยา (ATTHAJAR)}} = 0.936(\text{ATTHAJAR}_1) + 0.942(\text{ATTHAJAR}_2) + 0.954(\text{ATTHAJAR}_3) + 0.946(\text{ATTHAJAR}_4) + 0.898(\text{ATTHAJAR}_5)$$

4. ปัจจัยด้านสมานัตตตา (SAMANATT)

ตารางที่ 4.27 ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านสมานัตตตา (SAMANATT)

	ค่าสถิติ
1. การไม่หยิ่งทะนงตน (SAMANATT_1)	0.926
2. การวางตนเหมาะสมแก่ฐานะ (SAMANATT_2)	0.919
3. ความเป็นคนเสมอต้นเสมอปลาย (SAMANATT_3)	0.943
4. ความเป็นผู้สมอกันในการร่วมสุขร่วมทุกข์ (SAMANATT_4)	0.938
5. การประพฤติตนเหมาะสมแก่ภาวะบุคคลและเหตุการณ์ (SAMANATT_5)	0.944
ค่า KMO	0.922
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	2269.70
P-value	0
Eigenvalues	4.361
Eigenvalues	87.228

ผลการวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยด้านสมานัตตตา (SAMANATT) ได้ค่า KMO เท่ากับ 0.922 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 2269.70 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยมีค่า Eigen values เท่ากับ 4.361 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 87.228 ดังนั้นองค์ประกอบปัจจัยสมานัตตตา (SAMANATT) จึงสามารถคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$F_{\text{สมานัตตตา (SAMANATT)}} = 0.926(\text{SAMANATT}_1) + 0.919(\text{SAMANATT}_2) + 0.943(\text{SAMANATT}_3) + 0.938(\text{SAMANATT}_4) + 0.944(\text{SAMANATT}_5)$$

สรุปค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยตัวแปรพฤติกรรมด้านคุณธรรม ในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธสถานเถรวาท

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบย่อยในปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ซึ่งมีตัวแปรแน่นอนแล้ว โดยวิธีการสกัดปัจจัย (Principal Component Analysis) เพื่อกำหนดจำนวนองค์ประกอบให้เป็น 1 องค์ประกอบสำหรับแต่ละปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านทาน (THAN) ปัจจัยด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) ปัจจัยด้านอรรถจริยา (ATTHAJAR) และปัจจัยด้านสมานัตตตา (SAMANATT) ในพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) จากตารางที่ 4.24 – 4.27 เป็น พบว่า

ปัจจัยด้านทาน (THAN) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านทาน (THAN) ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบด้านอามิสทาน (THAN_1) ด้านอภัยทาน (THAN_2) ด้านวิทายาทาน (THAN_3) และ ด้านธรรมทาน (THAN_4) พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.860 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1485.330 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.437 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านทาน (THAN) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านทาน (THAN) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 85.923 โดยปัจจัยด้านอามิสทาน (THAN_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 0.920 ด้านอภัยทาน (THAN_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 0.926 ด้านวิทายาทาน (THAN_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 0.949 และ ด้านธรรมทาน (THAN_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 0.913 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบด้านวาจาที่เป็นสัจ (PIYAVAJA_1) ด้านวาจาที่อ่อนหวาน (PIYAVAJA_2) ด้านวาจาที่ประกอบด้วยประโยชน์ (PIYAVAJA_3) และ ด้านวาจาที่มีเมตตาจิต (PIYAVAJA_4) พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.868 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 1676.263 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 3.522 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 88.093 โดยปัจจัยด้านวาจาที่เป็นสัจ (PIYAVAJA_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 0.922 ด้านวาจาที่อ่อนหวาน (PIYAVAJA_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 0.928 ด้านวาจาที่ประกอบด้วยประโยชน์ (PIYAVAJA_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 0.960 และ ด้านวาจาที่มีเมตตาจิต (PIYAVAJA_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 0.943 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านอัตถจริยา (ATTHAJAR) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านอัตถจริยา (ATTHAJAR) ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบด้านการทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ (ATTHAJAR_1) ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังกาย (ATTHAJAR_2) ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังปัญญา (ATTHAJAR_3) ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม (ATTHAJAR_4) และด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังทรัพย์ (ATTHAJAR_5) พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.913 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 2371.809 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 4.376 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านอัตถจริยา (ATTHAJAR) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านอัตถจริยา (ATTHAJAR) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 87.529 โดยปัจจัยด้านการทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ (ATTHAJAR_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.936 ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังกาย (ATTHAJAR_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.942 ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังปัญญา (ATTHAJAR_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.954 ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม (ATTHAJAR_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.946 และด้านการบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นด้วยกำลังทรัพย์ (ATTHAJAR_5) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.998 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสมานัตตตา (SAMANATT) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านสมานัตตตา (SAMANATT) ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบด้านการไม่หยิ่งทะนงตน (SAMANATT_1) ด้านการวางตนเหมาะสมแก่ฐานะ (SAMANATT_2) ด้านความเป็นคนเสมอต้นเสมอปลาย (SAMANATT_3) ด้านความเป็นผู้เสมอกันในการร่วมสุขร่วมทุกข์ (SAMANATT_4) และ ด้านการประพฤติตนเหมาะสมแก่ภาวะบุคคลและเหตุการณ์ (SAMANATT_5) พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.922 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 2269.70 ค่า P-value เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 4.361 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านสมานัตตตา (SAMANATT) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านสมานัตตตา (SAMANATT) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 87.228 โดยปัจจัยด้านการไม่หยิ่งทะนงตน (SAMANATT_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.926 ด้านการวางตนเหมาะสมแก่ฐานะ (SAMANATT_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.919 ด้านความเป็นคนเสมอต้นเสมอปลาย (SAMANATT_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.943 ด้านความเป็นผู้เสมอกันในการร่วมสุขร่วมทุกข์ (SAMANATT_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.938 และ

ด้านการประพุดิตินเหมาะสมแก่ภาวะบุคคลและเหตุการณ์ (SAMANATT_5) มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.944 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ค่าองค์ประกอบ และน้ำหนักของปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA)

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อวัดความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (S_PANYA) ในผู้ปฏิบัติกรรรมฐาน โดยแบ่งการวัดออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ความสามารถเชิงปัญญาของผู้จัดการเชิงกลยุทธ์ในด้านบุคคล (PAN_1) ความสามารถเชิงปัญญาของผู้จัดการเชิงกลยุทธ์ในด้านบริบท (PAN_2) ความสามารถเชิงปัญญาของผู้จัดการเชิงกลยุทธ์ในด้านกระบวนการ (PAN_3) และ ความสามารถเชิงปัญญาของผู้จัดการเชิงกลยุทธ์ในด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) ซึ่งการวัดความสามารถในแต่ละด้านอาศัยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตจำนวนมากมาประกอบกันเป็นด้านย่อยๆ การกำหนดค่าความสำคัญของแต่ละตัวแปรจึงใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อกำหนดน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัว โดยมีลำดับการวิเคราะห์ ดังนี้

1) ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล ประกอบด้วยด้านย่อยๆ 6 ด้าน คือ การมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การใช้แรงจูงใจ ความสามารถ และ สมรรถนะ

2) ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท ประกอบด้วยด้านย่อย ได้แก่ ความเข้าใจและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร การมีค่านิยมร่วม ความเชื่อร่วม การพัฒนาระบบเครือข่าย การเข้าใจสภาพแวดล้อม และภายนอกองค์กร

3) ความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ ประกอบด้วยด้านย่อย ได้แก่วิธีการเชิงยุทธศาสตร์ การดำเนินการเชิงกลยุทธ์ และการเรียนรู้เชิงกลยุทธ์

4) ความสามารถเชิงปัญญาด้านผลการดำเนินการ ประกอบด้วยด้านย่อย ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการภายใน และมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา

ตัวแปรในแต่ละด้านย่อย ประกอบด้วยตัวแปรสังเกต จำนวนมาก ดังนั้น การวิเคราะห์ในส่วนนี้จึงใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อลดจำนวนตัวแปรสังเกต แล้วคำนวณคะแนนองค์ประกอบสร้างเป็นตัวแปรใหม่สำหรับใช้เป็นตัวแปรสังเกตในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง 4 ตัวแปร ได้แก่ ปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) ปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) ปัญญาในด้านกระบวนการ (PANY3) และปัญญาด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) การวิเคราะห์องค์ประกอบใช้ สกัดด้วยวิธี Principal Component ไม่มีการหมุนแกนองค์ประกอบ

ข้อตกลงเบื้องต้นสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ

1) ตัวแปรต้องเป็นตัวแปรที่มีค่าต่อเนื่อง หรือมีค่าในระดับอันดับ และมาตราอัตราส่วน ตัวแปรสังเกตทั้งหมดเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งในงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ยอมรับให้นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

2) ตัวแปรที่คัดเลือกมาวิเคราะห์องค์ประกอบ ควรมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในระดับ 0.3 – 0.7 รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบและตัวแปรที่อยู่ในรูปเชิงเส้นเท่านั้น หรือวิเคราะห์ว่าเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเหมาะกับข้อมูลที่มีอยู่โดยการหาค่า KMO หรืออาจทดสอบโดย Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งมีการทดสอบในลำดับถัดไปในแต่ละองค์ประกอบ

3) จำนวนตัวแปรที่คัดเลือกมาวิเคราะห์องค์ประกอบ ควรมีจำนวนมากกว่า 30 ตัวแปรในกรณีนี้เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและกำหนดน้ำหนักปัจจัยเท่านั้นตัวแปรแต่ละปัจจัยจึงมีจำนวนน้อยกว่า 30 ตัวแปร

4) ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ควรมีขนาดใหญ่และควรมีมากกว่าจำนวนตัวแปร อย่างน้อย 10-20 เท่า (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้าที่ 331) ซึ่งข้อมูลที่ใช้มีจำนวน 386 ตัวอย่างเป็นไปตามข้อตกลง

5) วิธีการสกัดใช้ Principal Component

6) กำหนดให้แต่ละปัจจัยมีจำนวน 1 องค์ประกอบ

7) ไม่มีการหมุนแกนองค์ประกอบ

8) ชื่อขององค์ประกอบใช้ชื่อของปัจจัยทางปัญญาในแต่ละด้าน

ผลการวิเคราะห์ แสดงไว้ดังตารางที่ 4.28 – 4.31 ดังนี้

ตารางที่ 4.28 คำนวณน้ำหนักตัวแปรสังเกตในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1)

	น้ำหนัก ปัจจัย
ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1)	
การมีส่วนร่วม	
98. ผู้ปฏิบัติใช้การกำหนดวิสัยทัศน์โดยวิธีการมีส่วนร่วมและความเห็นชอบจาก ผู้ร่วมงาน และคณะผู้บริหารในหน่วยงานหรือองค์กร	0.860
99. ผู้ปฏิบัติใช้การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจ และ จัดทำแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานหรือองค์กร	0.873
100. ผู้ปฏิบัติใช้การประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้ร่วมกันประเมินและใช้ผลการประเมินแก้ปัญหาที่เกิด จากการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์	0.896

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1)	น้ำหนัก ปัจจัย
การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร	
101. ผู้ปฏิบัติใช้การสื่อสารเป็นสื่อกลางในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับแผนกลยุทธ์และปรับปรุงทักษะการสื่อสาร และสร้างระบบกลไกการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ	0.906
102. ผู้ปฏิบัติใช้การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ให้เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรทราบ	0.850
103. ผู้ปฏิบัติใช้การเสริมสร้างความเข้าใจกันดีต่อกันโดยการพุดจาและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานทำความเข้าใจกันโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อจัดข้อขัดแย้ง	0.900
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	
104. ผู้ปฏิบัติใช้การฝึกฝนทักษะตนเองและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อทดลองปฏิบัติงานใหม่ๆ และสร้างผลงานเสมอ	0.903
105. ผู้ปฏิบัติใช้การฝึกฝนตนเองและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานให้คิดนอกกรอบเพื่อให้ได้แผนการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด	0.900
106. ผู้ปฏิบัติใช้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานวิเคราะห์กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแสวงหา และใช้ทางเลือกที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์	0.918
การใช้แรงจูงใจ	
107. ผู้ปฏิบัติใช้การสร้างเสริมขวัญและกำลังใจและให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงานโดยเห็นคุณค่าของผลงานที่ผู้ร่วมงานปฏิบัติอย่างเป็นระบบ	0.905
108. ผู้ปฏิบัติใช้การพัฒนาบุคคลอย่างต่อเนื่องเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้ร่วมงาน	0.882
109. ผู้ปฏิบัติใช้การพัฒนาบุคลากรในการปฏิบัติงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานไปร่วมสัมมนาประชุม อบรมเพื่อนำความรู้ใหม่ ๆ มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กร	0.906
ความสามารถ	
110. ผู้ปฏิบัติใช้การให้คำแนะนำ สนับสนุนจูงใจให้ผู้ร่วมงานทำงานเต็มตามศักยภาพ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานหรือองค์กร	0.919

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1)	น้ำหนัก ปัจจัย
ความสามารถ	
111. ผู้ปฏิบัติใช้การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน และคาดการณ์ถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้เพื่อให้สามารถปรับวิกฤตให้เป็นโอกาสได้เสมอ	0.908
112. ผู้ปฏิบัติใช้การสร้างสรรค์และปรับปรุงวัฒนธรรมใหม่ให้เกิดขึ้นภายในหน่วยงาน หรือองค์การและฝึกผู้ร่วมงานให้สามารถเตรียมรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม	0.879
สมรรถนะ	
113. ผู้ปฏิบัติใช้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานวิเคราะห์กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแสวงหา และใช้ทางเลือกที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์	0.884
114. ผู้ปฏิบัติใช้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานวิเคราะห์กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแสวงหา และใช้ทางเลือกที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์	0.885
115. ผู้ปฏิบัติใช้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานวิเคราะห์กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแสวงหา และใช้ทางเลือกที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์	0.878
KMO	0.9731
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	9891.5281
P-value	0.000
Eigen values	14.32
Total Variance Explained	79.56

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) ให้ค่า KMO เท่ากับ 0.9731 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 9891.5281 มีค่า P - value เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าข้อมูลมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการทดสอบพบว่า ตัวแปรทั้ง 18 ตัวแปร สามารถอธิบายความผันแปรปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านปัญญาบุคคล (PANYA_1) ได้ร้อยละ 79.56 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักมากที่สุดได้แก่ ผู้ปฏิบัติใช้การให้คำแนะนำ สนับสนุนจูงใจให้ผู้ร่วมงานทำงานเต็มตามศักยภาพเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานหรือองค์การมีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.919 รองลงมาเป็นผู้ปฏิบัติใช้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานวิเคราะห์

กิจกรรมต่างๆ เพื่อแสวงหาและใช้ทางเลือกที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์มีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.918 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักปัจจัยน้อยที่สุด คือ ผู้ปฏิบัติใช้การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ให้เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์การทราบมีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.850 ดังนั้น ปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) จึงสามารถใช้คำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$\text{ปัญญาด้านบุคคล (PAN_1)} = (0.860 \times d4.45 + 0.873 \times d4.56 + \dots + 0.878 \times d4.62) \div 18$$

ตารางที่ 4.29 ค่าน้ำหนักตัวแปรสังเกตในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2)

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2)	น้ำหนักปัจจัย
ความเข้าใจและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์การ	
116. ผู้ปฏิบัติใช้การจัดหาแผนกลยุทธ์ที่มีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ มาตรการ และแนวปฏิบัติสอดคล้องกับวัฒนธรรมของหน่วยงานหรือองค์การ	.876
117. ผู้ปฏิบัติใช้การกระตุ้นส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์การปรับตัว และเลือกใช้ส่วนที่ดีของวัฒนธรรมใหม่เพื่อปรับและพัฒนาหน่วยงานหรือองค์การ	.889
118. ผู้ปฏิบัติใช้การส่งเสริมผู้ร่วมงาน และองค์การให้เกิดวัฒนธรรมการปฏิบัติงานที่สะท้อนถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจร่วมกัน และสร้างความร่วมมือรวมพลังขับเคลื่อนภารกิจของหน่วยงาน หรือองค์การตามแนวที่ดีที่สุดของวัฒนธรรมทั้งเก่า และใหม่	.891
การมีค่านิยมร่วม	
119. ผู้ปฏิบัติใช้การสร้างเสริมให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์การเกิดการร่วมมือรวมพลังในการปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตรงกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย	.902
120. ผู้ปฏิบัติใช้การสร้างเสริมตัวฉัน และผู้ร่วมงานในหน่วยงาน หรือองค์การให้มีรูปแบบของเจตคติ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และมีความทะเยอทะยานแบบเดียวกันในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย	.880
121. ผู้ปฏิบัติใช้การสร้างเสริมหน่วยงานหรือองค์การให้ผู้ร่วมงานระดมสมองระดมกำลังในการปฏิบัติที่ดีที่สุดเพื่อพัฒนางานและทักษะทางสังคมเพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	.887

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2)	น้ำหนัก ปัจจัย
ความเชื่อร่วม	
122. ผู้ปฏิบัติใช้การสร้างเสริมให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรมีความเชื่อตรงกันว่าแผนกลยุทธ์เป็นเครื่องมือสำคัญต่อความสำเร็จของหน่วยงานหรือองค์กรและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนนำไปสู่ประสิทธิผลของการดำเนินงานของหน่วยงานและองค์กร	.888
123. ผู้ปฏิบัติใช้การสร้างเสริมให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรมีความเชื่อมั่นว่าวิสัยทัศน์ และความรับผิดชอบต่องานเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของหน่วยงานหรือองค์กร	.893
124. ผู้ปฏิบัติใช้การสร้างเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความเชื่อร่วมกันว่าค่าของคนอยู่ที่ผลของงาน	.855
การพัฒนาระบบเครือข่าย	
125. ผู้ปฏิบัติใช้การสร้างเสริมการประสานสัมพันธ์กับเครือข่ายหน่วยงานอื่นในองค์กรและจัดให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่นในองค์กร	.889
126. ผู้ปฏิบัติให้ความสำคัญกับการขยายเครือข่ายและระบบเทคโนโลยีการสื่อสารระหว่างเครือข่ายโดยใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อพัฒนาความเป็นมืออาชีพของเครือข่ายหน่วยงานและองค์กร	.876
127. ผู้ปฏิบัติใช้เครือข่ายเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาเพื่อดำเนินการตามแผนกลยุทธ์	.885
การเข้าใจสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร	
128. ผู้ปฏิบัติใช้การศึกษาวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ค่านิยมทางสังคม องค์กรความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงาน หรือองค์กร	.850
129. ผู้ปฏิบัตินำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับแผนกลยุทธ์ และวิธีการบริหารเพื่อการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน หรือองค์กรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร	.874
130. ผู้ปฏิบัติใช้วิธีการเตรียมการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรที่อาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของกันหรือองค์กรอยู่เสมอ	.869

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2)	น้ำหนัก ปัจจัย
ค่า KMO	.968
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	7869.097
P-value	0.000
Eigenvalues	11.625
Total Variance Explained	77.502

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรสังเกตในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) ให้ค่า KMO เท่ากับ 0.968 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่า ไค-สแควร์ เท่ากับ 7869.097 มีค่า P – value เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าข้อมูลมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการทดสอบพบว่า ตัวแปรทั้ง 15 ตัวแปร สามารถอธิบายความผันแปรปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท ได้ร้อยละ 77.502 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักมากที่สุดได้แก่ ผู้ปฏิบัติใช้การส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงาน หรือองค์กรเกิดการร่วมมือร่วมพลังใน การปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตรงกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายมีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.902 รองลงมาเป็นผู้ปฏิบัติใช้การส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรมีความเชื่อมั่นว่าวิสัยทัศน์ และความรับผิดชอบต่องานเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของหน่วยงานหรือองค์กร มีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.893 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักปัจจัยน้อยที่สุดคือ ผู้ปฏิบัติใช้การศึกษาวเคราะห์นโยบายของรัฐ ค่านิยมทางสังคม องค์ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน หรือองค์กรมีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.850 ดังนั้นปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) จึงสามารถใช้คำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ โดยคำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$\text{ปัญญาด้านบริบท (PAN}_2\text{)} = (0.876 \times d4.63 + 0.889 \times d4.64 + \dots + 0.869 \times d4.77) \div 15$$

ตารางที่ 4.30 ค่าน้ำหนักตัวแปรสังเกตในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ
(PANY_3)

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PANY3)	น้ำหนักปัจจัย
วิธีการเชิงยุทธ	
131. ผู้ปฏิบัติใช้การวางแผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องมือในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เป็นปกติ เร่งด่วน หรือในภาวะวิกฤต เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ไว้	.889
132. ผู้ปฏิบัติใช้วิธีการกำหนดจุดประสงค์เชิงกลยุทธ์ไว้อย่างชัดเจนและสอดคล้อง กับเป้าหมายที่องค์กรกำหนด	.900
133. ผู้ปฏิบัติกำหนดกลยุทธ์ในการกระจายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบต่างๆ เป็นรูปแผนภูมิแสดงโครงสร้างหน่วยงานหรือองค์การในการทำงานไว้อย่าง ชัดเจน	.903
การดำเนินการเชิงกลยุทธ์	
134. ผู้ปฏิบัตินำประสบการณ์จากการเรียนรู้ในการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ในการ การกำหนดทิศทางและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกหน่วยงานหรือองค์กรเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน หรือองค์การเพื่อการพัฒนาหน่วยงานหรือองค์การ	.902
135. ผู้ปฏิบัติส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และ สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานหรือองค์กรทัศนคติ ค่านิยม และวัฒนธรรม ของหน่วยงานหรือองค์กรเพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อนของหน่วยงานหรือองค์การ	.909
136. ผู้ปฏิบัติกำหนดขั้นตอนการทำงานก่อนลงมือโดยดำเนินการวางแผนในการใช้ ทรัพยากรการจัดสรรกำลังคน และการวางแผนติดตามผลการกระทำอัน ก่อให้เกิดความรู้	.905
การเรียนรู้เชิงกลยุทธ์	
137. ผู้ปฏิบัตินำข้อมูลผลจากการดำเนินงานและการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคมาเป็นมาตรฐานเพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการวางแผนกลยุทธ์	.924
138. ผู้ปฏิบัติใช้วิธีการประกาศแผนกลยุทธ์ให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์การ รับรู้อย่างชัดเจนโดยการประชุมชี้แจงหรือทาหนังสือเวียนรวมทั้งสื่อสารเพื่อ ดึงดูดความสนใจผู้ร่วมงาน และให้นำกลยุทธ์ไปปฏิบัติอย่างจริงจัง	.891

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PANY_3)	น้ำหนักปัจจัย
การเรียนรู้เชิงกลยุทธ์	
139. ผู้ปฏิบัติมอบหมายงานในการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ให้แก่ผู้รับผิดชอบได้ตรงตามความรู้ประสบการณ์ความสามารถ และความสนใจ ของผู้รับผิดชอบในแผนกลยุทธ์นั้นๆ	.917
ค่า KMO	.955
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	4276.234
P-value	0.000
Eigenvalues	7.363
Total Variance Explained	81.806

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรสังเกตในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PANY_3) ให้ค่า KMO เท่ากับ 0.955 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่า ไค-สแควร์ เท่ากับ 4276.234 มีค่า P – value เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าข้อมูลมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการทดสอบพบว่า ตัวแปรทั้ง 9 ตัวแปรสามารถอธิบายความผันแปรปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการได้ร้อยละ 81.806 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักมากที่สุดได้แก่ ผู้ปฏิบัติ นำข้อมูลผลจากการดำเนินงานและการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคมาเป็นมาตรฐานเพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการวางแผนกลยุทธ์ มีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.924 รองลงมาเป็นผู้ปฏิบัติมอบหมายงานในการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ให้แก่ผู้รับผิดชอบได้ตรงตามความรู้ประสบการณ์ความสามารถ และความสนใจ ของผู้รับผิดชอบในแผนกลยุทธ์นั้นๆ มีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.917 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักปัจจัยน้อยที่สุด คือ ผู้ปฏิบัติใช้การวางแผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องมือในการทำงานของกันทั้งที่เป็นปกติเร่งด่วน หรือในภาวะวิกฤต เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.889 ดังนั้นตัวแปรสังเกตในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PANY3) จึงสามารถใช้คำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$\text{ปัญญาด้านกระบวนการ (PANY_3)} = (0.889 \times d4.78 + 0.900 \times d4.79 + \dots + 0.917 \times d4.86) \div 9$$

ตารางที่ 4.31 ค่าน้ำหนักตัวแปรสังเกตในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินการ
(PANYA_4)

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินการ (PAN_4)		น้ำหนักปัจจัย
มุมมองด้านการเงิน		
140.	ผู้ปฏิบัติกำหนดแนวทางการใช้งบประมาณในการดำเนินการตามแผน/โครงการของหน่วยงาน หรือองค์กรอย่างคล่องตัวยืดหยุ่นเหมาะสม และเพียงพอ	.855
141.	ผู้ปฏิบัติจัดทำแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการโดยยึดหลักการใช้ทรัพยากรที่คุ้มค่า ประหยัดเหมาะสมเป็นประโยชน์สูงสุด และชัดเจนโปร่งใสตรวจสอบได้	.872
142.	ผู้ปฏิบัติใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆอย่างคุ้มค่าและมีการดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดียู่เสมอ	.868
มุมมองด้านลูกค้า		
143.	ผู้ปฏิบัติจะดำเนินการปฏิบัติในทุกวิถีทางเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถนำส่งสินค้า บริการ ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเป็นไปตามเป้าหมาย	.866
144.	ผู้ปฏิบัติสำรวจข้อมูลเพื่อสนับสนุนแผนงาน/โครงการและกิจกรรมต่างๆเพื่อจัดทำ หรือพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าเดิม และแสวงหาลูกค้ารายใหม่	.912
145.	ผู้ปฏิบัติให้คำแนะนำหรือเสนอแนะแผน/โครงการกิจกรรมต่างๆต่อผู้ร่วมงานในองค์กรแม้ไม่ใช่หน้าที่ของตนโดยตรงเพื่อให้องค์กรสามารถรักษาลูกค้าเดิมไว้ รวมถึงการแสวงหาลูกค้ารายใหม่	.903
มุมมองด้านกระบวนการภายใน		
146.	ผู้ปฏิบัติจัดโครงสร้างหน่วยงานหรือองค์กรให้มีความเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความคล่องตัวสอดคล้องกับภารกิจ และเอื้ออำนวยต่อกระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	.893
147.	ผู้ปฏิบัติสนับสนุนสร้างระบบการวัดผล และประเมินแผนงาน/โครงการและผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสม และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงและใช้วิธีการที่หลากหลาย	.869
148.	ผู้ปฏิบัติติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กร	.891

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินการ (PAN_4)	น้ำหนักปัจจัย
มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา	
149. ผู้ปฏิบัติส่งเสริมผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือในองค์กรให้ได้เรียนรู้ และพัฒนาตนเองเพื่อความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆอย่างทั่วถึงเสมอภาคและสอดคล้องกับเป้าหมายและกลยุทธ์ของหน่วยงาน และองค์กร	.916
150. ผู้ปฏิบัติเสริมสร้างผู้ร่วมงานให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความเป็นมืออาชีพ	.917
151. ผู้ปฏิบัติส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ศึกษาต่อเพื่อให้สามารถนำความรู้มาพัฒนาการทำงานในหน่วยงานหรือองค์กรเพื่อก้าวไปสู่หน่วยงานหรือองค์กรแห่งการเรียนรู้	.913
ค่า KMO	.952
Bartlett's Test of Sphericity χ^2	6282.040
P-value	0.000
Eigenvalues	9.504
Total Variance Explained	79.196

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรสังเกตในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนิน (PANYA_4) ให้ค่า KMO เท่ากับ 0.952 และจากการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่า ไค-สแควร์ เท่ากับ 6282.040 มีค่า P - value เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าข้อมูลมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบ ผลการทดสอบพบว่า ตัวแปรทั้ง 12 ตัวแปรสามารถอธิบายความผันแปรปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงาน ได้ร้อยละ 79.196 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักมากที่สุดได้แก่ ผู้ปฏิบัติเสริมสร้างผู้ร่วมงานให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความเป็นมืออาชีพมีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.917 รองลงมาเป็นผู้ปฏิบัติส่งเสริมผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือในองค์กรให้ได้เรียนรู้ และพัฒนาดตนเองเพื่อความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆอย่างทั่วถึงเสมอภาคและสอดคล้องกับเป้าหมายและกลยุทธ์ของ หน่วยงาน และองค์กร มีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.916 ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักปัจจัยน้อยที่สุด คือ ผู้ปฏิบัติกำหนดแนวทางการใช้งบประมาณในการดำเนินการตามแผน/โครงการของหน่วยงานหรือองค์กรอย่างคล่องตัวยืดหยุ่น

เหมาะสม และเพียงพอ มีค่าน้ำหนักปัจจัยเท่ากับ 0.855 ดังนั้นตัวแปรสังเกตในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงาน (PANYA_4) จึงสามารถใช้คำนวณเป็นคะแนนปัจจัยได้ ดังนี้

$$\text{ปัญญาด้านผลการดำเนินงาน (PAN}_4) = (0.855 \times d4.87 + 0.872 \times d4.88 + \dots + 0.913 \times d4.98) \div 12$$

สรุป ค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ และน้ำหนักของตัวแปรปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ในผู้ปฏิบัติกรมฐานในพุทธศาสนเถรวาท

จากการวิเคราะห์หาค่าน้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบย่อยในปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ซึ่งมีตัวแปรแน่นอนแล้ว โดยวิธีการสกัดปัจจัย (Principal Component Analysis) เพื่อกำหนดจำนวนองค์ประกอบให้เป็น 1 องค์ประกอบสำหรับแต่ละปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PANY_3) และปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินงาน (PANYA_4) จากตารางที่ 4.28 – 4.31 พบว่า

1. ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 6 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านการใช้แรงจูงใจ ด้านความสามารถ และ ด้านสมรรถนะ พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.9731 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 9891.5281 ค่า P-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 14.32 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 79.56 และจากการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตในแต่ละตัวแปรองค์ประกอบ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย ดังนี้

ความสามารถเชิงปัญญาในการมีส่วนร่วม พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาในการกำหนดวิสัยทัศน์โดยวิธีการแบบมีส่วนร่วม มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.860 ด้านการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจและจัดทำแผนกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.873 และด้านการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้ร่วมกันประเมินและใช้ผลการประเมินแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.896 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการสื่อสารเป็นสื่อกลางในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับแผนกลยุทธ์และปรับปรุงทักษะการสื่อสาร และสร้างระบบกลไกการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.906 ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ให้เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรทราบ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย 0.850 และด้านการเสริมสร้างความเข้าใจกันดีต่อกัน โดยการพุดจาและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานทำความเข้าใจกัน โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อจัดข้อขัดแย้ง ใช้การเสริมสร้างความเข้าใจกันดีต่อกัน โดยการพุดจาและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานทำความเข้าใจกัน โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อจัดข้อขัดแย้ง มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย 0.900 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการฝึกฝนทักษะตนเองและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อทดลองปฏิบัติงานใหม่ๆ และสร้างผลงานเสมอ ใช้การฝึกฝนทักษะตนเองและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อทดลองปฏิบัติงานใหม่ๆ และสร้างผลงานเสมอ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.903 ด้านการฝึกฝนตนเองและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานให้คิดนอกกรอบเพื่อให้ได้แผนการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด ใช้การฝึกฝนตนเองและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานให้คิดนอกกรอบเพื่อให้ได้แผนการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.900 และ ด้านการสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานวิเคราะห์กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแสวงหาและใช้ทางเลือกที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.918 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านการใช้แรงจูงใจ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการสร้างเสริมขวัญและกำลังใจและให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน โดยเห็นคุณค่าของผลงานที่ผู้ร่วมงานปฏิบัติอย่างเป็นระบบ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.905 ด้านการพัฒนาบุคคลอย่างต่อเนื่องเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้ร่วมงาน มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.882 และด้านการพัฒนาบุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานไปร่วมสัมมนาประชุม อบรมเพื่อนำความรู้ใหม่ๆมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.906 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านความสามารถ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการให้คำแนะนำ สนับสนุนจูงใจให้ผู้ร่วมงานทำงานเต็มตามศักยภาพเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานหรือองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.919 ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน และคาดการณ์ถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ เพื่อให้สามารถปรับวิกฤติให้เป็นโอกาสได้เสมอ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.908 และด้านการสร้างสรรค์และ

ปรับปรุงวัฒนธรรมใหม่ให้เกิดขึ้นภายในหน่วยงาน หรือองค์กรและฝึกผู้ร่วมงานให้สามารถเตรียมรับกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.879 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านสมรรถนะ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญา ความสามารถเชิงปัญญาด้านการใช้ทักษะในการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาของหน่วยงานหรือ องค์กรที่ซับซ้อนท้าทาย และหาแนวทางแก้ไขปัญหาย่างยากได้ในระยะเวลาสั้น มีค่าสัมประสิทธิ์ การทำนาย เท่ากับ 0.884 ด้านความสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในหน่วยงานหรือ องค์กรและมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้ที่เหมาะสมเพื่อการจัดการแก้ไขปัญหาใน สถานการณ์ที่ย่างยาก มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.885 และด้านการใช้เทคนิคการประเมิน เป็นเครื่องมือที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และสามารถสื่อสารให้ผู้ร่วมงานเข้าใจเป้าหมายที่กำหนดของ หน่วยงานหรือองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.878 ตามลำดับ

2. ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) จากการวิเคราะห์ความเป็น องค์กรประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบ ด้านความเข้าใจและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร ด้านการมี ค่านิยมร่วมการมีค่านิยมร่วม ด้านความเชื่อร่วม ด้านการพัฒนากระบวนการ และด้านการเข้าใจ สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.968 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 7869.097 ค่า P-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 11.625 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้าน ความสามารถเชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านความสามารถ เชิงปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 77.502 และจากการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตในแต่ละตัวแปร องค์ประกอบ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย ดังนี้

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านความเข้าใจ และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร พบว่า ตัว แปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาความสามารถเชิงปัญญาด้านการใช้การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการ กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ มาตรการและแนวปฏิบัติสอดคล้องกับวัฒนธรรมของหน่วยงานหรือ องค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.876 ด้านการใช้การกระตุ้นส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานใน หน่วยงานหรือองค์กรปรับตัวและเลือกใช้ส่วนที่ดีของวัฒนธรรมใหม่เพื่อปรับและพัฒนา หน่วยงานหรือองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.889 และด้านการใช้การส่งเสริม ผู้ร่วมงานและองค์กรให้เกิดวัฒนธรรมการปฏิบัติงานที่สะท้อนถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจร่วมกันและ สร้างความร่วมมือรวมพลังขับเคลื่อนภารกิจของหน่วยงานหรือองค์กรตามแนวที่ดีที่สุดของ วัฒนธรรมทั้งเก่าและใหม่ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.891 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านการมีค่านิยมร่วม พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิง ปัญญาด้านการใช้การสร้างเสริมให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรเกิดการร่วมมือรวมพลังใน

การปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตรงกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.902 ด้านการการใช้การสร้างสรรค์ตัวเอง และผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรให้มีรูปแบบของเจตคติ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และมีความทะเยอทะยานแบบเดียวกันในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.880 และด้านการการใช้การสร้างสรรค์หน่วยงานหรือองค์กรให้ผู้ร่วมงานระดมสมองระดมกำลังในการปฏิบัติที่ดีที่สุดเพื่อพัฒนางานและทักษะทางสังคมเพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.887 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านความเชื่อร่วม พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญา ด้านการการใช้การสร้างสรรค์ให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรมีความเชื่อตรงกันว่าแผนกลยุทธ์เป็นเครื่องมือสำคัญต่อความสำเร็จของหน่วยงานหรือองค์กรและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนนำไปสู่ประสิทธิผลของการดำเนินงานของหน่วยงานและองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.888 ด้านการการใช้การสร้างสรรค์ให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรมีความเชื่อมั่นว่าวิสัยทัศน์และความรับผิดชอบต่องานเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของหน่วยงานหรือองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.893 และด้านการการใช้การสร้างสรรค์ให้ผู้ร่วมงานมีความเชื่อร่วมกันว่าค่าของคนอยู่ที่ผลของงาน มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.855 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านการพัฒนาระบบเครือข่าย พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการใช้การสร้างสรรค์การประสานสัมพันธ์กับเครือข่ายหน่วยงานอื่นในองค์กรและจัดให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่นในองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.889 ด้านการให้ความสำคัญกับการขยายเครือข่ายและระบบเทคโนโลยีการสื่อสารระหว่างเครือข่ายโดยใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อพัฒนาความเป็นมืออาชีพของเครือข่ายหน่วยงานและองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.876 และด้านการใช้เครือข่ายเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.885 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านการเข้าใจสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการใช้การศึกษาวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ค่านิยมทางสังคม องค์ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงาน หรือองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.850 ด้านการการใช้วิธีการนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับแผนกลยุทธ์ และวิธีการบริหารเพื่อการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานหรือองค์กรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.874 และด้านใช้วิธีการเตรียมการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรที่อาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของฉันทหรือองค์กรอยู่เสมอ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.869 ตามลำดับ

3. ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านกระบวนการ (PANY_3) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านการกระบวนการ (PANY_3) ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบ ด้านวิธีการเชิงยุทธวิธีวิธีการเชิงยุทธวิธี ด้านการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ และด้านการเรียนรู้เชิงกลยุทธ์ พบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.955 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 4276.234 ค่า P-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 7.363 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านการกระบวนการ (PANY_3) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านการกระบวนการ (PANY_3) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 81.806 และจากการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตในแต่ละตัวแปรองค์ประกอบ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย ดังนี้

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านการวิธีการเชิงยุทธวิธี พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการใ้การวางแผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องมือในการทำงานของทั้งที่เป็นปกติเร่งด่วนหรือในภาวะวิกฤต เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใ้การวางแผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องมือในการทำงานทั้งที่เป็นปกติ หรือเร่งด่วน หรือในภาวะวิกฤต เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.889 ด้านวิธีการกำหนดจุดประสงค์เชิงกลยุทธ์ใ้ได้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับเป้าหมายที่องค์กรกำหนดวิธีการกำหนดจุดประสงค์เชิงกลยุทธ์ใ้ได้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับเป้าหมายที่องค์กรกำหนด มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.900 และด้านการกำหนดกลยุทธ์ในการกระจายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบต่างๆ เป็นรูปแผนภูมิแสดง โครงสร้างหน่วยงานหรือองค์การในการทำงาน ใ้ได้อย่างชัดเจน มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.903 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการนำประสบการณ์จากการเรียนรู้ในการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ ในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกหน่วยงานหรือองค์กรเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงานหรือองค์กรเพื่อการพัฒนาหน่วยงานหรือองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.902 ด้านการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และสภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานหรือองค์กรทัศนคติ ค่านิยม และวัฒนธรรมของหน่วยงานหรือองค์กรเพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อนของหน่วยงานหรือองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.909 และด้านการกำหนดขั้นตอนการทำงานก่อนลงมือ โดยฉันมีการวางแผนในการใช้ทรัพยากรการจัดสรรกำลังคน และการวางแผนติดตามผลการกระทำอันก่อให้เกิดความรู้กำหนดขั้นตอนการทำงานก่อนลงมือโดยฉันมีการวางแผนในการใช้ทรัพยากรการจัดสรรกำลังคน และการวางแผนติดตามผลการกระทำอันก่อให้เกิดความรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ 0.905 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านการเรียนรู้เชิงกลยุทธ์ พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการนำข้อมูลผลจากการดำเนินงานและการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคมาเป็นมาตรฐานเพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการวางแผนกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.924 ด้านการใช้วิธีการประกาศแผนกลยุทธ์ให้ผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือองค์กรรับรู้อย่างชัดเจน โดยการประชุมชี้แจงหรือทำหนังสือเวียนรวมทั้งสื่อสารเพื่อดึงดูความสนใจผู้ร่วมงานและให้นำกลยุทธ์ไปปฏิบัติอย่างจริงจัง มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.891 และด้านการมอบหมายงานในการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติให้แก่ผู้รับผิดชอบได้ตรงตามความรู้ ประสบการณ์ความสามารถ และความสนใจ ของผู้รับผิดชอบในแผนกลยุทธ์นั้นๆ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.917 ตามลำดับ

4. ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) จากการวิเคราะห์ความเป็นองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ในตัวแปรด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) ประกอบด้วยตัวแปรองค์ประกอบ ด้านมุมมองการเงิน ด้านมุมมองลูกค้า มุมมอง ด้านมุมมองกระบวนการภายใน และด้านมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาพบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.952 และจากการทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 6282.040 ค่า P-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และมีค่า Eigen values เท่ากับ 9.504 องค์ประกอบย่อยจึงเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) โดยองค์ประกอบย่อยในตัวแปรด้านความสามารถเชิงปัญญาในด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) สามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งหมดของตัวแปรด้วยค่า Total Variance Explained ได้ร้อยละ 79.196 และจากการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตในแต่ละตัวแปรองค์ประกอบ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย ดังนี้

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านการเงิน พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการกำหนดแนวทางการใช้งบประมาณในการดำเนินการตามแผน/โครงการของหน่วยงานหรือองค์กรอย่างคล่องตัวยืดหยุ่นเหมาะสม และเพียงพอ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.855 ด้านการจัดทำแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการโดยยึดหลักการใช้ทรัพยากรที่คุ้มค่า ประหยัดเหมาะสมเป็นประโยชน์สูงสุด และชัดเจน โปร่งใสตรวจสอบได้ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.872 และด้านการใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆอย่างคุ้มค่าและมีการดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้คืออยู่เสมอ มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.868 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในมุมมองด้านลูกค้า พบว่า ตัวแปรสังเกตความสามารถเชิงปัญญาด้านการดำเนินการปฏิบัติในทุกวิถีทางเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถนำส่งสินค้า บริการที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเป็นไปตามเป้าหมายดำเนินการปฏิบัติในทุกวิถีทางเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถนำส่งสินค้า บริการที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเป็นไปตามเป้าหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายเท่ากับ 0.866 ด้านการสำรวจข้อมูลเพื่อสนับสนุนแผนงาน/โครงการและกิจกรรมต่างๆเพื่อจัดทำ

หรือพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าเดิม และแสวงหาลูกค้าใหม่
 สํารวจข้อมูลเพื่อสนับสนุนแผนงาน/โครงการและกิจกรรมต่างๆเพื่อจัดทําหรือพัฒนากระบวนการ
 ทํางานเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าเดิม และแสวงหาลูกค้าใหม่ มีค่าสัมประสิทธิ์การทํานาย
 เท่ากับ 0.912 และด้านการให้คําแนะนําหรือเสนอแนะแผน/โครงการกิจกรรมต่างๆต่อผู้ร่วมงานใน
 องค์กรแม้ไม่ใช่เป็นหน้าที่ของฉันทัน โดยตรงเพื่อให้องค์กรสามารถรักษาลูกค้าเดิมไว้รวมถึงการ
 แสวงหาลูกค้าใหม่ มีค่าสัมประสิทธิ์การทํานาย เท่ากับ 0.903 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในมุมมองด้านกระบวนการภายใน พบว่า ตัวแปรสังเกต
 ความสามารถเชิงปัญญาด้านการจัดโครงสร้างหน่วยงานหรือองค์กรให้มีความเหมาะสม และ
 ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความคล่องตัวสอดคล้องกับภารกิจ และเอื้ออํานวยต่อกระบวนการ
 บริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์การทํานาย เท่ากับ 0.893 ด้านการสร้างระบบการ
 วัตถุประสงค์ และประเมินแผนงาน/โครงการและผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและมีการประเมินผลการ
 ปฏิบัติงานในรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงและใช้วิธีการที่หลากหลาย มีค่าสัมประสิทธิ์การ
 ทํานาย เท่ากับ 0.869 และด้านการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยนําผลการประเมินมา
 เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทํางานให้เกิดประสิทธิภาพ และบรรลุเป
 หมายของหน่วยงานหรือองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทํานาย เท่ากับ 0.891 ตามลำดับ

ความสามารถเชิงปัญญาในด้านมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา พบว่า ตัวแปรสังเกต
 ความสามารถเชิงปัญญาด้านการส่งเสริมผู้ร่วมงานในหน่วยงานหรือในองค์กรให้ได้เรียนรู้ และ
 พัฒนาตนเองเพื่อความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆอย่างทั่วถึงเสมอภาคและสอดคล้องกับเป้าหมายและ
 กลยุทธ์ของหน่วยงาน และองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์การทํานาย เท่ากับ 0.916 ด้านการเสริมสร้าง
 ผู้ร่วมงานให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการ
 ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความเป็นมืออาชีพ มีค่าสัมประสิทธิ์การ
 ทํานาย เท่ากับ 0.917 และด้านการส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ศึกษาต่อเพื่อให้อ่านนำความรู้มา
 พัฒนาการทํางานในหน่วยงานหรือองค์กรเพื่อก้าวไปสู่หน่วยงานหรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีค่า
 สัมประสิทธิ์การทํานาย เท่ากับ 0.913 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างในปัจจัยเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยผล 5 พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ใน ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย

การศึกษาในส่วนนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างเพื่อพิจารณาปัจจัยเชิงสาเหตุ
 ของปัจจัยผล 5 ปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ที่ส่งผลต่อความสามารถเชิง
 ปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย โดยนําปัจจัยตัวแปรที่ได้หลังจากการสกัด
 ปัจจัย (Principal Component Analysis) เพื่อกําหนดจำนวนองค์ประกอบเป็น 1 องค์ประกอบ แล้ว

นำองค์ประกอบที่สกัดได้มาทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM) โดยมีองค์ประกอบตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ และได้ผลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง ดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

1.1 ตัวแปรสังเกต 5 ตัวแปร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยพละ 5 (PALA5)

1. ปัจจัยด้านศรัทธาพละ (SATTHA)
2. ปัจจัยด้านวิริยะพละ (VIRIYA)
3. ปัจจัยด้านสติพละ (SATI)
4. ปัจจัยด้านสมาธิพละ (SAMATI)
5. ปัจจัยด้านปัญญาพละ (PANYA)

1.2 ตัวแปรแฝง 1 ตัวแปร ได้แก่

1. ปัจจัยพละ 5 (PALA5)

2. ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรสังเกต 8 ตัวแปร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) และปัจจัยสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA)

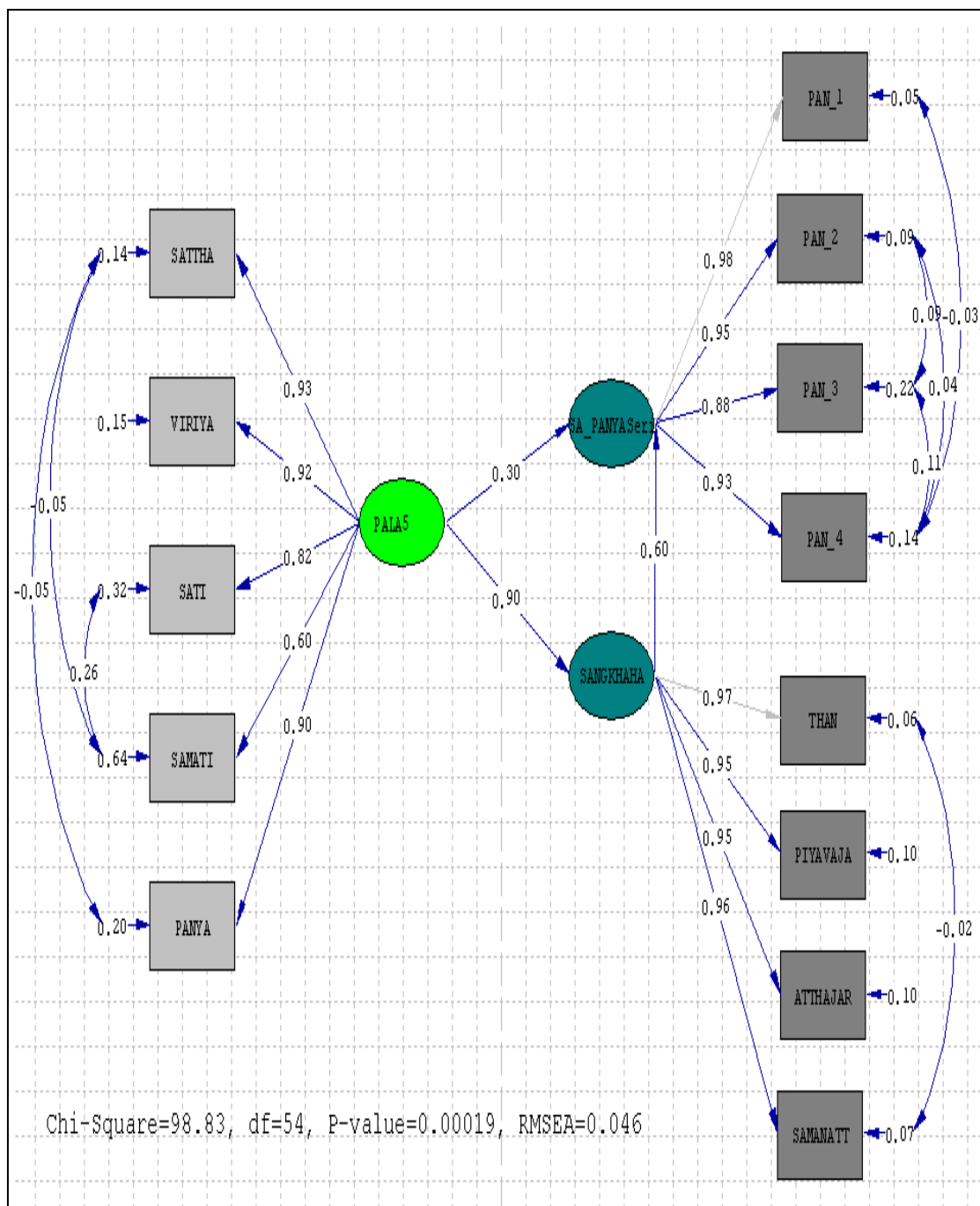
1. ปัจจัย ปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1)
2. ปัจจัย ปัญญาในด้านบริบท (PAN_2)
3. ปัจจัย ปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3)
4. ปัจจัย ปัญญาด้านผลการดำเนินการ (PAN_4)
5. ปัจจัยหลักธรรมในมิติด้าน ทาน (THAN)
6. ปัจจัยหลักธรรมในมิติด้าน ปิยะวาจา (PIYAVAJA)
7. ปัจจัยหลักธรรมในมิติด้าน อตถจริยา (ATTHAJAR)
8. ปัจจัยหลักธรรมในมิติด้าน สมานัตตตา (SAMANATT)

2.2 ตัวแปรแฝง 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA)
2. ปัจจัยสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรในเชิงโครงสร้าง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียด ขั้นตอนวิเคราะห์ และค่าสถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้เห็นดังภาพประกอบที่ 4.1



ภาพประกอบที่ 4.1 โครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท พฤติกรรมคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย

ตารางที่ 4.32 ค่าความเหมาะสมของรูปแบบความสัมพันธ์ปัจจัยเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยผลละ 5 พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย

สถิติ/ค่าทดสอบ	เกณฑ์มาตรฐาน	ค่าสถิติในโมเดล	ผลการพิจารณา
χ^2 / degree of freedom	$\leq 5.000^*$	1.830	ผ่านเกณฑ์
Goodness-of-fit (GFI)	≥ 0.90	0.96	ผ่านเกณฑ์
Adjusted goodness-of-fit (AGFI)	≥ 0.80	0.94	ผ่านเกณฑ์
Normalized fit index (NFI)	≥ 0.90	0.99	ผ่านเกณฑ์
Non-normalized fit index (NNFI)	≥ 0.90	1.00	ผ่านเกณฑ์
Comparative fit index (CFI)	≥ 0.90	1.00	ผ่านเกณฑ์
Root mean square residual (RMR)	≤ 0.05	0.017	ผ่านเกณฑ์
Root mean square error of approximation	≤ 0.10	0.046	ผ่านเกณฑ์

*Bollen. 1989; Diamantopoulos and Siguaw. 2000

จากตารางที่ 4.32 พบว่า เมื่อพิจารณาผลของค่าสถิติทดสอบแบบจำลองสมการ โครงสร้าง กับเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า ค่าสถิติสำหรับการทดสอบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง ได้แก่ ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ Relative χ^2 หรือ (χ^2/df) มีค่าเท่ากับ 1.830 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) มีค่าเท่ากับ 0.96 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.94 ค่าดัชนีวัดความเป็นปกติ (Normalized fit index: NFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดความเป็นปกติโดยการปรับแก้จำนวนองศาอิสระในโมเดล (Non-normalized fit index: NNFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีเปรียบเทียบความกลมกลืน (Comparative fit index: CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (Root Mean Squared Residuals: RMR) มีค่าเท่ากับ 0.017 และค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (Root mean square error of approximation: RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.46 ซึ่งค่าสถิติสำหรับการทดสอบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง ทุกค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกค่า

สรุปได้ว่า ตัวแปรในแบบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างผลละ 5 ในผู้ปฏิบัติกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ที่ผู้วิจัยพัฒนามี

ความสัมพันธ์กลมกลืน และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าความสัมพันธ์ ดังตารางตาม ตารางที่ 4.33 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.33 ความเที่ยง (ρ_c) ของตัวแปรแฝง ความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วย องค์ประกอบ (ρ_v) และค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสองของตัวแปรสังเกต (R^2)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกต	ρ_c	ρ_v	R^2
ปัจจัยพละ 5 (PALA5)		0.923	0.742	
	ศรัทธาพละ (SATTHA)			0.86
	วิริยะพละ (VIRIYA)			0.85
	สติพละ (SATI)			0.68
	สมาธิพละ (SAMATI)			0.36
	ปัญญาพละ (PANYA)			0.80
ปัจจัยสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA)		0.978	0.921	
	มิติด้านทาน (THAN)			0.94
	มิติด้านปิยวาจา (PIYAVAJA)			0.90
	มิติด้านอัทธจริยา (ATTHAJAR)			0.90
	มิติด้านสมานัตตตา (SAMANATT)			0.93
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA)		0.966	0.882	
	ปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1)			0.95
	ปัญญาในด้านบริบท (PAN_2)			0.91
	ปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3)			0.78
	ปัญญาด้านผลการดำเนินการ (PAN_4)			0.86

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ตัวแปรแฝงทั้ง 3 ตัว ได้แก่ ปัจจัยพละ 5 (PALA5) สังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) และ ความสามารถเชิงปัญญาในการจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA) มีค่าความเที่ยง (ρ_c) ทุกตัวแปรแฝงค่อนข้างสูง โดยตัวแปรแฝงปัจจัยสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) มีค่าความเที่ยงสูงที่สุด เท่ากับ 0.978 รองลงมาเป็นตัวแปรแฝงปัจจัยการจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA) เท่ากับ 0.966 และต่ำสุดเป็นตัวแปรแฝงปัจจัยปัจจัยพละ 5 (PALA5) เท่ากับ 0.923 ตามลำดับ

ค่าความสัมพันธ์กับองค์ประกอบ (ρ_v) ทุกตัวแปรแฝงค่อนข้างมาก โดยตัวแปรแฝงปัจจัยสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) มีค่าความเที่ยงสูงที่สุด เท่ากับ 0.921 รองลงมาเป็นตัวแปรแฝง

ปัจจัยการจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA) เท่ากับ 0.882 และต่ำสุดเป็นตัวแปรแฝงปัจจัยผล 5 (PALA5) เท่ากับ 0.742 ตามลำดับ

ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกต (R^2) ของปัจจัยตัวแปรแฝงทั้ง 3 ปัจจัย ในปัจจัยผล 5 (PALA5) ปัจจัยสังคหวัดดู 4 (SANGKHAHA) และปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง โดยแยกวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกต (R^2) ได้ดังนี้

ตัวแปรแปรสังเกตในปัจจัยตัวแปรแฝงผล 5 (PALA5) ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านศรัทธาผล (SATTHA) ด้านวิริยะผล (VIRIYA) ด้านสติผล (SATI) สมာธิผล (SAMATI) และด้านปัญญาผล (PANYA) มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสองของตัวแปรสังเกต (R^2) เท่ากับ 0.86, 0.85, 0.068, 0.36 และ 0.36 ตามลำดับ

ตัวแปรแปรสังเกตในปัจจัยตัวแปรแฝงสังคหวัดดู 4 (SANGKHAHA) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยตัวแปรแฝงด้านทาน (THAN) ด้านปิยวาจา (PIYAVAJA) ด้านอัตถจริยา (ATTHAJAR) และด้านสมานัตตตา (SAMANATT) มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสองของตัวแปรสังเกต (R^2) เท่ากับ เท่ากับ 0.94, 0.90, 0.90 และ 0.80 ตามลำดับ

ตัวแปรแปรสังเกตในปัจจัยตัวแปรแฝงความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยตัวแปรแฝงปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1), ด้านบริบท (PAN_2) ด้านกระบวนการ (PAN_3) และด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสองของตัวแปรสังเกต (R^2) เท่ากับ เท่ากับ 0.95, 0.91, 0.78 และ 0.86 ตามลำดับ

สรุป จากตารางที่ 4.33 พบว่า ตัวแปรแฝงทั้ง 3 ตัว ได้แก่ ปัจจัยผล 5 (PALA5) ปัจจัยสังคหวัดดู 4 (SANGKHAHA) และปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) มีค่าความเที่ยงค่อนข้างสูง โดยปัจจัยสังคหวัดดู 4 (SANGKHAHA) มีค่าความเที่ยงสูงที่สุด รองลงมาเป็นปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) และต่ำสุดเป็นปัจจัยผล 5 (PALA5) โดยตัวแปรสังเกตส่วนใหญ่มีค่าความสัมพันธ์กับองค์ประกอบค่อนข้างมาก โดยตัวที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดคือ ตัวแปรสังเกตด้านสมาธิผล (SAMATI) แต่ก็ยังมีค่าถึง 0.36 โดยผลจากการวิเคราะห์นี้สรุปได้ว่าการศึกษานี้การวัดมีความเที่ยงสูงเชื่อถือได้ และผลการวิเคราะห์เชิงสาเหตุ ได้แสดงไว้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยพละ 5 สังกหัตถ์ 4 และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์	สถิติทดสอบ t	R ²
ปัจจัยพละ 5 (PALA5)			
ศรัทธาพละ (SATTHA)	0.93	23.76	0.86
วิริยะพละ (VIRIYA)	0.92	23.68	0.85
สติพละ (SATI)	0.82	19.65	0.68
สมาธิพละ (SAMATI)	0.60	12.58	0.36
ปัญญาพละ (PANYA)	0.90	22.30	0.80
สังคหัตถ์ 4 (SANGKHAHA)			
มิติด้านทาน (THAN)	0.97	--	0.94
มิติด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA)	0.95	45.55	0.90
มิติด้านอัทธจริยา (ATTHAJAR)	0.95	45.16	0.90
มิติด้านสมานัตตตา (SAMANATT)	0.96	43.18	0.93
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA)			
ปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1)	0.98	--	0.95
ปัญญาในด้านบริบท (PAN_2)	0.95	44.53	0.91
ปัญญาในด้านกระบวนการ (PANY3)	0.88	31.41	0.78
ปัญญาด้านผลการดำเนินการ (PAN_4)	0.93	33.01	0.86

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ตัวแปรแฝงในตัวแบบการวัดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างปัจจัยพละ 5 ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน ปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหัตถ์ 4 ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน และ ปัจจัยความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย มีความสัมพันธ์ในเชิงโครงสร้าง ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระในการศึกษาตัวแบบการวัดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างครั้งนี้ คือ ปัจจัยพละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน ประกอบด้วยตัวแปรสังเกต 5 ด้าน ได้แก่ ตัวแปรสังเกตด้านศรัทธาพละ (SATTHA) ด้านวิริยะพละ (VIRIYA) ด้านสติพละ (SATI) ด้านสมาธิพละ (SAMATI) และด้านปัญญาพละ (PANYA) โดยตัวแปรสังเกตทั้ง 5 ด้าน มีอิทธิพลต่อตัวแปรแฝงพละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยปัจจัยด้านศรัทธาพละ (SATTHA) มีค่าสัมประสิทธิ์ที่มีความสามารถในการอธิบายตัวแปรแฝงพละ 5 (PALA5) ได้เท่ากับ 0.93 ด้านวิริยะพละ (VIRIYA) เท่ากับ 0.92 ด้านสติพละ (SATI) เท่ากับ 0.82 ด้านสมาธิพละ

(SAMATI) เท่ากับ 0.60 และด้านปัญญาพละ (PANYA) เท่ากับ 0.90 ตามลำดับ

2. ตัวแปรตามในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 ปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน ประกอบด้วยตัวแปรสังเกต 5 ด้าน ได้แก่ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตใน 4 ด้าน ได้แก่ ตัวแปรสังเกตด้านทาน (THAN) ด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) ด้านอหิงสา (ATTHAJAR) และด้านสมาตัตตา (SAMANATT) โดยตัวแปรสังเกตทั้ง 4 ด้าน มีอิทธิพลต่อตัวแปรแฝงด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยปัจจัยด้านทาน (THAN) มีค่าสัมประสิทธิ์ที่มีความสามารถในการอธิบายตัวแปรแฝงด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ได้เท่ากับ 0.97 ด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) เท่ากับ 0.95 ด้านอหิงสา (ATTHAJAR) เท่ากับ 0.95 และด้านสมาตัตตา (SAMANATT) เท่ากับ 0.96 ตามลำดับ

2.2 ตัวแปรตามด้านความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกต 4 ด้าน ได้แก่ ความสามารถทางปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) ความสามารถทางปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) ความสามารถทางปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3) และ ความสามารถทางปัญญาด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) โดยตัวแปรสังเกตทั้ง 4 ด้าน มีอิทธิพลต่อตัวแปรแฝงด้านความสามารถเชิงปัญญาในการจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA)) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยปัจจัยด้านความสามารถทางปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ที่มีความสามารถในการอธิบายตัวแปรแฝง เท่ากับ 0.98 ความสามารถทางปัญญาในด้านบริบท (PAN_2) เท่ากับ 0.95 ความสามารถทางปัญญาในด้านกระบวนการ (PAN_3) เท่ากับ 0.88 และ ความสามารถทางปัญญาด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) เท่ากับ 0.93 ตามลำดับ

สรุป อิทธิพลของตัวแปรสังเกตต่อตัวแปรแฝงในตัวแบบโครงสร้างความสัมพันธ์

ตัวแปรอิสระในปัจจัยพละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน พบว่า ตัวแปรสังเกตด้านศรัทธาพละ (SATTHA) วิริยะพละ (VIRIYA) สติพละ (SATI) สมาธิพละ (SAMATI) และปัญญาพละ (PANYA) มีอิทธิพลต่อปัจจัยพละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 0.93, 0.92, 0.82, 0.60 และ 0.90 ตามลำดับ โดยตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบาย พละ 5 (PALA5) ได้มากที่สุด คือ ศรัทธาพละ (SATTHA) รองลงมาเป็น วิริยะพละ (VIRIYA)

ตัวแปรตาม 2 ตัวแปร ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

ตัวแปรตามด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) พบว่าตัวแปรสังเกตในด้านทาน (THAN) ด้านปิยะวาจา (PIYAVAJA) ด้านอหิงสา (ATTHAJAR) และด้านสมาตัตตา (SAMANATT) มีอิทธิพลต่อตัวแปรแฝงพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 0.97, 0.95, 0.95 และ 0.96

ตามลำดับ โดยตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบาย พฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหัตถ์ 4 (SANGKHAHA) ได้มากที่สุด คือ พฤติกรรมด้านคุณธรรมในด้านทาน (THAN) รองลงมาเป็น พฤติกรรมด้านคุณธรรมในด้านสมัตตตา (SAMANATT)

ตัวแปรตามด้านความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) พบว่า ตัวแปรสังเกตในด้านความสามารถทางปัญญาส่วนบุคคล (PAN_1) ด้านความสามารถทางปัญญาด้านบริบท (PAN_2) ด้านความสามารถทางปัญญาด้านกระบวนการ (PAN_3) และด้านความสามารถทางปัญญาด้านผลการดำเนินการ (PAN_4) มีอิทธิพลต่อตัวแปรแฝงด้านความสามารถเชิงปัญญาในการจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ .98, 0.95, 0.88 และ 0.93 ตามลำดับ โดยตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายถึงความสามารถเชิงปัญญาในการจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA) ได้มากที่สุด คือ ความสามารถทางปัญญาในด้านบุคคล (PAN_1) รองลงมาเป็นความสามารถทางปัญญาในด้านบริบท (PAN_2)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรในโครงสร้าง

ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ถดถอยในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างปัจจัยผละ 5 ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน ต่อปัจจัยสังคหัตถ์ 4 และพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหัตถ์ 4 (SANGKHAHA) และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA)

ตัวแปรตาม	R ²	อิทธิพล	ปัจจัยผละ 5 (PALA5)	สังคหัตถ์ 4 (SANGKHAHA)
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA)	0.77	ทางตรง (DE)	0.30*	0.60*
		ทางอ้อม (IE)	0.54*	0.00
		โดยรวม (TE)	0.84*	0.60*
สังคหัตถ์ 4 (SANGKHAHA)	0.81	ทางตรง (DE)	0.90*	--
		ทางอ้อม (IE)	0.00	--
		โดยรวม (TE)	0.90*	--

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ปัจจัยผละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน และปัจจัยด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหัตถ์ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน สามารถอธิบายความผันแปรของปัจจัยด้านความสามารถในการจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA)

ได้ร้อยละ 77 และปัจจัยด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน สามารถอธิบายความผันแปรของปัจจัยด้านความสามารถในการจัดการเชิงกลยุทธ์ (SA_PANYA) ได้ร้อยละ 81 โดยมีค่าอิทธิพลระหว่างตัวแปร ดังนี้

เมื่อตรวจสอบการประมาณค่าพารามิเตอร์สัมประสิทธิ์อิทธิพลของตัวแปรแฝงที่ทำการศึกษาในแบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Model) พบว่า

1. ปัจจัยผล 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน มีความสัมพันธ์ทางตรง (Direct Effect) เชิงบวกต่อปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลโดยรวม (Total Effect) ทางบวกที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ปัจจัยผล 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน มีความสัมพันธ์ทางตรง (Direct Effect) เชิงบวกต่อปัจจัยปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลโดยรวม (Total Effect) ทางบวกที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัจจัยปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน มีความสัมพันธ์ทางตรง (Direct Effect) เชิงบวกต่อปัจจัยปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลโดยรวม (Total Effect) ทางบวกที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ปัจจัยผล 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท มีความสัมพันธ์ทางอ้อม (Indirect Effect) เชิงบวกต่อปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลทางอ้อม (Indirect effect) ถึงปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ทางบวกที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .54 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลโดยรวม (Total Effect) ทางบวกที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป อิทธิพลของตัวแปรปัจจัยตัวแปรแฝงในตัวแบบโครงสร้าง

จากการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยตัวแปรแฝงในการศึกษาตัวแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างผล 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) และความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์

ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) พบว่า ปัจจัยตัวแปรแฝงผละ 5 (PALA5) ในตัวแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ศึกษา สามารถอธิบายความผันแปรของปัจจัยตัวแปรแฝงความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ได้ในระดับร้อยละ 77 และปัจจัยตัวแปรแฝงด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) สามารถอธิบายความผันแปรของความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย (SA_PANYA) ได้ในระดับร้อยละ 81 ตามลำดับ และสามารถตอบสนองสมมติฐานการวิจัยได้ ดังนี้

1. ปัจจัยผละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน มีความสัมพันธ์ทางตรง (Direct Effect) เชิงบวกต่อปัจจัยด้านความสามารถเชิงปัญญาในผู้นำการจัดการกลยุทธ์ในผู้จัดการธุรกิจไทย ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลโดยรวม (Total Effect) ทางบวกที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยในข้อที่ 1

2. ปัจจัยผละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน มีความสัมพันธ์ทางตรง (Direct Effect) เชิงบวกต่อปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลโดยรวม (Total Effect) ทางบวกที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยในข้อที่ 2

3. ปัจจัยพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 (SANGKHAHA) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐาน มีความสัมพันธ์ทางตรง (Direct Effect) เชิงบวกต่อความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลโดยรวม (Total Effect) ทางบวกที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยในข้อที่ 3

4. ปัจจัยผละ 5 (PALA5) ในผู้ปฏิบัติพระกรรมฐานในพุทธศาสนาเถรวาท มีความสัมพันธ์ทางอ้อม (Indirect Effect) เชิงบวกผ่านพฤติกรรมด้านคุณธรรมในมิติของสังคหวัตถุ 4 ไปยังความสามารถเชิงปัญญาของผู้นำเชิงกลยุทธ์ในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไทย ที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .54 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลโดยรวม (Total Effect) ทางบวกที่ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยในข้อที่ 4