

บทที่ 5

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกีฬามวยไทย รวมทั้งกฎหมายของประเทศไทยและกฎหมายต่างประเทศ คือ สหรัฐอเมริกาและออสเตรเลีย ที่เกี่ยวข้องกับการสังกัดค่ายมวย การทุจริตทางกีฬา การใช้สารกระตุ้นทางกีฬา อีกทั้งการพัฒนาคุณสมบัติของผู้ฝึกสอนทางกีฬาให้ได้มาตรฐานสากลแล้วนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อแก้ไขปัญหาของกฎหมายในประเทศไทย สามารถสรุปประเด็นปัญหาได้ดังนี้

5.1 บทสรุป

มวยไทยนั้นเป็นกีฬาประจำประเทศไทยที่ชาวไทยและชาวต่างชาติยกย่องนับถือว่าเป็นศิลปะการต่อสู้ด้วยมือเปล่าที่ดีที่สุดในโลก โดยสามารถนำเอาทุกส่วนของร่างกายมาประยุกต์ใช้ให้เป็นอาวุธต่อสู้หรือป้องกันตัวได้ โดยในอดีตมวยไทยนั้นจะฝึกกันในวัง ซึ่งถือเป็นวิชาการต่อสู้ที่เล่าเรียนได้เฉพาะทหารที่ออกรบแต่ในต่อมาได้มีการนำมาเผยแพร่ ให้สามัญชนนั้นได้รู้และได้ทำการฝึกเพื่อป้องกันตัวเอง และกีฬามวยนั้นไม่ได้มีไว้เพียงเพื่อป้องกันตัวเองหรือต่อสู้มาฝึกเพียงเท่านั้น แต่บางครั้งการนำกีฬามวยมาประสมประสานการเล่นต่างๆ ก็อาจเกิดมาเป็นการแข่งขันเพื่อความสนุกสนานได้ เช่น มวยดับจาก ซึ่งเป็นการนำเอาผู้เข้าแข่งขันมาปิดตาและพันทำเป็นใบจากเพื่อเหยียบแล้วได้ยินเสียงและทำการต่อสู้กัน อีกอย่างคือ มวยทะเล โดยเป็นการแข่งขันที่นำผู้แข่งขันสองคนมานั่งบนไม้ที่มีพื้นเป็นน้ำและทำการชกกันใครตกน้ำ ผู้เข้าแข่งขันคนนั้นเป็นฝ่ายแพ้

โดยในสมัยปัจจุบันกีฬามวยไทยนั้นไม่ใช่ศิลปะการต่อสู้เพื่อความสวยงามอีกต่อไปกลับมีการพนันเพื่อผลกำไรเข้ามาเกี่ยวข้องทำให้เกิดปัญหามากมายภายในวงการมวยไทย อีกทั้งการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับกีฬามวยไทยนั้นยังไม่มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง อาจเพราะบุคคลในวงการมวยนั้นเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลและมีชื่อเสียงไม่ว่าจะเป็น ตำรวจ หรือทหาร ซึ่งอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายนั้นค่อนข้างยาก ทำให้กีฬามวยในสมัยปัจจุบันได้รับความนิยมน้อยลง ทำให้ผู้จัดการ

แข่งขันหลายคนเลิกทำการจัดมวยเพราะขาดทุน จะเห็นได้ว่าในปัจจุบันมีการนำเอานักมวยเก่าที่มีชื่อเสียงโด่งดังในอดีตหรือการนำบุคคลที่มีชื่อเสียงในโลกออนไลน์ที่มีปัญหาถกกัน นำมาจัดชกกันในเวทีมวยมาตรฐานเพื่อความสนุกสนาน โดยเสียงส่วนใหญ่ที่เป็นนักมวยที่มีชื่อเสียงโด่งดังในอดีตเห็นว่าไม่เหมาะสม เพราะในสมัยก่อนการที่ได้เข้าแข่งขันในเวทีมาตรฐานถือเป็นเกียรติประวัติที่สูงสุดของนักกีฬามวยในประเทศไทย ซึ่งประเทศไทยนั้นได้มีกฎหมายที่เกี่ยวกับมวยไทยมาบังคับใช้เพื่อควบคุมบุคคลในกีฬามวยไทยคือ พระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วกฎหมายฉบับนี้ได้ถูกบัญญัติและบังคับใช้มาเป็นเวลา 18 ปีแล้ว อีกทั้งยังไม่เคยได้รับการแก้ไขกฎหมายแต่อย่างใด จึงทำให้เกิดปัญหาเรื่องการบังคับใช้และไม่ทันสมัยที่กีฬามวยไทยนั้นเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก โดยสรุปเป็นประเด็นปัญหาดังนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับการสังกัดค่ายมวย

โดยองค์ประกอบเกี่ยวกับการสังกัดค่ายมวยตามมาตรา 30 ที่กล่าวว่าเมื่อนักกีฬานั้นได้ทำการขึ้นทะเบียนเป็นนักกีฬามวยไทยแล้วต้องสังกัดค่ายมวยใดค่ายมวยหนึ่งในการชกแต่ละครั้งเพียงค่ายมวยเดียว ซึ่งจะเป็นปัญหาว่าเป็นการจำกัดสิทธิของการประกอบอาชีพในกีฬามวยหรือไม่อีกทั้งตามระเบียบคณะกรรมการกีฬามวย ว่าด้วยการสังกัดและย้ายสังกัดค่ายมวย พ.ศ. 2544 ได้ให้ข้อกำหนดเกี่ยวกับสัญญาการสังกัดค่ายมวยว่า สัญญาของการสังกัดค่ายมวยนั้นหัวหน้าค่ายมวยกับนักกีฬาสามารถกำหนดอายุสัญญาเองได้แต่ต้องไม่เกิน 8 ปี ซึ่งจะเป็นปัญหาวาระระยะเวลา 8 ปีนั้นเป็นระยะเวลาที่นานเกินไปและการทำสัญญาในแต่ละครั้งตรวจสอบได้ยากกว่าการทำสัญญานั้นเกิดขึ้นจริงหรือไม่หรือได้รับความเป็นธรรมมากนักน้อยเพียงใด

2) ปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตในกีฬามวยไทย

แม้มีพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 ที่กล่าวเกี่ยวกับการทุจริตไว้ยังไม่ว่าจะเป็นห้ามนักกีฬา ผู้ตัดสิน หรือผู้ใด ให้หรือรับทรัพย์สินเพื่อจูงใจในการทุจริตในกีฬามวยไทย แต่ยังคงพบว่ายังไม่มีการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพอาจเนื่องด้วยคณะกรรมการภายในที่ทำการพิจารณาเกี่ยวกับการทุจริตนั้นเป็นบุคคลที่อยู่ในวงการมวยอยู่แล้วทำให้การพิจารณานั้นเกิดขึ้นแต่ไม่มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง

3) ปัญหาเกี่ยวกับการใช้สารกระตุ้นในกีฬามวยไทย

สภาพปัญหาเรื่องของการใช้สารกระตุ้นในกีฬามวยไทยนั้นถือเป็นเรื่องที่ยังไม่ได้ถูกระบุไว้ในกฎหมายพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 เนื่องจากเพราะในสมัยก่อนนั้นการใช้สารกระตุ้นทางกีฬานั้นมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงแต่ในปัจจุบันนั้นการใช้สารกระตุ้นนั้นถือเป็นสิ่ง

ต้องห้ามทางกีฬาอย่างชัดเจนเพื่อป้องกันการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรมและการใช้สารกระตุ้นนั้น อาจเกิดผลข้างเคียงต่อผู้ใช้สารกระตุ้นเอง ปัญหานี้อาจเป็นเรื่องที่ใหม่สำหรับกีฬามวยไทยแต่เมื่อ ยุคสมัยเปลี่ยนการใช้สารกระตุ้นมักหาได้ง่ายกว่าสมัยก่อนอีกทั้งปัจจุบันมีการพนันเข้ามาเกี่ยวข้องกับ จึงทำให้นักพนันหรือหัวหน้าค่ายมวยใช้ช่องว่างของกฎหมายที่ยังไม่มีการบังคับใช้นี้สร้างความ ได้เปรียบเพื่อผลกำไรในการพนัน

4) ปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติผู้ฝึกสอนทางกีฬา

ในพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 ได้กำหนดคุณสมบัติของการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ ฝึกสอนทางกีฬาเอาไว้เรียบร้อยแล้วตามมาตรา 31 ซึ่งเป็นการกำหนดคุณสมบัติที่กว้างโดยจะเห็นได้ว่า บุคคลใดก็ได้ที่ไม่ต้องห้ามตามข้อบังคับก็สามารถเป็นผู้ฝึกสอนทางกีฬามวยไทยได้ ซึ่งผู้ฝึกสอน ทางกีฬานั้นควรต้องมีความรู้ความสามารถในด้านกีฬามวยไทยอย่างถ่องแท้ อีกทั้งให้คำแนะนำ ต่างๆ ให้กับ นักกีฬา อย่าง ถูกต้อง เพื่อ ความปลอดภัยของ นักกีฬา มวยไทย

5) ปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักกีฬามวยไทย

ในพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 ได้กำหนดคุณสมบัติของการขึ้นทะเบียนเป็น นักมวยได้ตามมาตรา 29 เนื่องจากสภาพทางกฎหมายนั้นไม่สอดคล้องกับกีฬามวยไทย ที่กว่าที่ นักมวยนั้นจะได้ขึ้นทะเบียนก็ต้องอายุ 15 ปีบริบูรณ์ อีกทั้งนักกีฬามวยไทยในประเทศไทยนั้นเริ่ม ชกมวยตั้งแต่ยังเด็กการกำหนดคุณสมบัติของนักกีฬามวยไทยในเรื่องคุณสมบัติการขึ้นทะเบียนจึง ไม่เหมาะสมกับกีฬามวยไทยในปัจจุบัน

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากปัญหาข้างต้นที่ผู้วิจัยกล่าวไว้ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า กฎหมายกีฬามวยของประเทศ ไทยคือพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 ยังไม่มีการบังคับใช้อย่างจริงจังและยังไม่เหมาะสมกับ สภาพปัจจุบันซึ่งส่งผลต่อกีฬามวยไทยรวมทั้งบุคคลในวงการกีฬามวยไทย โดยกีฬามวยไทยนั้น ได้รับความนิยมนำไปทั่วโลกจึงเห็นควรที่จะแก้ไขปัญหามาให้สอดคล้องกับปัจจุบันเพื่อให้กีฬามวยไทยนั้น ได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้จึงขอเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังนี้

1) ผู้วิจัยเห็นควรว่าควรยกเลิกมาตรา 30 ของพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 เพื่อให้ สิทธิเสรีภาพในด้านการประกอบอาชีพนักกีฬามวยไทยแต่ควรแก้ไขให้เป็นการทำสัญญาของการ แข่งขันในแต่ละครั้งว่าในการแข่งขันนั้นจะต้องทำสัญญากับค่ายมวยใดค่ายมวยหนึ่งในการแข่งขัน

แต่ละครั้งเท่านั้น โดยเป็นสัญญาครั้งต่อครั้งในการแข่งขันเพื่อลดปัญหาเรื่องการใช้อำนาจไม่เป็นธรรมของหัวหน้าค่ายมวยอีกทั้งนักกีฬาจะสามารถเลือกค่ายซ้อมเองได้ตามความต้องการของตนเองและความเหมาะสมของกลุ่มต่อสู้ในแต่ละครั้ง เพื่อเป็นการไม่จำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพ แต่เห็นควรที่จะต้องทำสัญญาในเรื่องของการสังกัดผู้จัดการแข่งขันบริษัทในบริษัทหนึ่งเดียวเท่านั้นเพื่อความเป็นระเบียบในการจัดการแข่งขัน ส่วนถ้าในการยกเลิกมาตรา 30 ในพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 นั้นทำไม่ได้ก็เห็นควรว่าควรแก้ไขระเบียบคณะกรรมการกีฬามวย ว่าด้วยการสังกัดและย้ายสังกัดค่ายมวย พ.ศ. 2544 ในข้อที่ 7 ที่ว่าหัวหน้าค่ายมวยสามารถตกลงสัญญาเรื่องสังกัดค่ายมวยได้แต่สัญญานั้นต้องไม่เกิน 8 ปี ผู้วิจัยเห็นว่าควรแก้ไขในเรื่องนี้ว่า ควรกำหนดสัญญาให้ชัดเจนว่าสัญญานั้นมีกำหนดอายุสัญญาเรื่องสังกัดค่ายมวยกี่ปี ไม่เห็นควรให้อิสระในการทำสัญญาระหว่างหัวหน้าค่ายมวยกับนักกีฬาเอง เพื่อความชัดเจนของสัญญาและความเป็นธรรมของนักกีฬามวยในประเทศไทย

2) ทางผู้วิจัยเห็นว่าปัญหาการทุจริตในกีฬามวยไทยนั้นเกิดขึ้นจากการบังคับใช้ที่ไม่มีประสิทธิภาพจึงเห็นควรให้เพิ่มโทษของพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 มาตรา 59 ควรเพิ่มบทลงโทษให้หนักขึ้นและควรให้นักกีฬาที่ถูกตัดสินว่ากระทำความผิดโดยเจตนาห้ามเข้าแข่งขันกีฬามวยอีกและห้ามผู้จัดการแข่งขันจัดให้นักกีฬาที่กระทำความผิดเข้าทำการแข่งขันทั้งภายในประเทศและต่างประเทศและทางผู้วิจัยเห็นว่าพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 นั้นไม่ได้มีการบังคับใช้เนื่องจากคณะกรรมการในการพิจารณานั้นเป็นบุคคลในวงการมวยไทยเอง เมื่อมีการกระทำความผิดก็ทำการพิจารณารวมถึงการไกล่เกลี่ยกันเองทำให้กฎหมายนั้นไม่มีความศักดิ์สิทธิ์หรือผู้กระทำความผิดนั้นไม่มีความเกรงกลัวต่อกฎหมายที่บังคับใช้ผู้วิจัยเห็นควรว่าควรออกกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติแยกออกจากพระราชบัญญัติกีฬามวย และออกกฎหมายเพื่อควบคุมในเรื่องการทุจริตทางกีฬาเป็นกฎหมายเฉพาะและเป็นหน่วยงานอิสระในการตรวจสอบโดยไม่มีข้อยกเว้นของกฎหมายอื่นมาบังคับใช้เพื่อความโปร่งใสในการตรวจสอบและทางผู้วิจัยเห็นควรอีกว่าควรมีกระบวนการพิจารณาและการอุทธรณ์หรือการชี้แจงจากนักกีฬาที่ถูกตัดสินว่ากระทำความผิด เพื่อป้องกันการถูกบังคับ ชูเชิญ ให้กระทำการทุจริตและเห็นควรว่าควรมีข้อยกเว้นโทษของมาตรา 48 ในเรื่องการล้มมวยไว้ว่า เมื่อพิสูจน์ได้ว่าการกระทำที่เกิดขึ้นนั้น เกิดจากการถูกบังคับหรือชูเชิญ ผู้ที่กระทำผิดนั้นไม่ต้องรับโทษ เพื่อความเป็นธรรมของนักกีฬามวยไทย

3) จากการวิจัยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มเติมข้อบังคับในเรื่องของการตรวจสอบการใช้สารกระตุ้นในกีฬามวยไทยเพราะในพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 นั้นยังไม่ได้ระบุถึงเรื่องนี้แม้จะมีพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางกีฬา พ.ศ. 2555 มาบังคับใช้ ก็ยังไม่เคยบังคับใช้ในกีฬามวยไทยเนื่องจากวงการมวยไทยนั้นเป็นองค์กรที่ปิดกั้นต่อการตรวจสอบผู้วิจัยจึงเห็นควรให้บัญญัติเพิ่มเติมไว้ในพระราชบัญญัติกีฬามวย เพื่อความเป็นธรรมในการแข่งขันแม้จะมีการตรวจร่างกายนักกีฬาอยู่แล้วในก่อนที่มีการแข่งขันแต่ไม่เคยมีการตรวจสอบการใช้สารกระตุ้นใดๆ ทางผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรมีมาตรการในการคุ้มครองตรวจสอบการใช้สารกระตุ้นในกีฬามวยไทยทั้งนักกีฬาที่เป็นชาวไทยและชาวต่างชาติที่เข้ามาแข่งขันในประเทศไทยและควรมีหน่วยงานที่สามารถตรวจสอบได้อย่างอิสระเหมือนของสหรัฐอเมริกาและออสเตรเลียเพื่อการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาจทำการตรวจสอบการแข่งขันเฉพาะที่มีการชิงตำแหน่งในแต่ละรุ่นเพื่อความเป็นธรรมในการแข่งขันและเพื่อความปลอดภัยของนักกีฬาทั้งสองฝ่าย

4) จากการศึกษาผู้วิจัยคุณสมบัติของผู้ฝึกสอนทางกีฬามวยไทยมีข้อเสนอแนะว่า ควรที่จะปรับแก้ไขพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 ในมาตรา 31 ในเรื่องคุณสมบัติของผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทยนั้นได้กำหนดข้อคุณสมบัติเอาไว้กว้างมากจึงเห็นควรที่กำหนดคุณสมบัติของการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ฝึกสอนทางกีฬาไว้ให้ได้มาตรฐานมากยิ่งขึ้น โดยการนำหลักกฎหมายในเรื่องข้อกำหนดการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ฝึกสอนทางกีฬาของสหรัฐอเมริกา (Rules And Regulation For Licensing Athletic Trainers) มาปรับใช้โดยกำหนดให้ก่อนการขึ้นทะเบียนนั้นต้องได้รับการศึกษาตามหลักสูตรตามมหาวิทยาลัยหรือตามหน่วยงานที่คณะกรรมการให้การรับรองของข้อบังคับอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นอย่างน้อยและควรระบุเรื่องการต่อใบอนุญาตของผู้ฝึกสอนทางกีฬาเอาไว้ให้ชัดเจน หรือเพิ่มข้อบังคับในเรื่องของการจบหลักสูตรตามข้อกำหนดเพื่อรับรองไปเป็นผู้ฝึกสอนทางกีฬาในต่างประเทศ เพื่อยกระดับมาตรฐานของผู้ฝึกสอนทางกีฬามวยไทยในประเทศไทยให้ได้มาตรฐานสากล

5) จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัญหาเรื่องกีฬามวยไทยผู้วิจัยเห็นถึงปัญหว่านักกีฬามวยไทยในประเทศไทยนั้นเริ่มชกมวยตั้งแต่วัยเด็กและเป็นกีฬาที่มีความรุนแรงใช้ร่างกายปะทะมาก ซึ่งทางผู้วิจัยเห็นควรว่าควรแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องคุณสมบัติของการขึ้นทะเบียนเป็นนักกีฬามวยไทยในพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. 2542 มาตรา 29 ว่าควรเพิ่มเติมในเรื่องการต่อทะเบียนในอนุญาตของการเป็นนักกีฬามวยไทยเป็นระยะๆ โดยนำหลักของกฎหมายของสหรัฐอเมริกามาปรับ

ใช้ในเรื่องมีการกำหนดอายุของใบอนุญาตและมีการตรวจสอบหาอาการบาดเจ็บด้านสมองเป็นระยะๆ เพื่อความปลอดภัยของนักกีฬามวยไทยและให้คณะกรรมการตรวจสอบการต่อใบอนุญาตตามความคิดเห็นของแพทย์ว่าสามารถต่อใบอนุญาตในการประกอบวิชาชีพการเป็นนักกีฬามวยไทยได้หรือไม่