ชื่อหัวข้อสารนิพนธ์ มาตรการทางกฎหมายในการนำพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐาน

นักศึกษา จิราภรณ์ พูลพิพัฒน์

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ดร. สุรีย์ฉาย พลวัน

หลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิตกลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

คณะ นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

พ.ศ. 2561

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยกับต่างประเทศ ศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีในการนำพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในคดีอาญา รวมถึงแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.2559

ผลการศึกษาพบว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 131/1 มิได้อนุญาตให้บุคคลอื่นนอกจากพนักงานสอบสวนร้องขอให้ทำการตรวจพิสูจน์บุคคลวัตถุ หรือเอกสารใดๆ โดยวิธีทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งทำให้ผู้ต้องหาไม่ได้รับโอกาสในการต่อสู้คดีอย่างเท่าเทียม และการไม่ได้แยกประเภทพยานหลักฐานที่ส่งตรวจพิสูจน์ว่าสามารถนำตัวอย่างจากส่วนใดของบุคคลไปตรวจได้โดยต้องขอความยินยอมหรือไม่ต้องขอความยินยอมจากบุคคลนั้น ซึ่งอาจส่งผลต่อการรับฟังพยานหลักฐานในคดีอาญา นอกจากนั้น ตามพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.2559 มิได้กำหนดขอบเขตหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะของการศึกษาเห็นควรมีการกำหนดขั้นตอนให้ผู้เสียหาย ผู้ต้องหาสามารถร้องขอให้พนักงานสอบสวนทำการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ในชั้นสอบสวนได้ และควรแยกประเภทของพยานหลักฐานเป็น 2 ประเภทคือ 1) ประเภทที่กระทบเนื้อตัวร่างกาย 2) ประเภทที่ไม่กระทบเนื้อตัวร่างกาย โดยในประเภทที่ไม่กระทบเนื้อตัวร่างกายนั้นไม่จำเป็นต้อง

ได้รับความยินยอมจากผู้ต้องหา เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และข้อสุดท้ายควรบัญญัติข้อเสนอแนะดังกล่าวไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 131/1 และพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.2559 เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในการรวบรวมพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ในคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

THEMATIC TITLE	LEGAL MEASURES FOR INTRODUCTION OF FORENSIC EVIDENCE TO INVESTIGATION AND EVIDENCE COLLECTION
STUDENT	JIRAPORN POOLPIPAT
THEMATIC ADVISOR	DR. SUREESHINE PHOLLAWAN
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2018

ABSTRACT

The objectives of this studying are to analyze and compare examination and proof of forensic evidence of Thailand and that of foreign countries, thereby studying concepts and theories in introduction of forensic evidence to criminal cases, as well as approaches to solution to the said problems under the Criminal Procedure Code and Provision of Forensic Science Services Act, B.E. 2559.

The study finds that the Criminal Procedure Code, Section 131/1, does not permit any party other than the Inquiry Official to request for examination and proof of any person, object or document by scientific method. As a result, the alleged offender does not have an equal opportunity to argue over the case, and does not prescribe categories of the evidence, which is sent to be examined and proved, whether any part of a person is allowed to be collected for examination, whether the consent must be acquired from the person, whereby admissibility of the evidence in a criminal case may be affected. Apart from that, Provision of Forensic Science Services Act, B.E.. 2559, does not prescribe any scope or procedures of the competent official in the said issue.

The recommendations of this study are that procedures should be prescribed for permitting the victim or the alleged offender to request the Inquiry Official for examination and proof of the forensic evidence at the inquiry stage, and the evidence should be classified into 2 categories, being: Category 1) evidence collected from body and Category 2) evidence collected out of body, whereby collecting evidence in Category 2 does not require consent of the person, from whom the evidence is to be collected, in order to reduce the procedures, and said recommendations should be prescribed in both the Criminal Procedure Code, Section 131/1, and Provision of Forensic Science Services Act, B.E.. 2559, in order to solve the problem with collection of forensic evidence in criminal cases, and achieve higher efficiency.