

## บทที่ 3

### การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา ในกฎหมายต่างประเทศ

การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน กระบวนการยุติธรรมทางอาญาสำหรับเด็กและเยาวชน ตลอดจนกระบวนการแก้ไขฟื้นฟูเพื่อให้เด็กและเยาวชนสามารถปรับปรุงพฤติกรรมของตนได้อย่างเหมาะสมโดยมิต้องใช้อุปกรณ์แบบผู้ใหญ่ การจำกัดเสรีภาพของผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้ใหญ่หรือการจำคุกนั้น เป็นมาตรการหนึ่งในการลงโทษ แต่สำหรับเด็กและเยาวชน การลงโทษด้วยวิธีการจำคุกถือเป็นมาตรการขั้นสุดท้ายในการดำเนินการของศาล ส่วนการใช้มาตรการอื่น โดยการนำตัวเด็กไปคุมครองที่สถานคุ้มครองหรือสถานพินิจหรือการจำกัดบริเวณก็ต้องกระทำอย่างเหมาะสมและคำนึงถึงอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและกฎแห่งกรุงปักกิ่งประกอบกันด้วย ซึ่งปัจจุบันหลายประเทศได้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการควบคุมเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด

#### 3.1 ประเทศอังกฤษ

ในทวีปยุโรปประเทศอังกฤษเป็นประเทศแรกที่มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมและมีจำนวนการใช้งานมากที่สุดถ้าเทียบกับประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรปด้วยกัน จากการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้พบว่า ประสบความสำเร็จเป็นอย่างมากในด้านจำนวนการจัดซื้อและรูปแบบของการนำมาปรับใช้ เนื่องจากมีความหลากหลายในการนำมาปรับใช้กับกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไปใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด โดยแบ่งหัวข้อการศึกษาออกเป็นดังนี้

##### 3.1.1 ประวัติ ความเป็นมาของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

แม้ประเทศอังกฤษจะใช้ระบบกฎหมายจารีตประเพณีก็ตาม แต่ปัจจุบันกฎหมายของประเทศอังกฤษได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบอาญาไว้เป็นกฎหมายลายลักษณ์อักษร รวมทั้งยังบัญญัติหลักเกณฑ์ในการกำหนดโทษของศาลและอำนาจของศาล เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาการกำหนดโทษให้เหมาะสมกับความรุนแรงของการกระทำความผิดและสภาพของ

ตัวผู้กระทำความผิดเอง อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ถูกใช้ครั้งแรกในฐานะเป็นเงื่อนไขการให้ประกันตัวในระหว่างการพิจารณา โดยเริ่มใช้ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1989 แต่ไม่ได้มีการใช้ต่อ และได้นำกลับมาใช้ใหม่อีกครั้งในปี ค.ศ. 2002 โดยรัฐบาลมีนโยบายใช้เป็นเงื่อนไขการประกันตัวและนำมาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด

ปัจจุบันมีอุปกรณ์ 3 ประเภทที่ใช้งานอยู่ในประเทศอังกฤษ ได้แก่ การตรวจจับตำแหน่งแบบคงที่ (Radio Frequency หรือ RF) เทคโนโลยีการติดตาม (Global Positioning System หรือ GPS) และการตรวจสอบพฤติกรรม (การตรวจสอบการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์) เทคโนโลยีคลื่นความถี่วิทยุถูกทำขึ้นโดย NOMS และจัดจำหน่ายโดย G4S (และ SERCO ในช่วง 2-3 เดือนแรก) ประกอบด้วยอุปกรณ์สองชิ้น คืออุปกรณ์ระบุตัวบุคคล (PID) ซึ่งติดตั้งกับข้อเท้าและชุดตรวจสอบ ซึ่งเชื่อมต่อกับแหล่งจ่ายไฟในที่พักของบุคคลที่ได้รับการตรวจสอบ การตรวจสอบจะขึ้นอยู่กับสัญญาณความถี่วิทยุและตรวจสอบว่ามีบุคคลอยู่ในพื้นที่หรือไม่<sup>1</sup>

ปัจจุบันกฎหมายหลักที่กำหนดหลักเกณฑ์การลงโทษของศาลมีอยู่สามฉบับ คือ the Criminal Justice Act 1991 (CJA 1991) กฎหมายนี้กำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดโทษของศาล โดยให้คำเนื่งถึงปัจจัยต่างๆ ในการพิจารณาโทษที่ควรได้รับตามสัดส่วน กฎหมายฉบับที่สองคือ The Powers of Criminal Courts (Sentencing) Act 2000 (PCC (S) A 2000) เป็นการใช้น้บังคับกฎหมายอาญาให้อยู่ในกฎหมายฉบับเดียวกันเพื่อให้การบังคับโทษเป็นไปโดยเหมาะสมกับความผิดและผู้กระทำความผิด กฎหมายฉบับที่สามคือ the Criminal Justice Act 2003 (CJA 2003) เป็นกฎหมายหลักที่มีอยู่ในปัจจุบันในการกำหนดโทษ เป็นมาตรการทางอาญาเพื่อดำเนินการแก่ผู้กระทำความผิดที่มีความเสี่ยงในการก่อให้เกิดอันตรายต่อสังคม เพื่อให้อยู่ในความควบคุมและมีมาตรการอื่นๆ ใช้ในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคลเหล่านี้<sup>2</sup>

สำหรับกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนก็มีการบัญญัติเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น Children and Young Person Act 1993 และ Youth Justice and Criminal Evidence Act 1999 เป็นต้น และการควบคุมผู้ต้องโทษโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศอังกฤษอาจเรียกว่า The Home Detention Curfew (HDC) โดยได้นำไปใช้ในขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการยุติธรรม

<sup>1</sup> Anthea Hucklesby and Ella Holdsworth. (2016). **Electronic Monitoring in England and Wales**. University of Leeds. Page 28.

<sup>2</sup> ชีต้า ธนฐิติวงศ์. (2553). การควบคุมผู้ต้องโทษโดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หน้า 99.

### 3.1.2 สถานะทางกฎหมายและขั้นตอนการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในประเทศอังกฤษอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นทางเลือกในการจำคุกหรือเป็นโทษนั้น แอนเธีย ฮัคเคิลสบี (Anthea Hucklesby) และเอลล่า โฮลด์เวิร์ธ (Ella Holdsworth) ได้ทำวิจัยในเดือน พฤษภาคม ปี 2016 เกี่ยวกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศอังกฤษและเวลส์ (Electronic Monitoring in England and Wales) สรุปว่า มุมมองของผู้พิพากษาที่ตัดสินมองว่า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นทางเลือกที่แท้จริงในการคุมขัง ในขณะที่ผู้กระทำความผิดบางคนมองว่า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นการลงโทษอย่างชัดเจน การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนในประเทศอังกฤษ จะใช้ใน 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา ขั้นปล่อยตัวชั่วคราวและขั้นตอนภายหลังศาลมีคำพิพากษา ใช้แทนการกักขังแทนค่าปรับ และใช้แทนการคุมประพฤติ ดังนี้

#### 1. ขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา ขั้นปล่อยตัวชั่วคราว

การกำหนดให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการให้ประกันตัวเด็กและเยาวชน ก่อนศาลมีคำพิพากษา ตามมาตรา 3AA ได้กำหนดว่า การขอให้ควบคุมเด็กหรือเยาวชน ด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เด็กหรือเยาวชนจะต้องมีอายุ 12 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป หรือกระทำความผิดร้ายแรงหรือความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดที่มีโทษเช่นเดียวกับผู้ใหญ่ ซึ่งมีโทษจำคุก 14 ปี หรือมากกว่า หรือถูกจับเพราะกระทำความผิดหนึ่งครั้งหรือมากกว่าในความผิดที่มีโทษจำคุกกับความผิดอื่นที่มีโทษจำคุกที่ได้ทำในขณะที่ถูกจำคุกอยู่ ซึ่งคณะทำงาน (A Youth Offending Team) ได้มีความเห็นและแจ้งต่อศาลว่า การวางข้อกำหนดการควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์นั้น มีความเหมาะสม และศาลเห็นว่าเป็นข้อกำหนดที่จำเป็นและสามารถทำได้ โดยคณะทำงานดังกล่าว ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่คุมประพฤติ นักสังคมสงเคราะห์ เจ้าหน้าที่ตำรวจและบุคคลที่แต่งตั้งจากผู้ดูแลระดับนโยบายสุขภาพ (A Health Authority) และหัวหน้าสำนักงานบริหารทางการศึกษา (The Chief Education Officer)

ส่วนเงื่อนไขการกำหนดให้ใช้การควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการให้ประกันตัวกรณีบุคคลอื่น ๆ นั้น ศาลจะไม่วางข้อกำหนดการควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ กับบุคคลซึ่งอายุครบ 17 ปีบริบูรณ์ ยกเว้นเข้าเงื่อนไข 3 ประการ คือ ประการแรก ศาลเห็นว่าการไม่วางข้อกำหนดการควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แล้วบุคคลนั้นจะไม่ได้รับการประกันตัว ประการสองศาลเห็นว่าเป็นข้อกำหนดจำเป็นสามารถทำได้ภายใต้การจัดการสำหรับการควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปล่อยให้ประกันตัว ซึ่งสามารถใช้ได้ในแต่ละพื้นที่

เงื่อนไขประการที่สาม ถ้าเป็นกรณีบุคคลอายุ 17 ปี คณะทำงานต้องแจ้งต่อศาลว่า การวางข้อกำหนดให้ควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์นั้นมีความเหมาะสม

นอกจากนี้ รัฐมนตรี (the Secretary of State) อาจกำหนดกฎเกณฑ์เพื่อวางระเบียบในการควบคุมตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่แตกต่างกันแล้วแต่กรณี ซึ่งบุคคลที่ต้องรับผิดชอบในเงื่อนไขของการประกันตัวนั้นอาจไม่ต้องรับผิดชอบในการควบคุมตัวโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หากเข้าข้อยกเว้นที่กำหนดไว้ในคำสั่งของรัฐมนตรี<sup>3</sup>

## 2. ขั้นตอนภายหลังศาลมีคำพิพากษา

1) การควบคุมเด็กและเยาวชนโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แทนการกักขังแทนค่าปรับ

โทษปรับตามกฎหมายอังกฤษ PCC(S)A 2000 มาตรา 127 กำหนดให้ศาลสามารถกำหนดโทษปรับแก่ผู้กระทำความผิดได้โดยพิจารณาจากสภาพฐานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิดแล้วกำหนดโทษปรับตามที่เห็นสมควร โดยศาลกำหนดโทษปรับตามความร้ายแรงของความผิดซึ่งต้องคำนึงถึงความเสียหายของทรัพย์สินที่ถูกลักหรือสิ่งของที่ถูกทำลายและฐานะของผู้กระทำความผิดด้วย แต่ถ้าในรายงานการสืบเสาะของศาลไม่เพียงพอที่จะทราบถึงเกณฑ์ในการพิจารณาแล้ว ศาลมีอำนาจกำหนดค่าปรับได้ตามที่เห็นสมควร

การที่ศาลจะทราบฐานะทางการเงินของผู้กระทำความผิดศาลจะออกคำสั่งให้จำเลยแสดงหลักฐานของรายได้ของตน เมื่อได้รับคำสั่งจำเลยต้องแสดงหลักฐานต่อศาลก่อนที่จะมีการกำหนดโทษปรับ จึงเห็นได้ว่าศาลมาจิสเตรท (Magistrate Court) กำหนดโทษปรับในคดีที่พิจารณาเป็นหลัก ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นเยาวชนที่มีอายุไม่เกินสิบแปดปีบริบูรณ์ไม่ว่าจะรับสารภาพผิดหรือปรากฏหลักฐานในคดีว่าผู้นั้นกระทำความผิดโทษปรับต้องไม่เกิน 1,000 ปอนด์ (PCC(S)A 2000, มาตรา 135 (1)) แต่ถ้าผู้กระทำความผิดเป็นเด็กอายุต่ำกว่า 14 ปีโทษปรับที่ศาลจะลงได้ต้องไม่เกิน 250 ปอนด์ (PCC(S)A 2000, มาตรา 135 (2)) แต่ในศาลคราวน์ (Crown Court) ไม่มีข้อจำกัดอำนาจศาลในการกำหนดค่าปรับแก่ผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กหรือเยาวชน อย่างไรก็ตามโทษปรับที่ศาลสั่งปรับแก่เยาวชนนั้น ศาลอาจสั่งให้ผู้ปกครองเป็นผู้ชำระค่าปรับได้ (PCC(S)A 2000, มาตรา 137)

ส่วนกรณีที่ผู้กระทำความผิดนั้นมีอายุกว่า 18 ปี แต่ไม่เกิน 20 ปี ไม่อาจชำระค่าปรับหรือผ่อนชำระค่าปรับได้ ศาลมีอำนาจสั่งกักขังแทนค่าปรับได้ แต่จะใช้โทษจำคุกไม่ได้

<sup>3</sup> ซีต้า ธนฐิติวงศ์. อ่างแล้วเชิงอรรถที่ 2. หน้า 103-105.

(PCC(S)A 2000, มาตรา 108) ระยะเวลาที่ศาลควรวินิจฉัยจะกำหนดให้กักขังแทนค่าปรับ ต้องมีกำหนดไม่เกินกว่า (PCC(S)A 2000, มาตรา 139 (4)) 200 ปอนด์ ระยะเวลาไม่เกิน 7 วัน จำนวนเกิน 200 ปอนด์ แต่ไม่เกิน 500 ปอนด์ ระยะเวลาไม่เกิน 14 วัน และจำนวนเกิน 500 ปอนด์ แต่ไม่เกิน 1,000 ปอนด์ ระยะเวลาไม่เกิน 28 วัน

มาตรการที่กำหนดไว้ใน CJA 2003 มีการปรับปรุงวิธีการบังคับค่าปรับ ในกรณีที่ผู้ขึ้น ไม่มีเงินเสียค่าปรับหรือหลีกเลี่ยง ไม่ชำระค่าปรับ โดยกำหนดไว้ในมาตรา 300-301 ซึ่งใช้กับการชำระค่าปรับทั้งศาลควรวินิจฉัยและศาลมาจิสเตรทที่จะไม่ใช้การลงโทษจำคุกแทนค่าปรับ โดยอาจออกคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

(1) ศาลสั่งให้ทำงานบริการ โดยไม่จ่ายค่าตอบแทน ตามมาตรา 199 ของ CJA 2003 หรือสั่งห้ามออกนอกสถานที่ (Curfew order) ตามมาตรา 204 แทนการชำระค่าปรับ หรืออาจขยายเวลาในการชำระค่าปรับให้แก่ผู้กระทำความผิดได้ในเวลาที่คาดว่าเขามีเงินที่จะชำระได้ หรือให้ผ่อนชำระค่าปรับ

(2) ในกรณีที่คำสั่งให้ทำงานโดยไม่จ่ายค่าตอบแทนหรือการสั่งห้ามออกนอกสถานที่แล้ว หากผู้ขึ้นฝ่าฝืนการบังคับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามตาราง 8,9,10

(3) ศาลมีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตขับรถ ตามพระราชบัญญัติระบบการจัดการทางถนน ค.ศ. 1988 (the Road Traffic Act 1988)

สำหรับเกณฑ์การคำนวณจำนวนวันที่ทำงานหรือวันที่ถูกห้ามออกนอกสถานที่ที่จะเทียบกับจำนวนค่าปรับในอัตราเท่าใด ได้มีการกำหนดไว้ในตาราง 31 คือ จำนวนวันที่ศาลจะสั่งให้ทำงานโดยไม่จ่ายค่าแรงต้องไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง โดยมีเกณฑ์ให้ทำงานโดยไม่จ่ายค่าแรงไม่เกินกำหนด จำนวนโทษปรับไม่เกิน 200 ปอนด์ ทำงาน 40 ชั่วโมง จำนวนโทษปรับเกิน 200 ปอนด์ แต่ไม่เกิน 500 ปอนด์ ทำงาน 60 ชั่วโมง จำนวนโทษปรับเกิน 500 ปอนด์ขึ้นไป ทำงาน 100 ชั่วโมง และในกรณีสั่งห้ามออกนอกสถานที่ แทนการชำระค่าปรับ มีเกณฑ์คำนวณ คือ จำนวนโทษปรับไม่เกิน 200 ปอนด์ ถูกห้าม 20 วัน จำนวนโทษปรับเกิน 200 ปอนด์ แต่ไม่เกิน 500 ปอนด์ ถูกห้าม 30 วัน จำนวนโทษปรับเกิน 500 ปอนด์ แต่ไม่เกิน 1,000 ปอนด์ ถูกห้าม 60 วัน<sup>4</sup>

2) การควบคุมเด็กและเยาวชนด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แทนการลงโทษจำคุก

<sup>4</sup> ซิต้า ธนจิตติวงศ์. อ่างแล้วเชิงอรรถที่ 2. หน้า 136-140.

ขั้นตอนที่ศาลใช้มาตรการดังกล่าวเป็นทางเลือกในการลงโทษหรือใช้แทนการจำคุกนั้น เป็นการบริหารกระบวนการลงโทษที่เพิ่มประสิทธิภาพและยังคงรักษาความปลอดภัยให้กับสังคม โดยศาลจะเป็นผู้ออกคำสั่งให้ใช้การควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนตามหลักเกณฑ์ในมาตรา 177 ของ CJA 2003 โดยใช้บังคับกับกรณีบุคคลอายุตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป ที่ศาลพิพากษาลงโทษ ศาลมีอำนาจกำหนดตามหลักเกณฑ์สั่งให้ทำงานโดยไม่จ่ายค่าตอบแทน สั่งให้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด สั่งให้เข้าโปรแกรม สั่งห้ามกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด สั่งห้ามออกนอกสถานที่ สั่งห้ามเข้าสถานที่หรือเขตกำหนด สั่งให้อยู่ในสถานที่กำหนด สั่งให้บำบัดรักษาโรคจิต สั่งให้บำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด สั่งให้ฟื้นฟูผู้ติดสุรา สั่งให้อยู่ในการคุมประพฤติ และสั่งให้เข้าสู่ศูนย์ฝึกอบรมกรณีที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งห้ามออกนอกสถานที่หรือห้ามเข้าเขตกำหนด (Exclusion Requirement) ศาลต้องออกคำสั่งให้ใช้การควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย เว้นแต่กรณีผู้นั้นไม่ยินยอมให้ใช้มาตรการดังกล่าวตามมาตรา 215 (2) และกรณีที่สถานที่และพื้นที่บริเวณนั้นไม่สามารถจัดการให้ใช้มาตรการดังกล่าวได้ตามมาตรา 218 (4) หรือเมื่อศาลพิจารณาแล้ว สิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสมในการนำมาใช้ ส่วนมาตรการอื่นๆ ในการลงโทษในชุมชนนั้น อาจมีคำสั่งให้ใช้การควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ได้ หากศาลเห็นว่ามีความจำเป็นตามมาตรา 177 (4)

คำสั่งให้ลงโทษในชุมชนนั้น ศาลจะต้องกำหนดเวลาไว้อย่างแน่นอนในคำพิพากษาและต้องไม่เกิน 3 ปี นับแต่วันออกคำสั่งตามมาตรา 177 (5) คำสั่งของศาลอาจมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ โดยข้อเสนอของรัฐมนตรีตามมาตรา 178 และการฝ่าฝืน การเพิกถอน หรือการแก้ไขคำสั่งให้ลงโทษในชุมชนนั้นกำหนดไว้ในตารางที่ 8 ของกฎหมายนี้ นอกจากนี้ ก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งให้ลงโทษในชุมชนตั้งแต่ 2 ข้อกำหนดขึ้นไปตามมาตรา 177 นั้น ศาลต้องพิจารณาสภาพแวดล้อมว่าในแต่ละข้อกำหนดนั้นสามารถปฏิบัติได้<sup>5</sup>

คำสั่งห้ามเข้าเขตกำหนด หมายถึง คำสั่งห้ามผู้กระทำความผิดเข้าไปในสถานที่หรือพื้นที่ใดที่กำหนดภายในเวลาตามคำสั่ง ในกรณีที่คำสั่งห้ามเข้าเขตกำหนดเป็นคำสั่งที่ศาลสั่งโดยการลงโทษในชุมชน จำนวนวันที่ห้ามเข้าเขตกำหนดต้องไม่เกิน 2 ปี ตามมาตรา 205

การควบคุมผู้ต้องโทษโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring Requirement) เป็นคำสั่งที่ให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อควบคุมผู้กระทำความผิดภายในเวลาที่กำหนดตามมาตรา 215 จะไม่ใช้กับบุคคลที่นอกจากผู้กระทำความผิดที่ไม่ให้ความยินยอม

<sup>5</sup> ซิด้า ธนฐิติวงศ์. อ่างแล้วเชิงอรรถที่ 2. หน้า 108-110.

ให้ความร่วมมือ ซึ่งก่อนเริ่มบังคับใช้เจ้าพนักงานผู้รับผิดชอบต้องชี้แจงผลกระทบในระยะเวลาที่ตกลงแก่ผู้กระทำความผิด ผู้รับผิดชอบในการควบคุมและบุคคลที่อยู่ภายใต้อนุมาตรา (2) (b)<sup>6</sup>

กฎหมายประเทศอังกฤษได้ให้ดุลยพินิจของศาลที่กำหนดโทษให้เหมาะสมกับผู้กระทำความผิดไว้กว้าง ซึ่งการควบคุมผู้ต้องโทษโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นมาตรการหนึ่งของการลงโทษในชุมชน (Community Sentence) ซึ่งจะเห็นได้ว่าการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชน กฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชน โดยจะต้องมีอายุ 12 ปีขึ้นไป และจะต้องเป็นกรณีที่เด็กและเยาวชนกระทำความผิดร้ายแรงหรือความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดที่มีโทษเช่นเดียวกับผู้ใหญ่ หรือกระทำความผิดซ้ำ การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในลักษณะก่อนศาลมีคำพิพากษาสถานะทางกฎหมายไม่อาจถือได้ว่าเป็นการลงโทษ เนื่องจากยังไม่มีคำพิพากษาว่าเด็กมีความผิดและยังไม่มีกำหนดโทษ ความรับผิดชอบ แต่ในกรณีใช้ภายหลังศาลมีคำพิพากษาแล้วนั้น สถานะกฎหมายถือว่าเป็นการลงโทษอย่างหนึ่ง แต่เป็นการใช้ในลักษณะแทนการลงโทษหลักมาเป็นการลงโทษด้วยวิธีการอื่นแทน

### 3.1.3 หน่วยงานที่มีอำนาจในการสั่งให้ใช้และติดตามอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

1. หน่วยงานที่มีอำนาจในการสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในการพิจารณาถึงความเหมาะสมในการควบคุมผู้กระทำความผิดด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์นั้น ศาลจะต้องมีการหารือกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือรัฐมนตรีซึ่งเป็นเจ้าพนักงานที่ดูแลรับผิดชอบ รายงานการปฏิบัติตามเงื่อนไขและพิจารณารายงานก่อนศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง นอกจากนี้ผู้พิพากษาต้องปรึกษากับพนักงานคุมประพฤติและผู้ว่าราชการในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ผู้ที่กระทำความผิดจะได้รับการประเมินความเสี่ยงจากกรมคุมประพฤติ แต่โดยหลักแล้วกระบวนการในการพิจารณาการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้เป็นอำนาจของศาล

กฎหมายประเทศอังกฤษได้ให้ศาลใช้ดุลยพินิจไว้กว้างในการกำหนดโทษให้เหมาะสมกับผู้กระทำความผิดแต่ละราย ซึ่งการควบคุมผู้ต้องโทษโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นมาตรการหนึ่งของการลงโทษในชุมชนที่มีกรอบการใช้ดุลยพินิจกำหนดโทษ ดังนี้

- 1) เป็นทางเลือกในการลงโทษจำเลย
- 2) เพื่อเสริมสร้างการคุ้มครองสาธารณะในชุมชน

<sup>6</sup> ซิด้า ธนจิตติวงศ์. อ่างแล้วเชิงอรรถที่ 2. หน้า 113-115.

3) เป็นเงื่อนไขการประกันตัวเคอพิวสำหรับผู้กระทำความผิดที่มีอายุ 12 ปีขึ้นไป ตำรวจใช้ตรวจสอบที่อยู่ของนักโทษในการประกันตัวชั้นศาล

4) ใช้เฝ้าติดตามผู้ต้องขังตามโครงการปล่อยตัว<sup>7</sup>

5) มาตรการดังกล่าวไม่สามารถนำมาใช้ได้กับความผิดที่กำหนดไว้ตายตัวตามกฎหมายหรือความผิดตามมาตรา 51A (2) ของพระราชบัญญัติอาวุธปืน ก.ศ. 1968 (the Firearm Act 1968) , มาตรา 110 (2) หรือมาตรา 111(2) ของ PCC(S) 2000 และมาตรา 225-225 ของ CJA 2003

6) ก่อนที่ศาลจะกำหนดโทษ ศาลต้องพิจารณารายงานสืบเสาะก่อน (Presentencing Report) ซึ่งรายงานสืบเสาะจะรายงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิด ความผิดที่ได้กระทำ รวมถึงเหตุเพิ่มโทษหรือเหตุผลโทษ เว้นแต่ศาลจะเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีรายงานก่อนการกำหนดโทษ

โดยการพิจารณาและตัดสินใจในการเลือกชนิดและความเข้มงวดของข้อกำหนดหรือมาตรการนั้น จะต้องประเมินความร้ายแรงของความผิด จุดประสงค์ในการลงโทษ ความเสี่ยงในการกระทำความผิดซ้ำ ความสามารถในการปฏิบัติตามข้อกำหนด และความสามารถของข้อกำหนดในท้องที่บังคับใช้ ส่วนกรอบการใช้ดุลพินิจของศาลในการสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กำหนดไว้ใน SG ข้อ 1.1.33 ว่า การใช้มาตรการดังกล่าวต้องพิจารณาถึงสภาพสิ่งแวดล้อมนั้นเหมาะสมหรือไม่ และควรใช้มาตรการดังกล่าวเพื่อวัตถุประสงค์เบื้องต้นในการส่งเสริมและควบคุมการปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆ ในสภาพแวดล้อมที่ลงโทษผู้กระทำความผิดและหรือจำเป็นเพื่อความปลอดภัยของสาธารณชนและป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึงมากที่สุด<sup>8</sup>

2. หน่วยงานที่มีอำนาจในการติดตามอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ประเทศอังกฤษได้มีการบัญญัติในกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการติดตามผู้กระทำความผิดที่ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรา 197<sup>9</sup>

<sup>7</sup>Essex Police. (2011). **PROCEDURE-Electronic monitoring**. (Online). Available : <https://www.essex.police.uk/getmedia/50ad2c96-eead-45af-abd5-46b8151af9d3/E0108-Procedure-Electronic-Monitoring.pdf>. [2017, 1 June]

<sup>8</sup> ฐิตา ฐนฐิตวงศ์. อ่างแล้วเชิงอรรถที่ 2. หน้า 116-118.

<sup>9</sup>Section 197 Meaning of “the responsible officer”



ความหมายของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ คือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวกับผู้กระทำความผิดตามคำสั่ง ข้อกำหนดเคอร์ฟิวหรือข้อกักเว้น แต่ไม่มีข้อกำหนดอื่นใดที่กล่าวถึงมาตรา 177 (1) หรือข้อกำหนดตามมาตรา 182 (1) หรือ 190 (1) และผู้รับผิดชอบข้อกำหนดการตรวจสอบทางอิเล็กทรอนิกส์บุคคลภายใต้ตามมาตรา 215 (3) ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดอายุต่ำกว่า 18 ปี ในขณะที่มีคำสั่งของคณะกรรมการคุมประพฤติท้องถิ่นซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้อยู่ในพื้นที่ในเวลาที่จะระบุไว้ในคำสั่งหรือเป็นสมาชิกของทีมงานเยาวชนที่กระทำผิดที่จัดตั้งขึ้นโดยผู้มีอำนาจในท้องถิ่นในเวลาที่จะระบุไว้ในคำสั่ง ในกรณีอื่นๆ เจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการคุมประพฤติท้องถิ่นซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้เข้าร่วมในพื้นที่เพื่อประชุมตามเวลาที่ระบุไว้ในคำสั่ง<sup>10</sup>

---

(1) For the purposes of this Part, “the responsible officer”, in relation to an offender to whom a relevant order relates, means—

(a) in a case where the order—

(i) imposes a curfew requirement or an exclusion requirement but no other requirement mentioned in section 177(1) or, as the case requires, section 182(1) or 190(1), and

(ii) imposes an electronic monitoring requirement, the person who under section 215(3) is responsible for the electronic monitoring required by the order;

<sup>10</sup>(b) in a case where the offender is aged 18 or over and the only requirement imposed by the order is an attendance centre requirement, the officer in charge of the attendance centre in question;

(c) in any other case, the qualifying officer who, as respects the offender, is for the time being responsible for discharging the functions conferred by this Part on the responsible officer.

(2) The following are qualifying officers for the purposes of subsection (1)(c) —

(a) in a case where the offender is aged under 18 at the time when the relevant order is made, an officer of a local probation board appointed for or assigned to the petty sessions area for the time being specified in the order or a member of a youth offending team established by a local authority for the time being specified in the order;

(b) in any other case, an officer of a local probation board appointed for or assigned to the petty sessions area for the time being specified in the order.

(3) The Secretary of State may by order—

(a) amend subsections (1) and (2), and

(b) make any other amendments of this Part that appear to him to be necessary or expedient in consequence of any amendment made by virtue of paragraph (a).

ตามมาตรา 215<sup>11</sup> ข้อกำหนดการตรวจสอบทางอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับการรักษาความปลอดภัยในการตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ว่าผู้กระทำความผิดยินยอมปฏิบัติตามข้อกำหนด ที่กำหนดในคำสั่งในช่วงเวลาที่ระบุในคำสั่งหรือกำหนดโดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตามคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ในระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกำหนดต้องแจ้งผู้กระทำความผิดผู้รับผิดชอบในการติดตาม และบุคคลใดๆ ซึ่งอยู่ในอนุวรรค (2) (b) ทราบระยะเวลาเริ่มต้นล่วงหน้าก่อน<sup>12</sup>

กระบวนการติดตามมีการทำสัญญาระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนที่มีการชำระเงินและค่าปรับกับกิจกรรมที่ระบุไว้ ผู้ทำสัญญา EMS เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตั้งและถอดอุปกรณ์รับผิดชอบในการสอบถามจากบุคคลที่ได้รับการตรวจสอบ การฝ่าฝืนคำสั่งและการละเมิดไปยังกรมคุมประพฤติ การดำเนินงานนี้ได้รับการสนับสนุนโดยศูนย์ตรวจสอบ 2 แห่ง ที่ทำงานตลอด

---

(4) An order under subsection (3) may, in particular, provide for the court to determine which of two or more descriptions of “responsible officer” is to apply in relation to any relevant order.

<sup>11</sup>Section 215 Electronic monitoring requirement

(1) In this Part “electronic monitoring requirement”, in relation to a relevant order, means a requirement for securing the electronic monitoring of the offender’s compliance with other requirements imposed by the order during a period specified in the order, or determined by the responsible officer in accordance with the relevant order.

(2) Where—

(a) it is proposed to include in a relevant order a requirement for securing electronic monitoring in accordance with this section, but

(b) there is a person (other than the offender) without whose co-operation it will not be practicable to secure the monitoring, the requirement may not be included in the order without that person’s consent.

(3) A relevant order which includes an electronic monitoring requirement must include provision for making a person responsible for the monitoring; and a person who is made so responsible must be of a description specified in an order made by the Secretary of State.

<sup>12</sup>(4) Where an electronic monitoring requirement is required to take effect during a period determined by the responsible officer in accordance with the relevant order, the responsible officer must, before the beginning of that period, notify—

(a) the offender,

(b) the person responsible for the monitoring, and

(c) any person falling within subsection (2)(b), of the time when the period is to begin.

24 ชั่วโมงทุกวันและสามารถเข้าถึงได้โดยทางโทรศัพท์ไปยังบุคคลที่ได้รับการตรวจสอบและหน่วยงานยุติธรรมทางอาญาตลอดเวลา เจ้าหน้าที่ภาคสนามมีหน้าที่ตรวจสอบติดตั้งและถอดอุปกรณ์และเยี่ยมบุคคลในที่อยู่อาศัยในกรณีที่สงสัยว่ามีการละเมิด<sup>13</sup>

### 3.1.4 สภาพบังคับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อมีการผิดเงื่อนไขในการควบคุมตัวเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในประเทศอังกฤษได้มีการบัญญัติการฝ่าฝืนเงื่อนไขการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ การทำลายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรา 255<sup>14</sup> โดยให้มีผลบังคับใช้และให้เพิกถอนการอนุญาตและเรียกบุคคลนั้นเข้าจำคุก ซึ่งใน (2) บุคคลที่ถูกเพิกถอนอาจอธิบายสาเหตุเกี่ยวกับการถูกเพิกถอน เพื่อให้มีการพิจารณายกเลิกการเพิกถอน และหากมีการยกเลิกการเพิกถอนให้ปฏิบัติต่อผู้นั้นเสมือนไม่ได้ถูกเพิกถอนตั้งแต่แรก แต่หากไม่มีการยกเลิกการเพิกถอนผู้ต้องโทษจะต้องระวางโทษจำคุกตามคำพิพากษาและได้รับการปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด<sup>15</sup> ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนเงื่อนไขการชำระเงินตามมาตรา 300<sup>16</sup> ได้มีการกำหนดข้อบังคับในกรณี

<sup>13</sup>Anthea Hucklesby and Ella Holdsworth. อ่างแล้วเชิงอรรถที่ 1.

<sup>14</sup>Section 255 Recall of prisoners released early under section 246

(1) If it appears to the Secretary of State, as regards a person released on licence under section 246—

(a) that he has failed to comply with any condition included in his licence, or

(b) that his whereabouts can no longer be electronically monitored at the place for the time being specified in the curfew condition included in his licence, the Secretary of State may, if the curfew condition is still in force, revoke the licence and recall the person to prison under this section.

(2) A person whose licence under section 246 is revoked under this section—

(a) may make representations in writing with respect to the revocation, and

(b) on his return to prison, must be informed of the reasons for the revocation and of his right to make representations.

<sup>15</sup>(3) The Secretary of State, after considering any representations under subsection (2)(b) or any other matters, may cancel a revocation under this section.

(4) Where the revocation of a person's licence is cancelled under subsection (3), the person is to be treated for the purposes of section 246 as if he had not been recalled to prison under this section.

(5) On the revocation of a person's licence under section 246, he is liable to be detained in pursuance of his sentence and, if at large, is to be treated as being unlawfully at large.

<sup>16</sup>Section 300 Power to impose unpaid work requirement or curfew requirement on fine defaulter

ไม่มีการชำระเงินกับบุคคลที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไป จะออกหมายจับในข้อหาผิดนัดในการชำระเงินที่ได้รับคำสั่งให้จ่ายโดยการลงโทษ ใน (7) กรณีที่มีการผิดนัดชำระเงินค่างวดใดๆ เมื่อจ่ายเงินส่วนหนึ่งส่วนใดให้แก่บุคคลดังกล่าวแล้ว ให้ลดจำนวนชั่วโมงหรือวันที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งลงตามสัดส่วนที่ตรงกับจำนวนที่จ่ายให้กับเงินทั้งหมด

---

(1) Subsection (2) applies in any case where, in respect of a person aged 16 or over, a magistrates' court—

(a) has power under Part 3 of the Magistrates' Courts Act 1980 (c. 43) to issue a warrant of commitment for default in paying a sum adjudged to be paid by a conviction (other than a sum ordered to be paid under section 6 of the Proceeds of Crime Act 2002 (c. 29)), or

(b) would, but for section 89 of the Sentencing Act (restrictions on custodial sentences for persons under 18), have power to issue such a warrant for such default.

(2) The magistrates' court may, instead of issuing a warrant of commitment or, as the case may be, proceeding under section 81 of the Magistrates' Courts Act 1980 (enforcement of fines imposed on young offender), order the person in default to comply with—

(a) an unpaid work requirement (as defined by section 199), or

(b) a curfew requirement (as defined by section 204).

(3) In this Part "default order" means an order under subsection (2) 173

(4) Subsections (3) and (4) of section 177 (which relate to electronic monitoring) have effect in relation to a default order as they have effect in relation to a community order.

(5) Where a magistrates' court has power to make a default order, it may, if it thinks it expedient to do so, postpone the making of the order until such time and on such conditions (if any) as it thinks just.

(6) Schedule 8 (breach, revocation or amendment of community order), Schedule 9 (transfer of community orders to Scotland or Northern Ireland) and Chapter 4 (further provisions about orders under Chapters 2 and 3) have effect in relation to default orders as they have effect in relation to community orders, but subject to the modifications contained in Schedule 31.

(7) Where a default order has been made for default in paying any sum—

(a) on payment of the whole sum to any person authorised to receive it, the order shall cease to have effect, and

(b) on payment of a part of the sum to any such person, the total number of hours or days to which the order relates is to be taken to be reduced by a proportion corresponding to that which the part paid bears to the whole sum.

(8) In calculating any reduction required by subsection (7)(b), any fraction of a day or hour is to be disregarded.

การละเมิดข้อกำหนดในการตรวจสอบการละเว้นแอลกอฮอล์ (Alcohol Abstinence Monitoring Requirements - AAMR) เกิดขึ้นเมื่ออุปกรณ์ตรวจพบร่องรอยของแอลกอฮอล์ในเหงื่อของบุคคลที่ได้รับการตรวจสอบ เมื่อนำแท่งออกหรือมีการวางสิ่งเครื่องมือระหว่างแท่งและผิวหนัง หากผู้ให้บริการตรวจพบการละเมิดและแจ้งเจ้าหน้าที่ EMS เจ้าหน้าที่ EMS จะแจ้งให้เจ้าหน้าที่คุมประพฤติเป็นผู้ตัดสินใจในการดำเนินการ<sup>17</sup>

นโยบายการละเมิดจะได้รับการควบคุมและมีการกำหนดไว้เป็นอย่างดี ขั้นตอนการจัดการกับการละเมิดจะได้รับการระบุไว้อย่างชัดเจนในเอกสาร โดยใช้ข้อกำหนดเดียวกับข้อกำหนดชุมชนและเปลี่ยนคำพิพากษาไปเป็นการคุมประพฤติ เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการยื่นเรื่องต่อศาลภายใน 10 วันทำการ ผู้รับเหมาจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาภายในหนึ่งวันทำการ<sup>18</sup>

### 3.1.5 ค่าใช้จ่ายในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการกิจการเยาวชนในปี 2010/11 ประมาณ 455 ล้านดอลลาร์ ค่าใช้จ่ายของการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดเพียงเล็กน้อยต่อรัฐในปี พ.ศ. 2552 ประมาณ 55,000 ปอนด์ ในสถาบันดูแลผู้กระทำความผิดที่เป็นเยาวชน (Young Offender Institute) 206,000 ปอนด์ ในบ้านเด็กปลอดภัย 76,000 ปอนด์ เฉลี่ยในทุกที่พัก ในขณะที่ค่าตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์มีค่าใช้จ่าย 13.14 ปอนด์ต่อวัน สำหรับผู้กระทำความผิดแต่ละราย<sup>19</sup>

สรุปแล้วประเทศอังกฤษได้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กและเยาวชน โดยมีการตราเป็นพระราชบัญญัติโดยเฉพาะ กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา ขั้นปล่อยตัวชั่วคราว ซึ่งสถานะทางกฎหมายของการนำมาใช้ในขั้นตอนนี้จะใช้ในลักษณะไม่ใช่โทษ เนื่องจากยังไม่มีคำพิพากษาว่าเด็กและเยาวชนได้กระทำความผิดและควรได้รับการลงโทษ และนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในขั้นตอนภายหลังศาลมีคำพิพากษา โดยใช้แทนการกักขังแทนค่าปรับและใช้แทนการลงโทษจำคุก ซึ่งการนำมาใช้ในขั้นตอนนี้จะใช้ในสถานะโทษ เนื่องจากศาลได้มีคำพิพากษาว่าเด็กและเยาวชนกระทำความผิดกฎหมายและกำหนดโทษที่จะต้องได้รับ แต่ใช้มาตรการอื่นแทนการลงโทษ นอกจากนี้กฎหมายยังได้มีการกำหนดมาตรการลงโทษหากมีการฝ่าฝืนเงื่อนไขหรือมีการทำลายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไว้โดยเฉพาะ การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้พบว่ามีความคุ้มค่าทั้งใน

<sup>17</sup> Anthea Hucklesby and Ella Holdsworth. อ่างแล้วเชิงอรรถที่ 1. Page 39.

<sup>18</sup> Anthea Hucklesby and Ella Holdsworth. อ่างแล้วเชิงอรรถที่ 1. Page 40-41.

<sup>19</sup> Lara Natale. (2012). **Youth Crime in England and Wales**. Page 2-3.

ด้านเศรษฐกิจและสังคม กล่าวคือในด้านสังคม เด็กได้กลับมาใช้ชีวิตอยู่ในครอบครัวและสังคม ลดความเสี่ยงที่จะเรียนรู้เทคนิคอาชญากรรมหรือติดต่อกับกลุ่มอาชญากร ส่วนในด้านเศรษฐกิจ เนื่องจากรัฐต้องใช้จ่ายค่าดำเนินการกับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดสูง ในขณะที่ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีราคาถูกลงกว่า ซึ่งช่วยให้รัฐประหยัดงบประมาณในส่วนนี้ ลดจำนวนผู้ต้องขังและลดความแออัดในเรือนจำ

### 3.2 ประเทศฝรั่งเศส

ประเทศฝรั่งเศสเป็นประเทศที่มีระบบยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชนที่เป็นเอกลักษณ์ ในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไปปรับใช้กับผู้กระทำความผิดนั้น ได้มีการทดลองใช้งาน เพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ปัจจุบันประเทศฝรั่งเศสเป็นอีกประเทศหนึ่งในทวีปยุโรปที่ใช้งานอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์รายใหญ่ มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไปปรับใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด และได้มีการตราพระราชบัญญัติและแบ่งช่วงอายุของความรับผิดชอบที่ชัดเจน โดยแบ่งหัวข้อต่างๆ ออกเป็นดังนี้

#### 3.2.1 ประวัติ ความเป็นมาของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ประเทศฝรั่งเศสถือได้ว่าเป็นประเทศหนึ่งที่มีกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชนที่เป็นเอกลักษณ์ ในปี ค.ศ. 1945 ประเทศฝรั่งเศสได้นำมาตรการการศึกษาทางเลือกที่เน้นการสอนและการรักษารายบุคคล สำหรับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดและเรียกร้องให้ลงโทษจำคุกเมื่อมีความจำเป็นเท่านั้น แต่การกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนกลับเพิ่มขึ้นในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา ผลจากการเพิ่มขึ้นของอาชญากรรมและสภาพทางการเมืองส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงการลงโทษจากการฟื้นฟูไปสู่การจำคุกและการลงโทษที่รุนแรง โดยเยาวชนที่มีอายุ 16 ถึง 18 ปีที่กระทำความผิดซ้ำๆ จะไม่ได้รับการดูแลจากการพิพากษาและจะได้รับการพิพากษาเช่นเดียวกับผู้ใหญ่ที่กระทำความผิด และในช่วงต้นปี 2550 มีเยาวชนจำนวน 746 คน ถูกจำคุกในเรือนจำฝรั่งเศส<sup>20</sup>

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นในเรือนจำพบว่า ประการแรกนักโทษต้องอยู่ร่วมกับอาชญากรหลายคนในที่คุมขัง เรือนจำช่วยให้อาชญากรสามารถเรียนรู้การสร้างเครือข่ายใหม่ๆ และหาโอกาสใหม่ๆ ในการก่ออาชญากรรม มุมมองของเรือนจำเป็นโรงเรียน

<sup>20</sup> Scott Bernard Peterson. (2014). **France Juvenile Justice and Youth Justice Global Youth Justice System.** (Online). Available : <http://blog.globalyouthjustice.org/?p=2689>. [2017, 1 June].

แห่งความผิดทางอาญา ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากผลการวิจัยเชิงประจักษ์เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นในฟลอริดา, เดนมาร์ก และฝรั่งเศส ประการที่สองเรือนจำแบบดั้งเดิมล้มเหลวในการส่งเสริมการฟื้นฟูสมรรถภาพทางสังคมและการตลาดของแรงงานผู้ต้องขัง เนื่องจากการเข้าถึงการศึกษาลดต่ำ การยกเว้นทางสังคมและความอภัยหลังจากปล่อย<sup>21</sup>

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 1997 ได้นำการตรวจสอบทางอิเล็กทรอนิกส์ใช้ทดแทนการจำคุกซึ่งตามกฎหมายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้เป็นการพิพากษาทางอาญา แต่เป็นการส่งเสริมการพิพากษาในการลงโทษก่อนหรือหลังการจำคุก (โดยทั่วไปจะใช้ในช่วงกลางคืนและวันหยุดสุดสัปดาห์) และยังคงรวมถึงตามคำสั่งที่ผู้พิพากษากำหนด เช่น การทำงานหรือการดูแลครอบครัว และในปีเดียวกันนั้นเองประเทศฝรั่งเศสได้มีการแก้ไขพระราชกำหนดเลขที่ 45-174 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2488 เกี่ยวกับเด็กที่ทำผิดอาญา มาตรา 20-8 ให้นำบทบัญญัติในมาตรา 723-7 ถึง 723-13 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเกี่ยวกับการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาบังคับใช้กับผู้เยาว์ด้วย<sup>22</sup> แต่แม้ว่ากฎหมายจะผ่านในปี 1997 แต่ต้องใช้เวลาหลายปีในการเตรียมพร้อมสำหรับการริเริ่มอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และในทางปฏิบัติการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ก็เริ่มขึ้นเมื่อปี 2000 โดยใช้เป็นการทดลองนำร่อง

การทดสอบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เริ่มขึ้นในศาลสี่แห่งหรือ Tribunaux de Grande Instance ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2000 ถึง 1 ตุลาคม 2001 การเลือกสถานที่นำร่องทั้งสี่แห่งนี้ได้รับแรงบันดาลใจมาจากการที่ผู้พิพากษาท้องถิ่นและผู้คุมเรือนจำเห็นด้วยกับโครงการไม่ว่าเจ้าหน้าที่เรือนจำและเจ้าหน้าที่ของศาลจะทำงานร่วมกันได้ดีหรือไม่ก็ตาม การทดลองของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ก็เผชิญกับการต่อต้านจากสหภาพแรงงานในท้องถิ่น ซึ่งศาลนำร่องทั้งสี่แห่งไม่พบความแตกต่างในส่วนที่เป็นสาระสำคัญจากศาลฝรั่งเศสอื่นๆ อย่างเด่นชัด เช่น การกระทำผิดซ้ำหลังการจำคุก ความแออัดยัดเยียดในเรือนจำ หรือแนวโน้มอาชญากรรมในท้องถิ่น

เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2002 หลังจากสิ้นสุดระยะทดลองการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มีผู้กระทำความผิดจำนวน 143 คน ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หมดระยะเวลา

<sup>21</sup>Anaïs Henneguelle, Benjamin Monnery, Annie Kensey. (2016). **Better at Home than in Prison ? The Effects of Electronic Monitoring on Recidivism in France.** Page 5.

<sup>22</sup>Article 20-8

Créé par Loi n°97-1159 du 19 décembre 1997 - art. 13 JORF 20 décembre 1997

Les dispositions des articles 723-7 à 723-13 du code de procédure pénale relatives au placement sous surveillance électronique sont applicables aux mineurs.

การใช้แล้ว 120 คน จากนั้นกรมราชทัณฑ์ฝรั่งเศสได้ตัดสินใจพัฒนาขยายการตรวจสอบทางอิเล็กทรอนิกส์ไปทั่วประเทศ เริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม 2002 ศาลฝรั่งเศสทั้งหมดได้รับอนุญาตให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับผู้กระทำความผิด ทุกวันนี้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีการใช้กันอย่างแพร่หลายในประเทศฝรั่งเศส โดยมีการติดแท็กมากกว่า 20,000 รายในทุกๆปี และมีผู้กระทำความผิดกว่า 10,000 รายที่ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละวัน<sup>23</sup>

การกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชนในประเทศฝรั่งเศส ได้มีการแบ่งช่วงอายุของการรับผิดไว้ ดังนี้<sup>24</sup>

1) เด็กหรือเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 10 ปี การกระทำความผิดของเด็กไม่ต้องรับโทษทางอาญา แม้ว่าประเทศฝรั่งเศสจะถือว่าเด็กที่มีอายุระหว่าง 8 ปี ถึง 10 ปี มีความรู้สำนึกในการกระทำความผิดแล้วก็ตามแต่ให้ใช้มาตรการอื่น เช่น มาตรการป้องกัน มาตรการช่วยเหลือ มาตรการควบคุม และมาตรการให้การศึกษาบรม

2) เด็กหรือเยาวชนที่มีอายุตั้งแต่ 10 ปี ถึง 13 ปี สามารถกำหนดมาตรการให้การศึกษาบรม ถ้าการลงโทษไม่สอดคล้องกับเด็กหรือเยาวชน อาจใช้วิธีการกักขังภายในบ้านหรือสถานที่พิเศษสำหรับเด็ก และปัจจุบันได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติของ 2002-1138 การจัดและวางแผนความยุติธรรม (the Act of 2002-1138 Organizing and Planning the Justice) ให้นำมาตรการทางศึกษามาใช้ร่วมด้วย

3) เด็กหรือเยาวชนที่มีอายุตั้งแต่ 13 ปี ถึง 16 ปี อาจจะมีการลงโทษทางอาญา โดยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก แต่โทษที่จะลงนั้นเพียงกึ่งหนึ่งของอัตราโทษที่กำหนดสำหรับผู้ใหญ่ แต่เยาวชนจะไม่ถูกคุมขังในเรือนจำ เว้นแต่จะได้กระทำความผิดอาญาร้ายแรง และปัจจุบันได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ 2002, พระราชบัญญัติ 2004-204 ของวันที่ 9 มีนาคม การปรับระบบยุติธรรมเพื่อพัฒนารูปแบบอาชญากรรม, พระราชบัญญัติ 2007-297 ของวันที่ 5 มีนาคม 2007 ในการป้องกันอาชญากรรม (the Act of 2002 , the Act of 2004-204 of 9 March Adapting the justice system to evolving crime patterns, The Act 2007-297 of 5 March 2007 on Crime Prevention) ให้นำมาตรการทางศึกษาบรมในสถาบัน (Closed Education Centers (CEFs)) กำหนดอัตราโทษจำคุกไว้อย่างสูง 5 ปี นโยบายเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมโดยรวมมีอกับ

<sup>23</sup> Anaïs Hennequelle, Benjamin Monnery, Annie Kensey. อ้างแล้วเชิงอรรถที่ 21. Page 8-9.

<sup>24</sup> อโนทัย ศรีดาวเรือง. (2557). การคุ้มครองสิทธิและสวัสดิภาพของเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา : ศึกษากรณีอำนาจศาลเยาวชนและครอบครัวในการไต่สวนคดี ตามมาตรา 97 วรรคสอง. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. หน้า 72.



ภาคสังคมและมาตรการทางเลือก ได้แก่ การคุมประพฤติ การควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ การบำบัดโดยชุมชน เป็นต้น และกรณีที่เด็กหรือเยาวชนได้รับคำพิพากษาให้รับโทษจำคุก ให้เปลี่ยนมารับโทษรอลงอาญา (Suspend Sentence) แทน

4) เด็กหรือเยาวชนที่มีอายุตั้งแต่ 16 ปี ถึง 18 ปี เมื่อต้องคำพิพากษาลงโทษจำคุก อาจถูกคุมขังในเรือนจำ และอาจไม่สามารถอาศัยข้ออ้างในเรื่องความเป็นเด็กหรือเยาวชนมาเป็นข้อยกเว้นได้ และปัจจุบันได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ 2004-204 ของวันที่ 9 มีนาคม การปรับระบบยุติธรรมเพื่อพัฒนารูปแบบอาชญากรรม, พระราชบัญญัติ 2007-297 ของวันที่ 5 มีนาคม 2007 ในการป้องกันอาชญากรรม (the Act of 2004-204 of 9 March Adapting the justice system to evolving crime patterns, The Act 2007-297 of 5 March 2007 on Crime Prevention) โดยกำหนดอัตราโทษจำคุกไว้อย่างสูง 5 ปี นโยบายเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมโดยร่วมมือกับภาคสังคม มาตรการกระทำกิจกรรมประจำวันและมาตรการทางเลือก ได้แก่ การคุมประพฤติ การควบคุมโดยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ การบำบัดโดยชุมชน เป็นต้น

### 3.2.2 สถานะทางกฎหมายและขั้นตอนการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในประเทศฝรั่งเศสการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชน จะใช้ใน 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา ขั้นปล่อยตัวชั่วคราวและขั้นตอนภายหลังศาลมีคำพิพากษา ใช้แทนการลงโทษจำคุก ดังนี้

#### 1. ใช้ในขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา

ตามมาตรา 14-2 ได้กำหนดหลักเกณฑ์การควบคุมเด็กและเยาวชนด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไว้ ดังนี้

1) ผู้เยาว์อายุสิบหกปีถึงสิบแปดปีซึ่งถูกส่งไปยังพนักงานอัยการแห่งรัฐ อาจถูกฟ้องคดีต่อศาลเยาวชนตามวิธีการนำเข้าพิจารณาคดีทันทีในศาลสำหรับเยาวชน สำหรับกรณีและตามวิธีการซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรานี้

2) ให้ใช้วิธีการเข้าพิจารณาคดีทันทีในศาลสำหรับเยาวชนแก่ผู้เยาว์ที่ต้องระวางโทษจำคุกมากกว่าหรือเท่ากับหนึ่งปีสำหรับความผิดซึ่งหน้า และมากกว่าหรือเท่ากับสามปีในกรณีอื่น วิธีพิจารณาดังกล่าวจะบังคับกับผู้เยาว์เฉพาะในกรณีที่ผู้เยาว์ได้เข้ากระบวนการหนึ่งหรือหลายกระบวนการโดยบังคับของพระราชกำหนดนี้ เมื่อมีความจำเป็นจะต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและได้มีการสืบเสาะเกี่ยวกับตัวบุคคลมาแล้วในระยะเวลาสิบสองเดือนที่ผ่านมาตามอำนาจในมาตรา 8 อย่างไรก็ตามหากการสืบเสาะเกี่ยวกับตัวบุคคลในขั้นตอนการพิจารณา

ครั้งก่อน ไม่อาจทำได้ตามความในมาตรา 8 เนื่องจากตัวผู้เยาว์ไม่อยู่ อาจนำการสืบเสาะซึ่งได้มีขึ้นตามมาตรา 12 มาพิจารณาก็ได้<sup>25</sup>

3) เมื่อได้นำเอกสารเกี่ยวกับตัวบุคคลซึ่งได้มาจากการสืบเสาะในข้อ 2 เข้ารวมในสำนวนแล้ว ให้พนักงานอัยการแห่งสาธารณรัฐตรวจสอบตัวบุคคลของผู้เยาว์ซึ่งถูกส่งมาและแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบต่อหน้าทนายความที่ผู้เยาว์เลือกไว้หรือทนายความซึ่งหัวหน้าทนายความประจำศาลแต่งตั้งให้ตามคำขอของพนักงานอัยการเมื่อผู้เยาว์หรือผู้แทนโดยชอบธรรมไม่ได้เลือกทนายความไว้ นับแต่ได้รับแต่งตั้งให้ทนายความสามารถตรวจสอบสำนวนและติดต่อกับผู้เยาว์ได้โดยอิสระ

เมื่อได้รับทราบข้อสังเกตของผู้เยาว์และทนายความแล้ว พนักงานอัยการแห่งสาธารณรัฐแจ้งให้ผู้เยาว์ทราบว่าเขาจะถูกดำเนินคดีในศาลเด็กเพื่อให้ศาลมีคำพิพากษาตามกำหนดวันและเวลาดำเนินการซึ่งจะได้มีขึ้นภายในกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าสิบวัน แต่ต้องไม่เกินหนึ่งเดือนนับแต่นี้

อย่างไรก็ตาม เมื่อเยาวชนและทนายความได้ตกลงโดยชัดแจ้งให้ดำเนินการเพื่อมีทัศนคติเยาวชนในนัดพิจารณาแรกของศาลเด็กนับแต่เมื่อเยาวชนได้แสดงตัวต่อศาล โดยไม่จำเป็นต้องนำระยะเวลาสิบวันมาบังคับใช้ เว้นแต่เมื่อผู้แทนโดยชอบธรรมของเยาวชนซึ่งได้ทราบนัดโดยชอบแล้วจะแจ้งคัดค้าน

ขั้นตอนตามที่กำหนดในสามวรรคก่อนให้ทำโดยบันทึกถ้อยคำและมอบสำเนาให้แก่ผู้เยาว์และผู้ที่ยื่นฟ้องต่อศาลเด็ก มิฉะนั้นให้กระบวนการพิจารณาตกเป็นโมฆะ<sup>26</sup>

<sup>25</sup> Article 14-2

I.-Les mineurs de seize à dix-huit ans qui ont été déférés devant le procureur de la République peuvent être poursuivis devant le tribunal pour enfants selon la procédure de présentation immédiate devant la juridiction pour mineurs dans les cas et selon les modalités prévues par le présent article.

II.-La procédure de présentation immédiate devant la juridiction pour mineurs est applicable aux mineurs qui encourent une peine d'emprisonnement supérieure ou égale à un an en cas de flagrance, ou supérieure ou égale à trois ans dans les autres cas. Elle ne peut être engagée que si le mineur fait l'objet ou a déjà fait l'objet d'une ou plusieurs procédures en application de la présente ordonnance, que si des investigations sur les faits ne sont pas nécessaires et que si des investigations sur la personnalité ont été accomplies au cours des douze mois précédents sur le fondement de l'article 8 ; toutefois, lorsqu'en raison de l'absence du mineur les investigations sur la personnalité n'ont pu être accomplies à l'occasion d'une procédure antérieure en application du même article 8, peuvent être prises en compte des investigations réalisées en application de l'article 12.

4) ภายหลังจากได้ดำเนินการตามขั้นตอนในข้อ 3 ให้พนักงานอัยการแห่งสาธารณรัฐนำผู้เยาว์ไปแสดงตัวต่อหน้าผู้พิพากษาเด็กเพื่อให้วินิจฉัยคำร้องขอให้ผู้เยาว์อยู่ภายใต้การควบคุมทางอาญา การจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการคุมขังชั่วคราวจนกว่าจะถึงกำหนดนัดฟังคำพิพากษา<sup>27</sup>

ให้ผู้พิพากษาเด็กวินิจฉัยเป็นคำสั่ง โดยมีเหตุผลประกอบซึ่งประกอบด้วยข้อพิจารณาทางกฎหมายและข้อเท็จจริงซึ่งเป็นฐานของคำสั่งโดยอ้างอิงบทบัญญัติแห่งมาตรา 137 หรือมาตรา 144 แล้วแต่กรณี ให้ผู้พิพากษาเด็กวินิจฉัยโดยการพิจารณาในห้องทำงาน ซึ่งมีการอภิปรายโต้แย้งโดยพนักงานอัยการแห่งสาธารณรัฐที่ชี้แจงเหตุผลตามคำร้อง ตามด้วยข้อสังเกตของผู้เยาว์และของทนายความ ในการอภิปรายโต้แย้ง ผู้พิพากษาเด็กอาจรับฟังคำแถลงการณ์ของผู้แทนหน่วยงานซึ่งรับดูแลผู้เยาว์ก็ได้<sup>28</sup>

<sup>26</sup> Article 14-2

III. -Après avoir versé au dossier de la procédure les éléments de personnalité résultant des investigations mentionnées au II, le procureur de la République vérifie l'identité du mineur qui lui est déféré et lui notifie les faits qui lui sont reprochés en présence de l'avocat de son choix ou d'un avocat désigné par le bâtonnier à la demande du procureur de la République si le mineur ou ses représentants légaux n'ont pas fait le choix d'un avocat. Dès sa désignation, l'avocat peut consulter le dossier et communiquer librement avec le mineur.

Après avoir recueilli ses observations éventuelles et celles de son avocat, le procureur de la République informe le mineur qu'il est traduit devant le tribunal pour enfants pour y être jugé, à une audience dont il lui notifie la date et l'heure et qui doit avoir lieu dans un délai qui ne peut être inférieur à dix jours ni supérieur à un mois.

Toutefois, il est procédé au jugement du mineur à la première audience du tribunal pour enfants qui suit sa présentation, sans que le délai de dix jours soit applicable, lorsque le mineur et son avocat y consentent expressément, sauf si les représentants légaux du mineur, dûment convoqués, font connaître leur opposition.

A peine de nullité de la procédure, les formalités mentionnées aux trois alinéas précédents font l'objet d'un procès-verbal dont copie est remise au mineur et qui saisit le tribunal pour enfants.

<sup>27</sup> IV. -Aussitôt après avoir procédé aux formalités prévues au III, le procureur de la République fait comparaître le mineur devant le juge des enfants afin qu'il soit statué sur ses réquisitions tendant soit au placement sous contrôle judiciaire, soit au placement sous assignation à résidence avec surveillance électronique, soit au placement en détention provisoire du mineur jusqu'à l'audience de jugement.

<sup>28</sup> Le juge des enfants statue par ordonnance motivée qui doit comporter l'énoncé des considérations de droit et de fait qui constituent le fondement de la décision, par référence, selon les cas, aux dispositions des articles 137 ou 144 du code de procédure pénale. Il statue en audience de cabinet, après un débat contradictoire au cours

ให้แจ้งคำสั่งของผู้พิพากษาเด็กแก่ผู้แทนโดยชอบธรรมของเยาวชน  
ทราบคำสั่งดังกล่าวอาจอุทธรณ์ต่อแผนกสืบสวนคดีได้ โดยนำบทบัญญัติในมาตรา 187-1 และ 187-2  
มาใช้บังคับด้วย<sup>29</sup>

ในกรณีใดๆ เมื่อผู้พิพากษาเด็กไม่มีคำสั่งตามคำร้องของพนักงาน  
อัยการแห่งสาธารณรัฐ ผู้พิพากษาเด็กอาจมีคำสั่งให้ใช้มาตรการตามความในมาตรา 8 และมาตรา 10  
ไปจนกว่าจะนำตัวเยาวชนขึ้นศาล<sup>30</sup>

หากผู้เยาว์หลบหลีกข้อบังคับของการควบคุมทางอาญาหรือการ  
จำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ให้นำความในวรรคสอง  
แห่งมาตรา 141-2 และมาตรา 141-4 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับ  
โดยให้พนักงานอัยการแห่งสาธารณรัฐเป็นผู้ใช้อำนาจแทนผู้พิพากษาด้านเสรีภาพและการคุมขัง  
และผู้พิพากษาที่แสวงหาข้อเท็จจริง<sup>31</sup>

ผู้เยาว์ที่ถูกคุมขังชั่วคราวหรือทนายความอาจร้องขอให้ปล่อยตัว  
ได้ทุกเมื่อ<sup>32</sup> ให้ยื่นคำร้องต่อผู้พิพากษาเด็กซึ่งจะส่งเอกสารให้พนักงานอัยการแห่งสาธารณรัฐ

duquel il entend le procureur de la République, qui développe ses réquisitions, puis les observations du mineur  
et celles de son avocat. Le juge des enfants peut, le cas échéant, entendre au cours de ce débat les déclarations  
du représentant du service auquel le mineur a été confié.

<sup>29</sup>Les représentants légaux du mineur sont avisés de la décision du juge des enfants par tout moyen.  
L'ordonnance peut faire l'objet d'un appel devant la chambre de l'instruction ; les dispositions des articles 187-1  
et 187-2 du code de procédure pénale sont alors applicables.

<sup>30</sup>Dans tous les cas, lorsque le juge des enfants ne fait pas droit aux réquisitions du procureur de la République,  
il peut ordonner les mesures prévues aux articles 8 et 10, le cas échéant, jusqu'à la comparution du mineur.

<sup>31</sup>Lorsque le mineur se soustrait aux obligations du contrôle judiciaire ou de l'assignation à résidence avec  
surveillance électronique, le second alinéa de l'article 141-2 et l'article 141-4 du code de procédure pénale sont  
applicables. Les attributions confiées au juge des libertés et de la détention sont alors exercées par le juge des  
enfants et celles confiées au juge d'instruction sont exercées par le procureur de la République.

<sup>32</sup>Le mineur placé en détention provisoire ou son avocat peut, à tout moment, demander sa mise en liberté. La  
demande est adressée au juge des enfants, qui communique immédiatement le dossier au procureur de la  
République aux fins de réquisition. Le juge des enfants statue, dans les cinq jours suivant la communication au  
procureur de la République, en exerçant les attributions confiées au juge des libertés et de la détention par les  
troisième et quatrième alinéas de l'article 148 du code de procédure pénale.

ในทันทีเพื่อให้ได้แจ้ง หลังจากครบห้าวันนับแต่ส่งคำร้องไปยังพนักงานอัยการแห่งสาธารณรัฐ ให้ผู้พิพากษาเด็กพิจารณาคำร้องโดยใช้อำนาจของผู้พิพากษาด้านเสรีภาพและการคุมขังตามความในวรรคสี่แห่งมาตรา 148 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

## 2. ใช้ในขั้นตอนภายหลังศาลมีคำพิพากษาแทนการลงโทษจำคุก

ตามมาตรา 10-3 ได้กำหนดว่า อาจจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยมีการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ตามเงื่อนไขและวิธีการในมาตรา 142-5 ถึง 142-13 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ผู้เยาว์ซึ่งมีอายุสิบหกปีถึงสิบแปดปี ซึ่งกระทำความผิดที่ต้องระวางโทษจำคุกอย่างน้อยสองปี ในกรณีมีการจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยมีการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นที่พักอาศัยของผู้แทน โดยชอบธรรมของผู้เยาว์ ผู้พิพากษาที่มีอำนาจออกคำสั่งให้ใช้มาตรการนี้จะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้แทน โดยชอบธรรมเสียก่อน อย่างไรก็ตามไม่มีการใช้บทบัญญัติเกี่ยวกับการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เคลื่อนที่บังคับกับผู้เยาว์<sup>33</sup>

### 3.2.3 หน่วยงานที่มีอำนาจในการสั่งให้ใช้และติดตามอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

1. หน่วยงานที่มีอำนาจในการสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา ได้แก่ ศาลเยาวชนและครอบครัวประเทศฝรั่งเศส มีอำนาจพิจารณาคดีอาญาซึ่งไม่ใช่ความผิดอาญาร้ายแรงแก่เด็กและเยาวชนที่มีอายุระหว่าง 13 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี ได้แก่ ความผิดลหุโทษ ความผิดมัชยโทษ หรือความผิดที่มีโทษระดับกลาง และศาลลูกขุนเยาวชนมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีเยาวชนที่กระทำความผิดอาญาร้ายแรงแก่เด็กและเยาวชนที่มีอายุระหว่าง 16 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี<sup>34</sup>

<sup>33</sup> Article 10-3

Les mineurs âgés de seize à dix-huit ans peuvent être placés sous assignation à résidence avec surveillance électronique dans les conditions et selon les modalités prévues aux articles 142-5 à 142-13 du code de procédure pénale lorsqu'ils encourent une peine d'emprisonnement d'au moins deux ans. En cas d'assignation à résidence avec surveillance électronique au domicile des représentants légaux du mineur, leur accord écrit doit être préalablement recueilli par le magistrat compétent pour ordonner la mesure. Les dispositions relatives au placement sous surveillance électronique mobile ne sont toutefois pas applicables aux mineurs.

<sup>34</sup> โอนทัย ศรีดาวเรือง. อ่างแล้วเชิงอรรถที่ 24. หน้า 75.

พระราชกำหนดเลขที่ 45-174 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2488 เกี่ยวกับเด็กที่ทำผิด อาญาตามมาตรา 5-2<sup>35</sup> เอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคลของผู้เยาว์ซึ่งได้มาระหว่างการสอบสวน รวมถึงในเขตอำนาจของศาลต่างๆ ให้เก็บเข้าเป็นสำนวนเดียวของตัวบุคคลภายใต้การควบคุม ของพนักงานอัยการแห่งสาธารณรัฐและผู้พิพากษาเด็กซึ่งได้รู้ถึงสถานภาพของผู้เยาว์นั้น โดยตลอดมา สำนวนนี้อาจประกอบด้วย การสืบเสาะเกี่ยวกับตัวบุคคล สภาพแวดล้อมทางสังคม ครอบครัว ซึ่งได้กระทำไปในการใช้มาตรการให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่ตัวผู้เยาว์ ให้จัดทำสำนวนขึ้นทันทีเมื่อมีคำสั่งให้ดำเนินการสืบเสาะเกี่ยวกับตัวบุคคล หรือเมื่อมีการติดตามระหว่างปล่อยตัว การคุมประพฤติผู้เยาว์ การจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยด้วยการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการคุมขังชั่วคราว

ศาลเยาวชนและครอบครัวมีอำนาจในการสั่งให้มีการติดตามตัวเด็กและเยาวชน โดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ใน 2 ขั้นตอนด้วยกัน คือ ขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา ขั้นปล่อยตัวชั่วคราวตามมาตรา 14-2 ข้อ 4 คือ ภายหลังที่พนักงานอัยการแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบต่อหน้าและ เด็กมีทนายความแล้ว ให้พนักงานอัยการนำผู้เยาว์ไปแสดงตัวต่อหน้าผู้พิพากษา เพื่อให้วินิจฉัย คำร้องขอให้ผู้เยาว์อยู่ภายใต้การควบคุมทางอาญา การจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัว ด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการคุมขังชั่วคราวจนกว่าจะถึงกำหนดนัดฟังคำพิพากษา<sup>36</sup> และ

---

<sup>35</sup> Article 5-2

L'ensemble des éléments relatifs à la personnalité d'un mineur recueillis au cours des enquêtes dont il fait l'objet, y compris dans le ressort de juridictions différentes, est versé au dossier unique de personnalité placé sous le contrôle du procureur de la République et du juge des enfants qui connaissent habituellement de la situation de ce mineur.

Ce dossier comprend également, le cas échéant, les investigations relatives à sa personnalité et à son environnement social et familial accomplies lors des procédures d'assistance éducative dont il a pu faire l'objet. Il est ouvert dès qu'une mesure d'investigation sur la personnalité est ordonnée ou si le mineur fait l'objet d'une liberté surveillée préjudicielle, d'un placement sous contrôle judiciaire, d'une assignation à résidence avec surveillance électronique ou d'un placement en détention provisoire.

<sup>36</sup> Article 14-2

IV.- Aussitôt après avoir procédé aux formalités prévues au III, le procureur de la République fait comparaître le mineur devant le juge des enfants afin qu'il soit statué sur ses réquisitions tendant soit au placement sous contrôle judiciaire, soit au placement sous assignation à résidence avec surveillance électronique, soit au placement en détention provisoire du mineur jusqu'à l'audience de jugement.

ขั้นตอนภายหลังศาลมีคำพิพากษา ใช้แทนการลงโทษจำคุก ตามมาตรา 10-3<sup>37</sup> ได้กำหนดให้ผู้พิพากษาที่มีอำนาจออกคำสั่งจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยมีการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ตามเงื่อนไขและวิธีการในมาตรา 142-5 ถึง 142-13 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแก่ผู้เยาว์ซึ่งมีอายุสิบหกปีถึงสิบแปดปี ที่กระทำความผิดที่ต้องระวางโทษจำคุกอย่างน้อยสองปี โดยจะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้แทน โดยชอบธรรมเสียก่อน

2. หน่วยงานที่มีอำนาจในการติดตามอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ตามพระราชกำหนดเลขที่ 45-174 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2488 เกี่ยวกับเด็กที่ทำผิดอาญา มาตรา 20-8 ได้กำหนดให้นำบทบัญญัติในมาตรา 723-7 ถึง 723-13 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเกี่ยวกับการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์บังคับแก่ผู้เยาว์ด้วย และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 723-9 ได้กำหนดให้บุคคลที่ต้องถูกติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อยู่ในความควบคุมของผู้พิพากษาที่บังคับโทษซึ่งมีเขตอำนาจในสถานที่ที่เขาถูกจำกัดบริเวณ<sup>38</sup>

<sup>37</sup>Article 10-3

Les mineurs âgés de seize à dix-huit ans peuvent être placés sous assignation à résidence avec surveillance électronique dans les conditions et selon les modalités prévues aux articles 142-5 à 142-13 du code de procédure pénale lorsqu'ils encourent une peine d'emprisonnement d'au moins deux ans. En cas d'assignation à résidence avec surveillance électronique au domicile des représentants légaux du mineur, leur accord écrit doit être préalablement recueilli par le magistrat compétent pour ordonner la mesure. Les dispositions relatives au placement sous surveillance électronique mobile ne sont toutefois pas applicables aux mineurs.

<sup>38</sup>Article 723-9

La personne sous surveillance électronique est placée sous le contrôle du juge de l'application des peines dans le ressort duquel elle est assignée.

Le contrôle à distance du placement sous surveillance électronique est assuré par des fonctionnaires de l'administration pénitentiaire qui sont autorisés, pour l'exécution de cette mission, à mettre en oeuvre un traitement automatisé de données nominatives.

La mise en oeuvre du dispositif technique permettant le contrôle à distance peut être confiée à une personne de droit privé habilitée dans des conditions fixées par décret en Conseil d'Etat.

Dans la limite des périodes fixées dans la décision de placement sous surveillance électronique, les agents de l'administration pénitentiaire chargés du contrôle peuvent se rendre sur le lieu de l'assignation pour demander à

การตรวจสอบการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์โดยระยะทางให้กระทำโดยข้าราชการของหน่วยงานราชทัณฑ์ที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจัดการข้อมูลที่กำหนดไว้โดยวิธีการอัตโนมัติ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่นี้

อาจมีการมอบให้บุคคลตามกฎหมายเอกชนซึ่งได้รับอนุญาตตามเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาที่ออกโดยโดยได้รับความเห็นจากสภาที่ปรึกษาแห่งรัฐแล้ว ดำเนินการจัดให้มีเครื่องมือด้านเทคนิคซึ่งสามารถควบคุมโดยระยะไกลได้

ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้เพื่อการติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชทัณฑ์ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมอาจเข้าไปยังสถานที่ซึ่งมีการกักบริเวณเพื่อขอพบตัวนักโทษได้ อย่างไรก็ตามห้ามมิให้เข้าไปในเคหสถานของบุคคลใดที่นักโทษถูกกักบริเวณไว้โดยไม่ได้รับความยินยอมจากบุคคลดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าวจัดทำรายงานการตรวจสอบส่งให้แก่ผู้พิพากษาที่บังคับโทษโดยเร็ว

หากนักโทษหายไปจากสถานที่อย่างต่อเนื่อง หน่วยงานตำรวจ และเจ้าหน้าที่ความมั่นคงที่ทราบเหตุ อาจรายงานข้อเท็จจริงนั้นต่อผู้พิพากษาที่บังคับโทษ

ในประเทศฝรั่งเศสได้มีการจ้างบริษัทเอกชนในการจัดหาและดูแลระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เช่นเดียวกับประเทศอังกฤษ โดยมีบริษัท G4S ซึ่งเป็นบริษัทรักษาความปลอดภัยชั้นนำของโลก ทำสัญญาระยะเวลาสี่ปี มีมูลค่า 30 ล้านยูโร ในการจัดหาอุปกรณ์ตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์และซอฟต์แวร์ล่าสุดสำหรับกระทรวงยุติธรรมในประเทศฝรั่งเศส รวมถึงอุปกรณ์ระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม เพื่อช่วยในการติดตามเรื่องต่างๆ การฟังพาและเขตแดนต่างๆ ภายในประเทศฝรั่งเศส<sup>39</sup>

---

rencontrer le condamné. Ils ne peuvent toutefois pénétrer au domicile de la personne chez qui le contrôle est pratiqué sans l'accord de celle-ci. Ces agents font aussitôt rapport au juge de l'application des peines de leurs diligences.

Les services de police ou de gendarmerie peuvent toujours constater l'absence irrégulière du condamné et en faire rapport au juge de l'application des peines.

<sup>39</sup>G4S. (2017). **G4S TO DELIVER TECHNOLOGY FOR FRENCH ELECTRONIC MONITORING PROGRAMME.** (Online). Available : <http://www.g4s.com/en/Media-Centre/News/2017/07/06/G4S-to-deliver-technology-for-French-electronic-monitoring-programme>. [2017, 1 June]



### 3.2.4 สภาพบังคับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อมีการผิดเงื่อนไขในการควบคุมตัวเด็ก และเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

เนื่องจากประเทศฝรั่งเศสได้มีการกำหนดให้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของการกระบวนกรยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน โดยใช้ในขั้นตอนก่อนมีคำพิพากษาในชั้นปล่อยตัวชั่วคราวและภายหลังมีคำพิพากษาใช้แทนการลงโทษจำคุก จึงได้มีการบัญญัติในพระราชกำหนด เลขที่ 45-174 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2488 เกี่ยวกับเด็กที่ทำผิดอาญา กรณีที่เด็กหรือเยาวชน ได้กระทำการละเมิดกฎหมายหรือข้อกำหนดในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ดังนี้

#### 1. ขั้นตอนก่อนมีคำพิพากษา (ในชั้นปล่อยตัวชั่วคราว)

ตามพระราชกำหนดเลขที่ 45-174 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2488 เกี่ยวกับเด็กที่ทำผิดอาญา มาตรา 11 ได้แบ่งช่วงอายุของเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด ซึ่งอาจถูกคุมขังชั่วคราวไว้ 2 ช่วง คือ

1) กรณีเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 13 ปีขึ้นไปแต่ไม่ถึง 16 ปี ต้องระวางโทษระดับอาชญากรรม จงใจหลบหลีกข้อห้ามของการควบคุมทางอาญาตามมาตรา 10-2 หรือข้อห้ามในการจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

2) กรณีเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไป ต้องระวางโทษระดับอาชญากรรมและถูกระวางโทษจำคุกมากกว่าหรือเท่ากับสามปี จงใจหลบหลีกข้อห้ามของการควบคุมทางอาญาตามมาตรา 10-2 หรือข้อห้ามในการจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

ตามมาตรา 11 ได้กำหนดว่า ผู้พิพากษาด้านเสรีภาพและการคุมขังอาจมีคำสั่งให้คุมขังชั่วคราวผู้เยาว์อายุสิบหกปีถึงสิบแปดปีซึ่งถูกสอบสวน โดยผู้พิพากษาที่แสวงหาข้อเท็จจริงหรือผู้พิพากษาคดีเด็กได้เฉพาะในกรณีดังกล่าวไว้ในมาตรานี้เท่านั้น เมื่อผู้พิพากษาที่แสวงหาข้อเท็จจริงหรือผู้พิพากษาคดีเด็กร้องขอตามบทบัญญัติในมาตรา 137 ถึง 137-4, 144 และ 145 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยมีเงื่อนไขว่าการใช้มาตรการนี้มีความจำเป็นหรือไม่อาจใช้มาตรการอื่นได้อีกและเงื่อนไขว่าการควบคุมทางอาญาตามความในมาตรา 10-2 และข้อกำหนดในการจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์นั้นไม่เพียงพอ

ผู้เยาว์อายุสิบหกปีขึ้นไปอาจถูกคุมขังชั่วคราวได้ในกรณีดังต่อไปนี้

1) หากต้องระวางโทษระดับอาชญากรรม

2) หากต้องระวางโทษจำคุกมากกว่าหรือเท่ากับสามปี

3) หากจงใจหลบหลีกข้อห้ามของการควบคุมทางอาญา ซึ่งกำหนดตามบทบัญญัติในมาตรา 10-2 หรือข้อห้ามในการจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

ผู้เยาว์อายุสิบสามปีขึ้นไปแต่ไม่ถึงสิบหกปี จะถูกคุมขังชั่วคราวได้เฉพาะในกรณีดังต่อไปนี้

1) หากต้องระวางโทษระดับอาชญากรรม

2) หากจงใจหลบหลีกข้อห้ามของการควบคุมทางอาญาซึ่งกำหนดตามบทบัญญัติใน III ของมาตรา 10-2 หรือข้อห้ามในการจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Article 11

Les mineurs de treize à dix-huit ans mis en examen par le juge d'instruction ou le juge des enfants ne peuvent être placés en détention provisoire par le juge des libertés et de la détention saisi soit par le juge d'instruction, soit par le juge des enfants, conformément aux dispositions des articles 137 à 137-4, 144 et 145 du code de procédure pénale, que dans les cas prévus par le présent article, à la condition que cette mesure soit indispensable ou qu'il soit impossible de prendre toute autre disposition et à la condition que les obligations du contrôle judiciaire prévues par l'article 10-2 et les obligations de l'assignation à résidence avec surveillance électronique soient insuffisantes.

Les mineurs âgés de seize ans révolus ne peuvent être placés en détention provisoire que dans l'un des cas suivants :

1° S'ils encourent une peine criminelle ;

2° S'ils encourent une peine correctionnelle d'une durée égale ou supérieure à trois ans ;

3° S'ils se sont volontairement soustraits aux obligations d'un contrôle judiciaire prononcé conformément aux dispositions de l'article 10-2 ou à celles d'une assignation à résidence avec surveillance électronique.

Les mineurs âgés de treize ans révolus et de moins de seize ans ne peuvent être placés en détention provisoire que dans l'un des cas suivants :

1° S'ils encourent une peine criminelle ;

2° S'ils se sont volontairement soustraits aux obligations d'un contrôle judiciaire prononcé conformément aux dispositions du III de l'article 10-2 ou à celles d'une assignation à résidence avec surveillance électronique.

ให้คุมขังชั่วคราวในแดนพิเศษของเรือนจำหรือในสถานควบคุมพิเศษสำหรับเยาวชน โดยต้องพยายามให้ผู้เยาว์แยกอยู่ส่วนตัวในตอนกลางคืน การขังผู้เยาว์อายุสิบสามปีถึงสิบหกปีนั้น ทำได้เฉพาะในสถานที่ซึ่งรับประกันได้ว่าจะแยกผู้เยาว์ออกจากผู้ใหญ่ได้เท่านั้น รวมถึงต้องมีผู้คอยให้การศึกษาดูแลจิตใจที่กำหนดยุติธรรมพระราชกฤษฎีกาซึ่งสภาแห่งรัฐได้ตรวจพิจารณาแล้วเท่านั้น

เมื่อมีการปล่อยตัวผู้เยาว์ซึ่งถูกคุมขังชั่วคราวในระหว่างการสอบสวน ผู้พิพากษาเด็ก ผู้พิพากษาที่แสวงหาข้อเท็จจริงหรือผู้พิพากษาด้านอิสรภาพและการคุมขัง จะกำหนดให้บังคับใช้มาตรการด้านการศึกษาหรือการปล่อยตัวโดยมีการติดตามตามแต่สถานะของผู้เยาว์ นับแต่มีการปล่อยตัวก็ได้ หากศาลเห็นว่าไม่มีมาตรการใดที่จำเป็นต้องใช้ ก็ให้ศาลวินิจฉัยโดยให้เหตุผลประกอบคำสั่งด้วย

ในคดีความผิดอาญาทั่วไป หากต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี ให้คุมขังชั่วคราวผู้เยาว์อายุอย่างน้อยสิบหกปีได้เป็นเวลาไม่เกินหนึ่งเดือน อย่างไรก็ตามเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว การคุมขังชั่วคราวอาจขยายออกไปเป็นกรณีพิเศษมีระยะเวลาไม่เกินหนึ่งเดือน โดยคำสั่งซึ่งมีเหตุประกอบตามมาตรา 137-3 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้มีคำสั่งดังกล่าวได้ เมื่อได้มีการอภิปรายโต้แย้งตามความในวรรคหกแห่งมาตรา 145 แห่งประมวลกฎหมายเดียวกัน การมีคำสั่งขยายระยะเวลาดังกล่าวทำได้เพียงครั้งเดียว<sup>41</sup>

<sup>41</sup> Article 11

La détention provisoire est effectuée soit dans un quartier spécial de la maison d'arrêt, soit dans un établissement pénitentiaire spécialisé pour mineurs ; les mineurs détenus sont, autant qu'il est possible, soumis à l'isolement de nuit. Les mineurs âgés de treize à seize ans ne peuvent être placés en détention que dans les seuls établissements garantissant un isolement complet d'avec les détenus majeurs ainsi que la présence en détention d'éducateurs dans des conditions définies par décret en Conseil d'Etat.

Lorsque les mineurs ayant fait l'objet d'un placement en détention provisoire sont remis en liberté au cours de la procédure, ils font l'objet, dès leur libération, des mesures éducatives ou de liberté surveillée justifiées par leur situation et déterminées par le juge des enfants, le juge d'instruction ou le juge des libertés et de la détention. Lorsque le magistrat estime qu'aucune de ces mesures n'est nécessaire, il statue par décision motivée.

En matière correctionnelle, lorsque la peine encourue n'est pas supérieure à sept ans d'emprisonnement, la détention provisoire des mineurs âgés d'au moins seize ans ne peut excéder un mois. Toutefois, à l'expiration de ce délai, la détention peut être prolongée, à titre exceptionnel, par une ordonnance motivée conformément aux dispositions de l'article 137-3 du code de procédure pénale et rendue après un débat contradictoire organisé

ในกรณีอื่นใด ให้นำบทบัญญัติในวรรคแรกของมาตรา 145-1 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาบังคับในความผิดอาญาทั่วไปสำหรับเด็กที่มีอายุอย่างน้อยสิบหกปี อย่างไรก็ตามอาจมีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาได้ตามบทบัญญัติในวรรคหกของมาตรา 145 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และไม่อาจขยายได้เกินกว่าหนึ่งปี

ในคดีความผิดอาชญากรรมให้คุมขังชั่วคราวผู้เยาว์อายุมากกว่าสิบสามปี แต่ไม่ถึงสิบหกปีได้ไม่เกินหกเดือน อย่างไรก็ตามเมื่อครบกำหนดระยะเวลา ให้ขยายระยะเวลาในการคุมขังชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษเป็นระยะเวลาไม่เกินหกเดือน โดยทำเป็นคำสั่งตามความในวรรคหก แห่งมาตรา 145 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยให้มีเหตุตามข้อ 1 และข้อ 2 ของมาตรา 144 แห่งประมวลกฎหมายเดียวกัน ซึ่งบรรยายการพิจารณาข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง อันเป็นฐานแห่งการมีคำสั่งด้วยการขยายระยะเวลาทำได้เพียงครั้งเดียว

ให้นำบทบัญญัติในมาตรา 145-2 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาใช้บังคับแก่ผู้เยาว์ซึ่งมีอายุอย่างน้อยสิบหกปี อย่างไรก็ตามการคุมขังชั่วคราวไม่อาจขยายได้เกินกว่าสองปี ให้นำบทบัญญัติในวรรคสิบสามและสิบสี่แห่งมาตรานี้มาใช้บังคับจนกว่าจะมีคำสั่งสรุปสำนวนการสอบสวน

เมื่อผู้พิพากษาที่แสวงหาข้อเท็จจริงหรือผู้พิพากษาเด็กร้องขอตามความในวรรคสี่แห่งมาตรา 137-1 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ผู้พิพากษาด้านเสรีภาพและการคุมขังอาจมีคำสั่งให้ใช้มาตรการปล่อยตัวโดยมีการติดตามเป็นการชั่วคราว ตามความในวรรคแปดแห่งมาตรา 8 หรือมาตรการควบคุมตัวชั่วคราวตามมาตรา 10 ก็ได้<sup>42</sup>

---

conformément aux dispositions du sixième alinéa de l'article 145 du même code, pour une durée n'excédant pas un mois ; la prolongation ne peut être ordonnée qu'une seule fois.

<sup>42</sup>Article 11

Dans tous les autres cas, les dispositions du premier alinéa de l'article 145-1 du code de procédure pénale sont applicables, en matière correctionnelle, aux mineurs âgés d'au moins seize ans ; toutefois, la prolongation doit être ordonnée conformément aux dispositions du sixième alinéa de l'article 145 du code de procédure pénale, et elle ne peut être prolongée au-delà d'un an.

En matière criminelle, la détention provisoire des mineurs âgés de plus de treize ans et moins de seize ans ne peut excéder six mois. Toutefois, à l'expiration de ce délai, la détention peut être prolongée, à titre exceptionnel, pour une durée n'excédant pas six mois, par une ordonnance rendue conformément aux dispositions du sixième alinéa de l'article 145 du code de procédure pénale et comportant, par référence aux 1° et 2° de l'article 144 du

## 2. ขั้นตอนหลังมีคำพิพากษา ใช้แทนการจำคุก

ตามพระราชกำหนดเลขที่ 45-174 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2488 เกี่ยวกับเด็กที่ ทำผิดอาญา มาตรา 22 ได้แบ่งช่วงอายุของเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด ซึ่งไม่ปฏิบัติตาม ข้อบังคับ การคุมขังทางอาญาหรือการจำกัดบริเวณ ในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ไว้ 2 ช่วง คือ

1) กรณีเด็กและเยาวชนที่มีอายุน้อยกว่า 16 ปี ซึ่งอยู่ในการควบคุมทางอาญา โดยมีหน้าที่ต้องเข้ารับการอบรมในศูนย์ฝึกอบรมปิด ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของการคุมขังทางอาญา และไม่ว่าจะมีคำพิพากษาให้ลงโทษเป็นระยะเวลาเท่าใด ศาลอาจออกหมายจำคุกหรือหมายจับ ผู้เยาว์โดยทำเป็นคำสั่งซึ่งแสดงเหตุผลไว้โดยเฉพาะก็ได้ ซึ่งมาตรานี้ระบุไว้เพียงการไม่ปฏิบัติตาม ข้อบังคับของการคุมขังทางอาญาแต่ไม่ได้ระบุการละเมิดการจำกัดบริเวณด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

2) กรณีเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไป ไม่ว่าจะมีความพิพากษา ให้ลงโทษเป็นระยะเวลาเท่าใด ซึ่งอยู่ในการควบคุมทางอาญาหรือถูกจำกัดบริเวณในที่พักอาศัย โดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของการคุมขังทางอาญาหรือการ จำกัดบริเวณ ในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ศาลอาจออกหมายจำคุกหรือ หมายจับผู้เยาว์โดยทำเป็นคำสั่งซึ่งแสดงเหตุผลไว้โดยเฉพาะก็ได้

ตามมาตรา 22 ได้กำหนดว่า ผู้พิพากษาศาลเด็กหรือศาลสำหรับเด็กอาจสั่งให้มีการ บังคับโทษตามคำพิพากษาให้ใช้มาตรการการศึกษา โทษการศึกษา หรือกรณีใด ซึ่งเป็นโทษที่มีใช้ โทษจำคุกหรือมีการรอลงอาญาบางส่วนและไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนโทษตามความในมาตรา 132-25 ถึง 132-28 แห่งประมวลกฎหมายอาญา เป็นการชั่วคราวก่อนก็ได้<sup>43</sup>

même code, l'énoncé des considérations de droit et de fait qui constituent le fondement de la décision ; la prolongation ne peut être ordonnée qu'une seule fois.

Les dispositions de l'article 145-2 du code de procédure pénale sont applicables aux mineurs âgés d'au moins seize ans ; toutefois, la détention provisoire ne peut être prolongée au-delà de deux ans.

Les dispositions des treizième et quatorzième alinéas du présent article sont applicables jusqu'à l'ordonnance du règlement.

Lorsque le juge des libertés et de la détention est saisi par le juge d'instruction ou le juge des enfants en application du quatrième alinéa de l'article 137-1 du code de procédure pénale, il peut prononcer une mesure de liberté surveillée à titre provisoire, prévue par le huitième alinéa de l'article 8, ou une mesure de garde provisoire prévue par l'article 10.

<sup>43</sup> Article 22

เมื่อศาลสำหรับเด็กพิพากษาโทษจำคุกหรือให้รอลงอาญาบางส่วน ศาลอาจมีหมายจับหรือหมายจับผู้ต้องหาที่เป็นผู้เยาว์ตามเงื่อนไขในมาตรา 465<sup>44</sup> แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือวรรคแรกแห่งมาตรา 465-1 แห่งประมวลกฎหมายเดียวกัน โดยมีให้นำมาตรา 465-1 วรรคสองใช้บังคับกับผู้เยาว์ ศาลสำหรับเด็กอาจให้มีการคุมขังผู้เยาว์ต่อไปตามเงื่อนไขในมาตรา 464-1 แห่งประมวลกฎหมายดังกล่าว ไม่ว่าจะมีความพิพากษาให้ลงโทษเป็นระยะเวลาเท่าใด เมื่อศาลสำหรับเด็กได้พิจารณาคดีตามเงื่อนไขในมาตรา 14-2 แห่งพระราชกำหนดนี้และพบว่าในกรณีของผู้เยาว์ที่มีอายุน้อยกว่าสิบหกปีซึ่งอยู่ในการควบคุมทางอาญาโดยมีหน้าที่ต้องเข้ารับการอบรมในศูนย์ฝึกอบรมปิด หรือผู้เยาว์ที่มีอายุสิบหกปีขึ้นไปซึ่งอยู่ในการควบคุมทางอาญาหรือถูกจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ผู้เยาว์นั้นไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของการคุมขังทางอาญาหรือการจำกัดบริเวณในที่พักอาศัยโดยติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อศาลได้แสดงว่ามีการละเมิดมาตรการเพื่อความปลอดภัยนั้น ศาลอาจออกหมายจำคุกหรือหมายจับผู้เยาว์โดยทำเป็นคำสั่งซึ่งแสดงผลไว้โดยเฉพาะก็ได้

---

Le juge des enfants et le tribunal pour enfants peuvent ordonner l'exécution provisoire de leur décision prononçant une mesure éducative, une sanction éducative et, le cas échéant, une peine autre qu'une peine d'emprisonnement ferme ou assortie d'un sursis partiel et qui ne font pas l'objet d'une des mesures d'aménagement prévues aux articles 132-25 à 132-28 du code pénal.

<sup>44</sup>Lorsque le tribunal pour enfants prononce une peine d'emprisonnement ferme ou assortie d'un sursis partiel, il peut décerner mandat de dépôt ou d'arrêt contre le mineur prévenu dans les conditions prévues à l'article 465 du code de procédure pénale ou au premier alinéa de l'article 465-1 du même code. Le second alinéa du même article 465-1 n'est pas applicable aux mineurs.

Le tribunal pour enfants peut également maintenir le mineur en détention dans les conditions prévues à l'article 464-1 dudit code.

Lorsque le tribunal pour enfants statue dans les conditions prévues à l'article 14-2 de la présente ordonnance et qu'il constate, à l'égard d'un mineur de moins de seize ans placé sous contrôle judiciaire avec obligation de respecter un placement dans un centre éducatif fermé ou à l'égard d'un mineur de seize ans révolus placé sous contrôle judiciaire ou sous assignation à résidence avec surveillance électronique, que ce mineur n'a pas respecté les obligations de son contrôle judiciaire ou de son assignation à résidence avec surveillance électronique, il peut, par décision spécialement motivée, après avoir constaté la violation de la mesure de sûreté, décerner mandat de dépôt ou d'arrêt contre le mineur, quelle que soit la durée de la peine prononcée.

### 3.2.5 ค่าใช้จ่ายในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในประเทศฝรั่งเศสการควบคุมผู้กระทำความผิดด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีค่าใช้จ่ายต่อวัน ถูกกว่าการกักขังในเรือนจำ โดยระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม ในอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มีราคาอยู่ที่ 8 ยูโรต่อวัน (รวมค่าใช้จ่ายบุคลากรแล้ว) ในขณะที่การจำคุกจะต้องใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ที่ 150 ยูโรต่อวัน<sup>45</sup>

โดยสรุปแล้วประเทศฝรั่งเศสได้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำความผิด ที่เป็นเด็กและเยาวชน โดยมีการตราเป็นพระราชกำหนดเกี่ยวกับเด็กที่กระทำความผิดอาญา กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา ชั้นปล่อยตัวชั่วคราว ซึ่งสถานะทางกฎหมายของการนำมาใช้ในขั้นตอนนี้จะใช้ในลักษณะไม่ใช่โทษ เนื่องจากยังไม่มี คำพิพากษาว่าเด็กและเยาวชนได้กระทำความผิดและควรได้รับการลงโทษ และนำอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในขั้นตอนภายหลังศาลมีคำพิพากษา โดยใช้แทนการลงโทษจำคุก ซึ่งการ นำมาใช้ในขั้นตอนนี้จะใช้ในสถานะโทษ เนื่องจากศาลได้มีคำพิพากษาว่าเด็กและเยาวชนกระทำความ ผิดกฎหมายและกำหนดโทษที่จะต้องได้รับ แต่ใช้มาตรการอื่นแทนการลงโทษ นอกจากนี้ กฎหมายยังได้มีการกำหนดมาตรการลงโทษหากมีการฝ่าฝืนเงื่อนไขหรือมีการทำลายอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ไว้โดยเฉพาะ การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้พบว่ามีความคุ้มค่าทั้งในด้าน เศรษฐกิจและสังคม กล่าวคือในด้านสังคม เด็กได้กลับมาใช้ชีวิตอยู่ในครอบครัวและสังคม ลดความเสี่ยงที่จะเรียนรู้เทคนิคอาชญากรรมหรือติดต่อกับกลุ่มอาชญากร ส่วนในด้านเศรษฐกิจ โดยปกติการจำคุกในประเทศฝรั่งเศสจะมีค่าใช้จ่ายต่อคนอยู่ที่ 150 ยูโรต่อวัน ในขณะที่อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์มีราคาอยู่ที่ 8 ยูโรต่อวัน ซึ่งช่วยให้รัฐประหยัดงบประมาณในส่วนนี้ ลดจำนวน ผู้ต้องขังและลดความแออัดในเรือนจำ

### 3.3 สหรัฐอเมริกา

ประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศแรกที่ได้มีการผลิตและนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ในกระบวนการยุติธรรม โดยใช้ควบคุมผู้กระทำความผิดให้ถูกกักขังในบ้าน (house arrest) ซึ่งเป็น มาตรการลงโทษระดับกลาง (intermedia punishment) แต่ถึงแม้ว่าประเทศสหรัฐอเมริกาจะไม่ได้

<sup>45</sup>ANNICK HOVINE. (2012). *En préventive à domicile, avec un GPS à la ceinture.* (Online). Available: <http://www.lalibre.be/actu/belgique/en-preventive-a-domicile-avec-un-gps-a-la-ceinture-51b8f409e4b0de6db9c88c93>.

[2017, 1 June]

เป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กก็ตาม แต่ในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสำหรับเด็ก และเยาวชนก็ได้คำนึงถึงหลักประโยชน์สูงสุดของเด็ก ดังนั้น เราจึงควรศึกษาแนวคิดและวิธีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาปรับใช้จากประเทศต้นแบบ โดยแบ่งหัวข้อต่างๆ ออกเป็นดังนี้

### 3.3.1 ประวัติ ความเป็นมาของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในปี ค.ศ. 1987 กรมราชทัณฑ์ (The Department of Corrections ; DOC) ของมลรัฐฟลอริดา ได้มีการอนุมัติให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวผู้กระทำความผิดที่ยอมรับข้อกำหนดเงื่อนไขการปล่อยตัวในชุมชนและลดการกระทำความผิดซ้ำ ต่อมาในปี ค.ศ. 2005 พระราชบัญญัติเจสสิก้า ลันส์ฟอร์ด (the Jessica Lunsford Act ; JLA) ได้ประกาศลงในกฎหมายฟลอริดาให้มีข้อกำหนดใหม่ และบัญญัติบทลงโทษเพิ่มขึ้นในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำความผิดทางเพศ ในเดือนมิถุนายน ค.ศ. 2009 มีผู้กระทำความผิดที่อยู่ในการติดตามด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 2,392 คน จาก 143,191 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากแต่ก่อนประมาณ 3 เท่า

อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ประเภทแรก เป็นระบบคลื่นความถี่วิทยุ ซึ่งกรมราชทัณฑ์ของมลรัฐฟลอริดา (FDOC) ได้นำมาใช้กับผู้กระทำความผิดในกระบวนการกักขังในบ้าน เพื่อตรวจสอบว่าผู้กระทำความผิดอยู่ที่บ้านหรือไม่ อุปกรณ์ประกอบด้วยตัวส่งสัญญาณขนาดเล็กที่ทนต่อการงัดแงะ เครื่องส่งสัญญาณกับตัวรับสัญญาณขนาดเล็กที่เชื่อมต่ออยู่กับสายโทรศัพท์ ถ้าสัญญาณสูญหาย หรือพนักงานคุมประพฤติต้องการทราบข้อมูล หน่วยรับสัญญาณจะแจ้งเตือนไปยังสถานีตรวจสอบระบบคลื่นความถี่วิทยุจะทำงานทันทีที่ผู้กระทำความผิดออกนอกสถานที่ในเวลาที่กำหนด รวมทั้งเจ้าพนักงานจะใช้ตรวจสอบตำแหน่งผู้กระทำความผิดได้ ระบบคลื่นความถี่วิทยุจะมีราคาประมาณ 1.97 เหรียญต่อวัน

ระบบที่สองคือระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม ถูกนำมาใช้ในปี ค.ศ. 1997 โดยใช้ดาวเทียมในการค้นหา ตำแหน่งของผู้กระทำความผิด อุปกรณ์ประกอบไปด้วยกำไลข้อมือที่ทนแรงต้านทานและอุปกรณ์ติดตาม อุปกรณ์ติดตามดังกล่าวจะรับสัญญาณจากดาวเทียมเพื่อคำนวณตำแหน่งผู้กระทำความผิดและส่งข้อมูลไปยังศูนย์ตรวจสอบผ่านระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม จะส่งข้อมูลเวลาที่จริงกับที่ตั้งของแต่ละบุคคลไปยังศูนย์ตรวจสอบ และจะส่งสัญญาณเตือนให้พนักงานคุมประพฤติทราบทันทีหากมีการฝ่าฝืนเงื่อนไข ระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อให้บางสถานที่ได้รับการยกเว้น (เช่น โรงเรียนหรือสถานที่อื่นๆ ที่เด็กๆ ชุมนุมกัน) หรือเขตทำงาน ระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียมที่ใช้งานอยู่ เสียค่าใช้จ่ายประมาณ 8.94 เหรียญต่อวัน



ผู้กระทำความผิดที่ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์จะต้องจ่ายค่าบริการในการใช้งาน หากไม่จ่ายศาลจะกำหนดบทลงโทษตามการฝ่าฝืนเงื่อนไขคุมประพฤติ ทั้งนี้ กรมยังมีสิทธิเรียกเก็บค่าเสียหายในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทำอุปกรณ์ชำรุดเสียหายได้<sup>46</sup>

ในมลรัฐฟลอริดาการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน ยังคงค่อนข้างเป็นเรื่องใหม่ และไม่ทราบแหล่งที่มาชัดเจน บริษัทเอกชนได้พัฒนาระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อแก้ไขปัญหาหนักโหดสิ้นเรื้อรังจำโดยให้มีการใช้งานง่าย ราคาถูก และมีความปลอดภัย อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้กับเด็กและเยาวชนจะประกอบด้วยสายรัดติดที่กับข้อเท้าและใช้ระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม ในการตรวจสอบติดตามแบบ Real-time เด็กและเยาวชนที่ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มักจะปฏิบัติตามเงื่อนไขคุมประพฤติ มีส่วนร่วมในโครงการ เช่น บำบัดยา ครอบครัวยุติธรรม หรือการบำบัดอื่นๆ เป็นต้น ไปโรงเรียนสม่ำเสมอ ห่างไกลจากสมาชิกกลุ่ม ไม่ก่อเคอพิว สนใจกิจกรรมที่จัดขึ้น ชดใช้ค่าเสียหาย และเงื่อนไขอื่นๆ เป็นต้น<sup>47</sup>

### 3.3.2 สถานะทางกฎหมายและขั้นตอนการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในมลรัฐฟลอริดาการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชน จะใช้ใน 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา ขั้นปล่อยตัวชั่วคราวและขั้นตอนภายหลังศาลมีคำพิพากษา ใช้แทนการคุมประพฤติ

#### 1. ขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา ขั้นปล่อยตัวชั่วคราว

โดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ถือว่าเป็นรูปแบบหนึ่งของเงื่อนไขระบบปิดตามมาตรา 985.03 คือ เป็นการกักขังเด็กในสถานที่ที่ไม่ปลอดภัยชั่วคราว ในขณะที่ผู้ปกครองจะมารับเด็ก, ผู้พิทักษ์, ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากกรมให้ดูแลระหว่างทำคำพิพากษา, การจัดการ หรือกำหนดสถานที่ รูปแบบเงื่อนไขระบบปิด ประกอบด้วย การไม่จำกัดรูปแบบการกักขังที่บ้าน, อุปกรณ์ติดตามตัวอิเล็กทรอนิกส์, รายงานตัวตอนเช้าผ่านศูนย์กลาง, รายงานตัว

<sup>46</sup>Office of Justice Program. (2012). **Program Profile: Electronic Monitoring (Florida)**. (Online). Available : <https://www.crimesolutions.gov/ProgramDetails.aspx?ID=230>. [2017, 1 June]

<sup>47</sup>Kate Weisburd. (2015). **Monitoring the Youth: The Collision of Rights and Rehabilitation**. (Online). Available : <https://ilr.law.uiowa.edu/print/volume-101-issue-1/monitoring-the-youth-the-collision-of-rights-and-rehabilitation/>. [2017, 1 June]

ตอนเย็นผ่านศูนย์กลาง และที่พักระบบปิด (Nonsecure Shelters) เรือนจำระบบปิดอาจประกอบด้วยความต้องการอื่นๆ ที่ศาลกำหนด<sup>48</sup>

ตามมาตรา 985.255 เด็กที่ถูกคุมขังและกักกันในเรือนจำระบบเปิดหรือเรือนจำระบบปิดจะได้รับการพิจารณาคดีภายใน 24 ชั่วโมงหลังจากถูกขัง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในขั้นตอนนี้อาจมีการใช้เนื่องจากเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวมีการฝ่าฝืนคำสั่งหรือเงื่อนไขที่ศาลกำหนด โดยเป็นการใช้ในลักษณะของใช้ควบคู่กับเรือนจำระบบปิด<sup>49</sup>

## 2. ใช้แทนการคุมประพฤติ

ตามมาตรา 948.30 ได้กำหนดว่าเมื่อศาลมีคำพิพากษากำหนดเงื่อนไขการคุมประพฤติหรือการควบคุมโดยชุมชนสำหรับผู้กระทำความผิดที่ถูกกำหนดว่าเป็นความผิดทางเพศ ตามมาตรา 794, F.S. (ประทุษร้ายทางเพศ), มาตรา 800.04 (การล่วงละเมิดและกระทำอนาจารต่อบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปี), มาตรา 827.071 (ล่วงละเมิดทางเพศเด็ก) หรือมาตรา 847.0145 (การก้ำกัมนุญย์) อนุมาตรา 1 มาตรานี้ประกอบด้วยวันที่ผู้ต้องโทษกระทำผิดเงื่อนไขหรือ

---

<sup>48</sup>Section 985.03 Definitions.—As used in this chapter, the term:

(18) “Detention care” means the temporary care of a child in secure or nonsecure detention, pending a court adjudication or disposition or execution of a court order. There are two types of detention care, as follows:

(a) “Secure detention” means temporary custody of the child while the child is under the physical restriction of a secure detention center or facility pending adjudication, disposition, or placement.

(b) “Nonsecure detention” means temporary, nonsecure custody of the child while the child is released to the custody of the parent, guardian, or custodian in a physically nonrestrictive environment under the supervision of the department staff pending adjudication, disposition, or placement. Forms of nonsecure detention include, but are not limited to, home detention, electronic monitoring, day reporting centers, evening reporting centers, and nonsecure shelters. Nonsecure detention may include other requirements imposed by the court.

<sup>49</sup>Section 985.255 Detention criteria; detention hearing.—

(1) Subject to s. 985.25(1), a child taken into custody and placed into secure or nonsecure detention care shall be given a hearing within 24 hours after being taken into custody. At the hearing, the court may order continued detention if:

(h) The child is alleged to have violated the conditions of the child’s probation or conditional release supervision. However, a child detained under this paragraph may be held only in a consequence unit as provided in s. 985.439. If a consequence unit is not available, the child shall be placed on nonsecure detention with electronic monitoring.

หลังวันที่ 1 ตุลาคม ปี 1995 อนุมาตรา 2 มาตรานี้ประกอบด้วย เมื่อผู้กระทำความผิดร้องขอในวันที่มีการกระทำความผิดทางเพศหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม ปี 1997 และอนุมาตรา 2 ให้รวมถึงความต้องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ แต่ไม่ได้มีคำสั่งให้ใช้ตามกฎหมาย เพราะ (a) เฉพาะกรณีที่ศาลเห็นว่าผู้กระทำความผิดทางเพศที่ถูกคุมประพฤติไม่เหมาะสมที่จะใช้ และ (b) เมื่อได้รับคำสั่งจากศาลโดยคำแนะนำของกรมราชทัณฑ์<sup>50</sup> และมาตรา 948.11 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการตรวจสอบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยใน (1) ได้กำหนดให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นเงื่อนไขการควบคุมโดยชุมชน โดยกรมราชทัณฑ์ หากผู้กระทำความผิดใดๆ ที่ถูกควบคุมโดยชุมชนฝ่าฝืนข้อกำหนดและเงื่อนไขของการควบคุมโดยชุมชนอาจให้มีการฟื้นฟูโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมควบคุมโดยชุมชน สำหรับผู้กระทำความผิดที่ถูกตรวจสอบด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ กรมราชทัณฑ์จะต้องกำหนดให้มีการไต่สวนภายใน 24 ชั่วโมง เมื่อมีรายงานว่าผู้กระทำความผิดไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไข เจ้าพนักงานควบคุมโดยชุมชนจะต้องสืบสวนทันทีที่มีการรายงานว่าผู้กระทำความผิดไม่ปฏิบัติตาม ซึ่งกรมราชทัณฑ์อาจทำสัญญากับหน่วยงานท้องถิ่นเพื่อช่วยเหลือสถานที่และจับกุมผู้กระทำความผิดที่ไม่ปฏิบัติตามระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ สัญญาฉบับนี้มีไว้เพื่อให้กรมมีวิธีในการตรวจสอบรายงานการไม่ปฏิบัติตาม โดยเฉพาะหลังจากเวลาทำการปกติ<sup>51</sup>

<sup>50</sup>The Florida Senate. (2004). **GLOBAL POSITIONING SYSTEM (GPS) TECHNOLOGY USE IN MONITORING THE ACTIVITIES OF PROBATIONERS.**

<sup>51</sup>Section 948.11 Electronic monitoring devices.—

(1) The Department of Corrections may electronically monitor an offender sentenced to community control when the court has imposed electronic monitoring as a condition of community control.

(2) Any offender placed on community control who violates the terms and conditions of community control and is restored to community control may be supervised by means of an electronic monitoring device or system.

(3) For those offenders being electronically monitored, the Department of Corrections shall develop procedures to determine, investigate, and report the offender's noncompliance with the terms and conditions of sentence 24 hours per day. All reports of noncompliance shall be immediately investigated by a community control officer.

(4) The Department of Corrections may contract with local law enforcement agencies to assist in the location and apprehension of offenders who are in noncompliance as reported by the electronic monitoring system. This contract is intended to provide the department a means for providing immediate investigation of noncompliance reports, especially after normal office hours.

(5) Any person being electronically monitored by the department as a result of being placed on supervision shall pay the department for the electronic monitoring services as provided in s. 948.09(2).

### 3.3.3 หน่วยงานที่มีอำนาจในการสั่งให้ใช้และติดตามอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

1. หน่วยงานที่มีอำนาจในการสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในมลรัฐฟลอริดา ศาลเด็กและเยาวชนมีอำนาจในการใช้ดุลยพินิจกำหนดเงื่อนไขกับเยาวชนที่มีอายุไม่เกิน 18 ปี ภายใต้การควบคุมดูแลของกรมกระบวนการยุติธรรมผู้เยาว์ (DJJ) ในศาลเด็กและเยาวชนของมลรัฐฟลอริดา การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สามารถใช้ได้สองวิธีหลักคือ ข้อแรกใช้ก่อนศาลมีคำพิพากษา ชั้นปล่อยตัวชั่วคราวและข้อที่สองใช้เป็นเงื่อนไขการคุมประพฤติในการปล่อยตัวชั่วคราวศาลจะพิจารณาใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นทางเลือกหนึ่งของการกักขังและดำเนินการภายใต้อำนาจของตน เด็กและเยาวชนยังคงติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (ไม่ว่าจะเป็นการรับเข้าศึกษาหรือการพิจารณาคดี) และจนถึงวันที่ได้พิจารณาคดี รวมถึงใช้เป็นเงื่อนไขของการคุมประพฤติด้วย

2. หน่วยงานที่มีอำนาจในการติดตามอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในมลรัฐฟลอริดา บริษัท 3M เป็นบริษัทเอกชนที่จัดหาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้กรมยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน (DJJ) ใช้กับผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กและเยาวชน และเป็นผู้นำด้านการผลิตและให้บริการด้านเทคโนโลยีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาตั้งแต่ปี 1994 ระบบของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในปัจจุบัน คือระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม กรมจะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นกระบวนการยุติธรรมทางเลือกสำหรับเด็กและเยาวชนในการกำหนดบทลงโทษตามคำสั่งศาล การคุมประพฤติ และคำสั่งที่ศาลกำหนดให้กักขัง โดย DJJ จะต้องเป็นผู้กำหนดสถานที่ที่อยู่อาศัย บริษัท 3M จะเป็นผู้เฝ้าติดตามสถานที่อยู่ของเด็กและเยาวชนแบบเรียลไทม์เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของคำสั่งศาลหรือข้อกำหนดในการคุมประพฤติเด็กและเยาวชน อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์จะรายงานข้อมูลการ

---

(6) For probationers, community controllees, or conditional releasees who have current or prior convictions for violent or sexual offenses, the department, in carrying out a court or commission order to electronically monitor an offender, must use a system that actively monitors and identifies the offender's location and timely reports or records the offender's presence near or within a crime scene or in a prohibited area or the offender's departure from specified geographic limitations. Procurement of electronic monitoring services under this subsection shall be by competitive procurement in accordance with s. 287.057.

เคลื่อนไหวของเด็กและเยาวชนในชีวิตประจำวันและรายเดือน การบริการในพื้นที่แต่ละแห่ง จะรับผิดชอบในการเก็บรักษาระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม ซึ่งเจ้าหน้าที่คุมประพฤติเยาวชน (JPO) เป็นเจ้าหน้าที่หลักที่กำหนดข้อตกลงในการติดตามคุมประพฤติเด็กและเยาวชนและการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

### 3.3.4 สภาพบังคับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อมีการผิดเงื่อนไขในการควบคุมตัวเด็ก และเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

มลรัฐฟลอริดาได้มีการกำหนดให้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม และได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับการทำลายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการฝ่าฝืนเงื่อนไขในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ตามมาตรา 843.23 ดังนี้

#### การทำลายระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ได้แก่ การกำจัด การทำลาย การแก้ไขเปลี่ยนแปลง ทำให้เสียหายหรือทำลายระบบการทำงานของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือไม่ดำเนินการตามคำสั่งศาล หรือคำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบผู้กระทำความผิดของรัฐฟลอริดา (the Florida Commission on Offender Review) หรือร้องขอหรือใช้อำนาจหรือชักชวนบุคคลให้กำจัด ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง ทำให้เสียหาย หรือทำลายระบบการทำงานของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้เสียหาย หรือไม่ดำเนินการตามที่ศาลหรือคณะกรรมการตรวจสอบผู้กระทำความผิดของรัฐฟลอริดามีคำสั่ง

บุคคลที่ฝ่าฝืนในมาตรานี้ถือว่าเป็นอาชญากรรมระดับสามซึ่งมีโทษตามที่ระบุไว้ในมาตรา 775.082, มาตรา 775.083 หรือ มาตรา 775.084<sup>52</sup>

<sup>52</sup>Section 843.23 Tampering with an electronic monitoring device.—

(1) As used in this section, the term “electronic monitoring device” includes any device that is used to track the location of a person.

(2) It is unlawful for a person to intentionally and without authority:

(a) Remove, destroy, alter, tamper with, damage, or circumvent the operation of an electronic monitoring device that must be worn or used by that person or another person pursuant to a court order or pursuant to an order by the Florida Commission on Offender Review; or

(b) Request, authorize, or solicit a person to remove, destroy, alter, tamper with, damage, or circumvent the operation of an electronic monitoring device required to be worn or used pursuant to a court order or pursuant to an order by the Florida Commission on Offender Review.

การฝ่าฝืนเงื่อนไขตามที่ศาลกำหนดตามมาตรา 985.441<sup>53</sup>

(1) ศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาการกระทำความผิดของเด็กอาจออกคำสั่งที่ระบุข้อเท็จจริงตามบทกำหนดโทษที่สร้างขึ้นจากการพิจารณา คือ ส่งมอบเด็กให้กับหน่วยงานที่มีใบอนุญาตให้ดูแลเด็กซึ่งยินดีที่จะรับเด็ก อย่างไรก็ตามศาลอาจไม่ส่งเด็กไปคุกหรือกักขังไว้ที่ศูนย์หรือที่พักหรือสถานพักพิง หรือส่งมอบเด็กให้กรมจำกัดการเดินทางตามมาตรา 985.03 โดยจะต้องไม่ใช่กำลังควบคุมเด็ก แต่ทั้งนี้ ไม่จำกัดการกักขัง, การดูแล, การฝึกสอน, การตรวจสอบหาสารเสพติด, การติดตามอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์, การรักษาเด็ก และการปล่อยตัวเด็กให้ชุมชนตามเงื่อนไขโครงการหรือส่งมอบเด็กให้กับกรมเพื่อกำหนดสถานที่ตามโครงการหรือตามข้อตกลงที่ผู้กระทำความผิดทางเพศที่เป็นเด็กและเยาวชนสะดวกตามมาตรา 985.48 ภายใต้การจัดสรรเฉพาะ โครงการหรือสถานที่ดังกล่าว โดยเด็กที่กระทำความผิดทางเพศอาจถูกยกเลิกการติดตามตำแหน่งภายใต้หลักเกณฑ์มาตรา 985.475 หรือการนำเด็กที่กระทำความผิดทางเพศเข้าโครงการหรือที่พัก จะต้องกำหนดระยะเวลาสูงสุดไม่เกินระยะเวลาของผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้ใหญ่ในความผิดฐานเดียวกัน

(2) ศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาเด็กที่กระทำความผิดอาจไม่มอบเด็กหรือเด็กที่กำลังถูกคุมความประพฤติไม่อาจกระทำความผิดต่อเด็กได้เพราะความผิดทางอาญาใดๆ หรือการฝ่าฝืนการคุมประพฤติและไม่ใช้การฝ่าฝืนที่เกิดขึ้นใหม่ตามกฎหมายกำหนดในระดับที่เข้มงวด

---

(3) A person who violates this section commits a felony of the third degree, punishable as provided in s. 775.082, s. 775.083, or s. 775.084.

<sup>53</sup>Section 985.441 Commitment.—

(1) The court that has jurisdiction of an adjudicated delinquent child may, by an order stating the facts upon which a determination of a sanction and rehabilitative program was made at the disposition hearing:

(a) Commit the child to a licensed child-caring agency willing to receive the child; however, the court may not commit the child to a jail or to a facility used primarily as a detention center or facility or shelter.

(b) Commit the child to the department at a restrictiveness level defined in s. 985.03. Such commitment must be for the purpose of exercising active control over the child, including, but not limited to, custody, care, training, monitoring for substance abuse, electronic monitoring, and treatment of the child and release of the child from residential commitment into the community in a postcommitment nonresidential conditional release program. If the child is not successful in the conditional release program, the department may use the transfer procedure under subsection (4).

(c) Commit the child to the department for placement in a program or facility for juvenile sexual offenders in accordance with s. 985.48, subject to specific appropriation for such a program or facility.

นอกเหนือจากความเล็งเห็นต่ำ อย่างไรก็ตามศาลอาจมอบหมายให้เด็กดังกล่าวไปยังที่อยู่ที่ไม่ปลอดภัยหากเด็กที่เคยได้รับคำพิพากษาหรือมีคำตัดสินระงับการพิจารณาคดี หรือเด็กได้รับการตัดสินก่อนหน้านี้หรือมีคำตัดสินระงับการพิจารณาคดีว่าเป็นนักโทษอาชญากรรม ความผิดทางอาญา ตั้งแต่สามครั้งขึ้นไปภายใน 18 เดือนก่อนหน้า หรือเด็กที่ก่อนศาลจะจัดการว่ามีการฝ่าฝืนตาม มาตรา 800.03, มาตรา 806.031 หรือ มาตรา 828.12; หรือศาลพบว่าหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า การคุ้มครองประชาชนต้องการตำแหน่งดังกล่าวมากเกินไปหรือการกำหนดสถานที่ที่จะทำให้เด็ก ได้รับการดูแลอย่างดีที่สุด การค้นพบดังกล่าวต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร<sup>54</sup>

### 3.3.5 ค่าใช้จ่ายในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดอาญา

ในมลรัฐฟลอริดา การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำความผิดจะมีการเรียกเก็บ ค่าบริการในการใช้งาน ทั้งระบบคลื่นความถี่วิทยุและระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม ตามมาตรา 948.09 ซึ่งจะมีราคาที่แตกต่างกันออกไป กรมอาชญากรรมไม่คิดค่าบริการทั้งหมดหรือ บางส่วน หากพบว่ามีปัจจัยว่าศาลหรือผู้มีอำนาจควบคุมอาจเพิกถอนการคุมประพฤติหรือเงื่อนไข ของคณะกรรมการฟลอริดา, การถอดถอนจากการไต่สวน โดยพนักงานอัยการ กรมราชทัณฑ์

<sup>54</sup>1. The child may only be committed for such placement pursuant to determination that the child is a juvenile sexual offender under the criteria specified in s. 985.475.

2. Any commitment of a juvenile sexual offender to a program or facility for juvenile sexual offenders must be for an indeterminate period of time, but the time may not exceed the maximum term of imprisonment that an adult may serve for the same offense.

(2) Notwithstanding subsection (1), the court having jurisdiction over an adjudicated delinquent child whose offense is a misdemeanor, or a child who is currently on probation for a misdemeanor, may not commit the child for any misdemeanor offense or any probation violation that is technical in nature and not a new violation of law at a restrictiveness level other than minimum-risk nonresidential. However, the court may commit such child to a nonsecure residential placement if:

(a) The child has previously been adjudicated or had adjudication withheld for a felony offense;

(b) The child has previously been adjudicated or had adjudication withheld for three or more misdemeanor offenses within the previous 18 months;

(c) The child is before the court for disposition for a violation of s. 800.03, s. 806.031, or s. 828.12; or

(d) The court finds by a preponderance of the evidence that the protection of the public requires such placement or that the particular needs of the child would be best served by such placement. Such finding must be in writing.

อาจยกเว้นบุคคลไม่ให้ชำระเงินทั้งหมดหรือบางส่วน ถ้าผู้กระทำความผิดขยันขันแข็ง แต่ไม่สามารถหางานทำให้เขามีรายได้เพียงพอในการจ่ายเงินดังกล่าว หรือผู้กระทำความผิดเป็นนักเรียนในโรงเรียนวิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรการฝึกอาชีพ หรือ ผู้กระทำความผิดมีงานทำแต่ตรวจสอบพบความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจหรือจิตเวช หรืออายุของผู้กระทำความผิดทำไม่ได้รับการจ้างงาน

ปัจจุบันค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบระบบคลื่นความถี่วิทยุ<sup>55</sup> จะอยู่ที่ 1.97 เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อวัน (ประมาณ 60 เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อเดือน 719 เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อปี) ซึ่งในปี 2548-2551 ค่าใช้จ่ายระบบคลื่นความถี่วิทยุลดลง 15.8 เปอร์เซ็นต์ ส่วนการตรวจสอบระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม มีค่าใช้จ่าย 8.94 เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อวัน (ประมาณ 270 เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อเดือน 3,263 เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อปี) ยังคงเสถียรภาพตั้งแต่ปี 2548-2557 เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายพบว่าช่วยประหยัดได้ถึง 140,640 เหรียญดอลลาร์สหรัฐ แต่มีผู้กระทำความผิดเพียงไม่กี่รายที่จะจ่ายเงินจำนวนนี้ ส่วนค่าธรรมเนียมการกำกับดูแลและค่าธรรมเนียมอื่นๆ การชำระเงินรายปีจากผู้กระทำความผิดมักจะเท่ากับ 10 ถึง 15 เปอร์เซ็นต์ของค่าใช้จ่ายในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้นในการทำสัญญาฉบับถัดไปจะปรับปรุงลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ คาดว่าเปอร์เซ็นต์ของการได้เงินค่าใช้จ่ายคืนจากผู้กระทำความผิดอาจจะเพิ่มขึ้นอย่างมาก<sup>56</sup>

สรุปแล้วมลรัฐฟลอริดาได้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กและเยาวชน ในขั้นตอนก่อนศาลมีคำพิพากษา ชั้นปล่อยตัวชั่วคราว ซึ่งสถานะทางกฎหมายของการนำมาใช้ในขั้นตอนนี้จะใช้ในลักษณะไม่ใช่โทษ เนื่องจากยังไม่มีคำพิพากษาว่าเด็กและเยาวชนได้กระทำความผิดและควรได้รับการลงโทษ และนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในขั้นตอนภายหลังศาลมีคำพิพากษา โดยใช้แทนการคุมประพฤติ ซึ่งการนำมาใช้ในขั้นตอนนี้จะใช้ในสถานะโทษ เนื่องจากศาลได้มีคำพิพากษาว่าเด็กและเยาวชนกระทำความผิดกฎหมายและกำหนดโทษที่จะต้องได้รับ แต่ใช้มาตรการอื่นแทนการลงโทษ นอกจากนี้กฎหมายยังได้มีการกำหนดมาตรการลงโทษ หากมีการฝ่าฝืนเงื่อนไขหรือมีการทำลายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไว้โดยเฉพาะการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้พบว่ามีความคุ้มค่าทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม กล่าวคือในด้านสังคม เด็กได้กลับมาใช้ชีวิตอยู่ในครอบครัวและสังคม ลดความเสี่ยงที่จะเรียนรู้เทคนิคอาชญากรรมหรือติดต่อ

<sup>55</sup>Program Profile: Electronic Monitoring (Florida). (Online). Available : <https://www.crimesolutions.gov/ProgramDetails.aspx?ID=230>. [2017, June 1]

<sup>56</sup>The Florida Senate. (2011). EXAMINE TECHNOLOGICAL ADVANCES AND OTHER ISSUES IN ELECTRONIC MONITORING OF PROBATIONERS.



กับกลุ่มอาชญากร ส่วนในด้านเศรษฐกิจโดยปกติการจำคุก มลรัฐฟลอริดาจะมีค่าใช้จ่ายต่อคน ระบบคลื่นความถี่วิทยุจะอยู่ที่ 1.97 เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อวัน ระบบการหาตำแหน่งโดยใช้ดาวเทียม มีค่าใช้จ่าย 8.94 เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อวัน ซึ่งช่วยให้รัฐประหยัดงบประมาณในส่วนนี้ถึง 140,640 เหรียญดอลลาร์สหรัฐ ช่วยลดจำนวนผู้ต้องขังและลดความแออัดในเรือนจำ