

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กรของพนักงานบริษัท สีนก้าคอนสตรัคชั่น จำกัด ในครั้งนี้ ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กร ของพนักงานบริษัทสินก้าคอนสตรัคชั่น จำกัด ตามปัจจัยส่วนบุคคล และ (2) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม การเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กรของพนักงาน บริษัท สีนก้าคอนสตรัคชั่น จำกัด ดังนั้น เพื่อให้ผลการวิจัย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากรการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริษัท สีนก้าคอนสตรัคชั่น จำกัด จำนวนทั้งสิ้น 120 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากประชากรมีน้อย ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด คือ พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริษัท สีนก้าคอนสตรัคชั่น จำกัด จำนวนทั้งสิ้น 120 คน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ 1** แบบสอบถามด้านปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

**ส่วนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร ใช้แนวคิดของ Phoades and Eisenberger (2002) และผลงานวิจัยของมาริสตา อินทรเกิด (2559) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ Likert ซึ่งลักษณะของข้อคำถามประกอบด้วยข้อความที่เป็นเชิงบวกและเชิงลบให้ตอบในลักษณะประเมินค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อแปลความหมายของ

แบบสอบถามได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยอย่างมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด ประกอบด้วยข้อคำถามทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ
2. ด้านความรู้ในงานและโอกาสก้าวหน้า
3. ด้านความมั่นคงในการทำงาน
4. ด้านจิตอาารมณ์
5. ด้านการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านพฤติกรรมกรเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กรตามแนวคิดของ Organ, (1990) เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวน และผลงานวิจัยของ ประพันธ์ ชัยกิจอุราใจ, (2559) เป็นแบบมาตรส่วนประมาณค่าของ Likert ซึ่งลักษณะของข้อคำถามประกอบด้วยข้อความที่เป็นเชิงบวกและเชิงลบให้ตอบในลักษณะประเมินค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อแปลความหมายของแบบสอบถามได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยอย่างมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด ประกอบด้วยข้อคำถามทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1. พฤติกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น
2. พฤติกรรมการคำนึงถึงผู้อื่น
3. พฤติกรรมความอดทนอดกลั้น
4. พฤติกรรมการให้ความร่วมมือ
5. พฤติกรรมความสำนึกในหน้าที่

### 3.3 การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

#### 1. การหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Validity)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเที่ยงตรงในเนื้อหา (Validity) โดยหาค่าดัชนีของความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) โดยสูตรของ Rowinelli and Hambleton. (1977) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับนิยามศัพท์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยเกณฑ์การให้คะแนนในระบบ IOC ของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ละท่าน มีดังต่อไปนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

และเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.6 ส่วนที่มีค่าน้อยกว่า 0.6 ให้ตัดทิ้ง หรือหากต้องการนำมาใช้ต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ยุทธ ไกยวรรณ, (2546)

## 2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) แล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะการปฏิบัติงานใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) โดยการใช้สูตรของ Cronbach ยุทธพงษ์ ไกยวรรณ, (2543) ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

- เมื่อ  $\alpha$  แทน สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
- n แทน จำนวนข้อของเครื่องมือ
- $S_i^2$  แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
- $S_t^2$  แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

อนึ่ง ผลจากการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.967 (ดูรายละเอียด ภาคผนวก ข)

## 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่รวบรวมมาจากการศึกษาเอกสารต่างๆ รวมทั้งศึกษาจากผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือ บทความ รายงานวิจัย และสถิติข้อมูลต่างๆ จาก หอสมุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้อมูลทุติยภูมินี้ ใช้ในการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 รวมทั้งใช้ในการวางแผนการวิจัยในบทที่ 3

2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวบรวมจากภาคสนาม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม มีลำดับขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยทำการติดต่อบริษัท สีนก้าวคอนสตรัคชั่น จำกัด โดยทำหนังสือชี้แจงขอความร่วมมือพร้อมแนบแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมถึงผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน

2.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้นำส่งและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองกับผู้ประสานงานซึ่งปฏิบัติงานอยู่ภายในบริษัท สีนก้าวคอนสตรัคชั่น จำกัด ในกรณีที่ยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามครั้งที่ 2 และ 3 โดยวิธีการต่างๆ เช่น ส่งแบบสอบถามไปให้ใหม่โทรศัพท์สอบถาม และติดตามด้วยตนเอง ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ที่สุด

2.3 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ทั้ง 120 ชุด

2.4 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถาม ทั้ง 120 ชุด เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล และหาค่าสถิติที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

### 3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมทางสถิติมาใช้ในการคำนวณ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

#### 1. การตรวจสอบแบบสอบถามและการให้คะแนน

ปัจจัยด้านการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และปัจจัยด้านพฤติกรรมกรเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กร เป็นมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ ตามแบบมาตราวัดของ Likert ดังนี้

เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้คะแนนเป็น 5
เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก	ให้คะแนนเป็น 4
เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง	ให้คะแนนเป็น 3
เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย	ให้คะแนนเป็น 2
เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้คะแนนเป็น 1

#### 2. การแปลความหมายคะแนน

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้วยโปรแกรมทางสถิติมาใช้ในการคำนวณ และนำค่ามาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลผล บุญชม ศรีสะอาด, (2535) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (Micro Computer) วิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมทางสถิติมาใช้ในการคำนวณ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติต่อไปนี้ ทองใบ สุดชาติ, (2546) โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ .05

1. วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กร โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นระหว่างเพศ หรือตัวแปรที่แยกเป็น 2 ระดับทดสอบ โดยใช้สถิติที่ t-test (Independent) เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน หรือตัวแปรที่แยกมากกว่า 2 ระดับขึ้นไป โดยใช้สถิติเอฟ (F-test : One-way ANOVA) กรณีที่ผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะดำเนินการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' method)

4. วิเคราะห์การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กร โดยใช้ Multiple Regression