

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพสังคมในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีนั้นได้ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนและในทุกมิติโดยมีนัยสำคัญต่อการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐในปัจจุบันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังเช่น กรณีที่ปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์ที่มีประชาชนได้เข้าไปทักท้วงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ หรือจุดสกัดบนทางหลวงว่าเป็นการกระทำที่มิชอบด้วยกฎหมายเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 โดยมีการบันทึกภาพ เสียง นำไปเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์และได้รับความสนใจจากประชาชนจำนวนมากจนเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของตำรวจว่าการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ บนทางหลวงนั้นขัดต่อกฎหมาย นอกจากนี้ยังมีประชาชนบางกลุ่มนำเหตุการณ์ดังกล่าวไปขยายผลในโลกสังคมออนไลน์ด้วยการตั้งกลุ่มไลน์ขึ้นเพื่อต่อต้านการตั้งด่านของเจ้าหน้าที่ตำรวจและแตกแขนงออกเป็นหลายกลุ่มทั่วทุกภาคของประเทศไทย จนถึงขั้นมีการจัดสัมมนาขึ้น โดยภาคเอกชนในบางจังหวัดเพื่อที่จะแลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็นในเรื่องนี้เพื่อนำเสนอต่อสาธารณชน อีกทั้งคอยตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดในขณะเดียวกัน สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทำการตรวจสอบถึงกรณีดังกล่าวโดยมีผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานที่เป็นประเด็นทางสังคมได้ออกมาชี้แจงผ่านสื่อต่าง ๆ ก็ตามแต่ยังไม่อาจทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจและลดทอนกระแสความต่อต้านลงได้แต่อย่างใด

จากสภาพปัญหา การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 ในปัจจุบัน ผู้เขียนยกกรณีตัวอย่างคดี นางสาว ก. โปศัฎภาพตัวเองบาดเจ็บเลือดอาบใบหน้า รวมถึงภาพและคลิปที่เกิดอุบัติเหตุ ในเฟซบุ๊กส่วนตัว พร้อมบรรยายรายละเอียดว่า “ขณะเกิดเหตุกำลังขับรถไปเล่นดนตรีที่อยุธยา อยู่ ๆ ตำรวจทางหลวงเดินมากลางถนนเพื่อ โบกธงสับล้อคันข้างหลังที่อยู่เลนขวาสุดให้หยุด เป็นด่านลอย ยืนกันอยู่ 2 คน เราเป็นคันตรงกลาง มีรถอยู่ข้างหน้าเราคันหนึ่ง เราเบรคทันแต่สับล้อเบรคไม่ทันชนรถเรา ก็ตาร์ท เอฟเฟิร์ทของการ โคนเต็ม ๆ หางตาแตกเลือดไหลเต็มเสื้อ¹

¹ ข่าวสดออนไลน์. (2561). *ฮาว อรวิ ชูชื่น*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: www.khaosod.co.th. [2561, 9 มีนาคม].

จากการศึกษากรณีดังกล่าวมีสาเหตุจากการที่ตำรวจผู้มีหน้าที่ได้ออกไปปฏิบัติหน้าที่ในการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดบนทางหลวงเพื่อตรวจสอบยานพาหนะที่บรรทุกน้ำหนักเกินตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 จนเกิดเป็นประเด็นว่าการกระทำความผิดดังกล่าวฝ่าฝืนพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 หรือไม่ ทำให้เกิดเป็นอุบัติเหตุรถชนกันมีผู้บาดเจ็บจากการตั้งด่านดังกล่าวเนื่องจากบทบัญญัติของกฎหมายพระราชบัญญัติทางหลวง มาตรา 38 ที่บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดติดตั้ง แขนว วางหรือกองสิ่งใดในเขตทางหลวงในลักษณะที่เป็นการกีดขวางหรืออาจเป็นอันตรายแก่ยานพาหนะหรือในลักษณะที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางหลวงหรือความไม่สะดวกแก่งานทาง เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงในการอนุญาตผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ ในกรณีที่การกระทำตามวรรคหนึ่งได้กระทำโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำความผิดดังกล่าวรื้อถอนทำลาย หรือขนย้ายสิ่งที่ติดตั้ง แขนว วางหรือกองอยู่ภายในกำหนดเวลาอันสมควร ถ้าไม่ปฏิบัติตามผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจรื้อถอนทำลาย หรือขนย้ายสิ่งที่ติดตั้ง แขนว วางหรือกองอยู่โดยผู้นั้นจะเรียกค่าเสียหายไม่ได้และต้องเป็นผู้เสียหายใช้จ่ายในการนั้น”² การที่ตำรวจได้ตั้งด่านตรวจ ด่านสกัดนั้นประชาชนต่างได้ตั้งข้อสงสัยว่ากระทำได้หรือไม่และหากสามารถกระทำได้วิธีการตั้งด่านเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ ใช้กฎหมายอะไรมาบังคับการที่ตำรวจผู้มีหน้าที่ได้ออกไปปฏิบัติหน้าที่ในการตั้งด่าน

² พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535. มาตรา 38 บัญญัติไว้ว่ามาตรา 38 ห้ามมิให้ผู้ใดติดตั้ง แขนว วางหรือกองสิ่งใดในเขตทางหลวงในลักษณะที่เป็นการกีดขวางหรืออาจเป็นอันตรายแก่ยานพาหนะหรือในลักษณะที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางหลวงหรือความไม่สะดวกแก่งานทาง เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง ในการอนุญาตผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้

การอนุญาตตามวรรคหนึ่งเมื่อมีความจำเป็นแก่งานทางหรือเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตได้กระทำความผิดเงื่อนไขที่กำหนดในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะเพิกถอนเสียก็ได้

ในกรณีที่การกระทำตามวรรคหนึ่งได้กระทำโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำความผิดดังกล่าวรื้อถอนทำลายหรือขนย้ายสิ่งที่ติดตั้งแขนวางหรือกองอยู่ภายในกำหนดเวลาอันสมควรถ้าไม่ปฏิบัติตามผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจรื้อถอนทำลายหรือขนย้ายสิ่งที่ติดตั้งแขนวางหรือกองอยู่โดยผู้นั้นจะเรียกค่าเสียหายไม่ได้และต้องเป็นผู้เสียหายใช้จ่ายในการนั้น.

ตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดบนทางหลวงเพื่อที่จะตรวจจับผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอย่างเช่น จับยานพาหนะที่บรรทุกน้ำหนักเกินทำให้ทางหลวงได้รับความเสียหายหรืออาจจะส่งผลกระทบต่อประชาชนที่ใช้ทางหลวงร่วมกันจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องขออนุญาตจากผู้อำนวยการทางหลวงเห็นว่า กฎหมายแต่ละฉบับย่อมมีความมุ่งหมายที่จะให้เจ้าหน้าที่รัฐมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้สำเร็จตามเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้น ๆ ด้วยกันทุกฉบับ ฉะนั้นอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติตามกฎหมายต่าง ๆ ย่อมถือว่ามีความสัมพันธ์สอดคล้องกันโดยไม่อาจนำบทบัญญัติที่ห้ามบุคคลทั่วไปดำเนินการสิ่งใดในกฎหมายฉบับหนึ่งมาตีความให้เป็นผลลบล้างอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในกฎหมายอีกฉบับหนึ่งได้ มิฉะนั้นแล้วจะเป็นเหตุให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามบทบัญญัติกฎหมายไม่อาจกระทำได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้น โดยเหตุนี้เมื่อปรากฏว่าประกาศของคณะปฏิวัติเมื่อปี พ.ศ. 2515 ไม่มีบทบัญญัติใดที่ระบุจำกัดอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐกรณียอมถือว่าบทบัญญัติที่ห้ามการดำเนินการสิ่งใดบนทางหลวงตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ ห้ามเฉพาะการกระทำของบุคคลทั่วไปไม่ได้บังคับถึงการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ฉะนั้นการที่เจ้าพนักงานตำรวจจะจัดตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดบนทางหลวงเพื่อดำเนินการจับกุมหรือตรวจค้นผู้กระทำความผิดกฎหมายอันเป็นการปฏิบัติการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเจ้าพนักงานตำรวจจึงมีอำนาจกระทำได้โดยไม่ต้องห้ามตามประกาศคณะปฏิวัติดังกล่าวและเมื่อดำเนินการดังกล่าวไม่ต้องห้ามแล้วก็ไม่จำเป็นต้องขออนุญาตจากผู้อำนวยการทางหลวงเสียก่อนที่จะดำเนินการแต่อย่างใดและจะทำอย่างไรให้เกิดมาตรการควบคุมยานพาหนะบรรทุกน้ำหนักเกินอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดความเสียหายของถนนและลดการเกิดอุบัติเหตุ

สภาพปัญหาในปัจจุบันมีปัญหาที่สืบเนื่องเกี่ยวกับการตั้งด่านจุดตรวจบนทางหลวงของเจ้าหน้าที่ตำรวจคือการจับกุมยานพาหนะที่บรรทุกเกินน้ำหนักโดยการตั้งด่านจับกุมยานพาหนะที่บรรทุกเกินน้ำหนักนั้นเป็นประเด็นที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งที่จะควบคุมยานพาหนะที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายและการริบทรัพย์ของกลางที่เกิดการบรรทุกเกินน้ำหนัก

ปัจจุบันสถิติการจับกุมรถบรรทุกเกินน้ำหนักบนทางหลวงทั่วประเทศตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ทั้งสิ้นจำนวน 6,552 คัน แบ่งเป็นปีงบประมาณ 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 กันยายน พ.ศ. 2561) จำนวน 4,454 คัน และปีงบประมาณ 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) จำนวน 2,098 คัน โดยหากแบ่งตามประเภทวัสดุบรรทุกได้ดังนี้ วัสดุหิน ดิน ทราย ร้อยละ 36 สินค้าการเกษตร ร้อยละ 23 วัสดุก่อสร้าง ร้อยละ 12 อื่น ๆ ร้อยละ 8 และรถขนเครื่องจักร ร้อยละ 7 อย่างไรก็ตาม กรมทางหลวงขอความร่วมมือผู้ประกอบการไม่บรรทุกน้ำหนักเกินตามกำหนดพิสัยของรถพ่วง ซึ่งหากฝ่าฝืนจะมีโทษจำคุกไม่

เกิน 6 เดือน ปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ³ กรมทางหลวงมีนโยบายปรับปรุงเครือข่ายด่านชั่งน้ำหนักถาวรและด่านชั่งน้ำหนักเคลื่อนที่ทั่วประเทศตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมาโดยการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่มีการผ่อนผันให้ผู้ประกอบการในการบรรทุกน้ำหนักเกินอันจะส่งผลให้ประหยัคงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาทางยึดอายุการใช้งานของถนนและลดความเสี่ยงต่ออันตรายที่เกิดกับโครงสร้างสะพานและทางลวดนั้น⁴

จากสภาพปัญหาที่ได้กล่าวถึงข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจในประเด็นปัญหาดังต่อไปนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งจุดตรวจบนทางหลวงของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางปกครองและกระบวนการยุติธรรมทางอาญานั้นขัดต่อพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 ตามมาตรา 38 หรือไม่ เนื่องจากมีประชาชนบางกลุ่มเห็นว่า คำว่า “ผู้ใด” ที่บัญญัติไว้ในมาตราดังกล่าวไม่ได้บัญญัติหมายความรวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องศึกษาในเรื่องการตีความข้อกฎหมายดังกล่าวเพื่อเกิดความชัดเจนตามบทบัญญัติของกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2) ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมน้ำหนักยานพาหนะตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 มีการควบคุมรถบรรทุกน้ำหนักเกินโดยการตั้งหน่วยชั่งน้ำหนักยานพาหนะเคลื่อนที่ในพื้นที่ต่าง ๆ มีหน่วยกำกับควบคุมน้ำหนักรถบรรทุกและมีการดำเนินคดีตามกฎหมายแก่ผู้ฝ่าฝืนอย่างเข้มงวดแต่ยังไม่สามารถที่จะควบคุมผู้กระทำความผิดได้ พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติม 2549 มาตรา 73/2 ได้กำหนดอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน ปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับซึ่งจะเห็นได้ว่าอัตราโทษดังกล่าวนี้น้อยเกินไปเมื่อเทียบกับอัตราโทษที่ใช้บังคับอยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่กำหนดค่าปรับขึ้นอยู่กับน้ำหนักที่ยานพาหนะบรรทุกเกินและแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับการบรรทุกน้ำหนักเกิน จึงควรที่จะปรับแก้ไขอัตราโทษดังกล่าวเพราะรถบรรทุกน้ำหนักเกินได้สร้างความเสียหายให้แก่โครงสร้างทางจารรถบรรทุกหนักเกินพิคัดทำลายชั้นโครงสร้าง ส่งผลให้ถนนเกิดการชำรุดเสียหายมีอายุการใช้งานสั้นกว่าที่กำหนดและทำให้ผิวทางชำรุดเป็นหลุมบ่ออันจะนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุ

3) ปัญหาในการริบทรัพย์ของกลางซึ่งปัญหาประเด็นนี้คือการใช้ดุลพินิจในการริบของกลางพนักงานอัยการกรณีที่รถบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายได้กำหนดไว้ การที่จะสั่งริบ

³ ไทยรัฐทีวี. (2561). *ทางหลวงคุมเข้ม! ตรวจจับรถบรรทุกน้ำหนักเกินสาเหตุหลักทำถนนพัง*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: www.thairath.co.th. [2561, 14 พฤษภาคม].

⁴ ไทยโพสต์. (2561). *ทล.เข้มรถบรรทุกน้ำหนักเกินฝ่าฝืนมีโทษทั้งจำทั้งปรับ*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: www.thaipost.net. [2561, 5 มีนาคม].

หรือ ไม้ริบของกลางนั้นเป็นดุลพินิจ ไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาถึงการใช้ดุลพินิจดังกล่าว เช่น ระยะเวลาการสังคดี เป็นต้น ส่งผลให้เกิดปัญหาการอำนวยความสะดวกที่ล่าช้าและอาจจะเกิดปัญหากรณีทุจริตคอร์รัปชันได้ จึงควรที่จะบัญญัติเกี่ยวกับริบในคดียานพาหนะบรรทุกน้ำหนักเกินไว้โดยเฉพาะในพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535

จากการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้พบว่ารัฐยังไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมส่งผลให้ไม่สามารถที่จะป้องปรามความผิดได้ ดังนั้น จะเพื่อแก้ปัญหาให้ลดลงไปได้ ผู้ศึกษามีเห็นว่าควรศึกษาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อทางราชการและประชาชนโดยส่วนรวมมากที่สุด

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัญหาข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายตั้งจุดตรวจบนทางหลวง การควบคุมน้ำหนักเกินและการริบทรัพย์สินในกรณีบรรทุกเกินน้ำหนักตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535
2. เพื่อศึกษาแนวคิด เกี่ยวกับหลักการตีความกฎหมาย การใช้อำนาจตามกฎหมายมหาชน และทฤษฎีในการป้องกันอาชญากรรมและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายตาม พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547
4. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องการตั้งจุดตรวจบนทางหลวง การควบคุมน้ำหนักเกินและการริบทรัพย์สินในกรณีบรรทุกน้ำหนักเกินในประเทศไทยอย่างเหมาะสม

1.3 สมมติฐานของการศึกษา

พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 เป็นกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมดูแลรักษาทางหลวงและกำหนดมาตรการต่าง ๆ สำหรับผู้ใช้ทางหลวงแต่ปัจจุบันยังพบปัญหาในเรื่องการตั้งจุดตรวจในเขตทางหลวง ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมน้ำหนักยานพาหนะและปัญหาการใช้มาตรการในการริบของกลางของในกรณีบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อถนนบนทางหลวงเป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 มาตรา 38 และ ปรับอัตราโทษในมาตรา 71 ให้สอดคล้องกับการกระทำความผิดในปัจจุบันรวมทั้งเพิ่มมาตรการริบทรัพย์สินโดยเฉพาะในกรณีบรรทุกน้ำหนักเกินเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 ตลอดจนศึกษาถึงแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดทางอาญารวมทั้งศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 ในกฎหมายสหรัฐอเมริกา สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และเครือรัฐออสเตรเลีย เพื่อแสวงหาแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพและเกิดความเป็นธรรมสูงสุดต่อไป

1.5 วิธีดำเนินการศึกษา

วิจัยฉบับนี้ดำเนินการศึกษาแบบวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary research) ทำการศึกษาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 พร้อมกับกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์หัตถ์บัญญัติของกฎหมายต่าง ๆ ศึกษาหาความรู้ทางวิชาการจากเอกสาร ตลอดจนวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง เอกสารทางด้านวิชาการ วารสาร บทความ คำพิพากษาศาลฎีกา ด้วยบทกฎหมายของประเทศไทยรวมทั้งกฎหมายต่างประเทศ ตลอดจนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic data) จากเว็บไซต์ต่าง ๆ เพื่อประกอบการศึกษา แล้วจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุปต่อไป

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงมาตรการทางกฎหมายตาม พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547
2. ทำให้ทราบถึงแนวคิดเกี่ยวกับหลักการตีความกฎหมายการใช้อำนาจตามกฎหมายมหาชนและทฤษฎีในการป้องกันอาชญากรรมและแนวคิดทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายเรื่องการตั้งจุดตรวจบนทางหลวง การควบคุมน้ำหนักเกินและการริบทรัพย์ในกรณีที่บรรทุกน้ำหนักเกินตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535
4. ทำให้ได้แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาเรื่องการตั้งจุดตรวจบนทางหลวง การควบคุมน้ำหนักเกินและการริบทรัพย์ในกรณีที่บรรทุกน้ำหนักเกินตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 อย่างเหมาะสม

1.7 นิยามศัพท์

จุดตรวจ หมายถึง สถานที่ที่เจ้าพนักงานตำรวจออกปฏิบัติหน้าที่ตรวจค้นเพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดในทางเดินรถหรือถนนทางหลวง

ทางหลวง หมายถึง ทางเดินรถหรือถนนซึ่งจัดไว้เพื่อประโยชน์ในการจราจรสาธารณะไม่ว่าจะเสียค่าธรรมเนียมหรือไม่ก็ตาม