

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การประกอบธุรกิจของภาคเอกชนต่างมีความมุ่งหมายเพื่อขยายธุรกิจและหวังผลกำไรสูงสุด ผู้ประกอบธุรกิจที่มีการดำเนินกลยุทธ์ทางการตลาดต่างๆ เพื่อให้บรรลุตามความมุ่งหมายนั้น จะต้องมีความระมัดระวังมิให้มีการกระทำพฤติกรรมการแข่งขันทางการค้าที่อาจเข้าข่ายฝ่าฝืนกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ซึ่งได้แก่ การใช้อำนาจเหนือตลาดโดยมิชอบ การตกลงร่วมกัน อันเป็นการผูกขาด ลดการแข่งขัน หรือจำกัด การแข่งขันในตลาด การรวมธุรกิจอันก่อให้เกิดการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน ตลอดจนการกระทำอันมิใช่การแข่งขันโดยเสรี อย่างเป็นธรรม เป็นต้น¹

กฎหมายการแข่งขันทางการค้า (Competition Law) เป็นกฎหมายทางเศรษฐกิจที่สำคัญในการรักษาประสิทธิภาพในการแข่งขันทางการค้าในระบบเศรษฐกิจของประเทศ โดยการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวมีเจตนารมณ์เพื่อส่งเสริมให้การประกอบธุรกิจเป็นไปอย่างเสรีและป้องกันมิให้มีการประกอบธุรกิจที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น โดยมุ่งส่งเสริมให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ป้องกันการผูกขาดตัดตอนทางการค้า อันเป็นกลไกสำคัญที่จะอำนวยให้เกิดความเป็นธรรมขึ้นในระบบเศรษฐกิจผลักดันให้เกิด ความเจริญเติบโตและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ มีการขยายตัวของตลาด การค้า และการลงทุน ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้บริโภคในท้ายที่สุด²

ในส่วนของสำนักงานของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้านั้น จะเห็นได้ว่ากระทรวงพาณิชย์ โดยกรมการค้าภายใน ในฐานะสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้ดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 รวมทั้งศึกษาประเด็นปัญหา ข้อจำกัดในการบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ตาม

¹ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า. (2561). *การเสริมสร้างความรู้ด้านการแข่งขันทางการค้าแก่ผู้ประกอบการ*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://otcc.dit.go.th/wp-content/uploads/2015/06/Business-principle.pdf>. [2561, 25 พฤษภาคม].

² พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560.

นโยบายของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ให้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งภายหลังจากการศึกษาดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้จัดทำประเด็นการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 และนำไปรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน รัฐวิสาหกิจ และนักวิชาการเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

ผลจากการรับฟังความคิดเห็นทุกภาคส่วนเห็นด้วยกับแนวทางการปรับปรุง โดยได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาพิจารณากร่างปรับปรุง พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. โดยมีหลักการปรับแก้ไขประกอบด้วย 1) ความครอบคลุม 2) ความเป็นอิสระของคณะกรรมการ และหน่วยงานกำกับดูแลด้านการแข่งขันทางการค้า 3) การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้ และได้นำเสนอ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ด้วยเหตุผลความจำเป็น

คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มีนโยบายให้ปรับปรุงแก้ไข กฎระเบียบ ข้อบังคับ ต่างๆ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ได้ถูกบรรจุในแผนการปฏิรูปกฎหมายตามนโยบายดังกล่าว ซึ่งกำหนดให้กระทรวงพาณิชย์ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฯ โดยคำนึงถึงความทันสมัย และเอื้อต่อศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศ ทั้งนี้ให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

คณะรัฐมนตรีมีมติให้ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. เป็นร่างกฎหมายที่มีความสำคัญเร่งด่วน (เร่งด่วน 1) และคณะอนุกรรมการพิจารณาเร่งรัด ติดตามร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ ขอให้กระทรวงพาณิชย์เร่งรัดเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีโดยด่วน

มาตรา 35 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้ส่วนราชการสำรวจ ตรวจสอบ และทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ ความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว และลดภาระของประชาชนเป็นสำคัญ

เนื่องจากพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ทำให้บทบัญญัติในกฎหมายไม่สอดคล้องและครอบคลุมรูปแบบ โครงสร้าง และพฤติกรรม การประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป และยังขาดเครื่องมือที่จำเป็นในการดูแลให้เกิดการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีและเป็นธรรม ตามแนวทางที่เป็นสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า และสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าขาดความเป็นอิสระ และ

ถูกแทรกแซงการทำงาน ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการการบังคับใช้กฎหมาย

คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้ประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2560 โดยให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 และให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าขึ้นเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า 7 คน และให้เลขาธิการเป็นเลขานุการคณะกรรมการ อีกทั้ง การฟ้องคดีอาญา และการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย ให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลทรัพย์สินปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ³

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า จะเห็นได้ว่าตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 นั้น กฎหมายฉบับดังกล่าวไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา โดยตามกฎกระทรวง (พ.ศ. 2542) ระบุว่ากรรมการการแข่งขันทางการค้าทั้งหมดอย่างน้อยแปดคน อย่างมากสิบสองคน มีที่มาดังต่อไปนี้ (1) สภาก่อการค้าแห่งประเทศไทย และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเสนอชื่อสภาละอย่างน้อยสองคนแต่ไม่เกินสามคน หลังจากนั้นให้รัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้พิจารณาความเหมาะสม (2) กระทรวงพาณิชย์และกระทรวงการคลังเสนอชื่อบุคคลจากภาคราชการ เอกชน หรือ นักวิชาการ กระทรวงละอย่างน้อยสองคนแต่ไม่เกินสามคน

แต่หากพิจารณาพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 มาตรา 11 นั้นพบว่าบทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้ คณะกรรมการสรรหาประกอบไปด้วย ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานสภาการค้าแห่งประเทศไทย ให้สำนักงานทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการในการดำเนินการคัดเลือกกรรมการให้คณะกรรมการสรรหาได้รับคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว หากพิจารณาเนื้อหาของโครงสร้างของคณะกรรมการสรรหาแล้ว หากมีการคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นกรรมการแข่งขันทางการค้า อาจทำให้ได้กรรมการแข่งขันทางการค้าที่อาจถูกแทรกแซงจากกลุ่มการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์ได้ จะเห็นได้ว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ คณะกรรมการแข่งขันทางการค้ามีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภาคเอกชนเข้ามาเป็น

³ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า. (2561). *การเสริมสร้างความรู้ด้านการแข่งขันทางการค้าแก่ผู้ประกอบการธุรกิจ*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://otcc.dit.go.th/wp-content/uploads/2015/06/Business-principle.pdf>. [2561, 25 พฤษภาคม].

กรรมการด้วย ทำให้คำสั่งต่างๆ เข้าข้างผู้ประกอบการ และแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆ ไม่ได้ นอกจากนั้น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในการกำหนดส่วนแบ่งชั้นทางการตลาดและหลักเกณฑ์ต่างๆ ก็ไม่ได้มีการออกประกาศใดๆ เป็นกฎหมายลูกให้ใช้บังคับ อย่างไรก็ตาม หากมีการออกกฎหมายดังกล่าวมาบังคับใช้จริงก็ยังมีการเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ เพราะมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนเป็นกรรมการด้วย จากสภาพปัญหาดังกล่าว แม้ว่าพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 จะได้พยายามแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น แต่จากการศึกษากฎหมายฉบับดังกล่าวก็พบว่า คณะกรรมการสรรหาจากผู้แทนภาคเอกชน 2 ท่านคือ ประธานกรรมการสภาหอการค้าและประธานอุตสาหกรรม และมีผู้แทนผู้บริโภคแค่เพียงเลขาสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งหากมีการโหวตหรือให้ความเห็น โดยความเห็นของเอกชน 2 ท่านนี้ ผู้ประกอบการรายใหญ่ก็ยังได้รับประโยชน์

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวย่อมสะท้อนถึงเรื่องของการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าในการพิจารณาทบทวนเกณฑ์ส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายอย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในระยะเวลาสามปีนับแต่วันออกประกาศ ซึ่งไม่มีในพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 แต่ได้ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ เมื่อการแต่งตั้งคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าที่มีผู้แทนมาจากภาคเอกชน และอาจทำให้ผลของการการโหวตหรือให้ความเห็นมีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใหญ่ ดังนั้น การกำหนดการพิจารณาทบทวนเกณฑ์ส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายอย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในระยะเวลาสามปีนับแต่วันออกประกาศ ย่อมมีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใหญ่เช่นเดียวกัน

นอกจากนั้น ยังมีปัญหาเกี่ยวกับบทบัญญัติที่ไม่ได้มุ่งเน้นถึงการปกป้องสิทธิผู้บริโภคและความเป็นธรรมต่อผู้บริโภคเท่าที่ควร ถึงแม้ว่าโดยหลักการแล้ว รัฐจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับทั้งผู้ประกอบการและผู้บริโภค แต่เนื่องจากในทางปฏิบัติผู้ประกอบการจะมีแรงจูงใจให้รักษาผลประโยชน์ของตนมากกว่าผู้บริโภคแต่ละราย ทั้งนี้ เป็นเพราะผลกำไรที่ผู้ประกอบการได้เป็นผลกำไรรวมก้อนใหญ่ ส่วนผลประโยชน์ที่ผู้บริโภคแต่ละรายได้นั้น เป็นเพียงส่วนแบ่งจากผลประโยชน์รวมของผู้บริโภคแต่ละรายจึงอาจไม่มีแรงจูงใจในการรักษาผลประโยชน์ของตนมากพอกับผู้ประกอบการได้ ดังนั้น หน้าที่หลักของรัฐหรือสำนักงานการแข่งขันทางการค้าคือการช่วยดูแลความเป็นธรรมให้กับผู้บริโภคโดยรวมมากกว่าปกป้องผลประโยชน์ให้แก่ผู้ผลิต ในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าจะตรวจสอบการละเมิดกฎหมายในกรณีที่มีการร้องเรียนจากผู้ประกอบการเท่านั้น ไม่พิจารณาเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้วความผิดตามกฎหมายแข่งขันทางการค้ามีผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง

จากปัญหาดังกล่าว ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จึงได้ศึกษาพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับ โครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 และเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา ดังกล่าว โดยศึกษากฎหมายต่างประเทศ ได้แก่ กฎหมายของสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลีเป็นแนวทาง

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับ โครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560
2. เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับ โครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560
3. เพื่อศึกษาหลักกฎหมายเกี่ยวกับ โครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ของประเทศไทย และกฎหมายของสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี
4. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบหลักกฎหมายของต่างประเทศ ได้แก่ กฎหมายของสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี รวมทั้งกฎหมายของประเทศไทย ในประเด็นเกี่ยวกับ โครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560
5. เพื่อศึกษาและเสนอแนะการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของ โครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560

1.3 สมมติฐานของการศึกษา

ในปัจจุบัน ประเทศไทยกำหนดโครงสร้าง บทบาท และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าไว้ในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 แต่ข้อกำหนดในเรื่องของสัดส่วนขององค์ประกอบของคณะกรรมการที่มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภาคเอกชนเข้ามาเป็นกรรมการนั้น ส่งผลให้การลงมติต่างๆ มีลักษณะเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงบทบาท อำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของบทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการให้มีผู้แทนจากสมาคม

คุ้มครองผู้บริโภค ในสัดส่วนที่เท่าเทียมกับผู้แทนจากฝ่ายผู้ประกอบการ และควรปรับลดผู้แทนจากภาครัฐลงให้ได้สัดส่วนเท่าๆ กัน ในลักษณะไตรภาคี เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในสัดส่วนของคณะกรรมการ

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้เขียนได้ทำการศึกษาถึงโครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ตลอดจนศึกษาถึงกฎหมายและหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการค้าของสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี

1.5 วิธีดำเนินการศึกษา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยการสืบค้นจากเอกสารปฐมภูมิ (Primary Document) ในส่วนที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ พระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 กฎหมายของสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี และเอกสารทุติยภูมิ (Secondary Document) ได้แก่ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ ตำรา บทความวิชาการ บทความสัมภาษณ์ วารสาร สิ่งพิมพ์ ที่เกี่ยวข้องทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560
2. ทำให้ทราบถึงแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560
3. ทำให้ทราบถึงหลักกฎหมายเกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ของประเทศไทย และกฎหมายของสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี
4. ทำให้ทราบถึงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบหลักกฎหมายของต่างประเทศ และกฎหมายของประเทศไทย ในประเด็นเกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560

5. ทำให้ทราบถึงข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคโครงสร้าง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560