

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการพลเรือนในหน่วยงานภาครัฐหน่วยงานกองอำนาจการรักษความมั่นคงภายในราชอาณาจักรมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานและระดับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรกองโดยการศึกษาคั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อสรุปผล

ประกอบด้วยการศึกษาปัจจัย 3 ด้านคือ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านคุณภาพชีวิตในการทำงาน และด้านความผูกพันต่อองค์กร โดยในการศึกษาจะใช้การสำรวจโดยแบบสอบถาม กำหนดขั้นตอนไว้ดังนี้

- 3.1 ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ข้าราชการพลเรือนในกองอำนาจการรักษความมั่นคงภายในราชอาณาจักร จำนวน 123 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ พนักงานที่ยังปฏิบัติงานภายในปีงบประมาณ 2561

ในการศึกษาคั้งนี้เลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการศึกษา โดยคำนวณจากตารางของ Kreggie & Morgan ในการประมาณค่าสัดส่วนของประชากรและกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95%

สามารถคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างกับประชากรที่มีขนาดเล็กได้ตั้งแต่ 10 ขึ้นไปซึ่งดูได้จากตารางคั้งนี้

ตารางที่ 3.1 ตาราง Kregcie & Morgan

ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง
10	10	100	80	280	162	800	260	2,800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3,000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3,500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4,000	351
30	28	140	103	340	181	1,000	278	4,500	354
35	32	150	108	360	186	1,100	285	5,000	357
40	36	160	113	380	191	1,200	291	6,000	361
45	40	170	118	400	196	1,300	297	7,000	364
50	44	180	123	420	201	1,400	302	8,000	367
55	48	190	127	440	205	1,500	306	9,000	368
60	52	200	132	460	210	1,600	310	10,000	370
65	56	210	136	480	214	1,700	313	15,000	375
70	59	220	140	500	217	1,800	317	20,000	377
75	63	230	144	550	226	1,900	320	30,000	379
80	66	240	148	600	234	2,000	322	40,000	380
85	70	250	152	650	242	2,200	327	50,000	381
90	73	260	155	700	248	2,400	331	75,000	382
95	76	270	159	750	254	2,600	335	100,000	384

ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 92 คน

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

โดยในการศึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยใช้วิธีจับสลากจากบัญชีรายชื่อบุคลากรข้าราชการพลเรือนในหน่วยงานภาครัฐหน่วยงานกองอำนาจการรักษความมั่นคงภายในราชอาณาจักร โดยเมื่อจับได้แล้วไม่มีการใส่กลับคืนเข้าไปอีกจนครบตามจำนวน 92 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามที่ดัดแปลงบางส่วนมาจากแบบสอบถามของ ประพันธ์ ชัยกิจอุราใจ (2561) จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์ตามขั้นตอนเพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร โดยจะแจกให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม และให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกคำตอบที่ตรงกับความรู้สึกที่สุด โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 7 ข้อ ถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่รับราชการ รายได้ต่อเดือน และระดับตำแหน่ง ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน

ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับเพื่อแปลความหมายของคำตอบในแบบสอบถาม ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

โดยแบบสอบถามสร้างขึ้นจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีของ Richard E. Walton (1975) โดยใช้แบบสอบถามจากงานวิจัย ประพันธ์ ชัยกิจอุราใจ, (2561) จำนวน 8 ด้าน โดยประกอบด้วยคำถามจำนวน 16 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

1. การได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม จำนวน 2 ข้อ (ข้อ 1,9)
2. สภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 2 ข้อ (ข้อ 2,10)
3. โอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล จำนวน 2 ข้อ (ข้อ 3,11)
4. ความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน จำนวน 2 ข้อ (ข้อ 4,12)
5. การบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน จำนวน 2 ข้อ (ข้อ 5,13)
6. ประชาธิปไตยในองค์กร จำนวน 2 ข้อ (ข้อ 6,14)

7. ความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว จำนวน 2 ข้อ (ข้อ 7,15)
 8. ลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม จำนวน 2 ข้อ (ข้อ 8,16)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร

ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับเพื่อแปลความหมายของคำตอบในแบบสอบถาม ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

โดยแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยด้านเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรสร้างขึ้นจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีของAllen and Meyer (1990) โดยใช้แบบสอบถามจากงานวิจัยของประพันธ์ ชัยกิจอุราใจ (2561) จำนวน 3 ด้าน โดยประกอบด้วยคำถามจำนวน 10 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

1. ความผูกพันด้านจิตใจ จำนวน 4 ข้อ (ข้อ 1,4,7,10)
 2. ความผูกพันด้านคงอยู่กับองค์กร จำนวน 3 ข้อ (ข้อ 2,5,8)
 3. ความผูกพันด้านบรรทัดฐาน จำนวน 3 ข้อ (ข้อ 3,6,9)

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรจำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้อาคำความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วย Cronbach's Alpha coefficient ได้ 0.94 จากนั้นผู้วิจัยจะทำการแจกแบบทดสอบให้กลุ่มตัวอย่างโดยแจกแบบสอบถามจำนวน 92 ชุด โดยจะนำแบบสอบถามไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ระยะเวลาในการเก็บแบบสอบถาม 1 สัปดาห์ และทำการตรวจให้คะแนนวิเคราะห์ผล ผู้วิจัยใช้ขั้นตอนดังต่อไปนี้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง รอรับแบบสอบถามที่เสร็จเรียบร้อยกลับคืนด้วยตนเอง
2. จัดเก็บแบบสอบถามหรือแจกแบบสอบถามเพิ่มให้ได้จำนวนที่ต้องการ
3. นำแบบสอบถามมาตรวจและให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่เก็บกลับมา
2. แบบสอบถามคุณภาพชีวิตในการทำงาน ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับเพื่อแปลความหมายของคำตอบในแบบสอบถาม ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

การแปลความหมายคะแนน

นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาจัดช่วงชั้นระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 3 ระดับตามหัวข้อในการสำรวจ ซึ่งคำนวณจากสูตรอันดับกลางชั้นดังนี้ (คณาจารย์มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, 2554, อ้างถึงใน พชรกมล จันทร์สิงห์, 2555)

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 \text{ได้ความห่างช่วงชั้น} &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

และนำมาใช้ประกอบกับเกณฑ์วัดระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

คุณภาพชีวิตในการทำงานระดับสูงที่สุด	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.21 – 5.00
คุณภาพชีวิตในการทำงานระดับสูง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20
คุณภาพชีวิตในการทำงานระดับปานกลาง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40
คุณภาพชีวิตในการทำงานระดับต่ำ	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60
คุณภาพชีวิตในการทำงานระดับต่ำที่สุด	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80

3. แบบสอบถามความผูกพันต่อองค์กร ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับเพื่อแปลความหมายของคำตอบในแบบสอบถาม ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

การแปลความหมายคะแนน

นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาจัดช่วงชั้นระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 3 ระดับตามหัวข้อในการสำรวจ ซึ่งคำนวณจากสูตรอันดับชั้นดังนี้ (คณาจารย์มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, 2554, อ้างถึงใน พชรกมล จันทร์สิงห์, 2555)

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 \text{ได้ความห่างช่วงชั้น} &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

และนำมาใช้ประกอบกับเกณฑ์วัดระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ความผูกพันระดับสูงที่สุด	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.21 – 5.00
ความผูกพันระดับสูง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20
ความผูกพันระดับปานกลาง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40
ความผูกพันระดับต่ำ	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60
ความผูกพันระดับต่ำที่สุด	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80

4. นำผลการวิเคราะห์มาสรุป และนำเสนอข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัย ผู้ศึกษาใช้โปรแกรมสำเร็จรูปมาวิเคราะห์ทางสถิติให้สอดคล้องกับลักษณะข้อมูลดังนี้

1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ ข้อมูลเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ฯลฯ
2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ t-test, Oneway ANOVA (F-test) ในการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เช่น ปัจจัยส่วนบุคคล เพศ
3. Multiple Regression ในการวิเคราะห์คุณภาพชีวิตในการทำงานที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์การ