

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตในการทำงานที่มีผลต่อพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรของพนักงานบริษัท จินป่าว พรินซ์ อินคัสทรี จำกัด ครั้งนี้ เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) ดังนั้นเพื่อให้ผลการวิจัย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัย ตามหลักและวิธีการระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ ตามลำดับดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานที่ปฏิบัติงาน ในบริษัท จินป่าว พรินซ์ อินคัสทรี จำกัด จำนวน 1,137 คน ประกอบด้วย (บริษัท จินป่าว พรินซ์ อินคัสทรี จำกัด. 2561)

| | |
|--------------------|--------------|
| กลุ่มพนักงานออฟฟิศ | จำนวน 150 คน |
| กลุ่มพนักงานโรงงาน | จำนวน 987 คน |

กลุ่มตัวอย่าง

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970) จะได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทั้งสิ้น จำนวน 300 คน

ตารางที่ 3.1 ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน

| ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง | ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง | ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง | ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง | ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง |
|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| 10 | 10 | 100 | 80 | 280 | 162 | 800 | 260 | 2,800 | 338 |
| 15 | 14 | 110 | 86 | 290 | 165 | 850 | 265 | 3,000 | 341 |
| 20 | 19 | 120 | 92 | 300 | 169 | 900 | 269 | 3,500 | 346 |
| 25 | 24 | 130 | 97 | 320 | 175 | 950 | 274 | 4,000 | 351 |
| 30 | 28 | 140 | 103 | 340 | 181 | 1,000 | 278 | 4,500 | 354 |
| 35 | 32 | 150 | 108 | 360 | 186 | 1,100 | 285 | 5,000 | 357 |
| 40 | 36 | 160 | 113 | 380 | 191 | 1,200 | 291 | 6,000 | 361 |
| 45 | 40 | 170 | 118 | 400 | 196 | 1,300 | 297 | 7,000 | 364 |
| 50 | 44 | 180 | 123 | 420 | 201 | 1,400 | 302 | 8,000 | 367 |
| 55 | 48 | 190 | 127 | 440 | 205 | 1,500 | 306 | 9,000 | 368 |
| 60 | 52 | 200 | 132 | 460 | 210 | 1,600 | 310 | 10,000 | 370 |
| 65 | 56 | 210 | 136 | 480 | 214 | 1,700 | 313 | 15,000 | 375 |
| 70 | 59 | 220 | 140 | 500 | 217 | 1,800 | 317 | 20,000 | 377 |
| 75 | 63 | 230 | 144 | 550 | 226 | 1,900 | 320 | 30,000 | 379 |
| 80 | 66 | 240 | 148 | 600 | 234 | 2,000 | 322 | 40,000 | 380 |
| 85 | 70 | 250 | 152 | 650 | 242 | 2,200 | 327 | 50,000 | 381 |
| 90 | 73 | 260 | 155 | 700 | 248 | 2,400 | 331 | 75,000 | 382 |
| 95 | 76 | 270 | 159 | 750 | 254 | 2,600 | 335 | 100,000 | 384 |

จากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน Krejcie & Morgan, 1970 ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน

เนื่องจากประชากรในแต่ละกลุ่ม มีจำนวนสมาชิกไม่เท่ากัน ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการสุ่มแบบช่วงชั้นอย่างมีสัดส่วน ซึ่งเป็นการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนในแต่ละช่วงชั้นต่อจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 300 คน โดยใช้สูตรในการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มย่อย (บุญมี พันธุ์ไทย, 2554)

$$n_k = \frac{n N_k}{N}$$

เมื่อ n_k = จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม
 n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
 N_k = จำนวนประชากรในแต่ละในแต่ละกลุ่ม
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด

ผู้วิจัยใช้ กลุ่มพนักงานออฟฟิศ ซึ่งมีประชากร จำนวน 150 คน เป็นตัวอย่างในการ
 คำนวณหาจำนวนของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละร้าน ดังนี้

จาก $n = 300$
 $N_k = 150$
 $N = 1137$

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} n_k &= \frac{(300)(150)}{1137} \\ &= \frac{(45000)}{1137} \\ &= 39.57 \\ n_k &\cong 40 \end{aligned}$$

ดังนั้นกลุ่มพนักงานออฟฟิศ ซึ่งมีประชากร จำนวน 150 คน จะมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน
 ในทำนองเดียวกัน ผู้วิจัยใช้วิธีการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มพนักงานโรงงาน ด้วยวิธีการ
 ดังกล่าวจนครบตามจำนวนได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 300 คน ประกอบด้วย

| | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
|---------------|---------|---------------|
| พนักงานออฟฟิศ | 150 | 40 คน |
| พนักงานโรงงาน | 987 | 260 คน |
| รวมทั้งสิ้น | 1,137 | 300 คน |

ดังนั้นผู้วิจัยจึงแจกแบบสอบถามไปยังพนักงาน ที่ปฏิบัติงานในบริษัท จินป่าว พรินซ์ชั่น
 อินคัสทรี จำกัด จำนวนทั้งสิ้น 300 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถาม ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน เป็นแบบสอบถามนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการทบทวน แนวคิด ทฤษฎีของจากแนวคิด ทฤษฎีของ Richard E. Walton (1973) ซึ่งแบบสอบถาม ในส่วนนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามมาจาก ประพันธ์ ชัยกิจอุไรใจ (2560) โดยจำแนก แบบสอบถาม ออกเป็น 8 ด้าน มีข้อคำถามทั้งหมด รวม 16 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ Likert ได้แก่ (5) เห็นด้วยมากที่สุด (4) เห็นด้วยอย่างมาก (3) เห็นด้วยปานกลาง (2) เห็นด้วยน้อย และ (1) เห็นด้วยน้อยที่สุด ดังนี้

- | | |
|--|-----------|
| (1) ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม | ข้อ 1-2 |
| (2) สิ่งแวดล้อมที่ถูกลักษณะและปลอดภัย | ข้อ 3-4 |
| (3) การเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงาน ได้พัฒนาความรู้ความสามารถ | ข้อ 5-6 |
| (4) ลักษณะงานที่ส่งเสริมความเจริญเติบโตและความมั่นคง | ข้อ 7-8 |
| (5) ลักษณะงานมีส่วนส่งเสริมด้านบูรณาการทางสังคม | ข้อ 9-10 |
| (6) สิทธิของพนักงาน | ข้อ 11-12 |
| (7) ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน | ข้อ 13-14 |
| (8) ลักษณะงานมีส่วนเกี่ยวข้องและสัมพันธ์ กับสังคมโดยตรง | ข้อ 15-16 |

ส่วนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ตามแนวคิด ทฤษฎีของ Organ (1990) ซึ่งแบบสอบถามในส่วนนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามมาจาก Chaikidurajai, Praphan (2017) โดยจำแนกแบบสอบถามออกเป็น 5 ด้าน มีข้อคำถามทั้งหมด รวม 10 ข้อ มีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ Likert ได้แก่ (5) เห็นด้วยมากที่สุด (4) เห็นด้วยอย่างมาก (3) เห็นด้วยปานกลาง (2) เห็นด้วยน้อย และ (1) เห็นด้วยน้อยที่สุด ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| (1) พฤติกรรมความสำนึกในหน้าที่ | ข้อ 17-18 |
| (2) พฤติกรรมการให้ความช่วยเหลือ | ข้อ 19-20 |
| (3) พฤติกรรมการให้ความร่วมมือ | ข้อ 21-22 |
| (4) พฤติกรรมความอดทนอดกลั้น | ข้อ 23-24 |
| (5) พฤติกรรมการคำนึงถึงผู้อื่น | ข้อ 25-26 |

3.3 การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับพนักงาน บริษัท จินป่าว พีริซัน อินดัสทรี จำกัด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำผลมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา ของครอนบัก (Cronbach's alpha coefficient) จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติในภาพรวมได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.958 และแยกรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพชีวิตการทำงาน ผลวิเคราะห์ทางสถิติได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.977 และด้านพฤติกรรม การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ผลวิเคราะห์ทางสถิติได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.953 ซึ่งเป็นค่าระหว่าง 0 ถึง 1 และใกล้เคียง 1 มากที่สุด แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2553) สามารถ นำแบบสอบถามไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง จากกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 300 คน ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลช่วงเดือน มิถุนายน ถึงเดือนกรกฎาคม 2561

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล ด้วยหลักการและกรรมวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติที่เกี่ยวข้อง

1. การตรวจแบบสอบถามและการให้คะแนน

1.1 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามการวิจัยเรื่อง ปัจจัย ที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรบริษัท จินป่าว พีริซัน อินดัสทรี จำกัด ทั้งหมด

1.2 ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์กร และพฤติกรรม การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบมาตรวัดของ Likert ดังนี้

| | |
|-------------------------------|----------------|
| เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด | ให้คะแนนเป็น 5 |
| เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก | ให้คะแนนเป็น 4 |
| เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง | ให้คะแนนเป็น 3 |
| เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย | ให้คะแนนเป็น 2 |
| เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด | ให้คะแนนเป็น 1 |

2. การแปลความหมายคะแนน

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้วยโปรแกรม และนำค่ามาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลผล (บุญชม ศรีสะอาด, 2535) ดังนี้

| | | |
|-----------------------|---------|------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติต่อไปนี้ (ทองใบ สุตชาติ, 2546) โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ .05

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส อายุงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นระหว่างเพศ หรือตัวแปรที่แยกเป็น 2 ระดับ ทดสอบโดยใช้สถิติที t-test (Independent)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส อายุงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน หรือตัวแปรที่มากกว่า 2 ระดับขึ้นไป โดยใช้สถิติเอฟ (F-test : One-way ANOVA) กรณีที่ผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะดำเนินการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' method)
5. วิเคราะห์อิทธิพลระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงาน ที่มีต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ของพนักงาน บริษัท จินปาว พีริซัน อินดัสทรี จำกัด โดยใช้สถิติ Multiple Regression