

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง “คุณภาพชีวิตในการทำงานที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ของบุคลากร ทัศนศึกษาบริษัท โสภามา อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)” ครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) ดังนั้น เพื่อให้ผลการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการวิจัยตามหลักการ แนวคิดและวิธีการของนักวิจัย และนักวิชาการต่างๆ ที่ได้ทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ตามลำดับดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริษัท โสภามา อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด จำนวน 99 คน (บริษัท โสภามา อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน), 2560)

กลุ่มผู้บริหาร	จำนวน 9 คน
กลุ่มพนักงานประจำ	จำนวน 90 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 99 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดยกำหนดให้ค่าความคลาดเคลื่อน = 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan

ตารางที่ 3.1 ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซี่และมอร์แกน

ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง
10	10	100	80	280	162	800	260	2,800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3,000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3,500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4,000	351
30	28	140	103	340	181	1,000	278	4,500	354
35	32	150	108	360	186	1,100	285	5,000	357
40	36	160	113	380	191	1,200	291	6,000	361
45	40	170	118	400	196	1,300	297	7,000	364
50	44	180	123	420	201	1,400	302	8,000	367
55	48	190	127	440	205	1,500	306	9,000	368
60	52	200	132	460	210	1,600	310	10,000	370
65	56	210	136	480	214	1,700	313	15,000	375
70	59	220	140	500	217	1,800	317	20,000	377
75	63	230	144	550	226	1,900	320	30,000	379
80	66	240	148	600	234	2,000	322	40,000	380
85	70	250	152	650	242	2,200	327	50,000	381
90	73	260	155	700	248	2,400	331	75,000	382
95	76	270	159	750	254	2,600	335	100,000	384

จากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970) ขนาดของประชากร 99 คน ได้กลุ่ม
ตัวอย่าง ทั้งสิ้นจำนวน 80 คน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงแจกแบบสอบถามไปยังพนักงาน ที่ปฏิบัติงานในบริษัท โสภามา อินฟอร์เมชั่น
เทคโนโลยี จำกัด จำกัด จำนวนทั้งสิ้น 80 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถาม ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการทบทวน แนวคิด ทฤษฎีของ ของ Richard E. Walton (1973 อ้างถึงใน ประพันธ์ ชัยกิจจอรุไรจ, 2558) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่

- | | |
|--|-----------|
| 1. ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม | ข้อ 1-2 |
| 2. สิ่งแวดล้อมที่ถูกลักษณะและปลอดภัย | ข้อ 3-4 |
| 3. การเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้พัฒนาความรู้ความสามารถ | ข้อ 5-6 |
| 4. ลักษณะงานที่ส่งเสริมความเจริญเติบโตและความมั่นคง | ข้อ 7-8 |
| 5. ลักษณะงานมีส่วนส่งเสริมด้านบูรณาการทางสังคม | ข้อ 9-10 |
| 6. สิทธิของพนักงาน | ข้อ 11-12 |
| 7. ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน | ข้อ 13-14 |
| 8. ลักษณะงานมีส่วนเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับสังคมโดยตรง | ข้อ 15-16 |

ส่วนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีของ Organ (1990 อ้างถึงใน ประพันธ์ ชัยกิจจอรุไรจ, 2558) และ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับของ Likert ได้แก่ (5) เห็นด้วยมากที่สุด (4) เห็นด้วยอย่างมาก (3) เห็นด้วยปานกลาง (2) เห็นด้วยน้อย และ (1) เห็นด้วยน้อยที่สุด ประกอบด้วยข้อคำถามทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| 1. พฤติกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น | ข้อ 17-18 |
| 2. พฤติกรรมการคำนึงถึงผู้อื่น | ข้อ 19-21 |
| 3. พฤติกรรมความอดทนอดกลั้น | ข้อ 21-22 |
| 4. พฤติกรรมการให้ความร่วมมือ | ข้อ 23-24 |
| 5. พฤติกรรมความสำนึกในหน้าที่ | ข้อ 25-26 |

3.3 การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับพนักงาน บริษัท โสมาภา อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำผลมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) จากการวิเคราะห์ผลทางสถิติในภาพรวมได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.900 และแยกรายด้าน ด้านคุณภาพชีวิตการทำงานวิเคราะห์ผลทางสถิติได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.868 และด้านพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิเคราะห์ผลทางสถิติได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.873 ซึ่งเป็นค่าที่ระหว่าง 0 ถึง 1 และใกล้เคียง 1 มากที่สุด แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2553) สามารถนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 80 คน ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลช่วงเดือน มิถุนายน-เดือนกรกฎาคม 2561

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล ด้วยหลักการและกรรมวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติที่เกี่ยวข้อง

การตรวจแบบสอบถามและการให้คะแนน

1. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้องของแบบสอบถามการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของบุคลากร กรณีศึกษา บริษัท โสมาภา อินฟอร์เมชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ทั้งหมด

2. คุณภาพชีวิตในการทำงาน และพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบมาตราวัดของ Likert ดังนี้

เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้คะแนนเป็น 5
เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก	ให้คะแนนเป็น 4
เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง	ให้คะแนนเป็น 3
เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย	ให้คะแนนเป็น 2
เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้คะแนนเป็น 1

2. การแปลความหมายคะแนน

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและนำค่ามาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลผล (บุญชม ศรีสะอาด, 2535) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด มาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 และมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) ใช้สำหรับวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี

3. วิเคราะห์โดยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) เพื่อทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อ ดังนี้

3.1 ใช้สถิติที (t-test) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

3.2 ใช้การวิเคราะห์หาความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างที่มีมากกว่าสองกลุ่ม ได้แก่ อายุระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ถ้าหากพบความแตกต่างกัน จะดำเนินการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe

4. วิเคราะห์อิทธิพลระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)