

วิทยานิพนธ์เรื่อง	การเยียวยาความเสียหายที่มีค่าใช้จ่าย
นักศึกษา	จากกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่ผิดพลาด
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กฤตพร รัตนะพรพิพัฒน์
หลักสูตร	รศ.ดร.ยศศักดิ์ โกไศยกานนท์
คณะ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและ
พ.ศ.	กระบวนการยุติธรรมทางอาญา
	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
	2561

บทคัดย่อ

วิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาความผิดพลาดที่เกิดจากกระบวนการยุติธรรม หรือความบกพร่องของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งวิธีการในการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นดังกล่าวในประเทศไทยมีกฎหมายที่กำหนด คือพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 แต่ในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมุ่งเพียงแต่ให้มีการชดเชยค่าเสียหายด้วยวิธีการจ่ายเงินเพียงอย่างเดียว แต่ไม่คำนึงถึงการเยียวยาความเสียหายโดยมิใช่ตัวเงินแต่อย่างใด ซึ่งไม่สามารถเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น และไม่เป็นการเพียงพอต่อผลกระทบที่ผู้เสียหายหรือจำเลยผู้บริสุทธิ์ได้รับ

จากการศึกษาพบว่า การเยียวยาความเสียหายที่เกิดจากการดำเนินกระบวนการยุติธรรมที่ผิดพลาด โดยการจ่ายเป็นเงินในทุกกรณีนั้น ไม่สามารถชดเชยความเสียหายให้ตรงกับความต้องการของผู้เสียหายหรือจำเลยผู้บริสุทธิ์ได้ เป็นเพียงการจ่ายเงินของรัฐเพื่อปลอบขวัญให้กับผู้เสียหายหรือจำเลยผู้บริสุทธิ์มากกว่าการเยียวยาให้กลับสู่ฐานะเดิม เนื่องจากเงินที่จ่ายให้กับผู้เสียหายหรือจำเลยผู้บริสุทธิ์นั้นเป็นเงินเพียงก้อนเดียว ซึ่งไม่สามารถเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นได้ทั้งหมด ผู้วิจัยเห็นว่ายังไม่เป็นการเพียงพอต่อผลกระทบที่ผู้เสียหายหรือจำเลยผู้บริสุทธิ์ได้รับ โดยความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นอาจจะเป็นความเสียหายในด้านชื่อเสียงและความเสียหายในด้านหน้าที่การงาน เป็นต้น ซึ่งการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากกระบวนการยุติธรรมที่ผิดพลาดโดยมิใช่ตัวเงิน คือการเยียวยาในด้านชื่อเสียงและในด้านหน้าที่การงาน

ผู้เขียนจึงขอเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 โดยเสนอแนะให้เพิ่มช่องทางการ

เยียวยาด้านชื่อเสียงโดยการประกาศโฆษณาคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนฯ
ที่ว่าจำเลยสมควรได้รับค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงินเท่าไรนั้น โดยการประกาศ
คำวินิจฉัยอย่างย่อในราชกิจจานุเบกษาและในหนังสือพิมพ์ที่ผู้ยื่นคำร้องขอเป็นผู้เลือกไม่เกิน
3 ฉบับๆ ละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ได้ภายในกำหนดระยะเวลา 2 เดือนนับแต่วันที่คำวินิจฉัยในเรื่อง
ค่าทดแทนในคดีอาญาถึงที่สุด และรัฐต้องมีหน้าที่ประสานงานกันระหว่างองค์กรเพื่อร่วมกัน
เยียวยาผู้ที่ได้รับความเสียหายให้ได้กลับเข้าทำงาน รัฐจะต้องเป็นผู้รับรองบุคคลนั้นเพื่อให้สถานที่
ทำงานเดิมหรือสถานที่ทำงานใหม่มั่นใจและรับเข้าทำงาน ซึ่งการเยียวยาทั้งสองลักษณะนี้นอกจาก
จะประหยัดงบประมาณแผ่นดินในการที่จะต้องจ่ายให้กับผู้เสียหายดังกล่าวแล้ว ยังเป็นการ
ตอบสนองความต้องการของผู้เสียหายได้เป็นอย่างดี และเป็นการเยียวยาแบบกลับสู่ฐานะเดิมก่อน
การเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

THESIS TITLE	REHABILITATION FOR NON-PECUNIARY DAMAGE FROM MISCARRIAGE OF CRIMINAL JUSTICE
STUDENT	KITTAPORN RATTANAPORNPIPAT
THESIS ADVISOR	ASSOCIATE PROFESSOR DR.YOTSAK KOSAIYAKANON
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2018

ABSTRACT

This research aims to study problem on mistake of process of justice or defect criminal justice process or public officers which the method of damages remedy which occur in Thailand has the a specific law that is the Compensation for Damages and Compensation and Expenses for Punishment in Criminal Cases Act B.E. 2544 . On the other hand, this law focus on compensate for damages by pay money method but did not recognize the remedy of damages which did not money that it cannot remedy damages and did not enough for the effect which victims or defendants get from this.

From this study, it found that the remedy of damages which occur from mistake of justice process by pay money in every cases cannot directly compensate for damages to the demand of victims or defendants. This method is merely government payment for consolation to victims or defendants more than remedy to restitution since the money which pay to victims or defendant that is only one amount which cannot remedy the whole of damages. The researcher opine that this method did not enough for effect which victims or defendants get form damages. The occur damages may be damages of reputation and the damages of career which the remedy of

damages occurs from mistake of justice process which did not money that is the remedy in part of damages of reputation and the damages of career.

In conclusion, the researcher has a suggestion that it should edit the Compensation for Damages and Compensation and Expenses for Punishment in Criminal Cases Act B.E. 2544 by suggest to increase the way of reputation remedy by announcement of decision of remuneration committee that the defendant should get compensation and expense how much they are as well as by announcement briefly decision in government gazette and newspaper which applicant has choose not exceed 3 copies each copy not less than 1 time around limit period 2 months until the date which decision of compensation in criminal case is final and the government have to operate between organization in order to remedy victims for return to work. In addition, the government have to be a guarantor of victims due to make previous work place and new work place has a confident and get into work. These two remedies not only save the government budget that will pay for victims but also response to the demand of victims and the restitution remedy before entrance to the criminal justice process.