

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง ผู้มีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครอง กรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการจ้าง
ที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์กษิโดยมิได้รับผลงานครบถ้วน

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วท ๐๔๐๔.๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเมธีการวิจัยเงินค่าจ้างในโครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์กษิให้แก่บริษัทที่ปรึกษา โดยมิได้รับผลงานครบถ้วนสัญญา โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเมธีการดำเนินงานได้ดำเนินการสอบสวนและประเทศไทยมีความเห็นตามสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความเห็นตามสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ คณะกรรมการดังกล่าว และได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังกระทรวงการคลัง ต่อมากระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า นายเกรียงศักดิ์ ภัทราคม ในฐานะเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ เดิม) นายเกรียงกร เพชรบุตร ในฐานะเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และนายปฐม แหยมเกตุ ในฐานะรองเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทำการโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายตามมาตรา ๑๐ ประกอบกับ มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ต่อมาปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีหนังสือมอบหมายให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติดำเนินการออกคำสั่งเรียกให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าเสียหายตามผลการพิจารณาของกระทรวงการคลัง สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจึงได้ออกคำสั่งให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และมีหนังสือเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนสองครั้ง แต่ยังไม่ได้รับชำระค่าสินไหมทดแทนแต่อย่างใด ซึ่งบุคคลทั้งสามได้ฟ้องพิทอนคำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองกลางและขณะนี้ อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจึงขอเรียนหรือดังนี้

๑. กรณีกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ และได้มีหนังสือมอบหมายให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติดำเนินการออกคำสั่งเรียกให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าเสียหายตามผลการพิจารณาของกระทรวงการคลัง ดังนั้น สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจึงได้มีหนังสือเรียกให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนสองครั้ง แต่ยังไม่ได้รับชำระค่าสินไหมทดแทนแต่อย่างใด หากมีการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของบุคคลทั้งสามเพื่อนำมาชำระหนี้ ขอหารือว่าการใช้มาตรการบังคับทางปกครองดังกล่าวเป็นอำนาจของปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือเป็นของเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเมธีการเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในประเด็นที่เทียบเคียงกับข้อหารือนี้ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้เคยมีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอหารือปัญหาข้อกฎหมายว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กับนายเกรียงกร เพชรบุตร เลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กรณีรถประจำตำแหน่งเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้รับความเสียหายและกรมบัญชีกลางได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ โดยเห็นว่า นายเกรียงกรฯ ได้นำรถราชการไปใช้เป็นการส่วนตัวแล้วประกอบเหตุทำให้รถราชการ ได้รับความเสียหาย นายเกรียงกรฯ จึงต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเต็มจำนวน ต่อมากระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ออกคำสั่งให้นายเกรียงกรฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนสองครั้ง แต่ยังไม่ได้รับชำระค่าสินไหมทดแทนจนจนนายเกรียงกรฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนสองครั้ง ทางปกครองโดยวิธีการยึด आयัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายเกรียงกรฯ เพื่อนำมาชำระหนี้ ละเมิด การใช้มาตรการบังคับทางปกครองเป็นอำนาจของเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติหรือ เป็นของปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่า ผู้มีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึด आयัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของ เลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้แก่ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งเป็นผู้ออก คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามข้อ ๑ (๑) และข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และสำนักงานคดีแพ่ง สำนักงานอัยการสูงสุด มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและได้แจ้ง การไม่รับคำเนิ่นคดีเนื่องจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถดำเนินการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองได้

๒. หากปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้มีอำนาจในการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สิน การที่ปลัดกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีหนังสือมอบหมายให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติดำเนินการออกคำสั่ง เรียกให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าเสียหายนั้น เป็นการมอบอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งมีผลผูกพันเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติหรือไม่ เพียงใด และ จะทำให้ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพ้นจากความรับผิดชอบในการใช้มาตรการบังคับ ทางปกครองหรือไม่ ประการใด

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงาน ปรมาณูเพื่อสันติ โดยมีผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานปลัดกระทรวงและ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า ในการพิจารณาข้อหารือเรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า เดิมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เคยให้ความเห็นในเรื่องเสรีที่ ๓๒๖/๒๕๕๐^๑ เกี่ยวกับ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบกรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการ จ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์รักษ์ให้แก่บริษัทที่ปรึกษาโดยไม่ได้รับผลงานครบถ้วน ตามสัญญา ซึ่งเป็นโครงการเดียวกับที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติขอหารือมาในครั้งนี้ สรุปได้ว่า

^๑บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อหาผู้ชดใช้ค่าเสียหายกรณีโครงการวิจัยนิวเคลียร์ องค์รักษ์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๓๙๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย และมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะความเสียหายดังกล่าวเกิดจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ยื่นข้อขอชดใช้ตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง^๖ แห่งระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่เนื่องจากข้อเท็จจริงตามผลการตรวจสอบของ สตง. ปรากฏว่ามีพฤติการณ์นำเชื่อว่าบุคคลที่ดำรงตำแหน่งเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในขณะที่ พลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์และการจ้างเหมาออกแบบและก่อสร้างอาคารเครื่องปฏิกรณ์ฯ และอาจมีส่วนร่วมในการทำให้เกิดความเสียหายแก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กรณีจึงไม่เหมาะสมที่จะให้ผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบเองเพราะเป็นผู้ยื่นข้อขึ้นไปชั้นหนึ่งของผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติโดยในฐานของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่งของผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและบุคคลในโครงการจ้างเพื่อจ้างให้เกิดความเสียหายแก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กรณีจึงไม่เหมาะสมที่จะให้ผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดทางวิทยาศาสตร์และเทคนิควิศวกรรม การที่ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแทน ซึ่งเป็นกรณนำข้อ ๑๒^๗ แห่งระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ฯ มาบังคับใช้โดยอนุโลม ด้วยเหตุนี้ การที่ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดจึงเป็นกรณนำข้อ ๑๒^๗ แห่งระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ฯ มาบังคับใช้โดยอนุโลม ด้วยเหตุนี้ การที่ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยนิวเคลียร์องค์ฯ จึงเป็นกรณที่ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการแทนเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เฉพาะส่วนของการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเท่านั้น

สำหรับผู้มีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ความเสียหายให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันตินั้น โดยที่มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนชำระเงินภายในเวลาที่กำหนด เมื่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่กรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการวิจัยที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์ฯ และข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า ผู้ดำรง

^๖ ข้อ ๘ เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐแห่งใด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดขึ้นคณะหนึ่ง โดยไม่ชักช้า เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ยื่นข้อขอชดใช้

^๗ ๑๒

^๘ ๑๐

ข้อ ๑๒ ถ้าผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๘ ข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเวลาอันควรหรือแต่งตั้งกรรมการโดยไม่เหมาะสม ให้ปลัดกระทรวง ปลัดทบวง หรือรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าวมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงกรรมการแทนผู้มีอำนาจแต่งตั้งนั้นได้ตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่หน่วยงานของรัฐได้ใช้ให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๘ หรือในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้ยื่นได้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๐ ประกอบกับมาตรา ๘ ให้หน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ยื่นชำระเงินดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนด

ตำแหน่งเลขธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในขณะที่ยกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชุดใช้คำสลับใหม่ทดแทน มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีจ่ายเงินค่าจ้างโน้ครองการจ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์การฯ หรือมีส่วนได้เสียกับนายเกรียงศักดิ์ ภัทราคม นายเกรียงกร เพชรบุตร และนายปฐม แหยมเมตุ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบคดีคดีใช้คำสลับใหม่ทดแทนความเห็นของกระทรวงการคลัง ด้วยเหตุนี้ การที่ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีหนังสือมอบหมายให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติดำเนินการออกคำสั่งเรียกให้นายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกรียงกรฯ และนายปฐมฯ ชุดใช้คำสลับใหม่ทดแทนความเสียหายให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตามความเห็นของกระทรวงการคลัง โดยผลของกฎหมายจึงเป็นเพียงการแจ้งให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ดำเนินการออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องชุดใช้คำสลับใหม่ทดแทนให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติต่อไปเท่านั้น การออกคำสั่งเรียกให้นายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกรียงกรฯ และนายปฐมฯ ชุดใช้คำสลับใหม่ทดแทนความเสียหายให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติของเลขธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จึงเป็นการออกคำสั่งในนามตนเองไม่ได้กระทำการแทนปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามที่ชุดใช้คำสลับใหม่ทดแทนความเสียหายตามมาตรา ๑๒^๕ แต่อย่างใด และโดยที่คำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชุดใช้คำสลับใหม่ทดแทนความเสียหายตามมาตรา ๑๒^๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อีกทั้งข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าผู้ดำรงตำแหน่งเลขธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติคนปัจจุบันมีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์การฯ หรือมีส่วนได้เสียกับนายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกรียงกรฯ และนายปฐมฯ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบคดีคดีใช้คำสลับใหม่ทดแทน หากนายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกรียงกรฯ และนายปฐมฯ ไม่ชุดใช้คำสลับใหม่ทดแทนให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เลขธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองย่อมมีอำนาจที่จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีกระดุกหรือยึด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ทั้งสามคนเพื่อนำมาชุดใช้คำสลับใหม่ทดแทนความเสียหายต่อไปได้ ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง^๖

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น
^๖มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

๑๓๑ ๑๓๑

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก้อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน หรือมีผลกระทบต่อกฎหมายของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

๑๓๑ ๑๓๑

^๗มาตรา ๕๖ เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองมีอำนาจที่จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งของตนได้ตามบทบัญญัติในส่วนนี้ เว้นแต่จะมีการสั่งให้เลิกการบังคับไว้ก่อนโดยเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั้นเอง ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์หรือผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยความถูกต้องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว

และมาตรา ๕๗^๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประกอบกับข้อ ๑ (๒)^๔ และข้อ ๒^{๑๐} แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๕๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ประเด็นที่สอง เห็นว่า ตามที่ได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า เลขที่การสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกียรติฯ และนายปฐมฯ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประเด็นนี้จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย



(นายอัชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๖

^๔มาตรา ๕๗ คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ผู้ใดชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระ โดยถูกต้องครบถ้วน ให้เจ้าหน้าที่มีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือน เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้น และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วน

วิธีการยึด การอายัดและการขายทอดตลาดทรัพย์สินให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยอนุโลม ส่วนผู้มีอำนาจสั่งยึดหรือขายทอดตลาดให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

^{๑๐}ข้อ ๑ การใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ใดบังคับทางปกครอง ให้เป็นอำนาจของเจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้

^๑ลา

(๒) อธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม ในกรณีที่ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ในสังกัดของกรมหรือส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม แล้วแต่กรณี

^๑ลา

^{๑๐๐}ข้อ ๒ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามข้อ ๑ เป็นผู้ทำคำสั่งทางปกครอง ให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าวแล้วแต่กรณี เป็นผู้มีอำนาจสั่งยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ใดในบังคับของคำสั่งทางปกครอง