หัวข้อวิทยานิพนธ์ มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับกรรมการวัดตาม

พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ.2505

คำสำคัญ กรรมการวัด / วัดในพุทธศาสนา

ชื่อนักศึกษา พระสุชีพ เทศน์ดี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) คร.ประทีป ทับอัตตานนท์

รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย

ระดับการศึกษา นิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

พ.ศ. 2558

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับกรรมการวัดตามพระราชบัญญัติ คณะสงฆ์ พ.ศ.2505 จากการศึกษาพบว่า การตั้งผู้จัดประโยชน์ของวัดในรูปแบบของกรรมการตาม กฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2511) ออกตามความในพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ.2505 เนื่องจาก พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ได้กำหนดให้วัดเป็นนิติบุคคลโดยมีเจ้าอาวาสเป็นผู้แทนของวัดตามมาตรา 31 และมาตรา 37 (1) ได้กำหนดให้เจ้าอาวาสมีหน้าที่บำรุงรักษาวัด จัดกิจการและศาสนสมบัติของ วัดให้เป็นไปด้วยดี ซึ่งการบริหารจัดการศาสนสมบัติของวัดได้มีการกำหนดวิธีบริหารจัดการทั้งใน ส่วนของอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์โดยกำหนดให้เจ้าอาวาสตั้งไวยาวัจกรหรือ ประโยชน์ของวัด ซึ่งในทางปฏิบัติเจ้าอาวาสจะแต่งตั้งผู้จัดประโยชน์ของวัดในรูปแบบ กรรมการวัดให้เป็นผู้ดูแลและมีส่วนร่วมในการบริหารวัด จากการแต่งตั้งดังกล่าวนำมาซึ่งปัญหา การยักยอกเงินของวัคหรือมีผลประโยชน์ในกิจการงานของวัค ตลอคจนความไม่ชัดเจนในแนวทาง ปฏิบัติกับหน้าที่ตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในด้านรูปแบบของการแต่งตั้ง คณะกรรมการวัด การกำหนดคุณสมบัติ การกำหนดอำนาจหน้าที่ การกำหนดระยะเวลาในศ คำรงตำแหน่งและความรับผิดทางอาญาที่ยังไม่มีความเหมาะสม สืบเนื่องมาจากการที่กฎหมาย ไม่ได้กำหนดรายละเอียดไว้จึงทำให้ต้องนำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องตัวแทนมา อนุโลมปรับใช้ จึงมีผลทำให้เจ้าอาวาสสามารถที่จะแต่งตั้งบุคคลใด ๆ ที่ตนเห็นว่าสมควรขึ้นมาทำ หน้าที่เป็นกรรมการวัดได้ ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีการแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าว โดยให้มี กำหนดรูปแบบการแต่งตั้งคณะกรรมการให้ชัดเจนทั้งในเรื่องของคุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ ระยะเวลาในการคำรงตำแหน่ง และความรับผิดทางอาญา เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารวัดใน พุทธศาสนาและสอดกล้องกับแนวทางปฏิบัติของวัดในปัจจุบัน

Thesis Title Legal Measures Related to the Temple Committees in

Accordance with the Sangha Act B.E.2505

Keyword Temple Committee / Buddhist Temples

Student Phra Sucheep Teddee

Thesis Advisor Associate Professor (Senior) Dr.Pratheep Tabatanon

Associate Professor Suvit Nimnoi

Level of Study Master of Laws

Faculty Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus

Year 2015

ABSTRACT

This Thesis is focused on the study of the legal measures related to the temple committees pursuant to the Sangha Act 1962. In the study found the appointment of the temple trustees in the form of a committee in accordance with the ministerial regulation No. 2 (1968) issued by virtue of Sangha Act 1962, designated the temples as legal entities with the abbot as the representative of the temples pursuant to Sections 31 and 37 (1). It has designated the abbots to have the duty of maintaining the temple, arranging the business and religious property in orderly. The management of the religious property of the temple by designating the administration of both real estate and personal property with the abbot appoints the temple trustee members. In practice the abbot may appoint a temple trustee in the form of the temple committee as the temple administrator and participant. In such the appointment comes with the problem on monetary embezzlement of the temple, or there are benefits in the temple business, including vague guidelines with the delegated legal duty. Moreover, there are problems on the unsuitable format of the appointment of the temple committee, designation of property, power/duty, term of office and criminal offence. Subsequently, the law does not define details, so it has to apply the Civil and Commercial Code on the Agency with necessary changes. As a result, the abbot can appoint anyone he deems appropriate to act as the temple committee members. Thus, it is deemed appropriate to amend such the ministerial regulation with designation of the format of appointment of the committee members to be transparent on the qualification, power/duty, and term of office and criminal accountability for the optimum benefit on the administration of the Buddhist temples and is consistent with the present temple guidelines.