

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายในการสอบสวน ของพนักงานสอบสวน กรณีผู้ต้องหาไม่มีทนายความ หรือผู้ซึ่งไว้วางใจเข้าร่วมฟังการสอบปากคำ
คำสำคัญ	การคุ้มครองสิทธิผู้ต้องหาในกระบวนการยุติธรรม
ชื่อนักศึกษา	พนม พุ่มโพธิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.สุธิ อยู่สถาพร รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2558

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องหาในกระบวนการยุติธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ประชาชนควรจะได้รับจากการสอบสวนของพนักงานสอบสวน เพื่อไม่ให้นำพาไปสู่การสอบสวนโดยมิชอบหรือการสอบสวนโดยทุจริต จากการศึกษาพบว่าการคุ้มครองสิทธิผู้ต้องหาและการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ได้บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยบัญญัติให้ผู้ต้องหา มีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งไว้วางใจเข้าร่วมฟังการสอบปากคำ เนื่องจากวิทยานิพนธ์นี้เป็นข้อกฎหมายประกอบกับหลักปฏิบัติ ดังนั้นการสอบปากคำผู้ต้องหาที่ไม่เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ได้บัญญัติไว้ หรือการที่พนักงานสอบสวนใช้ช่องว่างของกฎหมายเพื่อกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งจนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อตัวผู้ต้องหา ถือว่าเป็นการกระทำอันมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องหาที่พนักงานสอบสวนไม่แจ้งสิทธิให้ทราบก่อนทำการสอบปากคำ จึงทำให้ผู้ต้องหาไม่เข้าใจและไม่รู้ถึงสิทธิในการมีทนายความหรือผู้ซึ่งไว้วางใจเข้าร่วมฟังการสอบปากคำ อันเป็นการนำพาไปสู่การสอบสวนโดยมิชอบและขาดความเป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งยังส่งผลกระทบถึงอำนาจฟ้องคดีของพนักงานอัยการ อีกทั้งยังขัดกับหลักรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงถือได้ว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคอย่างมากในปัจจุบัน ดังนั้นเพื่อให้กฎหมายมีประสิทธิภาพและคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาอย่างมีเอกภาพในการบังคับใช้ จึงสมควรให้มีการแก้ไขกฎหมายที่มีอยู่ เพื่อให้ผู้ต้องหาทราบถึงสิทธิของตนและหน้าที่ของพนักงานสอบสวน โดยให้เกิดความเป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรม และเป็นการแก้ไขให้มีผลระยะยาวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Thesis Title	Legal Problems and Obstacles to Inquiring Police Officer's Investigation for the Accused Person Having no Assigned Lawyer or any Trusted Person Participating in the Oral Statement Examination
Keywords	Protection of Right of Alleged Offender in the Administration of Justice
Student	Panom Pumpo
Thesis Advisor	Dr.Suthee Usathaporn Associate Professor Supon Ingprasarn
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2015

ABSTRACT

This Thesis is focally aimed to study the Legal Measures on Personal Information Protection According to The Constitution of the Royal Kingdom of Thailand, which the people should receive from the inquiries of a Police Investigation in order to not to lead to an illegal investigation or investigation in bad faith. Deriving from the study, it is found that the protection of the right and the inquiries of the Police Investigator on an alleged offender is provided in Criminal Procedure Code by stipulating that the alleged offender shall have a right to request the Police Inquiry Officer to allow a Lawyer or a person in whom the alleged offender has trust to participate in listening to the inquiries. This Thesis covers the study the aspect of the Point of Law in corroboration with the Principle of Practical Executions which can be concluded that an inquiry on an alleged offender which is not in accordance with Criminal Procedure Code or which the Police Investigator has used a loophole of the law to perform any acts whatever to the extent of causing an injustice to such alleged offender, shall be deemed to be the commission of an act in a manner to affect the right and liberty of the alleged offender. If the Police Inquiry Officer should fail to advise the alleged offender on his/her statutory right prior to conducting the inquiries, it would result in the alleged offender not to understand and not to be aware of his/her right that he/she is entitled to have a Lawyer or a person in whom the alleged offender has trust to

participate in listening to the inquiries which can be the cause to lead to an illegal investigation and a lack of equitability in the administration of the justice, if being in the absence of such persons. The power in entering the action of the Public Prosecutor would also be affected; the practice would be contradictory to the Principle of the Constitution of the Royal Kingdom of Thailand. All these are deemed to extremely accommodate the problems and obstacles on the present administration of justice. It is therefore advisable that Section 134/3 of Criminal Procedure Code be amended in order to enable the alleged offender to be aware of his/her right and the duty of the Inquiry Office and the administration of justice can be constituted; the uniformity in the law enforcement be created with efficiency and the alleged offender to be aware of his/her right, as well.