

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การคุ้มครองผู้ต้องขังตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479
คำสำคัญ	การทรมาน/ ผู้ต้องขังพิการ/ ผู้ต้องขัง
ชื่อนักศึกษา	ชนิษฐา ติรวฒนวนานิช
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ วินัย ล้ำเลิศ พันตำรวจเอก ดร.คมสัน สุขมาก
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2560

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะทำการศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของการคุ้มครองผู้ต้องขังตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 โดยทำการศึกษากฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยได้ไปลงนามและให้สัตยาบันไว้แล้ว ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังของสหประชาชาติ ค.ศ.1955 และพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนากฎหมายพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 ให้เป็นไปตามหลักสากลและมีประสิทธิภาพในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

ผลจากการศึกษาพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 พบว่าพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ยังมีการบัญญัติบทลงโทษทางวินัยต่อผู้ต้องขังที่ถือว่าเป็นการกระทำที่ทารุณกรรม เช่น การขังห้องมืด การเขียน ส่งผลให้ไม่สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี ค.ศ.1984 และยังไม่ได้มีการกำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสำหรับผู้ต้องขังพิการ ส่งผลให้ไม่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยความเสมอภาคทางโอกาสให้แก่คนพิการ และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิของคนพิการ รวมถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เรือนจำ ยังมีการละเมิดสิทธิและใช้อำนาจไปในทางไม่ถูกต้อง ส่งผลให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ต้องขัง เนื่องจากไม่มีคณะกรรมการต่อต้านการทรมาน ที่ทำหน้าที่คุ้มครองผู้ถูกกระทำทรมาน ส่งผลให้ไม่สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี ค.ศ.1984

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาเห็นควรที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 โดยยกเลิก คำว่า การขังห้องมืด และเหมียน ที่บัญญัติอยู่ในมาตรา 35(7) และ (8) แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 และกำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการผู้ต้องขังพิการ โดยให้มีบทบัญญัติการคุ้มครอง สิทธิ ประโยชน์ สวัสดิการ ที่จะได้รับในระหว่างอยู่เรือนจำเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยได้ไปลงนามและให้สัตยาบันไว้แล้ว และกฎหมายฐานขั้นต่ำในการปฏิบัติต่อนักโทษขององค์การสหประชาชาติ รวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการต่อต้านการทรมาน โดยมีมาตรการกฎหมายเกี่ยวกับหน่วยงานดูแลคดีที่ผู้ต้องขังถูกทรมานเพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมาน และการกระทำอื่น ๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรีสำหรับใช้บังคับกับพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องขัง

SPU CHONBURI

Thesis Title	Detainee Protection under Penitentiary Act, B. E. 2479.
Keywords	Torture, Prisoners with disabilities, Detainee
Name	Kanitta Tirawattanawanich
Thesis Advisor	Associate Professor Winai Lamlart Police Colonel Dr. Khomsan Sookmark
Level of Study	Master of Law
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2017

### ABSTRACT

This Thesis focuses the study on the background and significance detainee protections under Penitentiary Act, B. E. 2479 by conducting the study on International Law on Human Rights which has already been signed and ratified by Thailand, the UN Minimum Requirements for the Treatment of Detainees, A. D. 1955, and Penitentiary Act, B. E. 2479, for use as guidelines on the revision and development of Penitentiary Act, B. E. 2479, to be in accordance with the international principles for the efficacy in protecting the human rights.

As a result of the study of Penitentiary Act, B. E. 2479, it is found that the Penitentiary Act has still stipulated the disciplinary penalty provisions on detainees which is deemed to be the act of torture such as detention in darkroom, whipping, thus, resulting in the Act not to be compatible with the Convention against Torture and Other Cruel, Inhumane or Degrading Treatment of Punishment (CAT), A. D. 1984 and that the provisions relating to the providing of welfare to handicapped detainees have not yet been stipulated, thus, resulting in the Act not to be compatible with the standard rules on the Opportunity Equality to Handicapped Persons and Convention on Rights of Handicapped Persons including the duty performances of prison officers who are, in their duty performance, still violating the rights and abusing their authorities, thus, constituting a violation of detainees' human rights because there is no Committee Against Torture to perform duty in protecting persons being tortured consequently resulting in the Act not to be in

compatibility with the Convention against Torture and Other Cruel, Inhumane or Degrading Treatment of Punishment (CAT), A. D. 1984.

The recommendations derived from the study would be that Penitentiary Act, B. E. 2479 be revised and developed by repealing the term, darkroom detention and whipping which are stipulated under section 35(7) and (8) of Penitentiary Act, B. E. 2479 and stipulating the provisions relating to the providing of welfare to handicapped detainees by having the provisions on the protections of rights, benefits, welfares which the detainees should receive during their confinements in the prison in order to make it compatible with the International Law on Human Rights having already been signed and ratified by Thailand and the UN Minimum Requirements for the Treatment of Detainees, including the formation of Committee Against Torture with the measure of law relating to the organization monitoring control over the case under which detainees are tortured in order to make it compatible with the Convention Against Torture and Other Cruel, Inhumane or Degrading Treatment of Punishment for use in the enforcement in conjunction with Penitentiary Act, B. E. 2479, and to function on the promotions and protections of human rights of detainees.