

หัวข้อวิทยานิพนธ์	มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนตามพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551
คำสำคัญ	สิทธิมนุษยชน / การส่งผู้ร้ายข้ามแดน / กระบวนการส่งผู้ร้ายข้ามแดน
ชื่อนักศึกษา	จรีลักษณ์ กิจพิทักษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สอาด หอมมณี พันตำรวจเอก ดร.คมสัน สุขมาก
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2560

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะทำการศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับมาตรการในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนตามพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551 โดยทำการศึกษาประวัติความมาและวัตถุประสงค์ของกฎหมายการส่งผู้ร้ายข้ามแดน กฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยได้ไปลงนามและให้สัตยาบันไว้แล้ว สนธิสัญญาแม่แบบว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนขององค์การสหประชาชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนากฎหมายการส่งผู้ร้ายข้ามแดนของไทยให้มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมากยิ่งขึ้น

ผลจากการศึกษาพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551 พบว่ายังไม่ได้มีการบัญญัติบทบัญญัติเกี่ยวกับเหตุปฏิเสธในการส่งกลับผู้ร้ายข้ามแดนในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าบุคคลนั้นจะตกอยู่ภายใต้อันตรายที่จะถูกทรมาน ส่งผลให้ไม่สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี ค.ศ.1984 และสนธิสัญญาแม่แบบว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนขององค์การสหประชาชาติ และเหตุปฏิเสธในการส่งกลับผู้ร้ายข้ามแดนในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าคำร้องขอให้ส่งตัวบุคคลนั้นเกิดจากการไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นสาเหตุของเชื้อชาติ สัญชาติ หรือเพศ ส่งผลให้ไม่สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติทุกรูปแบบ ค.ศ.1965 และอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ ค.ศ.1979 ที่ประเทศไทยได้ไปลงนามและให้สัตยาบันไว้ และสนธิสัญญาแม่แบบว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนขององค์การสหประชาชาติ รวมถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

บางครั้งมีการนำกฎหมายฉบับอื่นมาบังคับใช้ เช่น พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ.2522 ส่งผลให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

จากการศึกษาผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551 ตามความใน มาตรา 9 จากข้อความเดิมโดยเพิ่มเติมข้อความดังใหม่ต่อไปนี้ “กรณีเป็นความคิดที่จะส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้และไม่ปรากฏเหตุอันควรเชื่อว่าบุคคลนั้นจะตกอยู่ภายใต้อันตรายที่จะถูกทรมาน” และ “กรณีเป็นความคิดที่จะส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้และไม่ปรากฏเหตุอันควรเชื่อได้ว่าคำร้องขอมิเจตนาที่จะฟ้องร้องดำเนินคดีหรือลงโทษบุคคลใดบุคคลหนึ่งด้วยสาเหตุทางเชื้อชาติ ศาสนา สัญชาติ กำเนิดเผ่าพันธุ์ ความคิดเห็นทางการเมือง เพศหรือสถานะของบุคคล หรือสถานะของบุคคลนั้น อาจได้รับความกระทบกระเทือนเนื่องจากสาเหตุดังกล่าว” ในอนุมาตราย่อยของมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551 รวมถึงปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ การคนเข้าเมือง พ.ศ.2522 ตามความในมาตรา 54 จากข้อความเดิมโดยเพิ่มเติมข้อความใหม่ ดังต่อไปนี้ “ถ้ามีกรณีต้องสงสัยว่ามีเหตุอันควรเชื่อว่าบุคคลนั้นจะตกอยู่ภายใต้อันตรายที่จะถูกทรมานหรือถูกกระทำการอื่นใดเนื่องจากการเลือกปฏิบัติไม่ว่าจะด้วยสาเหตุทางเชื้อชาติ ศาสนา สัญชาติ กำเนิดเผ่าพันธุ์ ความคิดเห็นทางการเมือง เพศหรือสถานะของบุคคล หรือสถานะของบุคคลนั้นอาจได้รับความกระทบกระเทือนเนื่องจากสาเหตุดังกล่าว อาจปฏิเสธการส่งตัวผู้นั้น ออกไปนอกราชอาณาจักรได้” ในมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ.2522 เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยได้ไปลงนามและให้สัตยาบันไว้แล้วและสนธิสัญญาแม่แบบว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนขององค์การสหประชาชาติ

Thesis Title	Legal Measures on Human Rights Protection under Extradition Act, B.E.2551(2008).
Keywords	Human rights/ Extradition/ Extradition Process
Student's name	Jareelak Kitphitak
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Sa-ard Hommanee Police Colonel Dr.Khomsan Sookmark
Level of Study	Master of Law
Faculty	Graduate School, Sripatum University, Chonburi Campus
Year	2017

ABSTRACT

This thesis focuses the study on the background and significance of problems relating to human right protection measure in accordance with Extradition Act, B.E.2551 (2008) by conducting the study on the background and object of the Law on Extradition, International Law on Human Rights which Thailand has already signed and ratified, The UN Model Treaty on Extradition, as guidelines on the improvement and development of law and practices on extradition in respect of Thailand for more efficacy in human rights protection.

It is discovered, as a result of the study on Extradition Act, B. E. 2551, that there is no provision relating to the reason for denying the extradition in the case where there is a reasonable ground to believe that the person so extradited will fall under danger of being tortured, thus, resulting in the Law not to be in compatibility with The Convention against Torture and Other Cruel, Inhumane or Degrading Treatment or Punishment (CAT), A.D.1984 and The UN Model Treaty on Extradition and the reason for denying in the case where there is a reasonable ground to believe that the request for the extradition of such person has arisen from the indiscriminate matter whether it is the reason on the race, nationality or gender, thus, resulting in the Law not to be in compatibility with the Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, A.D.1965, and Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination on Women, A.D.1979 which Thailand has signed and given a ratification and The UN Model Treaty on Extradition including performances of duties of officers which sometimes other law is applied

for enforcement: such as; Immigration Act, B.E.2522 (1979), consequently resulting in the rising of unclearness in the duty performances of the officers.

Deriving from the study, the following recommendations are proposed:

The original provision under Section 9 of the Extradition Act, B.E.2551 should be revised by adding the following contents, “In the case of the offence which the criminal can be extraditable and there is no apparently reasonable ground to believe that such person would fall under the danger of being tortured” and “In the case of the offence which the criminal can be extraditable and there is no apparently reasonable ground to believe that the request for extradition has the intent to file lawsuit in proceeding the case or inflicting punishment on any person for the reason of the race, religion, nationality, ethnics, political views, sex or that status of such person may be prejudiced because of such reasons” to Subsection 9 of the Extradition Act, B.E.2551 including the revision of the original provision under Section 54 of the Immigration Act by adding the new provision to read, “In the case where there is any doubt or there is a reasonable ground to believe that such person would fall under the danger of being tortured or subject to any other acts as a result of a discrimination no matter what is the reason of the race, religion, nationality, ethnics, political views, sex or status of such person or that status of such person may be prejudiced because of such reasons, the extradition of such person out of the Kingdom may then be denied” to Section 54 of the Immigration Act in order to make it compatible with International Law on Human Rights having already been signed and ratified by Thailand and UN Model Treaty on the Extradition.