

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542
คำสำคัญ	การบริหารราชการแผ่นดิน / การกระจายอำนาจการปกครอง / เมืองพัทยา
ชื่อนักศึกษา	จักรกฤษ ช่อนกลิ่น
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.บวรวิทย์ เปรื่องวงศ์ รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2552) ที่มีบทบัญญัติบางประการไม่เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจการปกครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของนายกเมืองพัทยาไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2552) มาตรา 48(5) ให้ต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีหรือผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายหรือตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายกเมืองพัทยาหรือนายกเทศมนตรีหรือคณะเทศมนตรีและปัญหาการที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2552) มาตรา 55 ได้กำหนดหลักการแบ่งส่วนราชการของเมืองพัทยา ประกอบไปด้วย สำนักปลัดเมืองพัทยาและส่วนราชการอื่นตามที่นายกเมืองพัทยาประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงมหาดไทย และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักปลัดเมืองพัทยาและการแบ่งส่วนราชการให้เป็นไปตามที่นายกเมืองพัทยาประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงมหาดไทย นอกจากนั้นการที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2552) มาตรา 63 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เมืองพัทยาในการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่จะเข้าไปในอาคาร มีหนังสือเรียกบุคคล ยึดหรืออายัดเอกสารหลักฐานและจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายหรือข้อบัญญัติเพื่อดำเนินคดีนั้น จากปัญหาข้างต้นผู้ศึกษาเห็นว่าเมื่อพิจารณาจากสายการบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีหรือผู้ว่า

ราชการจังหวัดนั้นตำแหน่งเหล่านี้เป็นไปตามหลักการรวมอำนาจการปกครองในการที่จะสามารถควบคุมและบังคับข้าราชการภายในสังกัดของตนได้ แต่การปกครองเมืองพัทธยานั้นมิได้เป็นไปตามหลักการรวมอำนาจการปกครอง แต่เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจการปกครองโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เมืองพัทธยามีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ปราศจากการพึ่งพางบประมาณของรัฐที่มุ่งเน้นให้มีการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น นอกจากนี้ปัญหาว่าถ้าเมืองพัทธยาจะมีการขยายองค์กรของตนให้รองรับกับการทำงานและการบริการประชาชนให้สามารถรองรับได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึงนั้นต้องได้รับความเห็นจากกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นราชการส่วนกลางก่อน กรณีเช่นนี้ก็ยังคงเป็นการควบคุมและบังคับบัญชาจากราชการส่วนกลางอยู่นั่นเอง ดังนั้นจึงก่อให้เกิดปัญหาว่ากฎหมายดังกล่าวขัดต่อบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 281, 282 ที่มุ่งเน้นให้มีการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น ส่วนอำนาจในการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้นผู้ศึกษาวิเคราะห์ว่าเป็นการทำงานและอำนาจสอบสวนที่เข้าซ้อนกับพนักงานสอบสวนที่มีอยู่แล้วตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจึงไม่จำเป็นที่จะต้องกำหนดอำนาจของตนให้เพิ่มมากขึ้น จากการศึกษาผู้ศึกษาขอเสนอแนะว่าพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทธยา พ.ศ.2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2552) ซึ่งเป็นกฎหมายหลักในการที่จะบริหารราชการเมืองพัทธยาต้องมีการปฏิรูปเพื่อให้เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงและเป็นกลไกให้รัฐจะต้องออกกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว เพราะเมื่อพิจารณาแล้วไม่มีความจำเป็นอย่างไรที่กระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นราชการส่วนกลางจะเข้ามาแทรกแซงการทำงานของเมืองพัทธยาเพราะราชการส่วนกลางย่อมมีอำนาจในการที่จะเข้ามากำกับดูแลมิให้การทำงานของเมืองพัทธยาขัดหรือละเมิดต่อกฎหมายได้อยู่แล้วโดยควรนำหลักการประกันคุณภาพที่ราชการส่วนกลางจะเข้ามาตรวจสอบการทำงานของท้องถิ่นประจำปีมาใช้ในการตรวจสอบการทำงานของเมืองพัทธยาเพื่อให้การทำงานอยู่ในกรอบของกฎหมายและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพส่วนปัญหาการที่กฎหมายกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของเมืองพัทธยาเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้นปัญหานี้ผู้ศึกษาเห็นว่าควรจำกัดอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เมืองพัทธยาให้มีลักษณะเป็นพนักงานตามข้อบังคับของเมืองพัทธยาโดยเฉพาะอำนาจในการที่จะจับกุมผู้กระทำความผิดในการทิ้งขยะในที่ห้ามทิ้งไม่ควรกำหนดให้มีลักษณะกว้างขวางจนเกินไปจนทำให้เข้าซ้อนกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

Thesis Title	Legal Problems and Obstacles on Law Enforcement of Pattaya Municipality Administration B.E.2542
Keywords	Administration of the Country / Administrative Power Decentralizations / Pattaya City
Student	Chakkrit Sonklin
Thesis Advisor	Dr. Bowonwit Pluengwong Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University, Chonburi Campus
Year	2012

ABSTRACT

This thesis studied about legal problems and obstacles on Law Enforcement of Pattaya Municipality Administration, B.E.2542 (Amendment B.E.2552). The law has some provisions that do not comply with the principles of administrative power decentralizations under the Constitution of Kingdom of Thailand, B.E.2550, determining about the authority and duty of Lord Mayor of Pattaya City in the Act of Pattaya Municipality Administration, B.E.2542 (Amendment of B.E.2552) Section 48(5) that the Lord Mayor shall perform other duty as the cabinet, prime ministers, ministers or provincial governors assign or as determined by law to have such authority and duty of Lord Mayor of Pattaya City or Mayor Council. There are problems that the law of enforcement of Pattaya Municipality Administration B.E.2542 (Amendment of B.E.2552) Section 55, determined the principle of Pattaya City administrative power decentralizations, consisted of Office of Permanent Secretary of Pattaya City and other government agencies as announced and determined by Lord Mayor of Pattaya City, by the approval of Ministry of Interior. The determining of the authority and duty of Office of Permanent Secretary of Pattaya City and decentralizations of government service shall comply with the determination of Lord Mayor of Pattaya City, by the approval of Ministry of Interior.

Furthermore, the law for enforcement of Pattaya Municipality Administration B.E. 2542 (Amendment B.E.2552), Section 63, determines about the authority and duty so that officers of Pattaya City, under the Criminal Procedural Code, can enter any building, has a letter calling persons, seizing or confiscating documents or evidence and arresting offenders under the law or provisions for prosecution. From the above problem, the researcher considered that when the researcher thought about hierarchy of Prime Minister, Ministers or Provincial Governors, these positions comply with the principle of centralization of administration, so leaders can control and command officials under their control. Pattaya City administration does not comply with the principle of centralization, but it complies with the principle of decentralization. It aims to strengthen Pattaya City so that the city can rely on its own without relying on the state budget that focuses on the decentralization of power to local government. Furthermore, there is a problem that if Pattaya City will have expanded Pattaya City organization to support the work and public service efficiently and thoroughly, Pattaya City must receive opinions and comments from Ministry of Interior which is the central government agency first. In this case, the control and command is that from central government agency. Therefore, it causes problems as such law is in contrary to the provisions set forth in the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E.2550, Sections 281 and 282 focusing on decentralization of administration power to local government. Regarding the authority of officers under the Criminal Procedural Code, the researcher analyzed that the work and investigation authority are redundant. Investigators existing under the Criminal Procedural Code are not necessary to determine their authority additionally. From studying, the researcher suggested that the Act on Pattaya Municipality Administration B.E.2542 (Amendment B.E.2552) which is the main law in administration of Pattaya City needs to be reformed in order to actually comply with principles of decentralization. The law shall be mechanism for the state to legislate in accordance with these principles, because when it is considered, there is no necessity that the Ministry of Interior which is a central government agency shall intervene the running of Pattaya City; because central government agency must have authority to control and supervise the administration so that the administration of Pattaya City is not contrary or does not violate the law. It should adopt the principle of quality guarantee that the central government agency can monitor the operation of the local agency annually to monitor the work of Pattaya City; so that the

work of Pattaya City is in the framework of the law and responds to the needs of people efficiently. There is problem that the law determines that officers of Pattaya City are officers under the Criminal Procedural Code; in this problem, the researcher considered that the power of competent officers of Pattaya City should be limited, so that officers of Pattaya City are officers under the regulations of Pattaya City, especially the power to arrest offenders who throw garbage in any “No trash” area. The power should not be too broadly defined until it is redundant with investigators’ power under the Criminal Procedural Code.

SPU CHONBURI